

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 66006/2020

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Ing. Dana Glogarová/404  
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
6. 10. 2020

## STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

k návrhu koncepce

### „Změna č. 1 Územního plánu Benecko“ verze po společném projednání (dále jen Změna č. 1 UP Benecko)

**Předkladatel koncepce:**

Městský úřad Jilemnice  
Masarykovo náměstí 81  
514 01 Jilemnice

**IČ předkladatele:**

00275808

**Zpracovatel koncepce:**

SURPMO, a. s.  
Projektové středisko Hradec Králové  
Československé armády 219/24

500 03 Hradec Králové

**Zpracovatelé hodnocení:**

Dokumentace SEA:  
EMPLA AG spol. s r. o.  
Ing. Vladimír Plachý  
(č. odborné způsobilosti 182/OPV/93)  
Mgr. Radka Sitarová

**Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000:**

Mgr. Alice Háková  
(autorizace č. j. 630/1731/05; 51774/ENV/10-1551/630/10; 52173/ENV/15-2451/630/15;  
MZP/2020/630/1769)  
Mgr. Jan Losík, Ph.D.  
(autorizace č. j. 630/279/05; 11060/ENV/10-297/630/10; 9774/ENV/15-448/630/15;  
MZP/2020/630/503)

**Stručný popis koncepce:**

V rámci Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

<b>Způsob využití (zkratka)</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Označení</b>
Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	Benecko	Z1 – ZB1
		Z1 – ZB2
		Z1 – ZB3
		Z1 – ZB4
		Z1 – ZB5
		Z1 – ZB6
		Z1 – ZB7
		Z1 – ZB8
	Dolní Štěpanice	Z1 – ZB9
		Z1 – ZD1
	Horní Štěpanice	Z1 – ZD2
		Z1 – ZH1
	Mrklov	Z1 – ZH3
		Z1 – ZH4
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OVM	Benecko	Z1 – ZM1
	Horní Štěpanice	Z1 – ZM2
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OVM	Benecko	Z1 – ZB11
	Horní Štěpanice	Z1 – ZH5
Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS	Dolní Štěpanice	Z1 – ZD3
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ	Mrklov	Z1 – ZM3
		Z1 – ZM4
Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště – DSP	Benecko	Z1 – ZB13

Změna č. 1 ÚP Benecko dále vymezuje plochy: ZB2\* (SV), ZB14\* (SV), ZB16\* (SV), ZB27\* (SV), ZH4\* (SV), ZH29\* (SV), ZM4\* (SV), ZM9\* (SV), ZM14\* (SV), ZM18\* (SV), Z1-ZB10\* (SV), Z1-ZB12\* (OVM), Z1-ZH2\* (SV), Z1-ZM5\* (DSK). Změna č. 1 ÚP Benecko k těmto plochám doplňuje větu ve znění: „Určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.

V rámci Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko byly vymezeny následující plochy přestavby:

<b>Způsob využití (zkratka)</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Označení</b>
Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	Benecko	Z1-PB1
	Horní Štěpanice	Z1-PH1
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OVM	Benecko	Z1-PB2

### Koncepce dopravní infrastruktury

Změna č. 1 ÚP Benecko doplňuje pátý odstavec ve znění: „Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“

#### Koncepce technické infrastruktury – Zásobování pitnou vodou

Změna č. 1 ÚP Benecko nepřipouští zásobování návrhových ploch pitnou vodou z hlubinných vrtů.

#### Koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 1 ÚP Benecko v oddíle Dopravní prostupnost doplňuje v prvním odstavci první větu „Prostupnost krajiny trasami silniční ...“ výrazem: „ a nemotorové ...“ a slovo „nemotoristické“ nahrazuje slovem „nemotorové“. Dále doplňuje první odstavec o text původního oddílu Nemotoristická doprava ve znění: „Pro pěší dopravu bude nadále využívána síť současných veřejných pozemních komunikací a síť ostatních komunikací, která je doplňována o nové úseky na celém území obce. Cyklistická doprava nepředpokládá vybudování cyklostezek. Cyklotrasa č. 22 vedoucí západním okrajem území v trase silnice III. třídy je stabilizovaná. Síť KRNAP je stabilizována (9, 10) s výjimkou trasy 10A (úsek hotel Kubát – centrální parkoviště), kde je navrženo přesunutí na silnici (Belevue).“

Změna č. 1 ÚP Benecko doplňuje druhý odstavec o větu původního oddílu Vertikální doprava: „ÚP systém vertikální dopravy (vleky) doplňuje v k. ú. Benecko (01), v k. ú. Horní Štěpanice (04) a v k. ú. Mrklův (05, 06).

Podmínky pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve stávajícím ÚP a Změnou č. 1 jsou respektovány, stejně jako základní podmínky ochrany krajinného rázu.

#### **Průběh posuzování:**

##### *Návrh zadání*

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný úřad obdržel dne 2. 8. 2017 oznámení o projednání Návrhu Zadání Změny č. 1 ÚP Benecko.

Krajský úřad obdržel dne 28. 8. 2017 stanovisko Správy Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. KRNAP 07115/2017 ze dne 28. 8. 2017), v němž **nevyloučila** možný významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše. Ve stanovisku uvádí, že vzhledem k rozsahu změn, především požadavkům na vymezení nových zastavitelných ploch, není možné vyloučit vliv na předměty ochrany EVL a PO Krkonoše, zejména pro jeho případné kumulativní vlivy na zabor plochy stanovišť a biotopu chřástala polního.

Krajský úřad vydal stanovisko č. j. KULK 61515/2017 ze dne 29. 8. 2017, v němž uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen

dokumentace SEA), včetně vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (dále jen naturové hodnocení).

Krajský úřad obdržel dne 26. 6. 2019 Návrh Změny č. 1 ÚP Benecko (verze ke společnému projednání) a dokumentaci SEA (EMPLA AG spol. s r. o., květen 2019) včetně naturového hodnocení (Alice Háková, Jan Losík, leden 2019).

### ***Společné projednání***

Společné projednání o Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko se konalo dne 13. 8. 2019 od 9:30 hodin v zasedací síni Městského úřadu Jilemnice. Součástí jednání byla dokumentace SEA, včetně naturového hodnocení.

Krajský úřad obdržel dne 8. 9. 2020 žádost o stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen stanovisko SEA), jejíž součástí byly:

- Záznam ze společného jednání o Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko a projednání dokumentace SEA,
- Tabulka: Záměry ze změny č. 1,
- Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva – č. j. HSLI-1618-2/SM-P-OOB-2019 ze dne 4. 9. 2019,
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci – č. j. KHSLB 14270/2019 ze dne 10. 9. 2019,
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu – č. j. MPO 50085/2019 ze dne 22. 8. 2019,
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle horního zákona – č. j. MZP/2019/540/445 ze dne 12. 9. 2019,
- Stanovisko Obvodního Báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina – č. j. SBS 22598/2019 ze dne 28. 6. 2019,
- Stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odboru ochrany územních zájmů – č. j. 79868/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 6. 8. 2019,
- Stanovisko Městského úřadu Jilemnice, odboru životního prostředí – č. j. MUJI 2558/17/ŽP zm1-SJ ze dne 29. 8. 2019,
- Stanovisko Státního pozemkového úřadu – č. j. SPU 360647/2019 ze dne 11. 9. 2019,
- Stanovisko Ministerstva kultury – č. j. MK 61402/2019 OPP ze dne 9. 9. 2019,
- Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje – č. j. KULK 64269/2019 ze dne 9. 9. 2019,
- Stanovisko Správy Krkonošského národního parku – č. j. KRNAP 05159/2019 ze dne 11. 9. 2019,
- Poznámka ke stanoviskům ve znění: „Stanoviska s připomínkami a nesouhlasná byla buďto respektována vyloučením požadované plochy, případně upravena dle připomínky nebo dohodnuta (viz. dohoda s životním prostředím Libereckého kraje). Požadavky na úpravu textové a grafické části budou zahrnuty do dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko k veřejnému projednání.“,
- Podklady – dohodovací řízení,
- Závěry z dohodovacího jednání s životním prostředím Krajského úřadu Libereckého kraje – ochrana ZPF.

### **Stručný popis posuzování:**

Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí bylo provedeno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Součástí dokumentace SEA je také naturové hodnocení.

Předkládaná Změna č. 1 ÚP Benecko byla řešena invariantně. Předpoklady případných negativních vlivů Změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí byly zpracovatelem územně plánovací dokumentace řešeny operativně a byly zohledněny při vymezení nových návrhových ploch.

V rámci návrhu řešení předkládané koncepce územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek. Návrhové plochy stejně jako stanovené podmínky využití zohlednily především přírodně cenné hodnoty dotčeného území. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch.

K Návrhu Zadání Změny č. 1 ÚP Benecko nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Z tohoto důvodu bylo zpracováno samostatné „Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (Háková, Losík, leden 2019).

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. V měsících květen – září 2018 proběhla terénní šetření na plochách s navrhovanou změnou funkčního využití a v jejich okolí s ohledem na současný výskyt předmětů ochrany. V nočních hodinách proběhl také v rámci vhodných travních porostů monitoring chrástala polního s použitím nahrávky jeho hlasu.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzované změny územního plánu provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Návrh Změny č. 1 ÚP Benecko byl podrobně řešen a průběžně konzultován a korigován s ohledem na všechny známé limity území – přírodní, technické atp. – proto byla ke společnému projednání předložena pouze jedna optimalizovaná varianta, která reflektuje všechny stávající limity území a zohledňuje současný stav životního prostředí se zřetelem především na ochranu ZCHÚ, lokalit Natura 2000, skladebných prvků ÚSES, CHOPAV, ZPF či krajinný ráz. V předkládané změně jsou nové plochy navrhovány tak, aby jejich přínos a pozitivní vliv pro obec převážil případné negativní vlivy na životní prostředí předmětných katastrálních území.

### **Závěry posuzování:**

#### Vlivy na ovzduší a klima

Zájmové území obce Benecko nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je dána místními zdroji znečištění ovzduší, kterými jsou zejména doprava a vytápění domácností. Na celkové imisní situaci se do velké míry podílí i transport látek znečišťujících ovzduší ze širšího okolí.

Změna č. 1 ÚP Benecko vymezuje plochy pro bydlení venkovského typu, plochy občanského vybavení, plochu výroby a skladování, plochy zemědělské výroby a plochy dopravní infrastruktury, které mohou zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. Zároveň umožňuje realizaci zeleně v plochách s rozdílným funkčním využitím, která ke kvalitě ovzduší přispívá jednoznačně pozitivně.

Z hlediska vlivů na ovzduší jsou předkládané plochy Změny č. 1 ÚP přijatelné.

#### Vlivy na krajinný ráz

Předmětný Návrh Změny č. 1 ÚP Benecko vychází ze stávající urbanistické koncepce obce a navazuje na současnou urbanistickou kompozici a architektonickou strukturu území. Stávající

urbanistická koncepce je v rámci Změny č. 1 ÚP Benecko rozvíjena především funkcí bydlení a dále plochami občanského vybavení, plochami výroby (výroba a skladování, zemědělská výroba) a plochou dopravní infrastruktury. Urbanistický návrh je koordinován s územními plány sousedních obcí. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jeho přírodního zázemí. Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je Změnou č. 1 ÚP Benecko zachováno. Na území obce bude uspořádání krajiny rozvíjeno jako krajina lesní a lesozemědělská. Základní koncepce rozvoje území obce se nemění. Urbanistická koncepce obce se nemění.

Změnou č. 1 ÚP je upřesněna urbanistická kompozice: Urbanistická kompozice sídla Benecko reprezentuje typické horské osídlení. Původní drobné hospodářské usedlosti, převážně roubené, se střídají s objekty zděnými charakteru rodinných domů, horských hotelů a penzionů. V sídle Dolní Štěpanice převažuje rozvolněná zástavba venkovských obytných a hospodářských stavení, rodinných domů i budov občanského vybavení. V sídle Horní Štěpanice převažuje lidová architektura roubených staveb pojizerského typu doplněná areálem kostela, fary a bývalé školy. V sídle Mrklův převažuje rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí, podél potoka (v západní části) kompaktnější s příměsí rodinných domů. Východní část sídla, na náhorní plošině, si zachovává původní charakter rozptýlené zástavby."

Koncepce uspořádání krajiny se nemění, plochy změn v krajině nejsou vymezovány.

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území Změna č. 1 ÚP stanovuje pro plochy změn podmínky prostorového uspořádání ploch.

Dále jsou ÚP stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou Změnou č. 1 ÚP Benecko respektovány.

V plochách s různým funkčním využitím je umožněn rozvoj zeleně.

Z hlediska vlivů na krajinný ráz je předkládaná koncepce Změny č. 1 ÚP Benecko přijatelná.

#### Vlivy na zvlášť chráněná území (dále jen ZCHÚ)

Na území obce Benecko se nachází ZCHÚ dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Obec leží v Krkonošském národním parku, část území ve III. zóně KRNAP, část pak v jeho ochranném pásmu.

Ve III. zóně KRNAP se nachází plochy pro bydlení venkovského typu v rodinných domech. Ostatní plochy jsou situovány do ochranného pásma, které tvoří přechod mezi ZCHÚ a volnou krajinou.

Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění nově vymezených zastavitelných ploch a vzhledem ke skutečnosti, že stanovisko Správy KRNAP bude respektováno a požadavky z něj budou zapracovány do návrhu změny k veřejnému projednání, lze očekávané vlivy na ZCHÚ označit za přijatelné.

#### Vlivy na lokality Natura 2000

Do správního území obce Benecko zasahuje EVL Krkonoše a PO Krkonoše.

Na základě naturového hodnocení byl u všech ploch, u nichž nebyl vyloučen vliv na EVL či PO, identifikován mírně negativní vliv. V případě hodnocené koncepce dojde ke kumulativnímu ovlivnění přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky v EVL Krkonoše a populace chrástala polního v PO Krkonoše.

Z naturového hodnocení vyplývá, že realizací Změny č. 1 ÚP Benecko nedojde k překročení limitů ztráty lučních stanovišť stanovených Správou KRNP. K významnému kumulativnímu ovlivnění stanoviště 6510 Nížinné sečené louky a stanoviště 6520 Horské sečené louky v EVL Krkonoše nedojde.

Realizací několika návrhových ploch dojde k ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše. Výstavbou nebudou dotčeny jeho preferované biotopy, kterými jsou prameniště nebo mokřadní louky. Dále nebude přímo dotčeno teritorium chřástala polního, protože hranice návrhových ploch leží dále než 200 m od jeho známého výskytu. Většina návrhových ploch také přímo navazuje na stávající zástavbu a nedojde tedy k významnému ovlivnění jeho biotopu působením rušivých vlivů. Na základě těchto uvedených skutečností a také vzhledem k omezené rozloze vhodných biotopů nedojde k významnému kumulativnímu ovlivnění chřástala polního v PO Krkonoše.

EVL Krkonoše a PO Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007). Vzhledem k poloze návrhových ploch a jejich charakteru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Realizací Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko nebude dotčena celistvost EVL Krkonoše. Návrhové plochy jsou maloplošné a jsou situovány ve většině případů v návaznosti na již zastavěné území. Jejich realizací budou většinou ovlivněna luční stanoviště kvality II.

Dále nebude ovlivněna ani celistvost PO Krkonoše, protože většina návrhových ploch je situována mimo travní porosty s výskytem chřástala polního, případně nebude ovlivněno jeho teritorium.

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Při realizaci návrhových ploch budou dotčena některá přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, konkrétně se jedná o 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy. Dále dojde k ovlivnění populace chřástala polního a lejska malého v PO Krkonoše. Ovlivnění všech dotčených předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše bylo vyhodnoceno s mírně negativním vlivem. Vzhledem k omezené rozloze a kvalitě dotčených lučních stanovišť v EVL Krkonoše nepředstavuje změna jejich významné kumulativní ovlivnění. Významný kumulativní vliv byl vyloučen také pro populaci chřástala polního.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh Změny č. 1 ÚP Benecko nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

### Vlivy na ÚSES, migrační území

ÚSES je stabilizován stávajícím ÚP.

Změna č. 1 ÚP Benecko respektuje stávající funkční systém ÚSES a nevymezuje nové plochy do územní kolize s jeho skladebnými prvky. Změna č. 1 ÚP Benecko rovněž nevymezuje nové plochy ÚSES, ani plochy s rozdílným funkčním využitím, v rámci jejichž přípustného využití by mohly být prvky ÚSES realizovány.

Koeficient ekologické stability (KES) dotčeného území je 5,79, což je vysoko nad republikovým průměrem a svědčí to o silné ekologické stabilitě území, které má přírodní charakter a není takřka dotčeno lidskou činností.

Vzhledem k výše uvedenému lze vliv Změny č. 1 ÚP na ÚSES označit za nevýznamný.

### Vlivy na ZPF

S Návrhem Změny č. 1 ÚP Benecko jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je vymezena v návaznosti na zastavěné území a s vazbou na platný územní plán. Předpokládané odnětí se dotýká přednostně půd nižších tříd ochrany (IV. a V. třída ochrany). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v zastavěném území nebo v přímé vazbě na zastavěné území, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů. K jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků.

Zábor ZPF představuje z hlediska Návrhu Změny č. 1 ÚP nepříznivý dopad koncepce na životní prostředí. Zabírány jsou v drtivé většině půdy podprůměrných produkčních schopností, které jsou řazeny do V. třídy ochrany ZPF. V I. třídě nejsou zabírány žádné půdy, ve II. třídě 0,05 ha, a to pro plochu bydlení uvnitř zástavby, která je obklopena nezemědělskými pozemky, a pro plochu parkoviště k zajištění dostatečné kapacity odstavných parkovacích stání u sportovně rekreačních areálů v centrální části obce (v šířce 6 m mezi současnou silnicí III/28625 a stabilizovaným areálem zimních sportů vedle současného centrálního parkoviště).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a také vzhledem ke skutečnosti, že stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF bude respektováno a požadavky z něj budou zapracovány do návrhu změny k veřejnému projednání (požadavky ze stanoviska byly dohodnuty), předpokládané vlivy Změny č. 1 ÚP na půdu se jeví jako přijatelné.

### Vlivy na PUPFL

Předmětná Změna č. 1 ÚP Benecko neklade nároky na zábor PUPFL.

### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Biotopy zvláště chráněných druhů mohou být změnovými plochami dotčeny. Řešené území se nachází v územní kolizi s lokalitami soustavy Natura 2000, významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebyl příslušným dotčeným orgánem vyloučen a bylo zpracováno naturové hodnocení. V územní kolizi se s řešenou oblastí nachází EVL Krkonoše a PO Krkonoše. V řešeném území se rovněž nachází ZCHÚ – KRNAP. Zábor PUPFL není Návrhem Změny č. 1 ÚP nárokován. Památné stromy nebudou dotčeny.

Vlivy Změny č. 1 ÚP na flóru, faunu a ekosystémy se jeví jako mírně negativní s nutností dodržovat nástroje k ochraně životního prostředí a rovněž přijetí navržených opatření.

### Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Předmětným územím protéká řeka Jizerka, která odvodňuje území obce Benecko, se svými četnými přítoky. Část území leží v CHOPAV Krkonoše. Zásobování vodou je stabilizované, lokality budou zásobovány ze stávajících vodovodních řadů. Odkanalizování je stabilizované.

Předpokládané vlivy Změny č. 1 ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit celkově za přijatelné.

### Vlivy na dopravní infrastrukturu



Na rozdíl od dalších krkonošských obcí ve vrcholových partiích Krkonoš a jejich podhůří je Benecko průjezdnou obcí. Ve směru do Jilemnice obcí prochází silnice III/28624 (přes Mrklov) a silnice III/28626 (přes Benecko) do Vrchlabí. Obec je dále spojena asfaltovanými obecními a účelovými komunikacemi s Vítkovicemi v Krkonoších, Špindlerovým Mlýnem a Poniklou a je protkána relativně hustou sítí místních komunikací. Vzhledem k nadmořské výšce obce je v zimním období část komunikací náročná na řidičské dovednosti přijíždějících. Změna č. 1 ÚP navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro doplnění nedostatečných parkovacích kapacit v obci Benecko Z1-ZB13.

Předkládaná koncepce Změny č. 1 ÚP se jeví z hlediska vlivů na dopravní infrastrukturu jako pozitivní.

#### Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví

Hmotný majetek a kulturní památky předmětného území nejsou Změnou č. 1 ÚP Benecko dotčeny. Území obce Benecko je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě odkrytí míst archeologických nálezů bude umožněn záchranný archeologický průzkum. Architektonické charakteristiky území nebudou Změnou č. 1 ÚP dotčeny.

Z hlediska možných dopadů Změny č. 1 ÚP Benecko na hmotné statky, kulturní památky a architektonické či archeologické dědictví předmětného území lze předkládanou koncepci Změny č. 1 ÚP Benecko považovat za přijatelnou.

#### Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Z hlediska možných dopadů Změny č. 1 ÚP Benecko na obyvatelstvo a lidské zdraví lze hodnotit koncepci vzhledem k více dílčím vlivům. Ty zahrnují ovlivnění přírodních charakteristik a kvality životního prostředí v souvislosti s dopadem na jednotlivé složky přírody, které společně jako celek determinují kvalitu přírodních hodnot v území a vytvářejí tak jeden ze základních předpokladů pro lidské zdraví. Dalším aspektem je ovlivnění demografického rozvoje a spokojenosti obyvatelstva vzhledem k posílení a rozvoji ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, podnikání a pracovní příležitosti, čímž dochází ke zkvalitnění životního prostředí v souvislosti s ekonomickými a sociálními možnostmi území.

Vlivy na lidské zdraví jsou problematicky hodnotitelné, neboť jejich posuzování nezahrnuje pouze porovnávání předpokládaných hladin hluku, emisí znečišťujících látek atd. s legislativně stanovenými limity, ale také by mělo zohlednit obtížně stanovitelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři). Vlivy na obyvatelstvo jsou dány také zohledněním soukromých a veřejných zájmů na rozvoj území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu. Celkově souvisí s rozvojem území, které přispívá k vyváženému progresu obce, efektivně využívá všech silných stránek a charakteristik území, s ohledem na jeho přírodní hodnoty a limity. S uplatněním návrhových ploch souvisí vznik chráněných venkovních prostor staveb (plochy pro rodinné domy) dle definicí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně zdraví, v platném znění, v souvislosti s negativním vlivem hluku na lidské zdraví. Problematika hlukového zatížení bude případně podrobněji řešena při upřesnění konkrétních záměrů.

Očekávané vlivy Změny č. 1 ÚP Benecko na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově vyhodnotit jako pozitivní z pohledu možností demografického vývoje, v souvislosti s rozvojem možností bydlení a zkvalitněním vnitřního prostředí obce v rámci zlepšení veřejné infrastruktury a doplnění zeleně. Taktéž v souvislosti s rozvojovými podmínkami pro podnikání a pracovní příležitosti. A rovněž z hlediska posílení občanské vybavenosti a zvýšení turistické atraktivity území v souladu

se zachováním významných přírodních hodnot dotčeného území, které jsou základní devizou obce Benecko.

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a dokumentace SEA, včetně naturového hodnocení, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## STANOVISKO

k návrhu koncepce „Změna č. 1 ÚP Benecko“ verze po společném projednání s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Změny č. 1 ÚP Benecko na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. K omezení vlivu plochy Z1-PB2 omezit zásah do nivy toku a doprovodné zeleně.
2. Pro omezení vlivů plochy Z1-ZB1 v rámci rušivých vlivů, v jejichž okolí byl pozorován chřástal polní, zachovat na okrajích ploch dřevinný porost.
3. Respektovat stávající krajinný ráz a další krajinné hodnoty, které jsou nejvýznamnější devizou dotčeného území. Při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů. Respektovat současnou hladinu okolní zástavby a harmonické měřítko, šetrně včlenit stavební objekty bydlení do stávající historicky založené urbanistické kompozice obce.
4. Zabezpečit návaznost prvků ÚSES. Zajistit prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.
5. Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábery ZPF (především II. třídy ochrany).
6. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů (kap. 10 dokumentace SEA).
7. Jednotlivé plochy využít k adekvátnímu ozelenění.
8. Terénní úpravy a odstraňování vegetace směřovat mimo hnízdní období květen – srpen.
9. V rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů, zajistit podmínky pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě.
10. V případě odkrytí archeologických nálezů umožnit záchranný archeologický průzkum.
11. Umisťovat zástavbu při okraji ploch v návaznosti na přístupovou komunikaci.
12. Omezit nevhodnou údržbu travních porostů v okolí domů. Intenzivní kosení travníků mění jejich druhové složení i strukturu. Pro následnou rekultivaci narušených ploch (v případě přítomnosti hodnotných travních porostů) použít pro tyto účely mulčování zeleným „senem“ sklizeným na těchto plochách, případně zde provést sběr osiva s následným použitím při rekultivaci ploch.
13. V plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení, vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem.
14. V nezastavěném území nepřipustit umísťování zařízení pro reklamu.
15. Při umísťování jednotlivých staveb plně respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů (MěÚ Jilemnice).
16. K veřejnému projednání doplnit dokumentaci SEA dle požadavků Správy KRNAP. Pokud by byly do koncepce doplňovány nové změny (nové plochy, změny hranice ploch, změny regulativů apod.), které nebyly dosud vyhodnoceny a projednány, doplnit dokumentaci SEA (včetně naturového hodnocení) také pro tyto změny.
17. Pokud bude pořizována další změna ÚP (případně bude zpracována zpráva o uplatňování ÚP), zpracovat revizi čerpání limitů záborů chráněných stanovišť 6510 a 6520 (Správa KRNAP).

18. Stanoviska s připomínkami a nesouhlasná budou dle předložených podkladů respektována vyloučením požadované plochy, případně upravena dle připomínky nebo dohodnuta. Požadavky na úpravu textové a grafické části budou zahrnuty do dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko k veřejnému projednání.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.**

**Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 1 ÚP Benecko je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.**

**Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.**

**Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

**V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod, podaných stanovisek, námitek, připomínek a vyjádření je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.**

**Obec Benecko (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň obec Benecko žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách:

[https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_LBK192F](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK192F) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## Rozdělovník

- |                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Městský úřad Jilemnice<br>Odbor územního plánování a stavebního řádu | DS |
| 2. Obec Benecko                                                         | DS |

KULK 66006/2020
-----------------

Změna č. 1 ÚP Benecko – stanovisko SEA
-------------------------------------------