



**EMPLA AG** spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

# ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO NÁVRH

**vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu  
stavebního zákona č. 183/2006 Sb.  
ve znění pozdějších předpisů**

**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Brno: KVĚTEN 2019

archivní číslo: 237/2019

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

## **SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ**

**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Vladimír Plachý  
Prokopa Holého 459  
500 02 Hradec Králové  
telefon: 495 218 875  
e-mail: [eia@empla.cz](mailto:eia@empla.cz)

**Řešitelský tým:**

Mgr. Radka Sitarová  
telefon: 607 033 659  
e-mail: [sitarova@empla.cz](mailto:sitarova@empla.cz)

**Kontaktní adresa:**

EMPLA AG spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

**Středisko Morava**

Podnásepní 477/1h  
602 00 Brno 2

e-mail: [plachy@empla.cz](mailto:plachy@empla.cz)  
[sitarova@empla.cz](mailto:sitarova@empla.cz)

**Datum zpracování dokumentace SEA:**

KVĚTEN 2019

**Podpis zpracovatele dokumentace SEA:**

*Ing. Vladimír Plachý*

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Zadání:

Posouzení koncepce „Změna č. 1 ÚP Benecko“ z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Objednatel Změny č. 1 ÚP: Obec Benecko

Benecko 190

Benecko

512 37

Statutární zástupce: Ing. Jaroslav Mejsnar – starosta

e-mail: [podatelna@obecbenecko.cz](mailto:podatelna@obecbenecko.cz)

web: [www.obecbenecko.cz](http://www.obecbenecko.cz)

Pořizovatel Změny č. 1 ÚP: Městský úřad Jilemnice

Oddělení územního plánování a stavebního řádu

Masarykovo náměstí 82

514 01 Jilemnice

Zhotovitel Návrhu Změny č. 1 ÚP: SURPMO, a.s.

Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová

(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA; poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

e-mail: [surpmohk@surpmo.cz](mailto:surpmohk@surpmo.cz)

## **ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

*Obr. č. 1 – Pohled na obec Benecko*



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### OBSAH

Strana

|   |          |
|---|----------|
| <b>ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI .....</b> | <b>7</b> |
|---|----------|

|                                       |          |
|---------------------------------------|----------|
| <b>ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI.....</b> | <b>7</b> |
|---------------------------------------|----------|

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....</b>                               | <b>15</b> |
| <b>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....</b> | <b>23</b> |
| 3.1. Geomorfologie.....  | 24        |
| 3.2 Geologie.....  | 25        |
| 3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV .....  | 25        |
| 3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území.....  | 27        |
| 3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL.....  | 27        |
| 3.6 Krajinový pokryv.....  | 28        |
| 3.7 Klimatické oblasti.....  | 30        |
| 3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna.....  | 30        |
| 3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....   | 32        |
| 3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO) .....  | 34        |
| 3.11 Památný strom .....   | 36        |
| 3.12 Významný krajinový prvek (VKP).....   | 37        |
| 3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES .....  | 37        |
| 3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky.....  | 38        |
| 3.15 Doprava .....   | 41        |
| 3.16 Technická infrastruktura.....   | 41        |
| <b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>                               | <b>42</b> |
| 4.1 Ověduší.....   | 43        |
| 4.2 Vody .....   | 43        |
| 4.3 Krajinový ráz.....   | 44        |
| 4.4 Natura .....   | 45        |
| 4.5 ÚSES, migračně významná území .....  | 52        |
| 4.6 ZPF .....  | 53        |
| 4.7 PUPFL.....   | 55        |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

|       |   |            |
|-------|---|------------|
| 4.8   | Flóra, fauna, ekosystémy.....   | 55         |
| 4.9   | Silniční doprava.....   | 67         |
| 4.10  | Hluková zátěž .....   | 68         |
| 4.10  | Archeologická naleziště a kulturní památky .....  | 68         |
| 4.11  | Technická infrastruktura.....   | 69         |
| 4.12  | Obyvatelstvo.....   | 69         |
| 5     | <b>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblastí.....</b>                                | <b>70</b>  |
| 6     | <b>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....</b> | <b>72</b>  |
| 6.1   | Vlivy na ovzduší a klima .....  | 73         |
| 6.2.  | Vlivy na krajinný ráz .....   | 76         |
| 6.3   | Vlivy na ZCHÚ .....   | 80         |
| 6.4   | Vlivy na lokality Natura 2000.....  | 83         |
| 6.5   | Vlivy na ÚSES, migrační území .....   | 88         |
| 6.6   | Vlivy na ZPF .....  | 90         |
| 6.7   | Vlivy na PUPFL.....   | 95         |
| 6.8   | Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy.....   | 96         |
| 6.9   | Vlivy na povrchovou a podzemní vodu .....   | 105        |
| 6.10  | Vlivy na dopravní infrastrukturu .....  | 108        |
| 6.11  | Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví.....  | 109        |
| 6.12  | Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví.....  | 109        |
| 7     | <b>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>                       | <b>114</b> |
| 8     | <b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>   | <b>122</b> |
| 9     | <b>Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>   | <b>123</b> |
| 10    | <b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí...123</b>  | <b>123</b> |
| 11    | <b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</b>   | <b>126</b> |
| 12    | <b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska.....</b>  | <b>127</b> |
| 12.1. | Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....   | 127        |
| 12.2. | Návrh stanoviska .....  | 129        |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

Orgán vydávající Změnu č. 1 ÚP:

1. Zastupitelstvo obce Benecko
2. IČO: 00275581
3. Benecko 190, 512 37 Benecko
4. Určený zastupitel: Ing. Jaroslav Mejšnar
5. e-mail: [podatelna@obecbenecko.cz](mailto:podatelna@obecbenecko.cz)  
telefon: +420 493 582 625

Pořizovatel:

1. Městský úřad Jilemnice
2. Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice
3. telefon: +420 418 565 111

### ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI

- 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

#### **Stručné shrnutí obsahu Změny č. 1 ÚP**

Územní plán řeší funkční vymezení ploch a určuje uspořádání ploch pro rekreaci, bydlení, průmysl, infrastrukturu, zeleň, lesní i vodní plochy a další, a to z hlediska mnoha kritérií, včetně vztahu k životnímu prostředí a případné kolizi s prvky ochrany přírody a krajiny. Územní plány tak představují závaznou šablonu pro využití a podobu celého území obce.

Územní plány jednotlivých obcí čerpají ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a svoje cíle přizpůsobují Politice územního rozvoje České Republiky (PÚR ČR) ve znění aktualizace č. 1.

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních možností daných geografickou polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních požadavků a cílů, které byly stanoveny v Zadání na zpracování návrhu územního plánu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Benecko (SURPMO a.s., listopad 2018) vychází z návrhu Zadání Změny č. 1 ÚP Benecko z října 2017.

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Benecko rozhodlo zastupitelstvo obce Benecko z vlastního podnětu na svém zasedání dne 12.4. 2016 usnesením č. 10/a).

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace – Změny č. 1 Územního plánu Benecko - je v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Jilemnice, obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování.

Návrh zadání Změny č. 1 ÚP Benecko byl po přípravných pracích zpracován Městským úřadem Jilemnice, obvodním stavebním úřadem, oddělením územního plánování jako úřadem územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Benecko Ing. Jaroslavem Mejsnarem.

Doplňující průzkumy a rozborů nebudou zpracovány, jsou nahrazeny zpracovaným podkladem pro změnu č.1 Územního plánu Benecko: Posouzení záměrů na provedení změn v území, které posoudilo celkem 54 žádostí o změnu územního plánu Benecko. Zhotovitelem posouzení bylo na žádost obce SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové. Pořizovatel v Zadání změny č. 1 Územního plánu Benecko vychází ze závěrů posouzení věcné vhodnosti jednotlivých záměrů (doporučeného způsobu využití – případně podmínek nebo důvodů nedoporučení), které schválilo na zasedání obecní zastupitelstvo obce Benecko usnesením č. 8 ze dne 20.12.2016.

Zadání změny č.1 Územního plánu Benecko stanovuje hlavní cíle a požadavky na zpracování změny č.1 Územního plánu Benecko a je zpracováno v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky, Zadání dále vychází ze Zprávy o uplatňování územního plánu Benecko, kterou předložil pořizovatel zastupitelstvu obce Benecko v listopadu 2015 a kterou zastupitelstvo schválilo usnesením č. 9b) na zasedání zastupitelstva dne 15.12.2015. Změnou č. 1 Územního plánu Benecko bude dotčeno celé území obce Benecko.

### Ze Zadání Změny č. 1 ÚP Benecko vyplývají následující hlavní cíle a požadavky na zpracování Změny č. 1 ÚP Benecko:

- Z hlediska základní koncepce rozvoje obce jde zejména o zlepšování stávajícího stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území
- Změna bude vycházet ze základní koncepce rozvoje území obce nastavené platným Územním plánem Benecko a bude respektovat přírodní, civilizační, urbanistické a kulturní hodnoty území jako funkčně a prostorově ucelený útvar
- Základní vize budoucího rozvoje: mírně a stabilně rostoucí obec, s kvalitní veřejnou infrastrukturou, dostatkem upravené veřejné zeleně a hodnotným přírodním zázemím; obec by se měla ubránit tlaku na rychlou a nekvalitní zástavbu (obytnou-rekreační i komerční), která vzniká zejména díky atraktivní poloze v národním parku KRNP a jeho ochranném pásmu; udržet mírný a stabilní růst počtu obyvatel a zároveň doplnit chybějící či nevyhovující veřejnou infrastrukturu
- Zachování venkovského a rekreačního charakteru jednotlivých sídel – středisek osídlení: Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov
- Aktualizace hranice zastavěného území
- Respektování limitů vyplývajících z nadřazené ÚPD a také z umístění území ve specifické oblasti Západní Krkonoše SOB6 (část specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory)



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- Prověření možností realizace protipovodňových opatření, rozvoj rekreace a turistického ruchu, rozvoj energetických technologií šetrných k životnímu prostředí, odstranění dopravních závad
- Prověření urbanistických a dopravních závad vyplývajících z ÚAP
- Vymezení nových zastavitelných ploch ve výměře, která vzejde z posouzení jednotlivých požadavků projektantem
- K vymezení nových zastavitelných ploch bude docházet tak, aby vyhovovaly požadovanému záměru na výstavbu v součinnosti s aktuálními možnostmi území, podmínkám pro využití ploch stanovených platným ÚP
- Nově vymezené plochy budou navazovat na cestní síť a budou respektovat stávající limity území
- Minimalizace faktických záborů ZPF
- Zohlednění krajinného rázu, především s ohledem na KRNAP
- Vycházet z komplexního náhledu na potřeby obce
- Provéřit záměry doporučené k prověření, především s ohledem na změnu ve využití dotčených ploch
- Návrh změny č. 1 bude zpracován jednovariantně

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh Změny č. 1 Územního plánu Benecko, který zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové v březnu 2019.

Změna č. 1 ÚP mění stávající Územní plán obce Benecko. Stávající urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, která je Změnou č. 1 v ÚP definována, je zachována. Urbanistická kompozice sídla Benecko reprezentuje typické horské osídlení. Původní drobné hospodářské usedlosti, převážně roubené, se střídají s objekty zděnými charakteru rodinných domů, horských hotelů a penzionů. V sídle Dolní Štěpanice převažuje rozvolněná zástavba venkovských obytných a hospodářských stavení, rodinných domů i budov občanského vybavení. V sídle Horní Štěpanice převažuje lidová architektura roubených staveb pojizerského typu doplněná areálem kostela, fary a bývalé školy. V sídle Mrklův převažuje rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí, podél potoka (v západní části) kompaktnější s příměsí rodinných domů. Východní část sídla, na náhorní plošině, si zachovává původní charakter rozptýlené zástavby.

### **V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP byly vymezeny následující zastavitelné plochy:**

- Plochy smíšené obytné - venkovské - SV
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední - OVM
- Plochy smíšené obytné - venkovské - SV
- Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS
- Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ
- Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území***Tab. č. 1: Souhrnný přehled zastavitelných ploch**

| Způsob využití (zkratka)  | Katastrální území | Označení  |
|---|-------------------|-----------|
| Plochy smíšené obytné – venkovské -SV   | Benecko           | Z1 – ZB1  |
|   |                   | Z1 – ZB2  |
|   |                   | Z1 – ZB3  |
|   |                   | Z1 – ZB4  |
|   |                   | Z1 – ZB5  |
|   |                   | Z1 – ZB6  |
|   |                   | Z1 – ZB7  |
|   |                   | Z1 – ZB8  |
|   |                   | Z1 – ZB9  |
|   | Dolní Štěpanice   | Z1-ZD1    |
|   |                   | Z1-ZD2    |
|   | Horní Štěpanice   | Z1-ZH1    |
|   |                   | Z1-ZH3    |
|   |                   | Z1-ZH4    |
|   | Mrklov            | Z1-ZM1    |
| Z1-ZM2  |                   |           |
| Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední - OVM | Benecko           | Z1 – ZB11 |
|   | Horní Štěpanice   | Z1-ZH5    |
| Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS                                       | Dolní Štěpanice   | Z1-ZD3    |
| Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ   | Mrklov            | Z1-ZM3    |
|   |                   | Z1-ZM4    |
| Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP   | Benecko           | Z1 – ZB13 |

Změna č. 1 dále vymezuje plochy: „ZB2\* (SV), ZB14\* (SV), ZB16\* (SV), ZB27\* (SV), ZH4\* (SV), ZH29\* (SV), ZM4\* (SV), ZM9\* (SV), ZM14\* (SV), ZM18\* (SV), Z1-ZB10\* (SV), Z1-ZB12\* (OVM), Z1-ZH2\* (SV), Z1-ZM5\* (DSK).“

Změna č. 1 k výše uvedeným plochám doplňuje větu ve znění: „Určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.“

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP byly vymezeny následující plochy přestavby:

- Plochy smíšené obytné - venkovské - SV
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední - OVM

Tab. č. 2: Souhrnný přehled ploch přestavby

| Způsob využití (zkratka)  | Katastrální území | Označení |
|---|-------------------|----------|
| Plochy smíšené obytné – venkovské - SV  | Benecko           | Z1-PB1   |
|   | Horní Štěpanice   | Z1-PH1   |
| Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední - OVM | Benecko           | Z1-PB2   |

### Koncepce dopravní infrastruktury

Změna č. 1 doplňuje pátý odstavec ve znění:

„Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“

### Koncepce technické infrastruktury

#### Zásobování pitnou vodou

Změna č. 1 ÚP nepřipouští zásobování návrhových ploch pitnou vodou z hlubinných vrtů.

### Koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 1 v oddíle **Dopravní prostupnost** doplňuje v prvním odstavci první větu „Prostupnost krajiny trasami silniční ...“ výrazem: „ a nemotorové ...“ a slovo „nemotoristické“ nahrazuje slovem „nemotorové“. Dále doplňuje první odstavec o text původního oddílu **Nemotoristická doprava** ve znění: „Pro pěší dopravu bude nadále využívána síť současných veřejných pozemních komunikací a síť ostatních komunikací, která je doplňována o nové úseky na celém území obce. Cyklistická doprava nepředpokládá vybudování cyklostezek.

Cyklotrasa č. 22 vedoucí západním okrajem území v trase silnice III. třídy je stabilizovaná. Síť KRNP je stabilizována (9, 10) s výjimkou trasy 10A (úsek hotel Kubát – centrální parkoviště), kde je navrženo přesunutí na silnici (Belevue).“

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Změna č. 1 doplňuje druhý odstavec o větu původního oddílu **Vertikální doprava**: „ÚP systém vertikální dopravy (vleky) doplňuje v k.ú. Benecko (01), v k.ú. Horní Štěpanice (04) a v k.ú. Mrklov (05, 06).

Změna č. 1 ÚP stanovuje pro využití nově vymezených ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech,
- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- bydlení ve stabilizovaných bytových domech,
- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby) nerušící hlavní využití,
- výrobní služby a skladování, zemědělství nerušící hlavní využití a nezvyšující dopravní zátěž v území,
- drobné chovatelství a pěstitelství,
- dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- minimální velikost zastavitelné části plochy sloužící k umístění stavby nebo souboru staveb – 600 m<sup>2</sup>,
- míra využití (zastavění) – max. 30 %,
- výšková hladina zástavby – max. 10,5 m.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a komerční zařízení malá a střední (OVM)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejná infrastruktura – vzdělávání a výchova, veřejná správa, sociální a zdravotní služby, péče o rodinu, ochrana obyvatelstva), občanské vybavení (komerční zařízení – obchodní prodej, ubytování, stravování, služby) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách umožňujících umístění staveb pro bydlení.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport) nerušící hlavní využití,
- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 50 %,
- výšková hladina zástavby – max. 10,5 m.

### **Plochy výroby a skladování – výroba a skladování (VS)**

Hlavní využití:

- výroba a skladování, výrobní služby, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranici vymezené plochy nad mez přípustnou pro sousední plochy.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, stravování, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %,
- výšková hladina zástavby – max. 9 m.

### **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- výroba a skladování, výrobní služby,
- občanské vybavení (stravování, obchodní prodej, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %,
- výšková hladina zástavby – max. 12 m.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – parkoviště (DSP)**

Hlavní využití:

- zařízení pro dopravu v klidu (parkoviště).

Přípustné využití:

- technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 90 %,
- výšková hladina zástavby – není stanovena.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Podmínky pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve stávajícím ÚP a Změnou č. 1 jsou respektovány, stejně jako základní podmínky ochrany krajinného rázu.

Jednotlivé plochy jsou zakresleny na výkresech Návrhu Změny č. 1 ÚP, které zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové.

Změna č. 1 ÚP Benecko vymezuje zastavěné území v k.ú. Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov. Jednotlivá sídla mají venkovský charakter, který by měl být zachován.

### **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.**

#### **Vztah k jiným koncepcím**

Relevantními dokumenty, které se vztahují k hodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko na životní prostředí a lidské zdraví, jsou:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, platný od roku 2010, schváleno v lednu 2010 Usnesením vlády č. 37
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (15.4. 2015)
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK), vydané 21.12. 2011
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (2004)
- Národní program snižování emisí
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 – 2025

V souvislosti se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR, který má za cíl vytvořit výchozí bod pro zpracovávání dalších materiálů koncepčního charakteru a který určuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti rozvoje moderní společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, je nutno brát ohled na pět prioritních os:

- společnost, člověk a zdraví
- ekonomika a inovace
- rozvoj území
- krajina, ekosystémy a biodiverzita
- stabilní a bezpečná společnost

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Tyto zásady navrhovaná Změna č. 1 ÚP respektuje v níže uvedených aspektech, za podpory rozvoje bydlení, ekonomických příležitostí v rámci podpory výroby (výroba a skladování, zemědělská výroba), podporou pracovních příležitostí, hospodárným využíváním území včetně plochy přestavby nevhodně využitého území, posílením občanského vybavení včetně podpory sociálních vazeb a možností vzdělávání a výchovy, kultury a spolkové činnosti, a také rozšířením stávajících sportovně-rekreačních areálů, dále zohledněním krajinných hodnot a přírodních charakteristik.

- navrhovaná Změna č. 1 ÚP zajišťuje udržení a podporu tří základních pilířů – ekonomického, sociálního a environmentálního
- zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území
- respektování stávající urbanistické koncepce, definice urbanistické kompozice obce, respektování koncepce pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území
- jsou rozvíjeny podmínky pro kvalitní bydlení
- jsou vymezeny plochy pro bydlení ve všech částech obce
- podpora demografického růstu a možnosti zmlazení obyvatel na území obce
- jsou rozvíjeny podmínky pro rozvoj výroby (výroba a skladování, zemědělská výroba)
- zvýšení pracovních příležitostí
- je umožněn postupný rozvoj turistiky
- změna vymezuje plochy přestavby k opětovnému využití nevhodně využívaného území
- jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj ploch pro rekreaci, odpočinek a aktivní trávení volného času
- posílení služeb a nabídky v rámci využití potenciálu území pro cestovní ruch
- jsou respektovány skladebné prvky ÚSES
- jsou respektovány migrační koridory
- jsou vytvořeny podmínky pro doplnění zeleně v rámci ploch s různým funkčním využitím
- jsou respektovány vodní toky v území
- část ploch zasahuje do lokalit Natura 2000, všechny původně zamýšlené plochy byly s těmito lokalitami konfrontovány a byly vypuštěny plochy s významným negativním vlivem; některé plochy byly zmenšeny; u dalších ploch nebyl zjištěn významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL či PO
- je zohledněna lokalizace obce v ZCHÚ
- základní komunikační systém zůstává nezměněn
- zohlednění požadavků žadatelů o změny, požadavků obce na rozvoj území a s efektivním a hospodárným využíváním předmětných ploch
- vytvoření předpokladů pro udržitelné využívání území



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- nově vymezené plochy nemají vliv na podmínky stability a bezpečnosti obyvatel; stávající systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování je stabilizován a bude respektován
- koordinace územního plánování a dodržení republikových priorit obsažených v PÚR ČR

Lze konstatovat, že koncepce Změny č. 1 ÚP je v souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje v ČR.

Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, čímž nastavuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Účelem PÚR ČR je zajistit vzájemnou koordinaci územně plánovací činnosti obcí a krajů, koordinaci jednotlivých relevantních koncepcí, politik, strategií a další dokumentace.

PÚR ČR stanovuje republikové priority, z nichž vyplývají pro předmětnou oblast obce Benecko následující požadavky, které byly v Návrhu Změny č. 1 ÚP zohledněny uvedeným způsobem:

Obec Benecko leží ve specifické oblasti republikového významu SOB7 – Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory, vymezené v PÚR ČR včetně její Aktualizace č. 1, schválené Usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Změna č. 1 není v rozporu ani s jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v čl. 14 až 32 PÚR ČR. Přiměřeně jsou naplněny všechny priority, které jsou relevantní ve vztahu ke Změně č. 1, a to takto:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Všechny hodnoty území Změna č. 1 respektuje.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Změna č. 1 přispívá k rozvoji primárního sektoru stabilizací současných a vymezením zastavitelných ploch zemědělské výroby.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Změna č. 1 stabilizací využitých a vymezením nových ploch změn přispívá k prevenci nežádoucí míry segregace.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Na základě schváleného Zadání je Změna č. 1 řešena komplexně dle požadavků v něm obsažených a v souladu se SZ bude projednána s veřejností.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Změna č. 1 je posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Změna č. 1 pro posílení vyváženého polycentrického rozvoje území vymezuje zastavitelné plochy ve všech částech obce.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Změna č. 1 vymezuje tři plochy přestavby k obnově či opětovnému využití znehodnoceného území (SV, OVM).

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Změna č. 1 vymezením zastavitelných ploch v ZÚ, v přímé vazbě na něj či mimo něj v souladu s doporučením hodnotitelů vlivů na lokality soustavy Natura 2000 přispívá k zajištění nejen ekologické funkce okolní krajiny KRNAP.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka. Zároveň respektuje celkovou koncepci ÚSES (na všech úrovních) stanovenou již v ÚP, kterou nemění.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Změna č. 1 neomezuje územní podmínky pro rozvoj turistiky již vytvořené v ÚP a připouští rozvoj cestní sítě v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Změna č. 1 respektuje stanovené záplavové území i požadavky § 18 odst. 5 SZ, včetně podmínek prostorového uspořádání již stanovených v ÚP pro zachování retenčních schopností krajiny.

Ostatní priority nejsou pro Změnu č. 1 relevantní. Úkoly územního plánování, stanovené pro SOB7 v článku (75), pomáhá Změna č. 1 naplňovat takto:

ad b) Změna č. 1 vymezuje plochy změn jak pro bydlení a občanské vybavení, tak pro výrobu a dopravní infrastrukturu,

ad c) až f) Změna č. 1 stabilizuje současné areály zimních sportů, vymezuje plochy pro zkvalitnění jejich vybavení a připouští rozvoj dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ, a to vše při zohlednění Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.

Lze konstatovat, že Návrh Změny č. 1 ÚP byl zpracován v souladu s požadavky a republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

### Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Lze konstatovat, že Návrh Změny č. 1 ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v rámci Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Území obce je součástí území řešeného v ZÚR LK, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13.12.2011 (usnesení č. 466/11/ZK), vydány byly dne 21.12.2011 a nabyly účinnosti 22.1.2012.

V současnosti probíhá proces Aktualizace č. 1 dle předchozí ZoU, jehož výsledky nejsou tímto vyhodnocením předjímány.

### **A. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ LIBERECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

K naplňování následujících relevantních priorit přispívá Změna č. 1 v míře odpovídající jejímu obsahu takto:

#### **ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

- P1 Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.*
- P4 Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.*
- P5 Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje - obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů a podporou úprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.*

#### **ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

- P8 Podporovat únosný rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve specifických oblastech kraje a řešit specifické problémy, které jsou příčinou jejich vymezení.*

#### **ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL ÚZEMÍ**

*P20 Prostředky a nástroje územního plánování vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území:*

*- navrhovat a rozvíjet pouze kvalitní a příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel vybavených nabídkou pracovních příležitostí, potřebnou veřejnou infrastrukturou, dostatečným zastoupením veřejných prostranství a veřejné zeleně, respektující ochranu přírody a krajiny,*

*- stanovením územně technických podmínek v rámci komplexního rozvoje obcí a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ZÚR LK zajistit předpoklady pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem,*

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

službami vč. dobrých podmínek pro trávení volného času a vzdělání pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů,

- vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

### Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 akceptuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, vymezením ploch změn a zpřesněním podmínek využití území je rozvíjí a chrání, zpřesněním stabilizovaných ploch přispívá k ochraně zemědělské a lesní půdy, vymezením zastavitelných ploch podporuje rozvoj hospodářských funkcí, vymezením ploch změn a zpřesněním podmínek využití území brání upadání venkovské krajiny, vymezením ploch změn a zpřesněním podmínek využití území předchází negativním vlivům na sociální soudržnost obyvatel.

K naplnění úkolů pro územní plánování, relevantních řešení Změny č. 1, které vyplývají z ostatních kapitol ZÚR LK, Změna č. 1 pouze přispívá, jak je uvedeno výše u priorit. Všechny tyto úkoly plní již samotný ÚP, koncepce jím stanovené Změna č. 1 pouze zpřesňuje a prohlubuje, ale jejich smysl nemění.

Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 - 2020 je základním dlouhodobým koncepčním dokumentem kraje určujícím hlavní směry rozvoje kraje na období patnácti let. Slouží ke koordinaci aktivit na podporu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje.

Pro realizaci Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 - 2020 byly navrženy tyto základní cíle:

1. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika
2. Kvalitní a zdravé lidské zdroje
3. Komplexní a kvalitní infrastruktura
4. Zdravé životní prostředí bez zátěží
5. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

Změna č. 1 ÚP tyto priority naplňuje, a to podporou podmínek pro rozvoj výroby, rozvoj sektoru služeb, rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje, zvýšení zaměstnatelnosti obyvatel, zajištění dostupnosti a kvality sociální a zdravotní péče, zajištění dostupnosti a kvality bydlení, průběžné zkvalitňování a optimalizace dopravní infrastruktury, průběžné budování a optimalizace veřejné infrastruktury, předcházení a řešení dopadů lidské činnosti na přírodní hodnoty, péče o krajinu, šetrné využívání krajinného a přírodního potenciálu, rozvoj městských oblastí, rozvoj venkovských oblastí, podpora rozvoje občanské společnosti.

Strategie regionálního rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Zahrnuje 4 prioritní oblasti:

- Regionální konkurenceschopnost
- Územní soudržnost
- Environmentální udržitelnost
- Veřejná správa

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Návrh Změny č. 1 ÚP naplňuje tyto cíle především snahou o podporu regionální konkurenceschopnosti (rozvoj podmínek pro výrobu a podnikání, posílení ploch občanské vybavenosti a rozšíření ploch rekreačně-sportovních areálů), ale také v rámci respektování environmentální udržitelnosti (snaha o vyhodnocení návrhových ploch z hlediska jejich možných dopadů na přírodně cenná území a konečná kompromisní řešení).

Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje identifikuje základní přírodní charakteristiky dotčeného území, specifikuje základní problémy a cíle se vztahem k ochraně přírody a krajiny. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Ze strategických cílů řeší Změna č. 1 ÚP následující:

- ochrana segmentů vodních toků se zachovalou geomorfologií koryta a údolní nivy – Změna č. 1 ÚP respektuje vodní toky v území
- ochrana lesních porostů – Změna č. 1 ÚP nevyžaduje zásahy do PUPFL
- vymezení ploch s ohledem na ochranu krajinných hodnot – Změna č. 1 ÚP nepředstavuje významné narušení stávajících krajinných hodnot v území, jsou stanoveny prostorové podmínky využití jednotlivých ploch, není narušen krajinný ráz celku údolí Jizerky
- respektovat ZCHÚ a jeho zonaci – Změna č. 1 ÚP do maximální možné míry respektuje zonaci KRMAP, část ploch je navržena v jeho OP, část ploch ve III. zóně KRMAP
- respektování lokalit Natura 2000 - v území se nachází EVL Krkonoše a PO Krkonoše, které Změna č. 1 ÚP respektuje do maximální možné míry, při rozvojových potřebách obce; plochy k prověření, u nichž byl predikován významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, nebyly Změnou č. 1 ÚP vymezeny, záměry nebyly zapracovány; část ploch byla zmenšena z důvodu eliminace vlivu
- ÚSES – ochrana všech stávajících prvků ekologické stability – Změna č. 1 respektuje stávající funkční systém ekologické stability krajiny

Z hlediska Koncepce ochrany přírody a krajiny je prioritní uplatňování zásad zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho složek.

Uplatněním návrhu Změny č. 1 ÚP budou některé složky ŽP negativně ovlivněny (např.: ZCHÚ, Natura 2000, ZPF, ovzduší, krajina), některé složky budou ovlivněny pozitivně (např. ozelenění obce). Dopady předkládané koncepce jsou z hlediska souladu s Koncepcí ochrany přírody Libereckého kraje přijatelné.

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.

A dále:

Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje přináší základní informace o emisích kraje a jejich porovnání s doporučenými emisními stropy. Současně se

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

věnuje problematice kvality ovzduší a trendy ve zlepšení kvality ovzduší kraje v závislosti na čase.

Cílem je na celém území kraje zajistit kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Celkové priority jsou formulovány jako snížení emisí zátěže PM<sub>10</sub>, snížení emisí aromatických uhlovodíků - benzo(a)pyren, snížení emisí oxidů dusíku a VOC jakožto prekurzorů ozonu. V rámci územního plánování by mělo být regulováno případné umístění dalších stacionárních i liniových zdrojů na daném území. Jedná se z velké části o nástroje preventivní. V rámci územního rozhodování lze ovlivnit umístění konkrétní stavby a stanovit podmínky.

Návrh Změny č. 1 ÚP respektuje kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje znečištění ovzduší od obytné zástavby. V rámci Návrhu Změny č. 1 ÚP nejsou vymezeny plochy, které by zakládaly rámec pro vznik významných zdrojů znečištění ovzduší spojených např. s těžkou průmyslovou výrobou atp. Změna č. 1 ÚP navrhuje plochy pro rozvoj výroby, v rámci nichž mohou vzniknout nové zdroje znečištění ovzduší. Rozvoj systému zeleně je připuštěn v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i v zastavitelných plochách v souladu s podmínkami využití.

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu a aby byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí). Tato koncepce je Návrhem Změny č. 1 ÚP respektována. Změna č. 1 ÚP připouští rozvoj nakládání s odpady v rámci ploch s rozdílným způsobem využití a s cílem neustálého zlepšování kvality životního prostředí.

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

Obec Benecko se nachází v Libereckém kraji, ve správním obvodě obce s rozšířenou působností Jilemnice. Benecko leží v západních Krkonoších. Je orientované jihozápadním směrem, proto jsou za jasných dní jeho svahy celý den prosluněné. Benecko je jedinou nejvýše umístěnou vsí pod vrchem Žalý. Benecko leží v 1000 m n.m. a svou polohou patří mezi nejvýše položené obce v Krkonoších.

Nynější obec Benecko se skládá ze čtyř katastrálních území dříve samostatných obcí - Horních a Dolních Štěpanic, Benecka a Mrklova, které se v roce 1960 sloučily v jednu střediskovou obec.

Obec se nachází ze dvou třetin v III. zóně Krkonošského národního parku, obytné části jsou v ochranném pásmu. Je vybavena rozvodem plynu, pitné vody i kanalizací.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Okolní svahy, lesy a louky nabízejí vynikající možnosti sportovního vyžití a rekreace - lyžování, turistiku i odpočinkovou dovolenou.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl předložen v jedné variantě řešení.

Jako další varianta, pro srovnání a zjištění možných vlivů Návrhu Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a veřejné zdraví, je brán stávající stav, kdy nebude uplatněn Návrh Změny č. 1 ÚP – tedy nulová varianta.

Možné vlivy uplatnění navržené koncepce na životní prostředí jsou popsány v následujících kapitolách (kap. 4 a 6).

### 3.1. Geomorfologie

Území obce Benecko se nachází dle geomorfologického členění v následujícím systému:

|                     |                                |
|---------------------|--------------------------------|
| <i>Systém</i>       | Hercynský                      |
| <i>Podsystém</i>    | Hercynská pohoří               |
| <i>Provincie</i>    | Česká vysočina                 |
| <i>Subprovincie</i> | Krkonoško – jesenická soustava |
| <i>Oblast</i>       | Krkonošská oblast              |
| <i>Celek</i>        | Krkonoše                       |
| <i>Podcelek</i>     | Krkonošské rozsochy            |
| <i>Okrsek</i>       | Žalský hřbet                   |

**Žalský hřbet** (německy *Heidelbergkamm*) je geomorfologický okrsek Krkonoš. Nachází se v jejich centrální části na rozhraní Královéhradeckého a Libereckého kraje. Žalský hřbet náleží do geomorfologického celku Krkonoš a podcelku Krkonošské rozsochy. Od Černohorské hornatiny na východě jej odděluje údolí Labe, od Lánovské vrchoviny na jihu sedlo Křížovky, od Studenecké pahorkatiny a Vlčího hřbetu na západě údolí Jizerky a od Českého hřbetu na severu sedlo mezi Mechovincem a Medvědním v prostoru Horních Míseček. Žalský hřbet je tvořen řadou šesti vrcholů tvořících kompaktní hřeben orientovaný v severojižním směru. Nejsevernější Mechovinec (1074 m) je nejvyšší. Směrem na jih pak následuje Černá skála (1038 m), Šeřín (1026 m), Jánský vrch (924 m) a Zadní a Přední Žalý (1035 m a 1018 m). Na bocích hřbetu se nachází několik výběžků, přičemž pouze na západním výběžku Černé skály se nachází jediný boční vrchol - Velký Jeřábek (892 m). Mezi významnější patří ještě výběžek Janova hora v západním úbočí Šeřína a Žalský Kozí hřbet v severovýchodním úbočí Zadního Žalého.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se geomorfologické členění území nezmění.



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3.2 Geologie

Krkonoše mají charakteristický reliéf kerné hornatiny se zbytky zarovnaného povrchu na temenech hor. Svahy hor jsou rozčleněny hlubokými erozními údolními. Na řadě míst na severovýchodních, východních a jihovýchodních svazích jsou vytvořeny ledovcové kotle – kary se strmými, asi 300 m vysokými skalnatými stěnami, tzv. jámy. Tyto kary přecházejí do ledovcových údolí - trogů, hlubokých až 600 m. Na jejich opačném konci se nacházejí zpravidla nápadné čelní morény. Na náhorní plošině vystupují místy drobné skalní útvary a balvanová moře z odolných hornin. Zvětraliny na plošinách nesou stopy mrazového třídění (polygonální půdy). Reliéf dle výškové členitosti má charakter členité hornatiny s výškovou členitostí 500 - 600 m, v oblasti hlavních hřbetů a Černé hory má dokonce ráz velehornatiny s výškovou členitostí 600 - 810 m, což je po Beskydech a Hrubém Jeseníku největší členitost v České republice. Severní svahy do Polska mají členitost téměř 1000 m, což je u pohoří která zasahují do ČR maximum. Nejnižším bodem je údolí Jizery - asi 470 m, nejvyšším Sněžka - 1602 m. Typická výška bioregionu je 650 - 1500 m.

Bioregion má poměrně pestrou geologickou stavbu, uspořádanou v pružích směru západ - východ. V pohraničním hřbetu vystupují žuly až granodiority, většinou hrubozrnné. Silněji metamorfované horniny - svorové ruly až svory budují Sněžku a obecně převažují na východě. Na jihu jsou lemované ortorulami a kvarcity, a to v oblasti Zadní Žalý - Černá hora, kvarcity budují též Kozí hřbety. Na západě jsou nižší jižní rozsohy budovány naopak horninami slaběji metamorfovanými: fylity, na západě i diabasy s polohami vápenců. Tyto horniny potom lemují i celé pohoří z jihu a zasahují až do oblasti Rýchor, kde se významně uplatňují zvláště vápence. V oblasti ledovcových karů a údolí se zásadním způsobem uplatňují žíly vyvřelin, především porfyrity Čertovy rokle a Čertovy zahrádky a proslulá žíla čediče v Malé Sněžné jámě (na slezské straně). Z pokryvů kromě kamenitých svahovin hrají významnou roli sedimenty ledovcové - balvanité morény a glaci-fluviální štěrky. Na náhorních plošinách jsou značně rozšířená ombrogenní vrchoviště.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se geologické členění území nezmění.

### 3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV

Území patří k povodí řeky Jizerky, hydrologické pořadí 1-05-01-020. Jizerka je krkonošská říčka, pramenící západně od Medvědína u Horních Míseček ve výšce 1.065 m n. m. a ústící zleva do Jizery u Horní Sytové ve výšce 385 m n. m. Délka toku 21,5 km, plocha povodí 85,96 km<sup>2</sup>. Průměrný průtok u ústí 2,14 m<sup>3</sup>/s. Od pramene až po Vítkovice protéká územím Krkonošského národního parku.

Zleva do ní ústí potok Cedron. Do Jizerky se také levostranně vlévá Benecký potok. Územím protéká také Lhotský potok.

Jizerka se vlévá do Jizery, ta do Labe. Labe patří k úmoří Severního moře a dále Atlantského oceánu.

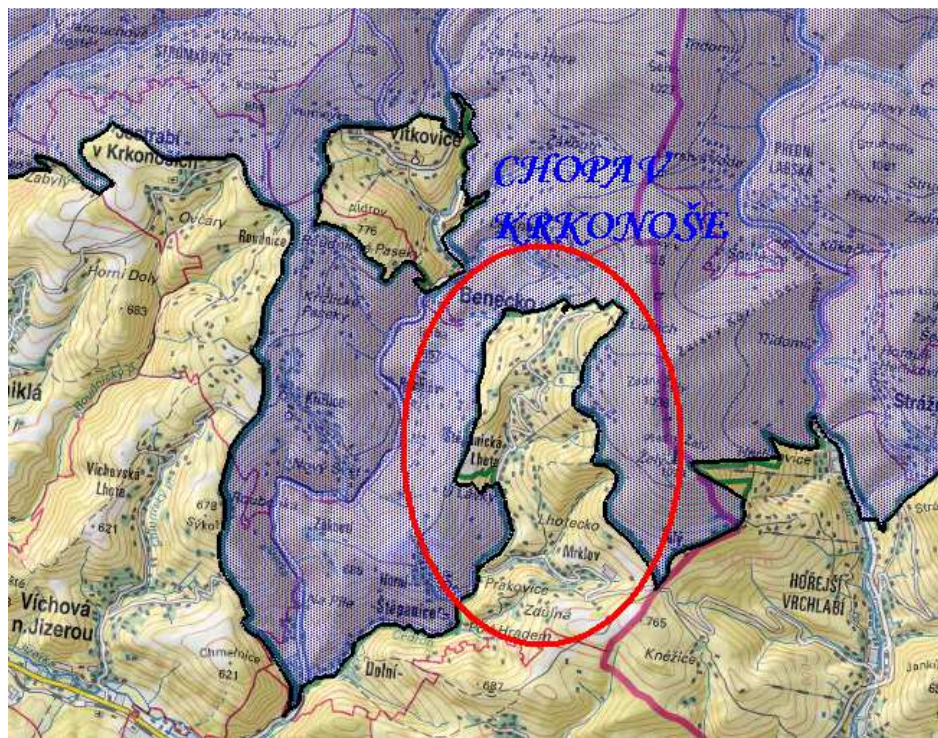
## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Obr. č. 2: Umístění obce Benecko vzhledem k záplavovému území řeky Jizerky



Obr. č. 3: Umístění obce Benecko vzhledem k poloze CHOPAV



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Část správního území obce Benecko se nachází v CHOPAV Krkonoše.

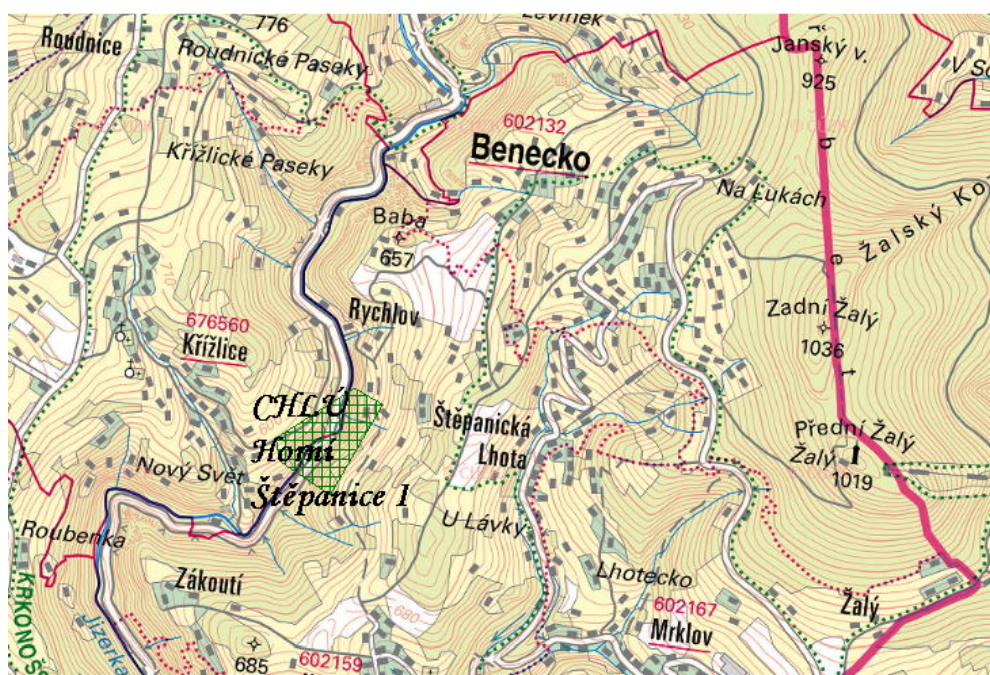
### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se hydrogeologické a hydrologické členění území nezmění.

### 3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území

V řešeném území se nachází Chráněné ložiskové území Horní Štěpanice I., těžební surovinou je dolomit.

Obr. č. 4: Umístění obce Benecko vzhledem k poloze CHLÚ



### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se plochy značené jako CHLÚ či poddolovaná území nezmění.

### 3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL

Z celkové výměry 1.653 ha dotčeného území obce Benecko tvoří 882 ha zemědělská půda, orná půda představuje 127 ha, zahrady 9 ha, ovocné sady 3 ha, trvalé travní porosty 743 ha.

Rozloha lesních pozemků je 664 ha, rozloha vodních ploch je 9 ha, rozloha zastavěných ploch je 20 ha a ostatních ploch je 97 ha.

### **Půdní pokryv**

Na pohraničním hřbetu a vyšších svazích pohoří převládají kambizemní podzoly, na jižnějších (českých) hřbetech humuso-železité podzoly, často zrašelinělé. Na obou hřbetech přecházejí podzoly do podzolových rankerů a litozemí.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Na plošinách a ve sníženinách jsou vyvinuty značné plochy organozemí typu vrchovišť. V nižších částech po obvodu pohoří jsou vyvinuty dystrické kambizemě.

### Lesy

Lesy v dotčeném území lze rozdělit na plochy lesní půdy v oblasti KRNAP, ochranném pásmu KRNAP a na plochy mimo toto zvláště chráněné území.

Lesní pozemky na území KRNAP a v jeho ochranném pásmu mají s ohledem na zvýšenou ochranu přírody odlišný charakter, veškeré lesní pozemky jsou řazeny do kategorie lesů zvláštního určení.

Lesy mimo KRNAP a jeho ochranné pásmo jsou řazeny do kategorie lesů hospodářských.

Potenciální přirozenou vegetaci v zájmovém území představují bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphyllii-Fagetum*).

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP zůstane stav půdního pokryvu zachován.

Nerealizací Změny č. 1 ÚP zůstane zachován stávající stav a kvalita PUPFL v řešeném území.

### 3.6 Krajinný pokryv

Zájmové území se rozkládá v horské krajině v Podkrkonoší.

Jedná se o zvlněnou krajinu s jasnou reliéfní dynamikou. Pozemky jsou většinou svažité. Benecko leží v nadmořské výšce cca 1.000 m n.m. a svou polohou patří mezi nejvýše položené obce v Krkonoších. Benecko se rozkládá na jižním svahu hory Žalý (1.036 m n.m.) ve III. zóně Krkonošského národního parku. Část obce je součástí OP. Nádherná krajina je největší devizou předmětného území.

Z přírodně cenných charakteristik se na území obce nachází také lokality soustavy Natura 2000, a to EVL Krkonoše a PO Krkonoše.

Z celkové výměry 1.653 ha dotčeného území obce Benecko tvoří 882 ha zemědělská půda, orná půda představuje 127 ha, zahrady 9 ha, ovocné sady 3 ha, trvalé travní porosty 743 ha.

Rozloha lesních pozemků je 664 ha, rozloha vodních ploch je 9 ha, rozloha zastavěných ploch je 20 ha a ostatních ploch je 97 ha.

Krásná horská krajina – svahy, lesy a louky - uplatňuje svoji atraktivitu v široké nabídce volnočasového vyžití především v rámci sportovních areálů. Současné Benecko je orientováno takřka výhradně na turistický ruch a související aktivity. Tomu odpovídá i infrastruktura (hustá síť hotelů, penzionů a soukromých ubytovacích zařízení, lyžařské školy, půjčovny vybavení), průmysl je zastoupen ojediněle, drobnými řemeslníky, jediným významnějším podnikem v katastru obce je firma Delfi v Dolních Štěpanicích.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Jizerka spolu s Kozelským potokem, Cedronem a dalšími krátkými přítoky vytvářejí kotlinu, korunovanou na severu amfiteátre Kotle a Zlatého návrší a na jihu Homolkou, Chmelnicí a Bubeníkovými vrchy. Údolí vodních toků jsou jednou ze základních složek krajiny, podílejících se na krajinném rázu.

Obec Benecko náleží horskému stupni, v nadmořské výšce 800 – 1.200 metrů, kde byly původně smíšené a smrkové horské lesy. Převažoval smrk s příměsí buku a jeřábu. V minulosti téměř vytěžené a obnovené smrkové monokultury nevhodné provenience jsou dnes narušené exhalacemi. Zvláště v nejvyšších polohách je mnoho exhalačních holin, kde je s velkou péčí obnovován les původního složení. Část ploch byla přeměněna na horské květnaté louky s rozptýlenou zástavbou typických roubených a poloroubených objektů.

Výrazným fenoménem krkonošské květeny jsou ledovcové kary a místa sněhových lavin, zvané krkonošské zahrádky s mechanismem anemo-orografických systémů. Jsou to místa s mimořádně bohatou skladbou stovek druhů cévnatých rostlin se vzácnými endemickými druhy.

Ráz krajiny určuje také pocit pohody způsobovaný nejen viditelnými složkami prostředí, ale i kvalitou energetického potenciálu území. Dle současného stavu poznání tohoto fenoménu patří Krkonoše k významnému zdroji energií nejen na středoevropské úrovni. Vzhledem ke svým přírodním a estetickým kvalitám patří území obce Benecko mezi významné zdroje energetického potenciálu krajiny.

Pro zástavbu jsou charakteristické především dřevěné, roubené a poloroubené stavby. Jejich výrazné množství, zachovalost a architektonická hodnota patří k jedinečnému bohatství Krkonoš. K charakteristickým znakům sídel patří také vzrostlé solitérní stromy.

Území obce náleží do krajinného celku Jizerka. Výrazně hluboké údolí řeky Jizerky a Cedronu, jasně prostorově vymezeno paralelními hřbety. Údolí je orientováno kolmo k hlavním krkonošským hřbetům a je na ně jedinečným způsobem pohledově vázáno. Impozantní závěr údolí tvoří dominanta Kotle a Zlatého návrší. Z jihu je údolí uzavřeno subdominantou vrchu Homolka nad soutokem Cedronu a Jizerky a v posledním prostorovém plánu pak hřbetem Chmelnice – Zuzánek, kterým Jizerka vstupuje již do podhůří Krkonoš. Žalský hřbet, který představuje typ horské krajiny, zasahuje téměř k jižnímu okraji celku a výrazně prostorově uzavírá údolí z východní strany.

Severní část tvoří velké komplexy lesů, zbylá část údolí postupně přechází od drobně členité krajinné struktury pastvin s extenzívní zástavbou až k pravidelnějšímu uspořádání sídel venkovského charakteru. Rekreace je soustředěna v centrální části Benecka a Vítkovic.

K jedinečným znakům celku patří vzájemné spolupůsobení a prolínání všech zmíněných prvků a složek vytvářejících celkový jednotící ráz údolí. Z tohoto důvodu je třeba vždy posuzovat jednotlivé zásahy z hlediska celého údolí.

Historickým jádrem Benecka je **hrad Štěpanice** ze 13. století. Horní Štěpanice jsou vesnickou památkovou zónou.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se krajinný pokryv území, krajinné dominanty a charakteristiky nezmění.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3.7 Klimatické oblasti

Podle klimatické klasifikace leží dotčená lokalita v chladné oblasti CH7. Pro oblast CH7 je charakteristické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírně vlhká, s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Tab. č. 3: Charakteristika klimatického regionu CH7 podle Quitta (1971)

| Klimatická charakteristika                 | CH7     |
|--|---------|
| Počet letních dní                          | 10-30   |
| Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více | 120-140 |
| Počet dní s mrazem                         | 140-160 |
| Počet ledových dní                         | 50-60   |
| Průměrná lednová teplota                   | -3až -4 |
| Průměrná červencová teplota                | 15-16   |
| Průměrná dubnová teplota                   | 4-6     |
| Průměrná říjnová teplota                   | 6-7     |
| Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více | 120-130 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období         | 500-600 |
| Srážkový úhrn v zimním období              | 350-400 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou            | 100-120 |
| Počet zatažených dní                       | 150-160 |
| Počet jasných dní                          | 40-50   |

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se klimatologické členění území nezmění.

### 3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna

Dle biogeografického členění náleží předmětné území do Krkonošského bioregionu (Culek a kol., 1996). Tento bioregion leží na severu východních Čech při hranici s Polskem, zabírá geomorfologický celek Krkonoše a severní výběžek Krkonošského podhůří. Plocha regionu v ČR je cca 447 km<sup>2</sup>.

Bioregion zabírá nejvyšší pohoří celé hercynské podprovincie a jako jediný v ČR i v celé podprovincii dostatečně vystupuje nad horní hranici lesa a má dokonale vyvinutý subalpínský stupeň s autochtonní kosodřevinou. Je tvořen žulami a krystalickými břidlicemi.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Z tvarů reliéfu jsou významné vysoké hřbety a pláně s dobře vyvinutými ledovcovými kary. Biota má převážně horský hercynský ráz, jsou zde zastoupena společenstva 5., jedlovobukového až 8., subalpinského, klečového vegetačního stupně a dokonce i ostrůvky přirozeného alpinského bezlesí. Potenciální vegetace je řazena do květnatých, klenových a acidofilních horských bučin, přirozených smrčín, subalpinských společenstev a vrchovišť. Biota je obohacena mnoha relativně teplomilnými prvky v ledovcových karech, arktoalpinskými reliktními druhy i řadou neoendemitů, např. jestřábníky a jeřábem sudetským. Na zvyšování biodiversity se podílejí tzv. anemoorografické systémy. Netypickými částmi jsou nižší okrajové horské skupiny a okraje pohoří, zahrnující zpravidla pouze květnaté bučiny, nanejvýš s ostrovy acidofilních bučin.

Převažující kulturní smrčiny jsou těžce poškozeny imisemi, alpínské trávníky, kosodřevinné porosty, malé zbytky bučin i některé louky jsou však stále velmi cenné.

Bioregion leží v oreofytiku a je víceméně totožný s fyto geografickým okresem 93. Krkonoše. Vegetační stupně (Skalický): submontánní až subalpínský (-alpínský). V nižších polohách bioregionu jsou potenciálně horské smíšené lesy, zejména květnaté a klenové bučiny (Dentario enneaphylli-Fagetum a Aceri-Fagetum), na minerálně chudých substrátech se střídají s horskými acidofilními bučinami (Calamagrostio villosae-Fagetum), na vápencích jsou okrajově snad i fragmenty podsvazu Cephalanthero-Fagenion. Výše se rozkládají přirozené smrčiny svazů Piceion excelsae (Calamagrostio villosae- Piceetum, Anastrepto-Piceetum a Sphagno-Piceetum) a Athyrio-Piceion (Athyrio alpestris-Piceetum). Podél vodních toků jsou nívné cenózy podsvazu Alnetum glutinoso-incanae (Alnetum incanae a Piceo-Alnetum). Nad horní hranicí lesa se nachází pásmo kosodřeviny, náležející svazům Pinion mughi (asociace Myrtillo-Pinetum mughi) a Sphagnion medii (Chamaemoro-Pinetum mughi). Primární bezlesí je značně rozvinuté, zejména na hřebenech a vysoko položených plošinách nad hranicí lesa, a dále v lavinových drahách. Zde jsou přítomny zejména křoviny svazu Salicion silesiacae a vysokobylinné nivy svazů Adenostylion a Dryopteridi-Athyrium, které na sušších místech střídají trávníky svazů Calamagrostion arundinaceae (na živnějších půdách) a Calamagrostion villosae (na chudších půdách). Na plošinách jsou četná vrchoviště s rozmanitou vegetací svazů Drepanocladion exannulati, Sphagno recurvi-Caricion canescentis, Leuco-Scheuchzerion palustris, Sphagnion medii a Oxycocco-Empetrium hermaphroditi. Na prudších sklonech se nacházejí místy prameniště svazu Cardamino-Montion. Sušší místa nad hranicí lesa jsou pokryta primárními alpínskými trávníky svazu Nardion, na exponovaných stanovištích je charakteristická vegetace svazu Juncion trifidi. Vzácná sněžová vyležiska jsou kryta vegetací svazu Salicion herbaceae. Ve štěrbinách skal (zejména na bohatších podkladech) je vyvinuto Saxifrago oppositifoliae-Festuceetum versicoloris (svaz Agrostion alpinae), na sutích se objevují fragmenty vegetace svazu Androsacion alpinae.

Přirozená náhradní vegetace je vyvinuta zejména na druhotně odlesněných místech pod horní hranicí lesa. Zde se vytvořily na vlhčích místech květnaté louky svazu Poo chaixii Deschampsion caespitosae, na sušších se rozšířily některé asociace svazu Nardion (např. Thesio-Nardetum) a svazů Genistion a Vaccinon (poslední dva s účastí keříčků). V nižších polohách jsou luční společenstva svazu Calthion (např. Polygono-Cirsietum heterophylli), Cynosurion a Violion caninae. Flóra Krkonoš je charakterizována především výjimečným postavením pohoří v rámci střední Evropy. Je pro ni typické zastoupení exklávních prvků. Druhovú skladbu obsahuje řadu horských taxonů. Mezi nimi jsou i druhy alpínského elementu, např. kleč horská (Pinus mugo), bika lesní (Luzula sylvatica) a hořepník tolitový (Pneumonanthe asclepiadea). Několik horských druhů má charakter hercynsko-karpatský, jsou to např. vrba slezská (Salix silesiaca), devětsil Kablíkové (Petasites kablikianus) a koniklec bílý (Pulsatilla scherfelii); endemiti Hercynie jsou vzácní, k nim náleží

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

oměj šalamounek (*Aconitum callibotryon*). Zejména ve vegetaci nad horní hranicí lesa najdeme značné zastoupení druhů (sub)arktisko-alpidských, zastoupených lepnicí alpskou (*Bartsia alpina*), ostřicí tmavou (*Carex atrata*), vranečkem brvitým (*Selaginella selaginoides*), ostružiníkem moruškou (*Rubus chamaemorus*), suchopýrkem trsnatým (*Baeothryon caespitosum*), ostřicí chudou (*Carex paupercula* a všivcem krkonošským (*Pedicularis sudetica*). Významnou složkou flóry jsou i vlastní endemity, které představuje jeřáb krkonošský (*Sorbus sudetica*), zvonek český (*Campanula bohemica*) a četné mikrospecie z rodu jestřábník (*Hieracium*). Teplomilné druhy jsou velmi vzácné, vázané na extrémní stanoviště v karech, k nim náleží tolitka lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*) a rozchodníkovec žlutokvětý (*Hylotelephium maximum*). V Krkonoších se vyskytuje typická horská fauna hercynských pohoří, včetně unikátní fauny stupně klečového, subalpinského a rozsáhlých vrchovišť (pěvuška podhorní, slavík modráček tundrový, kulík hnědý). Velká část území je v současnosti postižena plošným rozpadem lesů v důsledku imisí a některé druhy přežívají jen na zachovalých torzech. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme* - mimo období rozmnožování), netopýr severní (*Eptesicus nilsoni*). Ptáci: tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*). Obojživelníci: čolek horský (*Triturus alpestris*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: slimáček horský (*Semilimax kotulae*), vrásenka pomezí (*Discus ruderratus*), vřetenovka (*Cochlodina dubiosa corcontica*). Hmyz: píďalky rodu huňatec - *Psodos alpinatus*, *Torula quadrifaria*, okáči rodu *Erebia*, šídlo rašelinné (*Aeschna subarctica*).

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se biogeografické členění území nezmění.

### 3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Co se týče velkoplošných ZCHÚ, je nejvýznamnějším představitelem v zájmovém území Krkonošský národní park (KRNAP). Krkonošský národní park je nejstarším ze čtyř vyhlášených Národních parků v ČR. KRNAP byl zřízen v roce 1963 a v roce 1991 došlo k jeho přehlášení dle nových legislativních předpisů. Současná rozloha činí 550 km<sup>2</sup> včetně ochranného pásma.

Péčí o KRNAP byla pověřena Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí. Ze správního hlediska se KRNAP a jeho ochranné pásmo rozkládá na území okresů Trutnov, Semily a Jablonec nad Nisou. Jeho východní část spadá do Královéhradeckého kraje (65 % plochy, 45 katastrů na území 16 obcí), západní část do Libereckého kraje (35 %, 29 katastrů na území 13 obcí). Území NP je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem.



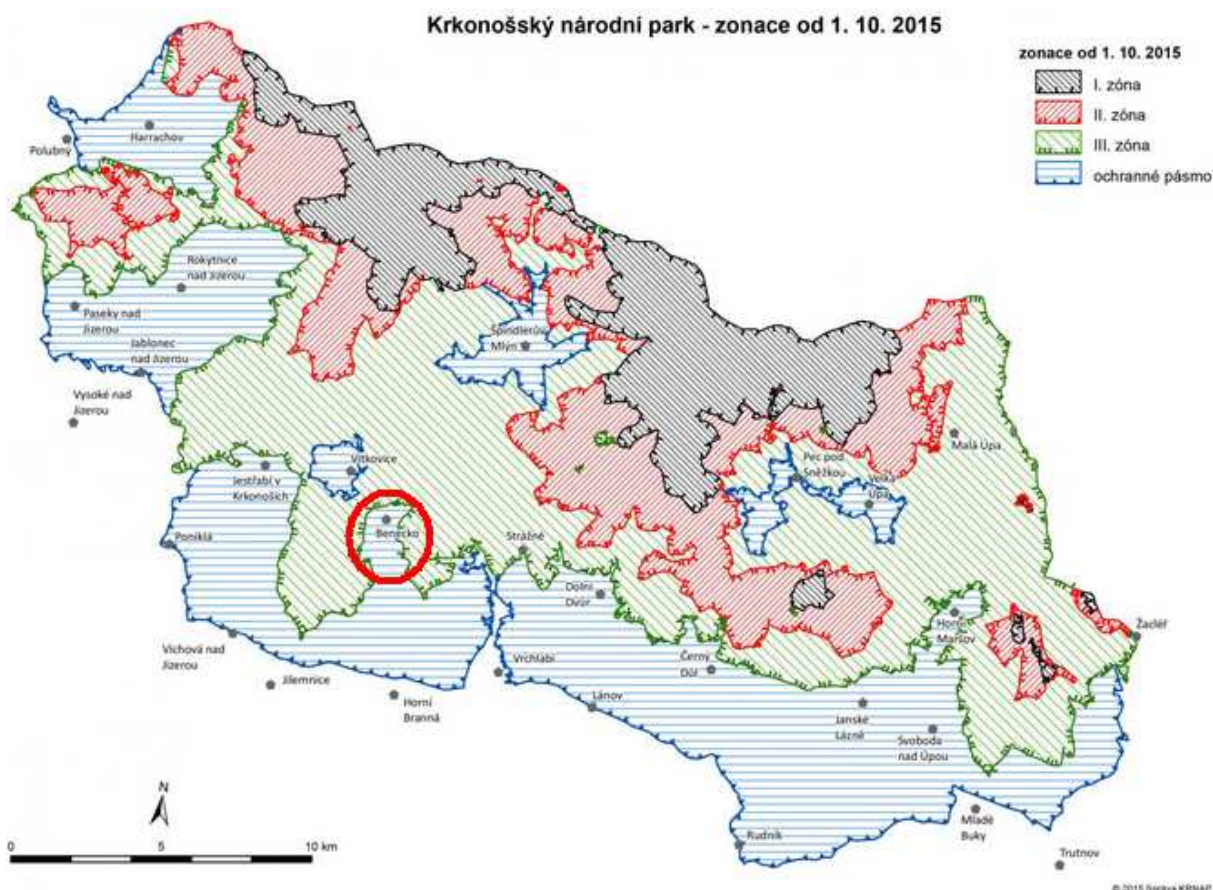
## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- **I. zóna:** Do I. zóny o rozloze 6.984 ha jsou zařazena území nejvyšší přírodovědné hodnoty s výskytem unikátních ekosystémů krkonošské arкто-alpínské tundry a pro přítomnost rostlin a živočichů s významným zastoupením endemických druhů a glaciálních reliktnů. Dále I. zóna zahrnuje všechny lesy původní a lesy přírodní, geneticky vhodné porosty lesů přírodě blízkých a lesy kulturní s přírodě blízkou dřevinnou, věkovou a prostorovou skladbou.
- **II. zóna:** II. zóna o rozloze 9.836 ha zahrnuje pozměněné lesní porosty, svahová rašeliniště a bezlesé enklávy s květnatými horskými loukami. Navazuje v širokém pásu kolem alpínské hranice lesa na I. zónu
- **III. zóna:** III. zóna KRNAP, okrajová zóna o rozloze 19.507 ha, se rozkládá ve středních a nížních polohách Krkonoš.

**Ochranné pásmo**, které není součástí KRNAP, ale tvoří přechod mezi III. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší. Část zájmového území se nachází ve III. zóně KRNAP, část v jeho OP.

Obr. č. 5: Zonace KRNAP

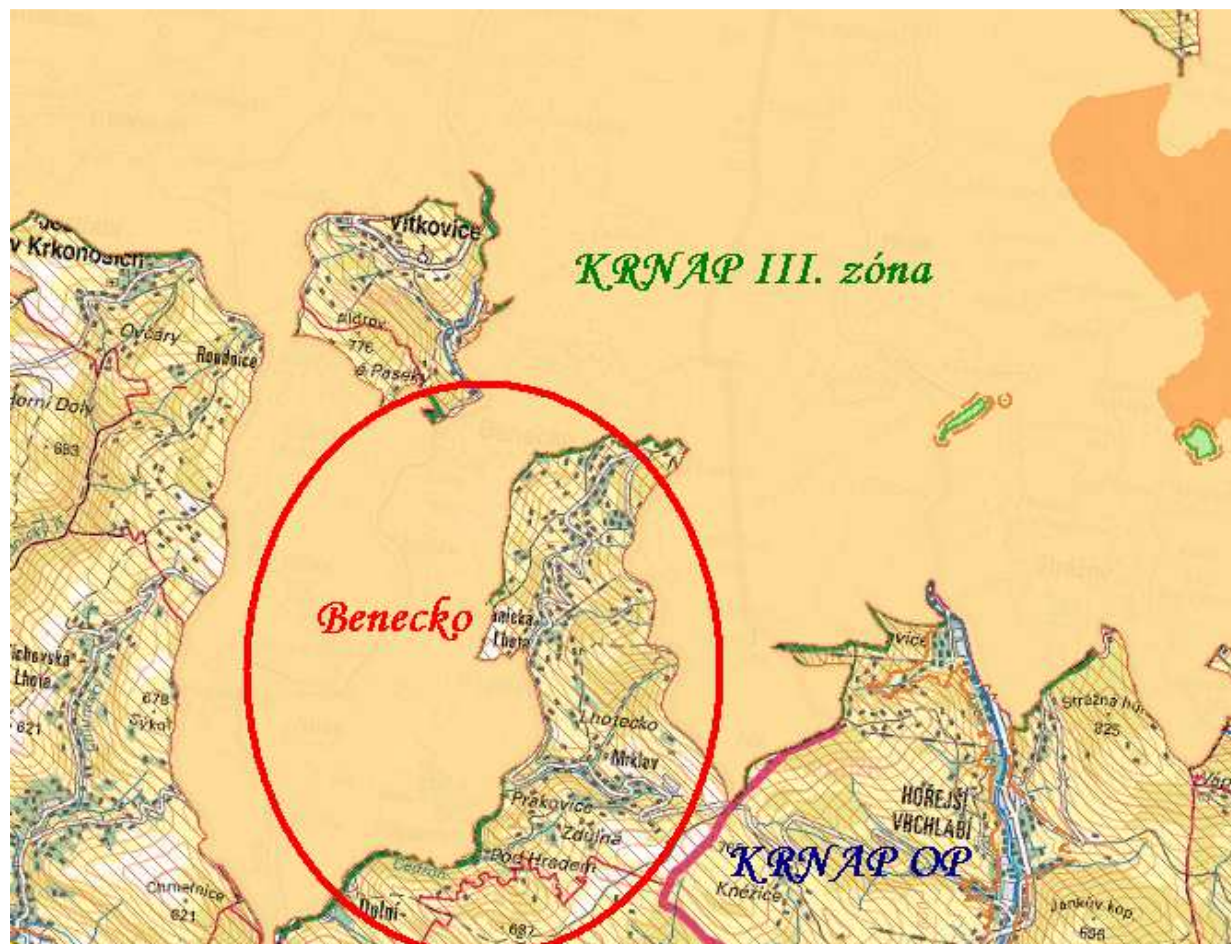


KRNAP je zároveň biosférickou rezervací UNESCO.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Obr. č. 6: Poloha obce Benecko vzhledem k ZCHÚ



Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou ZCHÚ dotčena a jejich současný stav zůstane zachován.

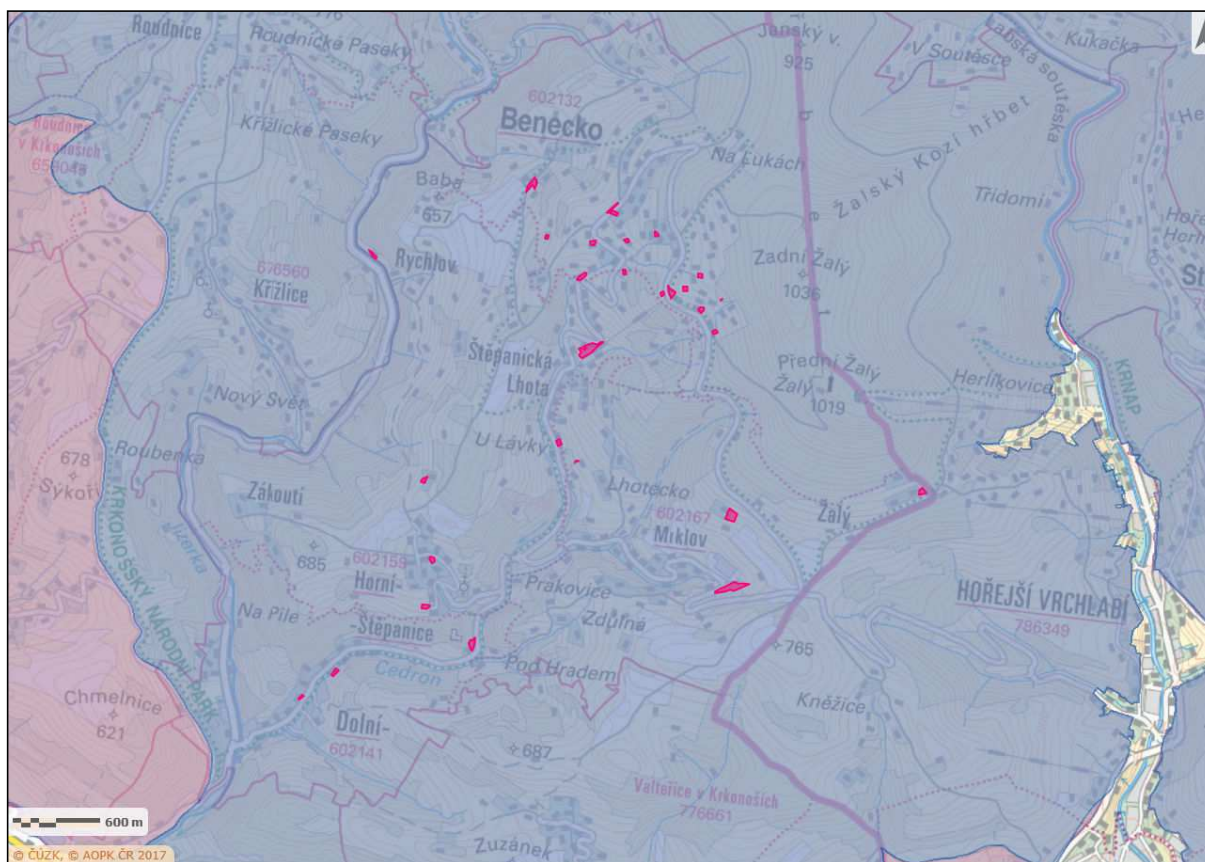
### 3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO)

Do správního území obce Benecko zasahuje Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše, viz obrázek 6.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Obr. č. 7: Schematické znázornění návrhových ploch (červeně) a lokalit Natura 2000 (Háková, Losík, leden 2019). Modře je vyznačena PO Krkonoše a fialově EVL Krkonoše, která se ve správním území Benecka překrývá s PO Krkonoše



S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětů ochrany v jiných lokalitách soustavy Natura 2000.

**Evropsky významná lokalita Krkonoše** víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovátku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpské trávníky, subbarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktvů a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

**Ptačí oblast Krkonoše** tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského. Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpínská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle [www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

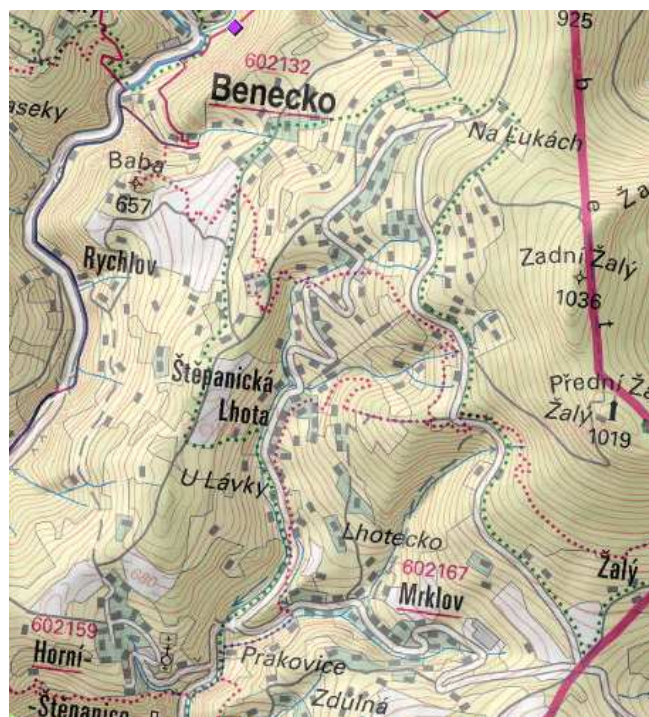
Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou lokality Natura 2000 dotčeny.

### 3.11 Památný strom

V řešeném území se nachází tyto vyhlášené památné stromy:

- Ambrožův smrk na Levínku – sz od Benecka (smrk ztepilý, na okraji lesního porostu)

**Obr. č. 8: Poloha obce Benecko vzhledem k památným stromům (fialový čtvereček na špičce)**



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou evidované památné stromy dotčeny.

### 3.12 Významný krajinný prvek (VKP)

VKP je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Mezi VKP definované dle výše uvedeného zákona § 3 odst. b) patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné objekty, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje dle § 6 s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

V území se nenachází registrovaný VKP.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou VKP dotčeny.

### 3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem propojených jednotlivých skladebných prvků ve funkční síť ÚSES je především zajištění ekologicky stabilních území, s podporou zachování a zvýšení rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev, které povede k posílení biodiverzity krajiny.

Skladebné prvky ÚSES jsou rozdělovány podle biogeografického významu na lokální (místní), regionální a nadregionální.

V řešeném správním území obce Benecko se vyskytují následující skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny regionálního významu a místní a lokální biocentra a biokoridory:

- RC1220 Řečiště Jizerky
- RK702
- RK706
- MC1 – MC6
- MK1 – MK8

Všechny skladebné prvky ÚSES jsou funkční a ÚP je vymezuje jako nezastavitelné.

Biologická propustnost území je na dobré úrovni.

Koeficient ekologické stability předmětného území městyse Mladé Buky je 5,79.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

KES větší než 3 představuje přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebude dotčen stávající stav skladebných prvků ÚSES.

### 3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky

Základní statistické údaje dle dat ČSÚ a Veřejné správy měst a obcí ([www.obce.cz](http://www.obce.cz))

#### Statistické údaje

**Katastrální výměra:** 1.640 ha  
**Počet obyvatel:** 1.140  
**Z toho v produktivním věku:** 661

**Průměrný věk:** 37,1 let  
**Pošta:** Ano  
**Škola:** Ano  
**Zdravotnické zařízení:** Ne  
**Policie:** Ne  
**Kanalizace (ČOV):** Ano  
**Vodovod:** Ano  
**Plynofikace:** Ano

Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2011 a ČSÚ) v níže uvedených letech, ukazuje následující tabulka.

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel:

| Rok            | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Počet obyvatel | 1094 | 1122 | 1128 | 1126 | 1123 | 1113 | 1092 | 1086 | 1069 | 1078 |

V obci se projevuje proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje nepříznivý stav, průměrný věk byl do roku 2013 41,0 let, v letech 2014 až 2016 42,0 let a v roce 2017 43,0 let.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Věková struktura obyvatel obce:

| Věková skupina  | 1.3.2001 | 26.3.2011 | 31.12.2012 | 31.12.2017 |
|-----------------|----------|-----------|------------|------------|
| 0 - 14 let      | 211      | 166       | 162        | 135        |
| 15 - 64 let     | 747      | 785       | 771        | 714        |
| 65 a více let   | 184      | 193       | 193        | 220        |
| celkem obyvatel | 1142     | 1144      | 1126       | 1069       |

Zdroj: ČSÚ

Pohyb trvale žijících obyvatel:

|                       |            | 2009 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Živě narození         |            | 10   | 12   | 11   | 13   | 10   | 12   | 6    | 15   |
| Zemřelí               |            | 17   | 19   | 8    | 12   | 26   | 10   | 8    | 11   |
| Přistěhovalí          |            | 28   | 15   | 21   | 20   | 20   | 31   | 17   | 26   |
| Vystěhovalí           |            | 23   | 26   | 27   | 31   | 35   | 39   | 32   | 21   |
| Přírůstek<br>(úbytek) | přirozený  | -7   | -7   | 3    | 1    | -6   | 2    | -2   | 4    |
|                       | stěhováním | 5    | -11  | -6   | -11  | -15  | -8   | -15  | 5    |
|                       | celkový    | -2   | -18  | -3   | -10  | -21  | -6   | -17  | 9    |

Z výše uvedeného je patrné, že na demografickém vývoji obyvatelstva v obci se podílí kromě živě narozených dětí zejména počet zemřelých a vystěhovalých.

Počet obyvatel se v letech 2009 až 2018 střídavě pohyboval mezi 1069 až 1128. Na demografickém vývoji v obci se podílí kromě živě narozených dětí i migrace obyvatel. Velký vliv na vývoji počtu obyvatelstva má i stárnutí obyvatelstva (průměrný věk je v současné době 43 let).

Historickým jádrem oblasti byl hrad Štěpanice. První písemná zmínka z roku 1305 hovoří o založení hradu Janem z Valdštejna, ale podle Balbína zde již v roce 1254 vládl Jindřich Jan z Valdštejna. Tento údaj potvrzují archeologické nálezy na hradě. V současnosti z hradu zůstala zřícenina bašty a zbytků obranného systému. Část hradu je skryta v mohutném kuželu ze suti a je zde naděje na další objevy. Potvrzují to nedávné archeologické průzkumy horního hradu, kde je zasypáno přízemí hradních budov.

### Horní Štěpanice

mívaly statut městečka. Ztratily jej však poté, co hrad opustili v roce 1524 jeho majitelé. Hlavním zdrojem obživy místního lidu byla práce v lese a rolnictví. Později, když byl les vymýcen, byly na jeho místě postaveny roubené chalupy a obdělána pole. V Hamerském vrchu vznikly železné doly, na Zákoutí byly i doly zlaté. Pak se zde rozšířilo tkalcovství.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### *Benecko*

samotné je poprvé zmíněno roku 1628. Legenda vypráví o poustevníkovi řádu sv. Benedikta a o jelenovi, který mu byl druhem. Odtud prý vznikl znak obce - jelení hlava s křížem mezi parohy.

### *Mrklův*

byl osídlován podobně jako Dolní Štěpanice "podél vody". Byl převážně zemědělskou vsí. Odedávna se v podhůří pěstoval len, předení lnu patřilo i mezi robotní povinnosti. Za panování Marie Terezie se rozšířila domácí výroba pláten.

O zásadní změnu ve struktuře obyvatelstva se zasloužila turistika a zimní sporty. Už roku 1892 vyrábí sekerník Vondrák na dolnoštěpanické pile bukové lyže. Zároveň přijíždějí na Benecko norští instruktoři. Ti zasvěcují do lyžařského sportu nejen pražské, ale i místní zájemce. Benecko, nejvýše položená, a proto dříve i nejchudší ves, se začíná prudce rozvíjet. Český SKI klub zakupuje na Benecku chalupu, která se stává východiskem lyžařských výprav do celých Krkonoš. Zájem o obce stoupá, vznikají první ubytovny, hotely. Ve dvacátých a třicátých letech se některé chalupy již mění na boudy, penziony a dokonce i na hotely. Hrabě Harrach zřizuje hotel Zlatou vyhlídku, dává postavit rozhlednu a restauraci na Žalém.

Na Benecku vznikla velice brzy celá řada spolků - Sokol, Orel, Národní jednota severočeská, hasičské sbory. Všední život si lidem na horách tehdy zpříjemňovalo ochotnické divadlo.

Výchovu často vedli vlastenecky cítící učitelé, z nichž jmenujme alespoň Josefa Panýra, Josefa Šíra a Antonína Pochopa. Nemalej vliv měl i sokolský duch, divadlo a četba. To se projevilo už v první světové válce poměrně vysokým počtem legionářů na ruských, francouzských a italských frontách. I za okupace byl velký počet mužů zapojen do odboje. Benecký učitel Antonín Bedrník skončil život v nacistickém vězení. V Mrklově řídili odboj Ladislav Vraštil, František Mach a Jaroslav Antoš.

Na území obce Benecko se nachází tyto památkově chráněné objekty:

- Dům č.p. 67 – tzv. Hronova chalupa – roubené přízemní stavení podkrkonošského typu, s bohatě zdobeným a členěným štítem; k.ú. Benecko
- Pamětní deska Josefa Šíra – k.ú. Benecko
- Dům č.p. 9 – k.ú. Horní Štěpanice
- Dům č.p. 18 – Horní Štěpanice
- Dům č.p. 35 – k.ú. Horní Štěpanice
- Dům č.p. 3 – Horní Štěpanice
- Areál fara – pozdně baroní budova fary; k.ú. Horní Štěpanice
- Kostel Nejsvětější trojice – k.ú. Horní Štěpanice
- Usedlost č.p. 20 – k.ú. Horní Štěpanice
- Venkovská usedlost č.p. 17 – k.ú. Horní Štěpanice
- Venkovská usedlost č.p. 30 – k.ú. Horní Štěpanice
- Pamětní deska Jana Buchara – k.ú. Dolní Štěpanice
- Zřícenina hradu Štěpanice – k.ú. Dolní Štěpanice



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Horní Štěpanice jsou vesnickou památkovou rezervací. Jedná se o horskou vesnici nepravidelného půdorysu, středověkého původu.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Návrhu Změny č. 1 ÚP nebudou vytvořeny předpoklady pro rozvoj ploch pro bydlení, rozvoj výroby a zvětšení počtu pracovních příležitostí, dále pro posílení občanského vybavení, rekreačních možností, zvýšení turistické atraktivity území, zlepšení dopravní infrastruktury a zvýšení kvality vnitřního prostředí obce vytvořením podmínek pro rozvoj a posílení zeleně v obci.

### *3.15 Doprava*

Na rozdíl od dalších krkonošských obcí ve vrcholových partiích Krkonoš a jejich podhůří je Benecko průjezdnou obcí. Ve směru do Jilemnice obcí prochází silnice III/28624 (přes Mrklou) a silnice III/28626 (přes Benecko) do Vrchlabí. Obec je dále spojena asfaltovanými obecními a účelovými komunikacemi s Vítkovicemi v Krkonoších, Špindlerovým Mlýnem a Poniklou a je protkána relativně hustou sítí místních komunikací. Vzhledem k nadmořské výšce obce je v zimním období část komunikací náročná na řidičské dovednosti přijíždějících.

Obec je cílovou pro autobusové linky z Vrchlabí (4 páry spojů) a Jilemnice (5–10 párů spojů), přímé spoje do/z Prahy v pátek, sobotu a v neděli byly zrušeny. V prázdninovém období obcí projíždí denně dva páry cyklobusů na transkrkonošské trase Pec pod Sněžkou – Harrachov.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněn návrh Změny č. 1 ÚP Benecko, zůstane stávající silniční systém zachován a nebudou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury. V případě, že nedojde k uplatnění Změny č. 1 ÚP, nebude vymezena nová plocha dopravní infrastruktury – silniční - parkoviště.

### *3.16 Technická infrastruktura*

#### **Zásobování vodou**

Místní vodovodní systémy:

- vodovod Benecko s prameništěm Zátíší
- vodovod v části Štěpanická Lhota s prameništěm Štěpanická Lhota
- vodní zdroj „Bátovka“ pro město Jilemnice a část Dolních Štěpanic
- vodovod s prameništěm Plánka
- vodovod pro státní statek Mrklou
- povrchový odběr Jizerka pro a.s. Cutisin Jilemnice včetně vodovodního řádu

Současné vodní zdroje jsou dostačující k pokrytí spotřeby pitné vody v zastavěném území i vymezených zastavitelných plochách.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Zneškodňování odpadních vod

Část Benecko má v současné době vybudovaný celoplošný systém kanalizace pro veřejnou potřebu – oddílnou splaškovou kanalizaci, včetně centrální ČOV. Kromě této ČOV pro veřejnou potřebu existují malé ČOV charakteru domovních čistíren, které jsou využívány pro jednotlivé objekty.

V části Dolní Štěpanice je zneškodňování odpadních vod zabezpečeno realizací splaškové kanalizace a čerpací stanice s výtlakem do kanalizační sítě města Jilemnice. V části Horní Štěpanice je zneškodňování odpadních vod řešeno v místní centrální ČOV. V části Mrklov jsou znečištěné vody čerpány do stávající ČOV Štěpanická Lhota.

Odlehlá sídla a samoty zneškodňují odpadní vody individuálně.

### Zásobování elektrickou energií

Zásobování obce elektrickou energií je systémem 35 kV z vedení VN 583. Současný systém je řešen z podstatné části nadzemním vedením a v menším rozsahu kabelovým rozvodem VN v severní části obce.

### Zásobování plynem

Území je zásobováno ze současné STL plynovodní sítě, na kterou lze napojit i zastavitelné plochy.

### Nakládání s odpady

V obci je prováděn svoz komunálního odpadu a je zaveden sběr separovaného odpadu. V části Dolní Štěpanice je sběrný dvůr.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněn Návrh Změny č. 1 ÚP, se stávající stav technické infrastruktury nezmění.

## **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí v hodnocené lokalitě je uveden v předchozí kapitole č. 3. Podrobné hodnocení vlivů návrhových ploch ÚP je řešeno v kapitole 6.

Realizací nových ploch vymezených v Návrhu Změny č. 1 ÚP mohou být dotčeny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- ovzduší
- vody

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- krajinný ráz
- Natura 2000
- ÚSES, migračně významná území
- ZPF
- PUPFL
- Flóra, fauna, ekosystémy
- Silniční doprava
- Hluková zátěž
- Archeologická naleziště a kulturní památky
- Technická infrastruktura
- Obyvatelstvo

### 4.1 Ovzduší

Území obce Benecko nepatří mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je ovlivněna přítomností vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Místní, přízemní znečištění, ovlivňuje kromě domácích topenišť také doprava, především automobilová, emisemi výfukových plynů a prašností. Území obce Benecko je území s vysokým koeficientem ekologické stability krajiny, který je dán rovněž minimálními lidskými zásahy do přírodních struktur území. Krajina a přírodní hodnoty jsou největší devizou řešeného území, které žije především rekreačními aktivitami a turistickým ruchem. V území se tedy nenachází významné zdroje znečištění ovzduší spojené např. s výrobou nebo průmyslem.

Stávající imisní situace může být v souvislosti s uplatněním Návrhu Změny č. 1 ÚP ovlivněna vzhledem k vytvoření rámce pro vznik dalších zdrojů znečištění ovzduší, ať už vyjmenovaných či nevyjmenovaných vzhledem k navrženým plochám výroby, domácích topenišť v souvislosti s rozvojem obytné zástavby, nebo občanské vybavenosti, či s rozptylem látek znečišťujících ovzduší v navržené ploše dopravní infrastruktury.

Návrhem Změny č. 1 ÚP nejsou vytvářeny podmínky pro rozvoj těžkého průmyslu a s ním souvisejících významných vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší.

Pozitivně může být stávající imisní situace mírně ovlivněna v rámci vytvoření podmínek pro rozvoj a posílení zeleně v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím.

### 4.2 Vody

Předmětné území odvodňuje vodní tok řeky Jizerky a jejích přítoků Cedron a Benecký potok. Dále územím protéká také Lhotský potok a další bezejmenné vodní toky. Do povrchových vod je svedena dešťová kanalizace. Mohou být také teoreticky znečištěny komunálním odpadem a odpadními vodami. Při realizaci záměrů v plochách vymezených Změnou č. 1 ÚP je nutné klást důraz na způsob likvidace odpadních vod a, v případě vypouštění předčištěných vod do toku nebo jejich zasakování v jeho blízkosti, na jejich kvalitu.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V souvislosti s realizací zastavitelných ploch mohou být rovněž mírně ovlivněny taktéž odtokové poměry v území.

Řeka Jizerka má stanovené záplavové území, do něhož nezasahuje žádná z vymezených ploch.

Část obce Benecko leží v územní kolizi s CHOPAV Krkonoše.

### 4.3 Krajinný ráz

Zájmové území se rozkládá v horské krajině v Podkrkonoší. Benecko je krkonošská obec, nacházející se na Jilemnicku, v severovýchodní části okresu Semily. Benecko je nejvýše položenou a nejkrásnější obcí v samém srdci Krkonoš, rozkládající se na jižním svahu hory Žalý (1036 m n.m.), s největším množstvím slunečních dnů v roce a nejdelším slunečním svitem. Současné Benecko je orientováno takřka výhradně na turistický ruch a související aktivity. Tomu odpovídá i infrastruktura (hustá síť hotelů, penzionů a soukromých ubytovacích zařízení, lyžařské školy, půjčovny vybavení), průmysl je zastoupen ojediněle, drobnými řemeslníky, jediným významnějším podnikem v katastru obce je firma Delfi v Dolních Štěpanicích.

Původně hornická osada ze 16. století, později se uplatňovalo domácí taklcovství. Nedaleko se nachází na vrchu Žalý rozhledna, ze které je při dobré viditelnosti krásný rozhled po Krkonoších, ale i po jiných oblastech.

Krajina je jednou z největších deviz obce Benecko.

Krajina Benecka je typická svým zvlněným reliéfem odpovídajícím horské vesničce v podhůří Krkonoš.

Na území obce bude uspořádání krajiny rozvíjeno jako krajina lesní a lesozemědělská.

Vzhledem k charakteru dotčeného území, které leží na přírodně cenném území v režimu ochrany ŽP, stanovuje ÚP plošné a prostorové podmínky využití ploch. A rovněž základní podmínky ochrany krajinného rázu – viz níže, které jsou Změnou č. 1 ÚP respektovány:

Pro zachování krajinného rázu oblasti 04 – Západní Krkonoše, podoblasti 04 – 6 Beneckovsko s typem krajiny lesní a krajiny lesozemědělské, je třeba zachovat charakter a strukturu krajiny.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se proto stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici obce s tím, že výšková hladina zástavby nesmí výrazně narušit současný krajinný ráz,
- do volné krajiny neumisťovat zařízení narušující harmonická měřítka krajiny (výškové stožáry, zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky apod.),
- do PD jednotlivých záměrů mimo ZÚ zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,
- inženýrské sítě umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních výhledů a průhledů,

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- při realizaci staveb používat prostředky a technologie snižující negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí,
- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevylučuje umístění fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje),
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním, obnovou a údržbou cestní sítě,
- v celém území obce se nepřipouštějí stavby pro reklamu v žádné podobě,

Z celkové výměry 1.653 ha dotčeného území obce Benecko tvoří 882 ha zemědělská půda, orná půda představuje 127 ha, zahrady 9 ha, ovocné sady 3 ha, trvalé travní porosty 743 ha.

Rozloha lesních pozemků je 664 ha, rozloha vodních ploch je 9 ha, rozloha zastavěných ploch je 20 ha a ostatních ploch je 97 ha.

Území obce náleží do krajinného celku Jizerka. Výrazně hluboké údolí řeky Jizerky a Cedronu, jasně prostorově vymezeno paralelními hřbety. Údolí je orientováno kolmo k hlavním krkonošským hřbetům a je na ně jedinečným způsobem pohledově vázáno. Impozantní závěr údolí tvoří dominanta Kotle a Zlatého návrší. Z jihu je údolí uzavřeno subdominantou vrchu Homolka nad soutokem Cedronu a Jizerky a v posledním prostorovém plánu pak hřbetem Chmelnice – Zuzánek, kterým Jizerka vstupuje již do podhůří Krkonoš. Žalský hřbet, který představuje typ horské krajiny, zasahuje téměř k jižnímu okraji celku a výrazně prostorově uzavírá údolí z východní strany.

Severní část tvoří velké komplexy lesů, zbylá část údolí postupně přechází od drobně členité krajinné struktury pastvin s extenzívní zástavbou až k pravidelnějšímu uspořádání sídel venkovského charakteru. Rekreace je soustředěna v centrální části Benecka a Vítkovic.

K jedinečným znakům celku patří vzájemné spolupůsobení a prolínání všech zmíněných prvků a složek vytvářejících celkový jednotící ráz údolí. Z tohoto důvodu je třeba vždy posuzovat jednotlivé zásahy z hlediska celého údolí.

Změnou č. 1 ÚP mohou být jedinečné krajinné hodnoty zájmového území dotčeny.

### 4.4 Natura

Předložený návrh Změny č. 1 ÚP Benecko může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 07115/2017 ze dne 28. 8. 2017.

Do správního území obce Benecko zasahuje Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše.

S ohledem na charakter a umístění záměrů byl vliv na jiné lokality Natura 2000 vyloučen.

**Evropsky významná lokalita Krkonoše** víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovátku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

Tab. č. 4.: Předměty ochrany v EVL Krkonoše

| Stanoviště |   | Rozloha v lokalitě |
|------------|---|--------------------|
| 4030       | Evropská suchá vřesoviště   | 36,8948 ha         |
| 4060       | Alpská a boreální vřesoviště  | 248,2275 ha        |
| 4070 *     | Křoviny s borovicí klečí ( <i>Pinus mugo</i> ) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> ( <i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i> ) | 1194,0322 ha       |
| 4080       | Subarktické vrbové křoviny  | 29,793 ha          |
| 6150       | Silikátové alpské a boreální trávníky   | 837,0681 ha        |
| 6230 *     | Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) | 873,209 ha         |
| 6430       | Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně  | 833,828 ha         |
| 6510       | Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )                   | 2994,4675 ha       |
| 6520       | Horské sečené louky   | 1821,6237 ha       |
| 7110 *     | Aktivní vrchoviště  | 146,911 ha         |
| 7140       | Přechodová rašeliniště a třasoviště   | 100,5464 ha        |
| 8110       | Silikátové sutě horského až niválního stupně ( <i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i> )                   | 164,4493 ha        |
| 8220       | Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů   | 102,9535 ha        |
| 8310       | Jeskyňe nepřístupné veřejnosti  | 0,01 ha            |
| 9110       | Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>   | 8509,5344 ha       |
| 9130       | Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>   | 1524,7847 ha       |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

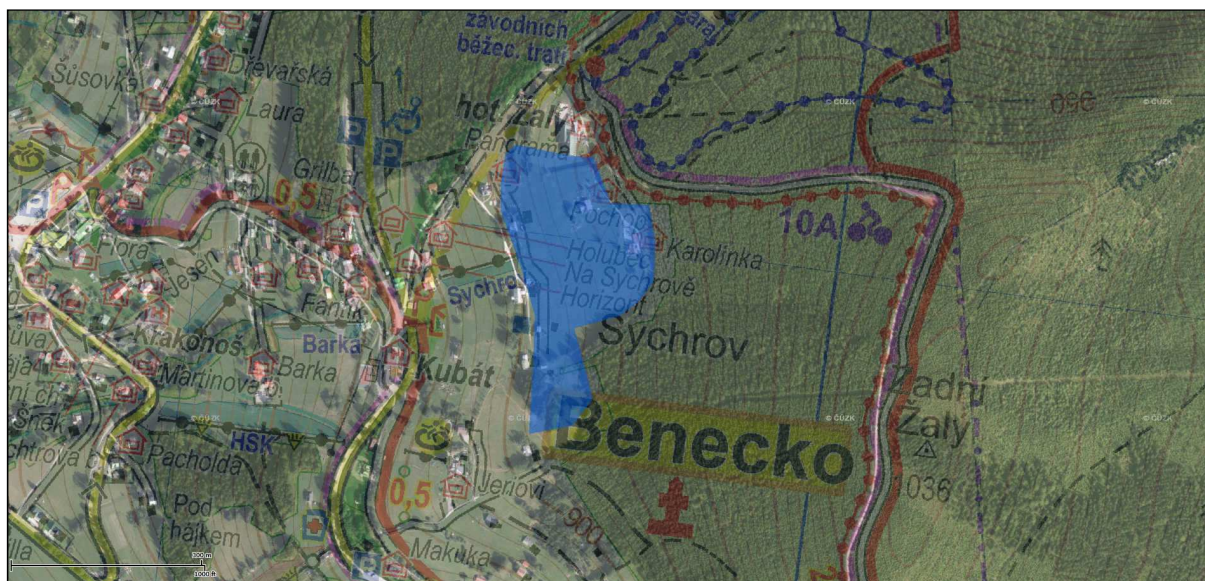
|                    |  |  |
|--------------------|--|--|
| 9140               | Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i> )                               | 1099,2746 ha   |
| 9180 *             | Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích   | 187,5826 ha  |
| 91D0 *             | Rašelinný les  | 205,302 ha   |
| 91E0 *             | Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) | 291,4215 ha  |
| 9410               | Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )  | 5950,5169 ha   |
| <b>Živočichové</b> |  |  |
| 1163               | vranka obecná  | Žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku.   |
| <b>Rostliny</b>    |  |  |
| 4094*              | hořeček český  | V Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.  |
| 4113*              | svízel sudetský  | V ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.  |
| 2217*              | všivec krkonošský pravý  | Nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relikv. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.   |
| 4069*              | zvonek český   | Celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnících. Jeho výskyt je dle mapového serveru Správy KRNAP ve správním území Benecka potvrzen, viz obrázek 2. |

\* tímto symbolem jsou označeny stanoviště a druhy, které jsou prioritní

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Obr. č. 9: Vymezení lokality zvonku českého (modře) ve správním území Benecka dle mapového serveru Správy KRNPAP.



**Ptačí oblast Krkonoše** tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského. Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpínská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnějšími oblastmi Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle [www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Tab. č. 5.: Předměty ochrany PO Krkonoše

| Druh           | Počet párů | Stručná charakteristika druhu a jeho stanoviště  |
|----------------|------------|--|
| chřástal polní | 100 - 120  | Obývá louky a pastviny ve středních a nižších polohách, často vlhké; vyskytuje se také v nitrofilní vegetaci pod horskými boudami. V zájmovém území je jeho výskyt lokálně zaznamenáván. |
| čáp černý      | 7 - 10     | Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.   |
| datel černý    | 60 - 70    | Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.   |

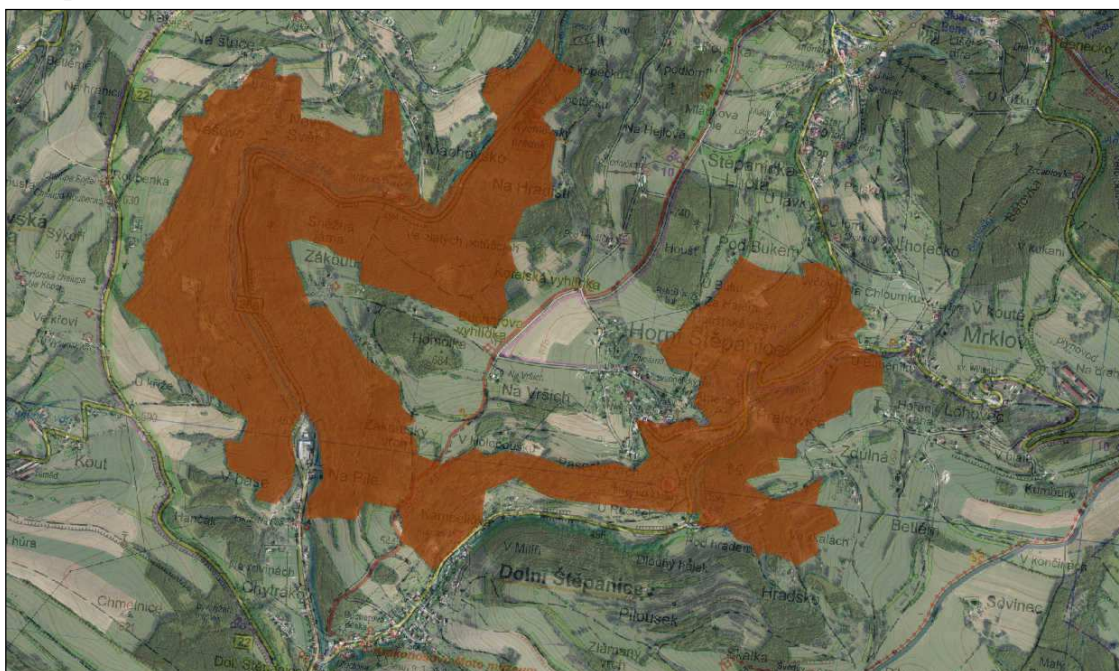


## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

|                 |                                    |  |
|-----------------|------------------------------------|--|
| lejssek malý    | 60 - 70                            | Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.   |
| slavík modráček | 24 - 31                            | Jeho biotopem jsou klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách; jediná populace v České republice.  |
| sýc rousný      | cca 90                             | Různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin. |
| tetřívka obecná | 100 - 150 (počet tokajících samců) | Obývá luční enklávy v polohách 900-1500 m n. m. a imisní holiny uprostřed smrkových lesů zarůstající pionýrskými dřevinami, také v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče.                        |

**Obrázek 10:** Vymezení rozšíření lejska malého ve správním území obce Benecko dle mapového serveru Správy KRNP.



Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě místního terénního šetření v zájmovém území. Zjištěné poznatky byly porovnány s údaji z vrstvy mapování biotopů, která je prezentována na mapovém portálu AOPK ČR [mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz) (2018). Pro určení kvality dotčených přírodních stanovišť byla využita také digitální data Správy KRNP, konkrétně Botanické lokality, kde je mimo jiné uveden výskyt zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Výskyt chrástala polního byl zjišťován monitoringem s pouštěním nahrávky hlasu při terénním šetření v červnu 2018 a dále byly získány údaje o jeho výskytu z pravidelného monitoringu od Správy KRNP (dr. J. Flousek).

Na základě výše uvedených údajů bylo určeno, zda změna ve způsobu využití návrhové plochy může ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Tato zjištění jsou prezentována v následující tabulce.

**Tab. č. 6.: Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko.**

| Označení záměru | K.Ú.            | Způsob využití | Rozloha | Vliv na lokality N 2000 vyloučen/nevyloučen |
|-----------------|-----------------|----------------|---------|---|
| Z1-ZB6          | Benecko         | SV             | 0,19    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB2          | Benecko         | SV             | 0,11    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB8          | Benecko         | SV             | 0,08    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB7          | Benecko         | SV             | 0,09    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB1          | Benecko         | SV             | 0,27    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB3          | Benecko         | SV             | 0,1     | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB5          | Benecko         | SV             | 0,06    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB13         | Benecko         | DSP            | 0,06    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB9          | Benecko         | SV             | 0,1     | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB10*        | Benecko         | SV             | x       | vyloučen                                    |
| Z1-PB1          | Benecko         | SV             | 0,05    | nevyloučen                                  |
| Z1-PB2          | Benecko         | OVM            | 0,16    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB12*        | Benecko         | OVM            | x       | vyloučen                                    |
| Z1-ZB4          | Benecko         | SV             | 0,06    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZB11         | Benecko         | OVM            | 0,06    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZM3          | Mrklov          | VZ             | 0,43    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZM5*         | Mrklov          | DSK            | x       | vyloučen                                    |
| Z1-ZM1          | Mrklov          | SV             | 0,11    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZM4          | Mrklov          | VZ             | 0,71    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZM2          | Mrklov          | SV             | 0,14    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZD1          | Dolní Štěpanice | SV             | 0,11    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZD2          | Dolní Štěpanice | SV             | 0,04    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZD3          | Dolní Štěpanice | VS             | 0,22    | nevyloučen                                  |
| Z1-PH1          | Horní Štěpanice | SV             | 0,11    | nevyloučen                                  |
| Z1-ZH3          | Horní Štěpanice | SV             | 0,1     | nevyloučen                                  |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

|         |                 |     |      |           |
|---------|-----------------|-----|------|-----------|
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | OVM | 0,72 | nevyločen |
| Z1-ZH2* | Horní Štěpanice | SV  | x    | vyločen   |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | SV  | 0,13 | nevyločen |
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | SV  | 0,08 | nevyločen |

V dalších částech posouzení je dále vyhodnocen vliv realizace návrhových ploch, u kterých nebylo možné ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 vyloučit.

**Všechny návrhové plochy, které jsou předmětem hodnocení, se nacházejí na území EVL a PO Krkonoše.** Důvodem pro vyloučení vlivu u návrhových ploch Z1-ZH2\*, Z1-ZM5\*, Z1-ZB10\* a Z1-ZB12\* byla skutečnost, že záměr byl již realizován dle platného souhlasu dotčených správních orgánů, a tudíž byl jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen. Realizace záměru nevyžadovala posouzení jeho vlivu dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

V následující tabulce jsou uvedeny plochy, jejichž realizací dojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše. Pokud nebylo možné ovlivnění předmětů ochrany dané lokality Natura 2000 vyloučit, je uveden předmět ochrany, který může být negativně ovlivněn. U ostatních záměrů, které nejsou v následující tabulce uvedeny, nedojde jejich realizací k dotčení předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

**Tabulka 7: Seznam návrhových ploch ÚP Benecko, u kterých nebylo vyloučeno možné negativní ovlivnění předmětů ochrany lokalit Natura 2000.**

| označení | způsob využití | celková rozloha v ha | dotčené předměty ochrany EVL Krkonoše        | kvalita lučních stanovišť | dotčená plocha v ha | dotčené předměty ochrany PO Krkonoše |
|----------|----------------|----------------------|--|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|
| Z1-ZH5   | OVM            | 0,72                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | II                        | 0,5                 |                                      |
| Z1-ZH4   | SV             | 0,13                 |  |                           |                     | chřástal polní                       |
| Z1-ZH3   | SV             | 0,1                  | 6510 Nížinné sečené louky                    | I                         | 0,1                 | chřástal polní                       |
| Z1-ZD3   | VS             | 0,22                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | II                        | 0,01                |                                      |
|          |                |                      | 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> |                           | 0,01                | lejsek malý                          |
| Z1-ZD1   | SV             | 0,11                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | II                        | 0,11                |                                      |
| Z1-ZM3   | VZ             | 0,43                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | II                        | 0,39                | chřástal polní                       |
| Z1-ZM2   | SV             | 0,14                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | II                        | 0,14                | chřástal polní                       |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

|         |     |      |  |    |      |                |
|---------|-----|------|--|----|------|----------------|
| Z1-ZM1  | SV  | 0,11 | 6510 Nížinné sečené louky                | I  | 0,11 |                |
| Z1-ZM4  | VZ  | 0,71 | 6510 Nížinné sečené louky                | II | 0,25 |                |
| Z1-PB2  | OVM | 0,16 | 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy |    | 0,01 |                |
| Z1-ZB2  | SV  | 0,11 | 6520 Horské sečené louky                 | II | 0,11 |                |
| Z1-ZB1  | SV  | 0,27 | 6510 Nížinné sečené louky                | II | 0,27 | chřástal polní |
| Z1-ZB13 | DSp | 0,06 | 6520 Horské sečené louky                 | II | 0,06 |                |
| Z1-ZB3  | SV  | 0,1  | 6510 Nížinné sečené louky                | II | 0,1  |                |
| Z1-ZB11 | OVM | 0,06 | 6520 Horské sečené louky                 | II | 0,06 |                |
| Z1-ZB7  | SV  | 0,09 | 6520 Horské sečené louky                 | I  | 0,09 |                |
| Z1-ZB8  | SV  | 0,08 | 6520 Horské sečené louky                 | I  | 0,08 |                |

**4.5 ÚSES, migračně významná území**

V řešeném správním území obce Benecko se vyskytují následující skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny regionálního významu a místní a lokální biocentra a biokoridory:

- RC1220 Řečiště Jizerky
- RK702
- RK706
- MC1 – MC6
- MK1 – MK8

Všechny skladebné prvky ÚSES jsou funkční a ÚP je vymezuje jako nezastavitelné.

Plochy zastavěného území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, ochranu vysazovaných a pěstovaných kultur apod. Tato oplocení nesmí trvale narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES. Stavby liniového charakteru musejí procházet přes prvky ÚSES v nejkratším možném směru a přednostně podzemním způsobem.

Při obnově a úpravě ploch v rámci prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným stanovištním podmínkám.

Vodní plochy, které jsou součástí prvků ÚSES, nebudou využívány k hospodářským účelům, které by vyžadovaly oplocení.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Biologická prostupnost území je dobrá. Bude udržována plná funkčnost vymezených prvků ÚSES a budou odstraňovány migrační bariéry v tocích. Zároveň bude respektována průchodnost zastavěným územím, a to nezaplocováním celých vykatastrovaných pozemků, ale pouze ploch nezbytně nutných k zabezpečení majetku a osob. Ploty budou budovány tak, aby umožňovaly migraci hmyzu, drobných savců a ptáků. Změna č. 1 ÚP tyto podmínky stabilizuje.

### 4.6 ZPF

Z celkové výměry 1.653 ha dotčeného území obce Benecko tvoří 882 ha zemědělská půda, orná půda představuje 127 ha, zahrady 9 ha, ovocné sady 3 ha, trvalé travní porosty 743 ha.

Rozloha lesních pozemků je 664 ha, rozloha vodních ploch je 9 ha, rozloha zastavěných ploch je 20 ha a ostatních ploch je 97 ha.

| <b>Druhy pozemků</b>               |            |
|------------------------------------|------------|
| Celková výměra pozemků (ha)        | 1.635      |
| Orná půda (ha)                     | 127        |
| Chmelnice (ha)                     | 0          |
| Vinice (ha)                        | 0          |
| Zahrady (ha)                       | 9          |
| Ovocné sady (ha)                   | 3          |
| Trvalé travní porosty (ha)         | 743        |
| <b>Zemědělská půda celkem (ha)</b> | <b>882</b> |
| Lesní půda (ha)                    | 664        |
| Vodní plochy (ha)                  | 9          |
| Zastavěné plochy (ha)              | 20         |
| Ostatní plochy (ha)                | 97         |

Zábory ZPF se týkají II., IV. a V. třídy ochrany ZPF.

Jedná se o půdy následujících BPEJ:

- 9.40.68 – V. třída ochrany ZPF, silné svažitě půdy, hlinitopísčité až jílovitohlinité; produkčně málo významné
- 9.36.44 – V. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrikové, podzoly, kryptopodzoly, převážně na středních svazích, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50 %, půdy hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- 9.50.41 – IV. třída ochrany ZPF, pseudogleje převážně na středních svazích s jižní expozicí, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné
- 9.77.69 – V. třída ochrany ZPF, gleje převážně na výrazných svazích, s celkovým obsahem skeletu 0 - 100 %, půdy hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné, vhodné k zalesnění
- 9.36.54 – V. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, převážně na středních svazích, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50 %, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.36.41 – IV. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly především na mírných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, půdy středně hluboké až hluboké, produkčně málo významné, nevhodná k zalesnění
- 9.40.99 – V. třída ochrany ZPF, silné svažitě půdy převážně na příkrých svazích, s celkovým obsahem skeletu 0 – 100 %, půdy hluboké až středně hluboké, produkčně nevýznamné, k zalesnění velmi vhodné
- 9.40.77 – V. třída ochrany ZPF, silně svažitě půdy převážně na výrazných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, půdy hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné, vhodné k zalesnění
- 9.40.89 – V. třída ochrany ZPF, silně svažitě půdy převážně na příkrých svazích nebo srážech, s celkovým obsahem skeletu 0 - 100 %, půdy hluboké, středně hluboké až mělké, produkčně nevýznamné, vhodné k zalesnění
- 9.68.11 – V. třída ochrany ZPF, gleje převážně na mírných svazích, se všemi možnými expozicemi, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.68.41 – V. třída ochrany ZPF, gleje převážně na jižních svazích se střední expozicí, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, půdy hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.36.04 – II. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly, převážně na rovině nebo úplně rovině, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50 %, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.36.34 – V. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50 %, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.36.24 – III. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50 %, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.40.78 – V. třída ochrany ZPF, silně svažitě půdy převážně na výrazných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, půdy hluboké, středně hluboké až mělké, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, produkčně málo významné, vhodné k zalesnění
- 9.36.54 – V. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50 %, Půdy hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- 9.40.67 – V. třída ochrany ZPF, silně svažitě půdy převážně na výrazných svazích, s obsahem skeletu do 25 %, produkčně málo významné, vhodné k zalesnění

**Tab. 8: Zábór ZPF v rámci zastavitelných ploch v jednotlivých třídách ochrany**

| TŘÍDA OCHRANY            | ZASTAVITELNÁ PLOCHA<br>PLOCHA PŘESTAVBY |
|--------------------------|---|
| I.                       | 0 ha                                    |
| II.                      | 0,05 ha                                 |
| III.                     | 0 ha                                    |
| IV                       | 0,05 ha                                 |
| V.                       | 4,13 ha                                 |
| <b>Celkový zábor ZPF</b> | <b>4,23 ha</b>                          |

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je vymezena v návaznosti na ZÚ a s vazbou na platný ÚP.

Předpokládané odnětí se týká přednostně půd nižších tříd ochrany ZPF.

### 4.7 PUPFL

Lesní pozemky nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP dotčeny. Změna č. 1 ÚP nevymezuje novou plochu lesní.

### 4.8 Flóra, fauna, ekosystémy

Komentář a biologická charakteristika návrhových ploch, u kterých nebyl vyloučen vliv na lokality Natura 2000 (Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000, Háková, Losík, leden 2019):

#### **Z1-ZB1**

Plocha byla navržena v sousedství stávajícího rodinného domu v blízkosti přístupové komunikace. V porostu dominuje psárka luční, ovsík vyvýšený, kostřava červená, pampeliška lékařská, tomka vonná, řebříček obecný, srha laločnatá, šťovík kyselý, šťovík tupolistý, bedrník obecný, jitrocel kopinatý, prasetník kořenatý, bolševník obecný, pryskyřník prudký, kontryhel, zběhovec plazivý, kakost luční, zvonek rozkladitý, jetel luční, ojediněle se zde vyskytuje řeřišničník Hallerův.

Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,27 ha. Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, metlička křivolaká, zvonek rozkladitý, chrpa luční, mrkev obecná, chrastavec rolní, bedrník obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Důvodem pro hodnocení kvality porostu byl i hojný výskyt pampelišky lékařské.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V rámci travních porostů západně od návrhové plochy byl pravidelně zaznamenán výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Dotčený travní porost není součástí jeho užívaného teritoria. Pro omezení rušivých vlivů je vhodné zachovat na okrajích plochy stávající dřevinné porosty. Vzhledem k charakteru záměru nedojde k významnému zvýšení intenzity rušivých vlivů.



### Z1-ZB2

Plocha se nachází v zastavěném území obce Benecko v sousedství centrálního parkoviště. Travní porost je kosený. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) se zde nachází nepřirodní stanoviště kulturní louky, biotop X5 (dle Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje psárka luční, srha laločnatá, kostřava červená, tomka vonná, přítomny jsou roztroušeně i kvetoucí byliny jako kopretina bílá, jestřábník chlupáček, bedrník obecný, pcháč zelinný, pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek, jitrocel kopinatý, šírovník obecný, kakost lesní, při okraji plochy řeřišničník Hallerův a zvonečník klasnatý. Z důvodu struktury porostu a hojného výskytu kvetoucích bylin lze dotčený porost klasifikovat jako přírodní biotop T1.2 Horské trojštětové louky (Chytrý et al. 2010). Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky kvality II o rozloze 0,11 ha.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nedojde k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše.



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



### Z1-ZB3

Plocha je navržena v proluce stávající zástavby v blízkosti přístupové komunikace. Část plochy je vymezena v rámci zázemí sousedícího objektu, část v rámci kosených travních porostů. Dominantními druhy jsou kostřava červená, psineček obecný, srha laločnatá, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, kontryhel, jetel luční, jetel plazivý, šťovík kyselý, jitrocel kopinatý, kakost luční, psárka luční, zběhovce plazivý, bolševník obecný, tomka vonná, zvonečník klasnatý, rozrazil rezekvítek, třezalka skvrnitá, rdesno hadí kořen, ojediněle zde také roste mochna zlatá, silenka nadmutá a řeřišničník Hallerův. Dle vrstvy mapování biotopů se jedná o nepřírodní stanoviště X5 Intenzivně obhospodařovaná louka (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření lze travní porost na části plochy charakterizovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka s prvky biotopu T1.2 Horská trojštětová louka z důvodu výskytu druhů, jako je mochna zlatá a řeřišničník Hallerův. Jejich výskyt je v porostu ojedinělý.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, bika ladní, chrpa luční, chrastavec rolní, bedrník obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,1ha.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nedojde k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše.

### Z1-ZB4

Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území obce Benecko v sousedství stávajícího penzionu. Dle vrstvy mapování biotopů se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Na hromadnici se vyskytuje vzrostlý nálet dřevin, jako jsou jasan ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen. V podrostu hojně roste maliník, pampeliška lékařská, starček vejčitý, srha laločnatá, pryskyřník prudký, kakost lesní a při okrajích i řeřišničník Hallerův. Kvalita a struktura

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

dotčeného travního porostu je ovlivněna častým sečením a užíváním plochy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### **Z1-ZB5**

Plocha je vymezena v rámci užívané zahrady rodinného domu v zastavěném území obce Benecko. Dle vrstvy mapování biotopů se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Dle terénního šetření se jedná o polopřírodní trávníky. Kvalita a struktura dotčeného travního porostu je ovlivněna častým sečením a užíváním plochy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### **Z1-ZB6**

Plocha se nachází v sousedství silniční komunikace. Nyní zde nalezneme porosty náletových dřevin jako topol osika, bříza bělokorá, javor klen, jeřáb ptačí, smrk ztepilý a modřín opadavý. V podrostu hojně maliník, starček vejčitý, kopřiva dvoudomá, zběhovec plazivý, třezalka tečkovaná, všedobr obecný, bršlice kozí noha, vlčí bob mnoholistý, jahodník obecný, místy i sasanka hajní, brusnice borůvka, česnáček lékařský a kýchavice Lobelova. V rámci plochy se žádné přírodní stanoviště ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany EVL a PO Krkonoše nevyskytují.

### **Z1-ZB7**

Plocha je vymezena v rámci sečených travních porostů v blízkosti přístupové komunikace k Penzionu U Jeriů. Porost je méně květnatý oproti porostům plochy Z1-ZB8 a jsou zde přítomny i druhy mezofilních luk. Dominuje zde kostřava červená, bika ladní, tomka vonná, psineček obecný, trojštět žlutavý, rdesno hadí kořen, silenka nadmutá, smilka tuhá, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, zvonečník klasnatý, jetel luční, jetel plazivý, zvonečník klasnatý, jitrocel kopinatý, kakost lesní, bedrník obecný, zvonek rozkladitý, mochna zlatá, pryskyřník prudký, jestřábník oranžový, rozrazil lékařský.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, řeřišničník Hallerův, škarďa měkká čertkusolistá, hrachor luční, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá, knotovka červená, mochna zlatá a zlatobýl obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,09 ha.

Výskyt chrástala polního nebyl v okolí záměru zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### **Z1-ZB8**

Plocha byla vymezena pro výstavbu rodinného domu v blízkosti Penzionu U Jeriů. V současnosti se zde na části plochy nachází zázemí penzionu, na části jsou kosené travní porosty. V rámci dotčené plochy převládá kostřava červená, smilka tuhá, metlička křivolaká, psineček obecný, ojediněle třeslice prostřední, dále zde roste lipnice široolistá, metlice trstnatá, dále knotovka dvoudomá, silenka nadmutá, zvonek okrouholistý, zvonečník klasnatý, rdesno hadí kořen, sasanka hajní, třezalka skvrnitá, řeřišničník Hallerův, jestřábník oranžový, kokrhel

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

menší, kohoutek luční, místy hojně pupava bezlodyžná a jestřábník chlupáček. V rámci mapování biotopů je plocha hodnocena jako přírodní biotop T1.2 Horské trojštětové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření je zde jasný přechod k přírodnímu biotopu T2.2 Horské smilkové trávníky s alpínskými druhy (dle Chytrý et al. 2010). V navazujících travních porostech byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů (prhy arniky a všivce lesního) a vzácnější druh mochna zlatá. Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, třeslice prostřední, řeřišničník Hallerův, pcháč různolistý, hrachor luční, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá, knotovka červená a zlatobýl obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,08 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZB9

Plocha je navržena v sousedství přístupové komunikace v návaznosti na zastavěné území obce Benecko. V současnosti se zde nachází porost náletových dřevin, jako jsou topol osika, bříza bělokorá, javor klen, jeřáb ptačí, vtroušeně smrk ztepilý a modřín opadavý. Vlivem zastínění je rozvoj podrostu limitován, hojně zde roste maliník, starček vejčitý, kopřiva dvoudomá, zběhovec plazivý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá, šťovík tupolistý, česnáček lékařský, sasanka hajní, brusnice borůvka, kýchavice Lobelova, všedobr horský, jahodník obecný, svízel bílý, silenka nadmutá a knotovka červená. Dle vrstvy mapování biotopů a na základě výsledků terénního šetření se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### Z1-ZB11

Plocha se nachází v blízkosti horní stanice lanové dráhy, která je využívána v zimním období pro sjezdové lyžování. V místě záměru se nacházejí kosené travní porosty. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů se nejedná o přírodní biotop. Dle terénního šetření se jedná o biotop T1.2 Horské trojštětové louky (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje kostřava červená, psárka luční, lipnice širolistá, kakost lesní, řeřišničník Hallerův, třezalka skvrnitá, rdesno hadí kořen, šťovík kyselý, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, kontryhel, zvonečník klasnatý, kopretina bílá, jetel luční, zběhovec plazivý a na jaře hojně prvosenka jarní. Místy zde roste nepůvodní lupina mnoholistá. Na okraji plochy je porost mírně ruderalizovaný.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, řeřišničník Hallerův, hrachor luční, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá a knotovka červená), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Důvodem pro sníženou kvalitu porostu je i výskyt invazní lupiny mnoholisté a hojného výskytu pampelišky lékařské. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,06 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Z1-ZB13

Plocha je vymezena podél silniční komunikace pro potřeby vybudování příčných stání v centru obce Benecko v návaznosti na stávající areál zimních sportů. Travní porosty jsou koseny. Vlivem provozu komunikace je zde patrná mírná ruderalizace (pelyněk černobýl, kopřiva dvoudomá, kostival lékařský, ojediněle čechřice vonná). Dominantními druhy v porostu jsou kostřava červená, psárka luční, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psineček obecný, dále zde hojně roste kakost lesní, rdesno hadí kořen, pryskyřník prudký, vikev ptačí, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá, třezalka skvrnitá, zvonek rozkladitý, zvonek okrouholistý, kontryhel, řebříček obecný, máchelka podzimní, rozrazil rezekvítek, řeřišničník Hallerův, spíše ojediněle se zde vyskytuje i jestřábník oranžový.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, řeřišničník Hallerův, zvonečník klasnatý, máchelka podzimní, hrachor luční, silenka nadmutá a knotovka červená), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Kvalita byla určena i hojným výskytem ruderálních druhů podél stávající komunikace. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,06 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-PB1

Plocha se nachází v sousedství stávajícího rodinného domu v obci Benecko a jedná se o přestavbu stávající stodoly. Realizací záměru budou dotčeny kulturní a polopřirozené trávníky s prvky biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010), které navazují na stávající objekty. Jedná se o užívanou zahradu. Probíhá zde také skladování materiálu. Dle vrstvy mapování biotopů a na základě výsledků terénního šetření se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### Z1-PB2

Jedná se o plochu přestavby v sousedství silniční komunikace, nyní je zde objekt, který je využíván pro potřeby hry paintball. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů severní část plochy zasahuje do jasanovo-olšového luhu (přírodní biotop L2.2 dle Chytrý et al. 2010). Jedná se o vzrostlý liniový porost lemující vodní tok. V porostu dominuje olše lepkavá, javor klen, vrba jíva a jasan ztepilý. V podrostu v blízkosti mostku byl zjištěn výskyt cca 20 trsů bledule jarní. V bezprostředním okolí stávající budovy se nacházejí pouze kulturní a ruderalizované trávníky s dominancí kopřivy dvoudomé, svízele přítuly, kakostu lesního, maliníku, vlašovičnicku většího, máty rolní, pelyňku černobýlu, bršlice kozí nohy, děhele lesního a vrbky úzkolisté.

Realizací záměru v rozsahu návrhové plochy dojde k zásahu do přírodního biotopu 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy v rozsahu 0,01 ha. K omezení ovlivnění je žádoucí omezit zásah do nivy toku a doprovodného dřevinného porostu.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Z1-ZM1

Plocha se nachází v blízkosti silniční komunikace v návaznosti na zastavěné území obce. Je zde přítomen menší lyžařský vleč. Travní porosty jsou koseny, i když místy je přítomen nálet růže šípkové. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů a dle terénního šetření se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky s prvky biotopu T1.2 Horské trojštětové louky (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje ovsík vyvýšený, psárka luční a trojštět žlutavý. Dále zde hojně roste šťovík kyselý, rdesno hadí kořen, jetel luční, jetel plazivý, zvonečník klasnatý, kohoutek luční, zvonek rozkladitý, zvonek okrouholistý, hrachor luční, chrastavec rolní, vikev ptačí, kokrhel menší, bika ladní, rožec obecný, kozí brada východní, kopretina bílá, kontryhel a jitrocel kopinatý, ojediněle výskyt šťovíku tupolistého.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, metlička křivoloká, zvonek rozkladitý, chrpa luční, mrkev obecná, chrastavec rolní, bika ladní, bedrník obecný, kozí brada východní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008), byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,11 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZM2

Plocha se nachází v sousedství stávajícího penzionu v rámci kosených travních porostů. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů zde nebyl vymezen přírodní biotop, ale biotop X5 Intenzivně obhospodařovaná louka. Dle terénního šetření se jedná na základě výskytu diagnostických druhů o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje kostřava červená, psárka luční, srha laločnatá, psineček obecný, trojštět žlutavý, dále kakost lesní, kozí brada východní, kontryhel, šťovík kyselý, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, třezalka skvrnitá, jitrocel kopinatý, rdesno hadí kořen, svízel bílý, kopretina obecná, ojediněle zvonečník klasnatý. Porost je poměrně druhově uniformní a chudý, kvetoucí byliny jsou přítomny roztroušeně.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, kozí brada východní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,14 ha.

Severně od návrhové plochy byl v minulosti zaznamenán výskyt chřástala polního. Vzhledem k umístění objektu v návaznosti na stávající zástavbu a k její omezené rozloze nedojde realizací záměru k významnému zvýšení intenzity působení rušivých vlivů.

### Z1-ZM3

Plocha se nachází v návaznosti na stávající ovčín a je nyní využívána jako pastvina. V dolní části se nachází nově založený ovocný sad a políčko, kde byla zasetá svazanka vratičolistá. V travním porostu dominuje kostřava červená, bojínek luční, ovsík vyvýšený, bika ladní, tomka vonná, roztroušeně vlivem sešlapu pasoucích se zvířat jsou přítomny i druhy mělkých půd jako hvozdík kropenatý, světlík lékařský, pupava bezlodyžná a jestřábník chlupáček.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dále se zde z kvetoucích bylin vyskytuje hrachor luční, třezalka tečkovaná, zvonek rozkladitý, zvonek okrouhlostý a místy dominuje kopřiva dvoudomá. V jihovýchodním rohu se nachází nálet olše lepkavé, javoru klenu, břízy bělokoré a topolu osiky. V sousedství lokality při jejím východním okraji byla vybudována strouha, která území v sousedství odvodňuje.

Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) a na základě terénního šetření se na ploše nachází přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, chrpa luční, bika ladní, bedrník obecný, hrachor luční), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,39 ha.

V minulosti zde byl v okolí plochy zaznamenán výskyt chřástala polního, jehož výskyt byl pravděpodobně vázán na mokřady, které se zde vyskytovaly. Vzhledem k současnému stavu dotčených ploch, které jsou využívány jako pastviny a jsou postupně odvodňovány, nepředstavují dotčené plochy vhodný biotop pro jeho výskyt. Užívání území se realizací záměru nezmění a nepředpokládáme významné zvýšení intenzity působení rušivých vlivů na populaci chřástala polního na území PO Krkonoše.



### Z1-ZM4

Plocha je vymezena v blízkosti příjezdové komunikace v návaznosti na stávající zemědělský areál. Ve východní části zasahuje do koseného travního porostu, který byl dle aktualizované vrstvy mapování biotopů klasifikován jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, jitrocel kopinatý, jetel luční, krvavec totem, víkev ptačí, mrkev obecná, zvonek rozkladitý, rdesno hadí kořen, pryskyřník prudký, kontryhel, šťovík kyselý, třezalka tečkovaná, kakost lesní, místy hojně pampeliška lékařská a šťovík tupolistý. V západní části je travní porost nekosený s hojným výskytem kopřivy dvoudomé, pcháče zelinného, krabilice zápašné a krabilice mámivé.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V severní části pak plocha zasahuje do náletového porostu dřevin (vrba jíva, topol osika, bříza bělokorá, jasan ztepilý, javor klen. Ve sníženině bylo zjištěno ve vysychající tůni rozmnožování skokana hnědého. V okolí tůně se hojně vyskytuje přeslička bahenní. Je zde také černá skládka.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, krvavec totem), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,25 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZD1

Plocha je navržena v návaznosti na rodinný dům a dílnu. Je vymezena v rámci kosených travních porostů na patě svahu. Na okraji plochy jsou dřevěné objekty – garáž a kůlna. Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) je dotčené území součástí biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření se zde nachází porosty, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psineček obecný, medyněk měkký, starček vejčitý, černýš lesní, kakost lesní, rozrazil rezekvítek, zvonek okrouholistý, svízel bílý, tomka vonná, třezalka skvrnitá a bika ladní. Na patě svahu je porost eutrofnější s hojným výskytem pampelišky lékařské, bršlice kozí nohy a krabilice zápašné.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, bika ladní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Kvalita porostu je určena i s ohledem na hojný výskyt konkurenčně silných a ruderních druhů. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,11 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZD2

Plocha se nachází v zastavěném území obce Dolní Štěpanice. Jedná se o nádvoří rodinného domu. V okolí objektu se nachází pouze ruderní vegetace s dominancí kopřivy dvoudomé, pampelišky lékařské, bršlice kozí nohy, konopice rolní, šřovíku tupolistého, svízele přítuly, jetele plazivého. V rámci plochy se žádné přírodní stanoviště ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany EVL a PO Krkonoše nevyskytují.

### Z1-ZD3

Plocha je navržena pro realizaci dílny a je umístěna v sousedství stávajícího rodinného domu. Nyní je využívána jako zahrada a zázemí pro skladování materiálu (dřevo). Je zde umístěn i včelín. Na části je ovocný sad s třešněmi a jabloněmi. V západní části plocha zasahuje do pasených travních porostů, které jsou dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) součástí biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010).

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dle terénního šetření se zde nachází porosty, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psárka luční, svízel bílý, třezalka tečkovaná, kakost lesní, šťovík kyselý, jahodník obecný, kozí brada luční, škarďa dvouletá, zvonek kopřivolistý, kontryhel, kopretina obecná, místy třeslice prostřední a trojštět žlutavý. Místy se v porostu hojně vyskytuje krabilice mámivá.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (metlička křivolaká, zvonek rozkladitý, chrastavec rolní, kozí brada východní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Kvalita porostu je určena i s ohledem na hojný výskyt krabilice zápašné.

Severní okraj plochy zasahuje do lemu sousedícího lesního porostu, který byl klasifikován jako přírodní biotop L5.1 Květnaté bučiny (dle Chytrý et al. 2010). V okraji lesa se vyskytuje vrba jíva, jasan ztepilý, modřín opadavý a buk lesní. Případný zásah bude pouze okrajový. Dle dostupných informací jsou sousedící lesní porosty vhodným biotopem lejska malého (viz obrázek 3), který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. K omezení ovlivnění je žádoucí minimalizovat zásah do lesního porostu, kde se nacházejí vhodné hnízdní stromy.

Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,01 ha a stanoviště 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* o rozloze 0,05 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-PH1

Plocha se nachází v zastavěném území obce Horní Štěpanice. V současnosti zde nalezneme dřevník a zahradní chatku spolu se zahradou. V rámci plochy se žádná přírodní stanoviště ani biotopy druhů, která patří k předmětům ochrany EVL a PO Krkonoše nevyskytují.

### Z1-ZH1

Plocha je navržena v sousedství stávajícího objektu, který je rekonstruován. Na ploše se vyskytuje nekosený travní porost s dominancí maliníku, kopřivy dvoudomé, pcháče zelinného, ostružiníku, bršlice kozí nohy, krabilice chlupatá, srhy laločnaté, který zarůstá náletem vrby jívy, javoru klenu, smrku ztepilého a břízy bělokoré. Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) a výsledků terénního šetření zde nenalezneme žádná přírodní stanoviště, ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany PO a EVL Krkonoše.

### Z1-ZH3

Plocha se nachází v návaznosti na stávající zástavbu, nyní je využívána jako zahrada. Nachází se zde menší pramenná stružka, která vytéká z uměle vytvořeného jezírka a území odvodňuje. Při terénním šetření byla část travních porostů pasena skotem. V jižní části plocha zasahuje do travních porostů, které jsou dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) součástí biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření se zde nachází porosty, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psárka luční, svízel bílý, kontryhel, rdesno hadí kořen, kakost lesní, kopretina obecná, zvonek okrouholistý, zvonečník klasnatý, třezalka skvrnitá, a bolševník obecný.



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V okolí pramenné stružky se vyskytují mokřadní druhy rostlin jako kuklík potoční, pomněnka bahenní, kosatec žlutý, který zde byl pravděpodobně vysazen.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, štírovník růžkatý, bedrník obecný, krvavec totem, kozí brada východní, chrpa luční, chrastavec rolní, bika ladní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. K hodnocení kvality I bylo přistoupeno i s ohledem na hojný výskyt kvetoucích bylin. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,1 ha.

Západně od hranice plochy byl v minulosti zjištěn výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Vzhledem k umístění záměru do sousedství stávající zástavby a vzhledem k jeho omezené rozloze nedojde jeho realizací k zásahu do teritoria chřástala polního, ani k významnému zvýšení intenzity rušivých vlivů.



### Z1-ZH4

Plocha je vymezena v sousedství stávající zástavby. Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) a dle terénního šetření se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Plocha byla již v minulosti narušena při terénních úpravách, viz následující obrázek. V travnicích dominuje jílka vytrvalý, jetel luční, sedmikráska chudobka, šťovík kyselý, pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek a hrachor luční. Realizací záměru k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše nedojde.

V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Při výstavbě nebude dotčen jeho vhodný biotop a vzhledem k omezené rozloze plochy nepředpokládáme významné zvýšení intenzity působení rušivých vlivů na jeho populaci.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



### Z1-ZH5

Plocha je vymezena pro rozšíření stávající sjezdové trati. Již nyní je z převážné části k lyžování využívána. Dle terénního šetření se zde nachází kosené travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíková louka, v blízkosti stávajících staveb s přechodem do biotopu X5 Intenzivně obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010). V porostech dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, tomka vonná, pohánka hřebenitá, bojínek luční, dále se zde hojně vyskytuje škarďa dvouletá, jetel luční, jetel plazivý, šťovík kyselý, vikev ptačí, pcháč rolní, kakost lesní, kozí brada východní, zvonek okrouholistý, třezalka skvrnitá, kontryhel, rdesno hadí kořen, zvonečník klasnatý, hrachor luční, krvavec totem, místy jsou přítomny i invazní druhy řeřicha vonná a lupina mnoholistá.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, krvavec totem, kozí brada východní, chrpa luční, chrastavec rolní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. K hodnocení kvality II bylo přistoupeno i s ohledem na výskyt invazních druhů rostlin a ruderalizaci porostů v sousedství budov.

Realizací záměru dojde k ovlivnění přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,5 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



### 4.9 Silniční doprava

Silniční síť, tvořená silnicemi III/286 20, III/286 24 a III/286 26, včetně krátkého úseku II/286, je stabilizovaná bez zásadních změn, při respektování jejich normové kategorizace.

Stávající plochy parkovišť (DSP) jsou stabilizované a budou respektovány.

Nová plocha se vymezuje v k.ú. Benecko Z1-ZB13 – parkoviště při silnici, příčná stání.

Změna č. 1 zcela vypouští oddíly VERTIKÁLNÍ DOPRAVA, NEMOTORISTICKÁ DOPRAVA, jejichž obsah přesouvá do oddílu Dopravní prostupnost.

### Dopravní prostupnost

Prostupnost krajiny trasami silniční a nemotorové dopravy je v území stabilizovaná, dále bude rozvíjena v dopravě nemotorové obnovou části sítě cest s návrhem cyklotras, jako spojnic rozptýlených částí osídlení i atraktivit území. Pro pěší dopravu bude nadále využívána síť současných veřejných pozemních komunikací a síť ostatních komunikací, která je doplňována o nové úseky na celém území obce.

Cyklistická doprava nepředpokládá vybudování cyklostezek. Cyklotrasa č. 22 vedoucí západním okrajem území v trase silnice III. třídy je stabilizovaná. Síť KRNAP je stabilizována (9, 10) s výjimkou trasy 10A (úsek hotel Kubát – centrální parkoviště), kde je navrženo přesunutí na silnici (Belevue).

K prostupnosti přispívá i systém vertikální dopravy (vleky, lanovky), který je stabilizován a dále rozvíjen. ÚP systém vertikální dopravy (vleky) doplňuje v k.ú. Benecko (01), v k.ú. Horní Štěpanice (04) a v k.ú. Mrklův (05, 06).

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 4.10 Hluková zátěž

Nejvýznamnější zdroje hluku v zájmovém území obce Benecko představuje doprava po stávajících silničních komunikacích.

ÚP nevytváří rámec pro realizaci významných zdrojů hluku souvisejících např. s hlasitým provozem průmyslových areálů a technologií. Nové zdroje hluku v rámci návrhových ploch může představovat vymezení plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště. Rámec pro vznik nových zdrojů hluku mohou představovat rovněž nově vymezené plochy pro výrobu – výroba a skladování a dále zemědělská výroba.

Změnou č. 1 ÚP je stanoveno, že v případě, že nebudou splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vykytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.

Z pohledu eliminace hluku lze jako pozitivní označit rozvoj možností pro doplnění zeleně, jejíž realizace je umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití a představuje zatravnění, výsadbu keřů a stromů v zastavěném území a zastavitelných plochách.

### 4.10 Archeologická naleziště a kulturní památky

Území obce Benecko je územím s archeologickými nálezy. V případě jejich odкрыtí je třeba umožnit záchranný archeologický průzkum.

Pro zajištění ochrany památkové rezervace Horní Štěpanice je ve stávajícím ÚP vymezeno území zvýšené ochrany kulturních hodnot. Pro celé území se stanovují tyto podmínky, které jsou Změnou č. 1 ÚP respektovány:

- musí být respektováno prostorové a funkční uspořádání území a jeho dochovaná urbanistická skladba,
- využití venkovních prostorů a ploch a jednotlivých staveb musí být v souladu s jejich historickým charakterem a kapacitními a technickými možnostmi,
- veškeré úpravy venkovních prostorů a ploch a jednotlivých staveb a objektů musí směřovat k estetickému, funkčnímu a technickému zhodnocení území a k zachování jeho kulturních hodnot,
- při nové výstavbě, přestavbě a modernizaci objektů musí být respektován charakter a měřítko dochované zástavby a její prostorové uspořádání.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 4.11 Technická infrastruktura

Změnou č. 1 ÚP jsou plochy technické infrastruktury stabilizovány, nové plochy nejsou Změnou č. 1 ÚP navrhovány, jsou však připuštěny možnosti rozvoje v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Místní vodovodní systémy:

vodovod Benecko s prameništěm Zátíší,

vodovod v části Štěpanická Lhota s prameništěm Štěpanická Lhota,

vodní zdroj „Bátovka“ pro město Jilemnice a část Dolních Štěpanic,

vodovod s prameništěm Pláňka,

vodovod pro státní statek Mrklov

jsou stabilizované a budou respektovány, včetně vodojemů Benecko – Zátíší, Benecko I., Benecko II., Štěpanická Lhota, Pláňka, Dolní Štěpanice, Horní Štěpanice, DPS Mrklov, stejně jako další místní vodovodní systémy nevelkého rozsahu v Mrklově a v Horních Štěpanicích. Pro zabezpečení zásobování návrhových ploch pitnou vodou bude v potřebném rozsahu rozšířen veřejný vodovodní systém, Změna č. 1 ÚP nepřipouští zde proto zásobování pitnou vodou z hlubinných vrtů.

Část Benecko má v současné době vybudovaný celoplošný systém kanalizace pro veřejnou potřebu – oddílnou splaškovou kanalizaci, včetně centrální ČOV, který je respektován.

Kromě této ČOV pro veřejnou potřebu existují malé ČOV charakteru domovních čistíren, které jsou využívány pro jednotlivé objekty. V části Dolní Štěpanice je zneškodňování odpadních vod zabezpečeno realizací splaškové kanalizace a čerpací stanice s výtlačkem do kanalizační sítě města Jilemnice. Ve stávajícím ÚP je navrženo zneškodňování odpadních vod v části Horní Štěpanice v místní centrální ČOV. Odlehlá sídla a samoty budou nadále zneškodňovat odpadní vody individuálně.

Zásobování obce elektrickou energií zůstane i ve výhledu nezměněno, tj. systémem 35 kV z vedení VN 583. Současný systém, který je řešen z podstatné části nadzemním vedením a v menším rozsahu kabelovým rozvodem VN v severní části obce, bude zachován.

Zastavěné území bude nadále zásobováno ze současné STL plynovodní sítě, na kterou lze napojit i zastavitelné plochy. Pro jejich napojení budou realizovány nové STL přípojky plynu nebo nové větve STL plynovodu.

Sběrný dvůr je stabilizován v části Dolní Štěpanice.

Stávající systém technické infrastruktury stabilizovaný stávajícím ÚP je Změnou č. 1 respektován. Nejsou navrhovány nové plochy technické infrastruktury.

### 4.12 Obyvatelstvo

Počet obyvatel v obci Benecko se v letech 2009 až 2018 střídavě pohyboval mezi 1069 až 1128. Na demografickém vývoji v obci se podílí kromě živě narozených dětí i migrace obyvatel. Velký vliv na vývoji počtu obyvatelstva má i stárnutí obyvatelstva (průměrný věk je v současné době 43 let).

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Změnou č. 1 je třeba vytvořit podmínky pro bydlení zejména mladých rodin a s tím související rozvoj občanského vybavení, výroby a skladování a zemědělské výroby, aby se zajistil trvalý růst počtu obyvatelstva, aby došlo ke zmírnění stárnutí obyvatelstva, aby se vytvořily podmínky pro vytvoření nových pracovních míst a aby se zlepšovala kvalita života v obci, což vyplývá i ze závěrů Zadání.

### **5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Kvalita životního prostředí se odvíjí od charakteru osídlení území, intenzity zemědělské a průmyslové výroby a částečně je ovlivněna geografickými a morfologickými poměry. Řešeným územím je správní území obce Benecko, které zahrnuje 4 katastrální území k.ú. Benecko, k.ú. Horní Štěpanice, k.ú. Dolní Štěpanice a k.ú. Mrklov. Jednotlivá sídla – střediska osídlení - mají venkovský a rekreační charakter, který by měl být zachován.

Krajská územně plánovací dokumentace ZÚR LK zařazuje řešené území obce Benecko do specifické oblasti Západní Krkonoše SOB6 (část specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR).

V předmětném území jsou především tyto přírodní limity jeho využití – lokality Natura 2000, CHKO, ÚSES, CHOPAV, CHLÚ – a dále další limity, např. vesnická památková rezervace Horní Štěpanice.

KES obce je 5,79, což je nad celorepublikovým průměrem ČR. Hodnota KES představuje krajinu takřka nedotčenou dopady lidské činnosti.

Do správního území obce Benecko zasahuje Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše. Územní kolize návrhových ploch s lokalitami Natura 2000 může znamenat negativní vliv na předměty ochrany, stejně tak na jejich funkčnost a celistvost.

V předmětném území obce Benecko se vyskytují ZCHÚ ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z velkoplošných ZCHÚ se jedná o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo.

V území je v k.ú. Benecko evidován rovněž památný strom.

V území se nacházejí VKP ze zákona.

V území jsou přítomny vodní toky Jizerka a drobné přítoky Cedron, Benecký potok, Lhotský potok a další bezejmenné přítoky. Kvalita vod je ohrožena znečištěním ze zemědělské činnosti, znečištěním odpady a odpadními vodami.

V území je stanoveno záplavové území řeky Jizerky, do něhož zasahuje jedna plocha.

Část obce Benecko leží v CHOPAV Krkonoše.

V řešeném území se nachází vodní zdroje a ochranná pásma podzemních a povrchových vod, které je nutno respektovat a eliminovat tak neblahý trend v jejich znečišťování.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Jedná se o krajinu lesní a lesozemědělskou. Z celkové výměry 1.653 ha dotčeného území obce Benecko tvoří 882 ha zemědělská půda, orná půda představuje 127 ha, zahrady 9 ha, ovocné sady 3 ha, trvalé travní porosty 743 ha.

Rozloha lesních pozemků je 664 ha, rozloha vodních ploch je 9 ha, rozloha zastavěných ploch je 20 ha a ostatních ploch je 97 ha.

Lesy jsou rozděleny na lesy zvláštního určení v KRNAP a jeho OP a dále na lesy hospodářské mimo ZCHÚ.

V dotčeném území se nachází půda všech tříd ochrany ZPF, Změnou č. 1 ÚP jsou dotčeny půdy II., III., V. třídy ochrany ZPF.

Z pohledu cenných krajinných charakteristik je rovněž nutno dbát na ochranu krajinných hodnot a zachování krajinného rázu celku údolí Jizerky.

Území obce Benecko je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

V řešeném území se nenachází významnější zdroj znečištění ovzduší. Místní přízemní znečištění zvyšuje automobilová doprava emisemi výfukových plynů a prašností.

Co se týče sociodemografických podmínek, je v obci patrný trend stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Na demografickém vývoji obyvatelstva v obci se podílí kromě živě narozených dětí zejména počet zemřelých a vystěhovalých. Změnou č. 1 je třeba vytvořit podmínky pro bydlení zejména mladých rodin a s tím související rozvoj občanského vybavení, výroby a skladování a zemědělské výroby, aby se zajistil trvalý růst počtu obyvatelstva, aby došlo ke zmírnění stárnutí obyvatelstva, aby se vytvořily podmínky pro vytvoření nových pracovních míst a aby se zlepšovala kvalita života v obci, což vyplývá také ze závěrů Zadání. Představitelé obce přikročili k tomu, že v rámci Změny č. 1 nechávají prověřit možnosti dalšího rozvoje obce, a to především pro vymezení nových ploch SV.

Díky atraktivní poloze obce v KRNAP a jeho ochranném pásmu čelí obec hrozbě rychlé a urbanisticky nekvalitní zástavby (obytné-rekreační i komerční). Cílem Změny č. 1 ÚP je se tomuto tlaku ubránit. Rovněž v obci není dostatečná či vyhovující veřejná infrastruktura, kterou je třeba doplnit rovněž pro udržení a zmlazení populace obyvatel obce. V rámci Zadání Změny č. 1 ÚP obec upozornila rovněž na skutečnost, že neměnnost stavu prohloubí negativní důsledky vyplývající ze stagnace území a projeví se především odchodem mladé generace trvale žijících obyvatel, čímž pak klesá i ekonomický příjem obce, potřebný ke správě tohoto území. V zájmu minimalizace těchto důsledků je pak navrhována změna využití v některých částech správního území obce.

V obci není zcela využit rekreační potenciál území vyplývající především z její atraktivní polohy v KRNAP.

Urbanistická kompozice obce by měla představovat horskou obec s roztroušenou venkovskou zástavbou. Tento charakter je narušen nahuštěnou zástavbou podél průjezdních úseků

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

komunikace III/28626 v centrální oblasti části obce Benecko a Horní Štěpanice, stejně jako zahuštění zástavby v podél průjezdního úseku silnice III/28624 v horních partiích části obce Mrklov.

V území je problematické místo křižovatky tvaru T silnic III. třídy z hlediska podélného sklonu a poloměru zatáčení odbočující silnice III/28626. Automobilová doprava na průjezdních úsecích silnic v zastavěném území je v kolizi s pěší dopravou podél těchto komunikací v zastavěném území. Stávající parkovací plochy u dolní stanice lanové dráhy „Kejnos“ pro lyžaře neodpovídají svojí kapacitou kapacitě tohoto lyžařského areálu.

V zastavěném území Dolních Štěpanic chybí plocha pro parkování vozidel ve vztahu k veřejné občanské vybavenosti.

V centrální části Benecko je navržena plocha pro parkování doplňující nedostatečné parkovací kapacity v obci.

ZÚ je využíváno účelně v souladu s platným ÚP. Pouze v části Benecko a Horní Štěpanice jsou drobné enklávy, ve kterých Změna č. 1 stanovuje obnovu či opětovné využití formou vymezení plochy přestavby.

Environmentální, sociální a ekonomický pilíř obce jsou hodnoceny pozitivně.

### **6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

Na základě Zadání Změny č. 1 Územního plánu Benecko (říjen 2017) byl společností SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové zpracován v březnu 2019 Návrh Změny č. 1 Územního plánu Benecko, který je předmětem tohoto hodnocení.

Změna č. 1 Územního plánu Benecko byla přezkoumána i ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) obsaženému v ÚAP ORP Jilemnice. V době zpracování Návrhu ke společnému jednání byla k dispozici 4. úplná aktualizace ÚAP ORP Jilemnice 2016. Z ÚAP byly do Změny č. 1 ÚP Benecko převzaty zejména limity využití území a hodnoty, které byly při návrhu Změny č. 1 ÚP respektovány.

Obec Benecko má celkově pozitivně hodnocené všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území environmentální, ekonomický i sociodemografický.

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací posuzovaného Návrhu Změny č. 1 ÚP ovlivněny. Realizace Návrhu Změny č. 1 ÚP tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí. Není možné při současné míře neznalosti jednotlivých záměrů umístěných ve funkčních plochách kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Proto jsou v této kapitole hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace.



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Níže uvedené vyhodnocení tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl podrobně řešen a průběžně konzultován a korigován s ohledem na všechny známé limity území - přírodní, technické atp. - proto je k posouzení předložena pouze jedna optimalizovaná varianta, která reflektuje všechny stávající limity území a zohledňuje současný stav životního prostředí se zřetelem především na ochranu ZCHÚ, lokalit Natura 2000, skladebných prvků ÚSES, CHOPAV, ZPF či krajinný ráz.

V předkládané variantě jsou nové plochy navrhovány tak, aby jejich přínos a pozitivní vliv pro obec převážil případné negativní vlivy na životní prostředí předmětných katastrálních území. Jako druhé variantní řešení je brána nulová varianta, kdy nedojde k realizaci Změny č. 1 ÚP.

Základní hodnocení je provedeno tabulkovým systémem, kdy stejné nebo obdobné návrhové plochy jsou hodnoceny stejně.

### Možnosti hodnocení:

Vliv – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Stav vlivu – přechodný (P), trvalý (T)

Významnost vlivu – nevýznamný (0), málo významný (\*), středně významný (\*\*), velmi významný (\*\*\*)

Kumulace – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

### 6.1 Vlivy na ovzduší a klima

Zájmové území obce Benecko nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je dána místními zdroji znečištění ovzduší, kterými jsou zejména doprava. Na celkové imisní situaci se do velké míry podílí i transport látek znečišťujících ovzduší ze širšího okolí.

Významným zdrojem znečištění ovzduší, především z hlediska přízemního znečištění ovzduší, v tzv. dýchací zóně, je vytápění domácností.

Změna č. 1 ÚP vymezuje plochy pro bydlení venkovského typu, plochy občanského vybavení, plochu výroby a skladování, plochy zemědělské výroby a plochy dopravní infrastruktury, které mohou zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší.

Zároveň umožňuje realizaci zeleně v plochách s rozdílným funkčním využitím, které ke kvalitě ovzduší přispívají jednoznačně pozitivně.

| PLOCHA ZMĚNY                                  |         | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|---------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b> |         |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| Z1-ZB4  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB5  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB6  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB7  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB8  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB9  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB1  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD1  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD2  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH3  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### **Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**

#### Plochy smíšené obytné – venkovské – SV

Plochy pro bydlení jsou navrženy ve všech částech Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov. V plochách je přípustné využití pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci. Přípustným využitím je také občanské vybavení, výrobní služby, dopravní infrastruktura, drobné chovatelství a pěstitelství.

Plocha Z1-PB1 zahrnuje přestavbu stávající stodoly.

Plocha přestavby Z1-PH1 zahrnuje přestavbu stávajícího dřevníku.

V rámci těchto ploch mohou vznikat nové zdroje znečištění ovzduší spojené především s domácími topeništi, které by mohly znamenat mírný negativní příspěvek ke stávající imisní situaci v obci. Mírný negativní vliv může souviset rovněž s dopravní obslužností těchto ploch.

#### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM

V k.ú. Benecko a Horní Štěpanice jsou navrženy plochy občanského vybavení, jejich přípustné využití představuje realizaci občanského vybavení (zařízení a služby – vzdělávání a zdravotní služby, prodej, ubytování, stravování), které jsou nesnižující kvalitu sousedních ploch, kde je možné umístění stavby pro bydlení. Plocha Z1-ZB11 je navržena ve vazbě na stabilizované plochy OS pro tělovýchovu a sport. Plocha přestavby Z1-PB2 je určena pro vybudování dětského zábavního centra a ubytování. A plocha Z1-ZH5 je zamýšlena pro doplnění a rozšíření současného sportovně rekreačního areálu. Plochy jsou navrženy pro vytvoření územních předpokladů pro zkvalitnění stabilizovaných sportovně rekreačních areálů.

Jejich uplatněním lze očekávat vytvoření podmínek pro realizaci nových zdrojů znečištění ovzduší (topeniště, spalovací zdroje), které by mohly znamenat mírný negativní příspěvek ke stávající kvalitě ovzduší v obci. Mírný negativní vliv na stávající kvalitu ovzduší může představovat dopravní obslužnost území.

#### Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS

Plocha Z1-ZD3 je navržena v k.ú. Dorní Štěpanice, jedná se o rozšíření stabilizovaných ploch se stejným využitím (dílna). V rámci plochy VS se může jednat o nové spalovací zdroje, drobné lakování, obrábění apod. související s technologií provozní činnosti – realizace plochy tedy může znamenat mírnou negativní emisní zátěž (TZL apod.).

#### Plochy výroby – zemědělská výroba – VZ

V k.ú. Mrklov jsou navrženy dvě zastavitelné plochy Z1-ZM3 pro rozšíření ovčína a Z1-ZM4 pro rozšíření zemědělského střediska. V souvislosti s návrhem těchto ploch může docházet ke vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší. V souvislosti s plochami VZ mohou vznikat zdroje znečištění ovzduší spojené s chovem zvířat, které mohou být rovněž zdrojem zápachu v blízkém okolí.

#### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště – DSP

Změna č. 1 ÚP vymezuje z důvodu rozšíření parkování v centrální části Benecka, a to v minimálním rozsahu, plochu parkování v těsné návaznosti na stabilizovanou komunikaci.

Plocha parkoviště bude zdrojem emisí ze spalovacích motorů vozidel.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Z hlediska vlivů na ovzduší se předkládané plochy Změny č. 1 ÚP jeví celkově jako přijatelné.**

### 6.2. Vlivy na krajinný ráz

Předmětný Návrh Změny č. 1 ÚP vychází ze stávající urbanistické koncepce obce a navazuje na současnou urbanistickou kompozici a architektonickou strukturu území. Stávající urbanistická koncepce je v rámci Změny č. 1 ÚP rozvíjena především funkcí bydlení a dále plochami občanského vybavení, plochami výroby (výroba a skladování, zemědělská výroba) a plochou dopravní infrastruktury.

Urbanistický návrh je koordinován s územními plány sousedních obcí a v souladu s úkoly a cíli územního plánování.

Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jeho přírodního zázemí.

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je Změnou č. 1 ÚP zachováno.

Na území obce bude uspořádání krajiny rozvíjeno jako krajina lesní a lesozemědělská.

Základní koncepce rozvoje území obce se nemění. Urbanistická koncepce obce se nemění. Změnou č. 1 ÚP je upřesněna urbanistická kompozice: Urbanistická kompozice sídla Benecko reprezentuje typické horské osídlení. Původní drobné hospodářské usedlosti, převážně roubené, se střídají s objekty zděnými charakteru rodinných domů, horských hotelů a penzionů. V sídle Dolní Štěpanice převažuje rozvolněná zástavba venkovských obytných a hospodářských stavení, rodinných domů i budov občanského vybavení. V sídle Horní Štěpanice převažuje lidová architektura roubených staveb pojizerského typu doplněná areálem kostela, fary a bývalé školy. V sídle Mrklov převažuje rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí, podél potoka (v západní části) kompaktnější s příměsí rodinných domů. Východní část sídla, na náhorní plošině, si zachovává původní charakter rozptýlené zástavby."

Koncepce uspořádání krajiny se nemění, plochy změn v krajině nejsou vymezovány.

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území Změna č. 1 ÚP stanovuje pro plochy změn podmínky prostorového uspořádání ploch.

Dále jsou ÚP stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou Změnou č. 1 respektovány:

Pro zachování krajinného rázu oblasti 04 – Západní Krkonoše, podoblasti 04 – 6 Beneckovsko s typem krajiny lesní a krajiny lesozemědělské, je třeba zachovat charakter a strukturu krajiny.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se proto stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici obce s tím, že výšková hladina zástavby nesmí výrazně narušit současný krajinný ráz,
- do volné krajiny neumísťovat zařízení narušující harmonická měřítka krajiny (výškové stožáry, zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky apod.),
- do PD jednotlivých záměrů mimo ZÚ zahrnout jejich začlenění do krajiny

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

(jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,

- inženýrské sítě umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních výhledů a průhledů,
- při realizaci staveb používat prostředky a technologie snižující negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí,
- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevyklučuje umisťování fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje),
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním, obnovou a údržbou cestní sítě,
- v celém území obce se nepřipouštějí stavby pro reklamu v žádné podobě.

V plochách s různým funkčním využitím je umožněn rozvoj zeleně.

Benecko je místem se soustředěnou rekreační funkcí, které se podílí na celkovém krajinném obrazu údolí Jizerky.

| PLOCHA ZMĚNY                                  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b> |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB5</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB6</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB7</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB8</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB9</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PB1</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD1</b>                                 | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD2</b>                                 | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH1</b>                                 | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH3</b>                                 | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

**Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**Plochy smíšené obytné – venkovské – SV

Plochy pro bydlení jsou navrženy ve všech částech Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov. V plochách je přípustné využití pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci. Přípustným využitím je také občanské vybavení, výrobní služby, dopravní infrastruktura, drobné chovatelství a pěstitelství.

Plocha Z1-PB1 zahrnuje přestavbu stávající stodoly.

Plocha přestavby Z1-PH1 zahrnuje přestavbu stávajícího dřevníku.

Plochy pro bydlení mají stanovené prostorové uspořádání, které zahrnuje minimální velikost zastavitelné části plochy sloužící k umístění stavby nebo souboru staveb – 600 m<sup>2</sup>, míru využití (zastavění) – max. 30 %, výškovou hladinu zástavby – max. 10,5 m. Prostorové uspořádání a charakteristika zamýšlených záměrů v uvedených plochách nepředstavuje stavby narušující celkový ráz údolí Jizerky.

Plochy pro bydlení byly konfrontovány se zájmy ochrany přírody a krajiny, část záměrů, které byly prověřovány, nebyly vůbec zapracovány, od některých bylo odstoupeno. Část ploch pro bydlení byla zmenšena (Z1 – ZB8, Z1-ZB7, Z1-ZH3, Z1-ZB1, Z1-ZB3, Z1-ZD1, Z1-ZB9, Z1-ZM1, Z1-ZH4, Z1-ZM2, Z1-ZH1) na rozsah max. 1 RD, u plochy Z1-Z8 na 2 RD.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Plochy jsou navrhovány v návaznosti na sousední domy nebo přístupovou komunikaci, v návaznosti na zastavěné území obce Benecko. Jedná se především o travní porosty a louky, či pastviny.

Vzhledem k charakteru ploch, podmínkám jejich využití a rozvojovým potřebám obce, lze konstatovat, že očekávaný mírný vliv na krajinný ráz, který byl eliminován vypuštěním či zmenšením původně navržených ploch, lze považovat za přijatelný.

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM

V k.ú. Benecko a Horní Štěpanice jsou navrženy plochy občanského vybavení, jejich přípustné využití představuje realizaci občanského vybavení (zařízení a služby – vzdělávání a zdravotní služby, prodej, ubytování, stravování), které nesnižují kvalitu sousedních ploch, kde je možné umístění stavby pro bydlení. Plocha Z1-ZB11 je navržena ve vazbě na stabilizované plochy OS pro tělovýchovu a sport, nachází se v blízkosti horní stanice lanové dráhy, která je v zimním období využívána pro sjezdové lyžování. Nachází se zde kosené travní porosty a nejedná se o přírodní biotop.

Plocha přestavby Z1-PB2 je určena pro vybudování dětského zábavního centra a ubytování. Jedná se o plochu v sousedství silniční komunikace, nyní je zde objekt, který je využíván pro hru paintball. Co se týče biotopu, do plochy zasahuje jasanovo-olšový luh, jedná se o vzrostlý liniový porost lemující vodní tok. V případě realizace plochy je nutné omezit zásah do nivy vodního toku a doprovodného dřevinného porostu.

A plocha Z1-ZH5 je zamýšlena pro doplnění a rozšíření současného sportovně rekreačního areálu. Plochy jsou navrženy pro vytvoření územních předpokladů pro zkvalitnění stabilizovaných sportovně rekreačních areálů. Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati. Nachází se zde travní porosty.

Plochy OM mají rovněž stanoveny podmínky prostorového uspořádání: míra využití (zastavění) – max. 50 %, výšková hladina zástavby – max. 10,5 m.

Realizací ploch občanského vybavení dojde k mírnému narušení stávajícího krajinného rázu dotčeného území. Krajinné hodnoty, včetně krajinné kompozice a charakteru obce však nebudou významně narušeny.

### Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS

Plocha Z1-ZD3 je navržena v k.ú. Dolní Štěpanice, jedná se o rozšíření stabilizovaných ploch se stejným využitím (dílna). Plocha je umístěna v sousedství rodinného domu, nyní je využívána jako zahrada a zázemí pro skladování materiálu (dřeva).

Plochy VS mají rovněž stanoveny podmínky prostorového uspořádání: míra využití (zastavění) – max. 60 %, výšková hladina zástavby – max. 9 m.

### Plochy výroby - zemědělská výroba - VZ

V k.ú. Mrklův jsou navrženy dvě zastavitelné plochy Z1-ZM3 pro rozšíření ovčína a Z1-ZM4 pro rozšíření zemědělského střediska. Plocha Z1-ZM3 je v současné době využívána jako pastvina. Plocha Z1-ZM4 je vymezena v blízkosti příjezdové komunikace v návaznosti na stávající zemědělský areál. Na ploše je travní porost, nálety dřevin a také je zde umístěna černá skládka. Vzhledem k návaznosti vymezených ploch na sousední plochy s obdobným funkčním využitím, lze za rozvojových potřeb obce pokládat případný vliv na krajinný ráz za přijatelný.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Plochy VZ mají rovněž stanoveny podmínky prostorového uspořádání: míra využití (zastavění) – max. 60 %, výšková hladina zástavby – max. 12 m.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště – DSP

Změna č. 1 ÚP vymezuje plochu Z1-ZB13 z důvodu rozšíření parkování v centrální části Benecka, a to v minimálním rozsahu, právě s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty, jde o plochu parkování v těsné návaznosti na stabilizovanou komunikaci.

Plochy VZ mají rovněž stanoveny podmínky prostorového uspořádání: míra využití (zastavění) – max. 90 %, výšková hladina zástavby – není stanovena.

Do pohledově exponovaných míst nejsou umísťovány plochy, které by zakládaly rámec pro realizaci staveb, jež by narušovaly charakteristické vztahy, měřítko a ráz daného území. Změnou č. 1 ÚP není narušována jednotnost krajinného rázu celého údolí Jizerky.

**V souvislosti s realizací návrhových ploch se předkládaná koncepce Změny č. 1 ÚP jeví z pohledu vlivů na krajinný ráz jako přijatelná.**

### 6.3 Vlivy na ZCHÚ

Na území obce Benecko se nachází ZCHÚ, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Obec leží v Krkonošském národním parku. Část území ve III. zóně KRNP, část pak v jeho ochranném pásmu.

| PLOCHA ZMĚNY                                  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b> |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB5</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB6</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB7</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB8</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB9</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PB1</b>                                 | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD1</b>                                 | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD2</b>                                 | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |



**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH3  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

**Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**Plochy smíšené obytné – venkovské – SV

Plochy pro bydlení jsou navrženy ve všech částech Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov. V plochách je přípustné využití pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci. Přípustným využitím je také občanské vybavení, výrobní služby, dopravní infrastruktura, drobné chovatelství a pěstitelství.

Plocha Z1-PB1 zahrnuje přestavbu stávající stodoly. Plocha přestavby Z1-PH1 zahrnuje přestavbu stávajícího dřevníku.

Ve III. zóně KRNAP se nachází plochy Z1-ZM2, Z1-ZH1, Z1 – ZH3, Z1-PH1, Z1-Z4, Z1-ZB6, Z1-ZB7, Z1 – ZB8, Z1-ZB9.

Ostatní plochy se nachází v OP KRNAP.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM

V k.ú. Benecko a Horní Štěpanice jsou navrženy plochy občanského vybavení, jejich přípustné využití představuje realizaci občanského vybavení (zařízení a služby – vzdělávání a zdravotní služby, prodej, ubytování, stravování), které jsou nesnižující kvalitu sousedních ploch, kde je možné umístění stavby pro bydlení. Plocha Z1-ZB11 je navržena ve vazbě na stabilizované plochy OS pro tělovýchovu a sport, nachází se v blízkosti horní stanice lanové dráhy, která je v zimním období využívána pro sjezdové lyžování. Nachází se zde kosené travní porosty a nejedná se o přírodní biotop. Plocha se nachází v OP Krkonoše.

Plocha přestavby Z1-PB2 je určena pro vybudování dětského zábavního centra a ubytování. Jedná se o plochu v sousedství silniční komunikace, nyní je zde objekt, který je využíván pro hru paintball. Co se týče biotopu, do plochy zasahuje jasanovo-olšový luh, jedná se o vzrostlý liniový porost lemující vodní tok. V případě realizace plochy je nutné omezit zásah do nivy vodního toku a doprovodného dřevinného porostu. Plocha se nachází v OP Krkonoše.

A plocha Z1-ZH5 je zamýšlena pro doplnění a rozšíření současného sportovně rekreačního areálu. Plochy jsou navrženy pro vytvoření územních předpokladů pro zkvalitnění stabilizovaných sportovně rekreačních areálů. Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati. Nachází se zde travní porosty. Plocha se nachází v OP Krkonoše.

### Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS

Plocha Z1-ZD3 je navržena v k.ú. Dorní Štěpanice, jedná se o rozšíření stabilizovaných ploch se stejným využitím (dílna). Plocha je umístěna v sousedství rodinného domu, nyní je využívána jako zahrada a zázemí pro skladování materiálu (dřeva). Plocha se nachází v OP Krkonoše.

### Plochy výroby - zemědělská výroba - VZ

V k.ú. Mrklv jsou navrženy dvě zastavitelné plochy Z1-ZM3 pro rozšíření ovčína a Z1-ZM4 pro rozšíření zemědělského střediska. Plocha Z1-ZM3 je v současné době využívána jako pastvina, nachází se v OP Krkonoše. Plocha Z1-ZM4 je vymezena v blízkosti příjezdové komunikace v návaznosti na stávající zemědělský areál, v OP KRNAP. Na ploše je travní porost, nálety dřevin a také je zde umístěna černá skládka. Vzhledem k návaznosti ploch a jejich funkčnímu využití na stávající obdobné využití v sousedních plochách, lze za rozvojových potřeb obce, pokládat případný vliv za přijatelný.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště – DSP

Změna č. 1 ÚP vymezuje z důvodu rozšíření parkování v centrální části Benecka, a to v minimálním rozsahu, právě s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty, jde o plochu parkování v těsné návaznosti na stabilizovanou komunikaci. Nachází se v OP Krkonoše.

Ve III. zóně KRNAP se nachází plochy pro bydlení venkovského typu v rodinných domech. Ostatní plochy jsou situovány do OP, které tvoří přechod mezi ZCHÚ a volnou krajinou.

**Vzhledem k charakteru a stanovenému funkčnímu využití nově vymezených zastavitelných ploch, vzhledem k situování obce v KRNAP a jeho současným potřebám rozvoje, lze očekávané vlivy na ZCHÚ označit za přijatelné.**

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 6.4 Vlivy na lokality Natura 2000

Předložený návrh Změny č. 1 ÚP Benecko může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně dle stanoviska Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 07115/2017 ze dne 28. 8. 2017. Z tohoto důvodu bylo zpracováno samostatné Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Háková, Losík, leden 2019).

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. V měsících květen – září 2018 proběhla terénní šetření na plochách s navrhovanou změnou funkčního využití a v jejich okolí s ohledem na současný výskyt předmětů ochrany. V nočních hodinách proběhl také v rámci vhodných travních porostů monitoring chřástala polního s použitím nahrávky jeho hlasu.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Do správního území obce Benecko zasahuje Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše.

S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětů ochrany v jiných lokalitách soustavy Natura 2000.

Pro návrh Změny č. 1 územního plánu Benecko bylo zpracováno Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (Háková, Losík, leden 2019) jako součást Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Předmětem posouzení je návrh Změny č. 1 územního plánu Benecko (SURPMO a.s., Hradec Králové).

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že oba orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Benecko může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 07115/2017 ze dne 28. 8. 2017.

| PLOCHA ZMĚNY                                  |         | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|---------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b> |         |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>                                 | Benecko | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZB5</b>                                 | Benecko | 0    | T          | 0                | A                              |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| Z1-ZB6  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB7  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB8  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB9  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-PB1  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZD1  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD2  | Dolní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH3  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

**Další vysvětlení zjištěných vlivů, vyplývajících z Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000:**

V následující tabulce je v posledním sloupci uvedena míra významnosti vlivu na předměty EVL a PO Krkonoše, které budou ovlivněny realizací návrhových ploch. U ostatních ploch, které jsou součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko, a nejsou uvedeny v následující tabulce, byl vliv vyhodnocen jako nulový.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- 2 Významně negativní vliv:
- 1 Mírně negativní vliv:
- 0 Nulový vliv:
- +1 Mírně pozitivní vliv
- +2 Významný pozitivní vliv
- ? Možný negativní vliv:

**Tab. č. 9: Seznam návrhových ploch ÚP Benecko, u kterých dojde realizací záměru k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany lokalit Natura 2000 s určením míry jejich ovlivnění.**

| Označení | Způsob využití | Celková rozloha v ha | Dotčené předměty ochrany EVL Krkonoše        | Dotčené předměty ochrany PO Krkonoše | Míra významnosti vlivu |
|----------|----------------|----------------------|--|--------------------------------------|------------------------|
| Z1-ZH5   | OVM            | 0,72                 | 6510 Nížinné sečené louky                    |                                      | -1                     |
| Z1-ZH4   | SV             | 0,13                 |  | chřástal polní                       | -1                     |
| Z1-ZH3   | SV             | 0,1                  | 6510 Nížinné sečené louky                    | chřástal polní                       | -1                     |
| Z1-ZD3   | VS             | 0,22                 | 6510 Nížinné sečené louky                    |                                      | -1                     |
|          |                |                      | 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> | lejsek malý                          | -1                     |
| Z1-ZD1   | SV             | 0,11                 | 6510 Nížinné sečené louky                    |                                      | -1                     |
| Z1-ZM3   | VZ             | 0,43                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | chřástal polní                       | -1                     |
| Z1-ZM2   | SV             | 0,14                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | chřástal polní                       | -1                     |
| Z1-ZM1   | SV             | 0,11                 | 6510 Nížinné sečené louky                    |                                      | -1                     |
| Z1-ZM4   | VZ             | 0,71                 | 6510 Nížinné sečené louky                    |                                      | -1                     |
| Z1-PB2   | OVM            | 0,16                 | 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy     |                                      | -1                     |
| Z1-ZB2   | SV             | 0,11                 | 6520 Horské sečené louky                     |                                      | -1                     |
| Z1-ZB1   | SV             | 0,27                 | 6510 Nížinné sečené louky                    | chřástal polní                       | -1                     |
| Z1-ZB13  | DSp            | 0,06                 | 6520 Horské sečené louky                     |                                      | -1                     |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

|         |     |      |                           |    |
|---------|-----|------|---------------------------|----|
| Z1-ZB3  | SV  | 0,1  | 6510 Nížinné sečené louky | -1 |
| Z1-ZB11 | OVM | 0,06 | 6520 Horské sečené louky  | -1 |
| Z1-ZB7  | SV  | 0,09 | 6520 Horské sečené louky  | -1 |
| Z1-ZB8  | SV  | 0,08 | 6520 Horské sečené louky  | -1 |

Na základě Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl u všech ploch, u nichž nebyl vyloučen vliv na EVL či PO, identifikován mírně negativní vliv.

DALŠÍ VYHODNOCENÍ DLE POSOUZENÍ (Háková, Losík; leden 2019):

**Kumulativní vlivy**

V případě hodnocené koncepce dojde ke kumulativnímu ovlivnění přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky v EVL Krkonoše a populace chřástala polního v PO Krkonoše.

V následující tabulce jsou uvedeny rozlohy ztráty lučních stanovišť, ke kterým dojde při realizaci Změny č. 1 ÚP Benecko.

**Tabulka 10: Ztráta lučních stanovišť realizací návrhových ploch, které jsou součástí Změny č.1 ÚP Benecko.**

| Přírodní stanoviště              | Návrhové plochy s kvalitou I    | Rozloha stanoviště v ha | Návrhové plochy s kvalitou II | Rozloha stanoviště v ha |
|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| <b>6510 Nížinné sečené louky</b> | Z1 – ZH3                        | 0,1                     | Z1-ZH5                        | 0,5                     |
|                                  | Z1-ZM1                          | 0,11                    | Z1-ZD3                        | 0,01                    |
|                                  | celkem zábor Změny č. 1         | 0,21                    | Z1-ZD1                        | 0,11                    |
|                                  |                                 |                         | Z1-ZM3                        | 0,39                    |
|                                  |                                 |                         | Z1-ZM2                        | 0,14                    |
|                                  | celkem zábor Změny č. 1         | 0,21                    | Z1-ZM4                        | 0,25                    |
|                                  |                                 |                         | Z1-ZB1                        | 0,27                    |
|                                  |                                 |                         | Z1-ZB3                        | 0,1                     |
|                                  |                                 |                         | celkem zábor Změny č. 1       | 1,77                    |
|                                  | <b>6520 Horské sečené louky</b> | Z1-ZB7                  | 0,09                          | Z1-ZB2                  |
| Z1-ZB8                           |                                 | 0,08                    | Z1-ZB11                       | 0,06                    |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

|  |                            |      |                            |      |
|--|----------------------------|------|----------------------------|------|
|  | celkem zábor<br>Změny č. 1 | 0,17 | Z1-ZB13                    | 0,06 |
|  |                            |      | celkem zábor<br>Změny č. 1 | 0,23 |

V následující tabulce jsou uvedeny rozlohy lučních stanovišť, které byly ve správním obvodu obce Benecko již zabrány od roku 2004 včetně uvedení ztráty porostů v rámci stávajícího ÚP.

**Tabulka 11: Bilance ztrát lučních stanovišť (v ha) ve správním obvodu obce Benecko.**

|   | 6510 |         | 6520 |         |
|---|------|---------|------|---------|
|   | kv I | kv I+II | kv I | kv I+II |
| Limity ztráty lučních stanovišť pro obec Benecko v roce 2010 (zdroj: Správa KRNAP 2010) | 2,01 | 21,37   | 0,64 | 6,94    |
| Ztráta lučních stanovišť v rámci ÚP Benecko   | 1,07 | 3,73    | 0,38 | 2,87    |
| Limity ztráty lučních stanovišť po realizaci ÚP Benecko                                 | 0,94 | 17,64   | 0,26 | 4,07    |
| Ztráta lučních stanovišť realizací Změny č. 1 ÚP Benecko                                | 0,21 | 1,98    | 0,17 | 0,40    |
| Lze zabrat po realizaci Změny č. 1 ÚP Benecko   | 0,73 | 15,66   | 0,09 | 3,67    |

Z výše uvedených údajů vyplývá, že realizací Změny č. 1 ÚP Benecko nedojde k překročení limitů ztráty lučních stanovišť stanovených Správou KRNAP. K významnému kumulativnímu ovlivnění stanoviště 6510 Nížinné sečené louky a stanoviště 6520 Horské sečené louky v EVL Krkonoše nedojde.

Realizací několika návrhových ploch dojde k ovlivnění populace **chřástala polního** v PO Krkonoše. Výstavbou nebudou dotčeny jeho preferované biotopy, kterými jsou prameniště nebo mokřadní louky. Dále nebude přímo dotčeno teritorium chřástala polního, protože hranice návrhových ploch leží dále než 200 m od jeho známého výskytu. Většina návrhových ploch také přímo navazuje na stávající zástavbu a nedojde tedy k významnému ovlivnění jeho biotopu působením rušivých vlivů. Na základě těchto uvedených skutečností a také vzhledem k omezené rozloze jeho dotčených vhodných biotopů nedojde k významnému kumulativnímu ovlivnění chřástala polního v PO Krkonoše.

### Vyhodnocení příhraničních vlivů

EVL Krkonoše a PO Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007).

Vzhledem k poloze návrhových ploch a jejich charakteru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

### Vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit

Realizací návrhu ÚP Benecko nebude dotčena celistvost EVL Krkonoše. Návrhové plochy jsou maloplošné a jsou situovány ve většině případů v návaznosti na již zastavěné území. Jejich realizací budou většinou ovlivněna luční stanoviště kvality II.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dále nebude ovlivněna ani celistvost PO Krkonoše, protože většina návrhových ploch je situována mimo travní porosty s výskytem chřástala polního, případně nebude ovlivněno jeho teritorium.

### Závěr (Háková, Losík, leden 2019):

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv návrhu Změny č. 1 ÚP Benecko na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Při realizaci návrhových ploch budou dotčena některá přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, konkrétně se jedná o 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy. Dále dojde k ovlivnění populace chřástala polního a lejska malého v PO Krkonoše. Ovlivnění všech dotčených předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše bylo vyhodnoceno s mírně negativním vlivem. Vzhledem k omezené rozloze a kvalitě dotčených lučních stanovišť v EVL Krkonoše nepředstavuje změna využívání jejich významné kumulativní ovlivnění. Významný kumulativní vliv byl vyloučen také pro populaci chřástala polního.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 ÚP Benecko (SURPMO 2018) **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

### 6.5 Vlivy na ÚSES, migrační území

ÚSES je stabilizován stávajícím ÚP, je funkční a Změna č. 1 ÚP ho respektuje.

Plochy prvků ÚSES – biocentrum regionálního významu RC1220 Řečiště Jizerky, biokoridory regionálního významu RK702, RK706 s vloženými biocentry místního významu MC1, MC2, dalšími biocentry místního významu MC3, MC4, MC5, MC6 a biokoridory místního významu MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 a MK8 jsou nezastavitelné. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. V řešeném území je ÚSES funkční.

Plochy zastavěného území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, ochranu vysazovaných a pěstovaných kultur apod. Tato oplocení nesmí trvale narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES. Stavby liniového charakteru musejí procházet přes prvky ÚSES v nejkratším možném směru a přednostně podzemním způsobem.

Při obnově a úpravě ploch v rámci prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným stanovištním podmínkám.

Vodní plochy, které jsou součástí prvků ÚSES, nebudou využívány k hospodářským účelům, které by vyžadovaly oplocení.



**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b>   |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB1  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB2  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB3  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB4  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB5  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB6  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB7  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB8  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZB9  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-PB1  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZD1  | Dolní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZD2  | Dolní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZH3  | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | 0    | T          | 0                | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Změna č. 1 ÚP respektuje stávající funkční systém ÚSES a nevymezuje nové plochy do územní kolize s jeho skladebnými prvky. Změna č. 1 ÚP rovněž nevymezuje nové plochy ÚSES, ani plochy s rozdílným funkčním využitím, v rámci jejichž přípustného využití by mohly být prvky ÚSES realizovány.

KES dotčeného území je 5,79, což je vysoko nad republikovým průměrem a svědčí to o silné ekologické stabilitě území, které má přírodní charakter a není takřka dotčeno lidskou činností.

**Vzhledem k výše uvedenému lze vliv Změny č. 1 ÚP na ÚSES označit za nevýznamný.**

### 6.6 Vlivy na ZPF

S Návrhem Změny č. 1 ÚP jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby), která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je vymezena v návaznosti na ZÚ a s vazbou na platný ÚP.

Předpokládané odnětí se dotýká přednostně půd nižších tříd ochrany (IV. a V. třída ochrany). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v ZÚ nebo v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků SV max. 30 %, OVM max. 50 %, VS a VZ max. 60 %, DSP max. 90 %.

Z celkového rozsahu 4,59 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby cca 4,23 ha je vymezeno na ZPF. Z toho je 0,05 ha v II. třídě ochrany ZPF, 0,05 ha ve IV. třídě ochrany ZPF a 4,13 ha v V. třídě ochrany ZPF.

| PLOCHA ZMĚNY                                  |         | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|---------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b> |         |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB5</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB6</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB7</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB8</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB9</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| Z1-PB1  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD1  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD2  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH3  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

**Další vysvětlení zjištěných vlivů:**

Tabulková část záměru ZPF je rozdělena na výčet rozvojových ploch situovaných na území KRNAP, jejichž celkový zábor činí 1,38 ha, a výčet rozvojových ploch situovaných mimo KRNAP činí 2,85 ha.

Celkový rozsah Změnou č. 1 vymezených zastavitelných ploch, včetně ploch změn (4,51 ha) nedosahuje ani ¼ výměry zastavitelných ploch, zjištěné v rámci vyhodnocení potřeby jejich vymezení (6,223 ha – viz předchozí kapitola vycházející ze Zadání Změny č. 1). S ohledem na skutečnost, že vzhledem k situování obce dle hodnotného území KRNAP není žádoucí, aby byla narušena struktura a současný charakter zástavby jejím zahušťováním v ZÚ, bude třeba v rámci příští změny ÚP doplnit vhodné zastavitelné plochy a eliminovat tak jejich prohlubující se nedostatek.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### k.ú. Benecko v KRNAP a k.ú. Benecko mimo KRNAP

| Číslo plochy                     | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF (KRNAP) dle tříd ochrany [ha]      |             |      |     |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|--|-------------|------|-----|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|                                  |                       |                    |                         |                    | I.   | II.         | III. | IV. | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZB6                           | SV                    | 0,19               | 0,14                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,14        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB7                           | SV                    | 0,09               | 0,09                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,09        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB8                           | SV                    | 0,08               | 0,08                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,08        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB9                           | SV                    | 0,10               | 0,10                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,10        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB10*                         | SV                    | 0,01               | 0,01                    | 0,01               | -  | -           | -    | -   | 0,01        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>          |                       | <b>0,47</b>        | <b>0,42</b>             |                    | -  | -           | -    | -   | <b>0,42</b> | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB12*                         | OV M                  | 0,07               | 0,07                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,07        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy OVM celkem</b>         |                       | <b>0,07</b>        | <b>0,07</b>             |                    | -  | -           | -    | -   | <b>0,07</b> | -                           | -                      | -                         |
| <b>Benecko v KRNAP celkem</b>    |                       | <b>0,54</b>        | <b>0,49</b>             |                    | -  | -           | -    | -   | <b>0,49</b> | -                           | -                      | -                         |
| Číslo plochy                     | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF (mimo KRNAP) dle tříd ochrany [ha] |             |      |     |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|                                  |                       |                    |                         |                    | I.   | II.         | III. | IV. | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-PB1                           | SV                    | 0,05               | 0,04                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,04        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB1                           | SV                    | 0,27               | 0,27                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,27        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZB2                           | SV                    | 0,11               | 0,05                    | TTP                | -  | 0,04        | -    | -   | 0,01        | 0,05                        | -                      | -                         |
| Z1-ZB3                           | SV                    | 0,10               | 0,10                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,10        | 0,10                        | -                      | -                         |
| Z1-ZB4                           | SV                    | 0,06               | 0,06                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,06        | 0,06                        | -                      | -                         |
| Z1-ZB5                           | SV                    | 0,06               | 0,06                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,06        | 0,06                        | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>          |                       | <b>0,65</b>        | <b>0,58</b>             |                    | -  | <b>0,04</b> | -    | -   | <b>0,54</b> | <b>0,27</b>                 | -                      | -                         |
| Z1-PB2                           | OV M                  | 0,16               | 0,14                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,14        | 0,14                        | -                      | -                         |
| Z1-ZB11                          | OV M                  | 0,06               | 0,06                    | TTP                | -  | -           | -    | -   | 0,06        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy OVM celkem</b>         |                       | <b>0,22</b>        | <b>0,22</b>             |                    | -  | -           | -    | -   | <b>0,22</b> | <b>0,14</b>                 | -                      | -                         |
| Z1-ZB13                          | DSP                   | 0,06               | 0,05                    | TTP                | -  | 0,01        | -    | -   | 0,04        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy DSP celkem</b>         |                       | <b>0,06</b>        | <b>0,05</b>             |                    | -  | <b>0,01</b> | -    | -   | <b>0,04</b> | -                           | -                      | -                         |
| <b>Benecko mimo KRNAP celkem</b> |                       | <b>0,93</b>        | <b>0,83</b>             |                    | -  | <b>0,05</b> | -    | -   | <b>0,78</b> | <b>0,41</b>                 | -                      | -                         |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### k.ú. Dolní Štěpanice v KR NAP a k.ú. Dolní Štěpanice mimo KR NAP

| Číslo plochy                              | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF (KR NAP) dle tříd ochrany [ha]      |     |      |     |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|---|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---|-----|------|-----|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|   |                       |                    |                         |                    | I.  | II. | III. | IV. | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZD2                                    | SV                    | 0,11               | 0,11                    | TTP                | -   | -   | -    | -   | 0,11        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>                   |                       | <b>0,11</b>        | <b>0,11</b>             |                    | -   | -   | -    | -   | <b>0,11</b> | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZD3                                    | VS                    | 0,22               | 0,22                    | zahrada            | -   | -   | -    | -   | 0,22        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy VS celkem</b>                   |                       | <b>0,22</b>        | <b>0,22</b>             |                    | -   | -   | -    | -   | <b>0,22</b> | -                           | -                      | -                         |
| <b>Dolní Štěpanice v KR NAP celkem</b>    |                       | <b>0,33</b>        | <b>0,33</b>             |                    | -   | -   | -    | -   | <b>0,33</b> | -                           | -                      | -                         |
| Číslo plochy                              | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF (mimo KR NAP) dle tříd ochrany [ha] |     |      |     |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|   |                       |                    |                         |                    | I.  | II. | III. | IV. | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZD1                                    | SV                    | 0,04               | 0,04                    | TTP                | -   | -   | -    | -   | 0,04        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>                   |                       | <b>0,04</b>        | <b>0,04</b>             |                    | -   | -   | -    | -   | <b>0,04</b> | -                           | -                      | -                         |
| <b>Dolní Štěpanice mimo KR NAP celkem</b> |                       | <b>0,04</b>        | <b>0,04</b>             |                    | -   | -   | -    | -   | <b>0,04</b> | -                           | -                      | -                         |

### k.ú. Horní Štěpanice v KR NAP

| Číslo plochy                           | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha] |     |      |     |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|--|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|-----|------|-----|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|  |                       |                    |                         |                    | I.                              | II. | III. | IV. | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-PH1                                 | SV                    | 0,12               | 0,11                    | TTP                | -                               | -   | -    | -   | 0,11        | 0,11                        | -                      | -                         |
| Z1-ZH1                                 | SV                    | 0,08               | 0,08                    | TTP                | -                               | -   | -    | -   | 0,08        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZH3                                 | SV                    | 0,10               | 0,10                    | TTP                | -                               | -   | -    | -   | 0,10        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZH4                                 | SV                    | 0,13               | 0,13                    | TTP                | -                               | -   | -    | -   | 0,13        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>                |                       | <b>0,43</b>        | <b>0,42</b>             |                    | -                               | -   | -    | -   | <b>0,42</b> | <b>0,11</b>                 | -                      | -                         |
| <b>Horní Štěpanice v KR NAP celkem</b> |                       | <b>0,43</b>        | <b>0,42</b>             |                    | -                               | -   | -    | -   | <b>0,42</b> | <b>0,11</b>                 | -                      | -                         |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### k.ú. Horní Štěpanice mimo KRNAP

| Číslo plochy                             | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha] |          |          |          |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|--|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|----------|----------|----------|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|  |                       |                    |                         |                    | I.                              | II.      | III.     | IV.      | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZH2*                                  | SV                    | 0,12               | -                       | -                  | -                               | -        | -        | -        | -           | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>                  |                       | <b>0,12</b>        | <b>-</b>                |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |
| Z1-ZH5                                   | OVM                   | 0,72               | 0,72                    | TTP                | -                               | -        | -        | -        | 0,72        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy OVM celkem</b>                 |                       | <b>0,72</b>        | <b>0,72</b>             |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>0,72</b> | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |
| <b>Horní Štěpanice mimo KRNAP celkem</b> |                       | <b>0,84</b>        | <b>0,72</b>             |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>0,72</b> | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |

### k.ú. Mrklov v KRNAP

| Číslo plochy                 | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha] |          |          |          |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|----------|----------|----------|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|                              |                       |                    |                         |                    | I.                              | II.      | III.     | IV.      | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZM2                       | SV                    | 0,14               | 0,14                    | orná               | -                               | -        | -        | -        | 0,14        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b>      |                       | <b>0,14</b>        | <b>0,14</b>             |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>0,14</b> | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |
| <b>Mrklov v KRNAP celkem</b> |                       | <b>0,14</b>        | <b>0,14</b>             |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>0,14</b> | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |

### k.ú. Mrklov mimo KRNAP

| Číslo plochy            | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha] |          |          |             |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|-------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|----------|----------|-------------|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|                         |                       |                    |                         |                    | I.                              | II.      | III.     | IV.         | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZM1                  | SV                    | 0,11               | 0,11                    | TTP                | -                               | -        | -        | -           | 0,11        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy SV celkem</b> |                       | <b>0,11</b>        | <b>0,11</b>             |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>0,11</b> | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |
| Z1-ZM3                  | VZ                    | 0,43               | 0,43                    | TTP                | -                               | -        | -        | -           | 0,43        | -                           | -                      | -                         |
| Z1-ZM4                  | VZ                    | 0,71               | 0,71                    | TTP                | -                               | -        | -        | 0,05        | 0,66        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy VZ celkem</b> |                       | <b>1,14</b>        | <b>1,14</b>             |                    | <b>-</b>                        | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>0,05</b> | <b>1,09</b> | <b>-</b>                    | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| Číslo plochy                  | Způsob využití plochy | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zastoupené kultury | Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha] |     |      |             |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|-------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|-----|------|-------------|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|                               |                       |                    |                         |                    | I.                              | II. | III. | IV.         | V.          |                             |                        |                           |
| Z1-ZM5*                       | DSK                   | 0,01               | 0,01                    | TTP                | -                               | -   | -    | -           | 0,01        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Plochy DSK celkem</b>      |                       | <b>0,01</b>        | <b>0,01</b>             |                    | -                               | -   | -    | -           | <b>0,01</b> | -                           | -                      | -                         |
| <b>Mrklv mimo KRNP celkem</b> |                       | <b>1,26</b>        | <b>1,26</b>             |                    | -                               | -   | -    | <b>0,05</b> | <b>1,21</b> | -                           | -                      | -                         |

### SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

| Katastrální území       | Výměra celkem [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] | Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha] |             |          |             |             | ZPF v zastavěném území [ha] | Investice do půdy [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|-------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------|----------|-------------|-------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
|                         |                    |                         | I.                              | II.         | III.     | IV.         | V.          |                             |                        |                           |
| Benecko                 | 1,47               | 1,32                    | -                               | 0,05        | -        | -           | 1,27        | 0,41                        | -                      | -                         |
| Dolní Štěpanice         | 0,37               | 0,37                    | -                               | -           | -        | -           | 0,37        | -                           | -                      | -                         |
| Horní Štěpanice         | 1,27               | 1,14                    | -                               | -           | -        | -           | 1,14        | 0,11                        | -                      | -                         |
| Mrklv                   | 1,40               | 1,40                    | -                               | -           | -        | 0,05        | 1,35        | -                           | -                      | -                         |
| <b>Zábor ZPF celkem</b> | <b>4,51</b>        | <b>4,23</b>             | <b>-</b>                        | <b>0,05</b> | <b>-</b> | <b>0,05</b> | <b>4,13</b> | <b>0,52</b>                 | <b>-</b>               | <b>-</b>                  |

Zábor ZPF představuje z hlediska návrhu Změny č. 1 ÚP nepříznivý dopad koncepce na životní prostředí. Zabírány jsou v drtivé většině půdy podprůměrných produkčních schopností, které jsou řazeny do V. třídy ochrany ZPF. V I. třídě nejsou zabírány žádné půdy, ve II. třídě 0,05 ha, a to pro plochu bydlení uvnitř zástavby, která je obklopena nezemědělskými pozemky, a pro plochu parkoviště k zajištění dostatečné kapacity odstavných parkovacích stání u sportovně rekreačních areálů v centrální části obce (v šířce 6 m mezi současnou silnicí III/28625 a stabilizovaným areálem zimních sportů vedle současného centrálního parkoviště).

Předpokládané vlivy Změny č. 1 ÚP na půdu se jeví jako přijatelné.

#### 6.7 Vlivy na PUPFL

Předmětná Změna č. 1 ÚP neklade nároky na zábor PUPFL.

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území***6.8 Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy**

Předmětné území řešené Změnou č. 1 ÚP se nenachází v přírodně cenném území, s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Biotopy zvláště chráněných druhů mohou být změnovými plochami dotčeny. Řešené území se nachází v územní kolizi s lokalitami soustavy Natura 2000, významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebyl příslušným dotčeným orgánem vyloučen a bylo zpracováno Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000. V územní kolizi se s řešenou oblastí nachází EVL Krkonoše a PO Krkonoše.

V řešeném území se rovněž nachází ZCHÚ. Velkoplošným ZCHÚ je KRNP.

Zábor PUPFL není Návrhem Změny č. 1 ÚP nárokován. Památné stromy nebudou dotčeny.

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b>   |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>   | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZB5</b>   | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZB6</b>   | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZB7</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB8</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB9</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PB1</b>   | Benecko         | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZD1</b>   | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD2</b>   | Dolní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZH1</b>   | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZH3</b>   | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZH4</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PH1</b>   | Horní Štěpanice | 0    | T          | 0                | A                              |
| <b>Z1-ZM1</b>   | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZM2</b>   | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB11</b>  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PB2</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH5</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |



**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY   |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|--|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b> |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZD3</b>  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>   |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZM3</b>  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZM4</b>  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>     |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB13</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>                                       |                 | 0    | T          | 0                |                                |

**Slovní vysvětlení zjištěných vlivů, včetně biologických charakteristik ploch:****Z1-ZB1**

Plocha byla navržena v sousedství stávajícího RD v blízkosti přístupové komunikace. V porostu dominuje psárka luční, ovsík vyvýšený, kostřava červená, pampeliška lékařská, tomka vonná, řebříček obecný, srha laločnatá, šťovík kyselý, šťovík tupolistý, bedrník obecný, jitrocel kopinatý, prasetník kořenatý, bolševník obecný, pryskyřník prudký, kontryhel, zběhovce plazivý, kakost luční, zvonek rozkladitý, jetel luční, ojediněle se zde vyskytuje řeřišničník Hallerův.

Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,27 ha. Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, metlička křivolaká, zvonek rozkladitý, chrpa luční, mrkev obecná, chrastavec rolní, bedrník obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Důvodem pro hodnocení kvality porostu byl i hojný výskyt pampelišky lékařské.

V rámci travních porostů západně od návrhové plochy byl pravidelně zaznamenán výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Dotčený travní porost není součástí jeho užívaného teritoria. Pro omezení rušivých vlivů je vhodné zachovat na okrajích plochy stávající dřevinné porosty. Vzhledem k charakteru záměru nedojde k významnému zvýšení intenzity rušivých vlivů.

**Z1-ZB2**

Plocha se nachází v zastavěném území obce Benecko v sousedství centrálního parkoviště. Travní porost je kosený. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) se zde nachází nepřirodní stanoviště kulturní louky, biotop X5 (dle Chytrý et al. 2010).

V porostu dominuje psárka luční, srha laločnatá, kostřava červená, tomka vonná, přítomny jsou roztroušeně i kvetoucí byliny jako kopretina bílá, jestřábník chlupáček, bedrník obecný, pcháč zelinný, pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek, jitrocel kopinatý, štírovník obecný, kakost lesní, při okraji plochy řeřišničník Hallerův a zvonečník klasnatý. Z důvodu struktury porostu a hojného výskytu kvetoucích bylin lze dotčený porost klasifikovat jako přírodní biotop T1.2

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Horské trojštětové louky (Chytrý et al. 2010). Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky kvality II o rozloze 0,11 ha.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nedojde k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše.

### Z1-ZB3

Plocha je navržena v proluce stávající zástavby v blízkosti přístupové komunikace. Část plochy je vymezena v rámci zázemí sousedícího objektu, část v rámci kosených travních porostů. Dominantními druhy jsou kostřava červená, psineček obecný, srha laločnatá, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, kontryhel, jetel luční, jetel plazivý, šťovík kyselý, jitrocel kopinatý, kakost luční, psárka luční, zběhovce plazivý, bolševník obecný, tomka vonná, zvonečník klasnatý, rozrazil rezekvítek, třezalka skvrnitá, rdesno hadí kořen, ojediněle zde také roste mochna zlatá, silenka nadmutá a řeřišničník Hallerův. Dle vrstvy mapování biotopů se jedná o nepřírodní stanoviště X5 Intenzivně obhospodařovaná louka (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření lze travní porost na části plochy charakterizovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka s prvky biotopu T1.2 Horská trojštětová louka z důvodu výskytu druhů, jako je mochna zlatá a řeřišničník Hallerův. Jejich výskyt je v porostu ojedinělý.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, bika ladní, chrpa luční, chrastavec rolní, bedrník obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,1ha.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nedojde k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše.

### Z1-ZB4

Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území obce Benecko v sousedství stávajícího penzionu. Dle vrstvy mapování biotopů se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Na hromadnici se vyskytuje vzrostlý nálet dřevin, jako jsou jasan ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen. V podrostu hojně roste maliník, pampeliška lékařská, starček vejčitý, srha laločnatá, pryskyřník prudký, kakost lesní a při okrajích i řeřišničník Hallerův. Kvalita a struktura dotčeného travního porostu je ovlivněna častým sečením a užíváním plochy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### Z1-ZB5

Plocha je vymezena v rámci užívané zahrady rodinného domu v zastavěném území obce Benecko. Dle vrstvy mapování biotopů se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Dle terénního šetření se jedná o polopřírodní trávníky. Kvalita a struktura dotčeného travního porostu je ovlivněna častým sečením a užíváním plochy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### Z1-ZB6

Plocha se nachází v sousedství silniční komunikace. Nyní zde nalezneme porosty náletových dřevin jako topol osika, bříza bělokorá, javor klen, jeřáb ptačí, smrk ztepilý a modřín opadavý. V podrostu hojně maliník, starček vejčitý, kopřiva dvoudomá, zběhovce plazivý, třezalka tečkovaná, všedobr obecný, bršlice kozí noha, vlčí bob mnoholistý, jahodník obecný, místy i sasanka hajní, brusnice borůvka, česnáček lékařský a kýchavice Lobelova. V rámci plochy se

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

žádné přírodní stanoviště ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany EVL a PO Krkonoše nevyskytují.

### Z1-ZB7

Plocha je vymezena v rámci sečených travních porostů v blízkosti přístupové komunikace k Penzionu U Jeriů. Porost je méně květnatý oproti porostům plochy Z1-ZB8 a jsou zde přítomny i druhy mezofilních luk. Dominuje zde kostřava červená, bika ladní, tomka vonná, psineček obecný, trojštět žlutavý, rdesno hadí kořen, silenka nadmutá, smilka tuhá, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, zvonečník klasnatý, jetel luční, jetel plazivý, zvonečník klasnatý, jitrocel kopinatý, kakost lesní, bedrník obecný, zvonek rozkladitý, mochna zlatá, pryskyřník prudký, jestřábník oranžový, rozrazil lékařský.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, řeřišničník Hallerův, škarďa měkká čertkusolistá, hrachor luční, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá, knotovka červená, mochna zlatá a zlatobýl obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,09 ha.

Výskyt chrástala polního nebyl v okolí záměru zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZB8

Plocha byla vymezena pro výstavbu rodinného domu v blízkosti Penzionu U Jeriů. V současnosti se zde na části plochy nachází zázemí penzionu, na části jsou kosené travní porosty. V rámci dotčené plochy převládá kostřava červená, smilka tuhá, metlička křivolaká, psineček obecný, ojediněle třeslice prostřední, dále zde roste lipnice široolistá, metlice trsnatá, dále knotovka dvoudomá, silenka nadmutá, zvonek okrouholistý, zvonečník klasnatý, rdesno hadí kořen, sasanka hajní, třezalka skvrnitá, řeřišničník Hallerův, jestřábník oranžový, kokrhel menší, kohoutek luční, místy hojně pupava bezlodyžná a jestřábník chlupáček. V rámci mapování biotopů je plocha hodnocena jako přírodní biotop T1.2 Horské trojštětové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření je zde jasný přechod k přírodnímu biotopu T2.2 Horské smilkové trávníky s alpínskými druhy (dle Chytrý et al. 2010). V navazujících travních porostech byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů (prhy arniky a všivce lesního) a vzácnější druh mochna zlatá. Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, třeslice prostřední, řeřišničník Hallerův, pcháč různolistý, hrachor luční, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá, knotovka červená a zlatobýl obecný), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,08 ha.

Výskyt chrástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZB9

Plocha je navržena v sousedství přístupové komunikace v návaznosti na zastavěné území obce Benecko. V současnosti se zde nachází porost náletových dřevin, jako jsou topol osika, bříza bělokorá, javor klen, jeřáb ptačí, vtroušeně smrk ztepilý a modřín opadavý. Vlivem zastínění je rozvoj podrostu limitován, hojně zde roste maliník, starček vejčitý, kopřiva dvoudomá, zběhovec plazivý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá, šťovík tupolistý, česnáček lékařský, sasanka hajní, brusnice borůvka, kýchavice Lobelova, všedobr horský, jahodník obecný, svízel

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

bílý, silenka nadmutá a knotovka červená. Dle vrstvy mapování biotopů a na základě výsledků terénního šetření se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### Z1-ZB11

Plocha se nachází v blízkosti horní stanice lanové dráhy, která je využívána v zimním období pro sjezdové lyžování. V místě záměru se nacházejí kosené travní porosty. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů se nejedná o přírodní biotop. Dle terénního šetření se jedná o biotop T1.2 Horské trojštětové louky (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje kostřava červená, psárka luční, lipnice širolistá, kakost lesní, řeřišničník Hallerův, třezalka skvrnitá, rdesno hadí kořen, šťovík kyselý, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, kontryhel, zvonečník klasnatý, kopretina bílá, jetel luční, zběhovec plazivý a na jaře hojně prvosenka jarní. Místy zde roste nepůvodní lupina mnoholistá. Na okraji plochy je porost mírně ruderalizovaný.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, řeřišničník Hallerův, hrachor luční, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá a knotovka červená), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Důvodem pro sníženou kvalitu porostu je i výskyt invazní lupiny mnoholisté a hojného výskytu pampelišky lékařské. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,06 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZB13

Plocha je vymezena podél silniční komunikace pro potřeby vybudování příčných stání v centru obce Benecko v návaznosti na stávající areál zimních sportů. Travní porosty jsou koseny. Vlivem provozu komunikace je zde patrná mírná ruderalizace (pelyněk černobýl, kopřiva dvoudomá, kostival lékařský, ojedinele čechřice vonná). Dominantními druhy v porostu jsou kostřava červená, psárka luční, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psineček obecný, dále zde hojně roste kakost lesní, rdesno hadí kořen, pryskyřník prudký, vikev ptačí, zvonečník klasnatý, silenka nadmutá, třezalka skvrnitá, zvonek rozkladitý, zvonek okrouholistý, kontryhel, řebříček obecný, máchelka podzimní, rozrazil rezekvítek, řeřišničník Hallerův, spíše ojedinele se zde vyskytuje i jestřábník oranžový.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (rdesno hadí kořen, řeřišničník Hallerův, zvonečník klasnatý, máchelka podzimní, hrachor luční, silenka nadmutá a knotovka červená), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Kvalita byla určena i hojným výskytem ruderalních druhů podél stávající komunikace. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky o rozloze 0,06 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-PB1

Plocha se nachází v sousedství stávajícího rodinného domu v obci Benecko a jedná se o přestavbu stávající stodoly. Realizací záměru budou dotčeny kulturní a polopřirozené trávníky s prvky biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010), které navazují na stávající objekty. Jedná se o užívanou zahradu. Probíhá zde také skladování materiálu.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dle vrstvy mapování biotopů a na základě výsledků terénního šetření se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

### Z1-PB2

Jedná se o plochu přestavby v sousedství silniční komunikace, nyní je zde objekt, který je využíván pro potřeby hry paintball. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů severní část plochy zasahuje do jasan-olšového luhu (přírodní biotop L2.2 dle Chytrý et al. 2010). Jedná se o vzrostlý liniový porost lemující vodní tok. V porostu dominuje olše lepkavá, javor klen, vrba jíva a jasan ztepilý. V podrostu v blízkosti mostku byl zjištěn výskyt cca 20 trsů bledule jarní. V bezprostředním okolí stávající budovy se nacházejí pouze kulturní a ruderalizované trávníky s dominancí kopřivy dvoudomé, svízele přítuly, kakostu lesního, maliníku, vlašovičniku většího, máty rolní, pelyňku černobýlu, bršlice kozí nohy, děhele lesního a vrbky úzkolisté.

Realizací záměru v rozsahu návrhové plochy dojde k zásahu do přírodního biotopu 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy v rozsahu 0,01 ha. K omezení ovlivnění je žádoucí omezit zásah do nivy toku a doprovodného dřevinného porostu.

### Z1-ZM1

Plocha se nachází v blízkosti silniční komunikace v návaznosti na zastavěné území obce. Je zde přítomen menší lyžařský vlek. Travní porosty jsou koseny, i když místy je přítomen nálet růže šípkové. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů a dle terénního šetření se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky s prvky biotopu T1.2 Horské trojštětové louky (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje ovsík vyvýšený, psárka luční a trojštět žlutavý. Dále zde hojně roste šťovík kyselý, rdesno hadí kořen, jetel luční, jetel plazivý, zvoneček klasnatý, kohoutek luční, zvonek rozkladitý, zvonek okrouholistý, hrachor luční, chrastavec rolní, vikev ptačí, kokrhel menší, bika ladní, rožec obecný, kozí brada východní, kopretina bílá, kontryhel a jitrocel kopinatý, ojediněle výskyt šťovíku tupolistého.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, metlička křivolaká, zvonek rozkladitý, chrpa luční, mrkev obecná, chrastavec rolní, bika ladní, bedrník obecný, kozí brada východní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008), byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,11 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZM2

Plocha se nachází v sousedství stávajícího penzionu v rámci kosených travních porostů. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů zde nebyl vymezen přírodní biotop, ale biotop X5 Intenzivně obhospodařovaná louka. Dle terénního šetření se jedná na základě výskytu diagnostických druhů o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje kostřava červená, psárka luční, srha laločnatá, psineček obecný, trojštět žlutavý, dále kakost lesní, kozí brada východní, kontryhel, šťovík kyselý, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, třezalka skvrnitá, jitrocel kopinatý, rdesno hadí kořen, svízel bílý, kopretina obecná, ojediněle zvoneček klasnatý. Porost je poměrně druhově uniformní a chudý, kvetoucí byliny jsou přítomny roztroušeně.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, kozí brada východní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,14 ha.

Severně od návrhové plochy byl v minulosti zaznamenán výskyt chřástala polního. Vzhledem k umístění objektu v návaznosti na stávající zástavbu a k její omezené rozloze nedojde realizací záměru k významnému zvýšení intenzity působení rušivých vlivů.

### Z1-ZM3

Plocha se nachází v návaznosti na stávající ovčín a je nyní využívána jako pastvina. V dolní části se nachází nově založený ovocný sad a políčko, kde byla zasetá svazenka vratičolistá. V travním porostu dominuje kostřava červená, bojínků luční, ovsík vyvýšený, bika ladní, tomka vonná, roztroušeně vlivem sešlapu pasoucích se zvířat jsou přítomny i druhy mělkých půd jako hvozdík kropenatý, světlík lékařský, pupava bezlodyžná a jestřábník chlupáček. Dále se zde z kvetoucích bylin vyskytuje hrachor luční, třezalka tečkovaná, zvonek rozkladitý, zvonek okrouholistý a místy dominuje kopřiva dvoudomá. V jihovýchodním rohu se nachází nálet olše lepkavé, javoru klenu, břízy bělokoré a topolu osiky. V sousedství lokality při jejím východním okraji byla vybudována strouha, která území v sousedství odvodňuje.

Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) a na základě terénního šetření se na ploše nachází přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, chrpa luční, bika ladní, bedrník obecný, hrachor luční), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,39 ha.

V minulosti zde byl v okolí plochy zaznamenán výskyt chřástala polního, jehož výskyt byl pravděpodobně vázán na mokřady, které se zde vyskytovaly. Vzhledem k současnému stavu dotčených ploch, které jsou využívány jako pastviny a jsou postupně odvodňovány, nepředstavují dotčené plochy vhodný biotop pro jeho výskyt. Užívání území se realizací záměru nezmění a nepředpokládáme významné zvýšení intenzity působení rušivých vlivů na populaci chřástala polního na území PO Krkonoše.

### Z1-ZM4

Plocha je vymezena v blízkosti příjezdové komunikace v návaznosti na stávající zemědělský areál.

Ve východní části zasahuje do koseného travního porostu, který byl dle aktualizované vrstvy mapování biotopů klasifikován jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka (Chytrý et al. 2010). V porostu dominuje ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, jitrocel kopinatý, jetel luční, krvavec totem, vikev ptačí, mrkev obecná, zvonek rozkladitý, rdesno hadí kořen, pryskyřník prudký, kontryhel, šťovík kyselý, třezalka tečkovaná, kakost lesní, místy hojně pampeliška lékařská a šťovík tupolistý. V západní části je travní porost nekosený s hojným výskytem kopřivy dvoudomé, pcháče zelinného, krablice zápašné a krablice mámivé. V severní části pak plocha zasahuje do náletového porostu dřevin (vrba jíva, topol osika, bříza bělokorá, jasan ztepilý, javor klen. Ve sniženině bylo zjištěno ve vysychající tůni rozmnožování skokana hnědého. V okolí tůně se hojně vyskytuje přeslička bahenní. Je zde také černá skládka.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, krvavec totem), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,25 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZD1

Plocha je navržena v návaznosti na rodinný dům a dílnu. Je vymezena v rámci kosených travních porostů na patě svahu. Na okraji plochy jsou dřevěné objekty – garáž a kůlna. Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) je dotčené území součástí biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření se zde nachází porosty, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psineček obecný, medyněk měkký, starček vejčitý, černýš lesní, kakost lesní, rozrazil rezevitek, zvonek okrouholistý, svízel bílý, tomka vonná, třezalka skvrnitá a bika ladní. Na patě svahu je porost eutrofnější s hojným výskytem pampelišky lékařské, bršlice kozí nohy a krabilice zápašné.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, bika ladní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Kvalita porostu je určena i s ohledem na hojný výskyt konkurenčně silných a ruderálních druhů. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,11 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-ZD2

Plocha se nachází v zastavěném území obce Dolní Štěpanice. Jedná se o nádvoří rodinného domu. V okolí objektu se nachází pouze ruderální vegetace s dominancí kopřivy dvoudomé, pampelišky lékařské, bršlice kozí nohy, konopice rolní, šťovíku tupolistého, svízele přítuly, jetele plazivého. V rámci plochy se žádné přírodní stanoviště ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany EVL a PO Krkonoše nevyskytují.

### Z1-ZD3

Plocha je navržena pro realizaci dílny a je umístěna v sousedství stávajícího rodinného domu. Nyní je využívána jako zahrada a zázemí pro skladování materiálu (dřevo). Je zde umístěn i včelín. Na části je ovocný sad s třešněmi a jabloněmi. V západní části plocha zasahuje do pasených travních porostů, které jsou dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) součástí biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření se zde nachází porosty, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psárka luční, svízel bílý, třezalka tečkovaná, kakost lesní, šťovík kyselý, jahodník obecný, kozí brada luční, škarda dvouletá, zvonek kopřivolistý, kontryhel, kopretina obecná, místy třeslice prostřední a trojštět žlutavý. Místy se v porostu hojně vyskytuje krabilice mámivá.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (metlička křivolaká, zvonek rozkladitý, chrastavec rolní, kozí brada východní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. Kvalita porostu je určena i s ohledem na hojný výskyt krabilice zápašné.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Severní okraj plochy zasahuje do lemu sousedícího lesního porostu, který byl klasifikován jako přírodní biotop L5.1 Květnaté bučiny (dle Chytrý et al. 2010). V okraji lesa se vyskytuje vrba jíva, jasan ztepilý, modřín opadavý a buk lesní. Případný zásah bude pouze okrajový. Dle dostupných informací jsou sousedící lesní porosty vhodným biotopem lejska malého (viz obrázek 3), který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. K omezení ovlivnění je žádoucí minimalizovat zásah do lesního porostu, kde se nacházejí vhodné hnízdní stromy.

Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,01 ha a stanoviště 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* o rozloze 0,05 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

### Z1-PH1

Plocha se nachází v zastavěném území obce Horní Štěpanice. V současnosti zde nalezneme dřevník a zahradní chatku spolu se zahradou. V rámci plochy se žádná přírodní stanoviště ani biotopy druhů, která patří k předmětům ochrany EVL a PO Krkonoše nevyskytují.

### Z1-ZH1

Plocha je navržena v sousedství stávajícího objektu, který je rekonstruován. Na ploše se vyskytuje nekosený travní porost s dominancí maliníku, kopřivy dvoudomé, pcháče zelinného, ostružiníku, bršlice kozí nohy, krabilice chlupaté, srhy laločnaté, který zarůstá náletem vrby jívy, javoru klenu, smrku ztepilého a břízy bělokoré. Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) a výsledků terénního šetření zde nenalezneme žádná přírodní stanoviště, ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany PO a EVL Krkonoše.

### Z1-ZH3

Plocha se nachází v návaznosti na stávající zástavbu, nyní je využívána jako zahrada. Nachází se zde menší pramenná stružka, která vytéká z uměle vytvořeného jezírka a území odvodňuje. Při terénním šetření byla část travních porostů pasena skotem. V jižní části plocha zasahuje do travních porostů, které jsou dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) součástí biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010). Dle terénního šetření se zde nachází porosty, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psárka luční, svízel bílý, kontryhel, rdesno hadí kořen, kakost lesní, kopretina obecná, zvonek okrouhlostý, zvonečník klasnatý, třezalka skvrnitá, a bolševník obecný. V okolí pramenné stružky se vyskytují mokřadní druhy rostlin jako kuklík potoční, pomněnka bahenní, kosatec žlutý, který zde byl pravděpodobně vysazen.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, štírovník růžkatý, bedrník obecný, krvavec totem, kozí brada východní, chrpa luční, chrastavec rolní, bika ladní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako příznivý, tedy kvality I. K hodnocení kvality I bylo přistoupeno i s ohledem na hojný výskyt kvetoucích bylin. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,1 ha.

Západně od hranice plochy byl v minulosti zjištěn výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Vzhledem k umístění záměru do sousedství stávající zástavby a vzhledem k jeho omezené rozloze nedojde jeho realizací k zásahu do teritoria chřástala polního, ani k významnému zvýšení intenzity rušivých vlivů.



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Z1-ZH4

Plocha je vymezena v sousedství stávající zástavby. Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2018) a dle terénního šetření se zde nenachází žádné přírodní biotopy. Plocha byla již v minulosti narušena při terénních úpravách, viz následující obrázek. V trávnicích dominuje jílek vytrvalý, jetel luční, sedmikráska chudobka, šťovík kyselý, pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek a hrachor luční. Realizací záměru k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše nedojde.

V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Při výstavbě nebude dotčen jeho vhodný biotop a vzhledem k omezené rozloze plochy nepředpokládáme významné zvýšení intenzity působení rušivých vlivů na jeho populaci.

### Z1-ZH5

Plocha je vymezena pro rozšíření stávající sjezdové trati. Již nyní je z převážné části k lyžování využívána. Dle terénního šetření se zde nachází kosené travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíková louka, v blízkosti stávajících staveb s přechodem do biotopu X5 Intenzivně obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010). V porostech dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, tomka vonná, pohánka hřebenitá, bojínka luční, dále se zde hojně vyskytuje škarda dvouletá, jetel luční, jetel plazivý, šťovík kyselý, vikev ptačí, pcháč rolní, kakost lesní, kozí brada východní, zvonek okrouholistý, třezalka skvrnitá, kontryhel, rdesno hadí kořen, zvonečník klasnatý, hrachor luční, krvavec totem, místy jsou přítomny i invazní druhy řeřicha vonná a lupina mnoholistá.

Dle struktury porostu a přítomnosti diagnostických a specifických druhů (tomka vonná, zvonek rozkladitý, krvavec totem, kozí brada východní, chrpa luční, chrastavec rolní), viz Příručka hodnocení biotopů (AOPK ČR 2008) byl stav travního porostu vyhodnocen jako méně příznivý, tedy kvality II. K hodnocení kvality II bylo přistoupeno i s ohledem na výskyt invazních druhů rostlin a ruderalizaci porostů v sousedství budov.

Realizací záměru dojde k ovlivnění přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky o rozloze 0,5 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v místě záměru ani jeho okolí zaznamenán, k ovlivnění předmětů ochrany PO Krkonoše nedojde.

Některé z ploch jsou vymezeny v území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin Z1-ZB3, Z1-ZD1, Z1-ZB9, Z1-PB2.

**Vlivy Změny č. 1 ÚP na flóru, faunu a ekosystémy se jeví jako mírně negativní s nutností dodržovat nástroje k ochraně životního prostředí a rovněž přijetí navržených opatření.**

### 6.9 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Předmětným územím protéká řeka Jizerka, která odvodňuje území obce Benecko. Jejími přítoky jsou Cedron a Benecký potok. Dalším tokem je Lhotský potok. Vodní tok řeky Jizerky má stanovené záplavové území.

Část území leží v kolizi s CHOPAV Krkonoše.

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Zásobování vodou je stabilizované, lokality budou zásobovány ze stávajících vodovodních řadů.

Odkanalizování je stabilizované.

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b>   |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB5</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB6</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB7</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB8</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB9</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PB1</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD1</b>   | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZD2</b>   | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH1</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH3</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH4</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PH1</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZM1</b>   | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZM2</b>   | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB11</b>  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-PB2</b>   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZH5</b>   | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZD3</b>   | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZM3</b>   | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZM4</b>   | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| PLOCHA ZMĚNY   |         | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|--|---------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b> |         |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB13</b>   | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>                                   |         | 0    | T          | 0                |                                |

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – venkovské – SV

Plochy pro bydlení jsou navrženy ve všech částech Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov. V plochách je přípustné využití pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci. Přípustným využitím je také občanské vybavení, výrobní služby, dopravní infrastruktura, drobné chovatelství a pěstitelství.

Plocha Z1-PB1 zahrnuje přestavbu stávající stodoly.

Plocha přestavby Z1-PH1 zahrnuje přestavbu stávajícího dřevníku.

Plochy pro bydlení mají stanovené prostorové uspořádání, které zahrnuje minimální velikost zastavitelné části plochy sloužící k umístění stavby nebo souboru staveb – 600 m<sup>2</sup>, míru využití (zastavění) – max. 30 %, výškovou hladinu zástavby – max. 10,5 m. Podíl zastavěného území určuje míru zhoršení odtokových poměrů přímo v území.

Plochy pro bydlení souvisí se zastavěním území a zhoršením stávajících odtokových podmínek v dané lokalitě. Obytné plochy rovněž vyžadují dodávku pitné vody, která bude vyřešena napojením na stávající vodovodní systém.

Prostorové uspořádání a charakteristika zamýšlených záměrů v uvedených plochách nepředstavuje stavby narušující celkový ráz údolí Jizerky.

Plocha Z1 – ZH1 leží ve stanoveném záplavovém území řeky Jizerky.

Plocha Z1-ZB3 zasahuje do prameniště.

#### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM

V k.ú. Benecko a Horní Štěpanice jsou navrženy plochy občanského vybavení, jejich přípustné využití představuje realizaci občanského vybavení (zařízení a služby – vzdělávání a zdravotní služby, prodej, ubytování, stravování), které jsou nesnižující kvalitu sousedních ploch, kde je možné umístění stavby pro bydlení. Plocha Z1-ZB11 je navržena ve vazbě na stabilizované plochy OS pro tělovýchovu a sport, nachází se v blízkosti horní stanice lanové dráhy, která je v zimním období využívána pro sjezdové lyžování.

Plocha přestavby Z1-PB2 je určena pro vybudování dětského zábavního centra a ubytování. Jedná se o plochu v sousedství silniční komunikace, nyní je zde objekt, který je využíván pro hru paintball. V případě realizace plochy je nutné omezit zásah do nivy vodního toku a doprovodného dřevinného porostu.

A plocha Z1-ZH5 je zamýšlena pro doplnění a rozšíření současného sportovně rekreačního areálu.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Plochy jsou navrženy pro vytvoření územních předpokladů pro zkvalitnění stabilizovaných sportovně rekreačních areálů. Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati.

Plochy OM mají rovněž stanoveny podmínky prostorového uspořádání: míra využití (zastavění) – max. 50 %, výšková hladina zástavby – max. 10,5 m.

V souvislosti s realizací vymezených zastavitelných ploch dojde k mírnému zhoršení odtokových poměrů. Rovněž bude nárokována dodávka pitné vody. A dále mohou být plochy spojeny s produkcí odpadní vody. U ploch Z1-PB2 je nutno omezit zásah do vodního toku.

### Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS

Plocha Z1-ZD3 je navržena v k.ú. Dorní Štěpanice, jedná se o rozšíření stabilizovaných ploch se stejným využitím (dílňa). Plocha je umístěna v sousedství rodinného domu, nyní je využívána jako zahrada a zázemí pro skladování materiálu (dřeva).

S realizací plochy souvisí mírné zhoršení odtokových poměrů, rovněž může být nárokována pitná voda.

### Plochy výroby - zemědělská výroba - VZ

V k.ú. Mrklv jsou navrženy dvě zastavitelné plochy Z1-ZM3 pro rozšíření ovčína a Z1-ZM4 pro rozšíření zemědělského střediska. Plocha Z1-ZM3 je v současné době využívána jako pastvina. Plocha Z1-ZM4 je vymezena v blízkosti příjezdové komunikace v návaznosti na stávající zemědělský areál. S návrhovými plochami jsou spojeny nároky na pitnou vodu. Je třeba minimalizovat rizika možného znečištění povrchových či podzemních vod v souvislosti s živočišnou výrobou.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště – DSP

Změna č. 1 ÚP vymezuje plochu Z1 – ZB13 z důvodu rozšíření parkování v centrální části Benecka, a to v minimálním rozsahu, právě s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty, jde o plochu parkování v těsné návaznosti na stabilizovanou komunikaci. S návrhovou plochou souvisí mírné zhoršení odtokových poměrů, rovněž je nutno minimalizovat rizika úkapů ropných látek, které by mohly být zdrojem znečištění podzemních či povrchových vod.

**Předpokládané vlivy Změny č. 1 ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit celkově za přijatelné.**

### *6.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu*

Na rozdíl od dalších krkonošských obcí ve vrcholových partiích Krkonoš a jejich podhůří je Benecko průjezdnou obcí. Ve směru do Jilemnice obcí prochází silnice III/28624 (přes Mrklv) a silnice III/28626 (přes Benecko) do Vrchlabí. Obec je dále spojena asfaltovanými obecními a účelovými komunikacemi s Vítkoviciemi v Krkonoších, Špindlerovým Mlýnem a Poniklou a je protkána relativně hustou sítí místních komunikací. Vzhledem k nadmořské výšce obce je v zimním období část komunikací náročná na řidičské dovednosti přijíždějících.

Změna č. 1 ÚP navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro doplnění nedostatečných parkovacích kapacit v obci Benecko Z1-ZB13.

**Předkládaná koncepce Změny č. 1 ÚP se jeví z hlediska vlivů na dopravní infrastrukturu jako pozitivní.**

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 6.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví

Hmotný majetek a kulturní památky předmětného území nejsou Změnou č. 1 ÚP dotčeny.

Území obce Benecko je považováno za území s archeologickými nálezy.

V případě odkrytí míst archeologických nálezů bude umožněn záchranný archeologický průzkum.

Architektonické charakteristiky území nebudou Změnou č. 1 ÚP dotčeny.

**Z hlediska možných dopadů Změny č. 1 ÚP na hmotné statky, kulturní památky a architektonické či archeologické dědictví předmětného území lze předkládanou koncepci Změny č. 1 ÚP považovat za přijatelnou.**

### 6.12 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Z hlediska možných dopadů Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze hodnotit koncepci vzhledem k více dílčím vlivům. Ty zahrnují ovlivnění přírodních charakteristik a kvality životního prostředí v souvislosti s dopadem na jednotlivé složky přírody, které společně jako celek determinují kvalitu přírodních hodnot v území a vytvářejí tak jeden ze základních předpokladů pro lidské zdraví.

Dalším aspektem je ovlivnění demografického rozvoje a spokojenosti obyvatelstva vzhledem k posílení a rozvoji ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, podnikání a pracovní příležitosti, čímž dochází ke zkvalitnění životního prostředí v souvislosti s ekonomickými a sociálními možnostmi území.

Vlivy na lidské zdraví jsou problematicky hodnotitelné, neboť jejich posuzování nezahrnuje pouze porovnávání předpokládaných hladin hluku, emisí znečišťujících látek atd. s legislativně stanovenými limity, ale také by mělo zohlednit obtížně stanovitelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři). Vlivy na obyvatelstvo jsou dány také zohledněním soukromých a veřejných zájmů na rozvoj území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu. Celkově souvisí s rozvojem území, které přispívá k vyváženému progresu obce, efektivně využívá všech silných stránek a charakteristik území, s ohledem na jeho přírodní hodnoty a limity. S uplatněním návrhových ploch souvisí vznik chráněných venkovních prostor staveb (plochy pro rodinné domy) dle definicí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně zdraví, v platném znění, v souvislosti s negativním vlivem hluku na lidské zdraví. Problematika hlukového zatížení bude případně podrobněji řešena při upřesnění konkrétních záměrů např. v rámci procesu EIA.

| PLOCHA ZMĚNY                                  |         | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|---------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Plochy smíšené obytné - venkovské - SV</b> |         |      |            |                  |                                |
| <b>Z1-ZB1</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB2</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB3</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Z1-ZB4</b>                                 | Benecko | _*   | T          | _*               | A                              |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY  |                 | VLIV | STAV VLIVU | VÝZNAMNOST VLIVU | KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD. |
|---|-----------------|------|------------|------------------|--------------------------------|
| Z1-ZB5  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB6  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB7  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB8  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZB9  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB1  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD1  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZD2  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH3  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH4  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PH1  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM1  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM2  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM</b> |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB11   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-PB2  | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZH5  | Horní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - VS</b>                                      |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZD3  | Dolní Štěpanice | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZM3  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| Z1-ZM4  | Mrklov          | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště - DSP</b>  |                 |      |            |                  |                                |
| Z1-ZB13   | Benecko         | _*   | T          | _*               | A                              |
| <b>Nulová varianta</b>  |                 | 0    | T          | 0                |                                |

**Slovní vysvětlení významných vlivů:**Plochy smíšené obytné – venkovské – SV

Plochy pro bydlení jsou navrženy ve všech částech Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov. V plochách je přípustné využití pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Přípustným využitím je také občanské vybavení, výrobní služby, dopravní infrastruktura, drobné chovatelství a pěstitelství.

Plocha Z1-PB1 zahrnuje přestavbu stávající stodoly. Plocha přestavby Z1-PH1 zahrnuje přestavbu stávajícího dřevníku.

Plochy pro bydlení v rodinných domech rozvíjí možnosti kvalitního bydlení v obci, což může vést k větší spokojenosti obyvatel, udržení mladých rodin s dětmi, zmlazení populace a mírnému demografickému nárůstu.

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OM

V k.ú. Benecko a Horní Štěpanice jsou navrženy plochy občanského vybavení, jejich přípustné využití představuje realizaci občanského vybavení (zařízení a služby – vzdělávání a zdravotní služby, prodej, ubytování, stravování), které jsou nesnižující kvalitu sousedních ploch, kde je možné umístění stavby pro bydlení. Plocha Z1-ZB11 je navržena ve vazbě na stabilizované plochy OS pro tělovýchovu a sport, nachází se v blízkosti horní stanice lanové dráhy.

Plocha přestavby Z1-PB2 je určena pro vybudování dětského zábavního centra a ubytování. Jedná se o plochu v sousedství silniční komunikace, nyní je zde objekt, který je využíván pro hru paintball.

A plocha Z1-ZH5 je zamýšlena pro doplnění a rozšíření současného sportovně rekreačního areálu. Plochy jsou navrženy pro vytvoření územních předpokladů pro zkvalitnění stabilizovaných sportovně rekreačních areálů. Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati.

Navržením ploch občanské vybavenosti přispívá Změna č. 1 ÚP k lepší občanské vybavenosti obce, zlepšení a zkvalitnění stávajících sportovně-rekreačních areálů, které rovněž plní svou funkci v rámci turistického ruchu, který pro obec Benecko představuje hlavní ekonomický potenciál. Plochy občanské vybavenosti tak slouží nejen k rozvoji podmínek pro zkvalitnění života místních obyvatel, ale také k adekvátnímu, ne příliš intenzivnímu rozšiřování potenciálu pro cestovní ruch.

### Plochy výroby a skladování – výroba a skladování – VS

Plocha Z1-ZD3 je navržena v k.ú. Dorní Štěpanice, jedná se o rozšíření stabilizovaných ploch se stejným využitím (dílna). Plocha je umístěna v sousedství rodinného domu, nyní je využívána jako zahrada a zázemí pro skladování materiálu (dřeva). Plocha výroby rozvíjí podmínky pro rozšíření pracovních příležitostí a rozvoj ekonomického potenciálu území.

### Plochy výroby - zemědělská výroba - VZ

V k.ú. Mrklův jsou navrženy dvě zastavitelné plochy Z1-ZM3 pro rozšíření ovčína a Z1-ZM4 pro rozšíření zemědělského střediska. Plocha Z1-ZM4 je vymezena v blízkosti příjezdové komunikace v návaznosti na stávající zemědělský areál. Rozvoj podmínek pro rozšíření stávající zemědělské výroby představuje zvýšení ekonomického potenciálu obce a také rozšíření možností pracovních příležitostí v území.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště – DSP

Změna č. 1 ÚP vymezuje z důvodu rozšíření parkování v centrální části Benecka, a to v minimálním rozsahu, právě s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty, jde o plochu parkování v těsné návaznosti na stabilizovanou komunikaci. Změna č. 1 ÚP tak alespoň částečně doplňuje nedostatečné parkovací kapacity v obci.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Očekávané vlivy Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově vyhodnotit jako pozitivní z pohledu možností demografického vývoje, v souvislosti s rozvojem možností bydlení a zkvalitněním vnitřního prostředí obce v rámci zlepšení veřejné infrastruktury a doplnění zeleně. Taktéž v souvislosti s rozvojovými podmínkami pro podnikání a pracovní příležitosti. A rovněž z hlediska posílení občanské vybavenosti a zvýšení turistické atraktivity území v souladu se zachováním významných přírodních hodnot dotčeného území, které jsou základní devizou obce Benecko.

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZMĚN

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

- +1 potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP
- 0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)

| PLOCHA ZMĚNY | OVZDUŠÍ A KLIMA | KRAJINA | ZCHÚ | NATURA 2000 | ÚSES | ZPF | PUPFL | FLÓRA, FAUNA | VODA | OBYVATELSTVO | CELKOVÉ HODNOCENÍ |
|--------------|-----------------|---------|------|-------------|------|-----|-------|--------------|------|--------------|-------------------|
| Z1-ZB1       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-ZB2       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-ZB3       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-ZB4       | 1               | 1       | 0    | 0           | 0    | 0   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+       | 0                 |
| Z1-ZB5       | 1               | 1       | 0    | 0           | 0    | 0   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+       | 0                 |
| Z1-ZB6       | 1               | 1       | 1    | 0           | 0    | 1   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-ZB7       | 1               | 1       | 1    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-ZB8       | 1               | 1       | 1    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-ZB9       | 1               | 1       | 1    | 0           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |
| Z1-PB1       | 1               | 1       | 0    | 0           | 0    | 0   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+       | 0                 |
| Z1-ZD1       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+       | 1                 |



**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| PLOCHA ZMĚNY | OVZDUŠÍ A KLIMA | KRAJINA | ZCHÚ | NATURA 2000 | ÚSES | ZPF | PUPFL | FLÓRA, FAUNA | VODA | OBYVA TELSTVO | CELKOVÉ HODNOCENÍ |
|--------------|-----------------|---------|------|-------------|------|-----|-------|--------------|------|---------------|-------------------|
| Z1-ZD2       | 1               | 1       | 0    | 0           | 0    | 1   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+        | <b>0</b>          |
| Z1-ZH1       | 1               | 1       | 1    | 0           | 0    | 1   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZH3       | 1               | 1       | 1    | 1           | 0    | 1   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZH4       | 1               | 1       | 1    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-PH1       | 1               | 1       | 1    | 0           | 0    | 1   | 0     | 0            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZM1       | 1               | 1       | 1    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZM2       | 1               | 1       | 1    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZB11      | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-PB2       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZH5       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZD3       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZM3       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZM4       | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 0   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |
| Z1-ZB13      | 1               | 1       | 0    | 1           | 0    | 1   | 0     | 1            | 1    | 1<br>+        | <b>1</b>          |

Nově vymezené plochy byly navrhovány na základě Zadání Změny č. 1 ÚP, s ohledem na rozvojové potřeby obce, individuální požadavky, požadavky prověření možností území, aktuální trend a efektivnost v hospodárném využívání území, stejně jako s ohledem na stávající přírodní a další limity a charakteristiky území.

Návrhové plochy byly vymezovány z komplexního pohledu, se snahou o logické a efektivní využívání dané lokality, v návaznosti na stávající urbanistickou kompozici obce a architektonické a krajinné charakteristiky území.

Návrh Změny č. 1 ÚP je zpracován v jedné variantě řešení.

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území***7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Hodnocená Změna č. 1 ÚP je navržena pouze v jedné variantě řešení. Jako druhá varianta ke srovnání je brána varianta nulová, kdy záměry předmětné Změny č. 1 ÚP nebudou realizovány.

Možnosti hodnocení:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)
- \* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA:     | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA   |
|-------------------------|----------------------|-----------------|--|
| Udržitelný rozvoj území | +                    | 0               | <p>Realizace Změny č. 1 ÚP povede k posílení pilířů udržitelného rozvoje území obce. Pozitivní příspěvek lze definovat především v podpoře dvou pilířů – ekonomického a sociálního, za udržení výborného stavu pilíře environmentálního.</p> <p>Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy s ohledem na potřeby obce Změnou č. 1 ÚP jsou vytvářeny podmínky rovněž pro rozvoj výroby (dílna, zemědělská výroba) a zvýšení pracovních příležitostí.</p> <p>Spolu s posílením rekreačních a volnočasových možností, doplněním občanské vybavenosti a zlepšením veřejné infrastruktury obce, za současné podpory potenciálu turistického ruchu, bude podpořen ekonomický progres obce. Přírodní charakteristiky se snaží Změna č. 1 ÚP do maximální možné míry zohlednit, při potřebě vyváženého rozvoje obce a zachování cenných přírodních hodnot dotčeného území. Koncepce Změny č. 1 ÚP podporuje strategii vyváženého rozvoje obce s ohledem na přírodní hodnoty a limity území.</p> |
| Krajinný ráz            | ±*                   | 0               | <p>Změnou č. 1 ÚP je respektována stávající koncepce uspořádání krajiny. Změna č. 1 ÚP doplňuje definice urbanistické kompozice „Urbanistická kompozice sídla Benecko reprezentuje typické horské osídlení. Původní drobné hospodářské usedlosti, převážně roubené, se střídají s objekty zděnými charakteru rodinných domů, horských hotelů a</p>   |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA: | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA   |
|---------------------|----------------------|-----------------|--|
|                     |                      |                 | <p>penzionů. V sídle Dolní Štěpanice převažuje rozvolněná zástavba venkovských obytných a hospodářských stavení, rodinných domů i budov občanského vybavení. V sídle Horní Štěpanice převažuje lidová architektura roubených staveb pojizerského typu doplněná areálem kostela, fary a bývalé školy. V sídle Mrklov převažuje rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí, podél potoka (v západní části) kompaktnější s příměsí rodinných domů. Východní část sídla, na náhorní plošině, si zachovává původní charakter rozptýlené zástavby.“</p> <p>Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na již zastavěné území, nebo v prolukách zástavby. Nové návrhové plochy jsou vymezeny rovněž mimo zastavěnou část obce, většinou však v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu, s vazbou na stávající rekreační areál, sportovní areál, či komunikaci.</p> <p>Zastavitelné plochy mají stanoveny prostorové podmínky, které zajišťují šetrné začlenění do stávající krajinné kompozice horské obce Benecko. Řada původně zamýšlených ploch byl po konfrontaci se zájmy ochrany přírody a krajiny zcela vypuštěna, některé plochy byly zmenšeny, především plochy SV, které jsou limitovány v drtivé většině možností výstavby max. 1 RD.</p> <p>Plochy občanského vybavení navazují na plochy s obdobným využitím, stejně jako plochy výroby (výroba a skladování; zemědělská výroba). Změna č. 1 ÚP je navržena jednovariantně, s tím, že rozvojové možnosti obce jsou optimalizovány především s ohledem na jedinečnou krajinu obce a významné přírodní hodnoty v území, současně s ohledem na rozvojové potřeby dotčeného území.</p> <p>Plochy změn v krajině nejsou Změnou č. 1 ÚP navrhovány.</p> |
| Prostupnost krajiny | 0                    | 0               | Biologická prostupnost území je na dobré úrovni a Změnou č. 1 ÚP nebude významněji ovlivněna. Část území je migračně významným územím, jehož funkce nebude návrhovými plochami   |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA: | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA  |
|---------------------|----------------------|-----------------|---|
|                     |                      |                 | dotčena. V migračně významném území se nachází plochy Z1-ZM3, Z1-ZH1, Z1-ZH3 a Z1-ZD1.  |
| Krajinný pokryv     | -*                   | 0               | Co se týče krajinného pokryvu, dotčeny jsou plochy zahrnující především TTP. Krajinný pokryv se týká i přírodně cenných území, včetně ekosystémů zvláště chráněných druhů rostlin a předmětů ochrany EVL.<br><br>Lesní porosty nejsou předkládanou koncepcí dotčeny.  |
| Natura 2000         | -*                   | 0               | Do správního území obce Benecko zasahuje Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše. Při realizaci návrhových ploch budou dotčena některá přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, konkrétně se jedná o 6510 Nížinné sečené louky, 6520 Horské sečené louky, 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> a 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy. Dále dojde k ovlivnění populace chřástala polního a lejska malého v PO Krkonoše. Ovlivnění všech dotčených předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše bylo vyhodnoceno s mírně negativním vlivem. Vzhledem k omezené rozloze a kvalitě dotčených lučních stanovišť v EVL Krkonoše nepředstavuje změna využívání jejich významné kumulativní ovlivnění. Významný kumulativní vliv byl vyloučen také pro populaci chřástala polního.<br><br>Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 ÚP Benecko (SURPMO) <b>nemá významný negativní vliv</b> na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. |
| ZCHÚ                | -*                   | 0               | Obec Benecko se nachází v Krkonošském národním parku. Část území zasahuje do III. zóny KRNAP, část území leží v jeho OP. Ve III. zóně KRNAP se nachází plochy Z1-ZM2, Z1-ZH1, Z1 – ZH3, Z1-PH1, Z1-Z4, Z1-ZB6, Z1-ZB7, Z1 – ZB8, Z1-ZB9. Ostatní plochy jsou vymezeny v ochranném pásmu. Vzhledem k situování obce v přírodně cenném území, zvláštní ochrany, a vzhledem k rozvojovým potřebám obce a zároveň kompromisním řešením, kdy byly v průběhu zpracování Návrhu Změny č. 1 ÚP vypuštěny dříve zamýšlené a prověřované plochy, u nichž byl definován  |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA: | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA  |
|---------------------|----------------------|-----------------|---|
|                     |                      |                 | významný vliv na přírodní a krajinné hodnoty, lze identifikované vlivy spojené s návrhovými plochami označit za přijatelné, za dodržení uvedených opatření.   |
| ÚSES                | ±*                   | 0               | <p>Současná síť ÚSES zahrnuje skladebné prvky na regionální a místní úrovni. Biocentrum regionálního významu RC1220 Řečiště Jizerky, biokoridory regionálního významu RK702, RK706 s vloženými biocentry místního významu MC1, MC2, dalšími biocentry místního významu MC3, MC4, MC5, MC6 a biokoridory místního významu MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 a MK8 ÚSES je funkční, je vymezen jako nezastavěné a Změnou č. 1 ÚP je respektován. Plochy zastavěného území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, ochranu vysazovaných a pěstovaných kultur apod. Tato oplocení nesmí trvale narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES. Stavby liniového charakteru musejí procházet přes prvky ÚSES v nejkratším možném směru a přednostně podzemním způsobem.</p> <p>Při obnově a úpravě ploch v rámci prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným stanovištním podmínkám.</p> <p>Vodní plochy, které jsou součástí prvků ÚSES, nebudou využívány k hospodářským účelům, které by vyžadovaly oplocení.</p> |
| Památné stromy      | 0                    | 0               | Ochranné pásmo památného stromu nebude plochami vymezenými v rámci Změny č. 1 ÚP dotčeno.   |
| VKP                 | _*                   | 0               | V území není registrovaný VKP. VKP ze zákona nebudou návrhovými plochami významně dotčeny.  |
| Fauna a flóra       | _*                   | 0               | Uplatněním koncepce ÚP a realizací záměrů v rámci návrhových ploch může dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Populace vyskytujících se druhů živočichů nebudou významně ovlivněny. Návrhem Změny č. 1 ÚP mohou být ovlivněna   |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO**

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA: | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA   |
|---------------------|----------------------|-----------------|--|
|                     |                      |                 | rovněž cenná rostlinná společenstva (plochy Z1-ZB3, Z1-ZB8, Z1-ZD1, Z1-ZB9, Z1-PB2). Část ploch se vyskytuje v ochranném pásmu KRNAP, část ploch SV v jeho III. zóně. Rovněž jsou dotčeny lokality Natura 2000 a především předměty jejich ochrany, které zahrnují jak živočišné druhy, včetně ptactva, tak cenná rostlinná společenstva (Z1-ZH5, Z1-ZH4, Z1-ZH3, Z1-ZD3, Z1-ZD1, Z1-ZM3, Z1-ZM2, Z1-ZM1, Z1-ZM4, Z1-PB2, Z1-ZB2, Z1-ZB1, Z1-ZB13, Z1-ZB3, Z1-ZB11, Z1-ZB7, Z1-ZB8). |
| Dešťová voda        | ±*                   | 0               | Návrhem zastavitelných ploch budou ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, odtokové poměry by však neměly být významně negativně dotčeny. Změna č. 1 ÚP vytváří také podmínky pro zvýšení přirozených retenčních schopností v krajině doplněním zeleně v území, v rámci ploch s rozdílným   |
| Vodní zdroje        | -*                   | 0               | Vymezené plochy rovněž vyžadují dodávku pitné vody, která bude vyřešena napojením na stávající vodovodní systém.   |
| Povrchová voda      | -*                   | 0               | Kvalita povrchových vod může být negativně ovlivněna v souvislosti se zvýšenou produkcí odpadních vod v rámci provozu konkrétních záměrů odpovídajícím stanovenému funkčnímu využití vymezených ploch. Jedná se především o kvalitu vody v řece Jizerce a jejich přítocích.  |
| Podzemní voda       | 0*                   | 0               | Negativní ovlivnění kvality podzemních vod se nepředpokládá.   |
| Odpadní voda        | 0                    | 0               | Změna č. 1 ÚP respektuje stávající stabilizovaný kanalizační systém. Lokality budou na tento systém napojeny.  |
| Záplavová území     | -*                   | 0               | Ve vymezeném území je stanoveno záplavové území řeky Jizerky. V záplavovém území je vymezena plocha Z1-ZH1.  |
| CHOPAV              | -*                   | 0               | Část řešeného území leží v územní kolizi s CHOPAV Krkonoše.  |
| Vodovod             | 0                    | 0               | Změna č. 1 ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou z místního vodovodu. Navrhované lokality budou na tento systém napojeny. Pro zabezpečení zásobování návrhových ploch pitnou vodou   |

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA:      | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA   |
|--------------------------|----------------------|-----------------|--|
|                          |                      |                 | bude v potřebném rozsahu rozšířen veřejný vodovodní systém, Změnou č. 1 ÚP je doplněna podmínka, že se proto nepřipouští zásobování pitnou vodou z hlubinných vrtů.  |
| ZPF                      | -*                   | 0               | Zábory ZPF se týkají všech tříd ochrany II., IV. a V. třídy ochrany ZPF.<br><br>Celkový zábor ZPF představuje 4,23 ha. Z toho 0,05 ha zabírají půdy II. třídy ochrany, 0,05 ha zabírají půdy IV. třídy ochrany ZPF a 4,13 ha zabírají půdy V. třídy ochrany ZPF. Zabírány jsou tedy půdy produkčně podprůměrné, často i nevhodné k zalesnění. Bonitně nejceněnější půda je zabírána v k.ú. Benecko v rámci plochy Z1-ZB2 pro rozvoj bydlení v zastavěném území sevřeném plochami s obdobným funkčním využitím a Z1-ZB 13 (parkoviště podél komunikace). Převážná většina zastavitelných ploch je navržena v návaznosti na již zastavěné území a s vazbou na platný ÚP. Vzhledem k rozvojovým potřebám obce lze tento vliv označit za akceptovatelný. |
| PUPFL                    | 0                    | 0               | PUPFL nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP dotčeny.  |
| Horninové prostředí      | 0                    | 0               |  |
| Geomorfologie            | 0                    | 0               |  |
| Geologie                 | 0                    | 0               |  |
| Chráněná ložisková území | 0                    | 0               | CHLÚ nebudou návrhem Změny č. 1 ÚP dotčena.  |
| Sesuvná území            | 0                    | 0               |  |
| Klima                    | 0                    | 0               |  |
| Ovzduší                  | ±*                   | -               | Negativní vliv na stávající kvalitu ovzduší mají návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu. V souvislosti s návrhovými plochami pro bydlení dojde k vytvoření podmínek pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, včetně domácích lokálních topenišť. Rozvojové plochy výroby zakládají rámec pro vznik nových (i vyjmenovaných) zdrojů znečištění ovzduší.<br><br>Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší představují rozvojové možnosti pro zeleň v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím.  |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO**

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA: | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA   |
|---------------------|----------------------|-----------------|--|
| Obyvatelstvo        | +*                   | -               | Pozitivní vliv představují především rozvojové plochy pro bydlení. Přínosem jsou také plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit, v rámci nichž dojde k nárůstu pracovních příležitostí. Změna č. 1 ÚP vytváří podmínky pro demografický nárůst a zmlazení populace obce. Zároveň zlepšuje vnitřní prostředí obce, posiluje možnosti ozelenění v rámci rozvoje podmínek pro zeleň a posiluje plochy pro rekreačně-sportovní využití, odpočinek a služby v rámci cestovního ruchu. Rovněž klade důraz na zachování estetických hodnot v krajině, včetně přírodně cenných charakteristik, které jsou základní devizou dotčeného území.  |
| Lidské zdraví       | ±*                   | 0               | <p>Pozitivní vliv představuje podpora bydlení a rozvoj podmínek pro rozšíření výroby (výroba a skladování, zemědělská výroba), zlepšení životního prostředí v obci, rozvoj podmínek pro sportovně-rekreační zařízení a odpočinek.</p> <p>Negativně se uplatnění Změny č. 1 ÚP projeví snížením faktoru pohody při realizaci stavebních prací. Dočasné zvýšení hluku a prašnosti. V rámci Změny č. 1 ÚP nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly rozvoj těžkého průmyslu a aktivit souvisejících s významným znečištěním ovzduší a snížením kvality životního prostředí pro obyvatele.</p>   |
| Hluk                | -*                   | 0               | <p>Vlivem uplatnění Změny č. 1 ÚP mohou být vytvořeny podmínky pro realizaci nových zdrojů hluku v rámci rozvoje ploch pro výrobu a plochy dopravní infrastruktury. Změna č. 1 doplňuje:</p> <p>„Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve</p> |



**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA:      | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA  |
|--------------------------|----------------------|-----------------|---|
|                          |                      |                 | spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“.  |
| Historické památky       | 0                    | 0               | Nemovitě kulturní památky jsou respektovány, v jejich blízkosti nejsou navržena zastavitelná území, s ohledem na zachování autenticity.   |
| Archeologické nálezy     | +                    | 0               | Území obce Benecko je územím archeologických nálezů. Pokud budou během realizace staveb zjištěny archeologické nálezy, je povinností stavitele tuto skutečnost ohlásit na Archeologický ústav AV a provést na lokalitě záchranný archeologický průzkum.                                   |
| Energetické zdroje       | 0                    | 0               | Navržené plochy budou napojeny na stávající síť.  |
| Technická infrastruktura | 0                    | 0               | Změna č. 1 ÚP respektuje stávající systém technické infrastruktury a připouští její rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Nové plochy technické infrastruktury nejsou navrhovány.  |
| Silniční doprava         | +*                   | 0               | Změnou č. 1 ÚP je vymezena plocha dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště, v rámci plochy Z1ZB13 v k.ú. Benecko pro doplnění příčných stání podél silnice.<br>Navýšením parkovacích kapacit dojde k eliminaci nežádoucího parkování vozidel podél místních obslužných komunikací. |
| Železniční doprava       | 0                    | 0               | Obec Benecko nedisponuje železniční tratí.  |
| Cyklodoprava             | 0                    | 0               | Ve znění Změny č. 1 ÚP cyklistická doprava nepředpokládá vybudování cyklostezek. Cyklotrasa č. 22 vedoucí západním okrajem území v trase silnice III. třídy je stabilizovaná.   |
| Pěší doprava             | +                    | 0               | Pro pěší dopravu bude nadále využívána síť současných veřejných pozemních komunikací a síť ostatních komunikací, která je doplňována o nové úseky na celém území obce.  |
| Rekreace                 | 0                    | 0               | Změnou č. 1 nejsou vymezovány nové  |

**ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

| OČEKÁVANÉ VLIVY NA: | PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA | NULOVÁ VARIANTA | POZNÁMKA  |
|---------------------|----------------------|-----------------|---|
|                     |                      |                 | plochy rekreace.  |
| Nakládání s odpady  | 0                    | 0               | Změna č. 1 ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady.   |
| Výrobní zóny        | +                    | 0               | Změna č. 1 ÚP vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit v souvislosti s návrhovými plochami VS Z1-ZD3 v k.ú. Dolní Štěpanice (dílna) (plochy výroby a skladování) a plochou VZ Z v k.ú. Mrklov Z1-ZM3 (rozšíření ovčírny na ovčí farmu s mléčnou produkcí) a Z1-ZM4. Vymezením těchto ploch naplňuje Změna č. 1 ÚP předpoklady pro hospodářský rozvoj území a rozvoj pracovních příležitostí. |
| Ekonomika           | +                    | 0               | Rozvojem ploch občanské vybavenosti (rovněž pro doplnění a rozšíření stávajících ploch sportovně-rekreačních areálů), ploch výroby se zabezpečením ploch pro bydlení a kvalitní veřejnou infrastrukturu je vytvářen potenciál pro ekonomický rozvoj obce Benecko a zvýšení její konkurenceschopnosti.   |

Vyhodnocení vlivů předkládané Změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Předkládaná Změna č. 1 ÚP nebyla řešena variantně. Předpoklady případných negativních vlivů Změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí byly zpracovatelem územně plánovací dokumentace řešeny operativně a byly zohledněny při vymezování nových návrhových ploch. V rámci návrhu řešení předkládané koncepce územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek. Návrhové plochy stejně jako stanovené podmínky využití zohlednily především přírodně cenné hodnoty dotčeného území.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezovaných ploch.

Změna č. 1 ÚP je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační.

Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP (Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Jilemnice 2016) a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování Změny č. 1 ÚP.

Do Návrhu Změny č. 1 ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Libereckého kraje (především pak ZÚR Libereckého kraje) a dále nadřazených koncepcí jako je PÚR ČR, nebo je s nimi v souladu.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Změna č. 1 ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Změna č. 1 ÚP je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

Řešení Změny č. 1 ÚP je v souladu se Zadáním.

### 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Environmentální ukazatele jsou vhodně zvolené sumární ukazatele, které jsou základem posuzování nejen stavu životního prostředí, ale i účinnosti a adekvátnosti politických rozhodnutí, tj. politiky ochrany životního prostředí jako celku.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Většina indikátorů jsou relativní veličiny vztažené na jednotku rozlohy, na obyvatele, na jednotku HDP apod. Cílem indikátorů je odhalení potencionálních rizik pro různé oblasti životního prostředí a lidské zdraví. Rozsáhlý soubor ukazatelů byl vypracován pro potřebu Státní politiky životního prostředí a je rozdělen do dvou skupin:

- a) sociální a ekonomické ukazatele (pozn. nejsou předmětem posouzení územního plánu)
- b) environmentální ukazatele

V souvislosti s posuzováním vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí, udržitelný rozvoj území a lidské zdraví se jedná vždy o hodnocení, v němž je nutné souhrnné posouzení jednotlivých záměrů Změny č. 1 ÚP, jednotlivě i jako celku, a to z hlediska více faktorů a kritérií, kdy se hledá určitý kompromis mezi potencionálními negativními vlivy koncepce na samostatné oblasti a rozvojovými potřebami daného území.

Vzhledem k nutnosti komplexnosti posuzování koncepce a zahrnutí mnoha různých souvislostí je důležité stanovit si prioritní cíle a požadavky, na základě nichž se potom jednotlivým kritériím přiřazuje různý stupeň důležitosti.

Poté se na pomyslné misky vah dávají možné negativní vlivy na složky životního prostředí a lidské zdraví na jedné straně a na straně druhé očekávané profity z nových rozvojových ploch.

Ke zhodnocení možných vlivů jednotlivých záměrů Změny č. 1 ÚP se po jejich realizaci mohou použít monitorovací ukazatele, díky kterým je možno posoudit vlivy vyvolané změnami využití území dané oblasti.

Prostřednictvím monitorovacích ukazatelů je také možno kontrolovat dodržování navržených opatření v rámci hodnocení koncepce, která předcházela její realizaci. Dle §55 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, je pořizovatel Změny č. 1 ÚP (Městský úřad ORP Jilemnice) povinen předložit zastupitelstvu obce min 1x za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu, jejíž součástí jsou vlivy uplatňování Změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Monitorování může být iniciováno rovněž na základě připomínek veřejnosti (obtěžování nadměrným hlukem, zápachem, atd.).

Navržené environmentální ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska relevantnosti Změny č. 1 ÚP a kontextu s cíli ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí (2012 - 2020):

### Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

Indikátor: vývoj energetické účinnosti (objem výroby, dopravy či služeb zajištěný určitým množstvím energie)

Indikátor: materiálová náročnost HDP (vyhodnocení vývoje efektivity, s jakou jsou materiály vstupující do ekonomického systému přeměňovány na ekonomický výstup)

### Ochrana vod

Indikátor: stav útvarů povrchových vod

Indikátor: stav útvarů podzemních vod

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Indikátor: specifická ochrana vod v chráněných územích

Indikátor: Čištění městských odpadních vod

### Předcházení vzniku odpadů

Indikátor: celková produkce odpadů

Indikátor: produkce a nakládání s komunálním odpadem

Indikátor: struktura nakládání s odpady

### Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Indikátor: eroze půdy (indikátor je vyjádřen jako podíl plochy potenciálně ohrožené vodní a větrnou erozí na celkové rozloze zemědělské půdy)

### Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

Indikátor: emise SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub>, VOC, PM<sub>2,5</sub> (porovnání vývoje emisí od roku 2000 v kg/rok; zároveň vyhodnocuje naplňování národních emisních stropů pro rok 2020)

Indikátor: podíl území s překročenými imisními limity a cílovými imisními limity

### Ochrana přírody a krajiny

Indikátor: využití území (sledování vývoje způsobů využívání krajiny)

Indikátor: retenční schopnost krajiny

Indikátor: fragmentace krajiny (fragmentace krajiny dopravou a fragmentace říčních systémů)

Indikátor: počet původních ohrožených druhů v ČR (pro kriticky ohrožené, ohrožené a zranitelné druhy)

Indikátor: druhová skladba lesů

Indikátor: zvláště chráněná území v ČR (podíl součtu rozloh ZCHÚ na celkové rozloze ČR, vyhodnocení vývoje struktury u těchto ZCHÚ)

Indikátor: rozloha lokalit národního seznamu lokalit Natura 2000 (vývoj rozlohy evropsky významných lokalit)

Indikátor: suburbanizace (vývoj migrace obyvatelstva mezi městskými a přilehlými venkovskými oblastmi)

Indikátor: hluková zátěž (hluková zátěž obyvatelstva, hluková zátěž ekosystémů, včetně problematiky vymezení tichých oblastí v krajině)

Dalšími indikátory mohou být:

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené ve II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%)
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%)
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel)
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch)
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu

V případě zjištění negativních vlivů je třeba ihned sjednat nápravu.

### **11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu Změny č. 1 ÚP a dále z návrhů opatření zpracovatele Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- umístění zástavby při jejich okraji v návaznosti na přístupovou komunikaci
- omezit nevhodnou údržbu travních porostů v okolí domů
- Intenzivní kosení trávníků mění jejich druhové složení i strukturu. Pro následnou rekultivaci narušených ploch je žádoucí v případě přítomnosti hodnotných travních porostů v okolí použít pro tyto účely mulčování zeleným senem sklizeným na těchto plochách, případně zde provést sběr osiva s následným použitím při rekultivaci ploch.
- K omezení vlivu plochy Z1-PB2 je nutno omezit zásah do nivy toku a doprovodné zeleně
- Pro omezení vlivů plochy Z1-ZB1 v rámci rušivých vlivů, v jejichž okolí byl pozorován chřástal polní, je vhodné zachovat na okrajích ploch dřevinný porost
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů
- uplatňovat ochranu dřevin rostoucích mimo les, před případným kácením získat potřebné povolení obecního úřadu
- kácení dřevin provádět mimo vegetační období před hnízděním ptáků, tj. od října do začátku března
- v rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- respektovat současnou hladinu okolní zástavby
- dodržet stanovené podmínky prostorového a plošného využití vymezených ploch
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby a harmonické měřítko
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu
- šetrně včlenit stavební objekty bydlení do stávající historicky založené urbanistické kompozice obce
- minimalizovat konečné zábory ZPF (především půd II. třídy ochrany) – rozsahem a způsobem provádění zemních prací

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska

### 12.1. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je zhodnocení Změny č. 1 Územního plánu Benecko z hlediska vlivů na životní prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj území.

Posuzovaná koncepce je předkládána v jedné variantě řešení. Stávající stav, tj. stav bez uplatnění předkládané koncepce, je v hodnocení SEA uvažován jako nulová varianta.

Dokumentace SEA je zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh Změny č. 1 územního plánu Benecko, který zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové v březnu 2019.

Změna č. 1 ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Změna č. 1 ÚP respektuje základní koncepci rozvoje území obce stanovenou platným Územním plánem. Cílem Změny č. 1 ÚP je podporovat vizi, kterou je mírně a stabilně rostoucí obec s kvalitní veřejnou infrastrukturou, dostatkem veřejné upravené zeleně a hodnotným přírodním zázemím. Obec by se měla ubránit tlaku na rychle rostoucí a nekvalitní zástavbu, který pramení především z atraktivní polohy obce v KRNAP. Cílem je také udržet mírný a stabilní nárůst počtu obyvatel a rovněž zmlazení stárnoucí populace v obci.

Jednotlivá sídla – střediska osídlení: Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklov mají venkovský a rekreační charakter, který by měl být zachován.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Proveřeny byly možnosti na zvýšení turistického a rekreačního potenciálu, odstranění dopravních závad a zkvalitnění veřejné infrastruktury, doplnění kapacit dopravní infrastruktury – parkování, atd.

Změnou č. 1 ÚP je doplněna definice urbanistické kompozice „Urbanistická kompozice sídla Benecko reprezentuje typické horské osídlení. Původní drobné hospodářské usedlosti, převážně roubené, se střídají s objekty zděnými charakteru rodinných domů, horských hotelů a penzionů. V sídle Dolní Štěpanice převažuje rozvolněná zástavba venkovských obytných a hospodářských stavení, rodinných domů i budov občanského vybavení. V sídle Horní Štěpanice převažuje lidová architektura roubených staveb pojizerského typu doplněná areálem kostela, fary a bývalé školy. V sídle Mrklav převažuje rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí, podél potoka (v západní části) kompaktnější s příměsí rodinných domů. Východní část sídla, na náhorní plošině, si zachovává původní charakter rozptýlené zástavby.“

Změna č. 1 ÚP respektuje nastavenou koncepci ochrany přírody a krajiny.

V rámci Změny č. 1 ÚP jsou navrženy plochy pro bydlení – venkovského typu (SV), plochy občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední (OM), plocha výroby – výroba a skladování (VS), plochy výroby – zemědělská výroba (VZ) a plocha dopravní infrastruktury – silniční - parkoviště (DSP). A to rovněž v rámci dvou přestavbových ploch.

Změna č. 1 ÚP nenavrhuje plochy změn v krajině. Změna č. 1 respektuje stávající funkční systém ÚSES.

Stávající koncepce technické infrastruktury není měněna. Stejně jako koncepce dopravní dostupnosti území.

Řešení Změny č. 1 ÚP respektuje územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj obce a využití řešeného území při zachování a rozvoji stávajících hodnot, umožňující udržitelný rozvoj území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty města jsou respektovány.

Urbanistická koncepce i stávající kompozice sídel je respektována. Změna č. 1 ÚP rozvíjí společenský a hospodářský potenciál rozvoje a dále vede k udržení environmentálního pilíře a trvalé udržitelnosti území.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů a informací o stavu životního prostředí v řešeném území. Potenciální dopady jednotlivých návrhových ploch na dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví byly definovány na základě předpokládaných standardních charakteristik záměrů, které odpovídají stanovenému rámci vymezeného funkčního využití dané plochy.

V rámci hodnocení SEA byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. V případě negativních vlivů byla doporučena minimalizační opatření k jejich zmírnění.

**Z hodnocení koncepce územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:**

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržáním navržených opatření):

- ovzduší
- krajinný ráz
- ZCHÚ



## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- Natura 2000
- ZPF
- povrchová voda
- záplavové území
- CHOPAV
- odvodnění území
- hluková situace

### Pozitivně:

- rozvoj bydlení
- demografický vývoj obyvatelstva
- ekonomické a sociální vlivy
- rozvoj podnikání
- rozvoj rekreace
- zvýšení turistické atraktivity
- udržitelný rozvoj území

Další složky životního prostředí (podzemní vody, památné stromy, PUPFL, ÚSES, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržením navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů Změny č. 1 ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví.

**Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná Změna č. 1 územního plánu jako přijatelná.**

Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

### *12.2. Návrh stanoviska*

Zpracovatel hodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Benecko na životní prostředí a veřejné zdraví, pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, předkládá následující návrh stanoviska dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/ 2a

461 80 Liberec 2

### STANOVISKO K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BENECKO

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Orgán vydávající územní plán: Zastupitelstvo obce Benecko

Objednatel: Obec Benecko  
Benecko 190  
Benecko  
512 37

Zpracovatel hodnocení SEA: EMPLA AG, spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové  
Středisko Morava  
Podnásepní 477/1h  
602 00 Brno

#### Stručný popis územního plánu:

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh Změny č. 1 územního plánu Benecko, který zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové v březnu 2019.

Změna č. 1 ÚP stanovuje koncepci rozvoje území městyse založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Změna č. 1 ÚP respektuje základní koncepci rozvoje území obce stanovenou platným Územním plánem. Cílem Změny č. 1 ÚP je podporovat vizi, kterou je mírně a stabilně rostoucí obec s kvalitní veřejnou infrastrukturou, dostatkem veřejné upravené zeleně a hodnotným

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

přírodním zázemí. Obec by se měla ubránit tlaku na rychle rostoucí a nekvalitní zástavbu, který pramení především z atraktivní polohy obce v KRNP. Cílem je také udržet mírný a stabilní nárůst počtu obyvatel a rovněž zmlazení stárnoucí populace v obci.

Jednotlivá sídla – střediska osídlení: Benecko, Horní Štěpanice, Dolní Štěpanice a Mrklův mají venkovský a rekreační charakter, který by měl být zachován.

Prověřeny byly možnosti na zvýšení turistického a rekreačního potenciálu, odstranění dopravních závad a zkvalitnění veřejné infrastruktury, doplnění kapacit dopravní infrastruktury – parkování, atd.

Změnou č. 1 ÚP je doplněna definice urbanistické kompozice „Urbanistická kompozice sídla Benecko reprezentuje typické horské osídlení. Původní drobné hospodářské usedlosti, převážně roubené, se střídají s objekty zděnými charakteru rodinných domů, horských hotelů a penzionů. V sídle Dolní Štěpanice převažuje rozvolněná zástavba venkovských obytných a hospodářských stavení, rodinných domů i budov občanského vybavení. V sídle Horní Štěpanice převažuje lidová architektura roubených staveb pojizerského typu doplněná areálem kostela, fary a bývalé školy. V sídle Mrklův převažuje rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí, podél potoka (v západní části) kompaktnější s příměsí rodinných domů. Východní část sídla, na náhorní plošině, si zachovává původní charakter rozptýlené zástavby.“

Změna č. 1 ÚP respektuje nastavenou koncepci ochrany přírody a krajiny.

V rámci Změny č. 1 ÚP jsou navrženy plochy pro bydlení – venkovského typu (SV), plochy občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední (OM), plocha výroby – výroba a skladování (VS), plochy výroby – zemědělská výroba (VZ) a plocha dopravní infrastruktury – silniční - parkoviště (DSP). A to rovněž v rámci dvou přestavbových ploch.

Změna č. 1 ÚP nenavrhuje plochy změn v krajině. Změna č. 1 respektuje stávající funkční systém ÚSES.

Stávající koncepce technické infrastruktury není měněna. Stejně jako koncepce dopravní prostupnosti území.

### Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – ovzduší, krajinný ráz, ZCHÚ, Natura 2000, ZPF, povrchová voda, záplavové území, CHOPAV, odvodnění území, hluková situace

pozitivně – rozvoj bydlení, demografický vývoj obyvatelstva, ekonomické a sociální vlivy, rozvoj podnikání, rozvoj rekreace, zvýšení turistické atraktivity, udržitelný rozvoj území

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním nemohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

podzemní vody, záplavové území, PUPFL, ÚSES, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná Změna č. 1 územního plánu, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelná.

### Závěry posouzení:

Na základě Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Benecko a jeho vyhodnocení podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v kontextu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně hodnocení vlivů územního plánu na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

v y d á v á

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

ke Změně č. 1 Územního plánu Benecko

S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Benecko jako celkem lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souhlasit při dodržení následujících podmínek popsanych ve Vyhodnocení SEA:

### **Podmínky souhlasného stanoviska**

1. K omezení vlivu plochy Z1-PB2 je nutno omezit zásah do nivy toku a doprovodné zeleně.
2. Respektovat stávající krajinný ráz a další krajinné hodnoty, které jsou nejvýznamnější devizou dotčeného území. Zajistit prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.
3. Zabezpečit návaznost prvků ÚSES.
4. Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory ZPF (především II. třídy ochrany).

### **Obecná doporučení**

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
2. Jednotlivé plochy využít k adekvátnímu ozelenění.
3. Terénní úpravy a odstraňování vegetace směřovat mimo hnízdní období květen – srpen.
4. Minimalizovat zhoršení odtokových poměrů.
5. V případě odkrytí archeologických nálezů, umožnit záchranný archeologický průzkum.

## **ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem o přírodě a krajině č. 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu a § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.

Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu

## ZMĚNA Č. 1 ÚP BENECKO

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### Seznam zkratk

|        |  |
|--------|--|
| BPEJ   | Bonitovaná půdně ekologická jednotka               |
| EVL    | Evropsky významná lokalita (území Natura 2000)     |
| CHLÚ   | Chráněné ložiskové území                           |
| CHOPAV | Chráněná oblast přirozené akumulace vod            |
| KES    | Koeficient ekologické stability krajiny            |
| k.ú.   | Katastrální území                                  |
| KRNAP  | Krkonošský národní park                            |
| KÚ     | Krajský úřad                                       |
| LBC    | Lokální biocentrum                                 |
| LBK    | Lokální biokoridor                                 |
| ORP    | Obec s rozšířenou působností                       |
| PO     | Ptačí oblast (území Natura 2000)                   |
| PUPFL  | Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje ČR                       |
| TTP    | Trvalý travní porost                               |
| ÚP     | Územní plán  |
| ÚPD    | Územně plánovací dokumentace                       |
| ÚSES   | Územní systém ekologické stability                 |
| VKP    | Významný krajinný prvek                            |
| VPS    | Veřejně prospěšná stavba                           |
| ZPF    | Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské          |
| ZÚ     | Zastavěné území                                    |
| ZÚR LK | Zásady územního rozvoje Libereckého kraje          |
| ZCHÚ   | Zvláště chráněná území dle z. 114/1992 Sb.         |
| ZZO    | Zdroj znečištění ovzduší                           |