Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

(Dokumentace SEA – část A)

Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000

(část B)

Pohled od JV do prostoru pod kostelem - Rozcestí - s novou výstavbou

*

ÚZEMNÍ PLÁN PASEKY NAD JIZEROU

ZMĚNA Č. 1

(upravený návrh pro veřejné projednání)

Objednatel: **Obec Paseky nad Jizerou**

Zpracovatel: **Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737

460 15 Liberec XV

Tel.: 607 857 900, 739 250 317

Email: ekobau@seznam.cz

Srpen 2020

3

Obsah

Úvod 3
ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA) 4
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD, vztah k jiným koncepcím 4
A.1.1. Stručný přehled územního plánu Paseky nad Jizerou - změna č. 1 4
A.1.2. Vztah Změny č. 1 k jiným koncepcím 9
A.2. Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni. 10
A.3. Údaje o současném stavu ŽP v území a jeho vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD 10
A.4. Charakteristiky ŽP v oblastech, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny 11
A.5. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním úp významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti 16
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých až dlouhodobých, trvalých a přechodných 16
A.7. Porovnání kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 33
A.8. Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP 34
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení 34
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Změny č. 1 na životní prostředí 35
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivu na životní prostředí 35
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 36

ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000 38
B.1. Stručný popis Změny č. 1 38
B.2. Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech 43
B.2.1. Soustava NATURA 2000 43
B.2.2. Charakteristika lokalit soustavy NATURA 2000 44
B.3. Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 49
B.3.1. Metoda hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 49
B.3.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů 50
B.3.3. Vytipování možných střetů Změny č. 1 50
B.3.4. Podrobné hodnocení dopadů Změny č. 1 a odhad velikosti vlivu 51
B.3.5. Kumulativní vlivy, vliv na celistvost lokality 59
B.4. Závěr 60

Stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. 76

Grafické podklady:

Situace 1: ÚP Paseky n.J. – změna č. 1 - pásma ochrany KR, EVL a PO (měřítko 1: 10 000)
Situace 2: ÚP Paseky n.J. – zvláště chráněná území (měřítko 1: 10 000)

ÚVOD

Územní plán Paseky nad Jizerou - změna č. 1 (dále „Změna č. 1“) doplňuje a upravuje schválený ÚP Paseky nad Jizerou. Pořizovatelem Změny č. 1 je Městský Úřad Rokytnice n. Jizerou.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Změny č. 1 je zpracováno na základě požadavku stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje č.j. KULK 22165/2016 a skládá se z dokumentace SEA (dle zákona č. 100/2001 Sb.) a hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 (dle zákona č. 114/1992 Sb.). Ve stanovisku KÚLK je požadováno zaměřit se hlavně na požadavky SKRNAP a správy CHKO Jizerské hory, což je zejména vyhodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 (část B). Vyhodnocení je věcně zpracováno v rozsahu požadavků vyhlášky č. 142/2018 Sb. Dokumentace SEA je provedena podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), řeší vlivy změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu odpovídajícím předpokládané závažnosti vlivu.

Předkládaná dokumentace SEA je zpracována pro upravený návrh Změny č. 1 po společném jednání, tedy pro fázi veřejného projednání. Některé původně navrhované plochy byly vypuštěny, popř. upraveny na základě požadavků DOSS, viz např. kapitola A.1. Plocha I.ZOS8 byla změněna na I.K1. Dále byla konkrétně vymezena plocha I.ZOS10 (rozhledna). Úprava dokumentace SEA zohledňuje provedené změny. Formou revizí textu jsou znázorněny některé úpravy (neplatný text je přeškrtnutý), aby byla zřejmá kontinuita s předcházející verzí dokumentace SEA pro společné jednání (např. přehled navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití). Rozsáhlejší hodnotící texty, které již nejsou aktuální, byly vypuštěny.

Protože vyhodnocení vlivů na životní prostředí je předkládáno a projednáváno společně s dokumentací změny územního plánu, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část. Předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z ÚPD, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Stručný přehled územního plánu Paseky nad Jizerou - změna č. 1

Předkládané posouzení je součástí projednávaných podkladů územního plánu Paseky nad Jizerou - změna č. 1 (dále „Změna č. 1). Proto uvádíme zejména přehled funkčních ploch s novým využitím. Podrobné informace o řešení jsou uvedeny v textové části Změny č. 1. V hlavním výkresu Změny č.1 jsou barevně odlišeny plochy, u kterých se mění pouze identifikace (kód plochy), jsou odlišeny nové zastavitelné plochy, zastavitelné plochy, u kterých se mění hranice. Jsou odlišeny plochy přestavby.

V následující tabulce je kód nově vymezovaných ploch zvýrazněn tučně (oproti platnému ÚP). Pokud jsou tučně i texty v dalších sloupcích tabulky, došlo k úpravě (rozšíření) nebo novému vymezení plochy po společném jednání (plochy I.ZBV16, I.ZOS10, I.K1). Přeškrtnutí naopak znamená, že oproti verzi ke společnému jednání byla plocha zrušena.

PŘEHLED PLOCH S NOVÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY)

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
Sektor Hořensko (sektor I)			
I.ZBV1	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,14	změna označení
I.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,15	změna označení
I.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,09	změna označení
I.ZBV8	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,11	změna označení
I.ZBV9	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,13	změna označení
~~**I.ZBV10**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,15~~	~~nová plocha~~
~~**I.ZBV11**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,12~~	~~nová plocha~~
I.ZBV12	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,06	nová plocha
I.ZBV13	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,11	nová plocha
I.ZBV14	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,12	nová plocha
I.ZBV15	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,12	nová plocha
I.ZBV16	**BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské**	**0,12**	**nová plocha**
I.ZOS1	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,11	změna označení
I.ZOS7	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,32	změna označení
~~**I.ZOS8**~~	~~**OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**~~	~~**0,41**~~	~~**nová plocha**~~

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
I.ZOS9	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,06	nová plocha
I.ZOS10	**OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**	**0,03**	**nová plocha**
I.ZDS2	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,17	změna označení
I.ZTI1	TI – technická infrastruktura	0,07	změna označení
I.ZTI2	TI – technická infrastruktura	0,01	nová plocha
~~**I.ZOM1**~~	~~OM – občanské vybavení – komerční malá a střední~~	~~0,46~~	~~nová plocha~~
Sektor Na Perlíčku (sektor II)			
~~**II.ZBV1**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,14~~	~~nová plocha~~
~~**II.ZBV2**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,10~~	~~nová plocha~~
II.ZOM1	OM – občanské vybavení – komerční malá a střední	0,03	nová plocha
II. POM1	OM – občanské vybavení – komerční malá a střední	0,01	plocha přestavby
Sektor V Koutě (sektor III)			
III.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,16	změna označení
III.ZBV3	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,22	nová plocha
III.ZDS1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,11	úprava hranice – zmenšení 0,08 ha
III.ZDS2	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,18	změna označení
Sektor Při Silnici (sektor IV)			
IV.ZBV4	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,24	změna označení
~~**IV.ZBV5**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,13~~	~~nová plocha~~
Sektor Dolní Paseky (sektor V)			
V.ZBV4	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,32	změna označení
V.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,14	změna označení
V.ZBV6	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,08	změna označení
V.ZBV7	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,05	změna označení
V.ZBV8	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,22	úprava hranice – rozšíření o 0,07 ha
V.ZBV9	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,16	změna označení
V.ZBV10	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,09	změna označení
V.ZBV11	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,18	nová plocha
V.ZBV12	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,11	nová plocha
V.ZBV13	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,17	nová plocha
V.ZOM1	OM – občanské vybavení – komerční malá a střední	0,08	změna označení
V.ZTI2	TI – technická infrastruktura	0,15	změna označení
V.ZOS1	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,49	změna označení
Sektor Rozcestí (sektor VI)			
VI.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,15	změna označení

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
VI.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,12	změna označení
~~**VI.ZBV7**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,07~~	~~nová plocha~~
~~**VI.ZBV8**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,15~~	~~nová plocha~~
~~**VI.ZBV9**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,16~~	~~nová plocha~~
~~**VI.ZBV10**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,32~~	~~nová plocha~~
Sektor Centrum (sektor VII)			
VII.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,14	změna označení
VII.ZBV3	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,06	změna označení
VII.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,10	změna označení
VII.ZBV9	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,24	změna označení
~~**VII.ZBV10**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,19~~	~~nová plocha~~
VII.ZDS1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,27	změna označení
VII.ZTI1	TI – technická infrastruktura	0,10	nová plocha
Sektor Na Skále (sektor VIII)			
VIII.ZBV1	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,04	nová plocha
Sektor Havírna ((sektor IX)			
IX.ZDS1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,04	změna označení

Poznámky: Předmětem posuzování nejsou plochy, kde dochází pouze ke změně označení funkční plochy. Tyto jsou zohledněny v rámci posuzování kumulativních vlivů.

Před kód plochy, který v ÚPD začíná zkratkou funkční plochy, je doplněno pořadové číslo sektoru. Důvodem je možnost orientace v textu a snadnější vyhledávání konkrétní plochy.

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plochy změn v krajině

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
~~I.K1 (Hořensko)~~	~~Plocha vodní a vodohospodářská~~	~~0,09~~	~~nová plocha~~
I.K1 (Hořensko)	**Plocha vodní a vodohospodářská**	**0,35**	**nová plocha**

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚP Paseky nad Jizerou vymezuje tyto prvky ÚSES na území obce:

- části os nadregionálních biokoridorů K 32MB, K27V, K 30V, K 30MB,
- části regionálních biocenter RC 1658 Zadní Blansko, RC 1661 Zabyly,
- lokální biocentra LBC 2, LBC 6, LBC 7, LBC 8, LBC 13,
- části lokálních biocenter LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC, 9, LBC 10,
- lokální biokoridory LBK 7-8, LBK 6-7, LBK 5-6, LBK 8-13, LBK 13-3,
- části lokálních biokoridorů LBK 43, LBK 3, LBK 8, LBK 8, LBK 9, LBK 11.

Minimální šířka lokálního biokoridoru se stanovuje u lesního společenstva 15 m, u lučního společenstva 20 m. Přerušení lokálního biokoridoru je přípustné v délce max. 15 m u lesního společenstva, u ostatních společenstev v délce maximálně 50 m. Do vymezených koridorů ÚSES (biokoridorů) nelze umisťovat stavby, zařízení a opatření kromě vodních ploch a těch, které jsou stanoveny koncepcemi dopravní a technické infrastruktury. Umístění těchto staveb, zařízení a opatření nesníží funkčnost ÚSES (převzato z textové části Změny č. 1).

Interakční prvky jsou remízky, solitérní stromy, skupiny stromů, stromořadí apod.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Jsou uvedeny pouze změny oproti platnému územnímu plánu.

Plochy s rozdílným způsobem využití

V plochách v nezastavěném území je vyloučeno umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a technická opatření a stavby pro zlepšení podmínek jejich využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, kromě těch, které jsou uvedeny v podmínkách stanovených ÚP Paseky nad Jizerou a turistických přístřešků, informačních cedulí a odpočívadel."

Jsou uvedeny změny oproti platnému územnímu plánu.

BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské

Jako přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a svoji hmotou nepřesáhnou 1/2 velikosti objemu (hmoty) rodinného domu.

RN – Rekreace – na plochách přírodního charakteru

Jako přípustné je vedle horní a dolní stanice vleku přípustná i horní a dolní stanice lanovky.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení nadzemních vedení elektrické energie.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

DS – dopravní infrastruktura – silniční

Přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení poskytující služby související s provozem lyžařského areálu.

TI - technická infrastruktura

Přípustné využité doplňuje:

- Garáže

OS - Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Přípustné využití se doplňuje:

- Rozhledna bez vedlejších staveb – jenom v zastavitelné ploše I.ZOS10 v sektoru Hořensko.

Další úpravy regulativů jsou z hlediska vlivu nepodstatné. U většiny ploch s rozdílným způsobem využití je doplněno jako nepřípustné využití realizace oplocení.

Plochy nezastavitelné - koncepce uspořádání krajiny

PV - Vodní a vodohospodářské plochy

Přípustné využití se nemění.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

TP – zatravněné plochy

Přípustné využité se nemění.

Podmíněně přípustné:

- Účelové komunikace ke stavbám a turistické stezky s doprovodnými prvky např. odpočívadla, přístřešky aj. za podmínky, že nenaruší zemědělské obhospodařování, ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m^2 za podmínky, že nenaruší obhospodařování pozemků, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Zalesňování.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

OP – orná půda

Liniové stavby technického vybavení jsou přeřazeny z přípustného využití do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

PL - plochy lesní

Přípustné využití:

Ruší se stavby a zařízení pro lesní hospodářství (jsou přesunuty do podmíněně přípustného využití).

Podmínečně přípustné využití se doplňuje:

- Turistické stezky, stezky pro pěší, naučné stezky včetně doprovodných staveb např.

informační cedule, odpočívadla, přístřešky aj., které nelze prokazatelně umístit mimo lesní pozemky a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

- Malé vodní plochy do 200 m² za podmínky, že nenaruší hospodaření v lese, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Liniové stavby inženýrského vybavení, které nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Stavby a zařízení pro lesní hospodářství, které bezprostředně souvisejí a kapacitně odpovídají hospodaření v daném místě, jejichž provozem nebudou narušeny ekologické funkce krajiny a nebude narušen krajinný ráz.

NP – plochy přírodní

Plochy pro ochranu přírody a krajiny, plochy biocenter územního systému ekologické stability.

Funkční využití přípustné:

- Opatření související s ochranou přírody a krajiny a s ochranou biocenter územního systému ekologické stability.

Funkční využití nepřípustné:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.
- Veškeré stavby, zařízení a činnosti neuvedené v hlavním využití a nesouvisející s tímto využitím.

A.1.2. Vztah Změny č. 1 k jiným koncepcím

Nadřazenou územně plánovací dokumentací je ZÚR Libereckého kraje, s kterou je ÚP Paseky nad Jizerou v souladu.

Změna č. 1 navrhuje zejména několik desítek nových menších zastavitelných ploch většinou bydlení v RD - venkovské.

A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Protože se jedná o změnu ÚP jsou doplňovány (měněny) pouze některé aspekty ÚP. Změna č. 1 se zaměřuje nejvíce na doplnění ploch bydlení. Ochrany životního prostředí se týká doplnění ÚSES do textové části ÚP.

Z povahy navrhovaných úprav ve Změně č. 1 a jejich umístění je zřejmé, že vliv lze očekávat zejména na složky přírodního prostředí, zemědělský půdní fond, popř. na krajinný ráz. Změny využití území zasahují do Krkonošského národního parku, CHKO Jizerské hory, do evropsky významné lokality Krkonoše a do ptačí oblasti Krkonoše. Zde může docházet k ovlivnění zájmů ochrany přírody, které jsou na státní úrovni upraveny zejména zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a dalšími souvisejícími právními předpisy. Na národní a krajské úrovni jsou některé výše uvedené prvky upraveny i v koncepci ochrany přírody. Ochrana životního prostředí je i součástí ZÚR Libereckého kraje. Respektováním uvedených prvků se zabývá toto vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Z dalších složek životního prostředí dojde k dílčímu záboru zemědělského půdního fondu, jeho ochrana je upravena speciálním zákonem.

Lze tedy konstatovat, že změna ÚP navrhuje změny využití území, které v některých případech mohou mít negativní vliv na životní prostředí a je proto posuzována z hlediska vlivu na životní prostředí.

A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚPD

Je navrženo zejména rozšíření funkčních ploch pro bydlení (zejména venkovské) a rodinnou rekreaci. Obecné zásady ochrany a rozvoje území obce (přírodní, kulturní a civilizační) nejsou změnou ÚP měněny. Stav potenciálně ovlivněných složek životního prostředí je uveden přímo v kapitole A.6., kde se posuzuje vliv na životní prostředí. Byl proveden aktuální botanický průzkum a orientačně zhodnocen stav navrhovaných nově zastavitelných ploch z hlediska potenciálu pro obratlovce.

V případě, že by nedošlo k realizaci Změny č. 1, vývoj životního prostředí by se oproti stávajícímu stavu nezměnil. Nedošlo by k ovlivnění ZPF, přírody a krajinného rázu postupující výstavbou.

A.4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Je navrženo několik desítek ploch zejména bydlení. Dojde k navýšení záboru ZPF a případně k zásahu do přírodního prostředí, nejčastěji podhorských luk. Konkrétní charakteristika těchto složek životního prostředí je přímo u návrhových ploch v části A.6., popř. v části B.

KRAJINNÝ RÁZ (KR)

Stav krajinného rázu byl podrobně zpracován v rámci dokumentace SIA ÚP Paseky n.J. (Bauer a kol., 2006). K podstatným změnám od té doby nedošlo, proto je charakteristika převzata z této zprávy.

Preventivním vyhodnocením estetických a přírodních kvalit krajinného rázu území KRNAP a jeho ochranného pásma (OP), zahrnující mimo jiné i území Pasek nad Jizerou, se zabývala studie Vyhodnocení krajinného rázu území KRNAP a jeho OP Brychtová, 2003). Studie byla zaměřena na celkové vyhodnocení území národního parku a identifikovaných specifických míst. Studie uvádí charakteristiku jednotlivých částí území národního parku a základní limity ochrany stávajících pozitivních hodnot krajinného rázu. Jsou stanoveny základní principy a doporučení ochrany krajinného rázu území. Při posuzování nových záměrů je nutné respektovat základní rozlišení na krajinu přírodní, přírodě blízkou a krajinu kulturní. Je nutné respektovat prostorové vztahy v krajině – horizonty, panoramata sídel, vztah sídla a volné krajiny. Pro posouzení nových záměrů využívat místa výhledů.

Na základě prostorové struktury a srovnání základních krajinných složek a jejich vzájemného působení - terénu, vody, vegetace a typu osídlení a způsobu hospodaření v krajině byl vymezen krajinný celek Jizera, který byl dále rozčleněn na následující krajinné prostory a místa krajinného rázu.

Krajinný celek Jizera

I – 1 Krajinný prostor Harrachovsko – příchovický

Místo krajinného rázu:

I – 1 – a Lesní komplexy

I – 2 Krajinný prostor Rokytnicko – pasecký

Místa krajinného rázu:

I – 2 – a Lesní komplexy, Havírna

I – 2 – e Letní a Zimní Strana, Dolní Rokytnice, Malá Rokytnice, Studenov, Vilémov, Zadní Blansko

I – 2 – f Paseky, Makov

Krajinný celek Jizera (část oblasti krajinného rázu Krkonoše) je krajina s výraznou modelací terénu, zahrnující povodí horního toku Jizery. Krajinnou osou celku je výrazně hluboké údolí řeky Jizery, místy charakteru kaňonu. Koryto řeky má převážně přirozený charakter, jen v místech zástavby je lokálně zpevněno.

Střední část krajinného celku je pohledově provázána s horskými krkonošskými hřbety. Je složena z jednotlivých dílčích prostorů bočních údolí, výrazně modelována, tvořena především pastvinami a loukami s drobným členěním i většími plochami lesů. V lesích převažují smrkové monokultury a v mozaice luk a pastvin se vyskytují zbytky květnatých luk. Charakteristický je rozptýlený způsob zástavby, který v nejníže položených částech údolí přechází v kompaktnější zástavbu až městské struktury – Rokytnice nad Jizerou a Jablonec nad Jizerou.

Jižní část má charakter podhůří s většími plochami polí a kompaktnější strukturou sídel. Není zde přímá pohledová vazba k hlavním krkonošským hřebenům.

I – 1 Krajinný prostor Harrachovsko – příchovický

V řešeném území se jedná o rozsáhlé lesní porosty v severní části navazující na jádrové území Krkonoš. Narušení z hlediska krajinného rázu představují zejména smrkové monokultury.

Místo krajinného rázu: **I – 1 – a Lesní komplexy** (pásmo ochrany a obnovy krajinného rázu - pásmo B - krajina přírodní)

Základní funkcí je zde krajina přírodě blízká – les. Doporučením z hlediska krajinného rázu je nepovolovat velkoplošnou obnovu lesních porostů v pohledově exponovaných prostorech. Doplňujícím využitím území jsou stávající drobné luční enklávy s rozptýlenou formou zástavby. Z hlediska plošného a prostorového uspořádání se chrání krajinný obraz a prostorové vztahy, doporučení - neumisťovat dominantní technické prvky a jiné objekty, nezasahovat do lesních porostů dlouhými přímými liniemi tras inženýrských sítí, lanovek, komunikací. U míst významných výhledů je nutná ochrana samotného místa a výhledů z tohoto místa a doporučuje se místa využívat při posuzování nových záměrů. Do pohledově exponovaných prostor neumisťovat prvky, které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití daného prostoru. Z hlediska prostorového uspořádání, krajinné struktury se doporučuje nezasahovat do lesních porostů novou zástavbou a zachovat drobné luční enklávy s rozvolněnou zástavbou. **Prioritou je postupná obnova původní druhové skladby lesních porostů.**

I – 2 Krajinný prostor Rokytnicko – pasecký

Jedná se o širokou kotlinu orientovanou kolmo k ose toku Jizery, prostor kotliny vymezují výrazné hřebeny. Terén je modelován Huťským a Černým potokem, na pasecké straně se uplatňuje Havírenský potok. V horních partiích svahů se vyskytují lesy se zbytky přírodě blízkých porostů, dále jsou typické porosty mezí a podél cest, solitéry a skupiny stromů. V návaznosti na výstavbu jsou rozsáhlé louky členěné pravidelnou strukturou mezí. Osídlení v řešeném území představuje rozptýlená zástavba horského typu Pasek. Narušení z hlediska krajinného rázu v řešeném území představuje porušení historického členění krajiny v Pasekách nad Jizerou, rušivě působí velké objekty lanové dráhy v blízkosti horní části lokality Makov.

Místo krajinného rázu: **I – 2 – a Lesní komplexy, Havírna** (pásmo ochrany a obnovy krajinného rázu - pásmo B - krajina přírodní)

Základní funkcí je zde krajina přírodě blízká – les. Doporučení je nepovolovat

velkoplošnou obnovu lesních porostů v pohledově exponovaných prostorech. Doplňující využití jsou stávající drobné luční enklávy s rozptýlenou formou zástavby a Havírna – drobné sídlo v rámci lesních komplexů se zachovanými typickými objekty, doklad historického vývoje.

Z hlediska plošného a prostorového uspořádání v zájmu ochrany krajinného obrazu je nutné neumisťovat dominantní technické prvky a jiné objekty a nevytvářet dlouhé přímé linie průseků v lesních porostech (trasy komunikací, inženýrských sítí, trasy lanovek).

Pokud se týká zástavby je třeba vytvářet drobné enklávy s výrazně volným charakterem nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru, obnovovat stávající objekty (typické hmotové a půdorysné řešení, výška a tvar střechy, použité materiály a barevnost – za typické objekty jsou považovány objekty lidové architektury. Lokalitu Havírnu považovat je potřeba považovat za stabilizovanou, tj. neumisťovat nové objekty.

Místo krajinného rázu: **I – 2 – e Letní a Zimní Strana, Dolní Rokytnice, Malá Rokytnice, Studenov, Vilémov, Zadní Blansko** (pásmo ochrany a obnovy krajinného rázu - pásmo B - krajina kulturní)

Řešené území Paseky n.J. zasahují do MK I-2-e pouze okrajově v dolní, východní části Pasek. Základní funkce je krajina smíšená s volnější až rozptýlenou strukturou osídlení a charakter venkovského osídlení až příměstského typu s převažující funkcí bydlení a rekreace. Doplňující funkcí jsou louky a lesíky vzájemně oddělující skupiny venkovské zástavby, s funkcí estetickou a zachovávající historický charakter místa odlišný od kompaktní městské zástavby, dále stávající luční enklávy s rozptýlenou formou zástavby. Těžiště tohoto místa krajinného rázu je mimo posuzované území Pasek, řešeného území se dotýká pouze okrajově ve východní části území u Jizery v prostoru Vilémova.

Místo krajinného rázu: **I – 2 – f Paseky, Makov**

- pásmo ochrany a obnovy krajinného rázu - pásmo B - krajina kulturní – větší část zastavěného území od mostu přes Jizeru bez západního a severozápadní okraje v oblasti Hořenska a jižního okraje s místním názvem Při Silnici.

- pásmo ochrany a obnovy krajinného rázu - pásmo A - krajina kulturní – menší části na západním a severozápadním okraji v oblasti Hořenska a jižní okraj s místním názvem Při Silnici.

Základní funkce je krajina smíšená, rekreačně využívaná, krajina se zemědělstvím, bydlením a rekreací, s estetickou funkcí. Významnými kulturními hodnotami prostředí jsou lidová architektura, místní tradice houslařství a učitelů. Z hlediska plošného a prostorového uspořádání se k ochraně pohledově výrazných horizontů, hřbetů a vrchů doporučuje neumisťovat dominantní technické prvky a jiné objekty, nevytvářet dlouhé přímé linie průseků v lesních porostech (trasy komunikací, inženýrských sítí, trasy lanovek), zachovat krajinnou strukturu – uspořádání mezí a cest. Dále se doporučuje zejména chránit cennou zástavbu v horní části lokality Makov, neumisťovat v této části novou zástavbu (možnost transferu ohrožených objektů z okolí) a pohledově oddělit horní část lokality Makov od dolní stanice lanovky a nových objektů. Prioritami jsou zachování a podpora obnovy krajinného rázu, zachování extenzívního způsobu zástavby a krajinné struktury (Brychtová, 2003).

Pásma ochrany a obnovy krajinného rázu (Brychtová, 2003)

Podle zachovalosti typických znaků krajinného rázu jsou odlišeny:

Pásmo A - s vysokou mírou zachovalosti základních znaků krajinného rázu, převažuje ochrana a přednostní obnova narušených dílčích částí a prvků.

Pásmo B – s částečně narušenými základními znaky krajinného rázu - převažuje obnova s předpokladem nutného zachování hodnotných částí a prvků.

Pásmo C – výrazně narušený krajinný ráz se znaky a prvky zásadně se odlišujícími od typických charakteristik okolí (průmyslové areály, panelová sídliště, souvisle zastavěné plochy průměrnými stavbami, plošná kobercová zástavba, velké plochy zem. půdy, velké plochy s živičným povrchem).

Pásma ochrany krajinného rázu

Jádrové území – krajina přírodní	– území jedinečných hodnot	unikátní území zahrnující nejcennější části krkonošských hřebenů s nejpřísnější ochranou
Pásmo A – krajina přírodní	– přirozené lesní porosty a vodní toky – zahrnuje nejcennější území s výjimečnými přírodními hodnotami – ochranné režimy 1. a 2. zóny národního parku	pásmo velmi přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo B – krajina přírodě blízká	– lesní porosty a louky	pásmo přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo A – krajina kulturní	– harmonická krajina dlouhodobě utvářena s vysokými estetickými hodnotami – zahrnuje ucelené, výrazně hodnotné urbanistické soubory a objekty s vysokou mírou autenticity – území se zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny – území s mimořádnou dynamikou modelace terénu a zachovalou kulturní krajinou – území s mimořádným spolupůsobením a vazbami mezi jednotlivými krajinotvornými prvky (terén, voda, vegetace a zástavba), území pohledově a krajinářsky významná	pásmo velmi přísné ochrany krajinného rázu

Pásmo B – krajina kulturní	– harmonická krajina částečně narušená způsobem hospodaření – území s částečně zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny – zahrnuje hodnotné urbanistické soubory s objekty tradiční zástavby	pásmo přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo C – krajina výrazněji změněná lidskou činností	– nejednotný charakter zástavby, výrazně narušující typický ráz krajiny – rušivé zásahy do pohledově exponovaných lesních porostů související s výstavbou velkých sportovních areálů – velké nečleněné plochy polí	pásmo kultivace

V současné době nejvíce ohrožuje typický ráz krajiny nová zástavba a nevhodné rozšiřování sídel a stále se zvyšující nároky na sportovní aktivity.

A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Je navrženo několik desítek nových ploch především bydlení, které se nacházejí v evropsky významné lokalitě Krkonoše a ptačí oblasti Krkonoše. Uplatněním Změny č. 1 může dojít ke zvětšení záboru chráněných evropských stanovišť, zejména stanoviště 6510 – ovsíkové louky, stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích, stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva. Může být potenciálně ovlivněn biotop chřástala polního, který je předmětem ochrany ptačí oblasti. Významnost těchto zásahů pro stav lokalit soustavy NATURA 2000 je podrobně vyhodnocena v části B.

A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚPD, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH

Předmětem hodnocení jsou nově navržené plochy s rozdílným způsobem využití, popř. další změny ve Změně č. 1. Jsou komentovány i změny v regulativech funkčního využití ploch.

Hodnocení vlivů na životní prostředí se zabývá zejména vlivem na přírodní prostředí a krajinný ráz, což jsou vlivy, které je možné na úrovni ploch s novým způsobem využití do určité míry konkrétně hodnotit. ÚPD podrobně vyhodnocuje zábory půdy a lesa. Další vlivy jsou posuzovány v případě potřeby. Některé vlivy ovšem nelze na úrovni územního plánu hodnotit, posouzení vlivu ÚP na životní prostředí nenahrazuje případné posuzování projektové.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí i podmínky využití, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A.7. Případné další podmínky a připomínky slouží pro budoucí investory nebo dotčené orgány státní správy pro orientaci v hlavních problémech ochrany životního prostředí při přípravě konkrétních záměrů v řešeném území.

Metody hodnocení

Botanický průzkum

Většina ploch se změnou funkčního využití byly podrobeny terénnímu průzkumu v květnu až červnu 2018.

Průzkum byl zaměřen na zjištění přírodních biotopů ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2016). Byly zapsány dominantní druhy a druhy významnější z hlediska

ochrany, popř. z hlediska identifikace typu biotopu. Botanický průzkum je podkladem i pro část B (hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000), kde se místo vegetační jednotky - přírodní biotop používá srovnatelná (převoditelná) klasifikace podle typů evropských stanovišť (habitatů). K hodnocení typu a kvality přírodních biotopů/habitatů byla použita část Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Lustyk, 2016).

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop charakterizují vlastnosti ekotopu, fyziognomie a druhové složení vegetace.

Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou" přírodních biotopů (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: reprezentativnost, degradaci (D), regionální hodnocení (RH), stav z hlediska typických druhů (TD) a stav z hlediska struktury a funkce (SF).

Reprezentativnost

Vyjadřuje, jak sledovaný biotop odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý ed., 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	odpovídá katalogu biotopů
P – přechodný biotop	výrazný výskyt druhů dvou biotopů
F – obtížně klasifikovatelný biotop	příslušnost k uvedenému biotopu je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu
W – degradovaný biotop	velmi narušený biotop na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

Degradace (D)

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu.

Stupně degradace	Popis
0	biotop bez zřetelných projevů degradace
1	mírná degradace
2	střední degradace
3	silná degradace

Hodnocení biotopu v regionálním kontextu (RH)

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice" 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fytogeografickém okrese (základní jednotka fytogeografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fytogeograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fytocenologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fytocenologické asociace

Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů (TD)

Jedním z parametrů zachovalosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop stanoveny v dodatku použité metodiky „Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování" (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu" daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix" porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o specialisty, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat pro klasifikaci z hlediska typických druhů.

Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:

Stupeň	Charakteristika
P - *příznivý stav*	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
MP - *méně příznivý*	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
N - *nepříznivý*	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro různé biotopy různý.

Kvalita přírodních biotopů z hlediska ochrany je v některých případech uváděna v členění na kvalitu I (kvalitní segmenty) a kvalitu II (méně kvalitní segmenty) podle Příručky k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 (Chvojková a kol., 2011).

Hodnocení stavu biotopu z hlediska struktury a funkce

Stav struktury a funkcí biotopu může být příznivý (**P**), méně příznivý (**MP**) a nepříznivý (**N**). Je to syntetické kritérium, zohledňuje se zejména vertikální i horizontální struktura, zastoupení dominant, přiměřenost managementu, míra degradace apod.

V odůvodněných případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. Je použita nomenklatura podle Kubáta (2002). V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

§1 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,

§2 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,

§3 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,

C1 – druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,

C2 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,

C3 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,

C4a – druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost – méně ohrožený.

Zařazení do kategorii ochrany v červeném seznamu rostlin vychází ze Seznamu cévnatých rostlin ČR (Danihelka, Chrtek, Kaplan, 2012)

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 % 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 % 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 % 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 % 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 % 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytocenologický snímek s přesně danou velikostí.

Zoologický průzkum

Byla provedena orientační pochůzka na vybraných lokalit zaměřená na obratlovce (ptáky). Významnější druhy, které by mohly být změnou funkčního využití ovlivněny, zjištěny nebyly.

Metodika hodnocení vlivu na krajinný ráz

Vliv na krajinný ráz je orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. Vychází se z Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (Brychtová, 2003).

A.6.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch

~~**I.K1 (Hořensko) – plocha vodní a vodohospodářská (0,09 ha)**~~

Jako plocha K1 je nově označena původní plocha I.ZOS8. Posouzení je uvedeno u plochy I.ZOS8.

~~**I.ZBV10 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,15 ha)**~~

~~**I.ZBV11 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,12 ha)**~~

Navrhované funkční využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

I.ZBV12 BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské

Velmi malá Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP v těsném sousedství s III. zónou ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma A – krajina kulturní, tj. pásma velmi přísné ochrany KR. Plocha je ve svažitém terénu od silnice, na navážce s narušeným trávníkem a s druhy snášejícími sešlap. Ve svahu dolů navazuje na navrhovanou plochu mokřad s výskytem např. Dactylorhiza majalis (prstnatec májový) – druh chráněný zákonem v kategorii ohrožený. Mokřad je členěn úzkými kopanými stužkami, vyskytují se i jímací objekty vody pro individuální potřebu. Podle sdělení zástupce obce je cílem této plochy umožnit náhradu za současnou malou chalupu v těsném sousedství, která je v technicky nevyhovujícím

stavu a kde je velký problém s podzemní vodou. Pokud by došlo k objemově i k typově obdobné náhradě, vliv na krajinný ráz bude minimální. Vliv na přírodní poměry by teoreticky nemusel být velký, bude záležet na technickém řešení a míře ohleduplnosti při realizaci. Je třeba vyloučit zásahy mimo navrhovanou plochu, včetně dočasných deponií zemin, což bude na tak malé ploše ve svažitém terénu problematické. Velmi nevhodné je vyhrnování výkopku, to v podstatě nebude ani možné, aniž by došlo k přesahu na pozemek pod plochou. Doporučuje se zvážit požadavek ekologického dozoru při stavbě.

Jako možné řešení se jeví zbourání původní chalupy a využití plochy jako manipulační při stavbě. Navrhuje se novou funkční plochu akceptovat.

I.ZBV13 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,11ha)

Luční otevřená plocha v dolní JV části Hořenska. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma A – krajina kulturní, tj. pásma velmi přísné ochrany KR. Plocha navazuje na hlavní místní komunikaci, doplňuje poměrně méně exponovaný prostor, kde dílčí doplnění zástavby je představitelné. Pozemek je ovšem velmi úzký (15 – 20 m), jižní hranici tvoří pás klenů a jeřábů podél meze. Výstavby by vyžadovala patrně určité proředění pásu různě starých stromů, přesto by bylo třeba počítat se zastíněním a dalšími vlivy bezprostředního sousedství stromů.

Přímo na ploše, v bezprostřední návaznosti na pás stromů se uplatňuje biotop T1.2 – horské trojštětové louky. Druhové složení je ovlivněno zastíněním, biotop je druhově ochuzený, šíří se Holcus mollis (medyněk měkký). Realizací navrhované funkce dojde k záboru, popř. degradaci biotopu na ploše. Na úrovni ÚP se navrhuje akceptovat.

Zjištěné druhy:
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
Campanula patula (zvonek rozkladitý) +
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1
Holcus mollis (medyněk měkký) 3
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
Potentilla erecta (mochna nátržník) +
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) +

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	**V**	P	F	W	
Degradace	0	1	**2**	3	expanze Holcus mollis
Regionální hodnocení	1	2	**3**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

I.ZBV14 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské

Luční otevřená plocha v dolní, JV části Hořenska. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma A – krajina kulturní, tj. pásma velmi přísné ochrany KR. Plocha je vymezena podél cesty, bezprostředně navazuje na existující chalupu, čímž zástavbu mírně zahustí. To je považováno v daném prostoru pro 1 RD

za tolerovatelné, zároveň ale i maximálně možné.

Na ploše se vyskytuje ovcemi pasený biotop T1.2 – horské trojštětové louky. Realizací navrhované funkce dojde k záboru, popř. degradaci biotopu na ploše.

Zjištěné druhy:
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1
Bistorta major (rdesno hadí kořen) 2
Cirsium heterophyllum (pcháč různolistý) +
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2
Polygala vulgaris (vítod obecný) r
Trifolium repens (jetel plazivý) 2
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
Vicia cracca (vikev ptačí)

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T2.3B
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	**2**	3	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

I.ZBV15 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,12 ha)

Luční otevřená plocha v dolní, JV části Hořenska. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma A – krajina kulturní, tj. pásma velmi přísné ochrany KR. Plocha navazuje na hlavní místní komunikaci, doplňuje volnou skupinu 3 chalup. Dle ústního sdělení zástupce obce má dojít k náhradě současné chalupy, která je ve špatném technickém stavu, v podstatě neopravitelném a je poměrně daleko od cesty. Náhrada objektu je hodnocena jako akceptovatelná. Stejně jako v případě okolních návrhových ploch bude velikost vlivu na KR podstatně závislá na projektovém řešení. Objekty je třeba přizpůsobit tradiční orientaci, členění a výrazu staveb v místě. Tomuto je třeba přizpůsobit i velikost objektu (maximální přípustný rozsah dle regulativů ÚP nemusí být (v mnoha případech nebude) pro konkrétní místo akceptovatelný).

Na ploše se vyskytuje ovcemi pasený luční biotop výrazně přechodného charakteru. Vývojem počasí posledních let, které je suché, se tato část louky velmi blíží biotopu T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky. S ohledem na extrémní stav počasí a původně mapovaný biotop T1.2 – horské trojštětové louky, je jako základní uváděn biotop T1.2. Realizací navrhované funkce dojde k záboru, popř. degradaci biotopu na ploše. Navrhuje se tolerovat.

Zjištěné druhy:
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Knautia arvensis (chrastavec rolní) r

Nardus stricta (smilka tuhá) 3
Polygala vulgaris (vítod obecný) +
Potentilla erecta (mochna nátržník) +
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
Rhinanthus minor (kokrhel menší) 1
Trifolium pratense (jetel luční) 1
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 1
Vicia cracca (vikev ptačí) 1

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T2.3B
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	**2**	3	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

I.ZBV16 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,12 ha)

Luční otevřená plocha v dolní, JV části Hořenska. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma B – krajina kulturní, tj. pásma přísné ochrany KR. Navrhovaná zastavitelná plocha je součástí nezastavěného prostoru louky, který je nedílným prvkem kulturní i přírodní charakteristiky místa KR. Navrhovaná plocha rozptýlených chalup podél cesty v méně exponovaném prostoru doplňuje zástavbu a prostor nadměrně nezhušťuje. Z hlediska vlivu na KR lze akceptovat.

Vymezená plocha zasahuje do méně zachovalé části biotopu T1.2 – horské trojštětové louky. Hojně se uplatňují kulturní trávy jako Dactylis glomerata (srha říznačka), Trisetum flavescens (trojštět žlutavý), Galium album (svízel bílý), z dalších druhů to jsou Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý). Kvalita biotopu je v této části II.

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T1.1
Degradace	0	1	2	**3**	
Regionální hodnocení	1	2	3	**4**	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	**N**		

Na úrovni územního plánu se navrhuje funkci akceptovat.

~~**I.ZOS8 (Hořensko) – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (0,41 ha)**~~
I.K1 (Hořensko) - plocha vodní a vodohospodářská (0,35 ha)

Plocha je v blízkosti křižovatky místních komunikací s odbočkou do Havírny, Na Perlíček a ke kostelu v Pasekách. Je na okraji sedla hřebene s vrcholem Mechovice. Jedná se o okraj rozsáhlého pohledově exponovaného lučního prostoru Hořenska s roztroušenou zástavbou. Plocha obsahuje již obsahuje menší vodní nádrž (zřejmě pro zasněžování), součástí navrhované plochy je drobný užitkový objekt. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň zasahuje do OP KRNAP v těsné blízkosti III. zóny ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma A – krajina kulturní, tj. pásma velmi přísné ochrany KR.

Jedná se o dílčí rozšíření současného funkčního využití. Rozšířením nádrže dojde k dílčímu záboru louky v rozsahu stovek m². Převážně bude dotčen již ovlivněný okraj navazují na současnou nádrž. Dochází k rozšíření prvku, který narušuje vztahy v krajině. Za předpokladu přiměřených terénních úprav a vhodného technického řešení se jeví navrhované využití na úrovni ÚP jako tolerovatelné. V menším prostoru okolo užitkového objektu vedle současné malé vodní nádrže je malý pás trávníku T1.2 – horské trojštětové louky. Výrazně převládá Festuca rubra agg. (kostřava červená). Nelze vyloučit jeho degradaci při výstavbě a za provozu.

Zjištěné druhy:
Achillea millefolium (řebříček obecný) +
Alchemilla sp. (kontryhel) 1
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Dactylis glomerata (srha říznačka) +
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 4
Galium album (svízel bílý)
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2
Hieracium lachenalii (jestřábník Lachenalův) r
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) +
Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) r
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Potentilla erecta (mochna nátržník) r
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
Rhinanthus minor (kokrhel menší) +
Rumex acetosa (šťovík kyselý)
Silene dioica (silenka dvoudomá) r
Thlaspi perfoliatum (penízek prorostlý) r
Trifolium pratense (jetel luční) 2
Vicia cracca (vikev ptačí) +

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T2.3B (místy)
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	**2**	3	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

Rozšíření plochy vodní a vodohospodářské bylo vyhodnoceno jako akceptovatelné. Využití rozšířené plochy musí na projektové úrovni respektovat na západě navazující mokřad a vyloučit jeho podstatné ovlivnění.

I.ZOS9 (Hořensko) – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (0,06 ha)

Drobná plocha v prostoru současného parkování u lanovky a sjezdovky. Zahrnuje i drobnou užitkovou stavbu. Vliv bude malý, lze akceptovat. Luční porost okolo objektu je ovlivněn výraznou zásobou živin.

Zjištěné druhy:
Bistorta major (rdesno hadí kořen) 1
Dactylis glomerata (srha říznačka) 2
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2
Galium album (svízel bílý) 3
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2
Rumex acetosa (šťovík kyselý)
Trifolium pratense (jetel luční) 3
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)

I.ZOS10 (Hořensko) – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (0,03 ha)

Doplněná (upřesněná) plocha po společném jednání. Drobná plocha zasahuje do okraje lesního pozemku (aktuálně bezlesí) na kontaktu s výběžkem louky (předpokládá se menší dřevěná rozhledna). Na louce je přírodní biotop T1.2 – horské trojštětové louky, který by neměl být plochou I.ZOS10 přímo zasažen. Nelze vyloučit disturbanci okraje louky při výstavbě a zejména za provozu. Plocha I.ZOS10 je vzdálena cca 300 m od asfaltové páteřní komunikace Hořenska. Od této komunikace vede k ploše I.ZOS10 lesní cesta, která je v rámci louky travnatá, popř. vyšlapaná/vyježděná. Tato cesta není vyznačena v katastrální mapě. V katastrální mapě je vyznačena cesta vedoucí z Vystrkova k ploše I.ZOS10 podél lesa. Cesta není zpevněna, je vyježděná v louce. Posledních cca 30 m cesty k ploše I.ZOS10 již formálně v katastrální mapě je jako louka. Zásah do biotopu T1.2 – horské trojštětové louky a jeho poškození by mělo být malé, převážně případně dočasné. Na úrovni ÚP tento vliv nelze přesně vyhodnotit, protože není stanoven postup výstavby, zejména přístupové cesty. Lze doporučit, aby byl minimalizován zásah do lučních biotopů. V tomto případě by to aktuálně znamenalo využít přístupové cesty patrně z východu od asfaltové cesty v místní části Bosna.

Za provozu je rizikem disperze návštěvníků na více osluněná místa do louky v okolí rozhledny. V rámci realizace rozhledny je vhodné s tímto rizikem počítat a v rámci plochy (na lesním pozemku) realizovat mobiliář k odpočinku (lavičky, apod.)

Může se zvýšit vyrušování v blízkosti biotopu zvláště chráněného druhu chřástala polního a to patrně i v kumulaci s plochou I.ZOS8. Lze očekávat zvýšenou intenzitu pohybu turistů po páteřní komunikaci Hořenska. Vliv bude závislý na konkrétním projektu a intenzitě a režimu provozu. Nejistotou, která není na úrovni ÚP řešena, je potřeba parkovacích míst. Na úrovni ÚP se nepředpokládá významný negativní vliv.

Za provozu konkrétního využití funkční plochy se zřejmě mírně zvýší vyrušování v nejbližším okolí plochy. Významnost vlivu, např. pro hnízdění ptáků bude omezená, dosah tohoto vlivu bude malý. Jedná se o okrajovou část obrovského lesního prostoru. Podstatné negativní ovlivnění se nepředpokládá.

Záměr bude znamenat minimální zásah do okrajové části PUPFL, aktuálně malého prostoru bezlesí na okraji lesa. Vliv na lesní pozemky bude malý.

Plocha je navržena v rámci III. zóny ochrany CHKO Jizerské hory a v rámci III. zóny

ochrany KRNAP. V případě předpokládaného využití pro rozhlednu lze očekávat ovlivnění krajinného rázu. Velikost tohoto vlivu bude závislá na konkrétním architektonickém řešení, velikosti stavby, objemu, materiálech apod. Lokalita pro umístění rozhledny není úplně obvyklá, nachází se cca 350 m od hřebene, výškově je horní část vymezené plochy nejméně 25 m pod horizontem, ve výšce cca 845 m n.m. K výrazně zvýšenému rozsahu rozhledu a dohledu patrně nedojde. Rozhledna bude sloužit pro zpestření turistického vyžití, např. pro rodiny s dětmi apod. Terén je mírně svažitý, což může zvyšovat prostorové nároky. Viditelnost potenciální rozhledny, ale i rozhledové poměry do krajiny jsou ze severu a západu omezené zalesněným masivem předmětného hřebene. Na jihovýchodě představuje pohledový horizont hřeben Čertova hora - Plešivec – Lysá hora – Kotel, popř. nepatrně vyčnívající hraniční hřeben s Vysokým kolem. Nejvíce je prostor budoucí rozhledny vidět z výseče východ – jih. Pokud rozhledna nepřesáhne výšku cca 30 m, bude viditelnost této rozhledny na vzdálenost více než 5 km omezená právě uvedenou výsečí (východ – jih). Rozhledna zřejmě nepřesáhne pohledový horizont. Vliv na krajinnou scénu, včetně měřítka krajiny bude tedy prostorově podstatně omezený. Na úrovni územního plánu se funkční využití plochy jeví jako potenciálně akceptovatelné.

Otázkou je potřebnost této stavby a kumulativní vliv se stavbami obdobného charakteru v okolí. Spíše než vliv na přírodní charakteristiku KR hrozí ovlivnění kulturní charakteristiky, kterou představuje fenomén rozhleden zejména v sousedních Jizerských horách. Na stejném hřebenu je ve vzdálenosti 1 km skalní vyhlídka Bílá skála (964 m n.m.). Ve vzdálenosti 2 km, rovněž na stejném hřebenu, je rozhledna Štěpánka s výrazně větší možností dohledu. Ve vzdálenosti 3 km je rozhledna Maják Járy Cimrmana. Srovnatelný výhled na východní Krkonoše a podhůří je např. z odlesněné partie u horní stanice (zimní) lanovky Na Vystrkově. Výstavba více než jedné rozhledny na jednom hřebenu může hodnotu uvedeného znaku kulturní charakteristiky snížit minimálně v parametru cennosti. Na druhou stranu např. menší dřevěná stavba do úrovně stromů by svým měřítkem konkurenčním objektem být nemusela.

I.ZTI2 (Hořensko) – technická infrastruktura (0,01 ha)

Aktuálně je plocha zastavěná (stavba trafostanice není v katastru nemovitostí, proto je vymezená v změně jako zastavitelná plocha). Zohlednění stavu v území.

~~**I.ZOM1 (Hořensko) – občanské vybavení - komerční malá a střední (0,46 ha)**~~
~~**II.ZBV1 (Na Perlíčku) – bydlení - v rodinných domech – venkovské (0,14 ha)**~~
~~**II.ZBV2 (Na Perlíčku) – bydlení - v rodinných domech – venkovské (0,1 ha)**~~

Navrhované využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

II.ZOM1 (Na Perlíčku) – občanské vybavení - komerční malá a střední

Malá plocha rozšiřuje formálně stabilizovanou plochu OM s fungujícím penzionem. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a je těsně za hranicí OP KRNAP. Z hlediska ochrany KR náleží řešený prostor do pásma A – kulturní krajina. (Brychtová (2003) území mimo OP KRNAP nehodnotí). Hranice OP KRNAP rozděluje formálně jeden dotčený krajinným prostor, který

navrhované plochy mohou ovlivňovat.

II.POM1 (Na Perlíčku) – občanské vybavení - komerční malá a střední

Plocha přestavby je součástí CHKO Jizerské hory a OP KRNAP (těsně na hranici). Z hlediska ochrany KR je součástí pásma A – kulturní krajina. POM1 je velmi malá plocha v rámci větší stabilizované zastavěné plochy BV (v části podél cesty aktuálně bez staveb). S navrhovanou funkcí lze na úrovni ÚP souhlasit.

III.ZBV3 (V Koutě) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,22 ha)

Na ploše je již několik let hotový RD (bez kolaudačního rozhodnutí,) jedná se zohlednění stavu v území. Vymezená nová plocha s rozdílným způsobem využití nebude mít tedy vliv na životní prostředí – podmínky na ploše se vymezením plochy nezmění.

~~**IV.ZBV5 (Při Silnici) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,13 ha)**~~

Navrhované využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

V.ZBV8 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,15+0,07ha)

Drobná plocha je na okraji souvislé zástavby Dolních Pasek podél cesty ke kostelu. Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy o pás v šířce několika metrů tak, aby plocha navazovala na cestu. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je plocha součástí pásma B – kulturní krajina. Rozšíření plochy neovlivní krajinný ráz, pokud se nebude měnit počet RD na ploše. Více než 1 objekt bydlení by již stávající strukturu sídla narušoval.

Na ploše je přechodný biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky a T1.2 – horské trojštětové louky (aktuálně spíše blíže k T1.1), Druhové složení je podobné jako na ploše V.ZBV11, více se objevují květnaté druhy, kvalita z hlediska ochrany této části je mírně lepší (směrem do svahu se zlepšuje). Nad navrhovanou plochou byl zjištěn 1 ks Platanthera chlorantha (vemeník zelenavý) – druh chráněný zákonem kategorie ohrožený (nebude negativně ovlivněn).

V.ZBV11 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,18 ha)

Plocha doplňuje proluku mezi okrajem současné zástavby a zastavitelnou plochou ZBV8. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma B – kulturní krajina. Plocha vhodně doplňuje zástavbu podél místní komunikace, vliv na krajinný ráz bude maximálně malý.

Na ploše je přechodný biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky a T1.2 – horské trojštětové louky (aktuálně spíše blíže k T1.1). (Biotopy T1.1 a T1.2 vytvářejí v Pasekách přechodné typy, které jsou velmi obtížně zařaditelné k jedné nebo druhé jednotce. V průběhu let, popř. i v průběhu jedné sezóny se mohou zejména kvantitativní parametry druhového spektra měnit.) V této dolní části louky je patrné druhové ochuzení a větší podíl širolistých produkčních trav. Realizací navrhované

funkce dojde k záboru a degradaci.

Zjištěné druhy (společně s plochou ZBV8):

Alchemilla sp. (kontryhel)
Alopecurus pratensis (psárka luční) +
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná)
Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Dactylis glomerata (srha říznačka) 1
Dianthus deltoides (hvozdík kropenatý) r
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Galium album (svízel bílý) 2
Hieracium aurantiacum (jestřábník oranžový) r
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 1
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) r
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2
Poa pratensis (lipnice luční) +
Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) +
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2

T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T1.2
Degradace	0	1	**2-3**	3	
Regionální hodnocení	1	2	**3**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP-N**	N		

V.ZBV12 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,11 ha)

Drobná plocha na okraji centrální souvislé zástavby Dolních Pasek. Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma A – krajina kulturní na hranici s pásmem B – kulturní krajina. Plocha se do nezastavěného prostoru nerozšiřuje, je doplněn okraj souvislé zástavby Dolních Pasek. Vliv na krajinný ráz bude maximálně malý.

Na ploše je malý segment přírodního biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, v rámci loučky navazující na zástavbu jsou patrné mechanické disturbance, vyježděná cesta, ohniště. Dojde k záboru biotopu, popř. jeho degradaci.

Zjištěné druhy:

Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) +
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Galium album (svízel bílý) 1

Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
Knautia arvensis (chrastavec rolní) r
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 3
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
Rumex acetosa (šťovík kyselý) 2
Trifolium pratense (jetel luční) 2
Trifolium repens (jetel plazivý) 2
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 1

T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	**V**	P	F	W	
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	**3**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

V.ZBV13 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,17 ha)

Plocha je na jižním okraji Dolních Pasek, ve svahu těsně nad nivou Jizery, zasahuje do OP KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma B – krajina kulturní. Prostor není pohledově exponovaný. Přestože se jedná o okrajovou část zástavby v dolních Pasekách, vliv na krajinný raz nebude podstatný (na úrovni ÚP).

Na louce je poměrně eutrofní porost biotopu T1.2 – horské trojštětové louky. Dojde k jeho záboru a degradaci.

Zjištěné druhy:
Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)
Alchemilla sp. (kontryhel) 2
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +
Bistorta major (rdesno hadí kořen) 2
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Cirsium heterophyllum (pcháč různolistý) + okraj
Cirsium oleraceum (pcháč zelinný)
Crepis mollis s.lat. (škarda měkká) +
Dactylis glomerata (srha říznačka) 1
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
Lotus uliginosus (štírovník bažinný) 1
Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) +
Platanthera chlorantha (vemeník zelenavý) 2ks těsně mimo plochu
Poa pratensis (lipnice luční)
Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	**V**	P	F	W	
Degradace	0	1	**2-3**	3	eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	**3-4**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	**N**		

~~**VI.ZBV7 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,07 ha)**~~
~~**VI.ZBV8 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,15 ha)**~~
~~**VI.ZBV9 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,16 ha)**~~
~~**VI.ZBV10 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,32 ha)**~~
~~**VII.ZBV_10 (Centrum) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,19 ha)**~~

Nové funkční využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

VII.ZTI1 (Centrum) – technická infrastruktura (0,10 ha)

Plochu je vymezena na současné manipulační ploše vedle místní silnice v blízkosti centra. Vliv na úrovni ÚP je minimální. Formálně dochází k záboru PUPFL.

VIII.ZBV1 (Na Skále) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,04 ha)

Plocha je součástí CHKO Jizerské hory a zároveň OP KRNAP, v těsné blízkosti III. zóny ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu je součástí pásma B – krajina přírodní, tj. pásma přísné ochrany KR.

Plocha je velmi malá, v rámci zalesněného velmi prudkém svahu. S ohledem na vzrostlou vegetaci v okolí není plocha pohledově exponovaná. Vlastní plocha těsně pod silnicí představuje lidskou činností vytvořenou rovinu, zářezem a vyhrnutím zemin a hlušin ze svahu. Patrné jsou základy dřívějšího objektu. Vegetace je ruderální a nitrofilní širolisté vysoké trávy, Urtica dioica (kopřiva dvoudomá), Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná). Realizace objektu vhodné velikosti se jeví jako možná. Nemělo by docházet k dalšímu vyhrnování zemin ze svahu dolů a k rozšiřování rovné plochy tímto způsobem.

A.6.2. Shrnutí vyhodnocení vlivů Změny č. 1 a vlivy na další složky životního prostředí

ZPF A PUPFL

Vliv na ZPF a PUPFL je v podobě záborů podrobně zpracován v textové části odůvodnění Změny č. 1. Zastavitelné plochy jsou navrhovány převážně na půdách s nižší stupněm ochrany ZPF (III. a V. stupeň ochrany). Předpokládaný zábor ZPF v návrhu Změny č. 1 je cca 1,19 ha a PUPFL je cca 0,13 ha.

PŘÍRODNÍ POMĚRY (ŽIVÁ PŘÍRODA)

Dojde k zásahu do přírodních biotopů, zejména lučních, v důsledku vymezení nových zastavitelných ploch. Biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky bude v řešeném území Pasek nad Jizerou dotčen Změnou č. 1 v rozsahu 0,14 ha v kvalitě, celkem v rozsahu 0,32 ha. Biotop T1.2 – horské trojštětové louky bude změnou ÚP dotčen v rozsahu 0,78 ha, z toho 0,49 ha v kvalitě I. Biotop T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky po úpravě Změnou č.1 ÚP dotčen nebude. Po úpravě návrhu Změny č. 1 k veřejnému projednání není přímo na nových plochách s různý způsobem využití potvrzen výskyt zvláště chráněný druhů, které by mohly být navrhovanou funkcí poškozeny.

KRAJINNÝ RÁZ

V krajinářsky hodnotném území Pasek se potkávají dva principy ochrany krajiny. Je třeba zachovat volnou krajinu s roztroušenou zástavbou, nemělo by tedy docházet na některých místech k zhušťování zástavby a k vytváření skupin či dokonce nových větších zastavěných území. Na druhé straně je třeba zachovat volné prostory a průhledy, nezastavěná zátiší na přechodu luk a lesa apod., což oboje dohromady možnosti nové zástavby omezuje. V tomto ohledu byly zjištěny výraznější negativní vlivy na krajinný ráz u ploch zrušených na základě společného jednání a požadavků DOSS. Jedná se např. o plochy VI.ZBV8, VI.ZBV9, VI.ZBV.10 (Rozcestí), I.ZBV10 (Hořensko), I.ZOM1 (Hořensko), II.ZBV1, II.ZBV2 (Na Perlíčku), IV.ZBV5 (Při Silnici), VI.ZBV7 (Rozcestí). Plocha I.ZVB16 (Hořensko) byla zmenšena. Úpravou návrhu Změny č. 1 jsou oba uvedené principy v převážné většině respektovány.

VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Změna č. 1 nenavrhuje nové funkční využití, které by mohlo na úrovni posuzování územního plánu relevantně ovlivnit veřejné zdraví.

OSTATNÍ VLIVY

Tato kapitola se zabývá navrhovanými změnami způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití a plochami a plochami nezastavitelnými vyplývajícími z koncepce uspořádání krajiny.

Plochy s rozdílným způsobem využití

BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské

Jako přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a svoji hmotou nepřesáhnou 1/2 velikosti objemu (hmoty) rodinného domu.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit s navrhovanou úpravou využití plochy BV.

RN – Rekreace – na plochách přírodního charakteru

Jako přípustné je vedle horní a dolní stanice vleku přípustná i horní a dolní stanice lanovky.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení nadzemních vedení elektrické energie.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit s navrhovanou úpravou využití plochy RN. Jedná se o zohlednění trendu vývoje přepravní technologie pro sjezdové lyžování.

DS – dopravní infrastruktura – silniční

Přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení poskytující služby související s provozem lyžařského areálu.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, doplněná funkce celkově vliv ploch DS zásadně nezmění.

TI - technická infrastruktura

Přípustné využité doplňuje:

- Garáže

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, doplněná funkce celkově vliv ploch TI zásadně nezmění.

OS - Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Přípustné využití se doplňuje:

- Rozhledna bez vedlejších staveb – jenom v zastavitelné ploše I.ZOS10 v sektoru Hořensko.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, vliv byl vyhodnocen přímo pro plochu I.ZOS10

Plochy nezastavitelné - koncepce uspořádání krajiny

PV - Vodní a vodohospodářské plochy

Přípustné využití se nemění.

Nepřípustné využití se doplňuje:

Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, riziko negativní vlivů se nezvyšuje.

TP – zatravněné plochy

Přípustné využité se nemění.

Podmíněně přípustné:

- Účelové komunikace ke stavbám a turistické stezky s doprovodnými prvky např. odpočívadla, přístřešky aj. za podmínky, že nenaruší zemědělské obhospodařování, ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m^2 za podmínky, že nenaruší obhospodařování pozemků, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Zalesňování.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Obecně realizace turistických stezek a některých dalších uvedených prvků může mít různé i podstatné vlivy na řadu předmětů ochrany KRNAP ve fázi realizace, ale zejména následně při užívání uvedených prvků. Protože se jedná o podmínečně přípustné využití omezené podmínkou zachování ekologických funkcí krajiny, lze navrhovanou úpravu akceptovat.

OP – orná půda

Liniové stavby technického vybavení jsou přeřazeny z přípustného využití do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, úprava posiluje ochranu přírodních hodnot území a KR.

PL - plochy lesní

Přípustné využití:

Ruší se stavby a zařízení pro lesní hospodářství (jsou přesunuty do podmíněně přípustného využití).

Podmínečně přípustné využití se doplňuje:

- Turistické stezky, stezky pro pěší, naučné stezky včetně doprovodných staveb např. informační cedule, odpočívadla, přístřešky aj., které nelze prokazatelně umístit mimo lesní pozemky a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m² za podmínky, že nenaruší hospodaření v lese, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Liniové stavby inženýrského typu vybavení, které nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Stavby a zařízení pro lesní hospodářství, které bezprostředně souvisejí a kapacitně odpovídají hospodaření v daném místě, jejichž provozem nebudou narušeny ekologické funkce krajiny a nebude narušen krajinný ráz.

Vyhodnocení vlivu:

Obecně realizace turistických stezek a některých dalších uvedených prvků může mít různé i podstatné vlivy na řadu předmětů ochrany KRNAP ve fázi realizace, ale zejména následně při užívání uvedených prvků. Protože se jedná o podmínečně přípustné využití omezené podmínkou zachování ekologických funkcí krajiny, lze navrhovanou úpravu akceptovat.

NP – plochy přírodní

Plochy pro ochranu přírody a krajiny, plochy biocenter územního systému ekologické stability.

Funkční využití přípustné:

- Opatření související s ochranou přírody a krajiny a s ochranou biocenter územního systému ekologické stability.

Funkční využití nepřípustné:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.
- Veškeré stavby, zařízení a činnosti neuvedené v hlavním využití a nesouvisející s tímto využitím.

Vyhodnocení vlivu:

Vyloučením oplocování je posílena ochrana přírodního prostředí a krajinného rázu.

A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Změna č. 1 nenavrhuje variantní řešení.

POPIS POUŽITÝCH METOD

Základem pro posouzení Změny č. 1 byl aktuální průzkum (2018) plánovaných ploch změn v ÚP. Byl proveden aktuální průzkum flóry zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a výskyt a stav přírodních biotopů/evropských stanovišť. Popis metodických postupů je uveden v úvodu kapitoly A.6.1. V části B je provedeno hodnocení dopadů Změny č. 1 na soustavu NATURA 2000 podle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb.

Byl proveden jednorázový orientační průzkum (květen 2018) vybraných lokalit zaměřený obratlovce (ptáky).

Vliv na krajinný ráz je orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. Vychází se z Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (Brychtová, 2003).

Na úrovni územního plánu nelze objektivně podrobně posoudit všechny vlivy konkrétního funkčního využití např. na krajinný ráz. Přitom má konkrétní projektové řešení zásadní vliv. I v případě vhodně umístěné funkční plochy může mít nevhodné provedení podstatný negativní vliv, což je možné v některých případech pozorovat při uplatňování platného ÚP, který byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí v roce 2007. Je proto klíčové, aby projekty na výstavbu ve vybraných zastavitelných plochách (ve Změně č. 1 se jedná o většinu nových zastavitelných ploch) měly pro územní a stavební řízení souhlas SKRNAP podle §12 zákona č. 114/1992 Sb. Je třeba počítat s tím, že v řadě případů nebude např. možné realizovat velikost objektu na horní hranici dle přípustných regulativů ÚP, např. z důvodu respektování ochrany KR v konkrétním místě.

A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V případě, že nelze některá opatření na úrovni ÚP zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla zohledněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni. Návrhy na rozhodování ve vymezených plochách na úrovni přípravy projektů jsou uvedeny v kapitole A.11. (Na projektové úrovni je např. třeba více uplatňovat jako podmínku stavby souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.)

Opatření navrhovaná pro verzi ÚPD ke společnému jednání byla v ÚPD zohledněna.

A.9. ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ÚPD A JEHO ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Změna ÚP nemění komplexně všechny oblasti, které územní plán upravuje. Ochrana

životního prostředí se např. týká ÚSES. V textové části jsou vyjmenovány vymezované prvky ÚSES.

Cíle ochrany životního prostředí specifikuje podrobně na území národního parku plán péče o národní park. Splnění těchto cílů je předmětem tohoto posouzení vlivu na životní prostředí a soustavu NATURA 2000 a je shrnuto v části A.12.

A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vhodné je sledování a evidování rozšíření předmětů ochrany, resp. sledování úbytku rozšíření evropských stanovišť, popř. evropsky významných druhů v EVL Krkonoše. Tuto evidenci provádí SKRNAP.

A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 1 navrhuje zejména doplnění spíše malých ploch bydlení. V těchto případech je třeba se zaměřit na projektové úrovni na umístění objektů, architektonické řešení včetně použitých materiálů, terénní úpravy apod. Jedním z podkladů pro výběr projektových řešení by měla být studie Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (Brychtová, 2003), jakož i zásady vyplývající z plánu péče o národní park.

Na základě namátkového zhodnocení realizace návrhových funkčních ploch v ÚP z roku 2007, je možné konstatovat, že v některých případech nebyla dostatečně uplatněna ochrana krajinného rázu na projektové úrovni a že došlo minimálně v jednom případě k nevhodnému zásahu do krajinného rázu. Ve většině případů projektové řešení krajinný ráz podstatně ovlivňuje.

Proto je třeba:

- Územní rozhodnutí nebo stavební povolení podmínit souhlasem DOSS se zásahem do krajinného rázu (pokud na projektové úrovni bude toto vyhodnoceno jako potřebné). Platí zejména pro plochy: I.ZBV13 (Hořensko), I.ZBV14 (Hořensko), I.ZBV15 (Hořensko), I.ZBV16 (Hořensko), I.ZOS10 (Hořensko).
- I.K1 (Hořensko): Vyloučit na projektové úrovni podstatné ovlivnění mokřadu na JZ straně plochy.

A.12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu na životní prostředí Změny č. 1 ÚP Paseky nad Jizerou verze pro veřejné projednání.

Změna č. 1 navrhuje zejména doplnění několika nových menších ploch s rozdílným způsobem využití. Ve většině případů se jedná o plochy bydlení. Oproti verzi pro společné jednání byly některé plochy vypuštěny (dle požadavků DOSS). Naopak nově byla vymezena (zpřesněna) plocha I.ZOS10 a upraveny plochy I.ZBV16 a I.ZOS8 byla změněna na I.K1.

Dále dochází v některých případech u ploch s rozdílným způsobem využití k drobným úpravám regulativů, nejčastěji přípustného a nepřípustného využití.

Řešené území se nachází na území KRNAP, konkrétně III. zóny ochrany a jeho ochranného pásma (4. zóny ochrany). Mimo OP KRNAP se nachází část lokalit Na Perlíčku. Velká část řešeného území je současně součástí CHKO Jizerské hory.

ZPF a PUPFL

Vliv na ZPF a PUPFL je v podobě záborů podrobně zpracován v textové části odůvodnění Změny č. 1. Zastavitelné plochy jsou navrhovány převážně na půdách s nižší stupněm ochrany ZPF (III. a V. stupeň ochrany). Předpokládaný zábor ZPF v návrhu Změny č. 1 je cca 1,19 ha a PUPFL je cca 0,13 ha.

Přírodní poměry (živá příroda)

Přítomnost KRNAP, popř. jeho ochranného pásma a CHKO Jizerské hory se projevila na častém výskytu přírodních hodnot v řešeném území a zachovalém krajinném rázu.

Dojde k zásahu do přírodních biotopů, zejména lučních, v důsledku vymezení nových zastavitelných ploch. Biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky bude v řešeném území Pasek nad Jizerou dotčen Změnou č. 1 v rozsahu 0,14 ha v kvalitě, celkem v rozsahu 0,32 ha. Biotop T1.2 – horské trojštětové louky bude změnou ÚP dotčen v rozsahu 0,78 ha, z toho 0,49 ha v kvalitě I. Biotop T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky po úpravě Změnou č.1 ÚP dotčen nebude. Po úpravě návrhu Změny č. 1 k veřejnému projednání není přímo na nových plochách s různý způsobem využití potvrzen výskyt zvláště chráněný druhů, které by mohly být navrhovanou funkcí poškozeny.

Krajinný ráz

V krajinářsky hodnotném území Pasek se potkávají dva principy ochrany krajiny. Je třeba zachovat volnou krajinu s roztroušenou zástavbou, nemělo by tedy docházet na některých místech k zhušťování zástavby a k vytváření skupin či dokonce nových větších zastavěných území. Na druhé straně je třeba zachovat volné prostory a průhledy, nezastavěná zátiší na přechodu luk a lesa apod., což oboje dohromady možnosti nové zástavby omezuje. V tomto ohledu byly zjištěny výraznější negativní vlivy na krajinný ráz u ploch zrušených na základě společného jednání a požadavků DOSS. Jedná se např. o plochy VI.ZBV8, VI.ZBV9, VI.ZBV.10 (Rozcestí), I.ZBV10 (Hořensko), I.ZOM1 (Hořensko), II.ZBV1, II.ZBV2 (Na Perlíčku), IV.ZBV5 (Při Silnici),

VI.ZBV7 (Rozcestí). Plocha I.ZVB16 (Hořensko) byla zmenšena. Úpravou návrhu Změny č. 1 jsou oba uvedené principy v převážné většině respektovány.

Vliv na veřejné zdraví

Změna č. 1 nenavrhuje nové funkční využití, které by mohlo na úrovni posuzování územního plánu relevantně ovlivnit veřejné zdraví.

Vliv na soustavu NATURA 2000

Po úpravě návrhu Změny č. 1 (verze k veřejnému projednání) nebyl zjištěn významný negativní (kumulativní) vliv na žádný předmět ochrany EVL Krkonoše. K zásahu do stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky nedojde. Mírný negativní vliv bude mít Změna č. 1 na stanoviště 6510 – ovsíkové louky a 6520 – horské trojštětové louky.

Změna č. 1 nebude mít negativní vliv na ptačí oblast Krkonoše.

Závěr

Vliv Změny č. 1 ÚP Paseky nad Jizerou na životní prostředí byl snížen úpravou územně plánovací dokumentace na základě společného jednání a stanovisek DOSS. Po této úpravě nebude mít Změna č. 1 ve verzi pro veřejné projednání významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000. I vlivy na další aspekty a složky životního prostředí jsou po úpravě ÚPD akceptovatelné.

ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem posouzení vlivu koncepce na soustavu NATURA 2000 je Změna č. 1 ÚP Paseky n.J. , jejímž objednatelem je obec Paseky n.J. a pořizovatelem je Městský úřad Rokytnice n.J.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací je ZÚR Libereckého kraje, s kterou je ÚP Paseky nad Jizerou v souladu.

B.1. STRUČNÝ POPIS ZMĚNY Č. 1

Základní údaje o Změně č.1 jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v návrhu Změny č. 1 ÚP. Uvádí se pouze přehled změn funkčního využití území. Změna č. 1 navrhuje zejména několik nových menších zastavitelných ploch, většinou bydlení v RD - venkovské. Změna č. 1 je navrhována jako jednovariantní.

V následující tabulce je kód nově vymezovaných ploch zvýrazněn tučně (oproti platnému ÚP). Pokud jsou tučně i texty v dalších sloupcích tabulky, došlo k úpravě (rozšíření) nebo novému vymezení plochy po společném jednání (plochy I.ZBV16, I.ZOS10, I.K1). Přeškrtnutí naopak znamená, že oproti verzi ke společnému jednání byla plocha zrušena.

PLOCHY S NOVÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY)

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
Sektor Hořensko (sektor I)			
I.ZBV1	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,14	změna označení
I.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,15	změna označení
I.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,0872	změna označení
I.ZBV8	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,11	změna označení
I.ZBV9	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,13	změna označení
~~**I.ZBV10**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,15~~	~~nová plocha~~
~~**I.ZBV11**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,12~~	~~nová plocha~~
I.ZBV12	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,06	nová plocha
I.ZBV13	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,11	nová plocha
I.ZBV14	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,12	nová plocha
I.ZBV15	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,12	nová plocha
I.ZBV16	**BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské**	**0,12**	**nová plocha**
I.ZOS1	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,11	změna označení
I.ZOS7	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,32	změna označení
I.ZOS8	**OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**	**0,41**	**nová plocha**
I.ZOS9	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,06	nová plocha
I.ZOS10	**OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**	**0,03**	**nová plocha**
I.ZDS2	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,17	změna označení

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
I.ZTI1	TI – technická infrastruktura	0,07	změna označení
I.ZTI2	TI – technická infrastruktura	0,01	nová plocha
~~**I.ZOM1**~~	~~OM – občanské vybavení – komerční malá a střední~~	~~0,46~~	~~nová plocha~~
Sektor Na Perlíčku (sektor II)			
~~**II.ZBV1**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,14~~	~~nová plocha~~
~~**II.ZBV2**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,10~~	~~nová plocha~~
II.ZOM1	OM – občanské vybavení – komerční malá a střední	0,03	nová plocha
II. POM1	OM – občanské vybavení – komerční malá a střední	0,46	plocha přestavby
Sektor V Koutě (sektor III)			
III.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,16	změna označení
III.ZBV3	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,22	nová plocha
III.ZDS1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,11	úprava hranice – zmenšení 0,08 ha
III.ZDS2	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,18	změna označení
Sektor Při Silnici (sektor IV)			
IV.ZBV4	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,24	změna označení
~~**IV.ZBV5**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,13~~	~~nová plocha~~
Sektor Dolní Paseky (sektor V)			
V.ZBV4	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,32	změna označení
V.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,14	změna označení
V.ZBV6	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,08	změna označení
V.ZBV7	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,05	změna označení
V.**ZBV8**	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,22	nová plocha – úprava hranice
V.ZBV9	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,16	změna označení
V.ZBV10	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,09	změna označení
V.ZBV11	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,18	nová plocha
V.ZBV12	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,11	nová plocha
V.ZBV13	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,17	nová plocha
ZOM1	OM – občanské vybavení – komerční malá a střední	0,08	změna označení
ZTI2	TI – technická infrastruktura	0,15	změna označení
ZOS1	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,49	změna označení
Sektor Rozcestí (sektor VI)			
VI.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,15	změna označení
VI.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,12	změna označení
~~**VI.ZBV7**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,10~~	~~nová plocha~~
~~**VI.ZBV8**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,15~~	~~nová plocha~~
~~**VI.ZBV9**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,16~~	~~nová plocha~~
~~**VI.ZBV10**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,32~~	~~nová plocha~~
Sektor Centrum (sektor VII)			
VII.ZBV2	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,14	změna označení
VII.ZBV3	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,06	změna označení

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
VII.ZBV5	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,10	změna označení
VII.ZBV9	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,24	změna označení
~~**VII.ZBV10**~~	~~BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské~~	~~0,19~~	~~nová plocha~~
VII.ZDS1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,27	změna označení
VII.ZTI1	TI – technická infrastruktura	0,10	nová plocha
Sektor Na Skále (sektor VIII)			
VIII.ZBV1	BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,04	nová plocha
Sektor Havírna ((sektor IX)			
IX.ZDS1	DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,04	změna označení

Poznámky: Předmětem posuzování nejsou plochy, kde dochází pouze ke změně označení funkční plochy. Tyto jsou zohledněny v rámci posuzování kumulativních vlivů.

Před kód plochy, který v ÚPD začíná zkratkou funkční plochy, je doplněno pořadové číslo sektoru. Důvodem je možnost orientace v textu a snadnější vyhledávání konkrétní plochy.

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plochy změn v krajině

Poř. číslo	Druh plochy	Rozloha (ha)	Typ změny
~~I.K1 (Hořensko)~~	~~Plocha vodní a vodohospodářská~~	~~0,09~~	~~nová plocha~~
I.K1 (Hořensko)	**Plocha vodní a vodohospodářská**	**0,35**	**nová plocha**

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚP Paseky nad Jizerou vymezuje tyto prvky ÚSES na území obce:

- části os nadregionálních biokoridorů K 32MB, K27V, K 30V, K 30MB,
- části regionálních biocenter RC 1658 Zadní Blansko, RC 1661 Zabyly,
- lokální biocentra LBC 2, LBC 6, LBC 7, LBC 8, LBC 13,
- části lokálních biocenter LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC, 9, LBC 10,
- lokální biokoridory LBK 7-8, LBK 6-7, LBK 5-6, LBK 8-13, LBK 13-3,
- části lokálních biokoridorů LBK 43, LBK 3, LBK 8, LBK 8, LBK 9, LBK 11.

Minimální šířka lokálního biokoridoru se stanovuje u lesního společenstva 15 m, u lučního společenstva 20 m. Přerušení lokálního biokoridoru je přípustné v délce max. 15 m u lesního společenstva, u ostatních společenstev v délce maximálně 50 m. Do vymezených koridorů ÚSES (biokoridorů) nelze umisťovat stavby, zařízení a opatření kromě vodních ploch a těch, které jsou stanoveny koncepcemi dopravní a technické infrastruktury. Umístění těchto staveb, zařízení a opatření nesníží funkčnost ÚSES (převzato z textové části Změny č. 1).

Interakční prvky jsou remízky, solitérní stromy, skupiny stromů, stromořadí apod.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Jsou uvedeny pouze změny oproti platnému územnímu plánu.

Plochy s rozdílným způsobem využití

V plochách v nezastavěném území je vyloučeno umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a technická opatření a stavby pro zlepšení podmínek jejich využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, kromě těch, které jsou uvedeny v podmínkách stanovených ÚP Paseky nad Jizerou a turistických přístřešků, informačních cedulí a odpočívadel."

Jsou uvedeny změny oproti platnému územnímu plánu.

BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské

Jako přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a svoji hmotou nepřesáhnou 1/2 velikosti objemu (hmoty) rodinného domu.

RN – Rekreace – na plochách přírodního charakteru

Jako přípustné je vedle horní a dolní stanice vleku přípustná i horní a dolní stanice lanovky.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení nadzemních vedení elektrické energie.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

DS – dopravní infrastruktura – silniční

Přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení poskytující služby související s provozem lyžařského areálu.

TI - technická infrastruktura

Přípustné využité doplňuje:

- Garáže

OS - Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Přípustné využití se doplňuje:

- Rozhledna bez vedlejších staveb – jenom v zastavitelné ploše I.ZOS10 v sektoru Hořensko.

Další úpravy regulativů jsou z hlediska vlivu nepodstatné. U většiny ploch s rozdílným způsobem využití je doplněno jako nepřípustné využití realizace oplocení.

Plochy nezastavitelné - koncepce uspořádání krajiny

PV - Vodní a vodohospodářské plochy

Přípustné využití se nemění.

Nepřípustné využití se doplňuje:

Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

TP – zatravněné plochy

Přípustné využité se nemění.

Podmíněně přípustné:

- Účelové komunikace ke stavbám a turistické stezky s doprovodnými prvky např. odpočívadla, přístřešky aj. za podmínky, že nenaruší zemědělské obhospodařování, ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m^2 za podmínky, že nenaruší obhospodařování pozemků, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Zalesňování.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

OP – orná půda

Liniové stavby technického vybavení jsou přeřazeny z přípustného využití do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

PL - plochy lesní

Přípustné využití:

Ruší se stavby a zařízení pro lesní hospodářství (jsou přesunuty do podmíněně přípustného využití).

Podmínečně přípustné využití se doplňuje:

- Turistické stezky, stezky pro pěší, naučné stezky včetně doprovodných staveb např. informační cedule, odpočívadla, přístřešky aj., které nelze prokazatelně umístit mimo lesní pozemky a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m^2 za podmínky, že nenaruší hospodaření v lese, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Liniové stavby inženýrského typu vybavení, které nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Stavby a zařízení pro lesní hospodářství, které bezprostředně souvisejí a kapacitně

odpovídají hospodaření v daném místě, jejichž provozem nebudou narušeny ekologické funkce krajiny a nebude narušen krajinný ráz.

NP – plochy přírodní

Plochy pro ochranu přírody a krajiny, plochy biocenter ÚSES.

Funkční využití přípustné:

- Opatření související s ochranou přírody a krajiny a s ochranou biocenter územního systému ekologické stability.

Funkční využití nepřípustné:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.
- Veškeré stavby, zařízení a činnosti neuvedené v hlavním využití a nesouvisející s tímto využitím.

B.2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

B.2.1. Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území ČR je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště" a „evropsky významné druhy", které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu".

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

Evropsky významná lokalita (EVL) je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy

evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují,
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat,
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště,
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Do části řešeného území Pasek nad Jizerou zasahuje:

- Evropsky významná lokalita Krkonoše (CZ0524044)
- Ptačí oblast Krkonoše

B.2.2. Charakteristika lokalit soustavy NATURA 2000

EVL Krkonoše (CZ0524044)

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žacléřem na východním okraji. Výškové rozpětí: 400 m – 1602 m n. m. Rozloha je 54 979,60 ha a zahrnuje i intravilány obcí.

Území EVL se překrývá s plochou KRNAP (včetně OP). Zájmové území Paseky nad Jizerou leží z větší části celé uvnitř EVL s výjimkou západní okrajové části sektoru Na Perlíčku.

PŘEDMĚTY OCHRANY

Evropská stanoviště chráněná v EVL Krkonoše

Kód	Stanoviště
4030	Evropská suchá vřesoviště
4060	Alpínská a boreální vřesoviště
4070*	Křoviny s borovicí kleči a pěnišníkem Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti)
4080	Subarktické vrbové křoviny
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) dále „smilkové louky na silikátových podložích"
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
6520	Horské sečené louky
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně …
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šťovíkem horským)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích
91D0*	Rašelinný les
910E*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

- *hvězdička označuje prioritní stanoviště (dále jsou názvy stanovišť udávány ve zkrácené podobě)*

Evropsky významné druhy

1163	Vranka obecná (Cottus gobio)
4094 *	Hořeček český (Gentianella bohemica)
4113 *	Svízel sudetský (Galium sudeticum)
2217 *	Všivec krkonošský pravý (Pedicularis sudetica subsp. Sudetica)
4069 *	Zvonek český (Campanula bohemica)

- *hvězdička označuje prioritní druhy*

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY

V důsledku Změny č. 1 budou negativně ovlivněny jen některé předměty ochrany EVL, konkrétně stanoviště **6510 –** ovsíkové louky, stanoviště **6520 –** horské trojštětové louky, stanoviště **6230** - druhově bohaté smilkové louky a stanoviště **6430** - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva.

6510 – extenzivní sečené louky nížin až podhůří

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Typickým znakem ovsíkových luk v této oblasti je přítomnost prvků stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Často se jedná o přechodné, obtížně rozlišitelné typy. Vyskytuje se např. Geranium sylvaticum (kakost lesní), popř. Phyteuma spicata (zvonečník klasnatý), Bistorta major (rdesno hadí kořen). Hlavní rizikové faktory jsou přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání, mulčování sjezdovek, výstavba (často na kvalitní segmentech na záhumencích).

Celková rozloha stanoviště 6510 – ovsíkové louky v EVL v řešeném území Paseky n.J. je cca 33,2 ha (dle podkladu SKRNAP).

6520 - horské sečené louky

Jedná se o extenzivně hnojené, pravidelně kosené nebo pasené louky v horských oblastech. Půdy jsou poměrně dobře zásobené živinami, mírně kyselé až kyselé, mohou být mělčí až kamenité. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.2 - horské trojštětové louky. V řešeném území stanoviště 6520 vytváří přechody se stanovištěm 6510 – ovsíkové louky. Z druhů typických pro stanoviště 6520 se vyskytuje Geranium sylvaticum (kakost lesní), Cardaminopsis halleri (řeřišničník Hallerův), Bistorta major (rdesno hadí kořen), Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý). Z travních dominant se uplatňují Festuca rubra agg. (kostřava červená), Trisetum flavescens (trojštět žlutavý). Jedná se o relativně plošně rozšířené stanoviště na loukách ve vyšších polohách. Poměrně velké degradované plochy luk souvisí s intenzivním zemědělstvím, negativně působí naopak i absence hospodaření a mulčování a další úpravy sjezdovek. Zejména v blízkosti obcí je stále významnějším vlivem rozšiřování zástavby.

Celková rozloha stanoviště 6520 – horské trojštětové louky v EVL v řešeném území Paseky n.J. je cca 132,6 ha (dle podkladu SKRNAP).

Stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky

Stanoviště je v řešeném území zastoupeno přírodním biotopem T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky. Nízké trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů. Osidlují sušší až vlhké, humózní, písčitohlinité, kyselé půdy poměrně chudé na živiny. Z trav jsou významné Nardus stricta (smilka tuhá), Avenella flexuosa (metlička křivolaká), Agrostis capillaris (psineček obecný) a Festuca rubra (kostřava červená). Z dalších druhů jsou hojné Veronica officinalis (rozrazil lékařský), Polygala vulgaris (vítod obecný), Luzula campestris agg. (bika ladní), Silene vulgaris (silenka nadmutá). Časté jsou obtížně rozlišitelné přechody ke stanovišti 6510 – ovsíkové louky a stanovišti 6520 – horské trojštětové louky.

V rámci správního území Paseky n.J. se stanoviště 6230 vyskytuje roztroušeně a většinou maloplošně. Celková rozloha stanoviště 6230 v řešeném území je podle podkladu SKRNAP 3 ha. Na základě terénního šetření k záměru „Lanová dráha Paseky v Pasekách n.J." v roce 2016 a na základě terénního šetření ke Změně č. 1 se rozloha stanoviště zvětšila o 1,8 ha na 4,8 ha.

Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva

Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva představuje v ČR 7 poměrně fyziognomicky i ekologicky odlišných biotopů. Jedná se o společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni. Patří sem také vegetace různých typů mokřadů, často s omezenou intenzitou managementu.

V řešeném území je stanoviště reprezentováno biotopem T1.6 vlhká tužebníková lada, popř. biotopem M5 – devětsilové lemy horských potoků.

Hlavní rizikové faktory ohrožení tužebníkových mokřadů jsou odvodňování, napřimování vodních toků, zarůstání dřevinami, zamezení pravidelným záplavám, eutrofizace. V rámci správního území Paseky n.J. se stanoviště 6430 vyskytuje maloplošně na rozloze cca 1 ha.

Ptačí oblast Krkonoše

Ptačí oblast Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny. V 90. letech bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků s prokázaným, pravděpodobným nebo možným hnízděním. Na základě výskytu významných druhů ptáků se mezi ornitologicky nejhodnotnější oblasti českých Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště na hřebenech v západní a východní části pohoří. Pouze zde v rámci České republiky hnízdí kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*) a pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), z dalších druhů linduška horská (*Anthus spinoletta*) a kos horský (*Turdus torquata*). Dalším významným územím je mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Zde hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), datel černý (*Dryocopos martius*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio*).

Předměty ochrany

Chřástal polní (Crex crex)
Čáp černý (Ciconia nigra)
Datel černý (Dryocopus martius)
Lejsek malý (Ficedula parva)
Sýc rousný (Aegolius funereus)
Slavík modráček tundrový (Luscinia svecica svecica)
Tetřívek obecný (Tetrao tetrix)

V řešeném území ptačí oblast zasahuje větší část katastrálního území, převážně lesního. Naopak luční části s rozptýlenou zástavbou do ptačí oblasti zasahují z menší části. Jižní hranici tvoří cesta Buďárka a následně od kostela sv. Václava vede hranice PO po hlavní místní komunikaci po okraji Hořenska až Na Perlíček.

Z předmětů ochrany ptačí oblasti může být Změnou č. 1 potenciálně ovlivněn chřástal polní, který žije (hnízdí) na loukách, datel černý a sýc rousný, kteří žijí (hnízdí) v lesích. Ovlivnění druhů žijících v úrovni hranice lesa nebo nad ní lze vyloučit.

Chřástal polní (Crex crex)

Nehojný, ale pravidelně hnízdící druh vyskytující se roztroušeně na celém území ČR. Těžiště výskytu je dnes ve vyšších polohách nad 500 m n. m., v Krkonoších vystupuje až do 1250 m n.m (Klínové boudy). Jedná se o tažný druh, který zimuje v jižní Africe. Jeho potravu tvoří hmyz, pavouci i různá semena. Chřástal polní se na sledovaném území objevuje v druhé polovině května a první hnízdění probíhá v červnu. Chřástal polní je v Krkonoších nehojný, ale pravidelně hnízdící druh, vyskytující se pouze na české straně Krkonoš (na polské straně scházejí vhodné biotopy) od výšky 400 m n.m. Chřástal se vyskytuje na obhospodařovaných i dlouhodobě nekosených vlhkých loukách a pastvinách ve středních a vyšších polohách. Podle zákona č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. patří chřástal polní mezi zvláště chráněné druhy – kategorie silně ohrožený.

Stavy chřástala polního prošly výraznými výkyvy. Na počátku 20. století byl běžný, s těžištěm výskytu na nížinných loukách. Poté se jeho početnost radikálně snížila (s přechodem na velkoplošné zemědělství, rostoucí mechanizací, likvidací luk a uspíšením senosečí) a teprve po roce 1990 opět početnost vzrůstá, ale zejména v podhorských a horských oblastech, kde je větší zastoupení neobhospodařovaných a později sečených luk. V Krkonoších je zřetelný nárůst početnosti pozorován od roku 1993. V roce 1997 bylo zjištěno 63 a v roce 1998 již 88 volajících samců a v roce 2003 134. Meziročně je v posledních 20 letech zřejmé výrazné kolísání početnosti, nicméně v posledních 6 let je podstatný propad velikosti populace potvrzován, v roce 2017 bylo registrováno pouze 26 samců pro celé Krkonoše.

Severovýchodní část Hořenska až k hřebenu Mechovice je lokalita s opakovaným výskytem chřástala polního, tento prostor ovšem není součástí ptačí oblasti. Výskyt jednoho volajícího samce byl dle monitoringu SKRNAP pravidelný na přelomu tisíciletí, posledních cca 15 let je chřástal potvrzován s odstupem několika let.

Sýc rousný (Aegolius funereus)

Stálý pták, jenž obývá starší jehličnaté a listnaté lesy hlavně v horách, místy i v pahorkatinách a nížinách. Hnízdí v dutinách. Jeho potrava je živočišná, živí se převážně drobnými hlodavci. Sýc rousný u nás obývá většinu pohraničních pohoří, v nižších polohách pískovcové oblasti v Českém Švýcarsku nebo na Broumovsku. V posledních desetiletích byl zaznamenán nárůst početnosti i obývané plochy, což však může být způsobeno i zintenzivněním výzkumných aktivit. Důležitým předpokladem pro tento druh je přítomnost hnízdních dutin po zástupcích šplhavců. Ohrožujícím faktorem by mohl být nedostatek hnízdních dutin v souvislostí s intenzifikací lesního hospodářství. Početnost sýce rousného v ptačí oblasti je cca 90 párů.

Datel černý (Dryocopus martius)

Obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro řadu druhů ptáků hnízdících v dutinách.

Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí. Na většině obývaného území jsou jeho stavy stabilní. Vyskytuje se v lužních lesích v nížinách, vystupuje až k horní hranici lesa. V poslední době je prokázáno i pronikání do městských parků nebo menších lesíků v zemědělské krajině. V souvislosti s tím pravděpodobně mírně roste i jeho početnost. Jeho význam je velký z důvodu budování dutin, které osidlují další ptáci. Početnost v ptačí oblasti je cca 60-70 párů.

B.3. HODNOCENÍ DOPADŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

B.3.1. Metoda hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU.

Vlastní hodnocení dopadů je prováděno ve 3 fázích:

a. V první fázi hodnocení dopadů ÚP je rozhodováno, zda je možné pro jednotlivé nové funkční plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je tedy nutné provést podrobné hodnocení.
b. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých ploch s novým funkčním využitím s potenciálním vlivem – terénní šetření.
c. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Kritéria hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

Při posuzování vlivu územních plánů na soustavu NATURA 2000 se zabýváme zejména vlivem navržených ploch s novým využitím. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme technické řešení, kapacitu některých ploch apod.). Vliv ÚP může nabývat velikosti vlivu podle následující stupnice.

Stupnice velikosti vlivu záměrů na soustavu NATURA 2000

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Pro stanovení velikosti vlivu záměrů nebo koncepcí na životní prostředí je použita Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011), dále rovněž jen „Příručka". Jsou navrženy pro vybraná evropská stanoviště hranice významného negativního vlivu na základě rozsahu záboru a kvality ovlivněného stanoviště. Příručka rozděluje uvedená stanoviště na dvě skupiny podle kvality I (kvalitní stanoviště) a II (méně kvalitní stanoviště). Příklady hranice významného negativního vlivu se pohybují od 1 % do cca 6 %. Pro chřástala polního jsou uváděny příklady významného negativního vlivu a další kriteria hodnocení významnosti.

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda má Změna č. 1 významný negativní vliv nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna funkční plocha může mít významný negativní vliv nebo pokud kumulace mírných vlivů je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný. Významný vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany.

B.3.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů

Zpracovatel naturového posouzení měl k dispozici textovou i grafickou část Změny č. 1 v elektronické podobě. Terénní průzkumy byly prováděny v květnu a červnu 2018. Zpracovatel posuzování vlivů tak měl k dispozici ve vhodném období ve většině případů dostatek podkladů, aby bylo možné vliv na soustavu NATURA 2000 dostatečně zhodnotit.

B.3.3. Vytipování možných střetů Změny č. 1

V této fázi je rozhodnuto, zda lokality soustavy NATURA 2000 mohou být potenciálně negativně ovlivněny nebo zda lze vliv vyloučit.

Vliv na EVL Krkonoše

Do EVL zasahuje větší část řešeného území s výjimkou části prostoru Na Perlíčku – návrhová plocha II.ZOM1. Předměty ochrany se dále nenachází na ploše II.POM1 (Na Perlíčku), III.ZBV3 (V Koutě),VII.ZTI1 (Centrum), VIII.ZBV1 (Na Skále). V těchto případech lze vliv vyloučit.

Vliv na PO Krkonoše

Do ptačí oblasti zasahují většinou při jejím okraji plochy V.ZBV8 (Dolní Paseky), V.ZBV11 (Dolní Paseky), VIII.ZBV1 (Na Skále). Všechny uvedené plochy nezasahují do prostoru s výskytem chřástala polního. Jejich vliv na ptačí oblast lze vyloučit, protože se chřástal v těchto místech nevyskytuje. Nejedná se vhodný biotop.

I.K1 (Hořensko) leží na hranici PO, ale do PO nezasahuje. Plocha zasahuje okrajově do prostoru s dlouhodobě potvrzovaným výskytem chřástala polního. Tento prostor je ale v podstatě celý mimo území ptačí oblasti. Nepatrné výběžky louky, které jsou součástí PO, nemohou samy o sobě zajistit existenci tohoto druhu. Hranice PO je vymezena po okraji souvislého a rozsáhlého lesa, kde jsou předměty ochrany jiné (lesní) druhy. Z toho vyplývá, že drobná populace chřástala polního v Pasekách není součástí ptačí oblasti a vliv lze v tomto případě vyloučit. Vyhodnocení vlivu na chřástala polního jako zvláště chráněný druh je

provedeno v části A (dokumentace SEA).

Do PO Krkonoše zasahuje plocha I.ZOS10, malá plocha umožňující využití území pro rozhlednu. Potenciálně nelze vyloučit na některé lesní druhy (sýc rousný, datel černý), které jsou předmětem ochrany v PO Krkonoše.

B.3.4. Podrobné hodnocení dopadů Změny č. 1 a odhad velikosti vlivu

V této kapitole se zabýváme velikostí vlivu na EVL Krkonoše. Velikost vlivu je dána rozsahem ovlivnění předmětu ochrany a jeho rozšířením v EVL. Významný vliv nastává při záboru, popř. při degradaci nadměrného podílu z celkové plochy rozšíření evropského stanoviště nebo evropsky významného druhu.

VLIV NA EVL KRKONOŠE

Vliv nově navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití

Výskyt evropských stanovišť byl aktualizován na základě terénního šetření v roce 2018, viz část A.6. Zjištěné druhy jsou uvedeny u popisu přírodních biotopů v části A. V rámci popisu vlivu jednotlivých návrhových ploch není uváděna velikost vlivu. Velikost vlivu je vyhodnocena souhrnně v navazující podkapitole „Rozsah vlivu Změny č. 1 …".

~~**I.K1 (Hořensko) – plocha vodní a vodohospodářská (0,09 ha)**~~
~~**I.ZBV10 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,15 ha)**~~
~~**I.ZBV11 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,12 ha)**~~

Navrhované využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

I.ZBV12 BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské

Předměty ochrany se na ploše nevyskytují.

I.ZBV13 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,11ha)

Přímo na ploše, v bezprostřední návaznosti na pás stromů se uplatňuje stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Druhové složení je ovlivněno zastíněním, biotop je druhově ochuzený, šíří se Holcus mollis (medyněk měkký). Realizací navrhované funkce dojde k záboru, popř. degradaci stanoviště na ploše.

Stanoviště 6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	**V**	P	F	W	
Degradace	0	1	**2**	3	expanze Holcus mollis
Regionální hodnocení	1	2	**3**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

I.ZBV14 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské

Na ploše se vyskytuje ovcemi pasené stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Realizací navrhované funkce dojde k záboru, popř. degradaci stanoviště na ploše.

Stanoviště 6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	6230
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	**2**	3	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

I.ZBV15 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,12 ha)

Na ploše se vyskytuje ovcemi pasený luční biotop výrazně přechodného charakteru. Vývojem počasí posledních let, které je velmi suché, se tato část louky velmi blíží stanovišti 6230 - druhově bohaté smilkové louky. S ohledem na extrémní stav počasí a původně mapované stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, je jako základní uváděno stanoviště 6520. Realizací navrhované funkce dojde k záboru, popř. degradaci biotopu na ploše.

Stanoviště 6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	6230
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	**2**	3	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

I.ZBV16 (Hořensko) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,12 ha)

Vymezená plocha zasahuje do méně zachovalé části biotopu T1.2 – horské trojštětové louky. Hojně se uplatňují kulturní trávy jako Dactylis glomerata (srha říznačka), Trisetum flavescens (trojštět žlutavý), Galium album (svízel bílý), z dalších druhů to jsou Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý). Kvalita biotopu je v této části II.

T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T1.1
Degradace	0	1	2	**3**	
Regionální hodnocení	1	2	3	**4**	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	**N**		

Na úrovni územního plánu je samotný vliv plochy mírný negativní.

~~**I.ZOS8 (Hořensko) – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (0,41 ha)**~~

I.K1 (Hořensko) - plocha vodní a vodohospodářská (0,35 ha)

Jedná se o dílčí rozšíření současného funkčního využití. Rozšířením nádrže může dojít k dílčímu záboru, popř. negativnímu ovlivnění stanoviště 6520 – horské trojštětové louky (kvalita

I)ho louky v rozsahu stovek m². Převážně bude dotčen již ovlivněný okraj navazují na současnou nádrž. Vliv je mírný negativní.

Stanoviště 6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	T2.3B (místy)
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	**2**	3	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

I.ZOS9 (Hořensko) – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (0,06 ha)

Drobná plocha v prostoru současného parkování u lanovky a sjezdovky. Zahrnuje i drobnou užitkovou stavbu. Zásah do předmětů ochrany EVL Krkonoše bude zanedbatelný.

I.ZOS10 (Hořensko) – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (0,03 ha)

Drobná plocha zasahuje do okraje lesního pozemku (aktuálně bezlesí) na kontaktu s výběžkem. Na louce je stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, které by nemělo být plochou I.ZOS10 přímo zasaženo. Nelze vyloučit disturbanci okraje louky při výstavbě a zejména za provozu. Plocha I.ZOS10 je vzdálena cca 300 m od asfaltové páteřní komunikace Hořenska. Od této komunikace vede k ploše I.ZOS10 lesní cesta, která je v rámci louky travnatá, popř. vyšlapaná/vyježděná. Tato cesta není vyznačena v katastrální mapě. V katastrální mapě je vyznačena cesta vedoucí z Vystrkova k ploše I.ZOS10 podél lesa. Cesta není zpevněna, je vyježděná v louce. Posledních cca 30 m cesty k ploše I.ZOS10 již formálně v katastrální mapě je jako louka. Zásah do stanoviště 6520 – horské trojštětové louky a jeho poškození by mělo být malé, převážně případně dočasné. Na úrovni ÚP tento vliv nelze přesně vyhodnotit, protože není stanoven postup výstavby, zejména přístupové cesty. Lze doporučit, aby byl minimalizován zásah do lučního pokryvu, aktuálně by to znamenalo využít přístupové cesty patrně z východu od asfaltové cesty v místní části Bosna.

Za provozu je rizikem disperze návštěvníků na více osluněná místa do louky v okolí rozhledny. Při realizace rozhledny je vhodné s tímto rizikem počítat a v rámci plochy (na lesním pozemku) realizovat mobiliář k odpočinku (lavičky, apod.)

Na úrovni posuzování ÚP zábor stanoviště není odhadován. Celkově by měl být vliv maximálně mírný negativní.

I.ZTI2 (Hořensko) – technická infrastruktura (0,01 ha)

Aktuálně je plocha zastavěná (stavba TS není v katastru nemovitostí, proto je vymezená v změně jako zastavitelná plocha). Zohlednění stavu v území.

~~**I.ZOM1 (Hořensko) – občanské vybavení - komerční malá a střední (0,46 ha)**~~
~~**IV.ZBV5 (Při Silnici) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,13 ha)**~~

Navrhované využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

V.ZBV8 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,15+0,07 ha)

Na ploše je přechodný typ stanovišť 6510 – ovsíkové louky a 6520 – horské trojštětové louky, kvalita louky se směrem do svahu mírně zlepšuje. Druhové složení je podobné jako na ploše V.ZBV11, více objevují květnaté druhy, kvalita z hlediska ochrany této části je mírně lepší (směrem do svahu se zlepšuje). Nad navrhovanou plochou byl zjištěn 1 ks Platanthera chlorantha (vemeník zelenavý). Dojde k záboru stanoviště, popř. jeho degradaci.

V.ZBV11 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,18 ha)

Na ploše je přechodný typ stanovišť 6510 – ovsíkové louky a 6520 – horské trojštětové louky. Realizací navrhované funkce dojde k záboru stanoviště, popř. jeho degradaci.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	**P**	F	W	6520
Degradace	0	1	**2-3**	3	
Regionální hodnocení	1	2	**3**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP-N**	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu II.

V.ZBV12 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,11 ha)

Na ploše je malý segment stanoviště 6510 – ovsíkové louky, v rámci loučky navazující na zástavbu jsou patrné mechanické disturbance, vyježděná cesta, ohniště. Dojde k záboru stanoviště, popř. jeho degradaci.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	**V**	P	F	W	
Degradace	0	**1**	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	**3**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	**MP**	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

V.ZBV13 (Dolní Paseky) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,17 ha)

Na louce je poměrně eutrofní porost stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Dojde k záboru stanoviště, popř. jeho degradaci.

Stanoviště 6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	**V**	P	F	W	
Degradace	0	1	**2-3**	3	eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	**3-4**	4	
Stav podle typických druhů	P	**MP**	N		

Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	**N**		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu II.

~~**VI.ZBV7 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,10 ha)**~~
~~**VI.ZBV8 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,15 ha)**~~
~~**VI.ZBV9 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,16 ha)**~~
~~**VI.ZBV10 (Rozcestí) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,32 ha)**~~
~~**VII.ZBV10 (Centrum) – bydlení - v rodinných domech - venkovské (0,19 ha)**~~

Navrhované využití bylo na základě společného jednání a požadavků DOSS zrušeno.

Vliv úprav regulativů ploch s rozdílným způsobem využití

BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské

Jako přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a svoji hmotou nepřesáhnou 1/2 velikosti objemu (hmoty) rodinného domu.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit úpravou využití plochy BV. Na EVL Krkonoše nebude mít vliv.

RN – Rekreace – na plochách přírodního charakteru

Jako přípustné je vedle horní a dolní stanice vleku přípustná i stanice lanovky.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení nadzemních vedení elektrické energie.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit s navrhovanou úpravou využití plochy RN. Jedná se o zohlednění trendu vývoje přepravní technologie pro sjezdové lyžování. Případné vlivy se posuzují na projektové úrovni.

DS – dopravní infrastruktura – silniční

Přípustné využití se doplňuje:

- Stavby a zařízení poskytující služby související s provozem lyžařského areálu.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, doplněná funkce celkově vliv ploch DS zásadně nezmění.

TI - technická infrastruktura

Přípustné využité doplňuje:

- Garáže

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, doplněná funkce celkově vliv ploch TI zásadně nezmění.

OS - Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Přípustné využití se doplňuje:

- Rozhledna bez vedlejších staveb – jenom v zastavitelné ploše I.ZOS10 v sektoru Hořensko.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, vliv byl vyhodnocen přímo pro plochu I.ZOS10

Další úpravy regulativů jsou z hlediska vlivu nepodstatné. U většiny ploch s rozdílným způsobem využití je doplněno jako nepřípustné využití realizace oplocení.

Vliv úprav regulativů ploch nezastavitelných – koncepce uspořádání krajiny

PV - Vodní a vodohospodářské plochy

Přípustné využití se nemění.

Nepřípustné využití se doplňuje:

Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, riziko negativní vlivů se nezvyšuje.

TP – zatravněné plochy

Přípustné využité se nemění.

Podmíněně přípustné:

- Účelové komunikace ke stavbám a turistické stezky s doprovodnými prvky např. odpočívadla, přístřešky aj. za podmínky, že nenaruší zemědělské obhospodařování, ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m² za podmínky, že nenaruší obhospodařování pozemků, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Zalesňování.
- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Obecně realizace turistických stezek, malých vodních ploch a některých dalších uvedených

prvků může mít různé i podstatné vlivy na řadu předmětů ochrany EVL Krkonoše ve fázi realizace, ale i zejména následně při užívání uvedených prvků. Protože se jedná o podmínečně přípustné využití drobných staveb, které je omezené podmínkou zachování ekologických funkcí krajiny, lze navrhovanou úpravu akceptovat. Ochrana EVL je regulativem dostatečně zajištěna.

OP – orná půda

Liniové stavby technického vybavení jsou přeřazeny z přípustného využití do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.

Nepřípustné využití se doplňuje:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, nebude mít vliv na EVL Krkonoše.

PL - plochy lesní

Přípustné využití:

Ruší se stavby a zařízení pro lesní hospodářství (jsou přesunuty do podmíněně přípustného využití).

Podmínečně přípustné využití se doplňuje:

- Turistické stezky, stezky pro pěší, naučné stezky včetně doprovodných staveb např. informační cedule, odpočívadla, přístřešky aj., které nelze prokazatelně umístit mimo lesní pozemky a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Malé vodní plochy do 200 m² za podmínky, že nenaruší hospodaření v lese, nebudou umísťovány do mokřadu, nebudou sloužit k zasněžování a k chovu ryb a nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Liniové stavby inženýrského typu vybavení, které nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz.
- Stavby a zařízení pro lesní hospodářství, které bezprostředně souvisejí a kapacitně odpovídají hospodaření v daném místě, jejichž provozem nebudou narušeny ekologické funkce krajiny a nebude narušen krajinný ráz.

Vyhodnocení vlivu:

Obecně realizace turistických stezek, malých vodních ploch a některých dalších uvedených prvků může mít různé i podstatné vlivy na řadu předmětů ochrany EVL Krkonoše ve fázi realizace, ale i zejména následně při užívání uvedených prvků. Protože se jedná o podmínečně přípustné využití drobných staveb, které je omezené podmínkou zachování ekologických funkcí krajiny, lze navrhovanou úpravu akceptovat. Ochrana EVL je regulativem dostatečně zajištěna.

NP – plochy přírodní

Plochy pro ochranu přírody a krajiny, plochy biocenter ÚSES.

Funkční využití přípustné:

- Opatření související s ochranou přírody a krajiny a s ochranou biocenter územního

systému ekologické stability.

Funkční využití nepřípustné:

- Oplocování pozemků s výjimkou 1. ochranného pásma vodních zdrojů.
- Veškeré stavby, zařízení a činnosti neuvedené v hlavním využití a nesouvisející s tímto využitím.

Vyhodnocení vlivu:

Lze souhlasit, nebude mít vliv na EVL Krkonoše.

Rozsah vlivu Změny č. 1 v EVL Krkonoše

Vliv Změny č. 1 ÚP Paseky n.J. - na předměty ochrany EVL Krkonoše

Stanoviště	6510		6520		6230		6430	
	kvalita		kvalita		kvalita		kvalita	
	I	I+II	I	I+II	I	I+II	I	I+II
Celkem v Pasekách n.J. (ha)	31,9*	33,2*	124,9*	132,6*	3,9+	4,8+	0,58+	0,98+
Zábor, degradace Změna č.1 (ha)	~~1,1~~ 0,14	~~1,26~~ 0, 32	~~1,22~~ 0,49	~~1,6~~ 0,78	0,~~06~~00	0,~~06~~00	~~0,11~~ 0	~~0,11~~ 0
Podíl záboru (%)	~~3,4~~ 0,44	~~3,8~~ 0,96	~~1,0~~ 0,4	~~1,2~~ 0,6	~~1,5~~0	~~1,3~~0	~~19,0~~ 0	~~11,2~~ 0
Hranice významného negativního vlivu (VNV)	3%	6%	3%	6%	1%	2%	? (1-3)	? (2-6)

Pozn.: - záborem je myšlena likvidace stanoviště nebo jiná výrazná degradace

- *) podklad SKRNAP; **) vypočteno z vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2016); +) podklad SKRNAP doplněný o aktuální zjištění v terénu – došlo ke zvětšení rozlohy stanoviště 6230, nepatrně i 6430
- přeškrtnuté jsou záboru vyhodnocené pro verzi pro společné jednání

Změna č. 1 nebude mít sama o sobě významný negativní vliv na dotčená stanoviště 6510 – ovsíkové louky, 6520 – horské trojštětové louky, stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky a stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada). K stanoviště 6230 nedojde.

VLIV NA PO KRKONOŠE

Sýc rousný, datel černý

Do potenciálního biotopu datla černého a sýce rousného zasahuje plocha plánované rozhledny I.ZOS10. Jedná se o zásah do okraje lesa v rozsahu několika desítek m². Protože potenciálně dotčený porost lesa představuje poměrně mladá smrková kultura, je aktuální využitelnost této plochy pro oba druhy nízká. Bezprostřední okolí může být ovlivněno vyrušováním za provozu. Vliv Změny č. 1 na sýce rousného a datla černého, tj. ptačí oblast Krkonoše, bude minimální.

B.3.5. Kumulativní vlivy, vliv na celistvost lokality

EVL KRKONOŠE

Kumulativním vlivem se rozumí působení všech činností, které ovlivňují stav předmětů ochrany. Přitom za výchozí je považován stav v době vyhlášení EVL. Kromě ploch s novým způsobem využití podle Změny č. 1 jsou zohledněny vlivy ploch s rozdílným způsobem využití podle stávajícího platného ÚP. K vyhodnocení kumulativního vlivu jsou využity informace o dosavadních záborech nebo degradacích dle evidence SKRNAP.

Kumulativní vliv ÚP Paseky n.J. - na předměty ochrany EVL Krkonoše

Stanoviště	6510		6520		6230		6430	
	kvalita		kvalita		kvalita		kvalita	
	I	I+II	I	I+II	I	I+II	I	I+II
Celkem v Pasekách n.J. (ha)	31,9*	33,2*	124,9*	132,6*	3,9+	4,8+	0,58+	0,98+
Zábor, degradace Změna č.1 (ha)	~~1,1~~ 0,14	~~1,26~~ 0,32	~~1,22~~ 0,49	~~1,6~~ 0,78	0,06	0,06	~~0,11~~ 0	~~0,11~~ 0
Zábor, degradace platný ÚP (ha)	0,47	0,83	1,8	2,3	0	0	0	0
Evidované zábory dle SKRNAP	0,325	0,325	0,46	0,76	0,015	0,015		
Zábor, degradace Změna. č.1 + platný ÚP (ha)	~~1,9~~ 0,94	~~2,42~~ 1,48	~~3,48~~ 2,14	~~4,66~~ 3,84	0,075	0,075	~~0,11~~ 0	~~0,11~~ 0
Podíl záboru (%)	~~5~~ 2,9	~~7,3~~ 4,4	~~2,8~~ 2,75	~~3,5~~ 2,9	1,9	1,6	~~19,0~~ 0	~~11,2~~ 0
Rezerva k dosažení VNV (ha)	0,96	1,00	3,75	3,78	0,04	0,10	-	-
Hranice významného negativního vlivu (VNV)	3%	6%	3%	6%	1%	2%	? (1-3)	? (2-6)

Pozn.: - záborem je myšlena likvidace stanoviště nebo jiná výrazná degradace

- *) podklad SKRNAP; **) vypočteno z vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2016); ***) vypočteno z celkové rozlohy stanoviště; +) podklad SKRNAP doplněný o aktuální zjištění v terénu – došlo ke zvětšení rozlohy stanoviště 6230, nepatrně i 6430

- přeškrtnuté jsou záboru vyhodnocené pro verzi pro společné jednání

Po úpravě návrhu Změny č. 1 (verze k veřejnému projednání) nebyl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na žádný předmět ochrany EVL Krkonoše. Vyloučen byl zábor stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky. Mírný negativní vliv bude mít Změna č. 1 na stanoviště 6510 – ovsíkové louky a 6520 – horské trojštětové louky.

Celistvost

Poměrně plošně se vyskytují stanoviště 6510 – ovsíkové louky a 6520 – horské trojštětové louky. Dílčí zábory jednotlivými novými zastavitelnými plochami v rozsahu desetin hektaru celistvost těchto stanovišť nenaruší. V případě stanoviště 6430 může být naopak zánik každé kvalitní lokality významný, protože s ohledem na velmi omezený počet malých lokalit v řešeném území je ohrožena vzájemná komunikace spočívající v (ne)možnosti rozšiřování, popř. doplňování populací přítomných druhů. K dotčení stanoviště 6430 po úpravě Změny č. 1 ve verzi pro veřejné

projednání nedochází.

PO KRKONOŠE

V rámci správního území Pasek n.J. se další zásahy do lesa nepředpokládají. Les představuje větší část správního území. Kumulativní vliv na datla černého a sýce rousného lze vyloučit.

B.4. ZÁVĚR

Změna č. 1 ÚP Paseky n.J. nebude mít významný negativní vliv na PO Krkonoše, ani na její celistvost.

Po úpravě návrhu Změny č. 1 ve verzi pro veřejné projednání nebyl zjištěn významný negativní vliv na žádný předmět ochrany EVL Krkonoše, a to ani v kumulaci s dalšími záměry a aktivitami v území. Byl vyloučen rovněž významný negativní vliv na celistvost lokality.

Zmírňující opatření byla realizována v rámci úpravy ÚPD pro veřejné projednání.

Datum zpracování: 7.8. 2020

Zpracovatel dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

- rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Orientační pochůzka vybraných lokalit se zaměřením na obratlovce (ptáky)

Mgr. Martin Pudil

Seznam použité literatury:

AOPK ČR, 2016: Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze].

Bauer, P., a kol., 2006: Dokumentace SEA – územní plán obce Paseky nad Jizerou

Brychtová J., 2003: Krkonošský národní park - Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. depon. Správa Krkonošského národního parku.

Danihelka, J., Chrtek, J., Kaplan, Z., 2012: Seznam cévnatých rostlin květeny České republiky, Preslia 84, str. 647-811

Grulich, V. a kol, 2016: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR

Chvojková, E., a kol., 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP ČR 2011.

Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha

www.nature.cz

STANOVISKA ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I ZÁKONA Č. 114/1992 SB.

Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@krnap.cz
www.krnap.cz

Městský úřad Rokytnice nad Jizerou
Stavební úřad
Horní Rokytnice 197
512 44 Rokytnice nad Jizerou

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
	KRNAP 01388/2016	OSS/Ing.Kobr/Ko	514	16.3.2016

Stanovisko – Zpráva o uplatňování Územního plánu Paseky nad Jizerou včetně zadání změny č. 1

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Paseky nad Jizerou včetně zadání změny č. 1, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

Nelze vyloučit,

že výše uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.

Odůvodnění

Součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Paseky nad Jizerou včetně zadání změny č. 1 je přehled 47 návrhů fyzických a právnických osob na změnu územního plánu. Na lokalitách záměrů se nacházejí *Extenzivní sečené louky nížin a podhůří*, *horské trojštětové louky*, *Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně* a *Acidofilní smrčiny* – přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše. V širším okolí záměrů je evidován výskyt *chřástala polního* a v místě plánované rozhledny není vyloučen výskyt *sýce rousného* a *datla černého*. Toto jsou ptačí druhy, které jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Ptačí oblasti Krkonoše.

Realizace předkládaných záměrů by znamenala velkoplošný a nevratný zábor výše uvedených lučních stanovišť a pravděpodobně i degradaci porostů v blízkém okolí vystavěných objektů. Znamenala by též zvýšený antropický tlak na *chřástala polního*, který v těchto lučních porostech hnízdí. Realizace rozhledny by znamenala zásah do stanoviště *Acidofilních smrčin* s možným vyrušováním *sýce rousného* a *datla černého* ve fázi výstavby. Navíc by pravděpodobně znamenala navýšení návštěvnosti v lokalitě, a tím i vyrušování těchto druhů ve fázi provozu.

Na základě uvedených skutečností došla Správa KRNAP k závěru, že v předložené koncepci **nelze** vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše.

Ing. Jan Hřebačka
ředitel

Na vědomí
Krajský úřad Libereckého kraje

AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ LIBERECKO
KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
Č. dopor. zásilky: | Ukládací znak:
Došlo dne: 17 -03- 2016
Přílohy: 0 | Zpracovatel:
Č. j.: 22197/2016

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO JIZERSKÉ HORY
U Jezu 10, 460 01 Liberec
tel.: 482 428 999
e-mail: jizhory@nature.cz
IDDS: zqmdynq

dle rozdělovníku

NAŠE Č.J.: **SR/0249/JH/2016-3** VYŘIZUJE: **Ing. arch. Jana Mejzrová** V LIBERCI: **16. 3. 2016**

Věc: Stanovisko k vlivu Zprávy o uplatňování ÚP Paseky nad Jizerou včetně zadání 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou na soustavu NATURA 2000

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen AOPK ČR) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ust. § 78 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a § 55 a § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** v souladu s ustanovením § 45i zákona

s t a n o v i s k o

k vlivu Zprávy o uplatňování ÚP Paseky nad Jizerou včetně zadání 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou na soustavu NATURA 2000:

Na základě předložené Zprávy o uplatňování ÚP Paseky nad Jizerou včetně zadání 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou **nelze** v souladu s ustanovením § 45 i zákona **vyloučit** významný vliv 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše, které jsou svými částmi vyhlášeny na území CHKO JH.

Správa CHKO JH vychází z odborných podkladů Správy Krkonošského národního parku, v jejíž odborné správě a kompetenci je EVL Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Záměry navržené v zadání 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou se nacházejí na plochách biotopů *Extenzivní sečené louky nížin a podhůří*, *Horské trojštětové louky*, *Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně* a *Acidofilní smrčiny*, tj. přírodních stanovišť, která jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše. V širším okolí záměrů je evidován výskyt *chřástala polního* a v místě plánované rozhledny není vyloučen výskyt *sýce rousného* a *datla černého* - ptačích druhů, které jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Ptačí oblasti Krkonoše.

Realizace předpokládaných záměrů by znamenala velkoplošný a nevratný zábor výše uvedených lučních stanovišť a pravděpodobně i degradaci porostů v blízkém okolí vystavěných objektů. Znamenala by též zvýšený antropický tlak na *chřástala polního*, který v těchto lučních porostech hnízdí. Realizace rozhledny by znamenala zásah do stanoviště *Acidofilních smrčin* s možným vyrušováním *sýce rousného* a *datla černého* ve fázi výstavby. Navíc by pravděpodobně znamenala navýšení návštěvnosti v lokalitě, a tím i vyrušování těchto druhů ve fázi provozu.

Na základě předložené Zprávy o uplatňování ÚP Paseky nad Jizerou včetně zadání 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou **lze** v souladu s ustanovením § 45 i zákona **vyloučit** významný vliv územního plánu, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti ostatních evropsky významných lokalit na území CHKO JH nebo na Ptačí oblast Jizerské hory. Tato území soustavy Natura 2000 leží v takové vzdálenosti od řešeného území, že na ně záměry řešené v 1. změně ÚP Paseky nad Jizerou nemohou mít vliv.

Oznámení zveřejnění návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Paseky nad Jizerou včetně zadání 1. změny ÚP Paseky nad Jizerou bylo AOPK ČR doručeno dne 14.3.2016.

Dle ust. § 75 odst. (1) písm. e) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 250/2014 Sb. - o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě) je od 1.1.2015 orgánem ochrany přírody příslušným pro území Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, o.s.s.

Ing. arch. Jana Mejzrová
VEDOUCÍ SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY

Rozdělovník:
Městský úřad Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad, Horní Rokytnice 197, 512 44 Rokytnice nad Jizerou
Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, U Jezu 642/24, 461 80 Liberec 2