

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 41920/2020
OŽPZ 523/2020

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Ing. Magdaléna Slavíková/583
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
11. června 2020

STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ verze před veřejným jednáním

Předkladatel koncepce:	Obecní úřad Černousy 463 73 Černousy 72
IČ předkladatele:	00672084
Zpracovatel koncepce:	ŽALUDA, projektová kancelář Ing. Eduard Žaluda Železná 493/20 110 00 Praha 1
Zpracovatelé hodnocení:	Ing. Marie Skybová, Ph.D. (autorizace dle zákona č. j. 38388/ENV/08, prodlouženo č. j. MZP/2017/710/1505) RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 52170/ENV/15)

Stručný popis koncepce:

Obec Černousy leží na severu Čech, v okrese Liberec v Libereckém kraji, při státní hranici s Polskou republikou. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je Frýdlant, vzdálený asi 12 km jižním směrem. Správní území obce je rozděleno na tři katastrální území – Černousy (620505), Boleslav (620491) a Ves (620513). V katastrálním území Černousy se dále nachází prostorově oddělená samota Polní domky. V obci bylo k 1. lednu 2017 přihlášeno k trvalému pobytu 325 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Zájmovým územím prochází v severojižním směru železniční trať Liberec - Černousy státní hranice (- Zawidów PKP)- označená číslem 037. V Černousích překonává polskou státní hranici a končí v Zawidówě. Osobní doprava z Černous na státní hranice byla v roce 1993 zastavena. Mezinárodní nákladní doprava je provozována dodnes. Dopravní obslužnost obce je dále zajištěna prostřednictvím silnice II/353 a II/352, která dále navazuje na silnici I/13 v k. ú. Habartice u Frýdlantu, která komunikačně propojuje území s Polskem.

Hranice jednotlivých katastrálních území obce je přirozeně vytvářena vodním tokem Smědé, na území se dále vyskytuje několik drobných vodních toků.

Územní plán Černousy představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů s potenciálním vlivem na životní prostředí. Zásadním záměrem v území je vedení návrhového koridoru pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy a vymezení koridoru pro protipovodňová opatření na řece Smědě. Plošně je v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna realizace veřejné infrastruktury zahrnující dopravní a technickou infrastrukturu, občanské vybavení a veřejná prostranství. Návrh ÚP podporuje integraci komerční občanské vybavenosti v rámci občanského vybavení a umožňuje v limitovaném rozsahu výrobu a skladování v plochách bydlení. Vzhledem k přírodním hodnotám řešeného území Krajský úřad Libereckého kraje jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírod vydal dne 30. 3. 2016 stanovisko pod č. j. KULK/27732/2016, v kterém nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce je formulována s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady a požadavky výstavby v obci. Respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých sídel i jejich vzájemnou polohu v rámci struktury sídelní, přihlíží k veškerým stanoveným limitům využití území a zohledňuje socioekonomické předpoklady rozvoje obce. Společně s koncepcí uspořádání krajiny (která si naopak všímá území nezastavěného) tvoří dvě doplňující se množiny celkové koncepce rozvoje celého řešeného území. Vymezením stabilizovaných i zastavitelných ploch a stanovením podmínek jejich využití je definována priorita intenzifikace a funkční variability zastavěného území. Zejména pro plochy bydlení (BH a BV) jsou stanoveny takové podmínky využití, které umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení, případně nerušící výroby. V nezastavěném území je možná pouze výstavba na základě § 18. odst. 5, stavebního zákona a to s podmínkami.

Územní plán vymezuje v rámci urbanistické koncepce následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BH – Bydlení – v bytových domech
- BV – Bydlení – v rodinných domech – venkovské
- OV – Občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- OS – Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- PV – Veřejná prostranství
- DS – Dopravní infrastruktura – silniční
- DZ – Dopravní infrastruktura – železniční
- TI – Technická infrastruktura – inženýrské sítě
- VL – Výroba a skladování – lehký průmysl
- VZ – Výroba a skladování – zemědělská výroba
- ZP – Zeleň – přírodního charakteru

ÚP Černousy vymezuje tyto zastavitelné plochy:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky pro rozhodování
Z1	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	- realizovat max. 3 hlavní objekty - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z3		- realizovat max. 3 hlavní objekty

		- řešit dopravní napojení zastavitelné plochy přímo z přilehlé komunikace a to pouze v rámci zastavitelné plochy - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z4	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	- realizovat max. 6 hlavních objektů - zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352 - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z5	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	- zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z6	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	- realizovat max. 3 hlavní objekty - urbanisticky navázat na z východu přiléhající stávající zástavbu - zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352 - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z7		- realizovat max. 2 hlavní objekty - urbanisticky navázat na ze západu přiléhající stávající zástavbu - zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352 - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z8	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	- společně s vedlejší stabilizovanou plochou OS vytvořit kompaktní funkčně a prostorově svázaný celek - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z9	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	- realizovat max. 1 hlavní objekt - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z10		- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z11		- realizovat max. 1 hlavní objekt - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z12	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	- společně s vedlejší stabilizovanou plochou OV vytvořit kompaktní funkčně a prostorově svázaný celek - koeficient zastavění 0,6 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z13	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	- realizovat max. 1 hlavní objekt - výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území - koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z14		- realizovat max. 2 hlavní objekty

Z15		- koeficient zastavění 0,4 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce
Z16	Veřejná prostranství (PV)	- koeficient zastavění 0,1 - respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce

ÚP Černousy vymezuje následující plochy přestavby:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky pro rozhodování
P1	Bydlení – v bytových domech (BH)	- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce - umožnit případnou novou výstavbu pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území

ÚP Černousy vymezuje tyto koridory:

Železniční koridor ŽD8_D27

Protipovodňový koridor P20

Dále je na území obce navržena jedna plocha pro malou vodní elektrárnu (MVE).

Průběh posuzování:

Návrh zadání

Návrh Zadání Územního plánu Černousy byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 9. 3. 2016.

Dne 6. 4. 2016 bylo vydáno stanovisko (č. j. KULK 28582/2016) krajského úřadu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).

Společné jednání

Společné jednání o Návrhu Územního plánu Černousy (dále jen Návrh ÚP Černousy) se konalo dne 22. 2. 2018 od 12.30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Černousy. Součástí jednání byla dokumentace SEA.

Krajský úřad obdržel dne 11. 5. 2020 (č. j. KULK/34304/2020) na základě § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko podle § 10g zákona (dále jen stanovisko SEA), kopie všech stanovisek dotčených orgánů obdržených k ÚP Černousy.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Černousy na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona. Je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech a na posouzení vymezených rozvojových ploch.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně- ekonomické vlivy,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru
- vliv na půdu- zábor ZPF
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkce lesa
- vliv na přírodu a ekosystémy- CHKO, ÚSES, VKP
- vliv na vodu
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického
- vliv na krajinu a krajinný ráz

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z pracovní verze územního plánu a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu posuzovatele. Hodnocení jednotlivých ploch, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Grafické vyjádření je nutno chápat jako orientační, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření je zřejmé, že návrh zastavitelných ploch Územního plánu Černousy není významně konfliktní – pokud dochází k ovlivnění složek životního prostředí, pak se jedná o potenciální vliv na hranici nevýznamný/nepříznivý, případně přináší návrh územního plánu předpoklad zlepšení situace vzhledem ke složkám životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Jako potenciálně rizikové se jeví vymezení koridorů železniční dopravy a protipovodňových opatření v kombinaci s poměrně benevolentně pojatými podmínkami vymezení nezastavitelných ploch. Zatímco v zastavitelných plochách stanoví přípustné využití „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“, u nezastavitelných ploch tato podmínka není uvedena. Tyto koridory vymezené pro veřejně prospěšné stavby a opatření mohou při nevhodně zvolených technických řešeních přinést až významně negativní vlivy na životní prostředí, především na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. Dále je proveden rozbor potenciálního vlivu umístění malých vodních elektráren v území, a to z důvodu, že tendence k jejich realizaci je zřejmá z dostupných zdrojů a že návrh územního plánu jejich realizaci v nezastavitelných plochách *de facto* umožňuje. Jednotlivé záměry v obou koridorech bude nutno podrobit posouzení dle §45i zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody), ve znění pozdějších předpisů, v navazujících řízeních. Ze zastavitelných ploch je vhodné zmínit souhrnně plochu Z2 (OS) a stabilizovanou plochu OS, jejichž využití na půdách ve 2. tř. ochrany ZPF koliduje rovněž se záplavovým územím, ve stabilizované ploše OS rovněž s aktivní zónou. Plochu Z2 (OS) lemují vzrostlé dřeviny, původně pravděpodobně břehové porosty zavezeného vodního náhonu, který je vymezen návrhem ÚP jako vodní tok (v souladu s katastrem nemovitostí). Zatímco náhon byl zavezen nebezpečným odpadem, plocha dřevin slouží v některých částech k odložení velkoobjemového odpadu. Opětovné zprovoznění vodního náhonu, využití obou ploch ke sportovním účelům a kompletní kultivace celého řešeného prostoru bude spojena s kladnými i negativními jevy, které bude nutno komplexně posoudit v navazujících řízeních. Na hranici nevýznamný až nepříznivý vliv byla vyhodnoceno vymezení ploch Z4 až Z7, které téměř propojují místní části Ves a Černousy. Žádný z vlivů na flóru a faunu, PUPFL a mimolesní dřeviny, půdu a krajinný ráz není hodnocen jako významný, nicméně v rámci řešeného území by bylo pravděpodobně možno vyhledat a vymežit vhodnější plochy pro bydlení.

Kumulativní, ani synergické vlivy koncepce nebyly zjištěny.

Pozitiva návrhu ÚP Černousy směřují především do oblasti kladných vlivů na lidské zdraví a do sociálně-ekonomické sféry. Příznivě je hodnoceno upřesnění skladebných částí ÚSES a jejich ochrana formou veřejně prospěšných opatření. Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Územní plán Černousy tak, jak je předkládán, nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu na lidské zdraví a životní prostředí.

Návrh Územního plánu Černousy je předkládán v jedné variantě.

Úpravy návrhu ÚP Černousy, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního prostředí, neboť byly mimo jiné akceptovány požadavky pro úpravu návrhu územního plánu, vzešlé z hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA 2018). Vymezení nových zastavitelných ploch, nepřináší zásadní střety s limity životního prostředí. Jako nejméně vhodný záměr lze charakterizovat doplnění zastavitelné plochy Z13 (BV), která však přechází do návrhu z platného územního plánu obce a je vymezena z důvodu předejití zmaření investice v této ploše. Stěžejním důvodem pro opakované vyhodnocení byl však požadavek na doplnění Hodnocení podle § 45i, zákona o ochraně přírody, tedy hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a druhy její ochrany, a to především vzhledem k požadavkům na umístění malých vodních elektráren na řece Smědě. V upraveném územním plánu je požadavek konkretizován na jedinou plochu OV. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona o ochraně přírody učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv. Protože stávající jez byl vyhodnocen jako protiproudově zcela neprůchozí pro všechny druhy ryb i mihule, může být při dodržení podmínek, které zpracovatel formuloval do kapitoly požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy, v porovnání se současným stavem, situace i zlepšena. Na základě provedené analýzy stávající migrační prostupnosti zájmového úseku řeky Smědě a dalších potenciálních plánů na výstavbu jezů a MVE na území zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona o ochraně přírody došel k závěru, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude mít z pohledu kumulativních vlivů významně negativní vliv.

Naturové posouzení, jež představuje část B vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Černousy na udržitelný rozvoj území, bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních ploch a to 14 ploch bydlení, 1 plocha veřejného prostranství a 1 plocha přestavby. Dále byl hodnocen koridor pro železniční dopravu a koridor pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědě. Posuzování podle § 45i neprobíhalo v souběhu s tvorbou územního plánu (tedy metodou ex ante), ale bylo zahájeno až po dokončení a předložení návrhu ÚP. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných lokalit s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007). Významnost potenciálních vlivů byla hodnocena dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2 a dále ? (vliv nelze vyhodnotit) tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace územního plánu Černousy na lokality soustavy NATURA 2000 byla navržena opatření jak na úrovni územně plánovací dokumentace, tak opatření na úrovni konkrétních projektů.

Závěry posuzování:

Úpravy návrhu ÚP Černousy, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního

prostředí, neboť byly mimo jiné akceptovány požadavky pro úpravu návrhu územního plánu, vzešlé z hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA 2018). Vymezení nových zastavitelných ploch, nepřináší zásadní střety s limity životního prostředí. Jako nejméně vhodný záměr lze charakterizovat doplnění zastavitelné plochy Z13 (BV), která však přechází do návrhu z platného územního plánu obce.

Stěžejní částí je doplnění hodnocení podle § 45i, zákona o ochraně přírody tedy hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a druhy její ochrany, a to především vzhledem k požadavkům na umístění malých vodních elektráren na řece Smědě. V upraveném územním plánu je požadavek konkretizován na jedinou plochu OV. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona o ochraně přírody učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv.

Rovněž z pohledu kumulativních vlivů není významně negativní vliv předpokládán.

Na základě aktualizace vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku obsažené požadavky a opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu územního plánu Černousy, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

STANOVISKO

k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ verze pro veřejné jednání s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Územního plánu Černousy na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými lokalitami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch PV vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny textem: „*stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství a nezhoršují odtokové poměry*“.
2. Doplnit podmínky rozhodování v ploše P1 (BH) o podmínku limitující novou výstavbu v aktivní zóně záplavového území textem: „*novou výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území*“.
3. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch ZP vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny a střetu s ÚSES textem: „*zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy, umisťovat pokud nezhoršují odtokové poměry, nesnižují propustnost území a funkčnost ÚSES*“.

4. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech zapracovat do textu Odůvodnění ÚP Černousy, neboť se jedná o opatření minimalizující negativní vlivy koncepce v navazujících řízeních.

II. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy:

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést úkony pro ochranu úrodné vrstvy.
5. V rámci projektové přípravy záměrů minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů.
6. Upřednostňovat revitalizaci stávajících objektů před novou výstavbou. Podporovat zachování historických a urbanistických hodnot sídla. U nových staveb a přestaveb vycházet z tradičních staveb, materiálů, hmot, které jsou charakteristické pro danou oblast, navázat vhodně na urbanistickou strukturu obce i výškovou hladinu.
7. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.
9. Respektovat následující podmínky ochrany evropsky významné lokality soustavy Natura 2000:

Železniční koridor ŽD8_D27

1. Přímé zásahy do koryta Smědé minimalizovat na nejmenší nutnou míru
2. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku
3. V případě nutnosti opevnění břehů Smědé volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech
4. V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědé
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
6. Modernizace železniční tratě musí být v budoucnu posouzena podle §45i zákona o ochraně přírody, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje o dané stavbě.

Protipovodňový koridor P20

1. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědé
2. Nestavět do toku Smědé jakékoliv příčné objekty (kromě územním plánem chválené MVE).
3. Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědé (hráze chránící intravilány, suché poldry)
4. Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
6. Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy
7. Posoudit budoucí návrhy protipovodňových opatření podle §45i ve fázi záměru a v době existence podrobné projektové dokumentace stavby (či staveb).

Výstavba a rekonstrukce MVE na území obce

Mezi závazné podmínky ve vztahu k výstavbě a obnově MVE (případně derivačních kanálů) na území obce Černousy (a potažmo i celé EVL) by mělo patřit zejména následující:

1. Nebudovat na území obce nové jezy a neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).
2. Nepřípustit využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren s výjimkou obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves, a to za dodržení přísně stanovených podmínek:
 - a) Opětovnému zprovoznění MVE bude přecházet zprůchodnění jezu v ř. km 2,792 výstavbou rybiho přechodu. Přítomný jez je nezbytnou funkční součástí stavby a provozu MVE. Budovaný rybochod bude přírodě blízkého typu (bypass nebo balvanitá rampa) a svými parametry bude splňovat podmínky pro protiproudovou migraci vranky a mihule a také další obecně platné podmínky výstavby rybiho přechodů (viz příslušné normy a standardy AOPK ČR). Návrh rybochodu bude projednán a schválen Komisí pro rybí přechody při AOPK ČR.
 - b) V derivovaném úseku Smědé bude zachován minimální zůstatkový průtok, s ohledem na biologický význam lokality minimálně na úrovni Q330d.
 - c) V případě rekonstrukce jezu v ř. km 2,792 nebude jeho výška nijak zvyšována.
 - d) Na vtoku do náhonu a objektu MVE budou instalovány zábrany proti pronikání ryb a mihulí do turbín MVE (jemné česle, dnové prahy, elektronické zábrany apod.)
3. Záměr na obnovu provozu MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves bude znova posouzen podle §45i zákona o ochraně přírody ve fázi záměru, a to na základě podrobné dokumentace stavby. Při projektování parametrů obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i zákona o ochraně přírody a orgánů ochrany přírody.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Územního plánu Černousy je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 50 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Obec Černousy (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň Obec Černousy žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

- | | |
|---|----|
| 1. Městský úřad Frýdlant
Úřad územního plánování | DS |
| 2. Obec Černousy | DS |