

Městský úřad Tanvald
odbor stavební úřad a životní prostředí
Palackého 359
468 41 TANVALD

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
MěÚT/15678/2019/02/SÚaŽP /
1. 7. 2019

NAŠE ZNAČKA
KULK 56334/2019

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE
30. 7. 2019

Stanovisko

podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Jiřetín pod Bukovou za období 07/2015-06/2019 (dále jen Zpráva o uplatňování ÚP Jiřetín pod Bukovou) a z ní vyplývajícím obsahu Změny č. 1 Územního plánu Jiřetín pod Bukovou (dále jen Změna č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou).

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Jiřetín pod Bukovou, kapitoly e) *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny* vyplývají **požadavky na pořízení Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou**.

Změnou nebude měněno zastavěné území, protože za dobu platnosti územního plánu nebyla využita žádná zastavitelná plocha, která by představovala změnu v území.

V zastavěném území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a komerční zařízení malá a střední (OVM), Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a Plochy zemědělské – zemědělský půdní fond (NZ) bude prověřeno jejich doplnění a to pro účely realizace sídelní zeleně.

V nezastavěném území bude dle náležitostí obsahu územního plánu dle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. prověřeno/doplněno stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Změna územního plánu bude zpracována v souladu se stavebním zákonem a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Pořízení Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou se předpokládá ve Zkráceném postupu dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 17. 7. 2019 stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny – Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (dále jen Správa CHKO JH) jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) č. j. SR/1293/LI/2019-2 ze dne 17. 7. 2019, v němž **Správa CHKO JH vyloučila možný významný vliv koncepce na předměty**

ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO JH a Ptačí oblasti Jizerské hory, a to samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

K výše uvedenému uplatňuje krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, toto s t a n o v i s k o:

K návrhu Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou přihlédl k následujícím podkladům:

Zpráva o uplatňování ÚP Jiřetín pod Bukovou,

Územně analytické podklady obcí pro správní obvod obce s rozšířenou působností Tanvald – Karty obcí (www.tanvald.cz/spravamesta/uzemneanalytickepodklady/),

Mapový portál LK (geoportal.kraj-lbc.cz/mapy),

Stanovisko Natura 2000 (uvedené v tomto stanovisku výše).

Krajský úřad posoudil předložený návrh Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona.

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Návrh Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změny (vyplývají z konkrétních požadavků), jejich charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Navrhovaná změna v žádné míře nestanoví rámec pro posuzování vlivů vzhledem k jejímu umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Výše uvedené podněty na změnu nezakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ani ovlivnění územních plánů okolních sídel se nepředpokládá.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský

rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze očekávat závažné ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území, které by vyvolalo nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Dle hodnoty koeficientu ekologické stability se jedná o přírodní krajinu s funkčními prvky ÚSES. Celé území leží v CHKO Jizerské hory. Přibližně 76 % území pokrývají lesy. Nevyskytují se zde půdy I. třídy ochrany a orné půdy, v půdách jsou evidovány vysoké koncentrace kadmia a arsenu. Obcí protéká řeka Kamenice se stanoveným záplavovým územím, které částečně zasahuje do urbanizovaného území. Území celé obce leží v CHOPAV a v ochranném pásmu III. stupně vodního zdroje Káraný. Na území se nevyskytují sesuvná ani poddolovaná území. Na celém území je evidován vysoký stupeň radonového indexu.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Krajský úřad nepředpokládá návrh takových změn, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Vzhledem k požadavkům na pořízení změny nelze předpokládat závažné trvalé a nevratné vlivy, které by vyvolaly nutnost posouzení Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou na životní prostředí. Za dostatečnou ochranu životního prostředí lze považovat dodržení požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – Vzhledem k požadavkům na pořízení změny nelze předpokládat závažné kumulativní ani synergické vlivy, které by vyvolaly nutnost posouzení Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou na životní prostředí. Za dostatečnou ochranu životního prostředí lze považovat dodržení požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy.

c. přeshraniční povahu vlivu – Vzhledem k charakteru požadavků na pořízení změny lze přeshraniční vlivy vyloučit.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Vzhledem k charakteru a rozsahu změny nelze očekávat žádná neobvyklá a závažná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví, která by vyvolala nutnost posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou na životní prostředí.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – V obci Jiřetín pod Bukovou o celkové rozloze 331 ha žije 467 obyvatel. Vzhledem k charakteru požadavku na pořízení Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou se nepředpokládají významné a rozsáhlé negativní vlivy na obyvatelstvo, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou na životní prostředí a veřejné zdraví.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – Vzhledem k předmětu a charakteru změny se negativní vlivy na zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví, které by vyvolaly nutnost komplexního vyhodnocení, nepředpokládají. Za dostatečnou ochranu životního

prostředí lze považovat dodržení požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Vzhledem k předmětu a charakteru změny se negativní vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace nepředpokládají.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k předmětu změny nelze předpokládat překročení norem kvality životního prostředí, které by vyvolalo nutnost komplexního posouzení.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Vzhledem k předmětu změny nelze předpokládat vlivy na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání, které by vyvolal nutnost komplexního posouzení.

v. dopady změny klimatu – Vzhledem k charakteru požadavku na pořízení změny není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Celé území leží v CHKO Jizerské hory. Vzhledem k předmětu a charakteru změny se negativní vlivy na zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví, které by vyvolaly nutnost komplexního vyhodnocení, nepředpokládají. Za dostatečnou ochranu životního prostředí lze považovat dodržení požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání zadání Změny č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, krajský úřad dospěl k závěru, že Změnu č. 1 ÚP Jiřetín pod Bukovou **není nutné posoudit** dle zákona o posuzování vlivů.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství