

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
2637/2014/íř-OU 13.3.2014

NAŠE ZNAČKA  
KULK 18126/2014

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
14. 5. 2014

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen zákon).

<b>Název návrhu koncepce:</b>	Územní plán Ralsko
<b>Umístění záměru: Kraj:</b>	Liberecký
<b>Obec:</b>	Ralsko
<b>Katastrální území:</b>	Kuřívody, Horní Krupá, Jabloneček, Náhlov, Ploužnice pod Ralskem, Hradčany nad Ploučnicí, Boreček
<b>Předkladatel:</b>	Městský úřad Ralsko Kuřívody 701 471 24 Ralsko
<b>Zpracovatel vyhodnocení:</b>	EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové, odpovědný řešitel hodnocení vlivů na ŽP Ing. Vladimír Plachý č. j. osvědčení: 182/OPV/93 Odpovědný řešitel hodnocení soustavy NATURA 2000 Mgr. Jan Losík, Ph.D., č. j. osvědčení: 630/279/05 a Mgr. Alice Háková, č. j. osvědčení 630/1731/05

### **Průběh posuzování:**

Návrh Zadání Územního plánu Ralsko byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 5. 6. 2012.

Dne 2. 7. 2012 bylo vydáno uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Ralsko, jehož součástí byl i požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona a podle stavebního zákona.

Zároveň nebyl vyloučen významný vliv územního plánu Ralsko na území soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Ralsko na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Společné jednání o Návrhu Územního plánu Ralsko se konalo dne 9. 12. 2013 od 10.00 hodin ve společenské místnosti Městského úřadu Ralsko. Součástí jednání bylo také posouzení Návrhu Územního plánu Ralsko z hlediska vlivu na životní prostředí a na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 14. 3. 2014 kopie všech stanovisek a připomínek k Návrhu Územního plánu Ralsko.

### **Stanovisko:**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Ralsko na životní prostředí a veřejné zdraví.

**A. z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000**, byla předložená koncepce posouzena podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s tímto výsledkem:

**„Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, pokud bude navržena plocha P3 využita pro občanskou vybavenost-sport“.**

**B. z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se vydává souhlasné stanovisko za těchto podmínek:**

### K jednotlivým lokalitám:

1. Z1 (rozhledna) u návrhové plochy není možné realizovat přístupovou komunikaci pro silniční dopravu k této ploše. Dále je nutné zpracovat hodnocení NATURA 2000 ke konkrétnímu záměru.
2. Z8 je nezbytné přijmout opatření, aby nebyla ovlivněna kvalita vody v Hradčanském rybníku a následně v Hradčanském potoce a řece Ploučnici, která je biotopem lososa obecného. Dále je nutné zachovat stávající břehový porost olší lepkavých a pobřežní a vodní vegetaci.
3. Z10 nezasahovat do stávajících pobřežních porostů, ponechat vzrostlé borovice a duby vyskytující se na této ploše.

4. Z12 zajistit, aby výstavbou ani provozem nedošlo ke zhoršení kvality vody v toku a zásahům do koryta toku.
5. Z13 redukovat plochu z původních 1,34 ha na 0,45 ha a navrhnout ji podél zpevněné komunikace.
6. Z14 před výstavbou odstavného parkoviště na navržené ploše je nutné ověřit ovlivnění ploch z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší jak stávající zástavby, tak i nově navržené plochy smíšené obytné Z13. Ke konkrétnímu záměru zpracovat projekt sadových úprav a akustické posouzení.
7. Z15 Liberecký kraj upozorňuje, že je nutné respektovat strategický dokument „Aktualizaci Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“, který schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 25. 10. 2011 usnesením č. 386/11/ZK. K čemuž se pořizovatel zavázal v Zadání územního plánu Ralsko, který s těžbou nevýhradního ložiska č. 526400 nepočítá. V dokumentu „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“ je uvedeno: „Reservní ložisko Hradčany nad Ploučnicí nepřípadá z hlediska těžby v úvahu z důvodu obtížně řešitelných střetů zájmů“. Prioritně se mají vytěžit ložiska jiná. Návrhovou plochu Z15 navrhuje krajský úřad zařadit do ploch rezerv, vzhledem k tomu, že „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“ v současném znění, s otevřením ložiska nepočítá.
8. Z16 zajistit návrh pásu ochranné a izolační zeleně (např. pás vzrostlých dřevin apod.) mezi areálem letiště a navrženou plochou. Výstavba bude provedena mimo hnízdní období skřivana lesního a lelka lesního.
9. Z17 krajský úřad požaduje plochu vypustit z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu.
10. Z18 krajský úřad požaduje plochu vypustit z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu.
11. Z20 část plochy evidované v katastru nemovitosti jako zemědělský půdní fond požaduje krajský úřad vypustit.
12. Z21 část plochy evidované v katastru nemovitosti jako zemědělský půdní fond požaduje krajský úřad vypustit.
13. Z24 umísťovat stavební objekty pouze podél příjezdové komunikace a nezasahovat tak do břehových porostů Ploužnického potoka.
14. Z25 redukovat plochu na třetinu své původní plochy (cca 1500 m<sup>2</sup>), tak aby zde bylo možné postavit pouze 1 rodinný dům.
15. Z26 krajský úřad požaduje plochu vypustit z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu.
16. Z31 pro navrženou plochu je nutné zpracovat územní studii, kde bude řešeno podrobné situování staveb a projekt sadových úprav.
17. Z32 při přípravě konkrétního projektu využití areálu je třeba zachovat tuto plochu a zakomponovat ji do budoucího průmyslového areálu jako přírodní prvek.
18. Z33 výstavbu ubytovacích zařízení situovat v severní části plochy podél silniční komunikace nebo s odsazením od vodní plochy. Je důležité nenarušit břehy a příbřežní zónu s vodní

vegetací. Je nutné vyloučit činnost, která by vedla k snížení druhové rozmanitosti a snížení ekologické stability lokálního biokoridoru LBK 1201/1204. V jihozápadní části rybníka ponechat plochu ochranné zeleně, která spojuje významný krajinný prvek a břeh rybníka, pro udržení druhové rozmanitosti a ekologicko stabilizačních funkcí. Je nutné minimalizovat zásahy do břehových porostů.

19. Z42 pro plochu je nutné v další fázi vypracovat projekt sadových úprav.
20. Z46 (pěchotní střelnice) Ministerstvo obrany požaduje vypustit plochu určenou k vybudování pěchotní střelnice v k.ú. Svěbořice. Vzhledem k úsporným opatřením ministerstva se nebude tento investiční záměr realizovat.
21. Z48 ponechat stávající funkci na základě požadavku Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Česká Lípa.
22. Z49 navrhuje umístit výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Ke konkrétnímu záměru zpracovat akustické posouzení.
23. Z50 navrhuje umístit výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Ke konkrétnímu záměru zpracovat akustické posouzení.
24. Z52 navržená změna využití pro výrobu a skladování povede k zániku populací uvedených druhů zvláště chráněných druhů nebo k významnému snížení jejich početnosti. Je třeba navrhnout jiný způsob využití plochy s vyloučením rozsáhlé zástavby, při zachování stávajícího hydrologického režimu. Realizaci záměru bude předcházet biologický průzkum území. Je možné případně zmenšit plochu o jihovýchodní cíp nacházející se na lesních pozemcích a ponechání této části v plochách přírodní – lesní. Tuto připomínku uplatňuje i Ministerstvo životního prostředí. Městský úřad Česká Lípa, odbor životní prostředí souhlasí s podmínkou, za předpokladu, že na ploše zůstanou přiměřeně velké přírodě blízké nezastavitelné plochy, tento souhlas však nenahrazuje výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Pokud i přesto bude plocha navržena pro výrobu a skladování, musí být na konkrétní projekt zpracována rozptylová studie a akustické posouzení.
25. Z53 navržená změna využití pro výrobu a skladování povede k zániku populací uvedených zvláště chráněných druhů na této ploše nebo k výraznému snížení jejich početnosti. Je třeba zmenšit plochu na část, kde se nyní nacházejí zpevněné plochy. Dále je nutné podmínit realizaci záměru s funkčním využitím výroba a skladování ochrannou a izolační zelení v rozsahu min. 30 m v severozápadní části, která sousedí se stávající obytnou zástavbou. Je také možné plochu využít pro jiný způsob využití s vyloučením rozsáhlé zástavby a zachování biotopů zvláště chráněných druhů. Pokud i přes to bude plocha navržena pro výrobu a skladování, musí být pro konkrétní projekt zpracována rozptylová studie a akustické posouzení a je nutné umístit zde výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě.
26. Z54 před realizací záměru zpracovat akustické posouzení. Ke konkrétnímu záměru zpracovat projekt sadových úprav.
27. Z59 k minimalizaci ovlivnění přírodních biotopů, které hostí početné populace zvláště chráněných druhů, je třeba zmenšit plochu Z59 s možností navýšení koeficientu zastavění v severní části plochy v návaznosti na zastavěné území. Schválení této plochy podmínit

soběstačností lokality jak v rámci zdrojů vody, tak i samotným řešením retence dešťových vod v rámci areálu. Městský úřad Česká Lípa požaduje zpracovat na uvedenou plochu územní studii s ohledem na ochranu přírody a krajiny- chráněné nezastavitelné plochy a stanovit podmínky ochrany krajinného rázu, dále bude řešeno situování staveb a projekt sadových úprav. Dále je nutné zpracovat biologický průzkum, rozptylovou studii a akustické posouzení pro konkrétní záměr.

28. Z68 před realizací záměru zpracovat akustické posouzení.
29. Z69 navržený způsob využití (výroba a skladování) bude znamenat likvidaci biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, zánik nebo snížení početnosti jejich populací a omezení funkcí vodní plochy jako významného krajinného prvku. Dále lze předpokládat negativní ovlivnění vodních poměrů. V dokumentu vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Ralsko na životní prostředí je konstatováno, že je třeba ponechat plochu jako přírodní, případně navrhnout takové využití, které zabezpečí zachování biotopu zvláště chráněných druhů.
30. Z75 u plochy je nutné upravit regulativ na OV. 1. 15. 30.
31. Z80 část plochy ponechat stávající funkci s porosty keřů pro minimalizaci ovlivnění zvláště chráněných druhů, travní porost kosit mimo hnízdní období ptáků.
32. Z83 (plochy dopravní infrastruktury- silniční) s ohledem na minimalizaci ovlivnění životního prostředí navrhuje realizaci v rámci varianty A, jejíž trasa vede mimo území ptačí oblasti, a nedojde k významnému zásahu do lesních porostů.
33. Z85 vyhodnotit vliv samostatnou hlukovou studií.
34. Z86, Z87, Z88, Z89, Z90 Liberecký kraj trvá na ponechání umístění koridoru silnice II/272 v návrhu územního plánu Ralsko. Souhlasí s vedením koridoru v trase původní silnice III/27237 v úseku mezi křižovatkou se silnicí III/26817 a silnicí II/268 s možnými částečnými přeložkami tam, kde to z hlediska bezpečnosti silničního provozu a nevyhovujících směrových, šířkových a podélných parametrů bude nevyhnutelné. Požaduje realizaci propojení mezi Osečnou a územím Ralska pouze jednou variantou.
35. Z91 minimalizovat míru zásahu do přírodních stanovišť, které jsou biotopem vemeníku dvoulistého.
36. Z96 kvalita vypouštěných odpadních vod z ČOV nebo ČS musí splňovat závazné předpisy v oblasti ochrany vod s důrazem na výskyt druhů citlivých na znečištění vod. Obě navrhované varianty jsou srovnatelné.
37. Z98 v navrženém rozsahu by došlo k významnému snížení početnosti jejich populací v dané lokalitě (ještěrka obecná, strnad luční, ťuhák obecný, bramborníček hnědý). K minimalizaci ovlivnění populací zvláště chráněných druhů je třeba zmenšit plochu a výstavbu soustředit podél stávající zpevněné komunikace. Ministerstvo životního prostředí požaduje plochu ponechat stávající funkci nebo výrazně zredukovat z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů. Pro navrženou plochu je nutné zpracovat územní studii, kde bude řešeno podrobné situování staveb a projekt sadových úprav. Ke konkrétnímu záměru zpracovat vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

38. P1 na ploše budou realizovány aktivity, které budou lokálně a maloplošně narušovat terénní povrch, je třeba omezit tyto aktivity mimo hnízdní období zvláště chráněných druhů ptáků. Není zde možné realizovat výstavbu budov či jiných zařízení ani zpevňování nových ploch. Městský úřad Česká Lípa s plochou souhlasí, upozorňuje na výskyt kriticky ohrožené vratičky heřmánkolisté, plocha může být tedy podmíněčně využitelná.
39. P2, P3 a P4 provádět odstraňování náletu mimo hnízdní období zvláště chráněných druhů ptáků. Nerealizovat zde výstavbu budov či jiných zařízení a neprovádět zpevňování ploch mimo současné zpevněné plochy.
40. P5 plocha je akceptovatelná v obou navržených variantách, tedy jak využití pro smíšené aktivity, tak jako občanská vybavenost- sport.
41. P6, P7, P8 a P9 pro minimalizaci působení rušivých vlivů při provozu komunikací v hnízdním období zvláště chráněných druhů ptáků je třeba provoz eliminovat.
42. P10 zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.
43. P15 je třeba umístit zde výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Dále je nutné zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.
44. P16, P17, P18, P19, P20 zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.
45. P22, P23 Ministerstvo obrany nesouhlasí se zařazením pozemku 384/3 v k. ú. Ploužnice pod Ralskem do návrhových ploch P22, P23. Požaduje, aby pozemek p. č. 384/3 v k. ú. Ploužnice pod Ralskem byl s ohledem na jeho perspektivnost veden jako důležitý pro obranu státu (plochy specifické- bezpečnostní území).
46. P26 a P27 výstavbu soustředit do středu návrhových ploch a v okrajových částech provádět taková opatření, která vedou k obnově a zachování současných přírodních stanovišť.
47. P31 je třeba umístit zde výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.
48. P32 při přípravě konkrétního projektu využití areálu je třeba zachovat tuto plochu a zakomponovat ji do budoucího průmyslového areálu jako přírodní prvek. Zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.
49. P34 s ohledem na minimalizaci ovlivnění biotopů je vhodné v části budoucího areálu zachovat keřové porosty a zajistit péči o travní porosty. Vhodné je také ponechání vzrostlých jedinců dřevin, které mohou vhodně odclonit areál od okolního prostředí a omezit tak působení rušivých vlivů (hluk, světlo, pohyb osob apod.). Ministerstvo životního prostředí požaduje plochu zredukovat z důvodu umístění do volné krajiny. Pro navrženou plochu zpracovat územní studii, kde bude řešeno podrobné situování staveb a projekt sadových úprav. Ke konkrétnímu záměru zpracovat posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz.
50. P42 pro minimalizaci ztráty vhodných biotopů zvláště chráněných druhů ptáků je třeba realizovat výstavbu mimo jejich hnízdní období v jižní části návrhové plochy s důrazným odcloněním budov od areálu letiště. Je nutné snížit koeficient zastavění z 30 % na 20 %

rozlohy plochy. Městský úřad Česká Lípa s plochou souhlasí, upozorňuje na výskyt kriticky ohrožené vratičky heřmánkolisté, plocha může být tedy podmíněčně využitelná.

51. N7 realizace rybníka s využitím chovu ryb, je z důvodu zásahu do přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných druhů nevhodná. Doporučuje ponechat navrhované využití plochy s podmínkou zpracovat konkrétní revitalizační záměr pro danou lokalitu, např. výstavbu několika menších tůní, s respektováním stávajícího vodního režimu a míst s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Před realizací zpracovat biologický průzkum.
52. N8, N9 neprovádět na těchto plochách zalesnění z důvodu výskytu silně ohroženého smilu písečného.
53. N11 při výstavbě a provozu areálu na navržené ploše není vhodné narušit břehové partie rybníka převážně u nátoky, který se nachází mimo přímo dotčenou plochu) a ovlivnit kvalitu vodního prostředí.
54. N22 minimalizovat zásahy do břehových porostů.
55. N26 vypustit plochu z důvodu významného ovlivnění populace kriticky ohrožené mihule potoční.
56. N27 zpracovat konkrétní revitalizační záměr pro danou lokalitu, který zajistí podmínky pro zachování biotopu zvláště chráněných druhů rostlin. Specifikaci projektu bude předcházet posouzení ovlivnění kvality vody a případné změny splaveninového režimu ve vztahu k populaci mihule potoční, která se vyskytuje níže na toku. Dále je nutné zpracovat biologický průzkum.
57. N28 realizovat za podmínky zpracování konkrétního revitalizačního záměru pro danou lokalitu, zpracovat biologický průzkum.
58. Obě varianty vytápění části Kuřívod (STL plynovod či rozvody CZT) lze považovat za víceméně shodné a tedy i realizovatelné.

## UPOZORNĚNÍ:

**Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko SEA k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.**

Zároveň upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA.** Toto usnesení je povinen zveřejnit.

**Město Ralsko** (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

**Zároveň město Ralsko žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník k č. j. KULK 18126/2014:**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Městský úřad Česká Lípa<br>Odbor životního prostředí                         | DS |
| 2. Město Ralsko   | DS |
| 3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje<br>Územní pracoviště Česká Lípa | DS |

Na vědomí:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1. Krajský úřad Libereckého kraje<br>odbor územního plánování a stavebního řádu<br>odbor životního prostředí a zemědělství | elektronicky |
| 2. MŽP ČR<br>Vršovická 65, 100 10 Praha 10   | DS           |