

Magistrát města Jablonec nad Nisou
Odbor územního plánování a hospodářského rozvoje
Oddělení územního plánování
Mírové nám. 19
467 51 JABLONEC NAD NISOU

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
29. 3. 2018

NAŠE ZNAČKA
KULK 37070/2018

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE
27. duben 2018

Stanovisko

k návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Jablonec nad Nisou podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 29. 3. 2018 oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Jablonec nad Nisou.

Předmětem návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Jablonec nad Nisou jsou následující změny:

- 1) úprava rozsahu zastavitelných lokalit SC6.10 a VK.6 na částech pozemků p.č. 2077/1, 2055/1, 2055/6 a 2489/1 v k.ú. Jablonec nad Nisou tak, aby odpovídal aktuální modifikaci záměru na výstavbu polyfunkčního domu Raisova,
- 2) vymezení zastavitelné plochy kategorie OS1 – plocha občanského vybavení – sport a rekreace, umožňující realizaci záměru na vybudování „Stanoviště vodní záchranné služby“ na části pozemku p.č. 1560/2 v k.ú. Mšeno nad Nisou (jižní část Tajvanu, v místě stávajícího zázemí potápěčů), včetně vymezení plochy v kategorii VK – veřejná prostranství – komunikace na pozemcích p.č. 1556/1, 1557, 1559 v k.ú. Mšeno nad Nisou a plochy kategorie OV – občanské vybavení na pozemcích p.č. 1558/2 a 1558/3 v k.ú. Mšeno nad Nisou za účelem potvrzení stávajícího stavu využití daného území,
- 3) vymezení plochy kategorie SO6 – plochy smíšené městské – kapacitní na pozemcích p.č. 1354/3, 1356/5, 1356/7, 1356/8, 1356/13, 1356/14, 1356/15, 1356/16, 1356/17, 1356/37, 1357/25, 1357/171 v k.ú. Mšeno nad Nisou, umožňující nové využití bývalé administrativní části výrobního areálu Naveta, ve které je provozována nerušící bižuterní výroba, s níž jsou s ohledem na umělecký charakter výrobků spojeny aktivity občanského vybavení kulturního, vzdělávacího i gastronomického charakteru, veřejného ubytování, případně bydlení zaměstnanců, včetně dalších aktivit neslučitelných s charakterem ploch kategorie VS – plochy výroby a skladování,
- 4) vypuštění neexistující katastrované obslužné komunikace – západní část ulice Spádová (slepý úsek) a vymezení stabilizované plochy kategorie BP2 – plochy bydlení – příměstské na p.č. 232/1 k.ú. Vrkoslavice

- 5) vymezení ploch kategorie OS1 – plochy občanského vybavení – sport a rekreace na pozemcích p.č. 966/4 a 829/9 v k.ú. Rýnovice, a to ve prospěch realizace záměru na vybudování veřejného letního sportoviště s workautovou a crossfitovou konstrukcí, spolu s arénou na spartan race a se zázemím pro uvedené sporty,
- 6) zmenšení rozsahu plochy územní studie ÚS 15 – Bártlův vrch v lokalitách BP1.93 a BP1.111, vymezené na pozemcích p.č. 438, 439, 440, 441 v k.ú. Vrkoslavice a p.č. 737/1 – část, 737/4, 737/5, 737/6, 737/12, 737/13, 737/16, 741/1- část, 742/1, 742/3, 742/18, 742/19, 742/20, 742/21, 742/23, 742/24, 742/26, 742/27, 742/28, 937/1 – část, 937/3, 937/4, 937/5 v k.ú. Kokonín,
- 7) vymezení zastavitelné plochy kategorie VK – plochy veřejných prostranství – komunikace jako doplněk navrženého dopravního skeletu rozvojové lokality pro bydlení „Rýnovice – sever“ (na části pozemku p.č. 973/7 v k.ú. Rýnovice), a to v návaznosti na stávající ulici Selskou,
- 8) zpřesnění textové části výroku ÚP Jablonec nad Nisou – zpřesnění problematiky odkanalizování, zpřesnění pojmu podkroví a ustupující podlaží, zpřesnění definice min. velikosti pozemků v plochách stabilizovaných, zpřesnění možnosti umístování TI v plochách nezastavěných, zpřesnění definice mobilních domů, doplnění "oprávněné osoby" k předkupnímu právu pro Statutární město Jablonec nad Nisou, upřesnění a aktualizace rozsahu vymezeného předkupního práva.

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Jablonec nad Nisou krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu Jablonec nad Nisou (dále jen návrh zadání) na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Návrh zadání obsahuje invariantní řešení předložených záměrů vyplývajících z konkrétních potřeb v území. Vzhledem k této skutečnosti je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Návrh zadání nestanoví rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. Plochy OS – sport a rekreace – jsou takového umístění a rozsahu (cca 2000 a 1600 m²), že nenaplní podmínky podlimitního záměru k bodu 116 – *Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu – limit 1 ha* – přílohy č. 1, kat. II zákona. U navrženého rozsahu a charakteru změn nelze předpokládat závažné ani rozsáhlé vlivy na životní prostředí ani veřejné zdraví.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Předkládaná změna zásadně neovlivní stávající územní plán ani jiné již zpracované koncepce.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Územní plán Jablonce nad Nisou vytváří rozvojové územní podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. pilíř environmentální, ekonomický a sociální. Návrh zadání zásadně neovlivní udržitelný rozvoj dotčeného území.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Na území Jablonce nad Nisou se nachází jedno velkoplošné zvláště chráněná území – CHKO Jizerské hory (k.ú. Lukášov, Rýnovice a Mšeno) a dále několik maloplošných zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, památných stromů a systém územního systému ekologické stability. Velký podíl obce tvoří ZPF 1. třídy ochrany, který je do velké míry součástí zastavěného území. Značný podíl území (vzhledem k velikosti města) tvoří lesní porosty. Na území města se nachází vodárenská nádrž Mšeno a CHOPAV Jizerské hory. Část území se nachází v záplavovém území Lužické a Rýnovické Nisy, hrozí zde také riziko v podobě zvláštní povodně pod vodním dílem. Jablonce nad Nisou je územím s vysokou kategorií radonového rizika, i přes příznivý stav kvality ovzduší oproti jiným městům dochází k překračování především benzo(a)pyrenu (roční průměrná koncentrace). Zejména centrum města je velmi zatíženo silniční dopravou, vlivem silniční dopravy jsou obyvatelé často zatíženi vysokou prašností. Problémem jsou do značné míry také staré ekologické zátěže a brownfields na území města. Město má zaveden funkční systém odpadového hospodářství, avšak často dochází k ukládání odpadu mimo místa k tomu určená. Na území se nenacházejí žádná sesuvná ani poddolovaná území ani žádné staré důlní dílo. Na území Jablonce nad Nisou se nacházejí nemovitě kulturní památky i území s archeologickými nálezy. Jedná se o kulturní hodnoty území a současně o limity využití území, které je třeba při konkrétním využití území zachovat.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Návrh zadání neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Vlivy vyplývající z provedení změny budou pravděpodobně trvalé a nevratné, avšak nelze očekávat žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí ani veřejné zdraví.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – Na úrovni pořizování změny územního plánu nelze očekávat žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy, které by negativně ovlivnily životní prostředí nebo veřejné zdraví.

c. přeshraniční povahu vlivu – Návrh zadání řeší úpravu jednotlivých ploch na lokální úrovni. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou tudíž zvažovány, obec se nenachází v blízkosti státní hranice.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Na základě předloženého návrhu zadání nelze očekávat žádná vážná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení změny územního plánu.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – Město Jablonec nad Nisou je velmi atraktivním územím z hlediska podmínek pro bydlení i cestovní ruch (provázanost přírodního a městského prostředí s množstvím parků a veřejné zeleně, vodní nádrž Mšeno, architektura, pestrá nabídka kulturních a sportovních aktivit, dobré dopravní napojení města, kvalitní veřejná doprava, rovnoměrná a kvalitní síť MŠ, ZŠ a SŠ). Zadání navrhuje změny lokálního charakteru vyplývající z konkrétních potřeb v území, proto nelze předpokládat závažné ani rozsáhlé vlivy na životní prostředí ani veřejné zdraví.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – Zadání navrhuje změny lokálního charakteru vyplývající z konkrétních potřeb v území, proto nelze předpokládat závažné vlivy na přírodní charakteristiky nebo kulturní dědictví.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Zadání navrhuje změny lokálního charakteru vyplývající z konkrétních potřeb v území, proto nelze předpokládat závažné vlivy na hustotu obyvatel, osídlení ani míru urbanizace.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Zadání navrhuje změny lokálního charakteru vyplývající z konkrétních potřeb v území, proto nelze předpokládat překročení norem kvality životního prostředí.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Návrh zadání nevymezuje změny na plochách určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). U požadavků zadání č. 1,2,3,4,6 a 8 se zásah do zemědělského půdního fondu (ZPF) nepředpokládá, zapracováním požadavků 5 a 7 dojde k zásahům do ZPF, vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení bude zpracováno v následující fázi projednání ÚP. Z hlediska zákona o posuzování se nejedná o závažný zásah, který by vyvolal nutnost posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí.

v. dopady změny klimatu – Uvažovaná změna Územního plánu Jablonec nad Nisou nebude mít žádný dopad na změnu klimatu.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Na území Jablonce nad Nisou se nachází jedno velkoplošné zvláště chráněné území – CHKO Jizerské hory (k.ú. Lukášov, Rýnovice a Mšeno). Krajský úřad obdržel dne 6. 4. 2018 stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/0586/LI/2018-2 ze dne 6. 4. 2018 v souladu s § 45i zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), v němž Správa CHKO Jizerské hory vyloučila významný vliv Změny č. 1 Územního plánu Jablonec nad Nisou na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory nebo na Ptačí oblast Jizerské hory.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny vydal v souladu s § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 30152/2018 ze dne 4. 4. 2018, v němž vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti. Současně vyloučil významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Vzhledem k výše uvedeným stanoviskům orgánů ochrany přírody a krajiny a dále vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze předpokládat dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Zadání navrhuje změny lokálního charakteru vyplývající z konkrétních potřeb v území, které nestanoví rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. Přínos posouzení koncepce se proto nepředpokládá, zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standartními postupy podle zvláštních právních předpisů.

S pozdravem

Ing. Petr Čech
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC