

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

pořizovatel:
objednatel:
zhotovitel:

Městský úřad Tanvald
Město Tanvald
ŽALUDA, projektová kancelář

datum:
pare:

III/2020

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Palackého 359
468 41 Tanvald

OBJEDNATEL:

Město Tanvald

Palackého 359
468 41 Tanvald

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov
tel.: 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda
Ing. arch. Alena Švandelíková
Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška
Ing. arch. Rostislav Aubrecht

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

březen 2020

OBSAH VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
--

OBSAH VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	5
ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	6
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	8
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	10
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	12
C.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na výsledky SWOT analýzy pro řešené území	12
C.2 Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích	19
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	23
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	23
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ.....	24
F.1 Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 ÚP Tanvald na pilíře udržitelného rozvoje území	26
F.2 Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území	27
F.3 Závěrečné hodnocení	28

Poznámka:

Textová část VVURŮ bez kapitoly A obsahuje celkem 40 stran. Číslování stran dokumentace v kapitole A je provedeno odděleně.

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydal stanovisko č.j. KULK 68726/2018 ze dne 28.8.2018 ke Zprávě o uplatňování ÚP Tanvald za období 05/2014-05/2018 a z ní vyplývajícího obsahu Změny č. 3 ÚP Tanvald, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů změny č. 3 na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 uvedeného zákona stanovisko č. j. KULK 51220/2018 ze dne 11.6.2018. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv této Zprávy o uplatňování ÚP Tanvald a z ní vyplývající Změny ÚP Tanvald na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 a na její celistvost. Na území města Tanvald ani v jeho blízkosti se nenachází žádná ptačí oblast ani evropsky významná lokalita.

Na základě výše uvedeného souhrnného vyjádření Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů uplatnil stanovisko, ve kterém **požaduje v rámci pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na udržitelný rozvoj území**, po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Součástí dokumentace SEA pro záměry rozvoje lyžařských areálů dále bude:

- posouzení kapacity lanových drah, lyžařských vleků a parkovacích stání ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí, to vše vzhledem k únosnosti území,
- posouzení kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace (lanových drah, vleků a sjezdových tratí) a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí,
- navrhované nové plochy lanovek, lyžařských vleků, sjezdových tratí včetně doprovodných zařízení (parkoviště, technické, sociální a obslužné zázemí) je třeba vyhodnotit v ekologických a urbanistických souvislostech,
- posouzení dopadu na veřejné zdraví zejména z hlediska hlukové zátěže vzhledem ke stávajícím i nově navrženým plochám (zejména lyžařské vleky, lanovky, zasněžování),
- posouzení dopadu koncepce na PUPFL (velikost záboru, povětrnostní vlivy na okolní porosty a zachování dopravní obslužnosti lesních porostů) a na morfologii terénu (skály a skalní výchozy),
- vyhodnocení z hlediska krajinného rázu, ekologické stability krajiny,
- posouzení vlivu záměru na vodní poměry v uvedeném území a na vodní zdroje (navýšení odběru vody pro zasněžování),
- míru, v jaké mohou být ovlivněny jiné koncepce, zejména územní plány okolních obcí,
- návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- návrh stanoviska příslušného úřadu ke změně ÚP s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami i s územním plánem jako celkem souhlasit či nesouhlasit.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude ve vztahu k vymezení koridoru pro sjezdovou trať a lanovku i odůvodnění veřejný zájmu na vymezení tohoto koridoru, který převládá nad veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny. Zároveň bude koridor posouzen z hlediska vlivu na morfologii terénu (skály a skalní výchozy), cenné lesní biotopy, krajinný ráz a vodní režim (včetně zdrojů vody pro zasněžování).

Na základě předloženého návrhu byl v souladu s ustanovením § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vyloučen významný vliv na soustavu NATURA 2000**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO JH nebo na Ptačí oblast Jizerské hory.

Území města Tanvald leží v takové vzdálenosti od evropsky významných lokalit v CHKO JH a od Ptačí oblasti Jizerské hory, že na ně záměry navržené v zadání nemohou mít vliv.

S ohledem na výše uvedené bylo dle ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na udržitelný rozvoj území, jež je obsahem tohoto dokumentu.

Na základě uvedeného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, byl Návrh Změny č. 3 Územního plánu Tanvald posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (březen 2020).

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

**POSOUZENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, 747 91 ŠTÍTINA**

BŘEZEN 2020

Posouzení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na životní prostředí

ZADAL: **ŽALUDA, projektová kancelář,**
Ing. Eduard Žaluda
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
IČ: 73580872
DIČ: CZ7603093685

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912
DIČ: CZ5856180638

Ve Štítině, dne 22. března 2020

Výtisk č. 1

.....

Ing. Marie Skybová, Ph.D.

O B S A H

Přehled zkratk	5
ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle Změny č. 3 Územního plánu Tanvald	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje	11
1.2.3 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod.....	15
1.2.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.....	16
1.2.5 Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 - 2025	16
1.2.6 Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje.....	17
1.2.7 Krajská koncepce zemědělství Libereckého kraje.....	17
1.2.8 Strategie rozvoje Libereckého kraje	18
1.2.9 Program rozvoje Libereckého kraje	19
1.2.10 Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje.....	19
1.2.11 Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory	20
1.2.12 Plán péče o CHKO Jizerské hory	21
1.2.13 Plán dílčího povodí Horního a Středního Labe.....	23
2. Zhodnocení vztahu Změny č. 3 ÚP Tanvald k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	24
2.1 Státní politika životního prostředí ČR	24
2.2 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	25
2.3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	27
2.4 Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020	29
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	30
3.1 Vymezení území	30
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	31
3.2.1 Klimatologická charakteristika	31
3.2.2 Kvalita ovzduší	32
3.2.3 Voda	33
3.2.4 Geologie, geomorfologie.....	36
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	38
3.2.6 Ochrana přírody	40
3.2.7 Flóra, fauna	44
3.2.8 Typologie krajiny a krajinný ráz.....	46
3.2.9 Radonový index geologického podloží	50
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	51

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů Změny č. 3 ÚP Tanvald významně ovlivněny.....	53
4.1 Změna zemědělského půdního fondu	54
4.2 Změna PUPFL	54
4.3 Změna dopravní zátěže území	57
4.4 Změna imisní a hlukové zátěže území	58
4.4.1 Ovzduší.....	58
4.4.2 Hluk.....	58
4.5 Vliv na vody	61
4.5.1 Odpadní vody	61
4.5.2 Pitné vody	61
4.5.3 Vliv na podzemní vody	61
4.5.4 Vliv na povrchové vody	62
4.5.5 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch.....	63
4.6 Zvýšení produkce odpadů	63
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu	63
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz, geomorfologie terénu	64
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	67
5.1 Systém NATURA 2000	67
5.2 CHKO Jizerské hory, únosnost území	67
5.3 Vliv na ÚSES	70
5.4 Vliv na VKP	70
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	71
6.1 Vliv na ovzduší a klima	73
6.2 Fyzikální vlivy – hluk	73
6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	74
6.3.1 Vliv na lidské zdraví	74
6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv	75
6.3.3 Kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitiv návrhu ÚP	75
6.3.4 Posouzení kapacity lanových drah a vleků ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí a únosnosti území.....	76
6.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	76
6.5 Vliv na zemědělskou půdu	77
6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a likvidace nebo poškození lesních porostů	77
6.7 Vliv na ÚSES a VKP	78

6.8	Vliv na vodu	78
6.9	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	78
6.10	Vliv na horninové prostředí	79
6.11	Vliv na krajinný ráz	80
6.12	Významnost vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí	82
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	83
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	84
8.1	Vliv na lesní porosty, VKP	84
8.2	Vliv na krajinný ráz, vliv na horninové prostředí	84
8.3	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	84
8.4	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	85
8.5	Vliv na vodu	85
8.6	Vliv na hmotné statky	85
9.	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	86
9.1	Ovzduší	86
9.2	Voda	86
9.3	Půda	86
9.4	Příroda a krajina	87
9.5	Les	87
9.6	Kulturní a historické památky	87
9.7	Obyvatelstvo	87
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	89
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	90
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald	90
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald	90
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	91
12.1	Návrh stanoviska ke koncepci	92
13.	Literatura a zdroje.....	93

PŘEHLED ZKRATEK

AOT 40	expoziční index ozónu (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
CHKO JH	chráněná krajinná oblast Jizerské hory
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
ORP	obec s rozšířenou působností
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SOB	specifická oblast
SÚ	správní území
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 3 Územního plánu Tanvald byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Tanvald, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald ze dne 28. srpna 2018 (zn. KUKL 68726/2018) uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 51220/2018 ze dne 11. 6. 2018. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Rovněž Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory ve svém Stanovisku k vlivu Změny č. 3 ÚP Tanvald na soustavu Natura 2000 vyloučila významný vliv koncepce, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, na příznivý stav nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory, nebo Ptačí oblasti Jizerské hory, neboť tyto jsou situovány zcela mimo území města Tanvald.

Dokument „Posouzení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na životní prostředí“ je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění a sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí,
- návrh stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci včetně uvedení podmínek souhlasu, nebo nesouhlasu s navrhovanými plochami.

Na základě požadavků Stanoviska KÚ LK k Návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Tanvald ze dne 28. srpna 2018 se vyhodnocení dále zabývá

- posouzením kapacity lanových drah a vleků ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí a únosnosti území,
- porovnáním kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitiv s negativním vlivem na složky životního prostředí,
- vyhodnocením navrhovaných nových ploch lanovek, lyžařských vleků a sjezdových tratí v ekologických a urbanistických souvislostech,
- posouzením dopadu na veřejné zdraví zejména z hlediska hlukové zátěže vzhledem ke stávajícím i nově navrženým plochám (zejména lyžařské vleky, lanovky, zasněžování),
- posouzením dopadu koncepce na PUPFL a morfologii terénu,
- posouzením vlivu záměru na vodní poměry v uvedeném území a na vodní zdroje,
- mírou, v jaké mohou být ovlivněny jiné koncepce, zejména územní plány okolních obcí,
- návrhem opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle Změny č. 3 Územního plánu Tanvald

Změna č. 3 ÚP Tanvald se týká ploch mimo zastavěné území obce, na kterých jsou vymezeny zastavitelné plochy a překryvný koridor, určené pro rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Změna vychází z pojetí požadavku Města Tanvald, které má v úmyslu do budoucna využít jižní svah Špičáku pro sjezdovku a zároveň lanovou dráhu (včetně občanské vybavenosti poblíž) pro přiblížení návštěvníků do a z areálu Tanvaldský Špičák nejen v zimním období. Tato varianta je koncipována jako odjezdová/přibližovací cesta pro lyžaře, která je navržena formou koridoru o šíři cca 15 m, který bude mít dále stanoveny dohodnuté podmínky pro jeho využití. Dále je vymezen koridor pro obousměrnou lanovku na vrchol Špičáku a plocha pro parkoviště.

Hlavním důvodem pro pořízení změny č. 3 Územního plánu Tanvald je propojení lyžařského střediska Špičáku s městem Tanvald.

Konkrétně jsou Změnou č. 3 ÚP Tanvald vymezeny:

- koridor K24 (NSs) pro Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní, jedná se o koridor určený pro lanovou dráhu,
- překryvný koridor KS2 pro umístění ploch sportovních, jedná se o koridor odjezdové trasy. Podmínky využití koridoru stanovují následující:
 - ✓ plocha účelově vymezená pro odjezdovou trasu o max. šířce 6 m, u dojezdu při LBK 3 max. šíře 15 m, ze Špičáku do Horního Tanvaldu (nad autokempem),
 - ✓ přednostně využít stávající lesní cesty a komunikace,
 - ✓ zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 3) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů.
- zastavitelná plocha Z83 (DP), určená pro parkoviště,

Dále dochází k posunu místního biokoridoru LBK 3 a je zrušena územní rezerva R2.

Změnou č. 3 je dále aktualizováno zastavěné území vymezené Územním plánem Tanvald k datu 4.9.2019, v souvislosti s tím je rozdělena zastavitelná plocha Z44 (SR) na dvě části nově označené Z44a (SR) a Z44b (SR), jsou zrušeny zastavitelné plochy Z11 (SR), Z61 (SR), Z65 (SR) a P25 (BI) a převedeny do ploch stabilizovaných. Využití plochy Z30 se mění z využití Dopravní infrastruktura – parkoviště (DP) na Veřejná prostranství (VP), využití ploch Z52 až 54 se mění z Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) na Smíšené obytné – rekreační (SR).

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu změny územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3,
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna C05 Severovýchod,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 - 2025,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Libereckého kraje,
- Územní energetická koncepce Libereckého kraje,
- Krajská koncepce zemědělství Libereckého kraje,
- Strategie rozvoje Libereckého kraje,
- Program rozvoje Libereckého kraje,
- Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje,
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory
- Plán péče o CHKO Jizerské Hory,
- Plán dílčího povodí Horního a Středního Labe.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi Změna č. 3 ÚP Tanvald v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2

spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Vlastní město Tanvald spadá do Rozvojové oblasti Liberec OB7. Jedná se o území, které je ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností; přičemž převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Pro návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald je důležitá souvislost se Specifickou rozvojovou oblastí SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory (ORP Tanvald – Albrechtice v Jizerských horách, Desná), pro kterou PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 3 stanovuje následující priority a úkoly pro územní plánování:

- a) rovnoměrné, diferenciované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- b) zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,
- d) koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, preferování aktivit šetrných k životnímu prostředí.

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití

- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice,
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy,
- f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.

Hodnocení: ++

Změna č. 3 ÚP Tanvald návrhem propojení areálu Tanvaldský Špičák na jižní stranu směrem k městu Tanvald vytváří podmínky pro rozptýlení zátěže řešeného území v zimní sezóně a i podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody. Řeší tím potřebu posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald s Politikou územního rozvoje 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 včetně souladu s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 3.1. Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) vydalo Zastupitelstvo Libereckého kraje opatřením obecné povahy 21.12.2011. Proces aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) dle § 42 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, probíhá. Přestože proces aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje probíhá a návrh aktualizace včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je zpracován, do doby vydání aktualizované dokumentace ZÚR LK jsou platné a závazné stávající ZÚR LK z roku 2011.

ZÚR upřesňují vymezení rozvojových os a rozvojových oblastí a řadí území města Tanvald do Rozvojové oblasti Liberec ROB1 (zpřesnění rozvojové oblasti OB7 Liberec dle PÚR ČR 2008, *kteří návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LK ruší a vrací název OB7*).

Z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v tomto území ZÚR LK ve vztahu ke Změně č. 3 ÚP Tanvald požaduje posuzovat při rozhodování o změnách v území skutečné zátěže počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území. Pokud je toto navyšování zátěže území únosné nebo žádoucí, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury. *Tento požadavek návrh aktualizace ruší a ve vztahu ke Změně č. 3 ÚP Tanvald stanovuje kritéria:*

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat (kritéria relevantní pro Změnu č. 3):

a) *zohlednění polohy souvislého historického pásu osídlení s nejvyšší koncentrací obytných, hospodářských a rekreačních funkcí s vysokým potenciálem veřejné infrastruktury v komplikovaných geomorfologických podmínkách a v prostorové a funkční souvislosti s přilehlou specifickou oblastí SOB7a Jizerské hory, která se vyznačuje významně rozdílnou územní charakteristikou a podmínkami využití území danými zvláštní ochranou přírody,*

c) *respektování odlišných podmínek pro udržitelné využití území pro rekreaci a cestovní ruch v jednotlivých částech oblasti, ...*

Z úkolů pro územní plánování se Změny č. 3 ÚP Tanvald týkají následující:

- Zpřesnit a chránit koridory silniční dopravy vymezené v ZÚR na území dotčených obcí.
- Cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti posilovat význam - denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly, sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu a nástupních center cestovního ruchu a vazeb na blízká střediska cestovního ruchu.

Aktualizace č. 1 ZÚR ruší předchozí body a ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Tanvald doplňuje následující:

f) *Cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti při optimálním využívání potenciálu území posilovat význam:*

- *denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly,*
- *sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu.*

Souvislosti potenciálu rozvojové oblasti s potenciálem a potřebami navazující SOB7 Jizerské hory řešit:

- *koordinovaný rozvoj systému nástupních a obslužných center a polyfunkčních středisek cestovního ruchu ve vazbách na blízká střediska cestovního ruchu na území navazující SOB7a Jizerské hory,*
- *využití kapacit vyššího občanského vybavení rozvojové oblasti pro zajištění potřeb navazující SOB7a Jizerské hory,*
- *vytváření územních podmínek pro kvalitní dopravní dostupnost centrálních částí Jizerských hor při preferování ekologických forem dopravy,*
- *propojování struktury sportovně rekreačních ploch a dalších atraktivních míst pro rekreaci a cestovní ruch v OB7 Liberec a SOB7a Jizerské hory systémy bezmotorové dopravy (zejména pěší a cyklistické trasy a stezky) a veřejné zeleně.*

ZÚR LK upřesňují vymezení specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory dle PÚR ČR 2008 (2015) na správní obvody obcí a podle zjištěných podmínek Libereckého kraje rozlišují specifickou oblast SOB5 (v *Aktualizaci SOB7a*) Jizerské hory a specifickou oblast SOB6 (v *Aktualizaci SOB7b*) Západní Krkonoše. Z úkolů pro územní plánování pro specifickou oblast Jizerské hory lze přednostně jmenovat následující:

a) V územím rozvoji koordinovat a regulovat rekreační využívání území s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Jizerské hory. Přijmout mimořádná rozvojová a územně plánovací opatření z hlediska udržitelného rozvoje území pro regulaci rostoucího tlaku na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovně rekreačními a ubytovacími kapacitami.

Tanvald je rovněž součástí rozvojové osy nadmístního významu ROS4 Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR. Jedná se o koridor na historické sídelní ose založený na existujícím silničním propojení I/14 a I/10 a spojující rozvojovou oblast ROB1 Liberec se SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a Polskem (Szkłarska Poreba - Jelenia Góra). Z úkolů pro územní plánování v tomto koridoru je vhodné zmínit následující:

- Připravit územní podmínky pro zlepšení podmínek bezpečné prostupnosti silničních tras územím a jeho optimální obslužnost při minimalizaci negativních environmentálních dopadů na prostředí.
- Upřesnit a stabilizovat koridory silnic I. třídy v úseku Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald - Harrachov v širších souvislostech.
- Sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit územní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše. Reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti, řešit zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí.

Aktualizace č. 1 ZÚR rozvojové osy III. řádu - nadmístního významu ruší.

Zároveň je Tanvald koncovým bodem rozvojové osy nadmístního významu ROS6 Turnov – Železný Brod – Tanvald, která propojuje specifické oblasti SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a SOB8 Český ráj sever. *Aktualizace č. 1 ZÚR rozvojové osy III. řádu nadmístního významu ruší.*

Dále ZÚR LK stanovují požadavek vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony. Pro Tanvald to znamená upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru nadregionálního významu D07 - silnice I. třídy, úsek Jablonec nad Nisou - Smržovka – Tanvald a zajistit územní ochranu koridoru nadregionálního významu D48 - územní rezerva pro silnice I/10, úsek Tanvald - Desná (peáž

se silnicí I/14) pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech a koordinovat vazby na koridory silnic I. třídy v prostoru Tanvaldu.

Z ostatních úkolů ZÚR LK, které se dotýkají území města Tanvald, je pro Změnu č. 3 ÚP Tanvald důležitý úkol Z53 Vytvářet územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů, FK 2 Jablonec nad Nisou + Smržovka + Tanvald + Desná.

Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory podmiňují ZÚR LK pořízením územní studie a to do dvou let od vydání ZÚR.

Dále ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vyplývají pro řešené území následující požadavky vymezení ploch a koridorů nadmístního významu:

- multifunkční turistický koridor D42,
- Nová Hřebenovka (jižní a severní větev),
- vymezení a upřesnění skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES (NRBK K22MB, RBC RC122 Kamenné mlýny),
- koridor P01 na Černé Desné v úseku Desná - Tanvald pro umístění VPS a VPO pro snižování rizika povodní (*ruší se Aktualizací č. 1*).

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald vytváří podmínky pro propojení areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald, což je plně v souladu s charakterizací města Tanvald článkem Z60 ZÚR, kterým je zařazeno do kategorie Nástupní a obslužná centra cestovního ruchu, pro která stanovuje úkoly pro územní plánování:

- ✓ vytvářet územní předpoklady pro dostatečnou síť občanského vybavení, kvalitní dopravní dostupnost s navazujícím střediskem (středisky) cestovního ruchu,
- ✓ vytvářet územní předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu umožňující účelné propojení nástupního centra se středisky cestovního ruchu.

(Je rovněž v souladu s dosud projednávaným návrhem Aktualizace č. 1 ZÚR LK, která stanovuje obce Tanvald, Desná, Albrechtice v J.h a Jiřetín pod Bukovou jako území s vhodnou koordinací aktivit cestovního ruchu mezi obcemi).

Dle ZÚR LK město Tanvald nepatří mezi centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území nebo s vlivem uživatelů jednodenní návštěvnosti, proto jeho zapojení jako jednoho z nástupních míst lyžařského areálu má potenciál rozptýlit stávající zátěž Albrechtic v J. h., pro které naopak ZÚR stanovují úkol řešit územně plánovacími a rozvojovými aktivitami důsledky jednodenní návštěvnosti.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald se ZÚR L K je obsahem Kap. 3.1. Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald.

1.2.3 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 23.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂ – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO₂,
- kadmium (Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

V minulosti bylo na území města Tanvald prokázáno překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci kadmia. Na základě vyhodnocení klouzavých pětiletých průměrů za roky 2007-2011 a 2008-2012 překročení imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci kadmia není indikováno. Dle vyhodnocení lokality imisního monitoringu (stanice Tanvald-školka, ČHMÚ) za rok 2013 bylo na této lokalitě prokázáno opětovné překročení imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci kadmia. Rovněž je na území ORP Tanvald emitováno nejvíce emisí NO_x ze zdrojů REZZO 1.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území města Tanvaldu nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na Změnu č. 3 Územního plánu Tanvald lze řešit pouze opatření AA1:

- Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst).

Z konkrétních opatření pro Tanvald je navržena rekonstrukce trati Liberec – Tanvald v opatření AB4 Výstavba a rekonstrukce železničních tratí.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Tanvald vytváří podmínky pro koordinaci pohybu vozidel sezónních návštěvníků v širším řešeném území Tanvald – Albrechtice v J. h. – Desná a tím rozptýlení přepravních výkonů v tomto území. Návrh změny územního plánu je v souladu s předmětným koncepčním materiálem tím, že vytváří potenciál snížení dopravní zátěže obce Albrechtice v J. h. vytvořením nových parkovacích míst na území Tanvaldu.

1.2.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKÚK) byl odsouhlasen Radou kraje dne 13.7.2004 usnesením č.778/04/RK. Dne 21.9.2004 byl projednán zastupitelstvem Libereckého kraje na 8. zasedání zastupitelstva Libereckého kraje. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Libereckého kraje. PRVKÚK je zpracován s výhledem do roku 2015 a je průběžně dle potřeby aktualizován. Pro Město Tanvald byla schválena změna v roce 2017, řešící zrušení stávající ČOV Horní Tanvald a pro stávající zástavbu a plánovanou výstavbu rodinných domů v Tanvaldu výstavbu nových čerpacích stanic odpadních Horní Tanvald a Dolní Tanvald, dále výstavbu výtlačných řadů v délce 1,3 km a samostatnou splaškovou kanalizaci v délce 12,2 km s vyústěním na ČOV Tanvald.

Vzhledem k území, řešenému Změnou č. 3 ÚP Tanvald a záměrům v něm, nevyplývají z koncepce žádné specifické požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.5 Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 - 2025

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje (dále POH LK) byl schválen Zastupitelstvem kraje dne 26. ledna 2016. Jedná se o strategický dokument pro oblast nakládání s odpady v kraji, jehož účelem je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území Libereckého kraje a s tím spojené ekonomické dopady. POH LK obsahuje závaznou a směrnou část řešení. Závazná část řešení plánu řeší především opatření k předcházení a vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zásady pro nakládání s komunálními, nebezpečnými a vybranými odpady, zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady a také podíly odpadů recyklovaných a ukládaných na skládku, směrná část pak nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Hodnocení: 0

Změna č. 3 ÚP Tanvald respektuje POH LK, stávající systém nakládání s odpady se změnou územního plánu nemění.

1.2.6 Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje

Liberecký kraj má zpracovánu „Koncepci ochrany přírody a krajiny“, dokument, který byl schválen 7. 9. 2004 Radou Libereckého kraje a 21. 9. 2004 Zastupitelstvem Libereckého kraje a aktualizován v roce 2014 (Aktualizovaný dokument byl schválen Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 22. 4. 2014).

Aktualizovaná Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje vychází ze strategického dokumentu Evropské komise Strategie Evropa 2020, který jako priority pro období do roku 2020 stanoví růst ekonomiky založený na znalostech a inovacích, a to růst udržitelný, který předpokládá, že se ekonomika stane šetrnější k životnímu prostředí a méně náročnou na přírodní zdroje.

Vzhledem ke Změně č. 3 ÚP Tanvald Aktualizovaná Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje stanovuje dílčí cíl: „Najít optimální vztah mezi využíváním horských ekosystémů k turismu a zachováním jejich přirozených funkcí“, doporučuje zásady:

- preferovat trvale udržitelné formy cestovního ruchu,
- bránit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území,

a navrhuje opatření:

1. Vytvořit moderní koncept trvale udržitelného turismu v horských oblastech Libereckého kraje.
2. Podporovat ekologický turismus, který je maximálně ohleduplný k ochraně přírody a krajiny a zároveň udržuje prosperitu, sociální a kulturní hodnoty místních obyvatel (princip trvale udržitelného-turismu).

Hodnocení: +

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald vnáší do území jedinou změnu, kterou je vytvoření nástupní a odjezdové trasy do skiareálu Tanvaldský Špičák z území města Tanvald. Návrh tím směřuje ke zvýšení udržitelnosti turistického ruchu v širší řešené oblasti, odlehčení stávajícího přetíženému nástupního centra v Albrechticích v J. h. a současně zvýšení ekonomické prosperity pro vlastní město Tanvald.

1.2.7 Krajská koncepce zemědělství Libereckého kraje

Koncepce, která byla schválena Radou kraje dne 25.3.2003, vymezuje jako hlavní problémy Libereckého kraje zastaralost technického vybavení, nižší technologicko-technickou konkurenceschopnost zemědělského sektoru a zpracovatelského průmyslu, nutnost zlepšení odbytu a zvyšování přidané hodnoty zemědělských produktů, nedostatek pracovních

příležitostí na venkově mimo agrární sektor, dopravní obslužnost a infrastruktura na venkově a věkovou struktura pracovníků v zemědělství.

Koncepce vymezuje strategické cíle. Pro rozvoj venkova v horských oblastech je strategickým cílem zachování horské krajiny se všemi přírodními a kulturně historickými aspekty a udržení osídlení obyvatelstvem s plnohodnotným způsobem života. Zhruba 72 % zemědělského půdního fondu Libereckého kraje je možno zařadit mezi nepříznivé oblasti, kde je nutno soustředit se na rozvoj zemědělství zaměřeného na extenzivní zemědělskou výrobu a na zajišťování služeb údržby krajiny a dalších environmentálních služeb.

Hodnocení: +

Změna č. 3 ÚP Tanvald není s danou koncepcí v rozporu, neboť nevymezuje nové rozvojové plochy na zemědělském půdním fondu.

1.2.8 Strategie rozvoje Libereckého kraje

Strategie rozvoje Libereckého kraje pro období 2006 - 2020 byla schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č.122/07/ZK dne 24. dubna 2007 a aktualizována v roce 2012 (aktualizace byla schválena zastupitelstvem LK usnesením číslo 336/12/ZK dne 25.9.2012). Cílem Strategie rozvoje Libereckého kraje je definovat globální cíle rozvoje území a vytvořit systém strategických cílů a opatření vedoucích k naplnění cílů.

Globálním cílem Strategie rozvoje Libereckého kraje je dosáhnout v roce 2020 stavu, kdy bude kraj územím s rozvinutým ekonomickým a technickým potenciálem, zdravým životním prostředím, kde jsou vytvořeny podmínky pro všestranný uspokojivý rozvoj života člověka a kde je vytvořen efektivně fungující a všeobecně uznávaný systém veřejné správy. K dosažení tohoto stavu jsou v dokumentu stanoveny následující strategické cíle:

- A. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika
- B. Kvalitní a zdravé lidské zdroje
- C. Komplexní a kvalitní infrastruktura
- D. Zdravé životní prostředí bez zátěží
- E. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

Hodnocení: ++

Strategie nabízí pro Liberecký kraj scénář dosažení vyspělé hospodářské úrovně při respektování principů udržitelného rozvoje. Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald vytváří předpoklad naplnění tohoto scénáře v bodech vyjádřených opatřeními:

- A.4 – Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje, aktivita „Podpora rozvoje vybavenosti nástupních center cestovního ruchu s vazbami na blízká střediska cestovního ruchu“.

- B.2 – Zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti obyvatel. Změna územního plánu vytváří předpoklady pro rozvoj hospodářských příležitostí ve městě Tanvaldu. Jedná se především o oblast poskytování služeb a ubytování rekreatantů.
- E.3 – Rozvoj venkovských oblastí - vymezení ploch pro rozvoj nevýrobních aktivit, vytvoření podmínek pro vznik pracovních míst.

1.2.9 Program rozvoje Libereckého kraje

Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020 byl schválen dne 23.09.2014 Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č. 359/14/ZK.

Hodnocení: ++

Program rozvoje Libereckého kraje klade důraz na cestovní ruch, neboť systematicky organizovaný a financovaný cestovní ruch je významnou součástí ekonomiky Libereckého kraje. Program rozvoje LK konkretizuje rozvojovou vizi následujícími cíli:

A4.1 Zefektivnit, rozvíjet a stabilizovat organizaci cestovního ruchu včetně potřebného legislativního rámce a zajištění financování.

A4.2 Zkvalitnit a rozšířit infrastrukturu a služby cestovního ruchu a zajistit jejich udržitelnost.

A4.3 Vytvořit a propagovat konkurenceschopnou turistickou nabídku s cílem prodloužení turistické sezóny a zvýšení návštěvnosti

A4.4 Podporovat zaměstnanost a zvyšovat kvalitu vzdělávání a kvalifikaci lidských zdrojů v cestovním ruchu.

1.2.10 Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje

Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje byl zpracován v letech 2002 až 2003 a jeho návrhová část aktualizována v roce 2007. Důvodem jeho zpracování je snaha na základě zhodnocení infrastruktury a úrovně turistických služeb a analýzy nabídky a poptávky vytvořit základní předpoklady pro koordinovaný rozvoj cestovního ruchu v kraji.

Dle analytické části, která však nebyla v roce 2007 aktualizována, patří město Tanvald mezi 12 obcí Libereckého kraje, v kterých je soustředěno 46 % lůžkové kapacity na území kraje. Rekreační funkce sídla, tj. poměr lůžek pro rekreaci k počtu trvale bydlícího obyvatelstva, je však malá. V Albrechticích v J. h. je tato funkce zcela dominantní, např. v Desné je charakterizována jako rozvojová.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald je v souladu s Programem rozvoje cestovního ruchu LK především v Prioritě č. 3: Podpora budování základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu. Vytváří podmínky pro naplnění aktivit dílčího opatření 3.3.3: Infrastruktura pro lyžování a ostatní zimní sporty, které jsou mj. definovány následně:

1. investice do vleků, lanovek, odbavovacích systémů, sjezdovek a dalších zařízení nutných pro rozvoj sjezdového lyžování,
2. podpora budování nových lyžařských areálů v k tomu vhodných přírodních lokalitách,
3. propojování lyžařských areálů společnými skipasy.

Program upozorňuje, že akce zahrnuté do tohoto opatření jsou do značné míry konfliktní z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny – zejména kvůli vytváření zátěže pro životní prostředí a antropickému tlaku na přírodu. Proto většinou není možná další prostorová výstavba lyžařských areálů (budování nových vleků a nových sjezdovek, prodlužování sjezdovek apod.), ale možné jsou spíše aktivity kvalitativního charakteru či budování zázemí pro sporty s menšími dopady na životní prostředí (běžky).

1.2.11 Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory

Práce na dokumentaci "Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory", tj. oficiálním územně plánovacím podkladu, který je krajským úřadem aplikován v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí byly dokončeny v říjnu 2015. Dne 9. 3. 2016 bylo využití územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ schváleno. Koncepce slouží ve smyslu § 25 stavebního zákona jako oficiální podklad k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území.

Koncepcí jsou vymezeny tři zimní turistické oblasti, kde by měl být koncentrován případný rozvoj sjezdařských areálů. Jde o skiareál Ještěd, Tanvaldský Špičák a propojení areálů Bedřichov – Severák. Pro sjezdové lyžování Studie stanovuje zásady rozvoje, kdy intenzivnější plošný rozvoj a další intenzifikace využití jsou přípustné jen v případě již dnes velmi dobře rozvinutých a vybavených lyžařských areálů, dobře dopravně dostupných s prokazatelným rozvojovým potenciálem a potenciálem pro vyšší míru integrace více menších areálů a zařízení do většího celku. Jádrovými lyžařskými areály se musí dle Studie stát Sportovní areál Ještěd a Ski areál Tanvaldský Špičák, podmíněně pak také vzájemně blízké lyžařské areály Bedřichov a Severák. Akceptovatelný je dále rozvoj malých příměstských areálů, avšak rozvoj dalších sjezdařských areálů s ambicí přilákat návštěvníky ze širšího okolí nebude podporován.

Tanvaldský Špičák je již dnes srovnatelný s mnohými lyžařskými středisky například v Krkonoších a postupně se stále rozvíjí. Dle Studie je největším rozvojovým potenciálem integrace lyžařského střediska na Tanvaldském Špičáku s několika dnes samostatnými menšími lyžařskými areály (Světlý Vrch, Ski Detoa, Křížek) a napojení celého lyžařského areálu novou lanovkou přímo na město Tanvald. Souvisejícími záměry jsou (viz Obr. 1.1):

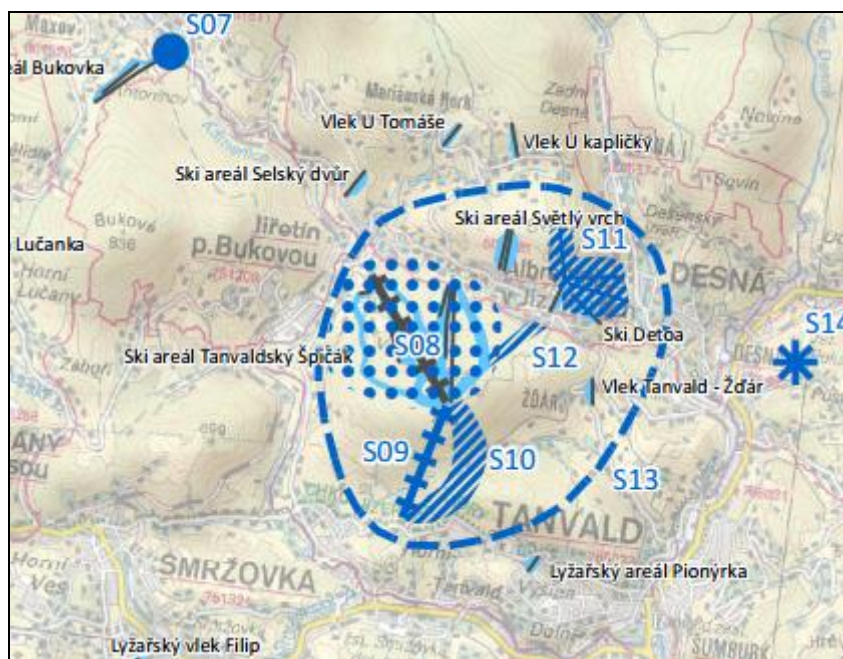
- S08 Intenzifikace Skiareálu Tanvaldský Špičák,
- S09 Lanovka Tanvaldský Špičák – Jih,
- S10 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák – Jih,

- S11 Obnova a rozvoj Skiareálu Křížek + rozvoj Skiareálu Světlý vrch,
- S12 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák – severovýchod >> napojení na Skiareál Světlý vrch a Křížek
- S13 Integrace Skiareálů Tanvaldský Špičák – Světlý vrch – Křížek,

Hodnocení: ++

Změna č. 3 ÚP Tanvald je se Studií rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory v souladu.

Obr. 1.1. Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - mapa sjezdového lyžování
(zdroj <https://oupsr.kraj-lbc.cz/>)



1.2.12 Plán péče o CHKO Jizerské hory

Plán péče o CHKO Jizerské hory na období 2011 – 2020 řeší zásady pro jednotlivé typy lidských činností, ovlivňujících stav přírody a krajiny. Vzhledem k rekreaci, turistice a konkrétním záměrům v plochách navrhovaných Změnou č. 3 ÚP Tanvald stanovuje dlouhodobý cíl, kterým je vyvážený stav mezi ochranou přírody a krajiny a rekreačním, sportovním a turistickým využitím území CHKO. K jeho dosažení definuje zásady, z nichž se vzhledem ke Změně č. 3 ÚP Tanvald jedná o následující:

- rozvoj sjezdového lyžování (rozšiřování kapacit, budování nových skiareálů) řešit koordinovaně v rámci koncepcí širšího regionu Jizerských hor, přitom důsledně využívat nástrojů územního plánování a dbát, aby nová zařízení byla umístována mimo prvky ÚSES a botanicky významné lokality a pokud možno i lesní porosty,

- akceptovat logické úpravy stávajících skiareálů směřujících k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardů a služeb, pouze výjimečně propojování areálů,
- při stanovování podmínek pro technické zasněžování zohlednit jeho vliv na vodní režim a fenologii botanicky cenných stanovišť,
- osvětlení sjezdovek a areálů omezit na nejnižší přípustnou míru a podporovat opatření, která sníží vliv světelného znečištění.

Hodnocení: ++

CHKO Jizerské hory je z hlediska sportu, rekreace a turistiky nadměrně exponovanou oblastí. Vzhledem k těsné návaznosti Jizerských hor na libereckou aglomeraci a kvalitnímu dopravnímu spojení z Prahy lze v Jizerských horách pozorovat mimo jiné intenzivní developerské tlaky na budování nových lyžařských areálů včetně doprovodné infrastruktury a s tím rozvíjejících se ubytovacích kapacit a zařízení občanského vybavení. Řešení této problematiky není reálné na bázi územního plánu jednoho sídelního útvaru, jedná se o koncepční, nadmístní záležitost, kterou se zabývá Krajský úřad Libereckého kraje s cílem řešit rozvoj sjezdového lyžování (rozšiřování kapacit, budování nových skiareálů) koordinovaně v rámci koncepcí širšího regionu Jizerských hor. Z tohoto důvodu bylo zadáno zpracování Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory, která se stala oficiálním podkladem k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území. Dle této koncepce jsou aktivity sjezdového lyžování v Jizerských horách směřovány ke koncentraci do skiareálu Ještěd, Tanvaldský Špičák a propojení areálů Bedřichov – Severák. V ostatních obcích bude podporován rozvoj drobných sjezdových tratí pro místní využití bez zázemí, které by přilákalo sportovní veřejnost z širšího okolí.

Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald nevznáší požadavek na rozšíření sjezdového lyžování do cenných nedotčených partií Jizerských hor, ale rozvíjí strategický cíl, kterým je zachování a zvýšení kvality služeb skiareálu Tanvaldský Špičák, tj. území na okraji chráněné krajinné oblasti, ve III. zóně CHKO. Kvalitativní rozvoj místních sjezdařských areálů je žádoucí upřednostňovat před jejich intenzivním plošným rozvojem i zakládám nových sjezdařských areálů v krajině, neboť soustředění sjezdového lyžování do několika moderně a kvalitně vybavených areálů sníží tlak na plošné zatížení ostatních částí Jizerských hor.

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald, který vytváří podmínky pro zřízení nástupního místa skiareálu v městě Tanvald a současně odjezdové trasy, není v rozporu se zásadami Plánu péče o CHKO Jizerské hory na období 2011 – 2020. Případné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny budou předmětem analýzy tohoto dokumentu včetně navržení opatření k eliminaci případných negativních vlivů. Návrh změny územního plánu neřeší typy přepravních zařízení, kapacity vleků a lanovek, umístění zázemí technického rázu, občanského vybavení a jejich standard, atd. Na těchto a dalších parametrech bude záviset následné využití jednotlivých tratí a rozptýlení návštěvníků sjezdových areálů Tanvaldský Špičák – Albrechtice – Desná.

Problematika posouzení kapacit sjezdových tratí, návrhy provozních řádů areálů, regulace jejich využití včetně návaznosti na kapacity parkovacích ploch budou předmětem navazujících řízení ve fázi posouzení dokumentací konkrétního záměru.

1.2.13 Plán dílčího povodí Horního a Středního Labe

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek.

Zájmové území patří do povodí řeky Jizery, která spolu se svými přítoky Kamenicí a Oleškou odvodňuje jižní stranu Jizerských hor a západní část Krkonoš, a vodních útvarů HSL_1870 Kamenice od toku Jedlová po tok Černá Desná a HSL_1900 Černá Desná od hráze Souš po ústí do Kamenice. Celkový stav obou těchto vodních útvarů je nevyhovující, přičemž Černá Desná vykazuje dobrý ekologický stav a chemický stav jako nedosažení dobrého stavu, zatímco chemický stav Kamenice je dobrý, ekologický stav střední.

Plán dílčího povodí navrhuje pro oba toky obecná opatření, sestavená na národní úrovni (typ C) a dále obecná opatření, která řeší problémy v celém dílčím povodí (typ B).

Z hlediska ochrany podzemních vod náleží území město Tanvald do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 6414, Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor v povodí Jizery, jehož chemický stav i kvantitativní stav je hodnocen jako dobrý.

Hodnocení: +

Pro Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald nevyplývají z koncepce žádné požadavky. V případě požadavku na zasněžování odjezdové trasy budou odběry vody realizovány z toku Kamenice. Dokument charakterizuje významné vlivy jednotlivých činností na stav vodního útvaru, kterými jsou morfologické úpravy – změny příčného profilu, opevnění břehů, příčné překážky a další vlivy, jako počet malých vodních elektráren. Významný vliv odběrů vod na stav vodního útvaru nebyl identifikován.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 3 ÚP TANVALD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020, aktualizace 2016 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší,
- ochrana přírody a krajiny,
- bezpečné prostředí.

SPŽP vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž v tématu ochrany přírody a krajiny jsou vytyčeny následující cíle:

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

K nejvýznamnějším jevům, které působí negativně na ekologickou stabilitu krajiny, patří její rostoucí fragmentace související s rozvojem sídel, dopravní a další infrastruktury (včetně fragmentace říčních toků), snížení retenční schopnosti krajiny, náhlé a výrazné změny ve využívání krajiny, nešetrné využívání přírodních zdrojů, intenzivní způsob některých odvětví zemědělského a v některých případech i lesnického hospodaření. V důsledku významného ovlivňování a poškozování ekosystémů a narušení jejich funkčního propojení jsou již v mnoha případech narušeny dlouhodobé a přirozené vzájemné vazby a vztahy uvnitř populací jednotlivých druhů organismů, mezi jednotlivými druhy a mezi organismy a jejich přirozeným vnějším prostředím. Proto je třeba zajistit zachování nezbytných ekologických funkcí krajiny, a to jak zachováním existujících ekologicky stabilních ploch, tak podporou rozšiřování a funkčního propojování takových ploch v krajině a podporou obnovy ekosystémů.

Dílčí cíle této kapitoly jsou:

3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů

3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot - přibližně třetina druhů, které se na území ČR vyskytují, je hodnocena jako ohrožené vyhubením nebo vyhynutím. Ohrožena je i řada přírodních stanovišť, zejména takových, jejichž charakter byl podmíněn tradičními způsoby hospodaření (pastviny, stepní trávníky, světlé lesy udržované výmladným hospodařením) a v důsledku intenzivního využití krajiny nebo naopak ústupem od hospodaření v některých oblastech dochází k jejich postupné degradaci. Ochrana druhů a stanovišť i celých ekosystémů, vazeb mezi nimi i jejich udržitelné využívání je také závazkem ČR plynoucím z mezinárodních úmluv a práva EU. Dílčí cíle této kapitoly jsou:

3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.

3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.

3.2.3 Omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci.

3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech - k největším problémům krajiny sídel patří nepříznivé mikroklima (vyšší průměrné teploty – efekt tepelného ostrova), nevyvážená vodní bilance, rychlý povrchový odtok (výrazně sušší prostředí), znečištění vody (odlehčovací komory kanalizace, splachy srážkových vod), zhoršený stav ovzduší (vysoký obsah prachových částic, emise škodlivých látek).

Hodnocení: +

Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald není se Státní politikou životního prostředí České republiky v rozporu, neboť nevznáší požadavek na rozšíření sjezdového lyžování do cenných nedotčených partií Jizerských hor, ale omezuje se na vytvoření nového nástupního místa a odjezdové trasy. Tím rozvíjí strategický cíl, kterým je zachování a zvýšení kvality služeb skiareálu Tanvaldský Špičák, tj. území na okraji chráněné krajinné oblasti, ve III. zóně CHKO. Kvalitativní rozvoj místních sjezdařských areálů je žádoucí upřednostňovat před jejich intenzivním plošným rozvojem i zakládáním nových sjezdařských areálů v krajině, neboť soustředění sjezdového lyžování do několika moderně a kvalitně vybavených areálů sníží tlak na plošné zatížení ostatních částí Jizerských hor. Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald tím, že vytváří podmínky pro zkvalitnění prostoru stávajícího skiareálu na hranici CHKO Jizerské hory, vytváří předpoklad pro snížení požadavků na budování sjezdových tratí v dosud nedotčených územích chráněné krajinné oblasti.

2.2 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 30.11.2009 usnesením č. 1497/2009. Koncepce monitoruje stav a vývoj

přírody a krajiny v ČR a definuje cíle a opatření pro jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem ke Změně č. 3 ÚP Tanvald jsou relevantní následující cíle pro následující témata:

Krajina

1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu,
2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny,
3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její propustnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů

Lesní ekosystém

1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

Horské ekosystémy

1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

Chráněná území

1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany.
2. Zlepšit péči o chráněná území
3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

Hodnocení: +

Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald není se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR v rozporu, neboť vytváří podmínky pro rozvoj ekologicky přijatelné

formy rozšíření služeb stávajícího skiareálu Tanvaldský Špičák, přičemž respektuje nejcennější části přírody a krajiny v CHKO Jizerského hory, do které zasahuje pouze okrajově s cílem udržitelného využívání řešeného prostoru a zlepšení životních a ekonomických podmínek místních obyvatel.

2.3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016-2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Proto je nutné chápat ochranu a udržitelné využívání biodiverzity jako jeden z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Stanovené cíle v těchto oblastech, relevantní ke Změně č. 3 ÚP Tanvald, jsou:

Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Cíl 1.4: Cestovní ruch

Nejvýznamnějším problémem z hlediska přímého působení na biodiverzitu je rušení hlukovým a světelným znečištěním, rozšiřování invazních druhů do území, sešlap a tvorba paralelních či nových stezek a s tím související zvýšená eroze.

Existují ovšem i sekundární vlivy cestovního ruchu na biodiverzitu spočívající v dopadech nové výstavby i provozu ubytovacích, dopravní a další infrastruktury a jejího rozšiřování na životní prostředí. Klíčové příležitosti pro zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu se nabízejí v rozvíjení partnerského přístupu orgánů ochrany přírody a krajiny ke všem účastníkům cestovního ruchu a k podpoře rozvoje zodpovědnosti za životní prostředí u nejširší veřejnosti.

Koncepce vyjmenovává tlaky a hrozby v oblasti cestovního ruchu a jejich důsledky:

Tlaky:

Stavby a provoz ubytovacích kapacit a další infrastruktury cestovního ruchu na úkor cenných stanovišť a druhů - zábor pozemků a poškozování vegetačního krytu vedou k rušení živočichů, poškozování stanovišť druhů včetně půd, mají dopady na vodní ekosystémy atd. Stanoviště volně žijících druhů mohou být významně změněna (migrační trasy, místa lovu, hnízdiště atd.) vytvářením infrastruktury cestovního ruchu.

Doprava a pohyb osob v území ZCHÚ, Natura 2000 - zhutňování půdy vlivem dopravy a sešlapu v intenzívně navštěvovaných územích i odstraňování půdního krytu paralelními stezkami a související eroze, která může pokračovat i po skončení působení vlivu, mají negativní vliv na půdu a vegetaci včetně šíření nežádoucích druhů. Návštěvníci ruší také řadu přítomných živočichů (zejména obratlovců) a v důsledku ovlivňují jejich chování.

Nárůst spotřeby užitkové vody, vypouštění kalů a odpadních vod - zejména na vodní a mokřadní ekosystémy má vliv nárůst spotřeby užitkové vody (např. zavlažování golfových hřišť, zasněžování) a vypouštění kalů a odpadních vod z infrastruktury cestovního ruchu do potoků, řek, jezer, přehradních nádrží a podzemních vod.

Hrozby

Překročení únosné kapacity (zejména chráněných) území v důsledku cestovního ruchu - Velmi výrazný je nárůst (domácího i zahraničního) cestovního ruchu v ČR a ještě rychlejší růst cestovního ruchu v chráněných územích. Je potřeba zajištění udržitelnosti cestovního ruchu v ZCHÚ vzhledem k jejich současným možnostem.

Zjednodušené ekonomické vnímání role cestovního ruchu v chráněných územích - role cestovního ruchu v chráněných územích je některými aktéry redukována pouze na ekonomickou roli, environmentálně osvětová role a výchovná role je upozaděna. To vede k politickým tlakům na rozvoj nediferencovaného cestovního ruchu v chráněných územích.

Rozvoj outdoorových/off-road aktivit v ZCHÚ - v ČR dochází k rozvoji outdoorových/off-road aktivit v chráněných územích, často jde o aktivity nerespektující omezení plynoucí ze základních a bližších ochranných podmínek stanovených v ZCHÚ i dalších CHÚ (terénní čtyřkolky, horská kola atd.).

Hodnocení: +

Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald není se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR v rozporu. Koncepce je koncipována v souladu se schválenými nadřazenými koncepcemi Libereckého kraje a na základě podkladu Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory.

V problematice posouzení únosné kapacity vzhledem k ochraně přírody se jedná především o řešení environmentálně únosné kapacity, neboť ta je vzhledem k ochraně přírody a krajiny řešením území limitující. Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR je konstatováno, že v současné době chybí ucelený metodický přístup pro sběr a vyhodnocení informací, na jejichž základě by bylo možné stanovit parametry udržitelnosti cestovního ruchu jak v ZCHÚ, tak v jinak zranitelných územích zohledňující aspekty ochrany přírody. Proto Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 stanoví dílčí cíl 1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ), jehož konkrétním opatřením je *Vytvoření metodiky pro sledování vlivů/dopadů cestovního ruchu na ZCHÚ a jiná přírodně zranitelná území jako podklad pro tvorbu strategií a koncepcí* tak, aby byla od roku 2020 k dispozici všem správám NP a AOPK ČR sledujícím vlivy/dopady cestovního ruchu. Tento úkol je v gesci Ministerstva pro životní prostředí.

2.4 Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020

Liberecký kraj byl na konci roku 2002 prvním krajem v České republice, který nechal své rozvojové dokumenty rozvoje posoudit z hlediska jejich souladu s principy udržitelného rozvoje. V tomto kontextu a na základě zkušeností ze zahraničí byla připravena speciální metodika pro posouzení udržitelnosti. Výsledkem je rozsáhlá studie která, spolu s analýzou strategických materiálů Libereckého kraje, obsahuje také konkrétní doporučení pro zapracování principů udržitelného rozvoje do Programu rozvoje Libereckého kraje a do souvisejících strategických plánů a dalších koncepčních materiálů.

Posouzení souladu s koncepčními dokumenty Libereckého kraje bylo předmětem Kapitoly 1 tohoto dokumentu, v které byl Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů na národní, krajské a místní úrovni. Změna č. 3 ÚP Tanvald je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu, a dále vytváří nutný kompromis mezi cíli jednotlivých monotematických strategických dokumentů tak, aby byl zachován udržitelný rozvoj řešené oblasti. Otázka míry rozvoje při zachování udržitelnosti je dále řešena tímto dokumentem, tj. posouzením vlivů koncepce na životní prostředí, s cílem vyloučit významné negativní vlivy na životní prostředí.

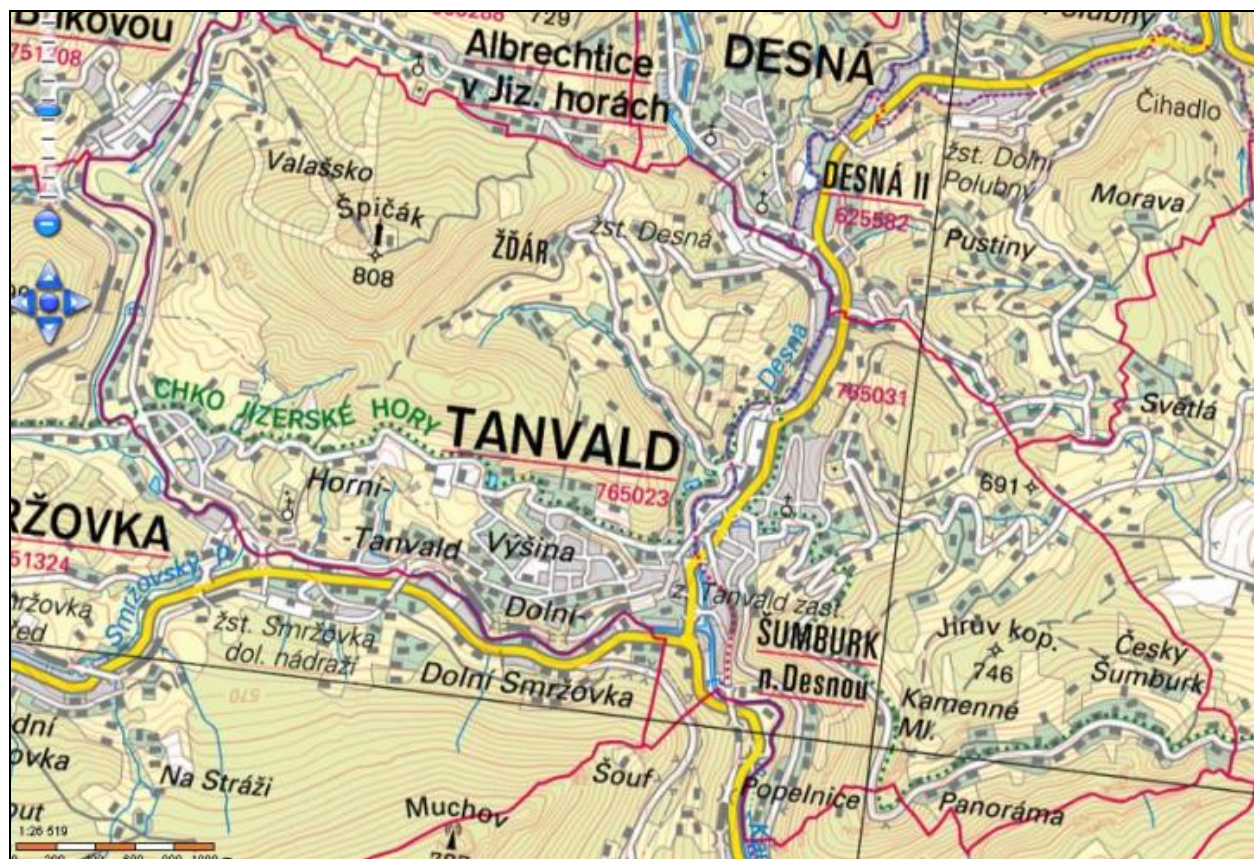
Hodnocení: +

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Město Tanvald je obcí s rozšířenou působností, která se nachází ve východní části Libereckého kraje na okraji Jizerských hor asi 8,5 km severovýchodně od bývalého okresního města Jablonec nad Nisou. Správní území města tvoří dvě katastrální území – Tanvald (765 023) a Šumburk nad Desnou (765 031). K 1. 1. 2020 bylo ve městě přihlášeno k trvalému pobytu 6 047 obyvatel (zdroj MV ČR, statistiky obyvatel v obcích).

Obr 3.1: Katastrální území Tanvald a Šumburk nad Desnou



Rozloha správního území města je 1245 ha. Město má tři místní části: Místní části Tanvald a Šumburk nad Desnou leží v údolích řek Kamenice a Desná, které se spojují na území města. V severní části k. ú. Tanvald tvoří třetí místní část osad Žďár. Zástavba je lokalizována v nadmořské výšce 450 až 580 m n. m. (zdroj PRVK LK). Dominantami území jsou vrchy Muchov (787 m n. m., v k.ú. Velké Hamry), Jírův kopec v k.ú. Šumburk nad Desnou (746 m n. m.) a především Tanvaldský Špičák v k. ú. Tanvald (808 m n. m.),

jehož rozvoj jakožto lyžařského střediska je předmětem Změny č. 3 ÚP Tanvald. Správní území města patří částečně do CHKO Jizerské hory, území ve III. a IV. zóně ochrany. Tanvaldský Špičák, tak jako celá severní část území, leží v III. zóně ochrany.

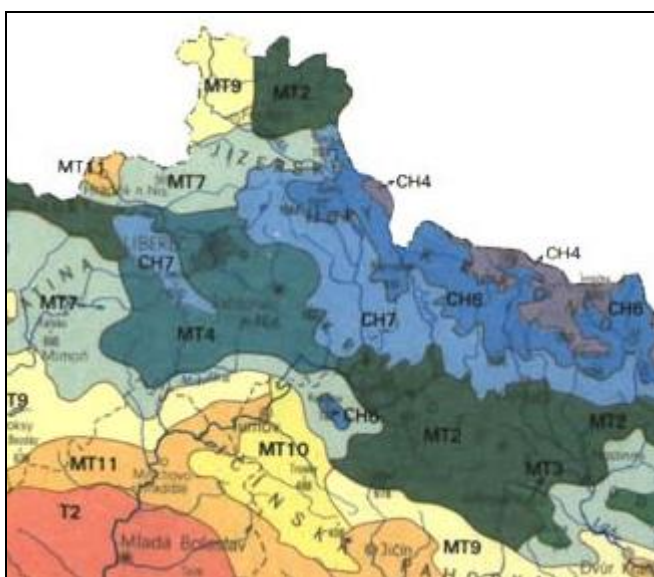
Území města Tanvaldu sousedí s k.ú. Velké Hamry, Bohdalovice, Smržovka, Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná I, Desná II a Příchovice u Kořenova.

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří do oblasti CH7, což je chladná oblast (podle Quitt, 1971) charakterizovaná velmi krátkým až krátkým létem, které je mírně chladné a vlhké. Přechodné období je dlouhé, mírně chladné. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1.: Charakteristika klimatické oblasti CH7

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast CH7
Počet letních dnů	10 - 30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	120 - 140
Počet mrazových dnů	140 - 160
Počet ledových dnů	50 - 60
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast CH7
Prům. teplota v červenci (°C)	15 - 16
Prům. teplota v dubnu (°C)	4 - 6
Prům. teplota v říjnu (°C)	6 - 7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50

Předpokládaný vývoj klimatu v řešeném území bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Bez změny.

3.2.2 Kvalita ovzduší

V rámci České republiky patří Liberecký kraj k méně problémovým oblastem z hlediska kvality ovzduší. Ve městě Tanvald má sídlo velký stacionární zdroj emisí výtopna ČEZ Energo, s.r.o. - kogenerační jednotka Tanvald, emitující oxidy dusíku a oxid uhelnatý spalováním paliv v pístových spalovacích motorech. Dalším nejbližším zdrojem je Desenská teplárenská společnost s ručením omezeným - Kotelna - Tanvald - Žďár 159, emitující rovněž především oxidy dusíku a oxid uhelnatý.

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2018 byl na 2,57 % území Libereckého kraje překročen imisní limit pro BaP, limity pro suspendované částice nebyly překročeny, naopak max. denní 8h klouzavý průměr koncentrací ozónu byl překročen na 95,91 % území kraje, lze proto důvodně předpokládat, že se týká rovněž řešeného území.

Imisní limit NO_x pro ochranu ekosystémů a vegetace nebyl v rámci CHKO Jizerské hory v roce 2018 překročen. Naopak imisní limit AOT40 byl v roce 2018 překročen na 73,6 % území CHKO Jizerské hory.

Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO_x). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou, ale určitý podíl na vzniku troposférického ozónu mají i přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy (izopren, terpenoidy)

Předpokládaný vývoj kvality ovzduší v řešeném území bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Nepříznivý důsledek - Nebyly by vytvořeny podmínky pro rozptýlení dopravní zátěže v širším řešeném území (Albrechtice v J. h. – Tanvald).

3.2.3 Voda

3.2.3.1 Povrchové vody

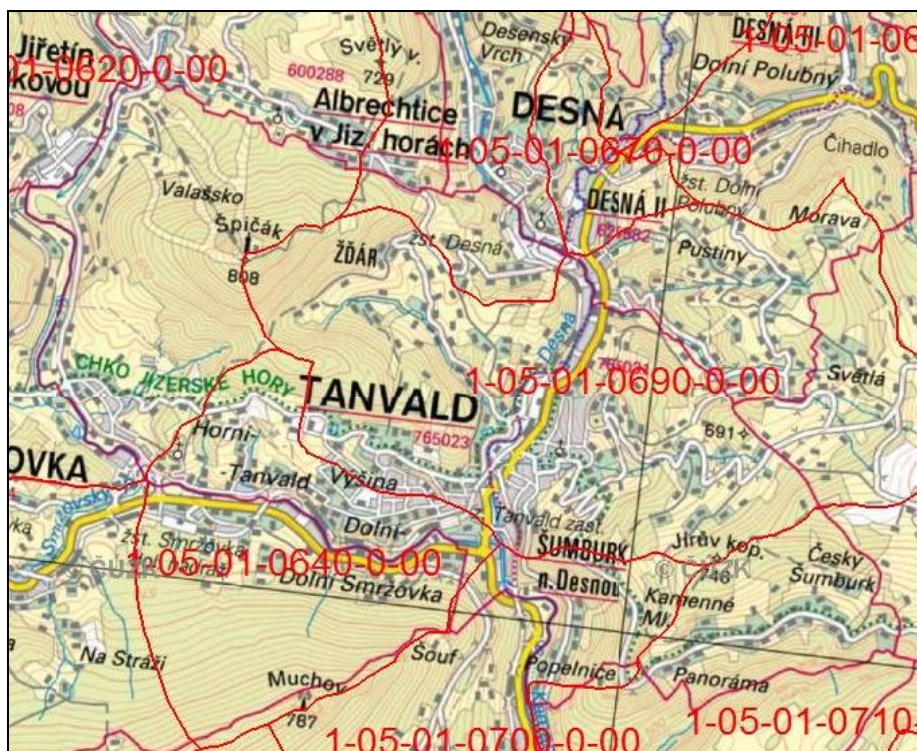
Řešené území se nachází v povodí Labe a tedy úmoří Severního moře. Určujícím tokem v oblasti je řeka Kamenice, která obtéká údolím Tanvaldský Špičák ze západní a jižní strany a tvoří přirozenou hranici katastrálního území Tanvald (č. hydrolog. pořadí 1-05-01-062, 064, 070, 071). V JV okraji k ú. Tanvald se do Kamenice vlévá Desná (č. hydrolog. pořadí 1-05-01-069), která vytváří údolí z V strany Tanvaldského Špičáku a tvoří většinou toku přirozenou hranici k ú. Tanvald a k ú. Šumburk nad Desnou. Severovýchodní svahy Tanvaldského Špičáku odvodňuje Bílá Desná (č. hydrolog. pořadí 1-05-01-067). Bílá Desná se před Tanvaldem stéká s Černou Desnou a tvoří řeku Desná, která se po 2,3 km stává levostranným přítokem řeky Kamenice. Menších toky v území, převážně bezejmenné, jsou přítoky Kamenice a Desné.

Řeka Kamenice a její přítok Desná včetně Bílé a Černé Desné jsou významnými vodními toky podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků. Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou všechny toky ve sledovaném území, tj. Desná, Kamenice a jejich přítoky až do svého soutoku s Jizerou na 31,8 km povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Říčka Bílá Desná má stanoveno záplavové území, které je určeno rozhodnutím Libereckého kraje KUKL 18071/2008 dne 23.2.2006, v obcích Desná a Tanvald. Kamenice má stanoveno záplavové území rozhodnutím Libereckého kraje KUKL 37631/2008 dne 24.6.2006 na říčním km 0,00 až 11,11. Řeka Desná má stanoveno

záplavové území a aktivní zónu v úseku 0,00 až 2,40 (od soutoku Bílé a Černé Desné po ústí do Kamenice) rozhodnutím Libereckého kraje KUKL 28859/2007 dne 11.5.2007.



Obr.3.3: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)



Obr. 3.4: Záplavová území Desné a Kamenice v řešeném území (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)

Legenda:



-  Záplavová území pro Q100
-  Aktivní zóny záplavových území

V řešeném území je dále stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem - vodní nádrží Josefův Důl. Jedná se o povodeň způsobenou umělými vlivy, a to především protržením hráze vodního díla. Obecně se jako příčina k protržení hráze zvažuje několik možností, kterými jsou technická příčina havárie díla, silné zemětřesení, letecká katastrofa - pád středně velkého nebo velkého letadla do hráze, válečný konflikt nebo teroristický útok.

3.2.3.2 Podzemní voda

Území náleží k rajonu základní vrstvy, nazývanému Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor v povodí Jizery, č. 6414. Vodní útvar představuje území protáhlého tvaru o ploše 899,62 km² orientované ve směru Z - V. Z hlediska hydrogeologické rajonizace ČR útvary patří do skupiny rajonů Krystalinikum Sudetské soustavy.

Obr. 3.5: Hydrogeologická mapa (Plán povodí Labe, 2009)



Podloží útvaru podzemních vod tvoří horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika. Z litologického hlediska na daném území převládají metamorfity. Tento hydrogeologický kolektor je charakteristický volnou hladinou, puklinovou propustností a nízkou průtočností s koeficientem transmisivity nižším než $10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Podzemní vody jsou zpravidla Ca – Mg - HCO₃ – SO₄ typu. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje do 0,3 g/l (VÚV T.G.M.).

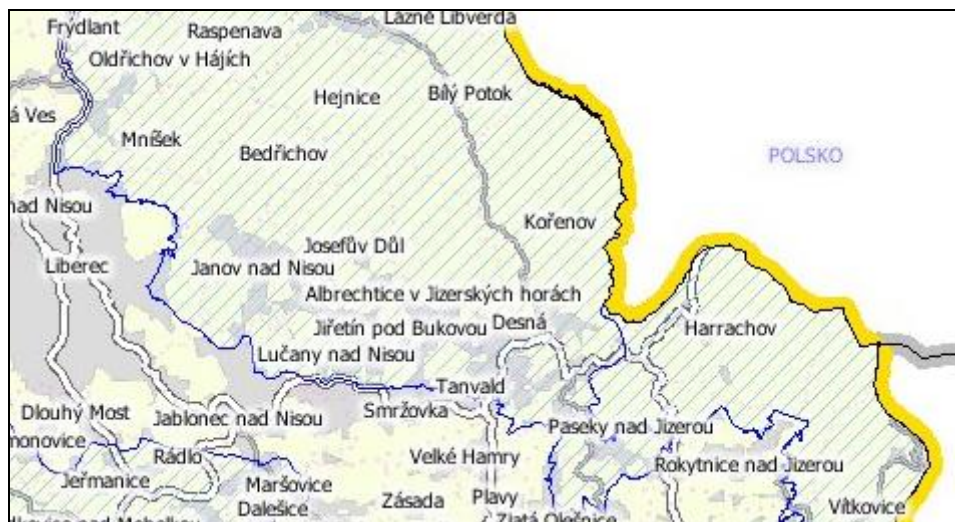
3.2.3.3 Chráněné oblasti - CHOPAV

K.ú. Tanvald a Šumburk nad Desnou leží částečně v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních i povrchových vod Jizerské hory, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Oblast tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních i povrchových vod. Hranice CHOPAV Jizerské hory je vymezena shodně s hranicí CHKO JH (viz Obr. 3.6).

V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c)

odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady.

Obr. 3.6: CHOPAV Jizerské hory (zdroj Limity využití území ZÚR)



Legenda:  CHOPAV Jizerské hory

Předpokládaný vývoj životního prostředí v oblasti vod v řešeném území bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Pozitivní důsledek: Nerealizace nové odjezdové plochy určené pro sjezdové lyžování nevyvolá potenciální požadavek na zvýšení odběru povrchových vod pro zasněžování ploch.

3.2.4 Geologie, geomorfologie

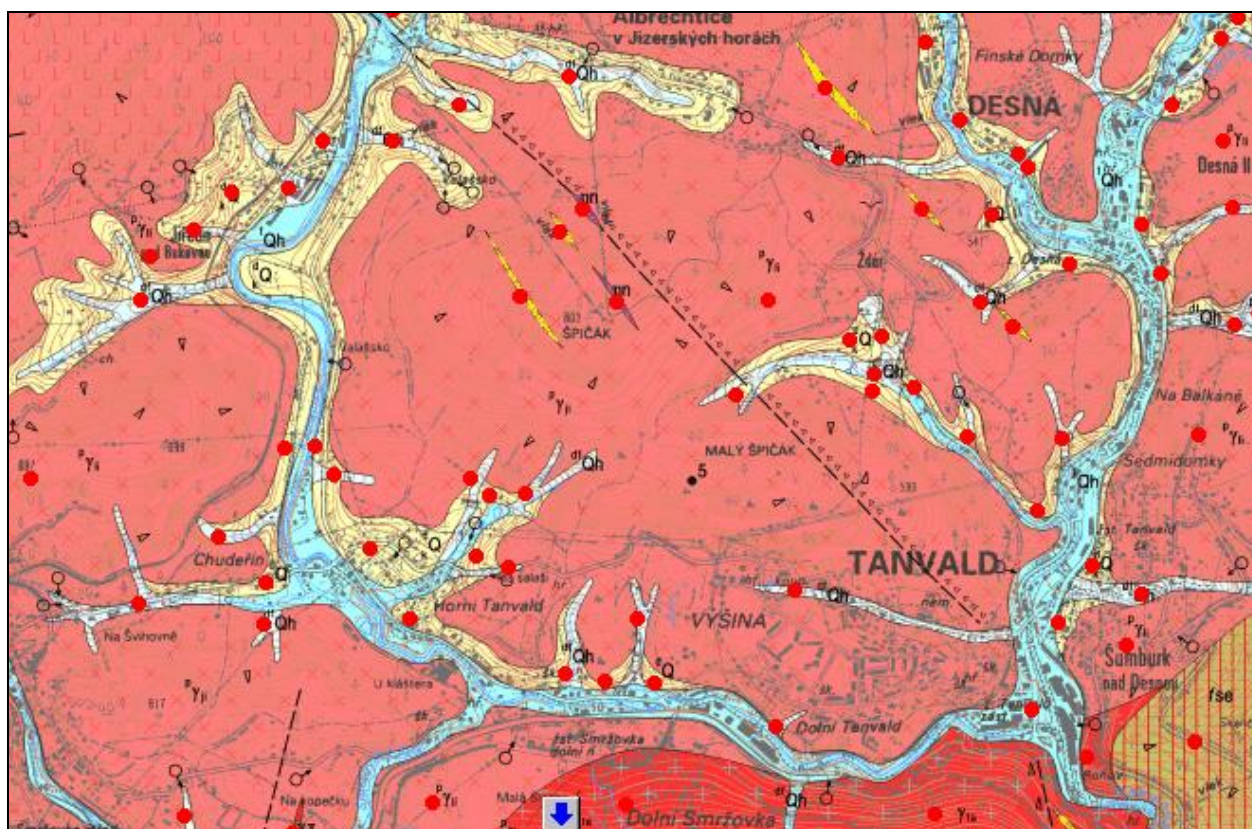
Geomorfologicky náleží řešené území do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonošsko – jesenická soustava, Krkonošská oblast, celek Jizerské hory, podcelek Jizerská hornatina. Většina plochy správního území města Tanvaldu se rozkládá na v okrsku Tanvaldská vrchovina. Nejvyšším bodem je Tanvaldský Špičák (831 m n. m.).

Český masiv je zbytkem rozsáhlého variského neboli hercynského orogénu, který byl vyvrásněn při variské neboli hercynské orogenezi (tj. vrásnění) v intervalu před 380-300 miliony let, tj. v době od středního devonu do svrchního karbonu. Podle teorie deskové tektoniky byla příčinou vzniku horstva kolize desek zemské kůry. Původně souvislá pásma variského horstva byla již při svém vzniku i později porušována zlomy v zemské kůře a snižována účinky eroze. Dnes proto vystupují na povrch jen jejich vzájemně izolované zbytky, oddělované pokryvy mladších uloženin.

Obr. 3.7: Geomorfologické členění – Tanvaldská vrchovina (zdroj Geoportál Cenia)



Obr. 3.8: Geologická mapa (ČGÚ Základní geologická mapa 03 – 144)



Legenda:

	deluviální kamenitohlinité sedimenty		středně zrnitý nevýrazně porfyrický biotitický granit (tanvaldský)
	deluviální hlinitokamenité sedimenty		středně zrnitý biotit-muskovitický granit (tanvaldský)
	středně zrnitý výrazně porfyrický biotitický granit (jizerský)		rohovec, plodová břidlice a kontaktně metamorfovaný sericitický fylit, místy chloritizovaný

Jizerské hory jsou pohořím prvohorního stáří. Převážnou část pohoří tvoří krkonošsko-jizerský žulový pluton, který je budován hrubě až středně zrnitou biotitickou žulou s pruhem dvouslídnych žul v jihozápadní části. Metamorfovaný plášť, omezující jižní a jihovýchodní okraj plutonu, je tvořen dvěma horninovými komplexy – starším předordovickým a mladším ordovicko – silursko – devonským.

Převážnou plochu řešeného území, řešeného buduje výrazně porfyrický středně zrnitý biotitický granit (jizerský), v jižní části pak zasahují středně zrnité muskovit-biotitické žuly hřbetu Černé Studnice a v k. ú. Šumburk nad Desnou horniny krkonošsko-jizerského krystalinika. V údolích vodních toků jsou vrstvy paleozoika překryty čtvrtohorními deluviálními kamenitohlinitými a hlinitokamenitými sedimenty.

Ve správním území města Tanvaldu nejsou evidovány plochy ohrožené sesuvy, dobývací prostory, chráněná ložisková území nebo prognózní zásoby nerostných surovin.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v oblasti vod v řešeném území bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald: Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

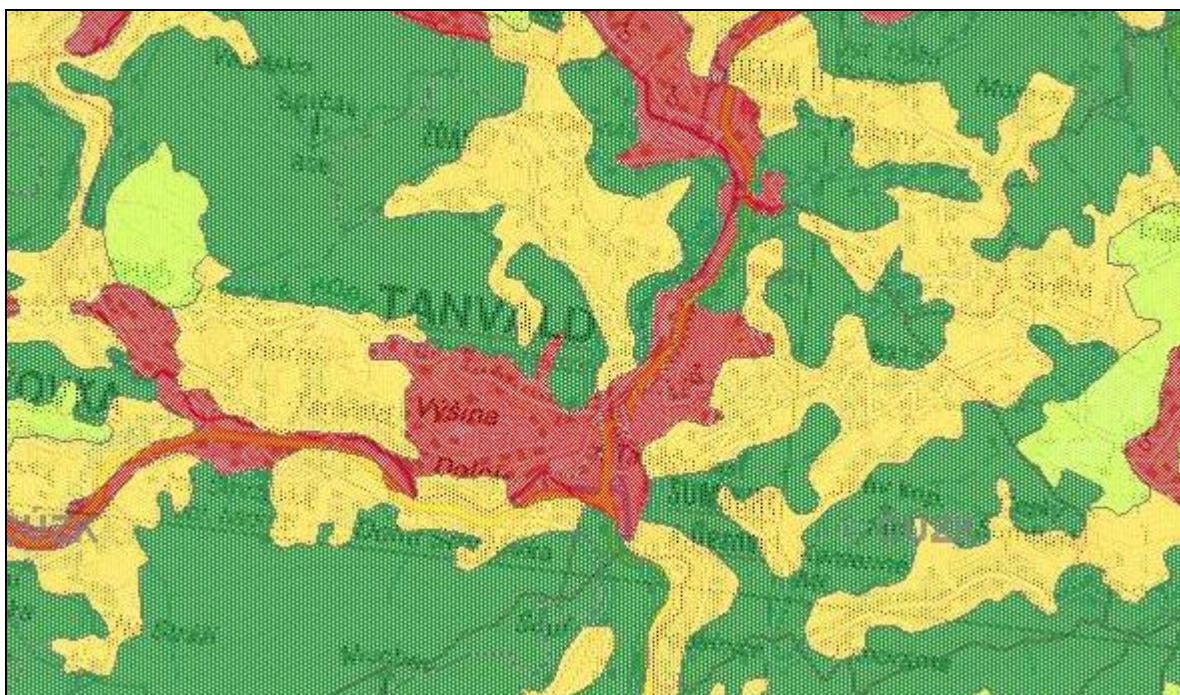
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

3.2.5.1 Krajinný pokryv









Větší část správního území města Tanvaldu pokrývají lesy (65 % rozlohy území), především jehličnaté, v jejichž druhové skladbě převažuje monokultura smrku (smrk ztepilý, z menší části smrk pichlavý). Z listnatých stromů je zastoupen především buk lesní. Zakládání rozsáhlých smrkových monokultur na místě původních převážně smíšených porostů s převahou buku a jedle a přirozených smrčín nejvyšších poloh přinesly těžební zásahy, spojené zejména s rozvojem sklářství v Jizerských horách již v období 16. – 19. století (Plán péče CHKO). Území, řešené Změnou č. 3 ÚP Tanvald, tj. vrch Tanvaldský Špičák, je pokryto z převážné části lesem, který je součástí lesního masivu Špičáku, Malého Špičáku a Jírova kopce.

Zástavba je soustředěna podél vodních toků Kamenice a Desné. V nezastavěném území pak zaujímají nejvýznamnější podíl smíšené zemědělské plochy, tvořené převážně loukami a pastvinami. Charakteristika krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z Obrázku 3.9.

Obr. 3.9: Krajinový pokryv SÚ města Tanvald (zdroj <http://heis.vuv.cz>, podklady– EEA, MŽP, CENIA)



Legenda:

	Uměle přetvořené povrchy
	Orná půda
	Trvalé plodiny
	Travní porosty
	Smíšené zemědělské oblasti
	Les a polopřírodní vegetace
	Mokřady
	Vody

3.2.5.2 Půdní fond

Půdní fond je tvořen vysokým podílem méně kvalitních a svažitých půd. Převládajícím půdním typem jsou modální podzoly, okolo vodních toků fluvické a modální gleje. Z hlediska zrnitostního složení půdy horských výškových pásem obsahují menší množství jílovitých částic a zvýšenou příměs štěrků (zdroj Plán péče CHKO JH).

Z agropedologického hlediska patří řešené území do oblasti hnědých a podzolovaných půd hor (přírodní stanoviště H6), klimatického regionu 8, do východní části (Šumburk n. D.) zasahuje klimatický region 9. Převahu zde mají hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolované a jejich slabě oglejené formy na žulách (HPJ 8,34), případně na břidlicích (HPJ 8,35), které v údolních polohách přecházejí do hnědých půd oglejených až oglejených půd (HPL 8,50)

až půd nivních (HPJ 8,58). Na svazích se vytvořily svažité půdy (nad 12% - HPJ 8,40 a 8,41) (zdroj Odůvodnění ÚP Tanvald).

Obr. 3.10: Mapa půdních typů (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území z hlediska krajinného pokryvu (lesy, půda, atd.) bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald: Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Chráněná území

Velkoplošná ZCHÚ – CHKO Jizerské hory

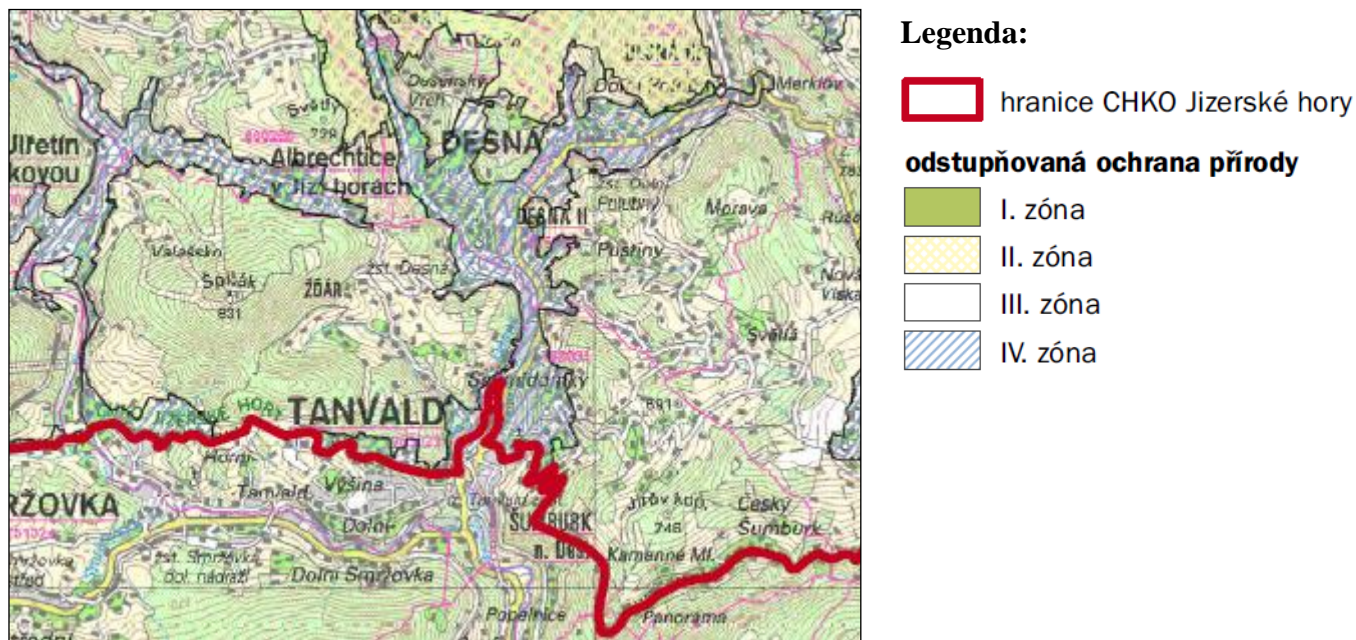
Chráněná krajinná oblast Jizerské hory patří mezi nejstarší velkoplošná chráněná území v ČR. Byla zřízena výnosem Ministerstva kultury a informací č. j. 13853/67 ze dne 8.12.1967, s účinností od 1.1.1968. Celková rozloha CHKO je 368,1 km² a zahrnuje části okresů Liberec, Jablonec nad Nisou a Semily. Chráněná krajinná oblast Jizerské hory byla vyhlášena s cílem zabezpečit na základě vědeckých poznatků a zásad zachování, využívání a obnovu přírodního bohatství a ochranu jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky včetně místní zástavby lidového rázu. Jsou zde mimořádně hodnotná území s přirozenými lesními společenstvy, zejména souvislý komplex bučin na severních svazích hor a unikátní ekosystémy rašelinišť se vzácnou flórou a faunou. Významnou součástí CHKO je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s určitými urbanistickými hodnotami, zejména s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury (zdroj Plán péče CHKO JH).

Stupně ochrany území v CHKO určuje zonace, která zohledňuje nejen hodnotu území, ale i budoucí záměry. Je odstupňována od I. s nejpřísnější po IV. s nejmírnější ochranou.

I. zóna zahrnuje území málo dotčená člověkem, naopak ve III. a IV. zóně se hospodaří jako v okolní krajině. Ve IV. zóně jsou již zastavěná území obcí.

Rozsah ochranných pásem CHKO JH ve správním území města je zřejmý z Obrázku 3.11 (zdroj <http://jizerskehory.ochranaprirody.cz>). Většina plochy správního území města leží ve III. zóně CHKO JH, zastavěné území se nachází ve IV. zóně ochrany CHKO, případně vně hranic chráněné krajinné oblasti.

Obr. 3.11: Rozsah ochranných pásem CHKO JH v SÚ města Tanvald



Maloplošná chráněná území nebo soustava chráněných území Natura 2000, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nejsou ve správním území města Tanvald zastoupeny.

3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Jižní částí území města Tanvald prochází nadregionální biokoridor K22MB, v něm je vloženo regionální biocentrum RBC 15 Kamenné mlýny lesní a luční, situované v k.ú. Šumberk nad Desnou jižně situovaném kamenitého svahu. Jižní část biocentra je situována v k. ú. Bohdalovice. Územní systém ekologické stability ve správním území města Tanvald

tvoří dále síť lokálních skladebných částí ÚSES – místních biocenter, jejich přehled je uveden v Tab. 3.2, propojených lokálními biokoridory (zdroj Odůvodnění ÚP Tanvald).

Tab. 3.2: Místní biocentra v k. ú. Tanvald a k. ú. Šumburk nad Desnou

Označení	Název	Rozloha	Charakteristika
LBC 3	Les "Nad Bílou Desnou"	3,9 ha	Lesní v kamenitém svahu, převažují smrkové porosty.
LBC 4	Les, louka "Nad Krmelcem"	3,9 ha	V lesní části převažují smrkové porosty s příměsí, diferencované a vzrůstné s příměsí modřínu, klenu, jeřábu. Při potoce je zastoupena olše s jasanem a bohatým keřovým patrem.
LBC 5	Les "Špičák"	16,6 ha	Kvalitní smíšené porosty smrkobukové s příměsí břízy, modřínu, osiky v JV kamenitém svahu.
LBC 6	Louka "Nad kravínem"	3,5 ha	Luční LBC. Botanicky pestré stanoviště s převahou vlhkomilných druhů travin.
LBC 7	Louka "Žďár"	4,9 ha	Luční LBC. Botanicky pestré stanoviště s převahou vlhkomilných druhů travin. Místy nálet olše a břízy s jeřábem, také zastoupen malý lesík.
LBC 8	Les, louka "Nad nemocnicí"	5,3 ha	Louka J a JZ expozice s náletem břízy osiky. J část je dospívající dubová kmenovina s příměsí smrku, jeřábu, javoru. S část je smrková kmenovina s příměsí břízy.
LBC 10	Louka, les „Sladká díra“	11,9 ha	Kamenitý svah SV expozice; místy prameniště. Smrk, klen, bříza, bohatý podrost buku, klenu. Část po kalamitě zalesněna smrkovou kulturou, část holina. Navazující louky tvoří zabuřenělá louka sečená s náletem vrby, olše břízy a keřů.
LBC 11	Les "Skalička"	3,4 ha	Kombinované LBC – les a travino – bylinná společenstva, místy výhozy kamene. JZ část –

Označení	Název	Rozloha	Charakteristika
			buková kmenovina, ostatní – les smíšený březový s osikou, smrkem, klenem a jasanem.
LBC 12	Louka "Jírův Kopec"	6,5 ha	Luční LBC, význačná botanická lokalita s výskytem vstavačů. Část louky je pasena a oplocena. V okraji alej stromů.
LBC 13	Les, louka "Kamenné mlýny SV"	5,8 ha	J svah – smrk, v jižní části silná buková kmenovina s příměsí břízy, osiky, klenu, bohatý nálet klenu i buku.
LBC 14	Les "Pod Sluneční chatou"	8,3 ha	Kamenitý svah SV expozice, soubor lesních typů – 6 K.
LBC 20	Les „Popelnice“	2,7 ha	Svah SZ expozice. Z část – buky s bohatým podrostem. Východní část je převážně smrková.
LBC 24	Les "Horní Tanvald"	4,1 ha	Převažují smrkové porosty s příměsí modřínu, klenu, břízy osiky a dubu. Ve světlinách bohaté keřové patro. Místy nálet klenu i modřínu. Východní část navazuje na rekreační chaty.

3.2.6.3 VKP

Významné krajinné prvky jsou v pojetí zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 3 jsou „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou (dle § 3 zákona) v podmínkách řešeného území veškeré lesy, vodní toky a plochy, údolní nivy.

V území jsou evidovány dva památné stromy - Dub na Šumberku na parc. č. 1148 v k.ú. Šumberk nad Desnou (kód Ústředního seznamu AOPK 101999) a Dub letní nad kapličkou sv. Anny na parc. č. 433 v k.ú. Tanvald (kód 105496).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území z hlediska chráněných území, ÚSES a VKP bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald: Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Regionálně fyto geografické členění ČR řadí území do fyto geografického obvodu České orefytikum, zastoupenému fyto geografickým okresem 92a – Jizerské hory lesní. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, představuje mapa potenciální přirozené vegetace (viz Obrázek 3.12).

Obr. 3.12: Mapa potenciální přirozené vegetace



Legenda:

- 18 - Bučina s kyčelicí devítilistou
- 25 - Smrková bučina

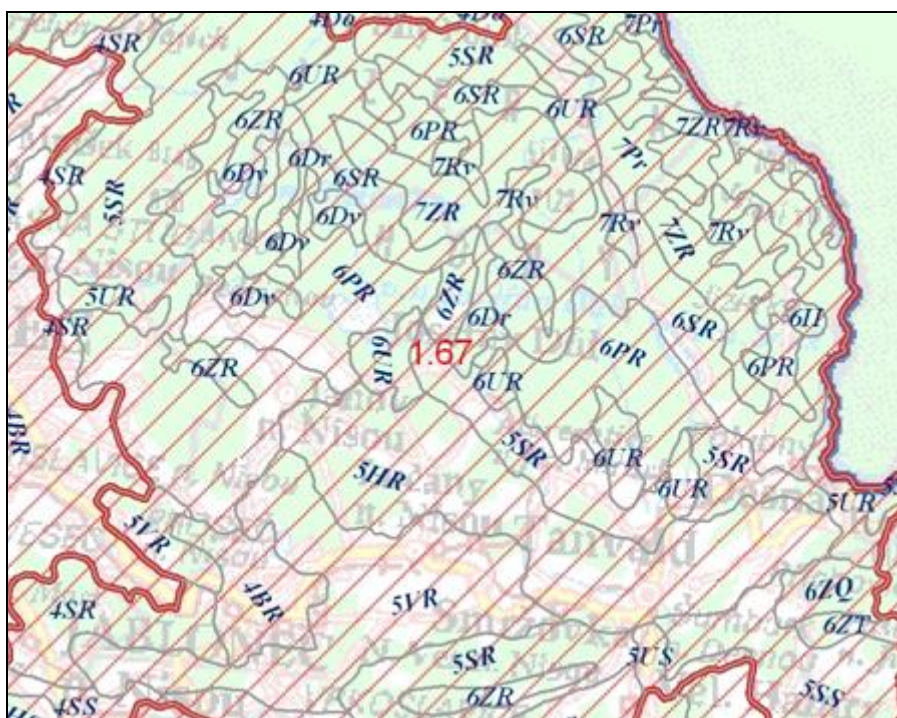
Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Jizerskohorském bioregionu, který leží v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Sledované území leží převážně v 5. vegetačním stupni (jedlobukový, dominuje v něm dominuje biochora typu 5HR, tj. hornatiny na kyselých plutonitech v 5 v.s., v severních svazích Špičáku pak 5SR, tj. svahy na kyselých plutonitech v 5. v.s.. Pro obě biochory jsou plošně dominantním typem potenciální přirozené vegetace acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*).

Ve středověku, v cca 11.-13.století, byly na území CHKO Jizerské hory dominantními dřevinami buk lesní (cca 30-35%), jedle bělokora (25-35%), smrk ztepilý (cca 25-30%). Dále zde byly přítomny dub zimní a dub letní, javor klen, jilm horský, jasan ztepilý, jeřáb obecný, bříza bradavičnatá, lípa malolistá a lípa velkolistá a vzácněji i další druhy, např. javor mléč, vrby, zejména jíva, habr, tis (v nižších polohách). Na stanovištně vyhraněných lokalitách se vyskytovaly autochtonních porosty borovice kleče, břízy karpatské, jalovce obecného alpského, vrby slezské, olše lepkavé či šedé a velmi vzácně břízy zakrslé. Lokálně se vyskytovaly rovněž další původní druhy dřevin, např. třešeň ptačí, střemcha hroznatá,

řešetlák počistivý, krušina olšová, brslen evropský, jilm habrolistý, topol osika, na skalních výchozech borovice lesní. K původním dřevinám patří též lýkovec jedovatý, zimolez černý, růže převislá (alpská), líska obecná, vrba ouškatá, rybíz alpský, růže šípková, hloh obecný i jednosemenný, kalina obecná, trnka obecná, svída krvavá, bez černý a hroznatý, janovec metlatý a další (zdroj Plán péče CHKO JH).

Obr. 3.13: Jizerskohorský bioregion – biochory (Culek, 2003)



V druhé polovině 20. stol. dominovaly v Jizerských horách a dosud stále převažují tvořené převážně smrkovými monokulturami. Původní horské smrčiny se zachovaly pouze na některých nepřístupných místech, skupinovitě na suťových stanovištích je zastoupen buk se smrkem. V posledních letech dochází k pozitivním trendům v pěstování lesů. Postupně dochází k přeměně dřevinné skladby – zvyšuje se zastoupení buku a dalších původních dřevin včetně jedle bělokoré. Dochází k redukci výsadby nepůvodních dřevin a při výsadbě smrku je preferován původní ekotyp smrku.

Fauna

Pro Jizerské hory jsou charakteristická živočišná společenstva horských klimaxových smrčin, rašelinišť a bučin. Typickou faunu horských lesů tvoří některé druhy střevlíků, např. střevlík lesní nebo střevlík zlatolesklý. Vzácným prvkem horských smrčin je např. kovařík *Diacanthous undulatus*. Žijí zde např. i různé horské druhy tesaříků.

V komplexu bučin na severních svazích se vyskytují nápadní motýli bělopásek topolový, batolec duhový, batolec červený nebo martináček bukový. Z brouků zde žijí např. tesaříci (tesařík pižmový), zdobenci nebo roháčci.

Z obratlovců zaslouží pozornost výskyt mloka skvrnitého, kterého je možné nalézt v bukových porostech. Poměrně hojný je čolek horský, slepýš křehký a zmije obecná. Do potoků se z nižších poloh postupně navracejí ryby, zejména pstruh obecný a střevle potoční, zmizelé z horních toků vlivem vysoké kyselosti vody. Vzácně se vyskytuje i mihule potoční.

V bučinách vzácně hnízdí čáp černý, včelojed lesní, holub doupňák a lejsek malý. V celých horách lze zaznamenat od 80. let minulého století expanzi krkavce velkého. V poslední době vzrostla populace sýce rousného, puštíka obecného, poštolky obecné i kulíška nejmenšího. Zejména na rašeliništích hnízdí čечetka zimní, bramborníček hnědý, bekasína otavní, sporadicky se vyskytuje i kos horský. Poměrně početná je populace tetřívka obecného. Horské a podhorské louky jsou hnízdištěm chřástala polního, poměrně početně hnízdí i hýl rudý. Za významný lze považovat i výskyt některých druhů savců, např. rejska horského, nebo hrabošíka podzemního. Početné jsou populace spárkaté zvěře zejména jelení a srnčí (zdroj www.jizerskehory.ochranaprirody.cz).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území z hlediska vývoje flóry a fauny bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald: Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

3.2.8 Typologie krajiny a krajinný ráz

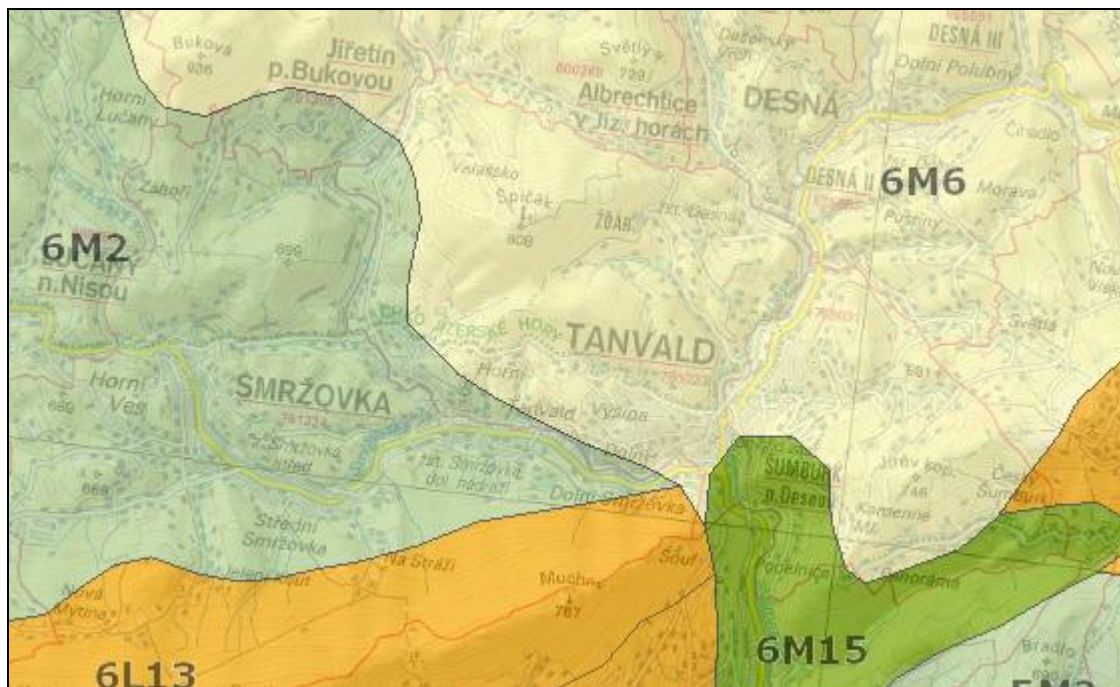
Typologie české krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin (kód 1 – 7)
- II. rámcové typy využití krajin (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- III. rámcové typy georeliéfu krajin (kód 0 – 19)

Z hlediska této typologie leží město Tanvald v lesozemědělské krajině (označené M) z hlediska typu sídelních krajin nazývané krajinou novověké kolonizace Hercynica (sídelní typ 6). Z hlediska reliéfu se jedná o krajinu hornatin (6).

Lesozemědělské krajiny jsou v ČR nejběžnějšími typy využití krajiny, nalezneme je na cca 52 % plochy území státu. Krajina novověké kolonizace Hercynica zaujímá cca 8,5 % území, rozkládá se především v horských oblastech při českých hranicích. Terénní konfigurace řešeného prostoru je zřejmá z Obr. 3.14.

Obr. 3.14: Rámcové krajinné typy (podle reliéfu) (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Legenda:

- (2) krajiny vrchovin Hercynia
- (6) krajiny hornatin
- (13) krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů
- (15) krajiny zaříznutých údolí

Krajinný ráz v území CHKO Jizerské hory je popsán v materiálu Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, Prokopová, 2008), které vychází z díla Vymezení a charakteristiky oblastí krajinného rázu v CHKO Jizerské hory (Mejzrová, Vetešník, 2002). Tato studie rozděluje Jizerské hory na 5 oblastí krajinného rázu, přičemž území města Tanvaldu je řazeno do oblasti krajinného rázu C Jizerské hory – Jablonecko a podoblasti C-1 Jablonecko-tanvaldskou (druhá podoblast v této OKR je Příchovicko-polubenská).

Podoblast krajinného rázu, tak jak ji charakterizuje uvedený materiál (pozn. převzato, zkráceno), je územím, které navazuje z jižní strany na náhorní plošinu Jizerských hor a klesá stupňovitě k jihu. Reliéf je členěný hluboce zaříznutými údolními potoky a říčkami (nejvýraznější v řešeném území je údolí Kamenice). Mezi jednotlivými údolními jsou táhlé hřbety, případně se vytvořily relativně izolované vrcholy, které jsou výraznými dominantami – v řešeném území Špičák. Území je pro svou výraznou členitost a velký podíl lesních porostů málo přehledné, výhledy jsou možné z Tanvaldského Špičáku, z hořejší části svahů nad hlubokými údolními, případně závěrů údolí – průhledem v ose toku. Pohledovými dominantami sousedních podoblastí krajinného rázu, které se v řešeném území uplatňují, jsou vrch Hvězda

s rozhlednou Štěpánka, Bílá skála nad Příchovicemi a silueta Bukovce na náhorní plošině, vně CHKO pak se místy uplatňuje Ještěd a výrazný Černostudniční hřeben s dominantou rozhledny a technických stožárů.

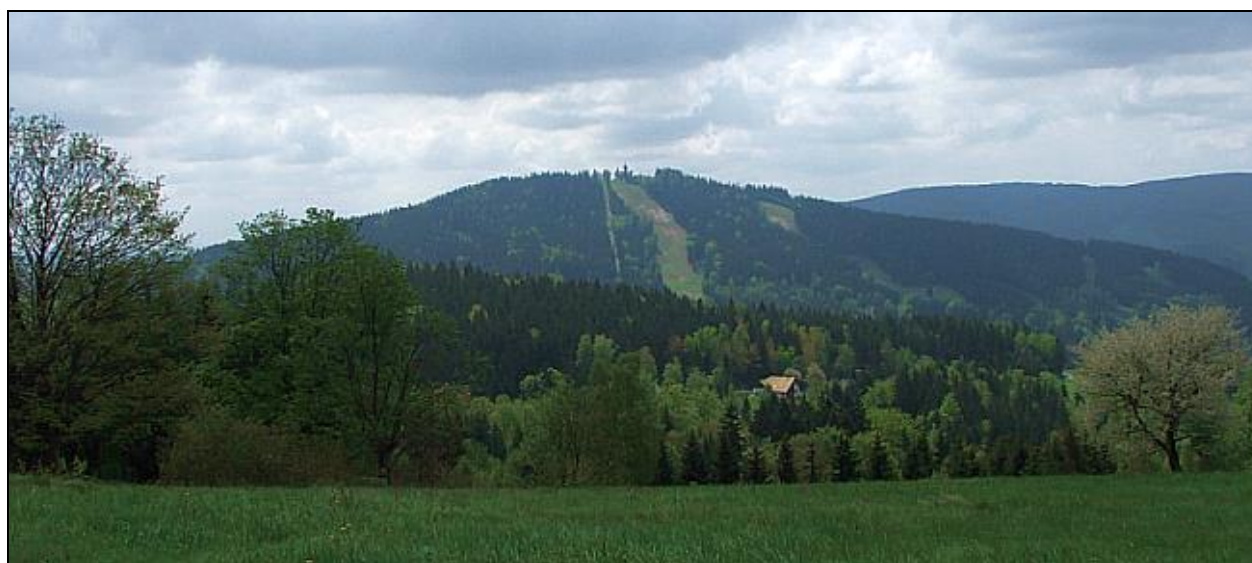
Osídlení v podoblasti krajinného rázu vychází z původní struktury lánových vsí (podél toku a hlavní komunikace), které ve svazích přechází do rozptýlené, případně drobné shlukové zástavby. Podél vodních toků a komunikací je výstavba kompaktnější, v nejnižší položených částech údolí byla často doplněná průmyslovými objekty a areály a zástavbou s městským charakterem (v řešeném území vlastní město Tanvald). Směrem výše do svahů a výše proti proudu postupně přechází v rozvolněnou zástavbu chalup, rozptýlených v loukách a doplněných soliterními stromy a jejich skupinami.

Krajina je z velké části zalesněná, převažují smrkové porosty, místy smíšené porosty. Ve svazích, mírnějších údolích a místy až na hřebenech jsou louky a pastviny. Většina luk je původních a relativně dlouhodobě obhospodařovaných a jsou na nich často vyvinuty kvalitní biotopy. V loukách je množství rozptýlené zeleně – vzrostlých soliterních stromů a jejich skupin, které spolu s kvalitními loukami a zachovanými objekty lidové architektury vytvářejí cenný krajinařský komplex.

Narušení charakteru území z hlediska krajinného rázu představují silně urbanizované plochy v dolních částech údolí (v řešeném území Tanvald) místy s rozsáhlými výrobními areály a často s navazujícími obytnými plochami městského charakteru z 2. pol. 20. st. (např. panelové domy). Celkově neupravené a nevzhledné prostředí sídel. K narušení KR přispěl rovněž rozvoj turismu. V prostoru Tanvaldského Špičáku byl narušen krajinný ráz sjezdovkami, jejichž realizace si vyžádala výrazný výsek lesa.

Specifickým druhem narušení charakteru území je nadměrné zarůstání ZPF náletovou zelení; skupiny chalup i cenné louky se místy ztrácí v porostech mladých sukcesních stádií lesa (např. Šumburk nad Desnou).

Obr. 3.15: Tanvaldský Špičák (pohled z Albrechtic v J. h., části Mariánská hora)



Jablonecko – tanvaldská podoblast krajinného rázu je studií Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory členěna na deset míst KR, přičemž území, řešené Změnou č. 3 ÚP Tanvald je místem krajinného rázu, označeným ve studii jako MKR C-1-h.

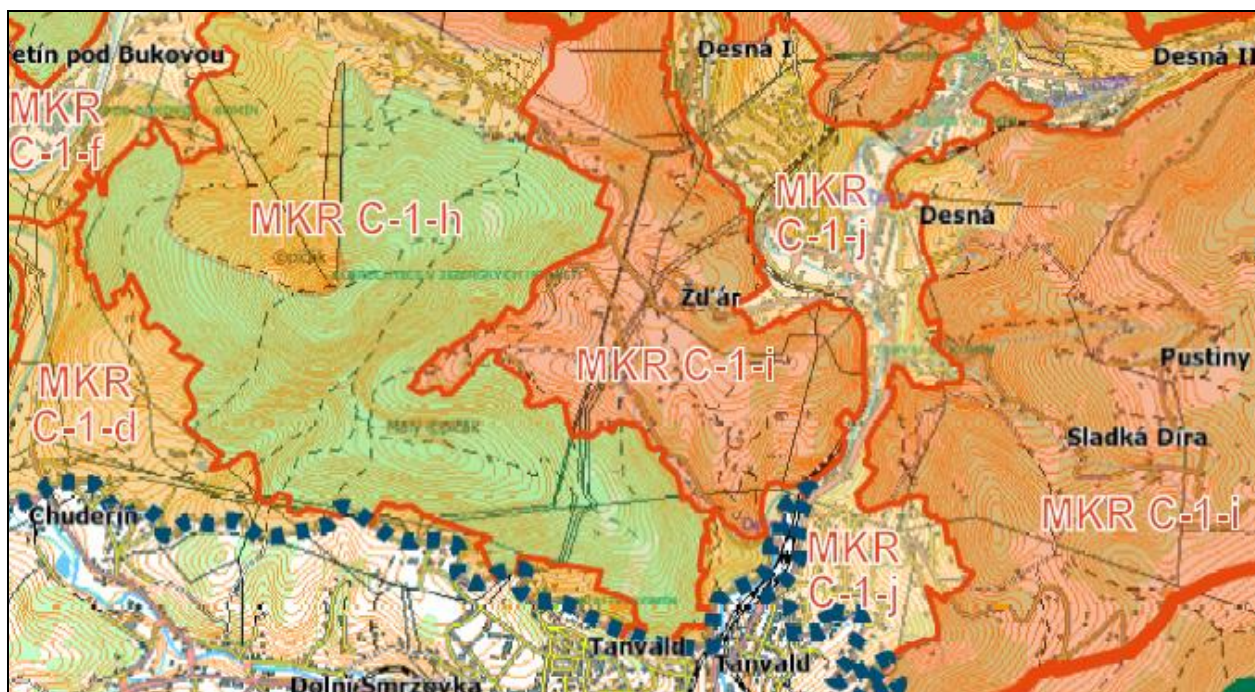
Místo krajinného rázu je studií charakterizováno následovně (Brychtová, J., 2008):

MKR C – 1 – h:

„Území zahrnuje vrchol a svahy Tanvaldského Špičáku s částí obce Jiřetín a údolí přítoku Kamenice s obcí Albrechtice. Tanvaldský Špičák, tvořící výraznou dominantu MKR, je silně rekreačně využíván, zejména pro sjezdové lyžování; vede na něj několik vleků, v odlesněných pruzích jsou zřízeny sjezdovky a na vrcholu je rozhledna. Vleky jsou také v protějším svahu nad Albrechticemi. Celé MKR je ovlivněné turismem, což se projevuje velkou koncentrací rekreačních objektů, penzionů, větším ruchem (ski areál, parkoviště, vleky) a vyšší hustotou zástavby v obci Albrechtice. Struktura obce vychází z původního lánového uspořádání podél vodního toku a komunikace, zástavba je zahuštěná a doplněná novějšími objekty (pensiony, vilky).

Místy je zachovaná původní venkovská rozvolněná zástavba se zastoupením objektů lidové architektury, (východní či jihovýchodní část Albrechtic), ale objekty jsou využívány převážně rekreačně a mnohdy jsou přestavěné. Celkově je zástavba směsí chat, chalup, novějších rodinných domů a menších penzionů s občasným výskytem většího rekreačního objektu (hotelu nebo pensionu) v blízkosti vleků.“

Obr. 3.16: Tanvald, místa krajinného rázu (Brychtová, J., 2008)



Legenda: ■ - krajina přírodě blízká, ■ - krajina výrazně změněná

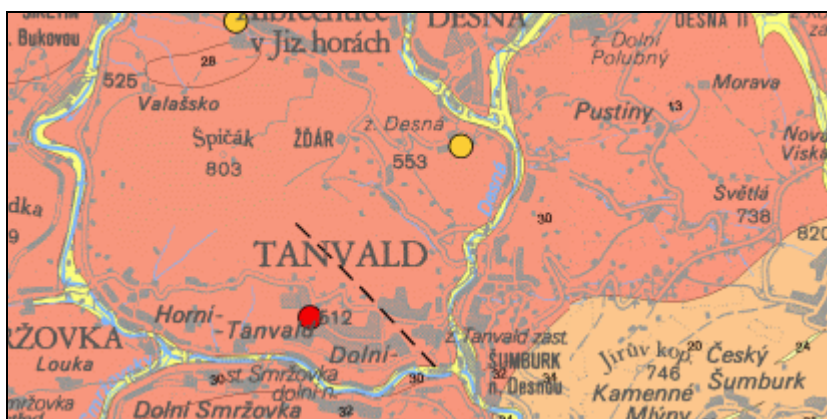
Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území z hlediska krajinného rázu bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald: Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

3.2.9 Radonový index geologického podloží





Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.17 (Česká geologická služba, mapový list 03-14D- Liberec, 03-23C Harrachov). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Město Tanvald leží převážně v oblasti vysokého radonového indexu, který je charakteristický pro granity paleozoika. Český Šumburk leží částečně v oblasti střední kategorie radonového indexu. Údolí vodních toků se vyznačují přechodným radonovým indexem, který je znakem pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.17: Mapa radonového indexu



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

-  nízká
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
-  střední
-  vysoká

Kategorie radonového indexu geologického podloží uvedená v mapě vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Na území Tanvaldu je zaznamenáno měření v osadě Žďár s výsledkem $20,7 \text{ kBq}\cdot\text{m}^{-3}$, což znamená střední hodnotu, a v sídelní části Tanvaldu, kde byla zjištěna vysoká zátěž, hodnota neuvedena (zdroj www.geology.cz, Mapa radonového indexu).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území z hlediska radonové zátěže bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald: Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

První zmínka o Tanvaldu jako o dřevařské osadě na levém břehu Kamenice pochází z druhé poloviny 16. století, kdy byla pravděpodobně součástí Smržovky. Samostatnou vsí se Tanvald stal začátkem 17. století. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1611 (zdroj cs.wikipedia.org).

Poměrně mladé historii města odpovídá i malý počet nemovitých kulturních památek. Jedinou nemovitou památkou, zapsanou v Ústředním rejstříku kulturních památek pro k. ú. Tanvald, je kaplička sv. Anny při cestě ze Smržovky (u č. p. 62), č. v rejstříku ÚSKP 15977/5-104. V Šumburku nad Desnou je památkově chráněn kostel sv. Františka Serafinského (č. v rejstříku ÚSKP 13108/5-5504) a socha sv. Josefa (č. v rejstříku ÚSKP 20322/5-105). Mezi ohrožené památky patří železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald – Kořenov (č. v rejstříku ÚSKP 13137/ 5 – 5455) . V k.ú . Tanvald jsou chráněny ozubnicová trať a Žďárský tunel, v k.ú. Šumburk nad Desnou ozubnicová trať a most.

V území se však nachází četné množství neregistrovaných památek místního významu, jedná se především o drobné sakrální stavby, plastiky a objekty lidové architektury.

Na katastrálním území se nenachází žádná významná archeologická lokalita, ale jako území s archeologickými nálezy typu II jsou registrovány obě katastrální části obce – Tanvald pod pořadovým číslem SAS 03-14-25/3 a Šumburk nad Desnou pod číslem 03-14-25/4. Jedná se o území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě (pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %.). Celé území města je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění, protože za území s archeologickými nálezy proto pokládáno celé území

Libereckého kraje s výjimkou ploch nedávno zničených těžbou či jinak zbavených kvartérního pokryvu.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území z hlediska ochrany archeologických nalezišť a historických památek bez realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald:
Nerealizace změny nepřinese nepříznivé důsledky, zůstane zachován stávající stav.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ZMĚNY Č. 3 ÚP TANVALD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Zásadním záměrem, pro které je navržena Změna č. 3 ÚP Tanvald, je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald. Pro tento záměr Změna č. 3 ÚP Tanvald vymezuje následující plochy a koridory:

- koridor K24 (NSs) pro Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní, jedná se o koridor určený pro lanovou dráhu,
- překryvný koridor KS2 pro umístění ploch sportovních, jedná se o koridor odjezdové trasy. Podmínky využití koridoru stanovují následující:
 - ✓ plocha účelově vymezená pro odjezdovou trasu o max. šířce 6 m, u dojezdu při LBK 3 max. šíře 15 m, ze Špičáku do Horního Tanvaldu (nad autokempem),
 - ✓ přednostně využít stávající lesní cesty a komunikace,
 - ✓ zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 3) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů.
- zastavitelnou plochu Z83 (DP), určenou pro parkoviště,

Dále dochází k posunu místního biokoridoru LBK 3 a je zrušena územní rezerva R2.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- Záběr půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL.
- Změnu dopravní zátěže území.
- Změnu emisní a hlukové zátěže území.
- Zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí.
- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch.
- Změnu vegetace, vliv na faunu.
- Změnu vzhledu krajiny.
- Vliv na přírodu a ekosystémy (CHKO, ÚSES, VKP).

Změnou č. 3 je dále aktualizováno zastavěné území vymezené Územním plánem Tanvald k datu 4.9.2019, v souvislosti s tím je rozdělena zastavitelná plocha Z44 (SR) na dvě části nově označené Z44a (SR) a Z44b (SR), jsou zrušeny zastavitelné plochy Z11 (SR), Z61 (SR), Z65 (SR) a P25 (BI) a převedeny do ploch stabilizovaných. Využití plochy Z30 se mění z využití Dopravní infrastruktura – parkoviště (DP) na Veřejná prostranství (VP), využití ploch Z52 až 54 se mění z Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) na Smíšené obytné – rekreační (SR). Jedná se o změny bez vlivu na životní prostředí.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond.

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald nepředpokládá zábor ZPF v zastavitelných plochách. Plocha dopravní infrastruktury Z83 (DP), určené pro parkoviště v Tanvaldské kotlině, je situovaná na parc. č. 694/6, 694/7, 694/8, 694/9, které nemají evidované BPEJ a jsou v katastru nemovitostí vedeny jako manipulační plocha.

Okrajově je zemědělský půdní fond dotčen v jižní části koridoru KS2. Jedná se o parc. č. 642/1 s BPEJ 83444, tedy půdu zařazenou do V. třídy ochrany ZPF.

4.2 Změna PUPFL

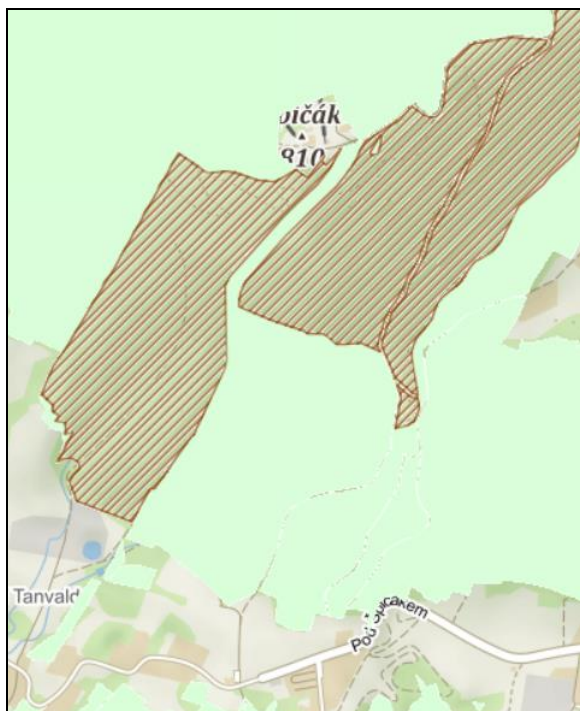
Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald vymezuje plochu smíšenou nezastavěného území – sportovní K24 (NSs) o rozloze 1,2806 ha na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Bude se jednat o liniový výsek o šířce 15 m v rámci souvislého lesního porostu.

Rovněž koridor KS2 pro umístění odjezdové trasy je situován z převážné části na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Celková výměra koridoru je 3,8334 ha a teoretický zábor lesa v délce trasy 1450 m a šířce 6 m je 0,87 ha. Předpokládaný zábor však bude nižší, neboť záměrem je využít v maximální možné míře stávající lesní cestu, v jejíž linii je vedeno cca 70 % odjezdové trasy. Šíře stávající účelové komunikace je proměnlivá. Dá se předpokládat, že v převážné většině trasy k zásahům do lesních porostů nedojde, místně však bude nutné rozšíření.

Koridor KS2 je v severní a jižní části rozšířen. V okrajové severní části koridoru je provedeno rozšíření z důvodu existence skalních výchozů a nutnosti zpřesnit v navazujících řízeních umístění odjezdové trasy s ohledem na jejich ochranu a snížení nutnosti terénních úprav. V jižní části je koridor veden podél upraveného vymezení lokálního biokoridoru LBK3 a je zde rozšířen s ohledem na předpokládanou úpravu dojezdu ke stanici lanové dráhy a k parkovišti.

Část předpokládaných záborů PUPFL v ploše K24 a koridoru KS2 se týká lesů se zvýšenou půdoochrannou funkcí – viz Obr. 4.1.

Obr. 4.1: Kategorizace lesů (2018) (zdroj <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>)



32e - Lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou



10 – Lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení, hospodářské

Obr. 4.2: Botanické lokality v řešeném území



Koridor KS2, určená pro odjezdovou trať je okrajově v kolizi s botanicky cennou lokalitou, tvořenou biotopem L5.4 – Acidofilní bučiny – viz Obr. 4.2. Druhovou skladbu porostů v těchto plochách představuje Obr. 4.3.

Obr. 4.3: Druhová skladba (2018) (zdroj <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>)



1 smrk ztepilý

6 buk lesní, javor mléč, javor klen, třešeň ptačí


Plná plocha - jeden porostní typ se zastoupením 90 – 100 %


Plná plocha s černým tečkováním – smíšený les, charakter smíšený dominantní (D) - jeden porostní typ se zastoupením 70 – 89,9 %,


Kolmá šrafa - smíšený les, charakter smíšený majoritní (M) - jeden porostní typ se zastoupením 50 – 69,9 %


Vodorovná šrafa – nesourodý charakter smíšený - základní (Z) - jeden porostní typ se zastoupením 30 – 49,9 %.

Konkrétně v místech předpokládaných záborů v severní části koridoru KS2:

 - M1P6 majoritní smrk, příměs buk/javor/třešeň

 - D1Z6 – dominantní smrk, základní buk/javor/třešeň

 - D6Z1 – dominantní buk/javor/třešeň, základní smrk

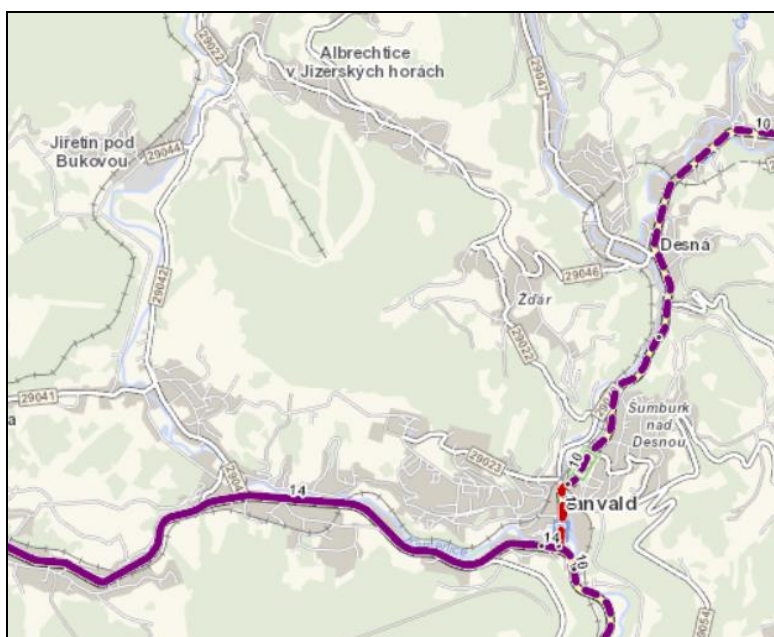
 - D6Z1 – dominantní buk/javor/třešeň, základní smrk

Zábor těchto cenných bukových porostů je předpokládán v minimalizované míře, neboť záměrem v řešeném koridoru je maximálně využít stávající účelovou komunikaci. Vzhledem k předpokládané nutnosti jejího rozšíření právě v severní části je nutno upozornit na kritický sklon svahu, jehož stabilita může odtěžením jeho části narušena.

4.3 Změna dopravní zátěže území

Městem Tanvald prochází silnice I/14, která spojuje Liberec, Vrchlabí, Trutnov, Náchod a Českou Třebovou, a I/10. V řešeném území se jedná o jediné silnice, které jsou sledovány v rámci celostátních sčítání dopravy, které organizuje v pětiletých intervalech ŘSD ČR. V roce 2016 projíždělo Tanvaldem po silnici I/14 cca 7,5 tis. vozidel denně, po I/10 cca 6,5 tis. vozidel denně. Z nich převážnou část tvořila osobní a lehká dodávková vozidla. V centru města se průměrná dopravní zátěž zvyšuje na cca 11,8 tis. denně - viz Obr. 4.4. Dopravní obslužnost řešeného území zajišťuje dále množství místních komunikací.

Obr. 4.4: Dopravní zátěž města Tanvaldu v roce 2010 (zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald vytváří podmínky pro koordinaci pohybu vozidel sezónních návštěvníků v širším řešeném území Tanvald – Albrechtice v J. h. – Desná a tím snížení přepravních výkonů v přetížených Albrechticích v J. h., neboť lze předpokládat, že část stávajících jednodenních návštěvníků využije nové parkovací možnosti v ploše Z83 (DP), jejíž kapacita bude činit cca 200 parkovacích míst.

Návrh změny územního plánu nepředpokládá v souvislosti s rozšířením nabídky lyžařských tratí na Špičáku významné navýšení dopravní zátěže proti stávajícímu stavu, ale naopak rozptýlení dopravní zátěže širšího okolí a vyšší využití hromadné dopravy k novému nástupnímu místu.

4.4 Změna imisní a hlukové zátěže území

4.4.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Změna č. 3 ÚP Tanvald je součástí strategického záměru v rámci skiareálu Tanvaldský Špičák, jehož realizace by měla přinést zklidnění dopravní situace v Albrechticích převedením dopravy v klidu na přiměřenou a dopravně dobře dostupnou plochu ve městě Tanvald a současně vyšší využití hromadné dopravy pro dosažení nástupního místa skiareálu.

Změna č. 3 ÚP Tanvald tak nezakládá předpoklad významného navýšení emisí z dopravy, ani z jiných zdrojů. Plocha Z83 (DP), určená pro budoucí parkoviště je dostatečně vzdálena od obytných objektů, aby mohl být vyloučen negativní vliv na obyvatele Horního Tanvaldu.

Jiné plochy, které by představovaly potenciální možnost zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší, změna územního plánu nenavrhuje.

4.4.2 Hluk

Hluková situace v obcích je obdobně jako v případě imisní zátěže zpravidla opět závislá především na intenzitě dopravy, ale v případě vymezení ploch pro sjezdové lyžování se přidávají i další zdroje, jako je úprava sjezdových tratí a provoz umělého zasněžování.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.1. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.1: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách.

V roce 2014 byly akustické dopady Změny č. 1 ÚP Tanvald posouzeny samostatnou akustickou studií (ATEM – Atelié ekologických modelů, s.r.o., 2014), jejíž závěry lze

aplikovat rovněž na záměry Změny č. 3 ÚP Tanvald, neboť vzhledem ke chráněným venkovním prostorám je záměr ve své jižní části obdobný – viz Obr. 4.5

Obr. 4.5: Návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald – II/2014



Ze závěrů této studie vyplývá, že návrh změny územního plánu nevytváří předpoklad pro překročení hygienických limitů hluku a zároveň navrhuje ochranná opatření pro splnění tohoto předpokladu. Doprava generovaná na ploše určené pro parkování by rovněž neměla nepřekročit hygienické limity. Provoz na parkovací ploše i pojezd po spojující veřejné komunikaci, nepřekročí při předpokládaných intenzitách dopravy hygienický limit u nejbližší chráněné zástavby v denní ani noční dobu.

Z prostoru dojezdu odjezdové trasy (koridor KS2) a začátku plochy pro lanovou dráhu (plocha K24) bude při zprovoznění lyžařského areálu v provozu několik stacionárních zdrojů hluku. Hygienický limit pro provoz lyžařského vleku a úpravu sněhu bude dle závěrů akustické studie v denní i noční dobu v legislativou chráněných prostorech splněn. Pro provoz systému zasněžování v noční dobu musí být pro zajištění hygienického limitu splněny podmínky:

- při zasněžování celé posuzované plochy v noční dobu osazení nízkohlučných kanonů na dvou pozicích v dolní části sjezdové tratě,
- v případě využití objektu o adrese Pod Špičákem č. p. 336 pouze pro bydlení nemůže být lyžařský vlek ve stávající stopě provozován v noční dobu. Při zachování stávajícího využití objektu, který slouží jako penzion, bude možné vlek provozovat podle předloženého návrhu.

To znamená, že lanovka v ploše K24 nebude moci být provozován v noční době, tj. po 22 hodině večer, neboť její provoz by mohl nadměrně zvýšit akustickou zátěž objektu

Pod Špičákem č. p. 336. Jedná se o problém pouze hypotetický, neboť provoz lanovky po 22 hodině není předpokládán a výše zmíněný objekt je používán jako penzión. Limit však by byl překročen pouze v případě, že se bude jednat o objekt k trvalému bydlení.

4.5 Vliv na vody

4.5.1 Odpadní vody

Splaškové odpadní vody ze stávajících návštěvnických zařízení skiareálu Tanvaldský Špičák jsou odváděny kanalizací na ČOV v Albrechticích v Jizerských horách. Bude-li v nástupním místě lanovky v ploše K24, případně v ploše Z83 umístěno sociální zařízení, bude nutné jeho odpadní vody likvidovat akumulací v bezodtoké jímce a odvozem na ČOV

Koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod v řešeném území není Změnou č. 3 ÚP Tanvald měněna. Odpadní a srážkové vody ze zastavitelné plochy Z83, určené pro parkoviště, budou v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemku (vsakováním).

4.5.2 Pitné vody

Koncepce zásobování vodou není změnou č. 3 měněna. Případná potřeba pitné vody ve vymezených plochách bude řešena prodloužením stávajících vodovodních řadů.

4.5.3 Vliv na podzemní vody

Území Libereckého kraje lze považovat za vodohospodářsky významné z hlediska přirozené akumulace vody, zásobami podzemní vody patří kraj k nejbohatším v České republice (Program rozvoje LK). Část k. ú. Tanvald, v které jsou situovány návrhové lokality pro rozšíření skiareálu Tanvaldský Špičák, leží v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních i povrchových vod Jizerské hory, jejíž hranice CHOPAV je vymezena shodně s hranicí CHKO JH.

Podle nařízení vlády č. 40/1978 Sb. je v této oblasti zakázáno zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha. Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald předpokládá v ploše K24 zábor lesních pozemků v rozsahu 1,28 ha. K určitému záboru dojde rovněž při případném rozšíření odjezdové trasy v koridoru KS2, jehož celková rozloha je 3,83 ha a max. zábor je odhadován na 0,87 ha.

Návrh Změny č. 3 územního plánu Tanvald nevymezuje žádné plochy, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV, ani nepředpokládá realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV. Jediným rizikem připadajícím v úvahu je potencionální nebezpečí znečištění provozem odjezdové trati při údržbě, které musí být eliminováno v rámci navazujících řízení, realizace a provozu tratě.

4.5.4 Vliv na povrchové vody

Dle sdělení investora není zasněžování odjezdové tratě investiční prioritou, neboť v případě nepříznivých sněhových podmínek bude možno pro odjezd ze skiareálu využít obousměrnou lanovku. Lze však důvodně očekávat, že v určitém časovém horizontu dojde k osazení tratě zasněžovacími tyčemi a koridor bude nutno alespoň po část sezóny ošetřit umělým zasněžováním. Tím dojde k nárůstu potřeby odběru užitkové vody z Kamenice. Umělé zasněžování z hlediska ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod nepředstavuje riziko, neboť do vody pro technické zasněžování se nepřidává žádné aditivum. Pro přeměnu vody na led se používá pouze fyzikálních principů - prudkého poklesu tlaku a teploty při výstřiku z koncovky zasněžovací trysky. Voda tedy není ničím znečištěna. Při oblevě nebo na jaře při konečném tání se spolu s vodou z přírodního sněhu vsakuje do půdy nebo odtéká povrchovými vodotečemi. Vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod tedy není očekáván.

Zdrojem vody pro umělé zasněžování se předpokládá navýšení odběru z řeky Kamenice ze stávajícího v současné době provozovaného odběrného místa. Dle sdělení investora dojde k mírnému navýšení odběru oproti stávajícímu stavu, a to v hodnotě cca 2 000 m³/rok, stále však v parametrech platného povolení k nakládání s vodami, které je dáno Rozhodnutím MěÚ Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí, vodoprávního úřadu o změně povolení k nakládání s vodami, vydaného pod č.j. MěÚT/11992/2015/SÚaŽP, sp.zn. MěÚT/09410/2015/SÚaŽP dne 30.6.2015, s platností po dobu 10 let - do 30.6.2025, a které stanovuje následující parametry:

- Průměrný povolený odběr: 220 l/s
- Maximální povolený odběr: 250 l/s
- Maximální měsíční povolený odběr: 80 000 m³/měs.
- Počet měsíců, v kterých se odebírá: 4
- Maximální roční povolený odběr: 129 600 m³/rok

Aktuální spotřeba vody za sezónu je cca 90 tis. m³. Maximální spotřeba vody při realizaci všech dosud povolených sjezdových tratí je dle oznámení záměru Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák, rozšíření stávajících sjezdových tratí (oznámení záměru dle Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., Macháček, M., 2018) 108 442 m³ vody /rok a max. roční odběr v ekvivalentu 150 l/s.

Z odběrného místa na toku Kamenice v ř.km 22,641 je stanoven minimální zůstatkový průtok Q330 ve výši 380 l/s, ten je povinen odběratel dle platného rozhodnutí kontrolovat a v případě nedodržení tohoto průtoku nesmí vodu odebírat.

Upřesnění potřeby navýšení odběru vody z Kamenice a vyhodnocení vlivů odběrů vzhledem k rizikům omezení ekologických funkcí vodního toku s přihlédnutím ke kumulativnímu vlivu navazujících MVE bude řešeno v navazujících řízeních (oznámení/dokumentace záměru podle zákona 100/2001 Sb.).

4.5.5 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch

V ploše K24 dojde ke smýcení pásu lesního porostu v rozsahu 1,28 ha, což se promítne do infiltračních poměrů v území a mírně se zvýší povrchová složka odtoku na úkor odtoku podzemního.

V koridoru KS2 se dá naopak vlivem zasněžování, pokud toto bude realizováno, předpokládat zvýšení vsaku a dotace vod podzemních, neboť mechanicky vyrobený sníh je odolnější než přírodní a při jarních táních tak bude odtok vody pomalejší.

Odpadní a srážkové vody ze zastavitelné plochy Z83, určené pro parkoviště, budou v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemku (vsakováním).

4.6 Zvýšení produkce odpadů

V zázemí parkoviště a stanice lanovky bude vznikat pravděpodobně odpad komunálního charakteru, jehož množství nebude významné. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, vyhláškou č. 93/2016 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Změna vegetace

Nejvýznamnějším zásahem v souvislosti s vymezením plochy smíšené nezastavěného území – sportovní K24 (NSs) návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald bude nutnost vymýcení pruhu lesa v koridoru lanovky. Tento vliv je totožný s vlivem popsáním v Kap. 4.2.

Koridor KS2, určený pro odjezdovou trať je okrajově v kolizi s botanickou lokalitou, tvořenou biotopem L5.4 – Acidofilní bučiny, rovněž tento vliv byl popsán v Kap. 4.2.

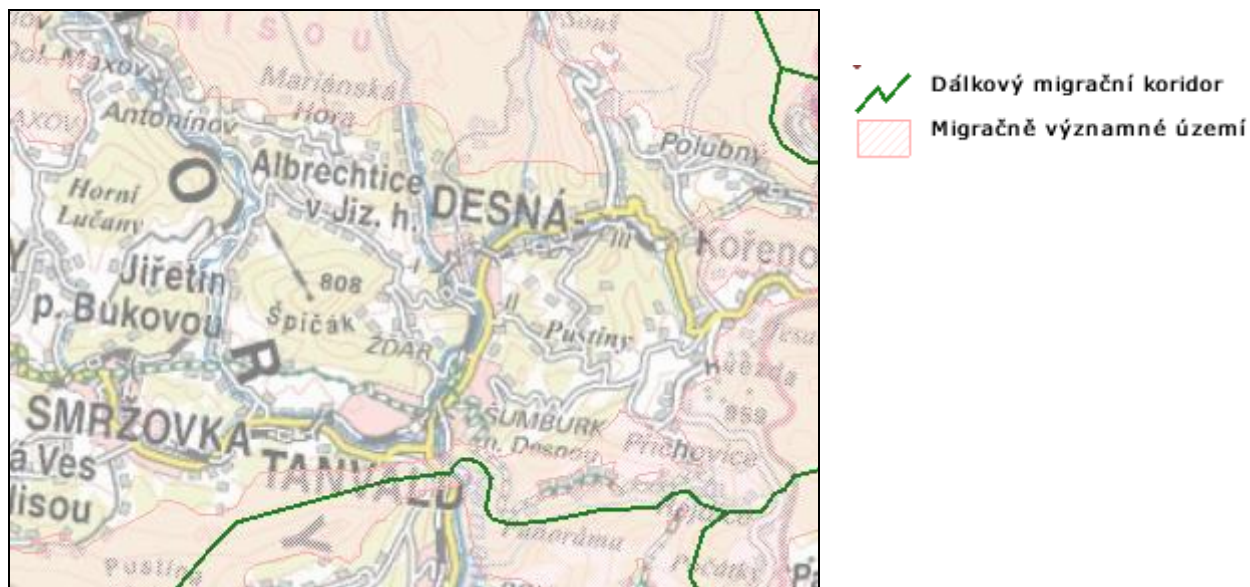
Vliv na faunu

Prostor Tanvaldského Špičáku je již v současné době sportovně a rekreačně exponovaným územím, zařazeným do III. zóny ochrany CHKO. Území není migračně významné a neprochází jím ani dálkové migrační koridory pro velkou zvěř – viz Obr. 4.6.

Změna č. 3 ÚP Tanvald vnáší do území záměr na dosud nedotčené jižní straně. Vykácením části lesních porostů pro vedení lanovky v ploše K24 (NSs) a případně v koridoru KS2 dojde k zásahům do biotopů četných druhů živočichů a vytvoření nové přírodní rovnováhy. Ve fázi výstavby budou postiženi zejména méně pohybliví živočichové obývající dotčené lesní porosty a půdní biotopy v nich. Jde zejména o bezobratlé živočichy, dále pak např. plazy či mláďata ptáků a savců. Jejich populace však může být doplněna z okolního území. Je však nutné brát v potaz i možnost postižení některých vzácnějších či chráněných

druhů (plazi, chráněné druhy ptáků ad.). Při vlastním provozu pak lze předpokládat akustické rušení lesní zvěře a avifauny.

Obr. 4.6: Dálkový migrační koridor a migračně významné území (zdroj <http://mapy.nature.cz>)



4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz, geomorfologie terénu

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu vzhledem jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Všeobecná charakteristika krajinného rázu řešeného území je obsahem Kap. 3.2.8. Tanvaldský Špičák tvoří téměř dokonalý kužel s mírným protažením na Z a SV stranu. Zatímco na S a Z straně klesá plynulým svahem do údolí, jižní svahy jsou více příkré až do jižního sedla ve výšce 665 m n. m., na které plynule navazuje úbočí Malého Špičáku. Naopak na východním úpatí dovolil terén vzniku osadě Žďár.

V rámci CHKO Jizerské hory je záměr rozšíření lyžařského areálu lokalizován v III. zóně ochrany, čímž je zároveň dána obecně charakteristika řešeného území. To se vyznačuje hodnotným krajinným rázem s převahou lesních porostů. Tanvaldský Špičák s rozhlednou na vrcholu je výraznou dominantou, jeho protiváhu vytváří na severu Mariánská hora a z jihu Černostudniční hřbet. Typické jsou malé skály na vrcholech a hřbetech a balvanové akumulace na svazích. Vztahy v krajině významně ovlivňuje její rekreační využití, které se projevuje plochami sjezdovek, lanovek a vleků a tendencí k zahušťování zástavby v nástupních místech skiareálů – původní rozptýlená zástavba podhorských chalup je tak doplňována novými rekreačními objekty, rodinnými domy a penziony. Z leteckého pohledu

se řešené území vyznačuje velkoplošnou strukturou lesního komplexu obou Špičáků, která je členěna liniemi sjezdových tratí, lanovek a několika plochami bezlesí.

Stávající areál a jeho sjezdové tratě jsou situovány severním směrem a tvoří tak již neodmyslitelnou součást většiny pohledů vrchu Špičák, pořízených z Albrechtic, z Jiřetína, nebo z průhledů v údolí Kamenice.

Jižní strana Tanvaldského Špičáku je prostorově dramatičtější a reliéf je značně členitý. Řeka Kamenice zde vytvořila hluboké údolí, obtéká vrch Špičák ze západní a jižní strany, kde jsou jeho svahy strmé až příkré. Z jižní strany Kamenice se zdvíhají zalesněné svahy Černostudničního hřbetu, který se rozpíná v délce téměř 10 km od Tanvaldu až téměř k Jablonci nad Nisou. Jižní strana Tanvaldského Špičáku díky konfiguraci terénu dosud zůstávala vzhledem k prostorovým nárokům lyžařskému areálu stranou zájmu.

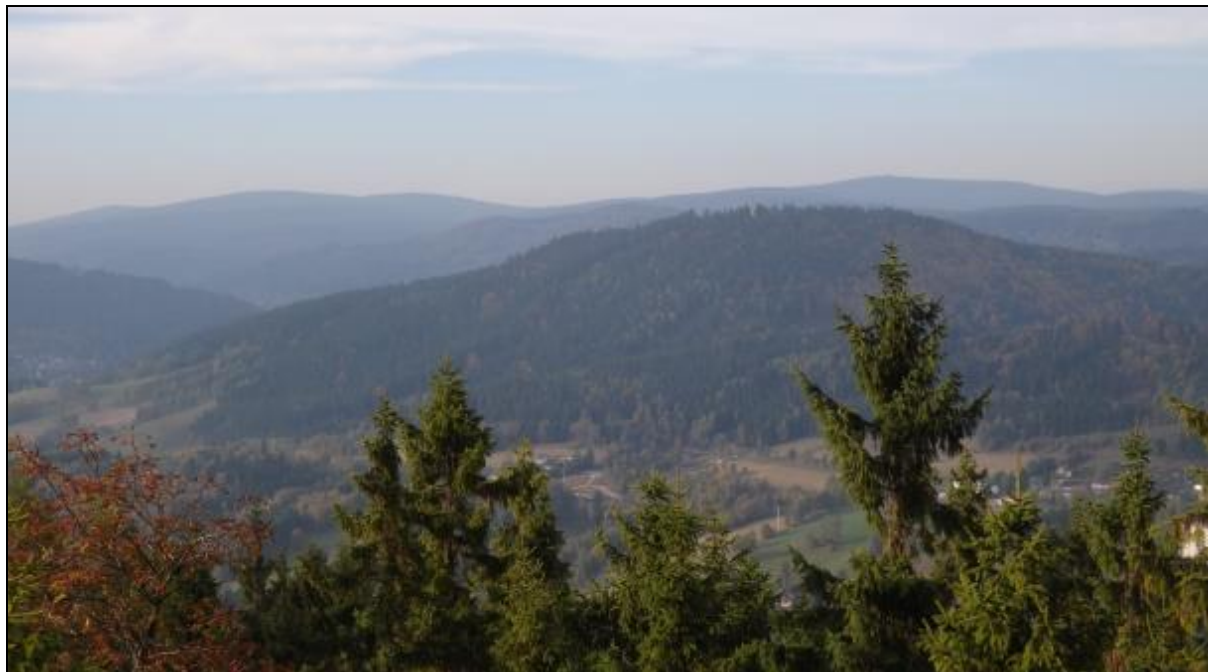
Jablonecko – tanvaldská podoblast krajinného rázu je studií Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory členěna na deset míst KR, přičemž území, řešené Změnou č. 3 ÚP Tanvald, tj. oblast Špičáku spolu s Malým Špičákem a územím Albrechtic jsou místem krajinného rázu, označeným ve studii jako MKR C-1-h (viz Kap. 3.28). Návrh zásad pro ochranu krajinného rázu určuje následující pravidla:

- Pro zachování prostorového uspořádání krajinné struktury zachovat stávající lesní porosty, neodlesňovat drobnější vrchy (Světlý vrch a okolní vrchy), podporovat členité lesní okraje kolem Albrechtic zachovat a podporovat remízky a vzrostlé solitérní stromy v loukách a pastvinách, zachovat neregulované části přítoku Kamenice, protékajícího Albrechticemi zachovat, udržovat stávající louky a pastviny, chránit vhodným managementem před zarůstáním náletem, chránit louky a pastviny před poškozením (např. zakládání sjezdovek na nevhodných místech či jejich nadměrný provoz, způsobující likvidaci původního travního porostu, zakládání bobových drah atd.).
- V sídlech mj. směřovat rekreační zázemí spíše do údolní polohy Kamenice, Albrechtice zachovat jako klidovější oblast. Sjezdové areály postupně kultivovat do vzhledu, zapadajícího do rázu horské krajiny (zatravněná parkoviště, vhodně architektonicky řešené objekty s využitím tradičních tvarů a materiálů, doplnění stromů), vhodná péče o sjezdové tratě, chránit půdu před erozí.
- Prioritou ochrany KR v tomto místě je chránit MKR před nadměrným rozvojem rekreace, způsobujícího narušení krajinného rázu, ochrana zachovaných částí a postupná kultivace narušených částí sídel.

Změna č. 3 ÚP Tanvald vnáší do řešeného prostoru zásadní změnu, kterou je dotčení dosud netknutého jižního svahu. Jedná se o řešení v kompromisní variantě navržené tak, aby současně plnilo oba protikladné cíle, kterým je zpřístupnění skiareálu z Tanvaldu za maximálního snížení zásahů do přírody a krajiny. Z vizuálního hlediska a dálkových pohledů zde vznikne nový průsek lesním porostem v ploše K24 (NSs), viditelný především

z protějšího Černostudničního hřbetu (viz Obr. 4.7). V koridoru KS2 pravděpodobně nedojde z dálkových pohledů ke změně.

Obr. 4.7: Tanvaldský Špičák – jižní svah, pohled z vyhlídky Muchov



Pro řešené území, jehož geologická stavba je tvořená hrubě až středně strnitým biotitickým jizerským granitem, je charakteristický výskyt žulových balvanů samostatně nebo v akumulacích, výchozů a bloků hornin, skalních útvarů, zvaných tory a skalních stupňů, tzv. mrazových srubů. Určité změny lze očekávat v souvislosti s terénními úpravami a s možným nutným odstraněním skalních bloků v severní partii koridoru KS2 na začátku odjezdové trasy. Zde se bude jednat o menší skalní bloky a výchozy bez významných vlivů na celkový krajinný ráz.

K vyššímu zásahu by došlo v případě nutnosti rozšíření stávající účelové komunikace, jejíž severní část je lokalizována v prudkém svahu bukového lesa se skalními výchozy. Pokud se trasa bude muset rozšířit, pak zářezem do svahu po SZ straně (po pravé straně při pohledu směrem dolů). Vlastní rozšíření nebude významné, bude však nutno posoudit stabilitu svahu, aby nedošlo při terénních úpravách k jeho sesuvu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Ve správním územní města Tanvaldu není vyhlášena žádná evropsky významná lokalita, ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Proto také Krajský úřad Liberecké kraje a Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory ve svých stanoviscích k vlivu Změny č. 3 ÚP Tanvald na soustavu Natura 2000 vyloučily významný vliv koncepce, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, na příznivý stav nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory, nebo Ptačí oblasti Jizerské hory.

5.2 CHKO Jizerské hory, únosnost území

Stupně ochrany území v CHKO určuje zonace, která zohledňuje nejen hodnotu území, ale i budoucí záměry. Je odstupňována od I. s nejpřísnější po IV. s nejmírnější ochranou. I. zóna zahrnuje území málo dotčená člověkem, naopak ve III. a IV. zóně se hospodaří jako v okolní krajině. Ve IV. zóně jsou již zastavěná území obcí.

Rozvojové plochy řešené Změnou č. 3 ÚP Tanvald jsou situovány do III. zóny, tzv. kompromisní. Do ní jsou zařazena území značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesní ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability a nesouvisle a rozptýleně zastavěné části sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem managementu ve III. zóně je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystému a usměrňováním lidské činnosti v tomto smyslu (<http://jizerskehory.ochranaprirody.cz/>)

V jednotlivých zónách jsou specifika hospodaření v lesních porostech zohledněna v Rámcových směrnících péče o les, které jsou součástí Plánu péče CHKO Jizerské hory. Pro území III. zóny nejsou Rámcové směrnice péče o les v Plánu péče o CHKO Jizerské hory zpracovány. Pro lesy v této zóně se přebírají rámcové směrnice vypracované ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočkou Jablonec nad Nisou a uvedené v Oblastním plánu rozvoje lesů (OPRL) pro přírodní lesní oblast č. 21 – Jizerské hory. Při jejich použití je však nutné respektovat zákonná omezení vyplývající ze zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších úprav (zdroj Plán péče CHKO Jizerské hory).

Protože Jizerské hory jsou extrémně exponovanou oblastí z hlediska rozvoje rekreace, sportu a turistiky, je nutno při posuzování rozvojových záměrů vzít též v úvahu míru přijatelného vlivu, tj. únosné míry využívání chráněného území. Stupeň rozvoje návštěvnosti v jednotlivých částech chráněného území musí vycházet ze stanovené únosné kapacity těchto částí, což zajišťuje, že turismus nepoškozuje hodnoty chráněného území (Manning, R., 2002).

Únosné zatížení území podle § 5 zákona o životním prostředí č. 17/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškození životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability. Únosnost území (angl. „carrying capacity“) je tedy maximální zatížení, v tomto případě míněno turistickou návštěvností, které je schopen ekosystém snášet za předpokladu trvalé udržitelnosti.

Pro účely turismu lze rozlišit tři základní typy únosné kapacity (KREISEL ed. 2001 in Banaš, M., Hošek, J., 2004):

A. Environmentální únosná kapacita: míra, do níž může ekosystém, biotop či krajina snášet různé impakty turismu a s tím spojené infrastruktury bez poškození či bez ztráty jeho „genia loci“.

B. Kulturní a sociální únosná kapacita: míra, za níž rozvoj turismu a množství návštěvníků nepříznivě ovlivňuje místní komunity a jejich způsoby života.

C. Psychologická únosná kapacita: míra za níž by byly rozvojem turismu poničeny základní kvality, které lidé vyhledávají v chráněném území (mír a klid, málo lidí, málo stop lidské činnosti apod.).

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku k Návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Tanvald ze dne 28. srpna 2018 (zn. KUKL 68726/2018), v kterém uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí, požaduje mimo jiné posouzení kapacity lanových drah a vleků ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí a únosnosti území. Zhodnocení kapacity a únosnosti území z hlediska kapacit lanovek a vleků, sjezdovek je předmětem Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald a bude dále diskutováno v Kap. 6.3. Za maximální kapacitu lyžařského areálu lze dle rozboru uvedeného v Odůvodnění považovat cca 3000 osob, přičemž se předpokládá, že tato kapacita je hraniční a v průměru je běžně dosahováno cca 2/3 kapacity areálu (2000 osob).

V problematice posouzení únosné kapacity vzhledem k ochraně přírody se jedná především o řešení environmentálně únosné kapacity (bod A), neboť ta je vzhledem k ochraně přírody a krajiny řešeném území limitující. V současné době chybí ucelený metodický přístup pro sběr a vyhodnocení informací, na jejichž základě by bylo možné stanovit parametry udržitelnosti cestovního ruchu jak v ZCHÚ, tak v jinak zranitelných územích zohledňující aspekty ochrany přírody (Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025). Proto Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 stanoví dílčí cíl 1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ), jehož konkrétním opatřením je *Vytvoření*

metodiky pro sledování vlivů/dopadů cestovního ruchu na ZCHÚ a jiná přírodně zranitelná území jako podklad pro tvorbu strategií a koncepcí tak, aby byla od roku 2020 k dispozici všem správám NP a AOPK ČR sledujícím vlivy/dopady cestovního ruchu. Tento úkol je v gesci Ministerstva pro životní prostředí.

Míra vlivu Změny č. 3 územního plánu Tanvald na ekosystémy, biotopy, krajinu a ostatní složky životního prostředí je předmětem zkoumání tohoto dokumentu a odrazí se v jeho závěrech. Lze konstatovat, že Změna č. 3 ÚP Tanvald je koncipována tak, aby umožnila nástup do skiareálu a odjezd z něho ze strany města Tanvald, aby odlehčila přetíženým Albrechticím v J. h., a že významný nárůst počtu uživatelů areálu nelze v souvislosti se změnou očekávat, nicméně určitý nárůst je možný a pravděpodobný. Vezmeme-li v úvahu, že odjezdová trať nebude patrně z hlediska lyžařského sportu jako sjezdová trať atraktivní a potenciál návštěvnosti vzhledem ke kapacitě vleků a lanovek na stávajících sjezdových tratích je již téměř vyčerpán (předpokládaná obslužnost lanovkami a vleků je 2,6 tis. osob, počet návštěvníků se pohybuje mezi 2 až 3 tis. osob denně), lze předpokládat, že navýšení počtu návštěvníků v důsledku realizace záměru Změny č. 3 ÚP Tanvald nebude signifikantní.

Posouzení návštěvnosti sjezdového areálu Tanvaldský Špičák bude řešeno v navazujících řízeních, tedy v oznámení/dokumentaci záměru podle zákona 100/2001 Sb., kdy bude možno na základě konkrétních parametrů navržené kapacity lanovky v ploše K24 (NSs) posoudit kapacitu samotných sjezdových tratí a stanovit optimální režim pro zajištění udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti. Navržená opatření by měla zahrnovat jak environmentální opatření, tak i technická opatření – např. částečné zaplacení hran odjezdové trati, omezení osvětlení, omezení zdrojů hluku, apod. až po organizační opatření. Organizační opatření by se pak měla týkat nejen provozního řádu sjezdové trati, ale i vhodné organizace dopravy - dopravních omezení, zavedení informačního systému vzhledem ke kapacitě parkovišť a tím zabránění zbytečných pojezdů, organizací hromadné dopravy, atd.

Z hlediska kulturní a sociální únosné kapacity (bod B) jsou pro řešené území Tanvaldu turismus a rekreace klíčovými prvky, které určují ekonomiku oblasti. Zatímco primárním nástupním centrem do skiareálu jsou Albrechtice v J. h. - obec, jejíž obnova přímo souvisí s rozvojem rekreace a je na něm závislá, kde počet rekreatantů trvale převyšuje počet stálých obyvatel a tento poměr se v zimních měsících mnohonásobně zvyšuje, Tanvald zatím trpí tím, že se vzhledem ke své lokalizaci nestal plnohodnotným nástupním střediskem sjezdového lyžování. Předkládaná Změna č. 3 ÚP Tanvald má potenciál přispět k částečné změně tohoto stavu. Důležité je, že toto nástupní místo bude možné dosáhnout prostřednictvím hromadné dopravy.

Psychologická únosná kapacita (bod C), tj. vyhledávání rekreace v chráněné krajinné oblasti pro její klid a nezasazenost antropogenními vlivy, se netýká jednoho z prioritních lyžařských středisek v širším území Jizerských hor a Krkonoš. Vzhledem k vytíženosti však platí to, co již bylo řečeno, že je předpokládáno spíše zvýšení kvality služeb, než významné

navýšení počtu návštěvníků. Lze předpokládat, že návštěvnost lyžařského areálu je do určité míry samoregulující, neboť příliš vysoký počet uživatelů vede ke snížení jejich pocitů pohody a bezpečnosti a následně k vyhledání jiného střediska.

5.3 Vliv na ÚSES

Územní systém ekologické stability není řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald dotčen s výjimkou úpravy vedení lokálního biokoridoru LBK3 v souvislosti s vymezením odjezdové trasy v rámci koridoru KS2 tak, aby byla zachována jeho funkčnost.

Odjezdová trasa v koridoru KS2 je vedena v těsné blízkosti skladebné části ÚSES, lokálního biocentra LBC 5, avšak k zásahu do lokálního biocentra nedojde.

5.4 Vliv na VKP

Návrh změny územního plánu není ve střetu s registrovanými významnými krajinnými prvky. Z významných krajinných prvků dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, se jedná o snížení rozlohy lesa.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou tak jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost (negativní vztah veřejnosti k záměru):

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení záměru je zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, jejich přesné parametry, kapacity, apod. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet záměru s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých návrhových ploch návrhu změny ÚP na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru

na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Vliv záměru je přitom charakterizován jako „dlouhodobý“. Přestože je záměr ze své podstaty vratný (-1), v hodnocení je pro důraznější upozornění na danou problematiku použita hodnota „kompenzovatelný“ (-2).

Změnou č. 3 je aktualizováno zastavěné území vymezené Územním plánem Tanvald k datu 4.9.2019, v souvislosti s tím je rozdělena zastavitelná plocha Z44 (SR) na dvě části nově označené Z44a (SR) a Z44b (SR), jsou zrušeny zastavitelné plochy Z11 (SR), Z61 (SR), Z65 (SR) a P25 (BI) a převedeny do ploch stabilizovaných. Využití plochy Z30 se mění z využití Dopravní infrastruktura – parkoviště (DP) na Veřejná prostranství (VP), využití ploch Z52 až 54 se mění z Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) na Smíšené obytné – rekreační (SR). Jedná se o změny bez vlivu na životní prostředí, které nejsou dále hodnoceny.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, VKP	Hmot. statky	KR
Z83	DP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
K24	NSs	0	0	+1	+1	0	-2	?	-1	0	-2	0	-2
KS2		0	0	+1	+1	0	-2	?	-1	0	-2	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vliv návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald byl diskutován v Kap. 4.4.1. Dle použité stupnice vlivů považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový, pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu. Takový vliv je možno předpokládat u návrhu změny územního plánu včetně zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z83 (DP) určené pro parkoviště.

Vliv změny č. 3 ÚP Tanvald na změnu klimatu není předpokládán, v úvahu připadá pouze místní změna mikroklimatu vzhledem k prodloužení zimní sezóny vlivem pomaleji se rozpouštějícího umělého sněhu.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší není předpokládán významný vliv realizace koncepce na akustickou zátěž řešeného území – viz Kap. 4.4.2.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na lidské zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na lidské zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti se záměrem určení rozvojových ploch je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Tyto dvě veličiny nelze ve fázi hodnocení vlivu územně plánovací dokumentace bezpečně určit, neboť konkrétní parametry záměrů budou upřesněny až v dalších fázích a posuzovány v navazujících řízeních. Po vyhodnocení vlivů na ovzduší a akustickou zátěž a při zvážení pozitivních aspektů, kterými jsou z hlediska prevence zdraví veškeré volnočasové aktivity zaměřené na sport byl pro plochu K24 a koridor KS2 zvolen kladný vliv na lidské zdraví. Zejména u dětí a mládeže se jedná o kladné vlivy sportovních aktivit z hlediska prevence poruch pohybového aparátu, prevence onemocnění dýchacích cest, posilování imunitního systému otužováním a pohybem venku, ale i prevence užívání drog, apod. (Potužníková, D., 2007).

Pro zastavitelnou plochu Z83 (DP) byl zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

V souvislosti se záměrem Změny č. 3 ÚP Tanvald je očekáván pozitivní sociálně – ekonomický dopad. Plánované navýšení počtu pracovních míst v souvislosti s provozem lanové dráhy v ploše K24 (NSs) se dá očekávat maximálně v jednotkách ročně, vyšší přidanou hodnotou však bude zatraktivnění města Tanvaldu jako nástupního místa sjezdového lyžování. Z tohoto důvodu jsou pozitivně hodnoceny všechny tři lokality změny.

6.3.3 Kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitiv návrhu ÚP

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku k Návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Tanvald ze dne 28. srpna 2018 (zn. KUKL 68726/2018), ve kterém uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí, požaduje mimo jiné posouzení kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitiv záměrů sportu a rekreace (lanových drah, vleků a sjezdových tratí) a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí.

Očekávané pozitivní vlivy záměru:

Zkvalitnění služeb lyžařského střediska: v průměru 2 000 návštěvníků denně po dobu zimní sezóny

V této části se jedná o faktory ovlivňující zdravotní stav - sport jako prevence vzniku nemocí, zlepšení stavu infrastruktury pro sport a volný čas, zvýšení bezpečnosti odjezdových tras a rozptylu návštěvníků.

Navýšení počtu pracovních míst

Sezónně a místně v areálu se jedná o navýšení pracovních míst v počtu min. 4 v souvislosti s provozem lanovky, dále navýšení úvazů pracovníků údržby tratí, údržby parkovací plochy, atd. Jako pozitivní externalita záměru je předpokládáno navýšení pracovních míst ve službách ve městě Tanvald.

Očekávané negativní vlivy záměru:

Ekologická škoda na lesních porostech

Zábor cca 2,15 ha PUPFL spojené s likvidací lesních porostů, z toho je část smíšených bukových.

Lze konstatovat, že záměr je navržen kompromisně tak, aby zásahy do přírody byly minimalizovány. Aby však byl záměr rozšíření lyžařského areálu v řešeném území smysluplný, je nutno zajistit celkovou stabilitu lesního komplexu v řešeném území – tato problematika je zmíněna v Kap. 4.2 a 4.8, následně jí bude prostor věnován v Kap. 6.6, 6.11, 6.12 a následujících tohoto dokumentu.

6.3.4 Posouzení kapacity lanových drah a vleků ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí a únosnosti území

V souvislosti s vlivem plánovaných záměrů rozšíření lyžařských tratí na lidské zdraví je nutno se zabývat rovněž otázkou bezpečnosti a únosnosti řešeného území k plánovanému navýšení počtu návštěvníků. Kapacita lanových drah a vleků ve fázi řešení změny územního plánu není konkrétně stanovena, neboť změna územního plánu se zabývá pouze vymezením vhodných ploch pro záměr, jehož přesné parametry budou posuzovány v navazujících řízeních.

Zhodnocení kapacity a únosnosti území z hlediska kapacit lanovek a vleků, sjezdovek je předmětem Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald. Z vyhodnocení je zřejmé, že celková propustnost sjezdových tratí před realizací záměru Změny č. 3 ÚP Tanvald činí 9,3 tis. osob/hod. Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald se kapacita stávajících sjezdovek nemění vyjma vymezení koridoru KS2 pro umístění odjezdové trasy, která ale není sjezdovou tratí v pravém slova smyslu. Vzhledem k využití areálu je limitující kapacita lanovek, která po realizaci Změny č. 3 umožní pohyb na tratích 2,6 tis. osob. Za maximální kapacitu lyžařského areálu lze tedy považovat cca 3000 osob, přičemž se předpokládá, že tato kapacita je hraniční a v průměru je běžně dosahováno cca 2/3 kapacity areálu (2000 osob).

Při přepočtu na 1 ha plochy sjezdových tratí vychází jejich zatížení na 65 až 87 lyžařů/ha. Pro stanovení kapacity sjezdových tratí neexistuje metodika ani konkrétní hraniční hodnoty. Jako alpský standard se uvádí průměrný počet 50-55 lyžařů na hektar, což odpovídá řadě lyžařských areálů v rakouských Alpách. Podle kanadské společnosti Ecosign zabývající se projektováním středisek, by denní návštěvnost neměla překročit 75 lyžařů na hektar sjezdovky, přičemž optimální mez je podle ní okolo padesátky (zdroj viz Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald).

Přestože maximální doporučené zatížení sjezdových tratí nebude překročeno, je zřejmé, že potenciál skiareálu Tanvaldský Špičák je v současné době především ve zvýšení kvality služeb. Významné navýšení počtu návštěvníků již nelze předpokládat. Příliš vysoký počet uživatelů by zapříčinil snížení jejich pocitů pohody a bezpečnosti a následně k vyhledání jiného střediska. Změna č. 3 ÚP Tanvald proto také na navýšení počtu návštěvníků necílí, jejím záměrem je rozložení zátěže nástupních míst a umožnění vstupu a výstupu do/z areálu městu Tanvald.

6.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Mírně nepříznivě jsou hodnoceny rozvojová plocha K24 a koridor KS2 vzhledem k nutnému/předpokládanému záboru lesních porostů a s tím souvisejícím vlivem na flóru a faunu.

Vzhledem k ochraně fauny je doporučeno provádět těžbu dřevin a zemní práce mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů. Pro vymezenou plochu

a koridor pak možnost ochrany spočívá ve stanovení konkrétních zmírňujících opatření v předrealizační fázi na bázi předchozího biologického průzkumu a ve volbě vhodného období k provádění realizačních prací.

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na flóru a faunu – plocha K24, koridor KS2

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3	Nevýznamný vliv	

6.5 Vliv na zemědělskou půdu

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald nenavrhuje rozvojové lokality na ZPF a lze důvodně předpokládat, že v koridoru KS2 při realizaci záměru k záboru půdního fondu nedojde.

6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a likvidace nebo poškození lesních porostů

Realizace záměrů územního plánu bude z větší části probíhat na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Protože se jedná o zábory v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení, jsou plocha K24 (NSs) i koridor KS2 hodnoceny velikostí vlivu v hodnotě -2. Významnost vlivu uvádí Tab. 6.3.

Vzhledem k otázce poškození lesních porostů existují nejistoty, které na úrovni koncepce nelze předjímat. Přestože předpokládaný zábor lesa je významně nižší než 1 ha a tedy málo významný, vzhledem k lokalizaci porostů v příkrém svahu nelze bez předchozího odborného hodnocení určit jeho budoucí stabilitu. Možností ochrany je proto nejen minimalizace záborů ve fázi projektové dokumentace záměru, ale rovněž geologické posouzení stability svahu.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty – plocha K24, koridor KS2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	- 4	Nepříznivý vliv	

6.7 Vliv na ÚSES a VKP

Územní systém ekologické stability není řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald dotčen s výjimkou úpravy vedení lokálního biokoridoru LBK3. Tento vliv je hodnocen jako nevýznamný.

Vliv návrhu změny územního plánu na významné krajinné prvky je totožný s vlivem na lesní porosty.

6.8 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch Změny č. 3 ÚP Tanvald na podzemní vodu, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.5. Vliv rozvojových ploch změny územního plánu na jakost povrchových nebo podzemních vod v území není předpokládán. Případné úkapy strojů a mechanizace, které budou používány při stavbě a údržbě tratí, musí být řešeny ve fázi přípravy a realizace konkrétního záměru.

Souhrnně lze konstatovat, že

- plochy řešené změnou ÚP nezakládají předpoklad pro riziko ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod,
- plochy řešené změnou ÚP nezakládají předpoklad pro negativní ovlivnění kvality povrchových vod,
- záměr může vyvolat pouze lokální změnu odtokových poměrů v místě realizace záměru, kterou lze bezpečně řešit.

Z tohoto důvodu je vliv návrhových ploch na vody hodnocen jako nulový až nevýznamný. Předpokladem je, aby byla v dalších stupních projektové přípravy a ve fázi realizace provedena opatření, zabráňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami s výjimkou dolního vyústění koridoru KS2, kde je na okraji lesa umístěn kovový kříž na kamenném podstavci. Tato památka by měla být při případné realizaci sjezdové trati respektována – viz Obr. 6.1.

Celé katastrální území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

Obr. 6.1: Kříž na okraji koridoru KS2



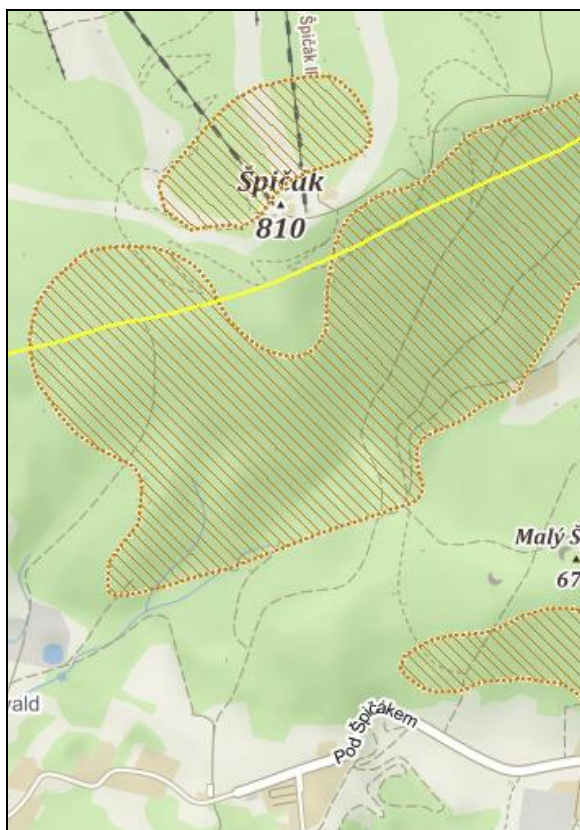
6.10 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území nejsou evidovány plochy ohrožené sesuvy, dobývací prostory, chráněná ložisková území nebo prognózní zásoby nerostných surovin. Pro řešené území, jehož geologická stavba je tvořená hrubě až středně strnitým biotitickým jizerským granitem, je charakteristický výskyt žulových balvanů samostatně nebo v akumulacích, výchozů a bloků hornin, skalních útvarů, zvaných tory a skalních stupňů, tzv. mrazových srubů.

Na základě terénního šetření lze konstatovat, že koncepce sledovaného záměru je řešena s cílem minimalizace terénních úprav. Koridor KS2 je v příslušných částech rozšířen tak, aby nedošlo k nutnosti odstranění skalních bloků a výchozů, případně aby byla tato potřeba byla minimalizována a týkala se pouze menších skalních útvarů. Vzhledem k předpokládané nutnosti rozšíření účelové komunikace a zásahu do svahu, který je nyní stabilizován smíšeným lesním porostem, je vliv na horninové prostředí hodnocen v kategorii „?“; tzn. nelze vyhodnotit na úrovni koncepce. Pokud bude v rámci přípravy konkrétního projektu zjištěna nezbytnost zásahu do svahu, bude nutno provést inženýrskogeologické posouzení, založené na průzkumných pracích a výpočtech stability.

Totéž se týká plochy K24 (NSs), která je rovněž zčásti situována ve svahu s kritickým sklonem – viz Obr. 6.2

Obr. 6.2: Kritický sklon svahu  (<http://geoportal.uhul.cz/mapy/MapyOprl.html>)



6.11 Vliv na krajinný ráz

Vliv návrhových ploch a koridoru KS2 je již popsán v Kap. 4.8. Zásadní změnou je dotčení dosud netknutého jižního svahu plochou K24 (NSs). V koridoru KS2 pravděpodobně nedojde z dálkových pohledů ke změně. Aby však byl splněn tento předpoklad, nesmí dojít, jak již bylo zmíněno, k narušení stability svahu.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,

- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

V návaznosti na uvedenou škálu je vliv plochy K24 (NSs) hodnocen velikostí vlivu v hodnotě -2. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.4. Možností ochrany je tak jako u vlivu na les minimalizace záborů ve fázi projektové dokumentace záměru a geologické posouzení stability svahu.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plocha K24 (NSs)

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

6.12 Významnost vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.11 je uveden v Tabulce 6.5.

Tab. 6.5: Koeficient významnosti vlivu ploch Změny č. 3 ÚP Tanvald na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, VKP	Hmot. statky	KR
Z83	DP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
K24	NSs	0	0	+1	+1	0	-4	?	-3	0	-4	0	-2
KS2		0	0	+1	+1	0	-4	?	-3	0	-4	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo v předchozích kapitolách zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch a koridoru, v nichž je vytvořen prostor pro další zpřesnění parametrů konkrétního záměru.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.5. Přestože číselné vyjádření porovnává vlivy z principu neporovnatelné, již z grafické podoby vyhodnocení je zřejmé, že Změna č. 3 ÚP Tanvald přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, ale i jednotlivé vymezené plochy a překryvný koridor návrhu změny územního plánu s sebou nesou potenciál kladných i nepříznivých vlivů.

Pozitiva návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald směřují především do oblasti kladných vlivů na lidské zdraví a do sociálně-ekonomické sféry.

Z hlediska potenciálních nepříznivých vlivů je jednoznačně nejvýznamnější obava o zachování stability lesních porostů v řešeném území po zásazích do jižního svahu Špičáku, který se vyznačuje kritickým sklonem. Bude-li v navazujících krocích tento potenciální nepříznivý vliv vyloučen, lze konstatovat, že nepříznivé vlivy na životní prostředí budou poměrně málo významné. Bude jimi likvidace cca 2 ha lesních porostů a ovlivnění krajinného rázu – dálkových pohledů především z protilehlého Černohorského hřbetu.

Kumulativním nepříznivým vlivem je zábor PUPFL a likvidace lesních porostů, vliv na VKP a ovlivnění krajinného rázu v rámci lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Naopak kumulativním příznivým vlivem je vliv na zdraví uživatelů areálu a sociálně-ekonomický vliv. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit změny územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 3 územního plánu Tanvald tak, jak je předkládána, **nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu** na lidské zdraví a životní prostředí.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na lesní porosty, VKP

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 3 ÚP Tanvald

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Minimalizace záborů PUPFL a lesních porostů ve fázi projektové přípravy záměru.

Geologické posouzení stability podloží v místech záborů lesa.

8.2 Vliv na krajinný ráz, vliv na horninové prostředí

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 3 ÚP Tanvald

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Geologické posouzení stability svahu, v kterém dojde k terénním úpravám.

Minimalizace snížení rozlohy lesa.

Minimalizace zásahů do skalního podloží, trhacích prací, apod.

8.3 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 3 ÚP Tanvald

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Provádět těžbu dřevin a zemní práce mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů.
- Na bázi předchozího biologického průzkumu stanovit pro záměr konkrétní zmírňující opatření.

8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 3 ÚP Tanvald

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Podmínky pro splnění hygienických limitů akustického tlaku v jednotlivých lokalitách (ATEM, 2014):

- zasněžovací tyčové kanony o uvedených akustických parametrech osadit minimálně 80 m od nejbližší zástavby,
- při umístění zasněžovacího systému v blízkosti chráněné zástavby (do 80 m od zástavby) použít nízkohlučné kanony,
- rolbování v noci provádět výhradně pomocí roleb osazených tlumičem hluku.

V dalších stupních projektové dokumentace po upřesnění akustických parametrů a provozního řádu lyžařského areálu detailněji posoudit a vyhodnotit akustické dopady konkrétního projektu a projednat výsledky s příslušným územním pracovištěm Hygienické služby. Splnění hodnot hygienického limitu bude ověřeno měřením hluku při zkušebním provozu.

8.5 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 3 ÚP Tanvald

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Ve fázi projektové přípravy záměru navrhnout opatření, zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy, dále řešit bezpečnou likvidaci případných odpadních vod.

8.6 Vliv na hmotné statky

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 3 ÚP Tanvald

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

V koridoru KS2 zachovat drobnou sakrální památku – kříž na kamenném podstavci.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald vytváří podmínky pro koordinaci pohybu vozidel sezónních návštěvníků v širším řešeném území a tím snížení přepravních výkonů, neboť v rámci města Tanvald umožní využití systému městské veřejné dopravy k nástupu do lyžařského areálu Špičák. Vymezené rozvojové plochy a koridor KS2 nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot imisních koncentrací. Záměr tak není v rozporu s globálním cílem Programu zlepšování kvality ovzduší zóny C05 Severovýchod, kterým je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Libereckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald není v rozporu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací LK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald není v rozporu se zásadami ochrany zemědělských půd.

9.4 Příroda a krajina

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald respektuje „Plán péče o CHKO Jizerské hory“, který je výchozím materiálem pro územní plánovací dokumentaci pro sídla, které leží v chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Návrh změny územního plánu nevznáší požadavky na rozšíření rekreačně využívaných území v rámci CHKO JH, nezasahuje I. a II. zónu ochrany, jejím předmětem je optimalizace využití lyžařského areálu Tanvaldský Špičák v souladu se strategickými dokumenty Libereckého kraje (viz Kap. 1).

9.5 Les

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. Posledním národním lesnickým programem v České republice je Národní lesnický program pro období do roku 2013 (NLP II) schválený usnesením vlády č. 1221 ze dne 1. října 2008. Obsah tohoto dokumentu je stále aktuální a probíhá realizace řady navržených opatření.

Strategickými cíli Národního lesnického programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je přispět ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Změna č. 3 ÚP Tanvald, která vnáší do území zábory lesa omezeného rozsahu, není v rozporu se strategickými cíli uvedeného dokumentu.

9.6 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená koncepce není s uvedeným předpisem v rozporu.

9.7 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila Vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravější životní styl (Cíl 11), tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit

úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva). Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald je zcela v souladu s uvedeným materiálem.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace územně plánovací dokumentace prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Vzhledem k záměrům návrhu Změny č. 3 územního plánu Tanvald byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení rozvojových ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1. Zodpovědnost za dodržení příslušné legislativy bude mít investor záměru v plochách změny územního plánu.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Změny č. 3 územního plánu Tanvald na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení
PUPFL, lesní porosty	Omezovat zábory PUPFL.	Rozloha nových záborů.	1/ Trvalé nebo dočasné odlesnění na ploše od 5 do 25 ha vyžaduje dle zákona 100/2001 Sb. zjišťovací řízení. 2/ V CHOPAV – limitní hodnota odnětí v jednotlivých případech 25 ha.
Hluk	Splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.	Akustická zátěž legislativou chráněných staveb a ploch.	Hlukové limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
Voda	Zachování ekologických funkcí vodního toku.	Odběry vody z Kamenice (průtoky v l/s, celkový odběr v m ³). Zůstatkový průtok v l/s.	Minimální zůstatkový průtok vodního toku Kamenice nesmí při zasněžování klesnout pod 380 l/s.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald

Požadavky na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou stanoveny.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald

Ve fázi projektové přípravy záměru sledovat následující:

- Provést geologické posouzení stability svahu, v kterém dojde k záborů lesa a k terénním úpravám.
- Minimalizovat zábory PUPFL a lesních porostů.
- Minimalizovat zásahy do skalního podloží, trhací práce, apod.
- Navrhnout opatření, zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy, dále řešit bezpečnou likvidaci případných odpadních vod.
- Na bázi předchozího biologického průzkumu stanovit konkrétní zmírňující opatření vlivu na flóru a faunu. Stanovit termín provádění těžby dřevin a zemních prací mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů.
- Vyhodnotit akustické dopady konkrétního projektu, případně stanovit podmínky protihlukové ochrany .
- V koridoru KS2 zachovat drobnou sakrální památku – kříž na kamenném podstavci.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Změny č. 3 Územního plánu Tanvald byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Tanvald, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald ze dne 28. srpna 2018 (zn. KUKL 68726/2018) uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 51220/2018 ze dne 11. 6. 2018. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Rovněž Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory ve svém Stanovisku k vlivu Změny č. 3 ÚP Tanvald na soustavu Natura 2000 vyloučila významný vliv koncepce, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, na příznivý stav nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory, nebo Ptačí oblasti Jizerské hory, neboť tyto jsou situovány zcela mimo území města Tanvald.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF,
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- vliv na přírodu a ekosystémy – CHKO, ÚSES, VKP, únosnost území,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
- kumulativní a synergické vlivy v širším dotčeném území.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl stanoven.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý byl vyhodnocen vliv vymezení plochy K24 (NSs) a koridoru KS2 na lesní porosty, současně na les jako významný krajinný prvek a vliv vymezení plochy K24 (NSs) na krajinný ráz.
- Nevýznamný vliv – jako méně významný byl vyhodnocen vliv vymezení plochy K24 (NSs) a koridoru KS2 na flóru a faunu v řešeném území.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv vymezení plochy K24 (NSs) a koridoru KS2 na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv předkládaného záměru.
- Vliv v kategorii „?“, tzn. nelze vyhodnotit na úrovni koncepce – vliv na horninové prostředí a stabilitu terénu.

Kumulativním nepříznivým vlivem je zábor PUPFL a likvidace lesních porostů, vliv na VKP a ovlivnění krajinného rázu v rámci lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Naopak kumulativním příznivým vlivem je vliv na zdraví uživatelů areálu a sociálně-ekonomický vliv. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost negativních vlivů. Požadavky na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou stanoveny. Stěžejní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald jsou předmětem Kap. 11.2. Z nich je nutno zdůraznit potřebu zpracování inženýrskogeologického posouzení stability terénu, neboť koridor KS2 i plocha K24 (NSs) jsou situovány ve svahu s kritickým sklonem.

12.1 Návrh stanoviska ke koncepci

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce (viz Kap. 11.2) lze ke Změně č. 3 územního plánu Tanvald vydat souhlasné stanovisko:

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává ke koncepci

„Změna č. 3 územního plánu Tanvald“

souhlasné stanovisko.

13. LITERATURA A ZDROJE

AOPK ČR – CHKO Jizerské hory - www.jizerskehory.ochranaprirody.cz

ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. (2014): Změna č. 1 územního plánu Tanvald – návrh, Orientační akustické posouzení pro plochy K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20 a K21

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Banaš, M., Hošek, J. 2004: Management turismu v nejvyšších polohách Východních Sudet – příkladová studie zpracování plánu péče národní přírodní rezervace Praděd (CHKO Jeseníky). In: Štursa, A J., Mazurski, K. R., Palucki, A., Potocka, J. (eds.), Geoekologické problémy Krkonoš. Sborn. Mez. Věd. Konf., Listopad 2003, Szklarska Poręba. Opera Corcontica, 41: 515–526.

Brychtová, J., Prokopová, M. (2008): CHKO Jizerské hory, Preventivní hodnocení krajinného rázu území.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2012 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Libereckého kraje – www.kraj-lbc.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Macháček, M. (2018): Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák, rozšíření stávajících sjezdových tratí. Oznámení záměru podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (záměr LBK668, <https://portal.cenia.cz/>).

Manning, R. E. (2002): How Much is Too Much? Carrying Capacity of National Parks and Protected Areas, Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas, Conference Proceedings ed by A. Arnberger, C. Brandenburg, A. Muhar 2002, pages 306-313.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

Potužníková, D. (2007): Autorizovaný protokol Hodnocení zdravotních rizik expozice hluku „Lyžařský areál Křížek – Desná v Jizerských horách – 1. etapa.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení nebylo požadováno ani zpracováno, podrobněji viz Základní informace o vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 3 územního plánu Tanvald na udržitelný rozvoj území.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Tanvald, do jehož správního obvodu náleží město Tanvald, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Poslední - 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Tanvald proběhla v roce 2016.

Aktualizované ÚAP SO ORP Tanvald obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a samotný rozbor územního rozvoje (RURÚ). Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald na výsledky SWOT analýzy a soulad se stanovenými prioritami a záměry k řešení v ÚPD je uvedeno v této kapitole.

C.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na výsledky SWOT analýzy pro řešené území

SWOT analýza ÚAP SO ORP Tanvald se vztahuje odděleně k následujícím tematickým okruhům:

1. Horninové prostředí a geologie

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> netěžené výhradní ložisko kamene (na hranici s k. ú. Velké Hamry 	<ul style="list-style-type: none"> bodové poddolované území u Sluneční chaty na většině území vysoký stupeň radonového indexu
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ekonomické využití nevytěženého ložiska na hranici s k. ú. Velké Hamry 	<ul style="list-style-type: none"> potenciální bodové sesuvné území nad bytovým domem „Dlouhák“

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do výhradního ložiska kamene.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do poddolovaného území. Na radonový index geologického podloží Změna ÚP nemá vliv.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do výhradního ložiska kamene.

V řešení ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2) je daná příležitost vyloučena zařazením těžby v rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití do nepřípustného využití s odkazem na § 18 odst. 5, zejména s ohledem na ochranu přírodních hodnot.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do sesuvného území.

2. Vodní režim

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> lokální zdroje podzemních vod na Českém Šumberku a na Světlé, řeka Kamenice a Desná poloha v CHOPAV (cca 75 % území) soběstačnost území v zásobování pitnou vodou (lokální zdroje + voda z ÚV Souš) 	<ul style="list-style-type: none"> stanovená aktivní zóna záplavového území a záplavové území na toku Kamenice a Desná (částečně zasahuje do urbanizovaného území)
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> realizace malých vodních elektráren na toku Desná a Kamenice realizace protipovodňových opatření na toku Desná a Kamenice 	<ul style="list-style-type: none"> snížování zásob podzemních vod při zřizování nových individuálních vodních zdrojů ohrožení území lokálními povodněmi

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do vodních zdrojů.

Stávající vodní toky jsou chráněny a jejich kvalita je posilována zejména zlepšováním ekologické stability údolních niv a souvisejících ploch nejen ve volné krajině, ale i v urbanizovaném území vymezením ploch zeleně podél vodních toků, a to v rámci ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Z hlediska využití silných stránek je Změnou č. 3 umožněno navýšení odběru vody z Kamenice pro účely zasněžování, a to v rozsahu koridoru KS2 vymezeného pro odjezdovou trasu z vrcholu Špičáku jižně do nového nástupního místa v Horním Tanvaldu.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do záplavového území ani aktivní zóny.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou protipovodňová opatření.

Protipovodňová opatření na vodních tocích jsou řešena v rámci ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Změnou č. 3 ÚP Tanvald nejsou vytvořeny podmínky pro vznik nových individuálních vodních zdrojů. Koncepce zásobování území pitnou vodou je řešena v rámci ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Eliminace ohrožení území lokálními povodněmi resp. protipovodňová opatření na vodních tocích jsou řešena v rámci ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

3. Hygiena životního prostředí

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> plynofikace území 	<ul style="list-style-type: none"> stacionární zdroje znečištění (Desenská teplárenská a Teplárenství Tanvald) staré zátěže území (skládky Honvart a SEBA) podíl zastavěného území obce k celkové rozloze problémy s řádným čištěním odpadních vod v lokalitách bez splaškové kanalizace (např. Letná a Horní Tanvald) nevyužití výrobní objekty (SEBA 01, ABB) koncentrace kadmia a arsenu v půdě průtah silnice I/10 a I/14 zastavěným územím (hluk, znečištění)
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> realizace varianty přeložky silnice I/10, I/14 intenzifikace a rozvoj využívání teplovodních systémů dobudování splaškové kanalizační sítě k urbanizovaným lokalitám (zejména Horní Tanvald, Žďár a část Šumberku) 	<ul style="list-style-type: none"> nárůst emisí a hlukové zátěže z tranzitní dopravy

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není koncepce zásobování území plynem.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Změna č. 3 ÚP Tanvald řeší využití území skládky Honvart, v jejímž rozsahu je vymezena zastavitelná plocha Z83 pro umístění parkoviště jako součásti nástupního místa na jižním úpatí Tanvaldského Špičáku, s nástupem na lanovou dráhu (vymezené v rámci plochy změny v krajině K24) a s výjezdem z odjezdové trasy (vymezené v rámci koridoru KS2). Řešením Změny č. 3 jsou tedy vytvořeny podmínky pro odstranění této slabé stránky a nové využití plochy skládky Honvart.

Z hlediska podílu zastavěného území obce má Změna č. 3 ÚP Tanvald minimální vliv – vymezena je pouze jedna zastavitelná plocha určená pro parkoviště pod Tanvaldským Špičákem v rámci nového nástupního místa. Rozsah zastavitelných ploch jinak není navyšován.

Změnou č. 3 není dotčeno řešení čištění odpadních vod – problematika koncepce čištění a odstraňování odpadních vod je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Řešením Změny č. 3 nejsou dotčeny nevyužití výrobní objekty.

Změna č. 3 nemá vliv na případnou kontaminaci půd.

Průtah silnic I/10 a I/14 není řešením Změny č. 3 dotčen. Problematika silniční dopravy je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není koncepce silniční dopravy, koncepce zásobování teplem ani koncepce likvidace odpadních vod. Tyto koncepce jsou již dostatečně řešeny v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není koncepce silniční dopravy.

4. Ochrana přírody a krajiny

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> dle hodnoty KES se jedná o přírodní krajinu poloha území v CHKO Jizerské hory (cca 75 % území) prvky ÚSES všech kategorií 	<ul style="list-style-type: none"> -
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> stanovení koncepce rekreačního a sportovního využívání území koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy vlastníků a uživatelů území 	<ul style="list-style-type: none"> nekoncepční urbanizace území

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Změnou č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3. Vliv Změny č. 3 zasahující do silných stránek území z hlediska ochrany přírody a krajiny tedy byl prověřen v krajské územní studii; ochrana přírody a krajiny nebude zásadním způsobem oslabena.

Z hlediska koordinace řešení ÚSES je Změnou č. 3 upraveno vedení lokálního biokoridoru LBK3 tak, aby byla nadále zajištěna jeho funkčnost a prostorové parametry.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Slabé stránky nebyly identifikovány.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Stanovení koncepce rekreačního a sportovního využívání území stejně jako koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy vlastníků a uživatelů území byla jednak provedena již v rámci pořízení krajské Územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vztahu k přírodním hodnotám území Jizerských hor.

Rozvoj Skiareálu Tanvaldský Špičák je navržen za maximálního zohlednění přírodních hodnot území a snahy omezit zábory lesa na minimální rozsah. Předkládané řešení je výsledkem hledání ideálního kompromisu mezi citlivým využitím území pro cestovní ruch a zachováním přírodních hodnot v maximální možné míře. V případě rozvoje areálu Tanvaldský Špičák se zásahu do lesních porostů nelze v žádné variantě vyhnout, což se týká zejména průseku potřebného pro umístění lanové dráhy a pro rozšíření odjezdové trasy, nicméně oproti původním uvažovaným variantám je předpokládán zásah do PUPFL v případě odjezdové trasy omezen na rozšíření stávající cesty, resp. vymezení koridoru pro umístění odjezdové trasy (namísto v minulosti původně zamýšlené další sjezdové tratě).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není vymezení zastavitelných ploch nebo jiné urbanistické zásahy.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> vysoký podíl ekologicky stabilních ploch (příznivé hodnoty KES) 	<ul style="list-style-type: none"> bez zemědělských půd I. třídy a minimum orných půd nízká míra investic do půdy
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> obnova přirozené druhové skladby lesa 	<ul style="list-style-type: none"> dlouhodobé snižování výměry ZPF odlesnění exponovaných ploch

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Vliv Změny č. 3 zasahující do silných stránek území z hlediska ochrany přírody a krajiny tedy byl prověřen v krajské územní studii; vysoký stupeň ekologické stability území nebude zásadním způsobem ohrožen, neboť předpokládané zábory PUPFL činí cca 2 hektary.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není dotčen zemědělský půdní fond vyjma drobného potenciálního zásahu v rámci koridoru KS2; dotčení je vyčísleno v řádu nižších desítek metrů čtverečních. Absence zemědělských půd I. třídy ochrany a orných půd je dána charakterem území, resp. jeho polohou v Jizerských horách – s tím souvisí i nižší míra investic do půdy. Jedná se o přirozené vlastnosti území, nikoli o jeho slabou stránku.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Pro obnovu přirozené druhové skladby lesa jsou vytvořeny obecné podmínky v rámci ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2). Změny

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není dotčen zemědělský půdní fond vyjma drobného potenciálního zásahu v rámci koridoru KS2; dotčení je vyčísleno v řádu nižších desítek metrů čtverečních. Změnou č. 3 ÚP Tanvald je vymezena plocha změny v krajině K24 a koridor odjezdové trasy KS2 vytvářející nároky na odlesnění.

V případě plochy K24 předpokládané dotčení PUPFL představuje liniový výsek v rámci souvislého lesního porostu, který dle současného stavu lesního pokryvu představuje z cca 10 % zásah do bezlesých ploch v rámci PUPFL. Šířka výseku bude 15 metrů. S ohledem na množství ploch bezlesí na severní straně Špičáku by výsekem neměla být ovlivněna celistvost lesního porostu, ani nebudou dotčeny stávající lesní cesty. Reálný zábor lesního půdního fondu bude v rozsahu nižších stovek m², neboť se fakticky bude jednat pouze o patky sloupů nesoucích lanovou dráhu a související zařízení.

V případě koridoru KS2 předpokládané dotčení PUPFL představuje liniový výsek v převážné délce rozšiřující stávající lesní cestu na šířku 6 m. V současném stavu je cca 70 % osy odjezdové trasy umístěno v linii stávající cesty, tedy zábor PUPFL zde bude fakticky ještě o něco menší, než výše uvedená hodnota – pro rozšíření stávající cesty bude nezbytný zábor cca 2,5 m.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • poloha území na silničních (silnice I/10, I/14) a železničních osách (regionální tratě) • dobrá dopravní dostupnost regionálních center – Jablonec nad Nisou, Liberec • přes území vedeny turistické pěší trasy a cyklotrasy • realizace terminálu dopravy (propoj bus/vlak v jednom místě) • vysoký podíl napojení na vodovod, kanalizaci, plynofikace území 	<ul style="list-style-type: none"> • úsek silnice I/10 zatěžuje zastavěné území obce • problematická dostupnost veřejné infrastruktury v lokalitách mimo hlavní rozvojové osy (i z důvodu terénního reliéfu) • nedostatek parkovacích míst v lokalitách sídliště Výšina a na Šumberku n. D. • využívání tuhých paliv v lokálních zdrojích
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • realizace silničního obchvatu obce (územně rezervovaná pouze finančně náročná mostová a tunelová varianta) • dobudování vodovodní sítě a kanalizační sítě k urbanizovaným lokalitám (zejména části Horní Tanvald, Popolenice, Šumberk n. D., Žďár) • podpora rozvoje projektu RegioTram 	<ul style="list-style-type: none"> • omezování kapacit veřejné autobusové a železniční dopravy v důsledku snižování veřejné podpory • nekoncepční urbanizace území vyvolávající nepřiměřené nároky na rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Změna č. 3 ÚP Tanvald využívá silné stránky území – vedení turistických a pěších tras a cyklotras synergicky v rámci rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Záměr propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s Horním Tanvaldem je podpořen mimo jiné i záměrem víceúčelového areálu autokempu Tanvaldská kotlina v blízkosti nového nástupního místa na jižním úpatí Špičáku; pro tento víceúčelový areál je zpracována koncepční studie. Cílem projektu je zatraktivnění lokality autokempu, rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky, v zimním období využití zázemí pro běžecské lyžování a FAT bike, zachování kempu pro pořádání společenských setkání, festivalů apod.

Spojení Špičáku s Horním Tanvaldem dává smysl i mimo zimní sezónu vzhledem k dalším rekreačním aktivitám na Špičáku a v jeho okolí – v prostoru stávajícího lyžařského areálu byla v létě roku 2017 zprovozněna terénní cyklotrialová trať (červená a modrá trasa), která zvyšuje atraktivitu a míru využití areálu v letní turistické sezóně. Zároveň lze využít lanovou dráhu pro návštěvu rozhledny na vrcholu Tanvaldského Špičáku nebo ve spojení s výlety po turistických trasách na Špičáku (modrá a zelená trasa).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Průtah silnic I/10 a I/14 není řešením Změny č. 3 dotčen. Problematika silniční dopravy je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2). Lokality s problematickou dostupností veřejné infrastruktury nejsou předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald stejně jako lokality sídlišť Výšina a na Šumberku n. D.

Koncepce technické infrastruktury v oblasti vytápění je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není nadřazená dopravní infrastruktura města ani řešení technické infrastruktury.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Hrozba snižování veřejné podpory pro autobusovou a železniční dopravu není uchopitelná v rámci územně plánovací činnosti.

Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není vymezení zastavitelných ploch nebo jiné urbanistické zásahy vytvářející nároky na rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury.

7. Sociodemografické podmínky

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • stabilizovaná sídelní struktura • kvalitní občanská vybavenost včetně škol středního vzdělávání (gymnázium, obchodní škola) 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek pracovních příležitostí v místě bydliště • postupný úbytek trvale bydlících obyvatel (chybí možnosti uplatnění) • věková struktura obyvatel (stárnoucí populace)
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • podpora mladých rodin s dětmi (nájemní bydlení) 	<ul style="list-style-type: none"> • odliv obyvatel z důvodů nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště • riziko sociální segregace (zejména v lokalitě panelového sídliště Výšina a podél silnice I/10 a I/14)

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Změnou č. 3 není dotčena sídelní struktura ani stávající kvalitní občanská vybavenost města.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Změna č. 3 vytváří podmínky pro posílení slabých stránek města - nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště a postupného úbytku trvale bydlících obyvatel, a to rozvojem podmínek pro rekreaci a cestovní ruch. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Tímto způsobem řešení Změny č. 3 přispívá k posílení pozice nástupního a obslužného centra, vytvořením podmínek pro využití a případné rozšíření služeb a vybavení města zvyšuje atraktivitu města pro bydlení s důsledkem snížení odlivu obyvatel do jiných měst a obcí a zlepšení věkové struktury obyvatelstva.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Změnou č. 3 není řešena urbanistická koncepce v oblasti bydlení.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Změna č. 3 vytváří podmínky pro eliminaci hrozby odlivu obyvatel z důvodů nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště, a to rozvojem podmínek pro rekreaci a cestovní ruch. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Řešením Změny č. 3 nejsou dotčeny lokality s rizikem sociální segregace.

8. Bydlení	
silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> nabídka zastavitelných ploch pro bydlení (rodinné i hromadné) regenerace objektů hromadného bydlení (sídlisťe Výšina) 	<ul style="list-style-type: none"> dlouhodobě bez bytové výstavby
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> podpora výstavby a regenerace bytových domů z dotačních programů 	<ul style="list-style-type: none"> celkový pokles zájmu o trvalé bydlení vlivem nedostatečné nabídky na trhu práce (i v okolí obce)

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Změnou č. 3 není řešena bytová výstavba, ani nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení. Regeneraci sídlisťe je nutné řešit v podrobnější úrovni.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Změnou č. 3 není řešena bytová výstavba.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Změnou č. 3 není řešena bytová výstavba ani regenerace stávajících bytových domů.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Změna č. 3 vytváří podmínky pro eliminaci hrozby poklesu zájmu o trvalé bydlení vlivem nedostatečné nabídky na trhu práce, a to rozvojem podmínek pro rekreaci a cestovní ruch. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Vytvořením podmínek pro zajištění nových pracovních příležitostí a rozvojem cestovního ruchu ve městě by mělo dojít ke zvýšení atraktivity města pro bydlení, stabilizaci populace města a příchodu nových obyvatel (migrační přírůstek).

9. Rekreace	
silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> atraktivní přírodní prostředí pro pěší a cykloturistiku s dobrou dopravní dostupností z okolních regionů sportovní areály pro letní i zimní využití nadmístního významu (lyžařský areál Tanvaldský Špičák, sportovní areál na sídlisťi, autokemp) 	<ul style="list-style-type: none"> značné výškové rozdíly v území omezují příležitosti pro výstavbu cyklostezek (pouze cyklotrasy na stávajících komunikacích)
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> agroturistika rozvoj areálu Tanvaldský Špičák pro sjezdové lyžování (Špičák jih, propojení se sjezdovkami v Albrechticích v J. h. a Desné – Křížek) 	<ul style="list-style-type: none"> -

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Změna č. 3 ÚP Tanvald má přímý vliv na využití silných stránek území, resp. na rozvoji lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezeny plochy a koridor umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (lanovka a odjezdová trasa propojující Horní Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, navazující parkoviště). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Změnou č. 3 jsou tímto podpořeny i další formy turistiky v návaznosti na nové nástupní místo.

Realizací záměrů dojde k lepší koordinaci sportovních rekreačních aktivit a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

Využito je atraktivní přírodní prostředí pro pěší a cykloturistiku. Synergicky se navrhované řešení projevuje v souvislosti s dalšími záměry v území a také v rámci letní rekreace mimo lyžařskou sezónu. Spojení Špičáku s Horním Tanvaldem dává smysl i mimo zimní sezónu vzhledem k dalším rekreačním aktivitám na Špičáku a v jeho okolí – v prostoru stávajícího lyžařského areálu byla v létě roku 2017 zprovozněna terénní cyklotrialová trať (červená a modrá trasa), která zvyšuje atraktivitu a míru využití areálu v letní turistické sezóně. Zároveň lze využít lanovou dráhu pro návštěvu rozhledny na vrcholu Tanvaldského Špičáku nebo ve spojení s výlety po turistických trasách na Špičáku (modrá a zelená trasa).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Vliv nebyl identifikován. Změnou č. 3 ÚP Tanvald nejsou řešeny podmínky pro výstavbu cyklostezek. Koncepce rozvoje pěších a turistických tras je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Změna č. 3 ÚP Tanvald má přímý vliv na využití příležitostí území, resp. na rozvoji lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve městě Tanvald – ve vazbě na rekreační využívání Špičáku. Cílem řešení je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a posílení významu Tanvaldu jako plnohodnotného nástupního střediska sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu, resp. hospodářského a sociálního pilíře, a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem.

Ze zařazení města Tanvald mezi tzv. nástupní a obslužná centra, tedy centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace, vyplývá zejména požadavek na zajištění účelného propojení města s Lyžařským areálem Tanvaldský Špičák a vytvoření nástupního místa a jeho propojení se středisky cestovního ruchu (Albrechtice v Jizerských horách, Desná). Změna č. 3 na tento požadavek reaguje rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Hrozby nebyly identifikovány.

10. Hospodářské podmínky

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> poloha řešeného území na hlavních dopravních tazích (silnice I/10, I/14) 	<ul style="list-style-type: none"> vysoká míra nezaměstnanosti negativní saldo migrace dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání nedostatek pracovních míst ve výrobní sféře (včetně nabídky nových výrobních ploch) a nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> obnovení textilní výroby v objektech SEBA T či jejich revitalizace další potencionál rozvoje cestovního ruchu zejména v letní sezóně veřejné intervence v oblasti podnikání zaměřené na podporu výroby a služeb 	<ul style="list-style-type: none"> další zvyšování míry nezaměstnanosti nárůst tranzitní dopravy

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití silných stránek řešeného území:

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald je nepřímo využito polohy města na hlavních dopravních tazích. Vytvoření nástupního místa v rámci města Tanvald, resp. na jižní straně Tanvaldského Špičáku je vhodné i z důvodu dobré dopravní dostupnosti města a tím pádem i navržené infrastruktury cestovního ruchu.

Hlavním důvodem pro předkládané řešení je mimo jiné odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na odstranění slabých stránek řešeného území:

Změna č. 3 vytváří podmínky pro posílení slabých stránek města – vysoké míry nezaměstnanosti, negativního salda migrace dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání, nízkého podílu ekonomicky aktivních obyvatel, a to rozvojem podmínek pro rekreaci a cestovní ruch. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Tímto způsobem řešení Změny č. 3 přispívá k posílení pozice nástupního a obslužného centra, vytvořením podmínek pro využití a případné rozšíření služeb a vybavení města zvyšuje atraktivitu města pro bydlení s důsledkem snížení odlivu obyvatel do jiných měst a obcí a zlepšení ekonomické aktivity obyvatelstva.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na využití příležitostí řešeného území:

Řešením Změny č. 3 nejsou dotčeny výše uvedené nevyužití výrobní objekty.

Potenciál rozvoje cestovního ruchu je řešením Změny č. 3 posilován zejména pro zimní období, ale částečně i pro letní sezónu.

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezeny plochy a koridor umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (lanovka a odjezdová trasa propojující Horní Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, navazující parkoviště). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Změnou č. 3 jsou tímto podpořeny i další formy turistiky v návaznosti na nové nástupní místo.

Synergicky se navrhované řešení projevuje v souvislosti s dalšími záměry v území a také v rámci letní rekreace mimo lyžařskou sezónu.

Z podnětu místních samospráv byla pro účely možností a koordinace rozvoje zařízení cestovního ruchu v Tanvaldu a ve vazbě na Špičák pořízena studie Město Tanvald – zařízení pro sport, rekreaci a volný čas; návrh inline dráhy a skateparku – investiční záměr (ŽALUDA, projektová kancelář, a23 architekti, 2013). Řešení této studie je zaměřeno na rozvoj sportovních a rekreačních aktivit ve městě Tanvald spojených s využitím Špičáku a propojením se skiareálem Špičák (využití lanovky a prostoru sjezdovek mimo lyžařskou sezónu – např. pro bikepark, freeride bike, naučné stezky, pěší turistiku atd. Tato studie reflektuje dlouhodobý zájem na rozvoji sportovních a rekreačních aktivit pod Špičákem a ve vazbě na již existující zázemí, vybavenost, dopravní přístupnost a aktivity.

Z hlediska podpory veřejných intervencí v oblasti podnikání zaměřené na podporu výroby a služeb jsou Změnou č. 3 ÚP Tanvald vytvořeny podmínky pro zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Hrozba dalšího zvyšování míry nezaměstnanosti je snižována rozvojem resp. propojením skiareálu s městem – toto opatření by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Průtah silnic I/10 a I/14 není řešením Změny č. 3 dotčen. Problematika silniční dopravy je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2). Na případnou hrozbu navýšení tranzitní dopravy nemá řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald vliv.

C.2 Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Soulad Změny č. 3 ÚP Tanvald s problémy k řešení v ÚPD identifikovanými v ÚAP SO ORP Tanvald, resp. řešení těchto problémů uvádí následující text.

Z hlediska vývojového stavu řešení problémů jsou k níže uvedeným problémům na základě posouzení a řešitelnosti v územně plánovacích dokumentacích přiřazeny tyto kódy:

- PJ** problém je řešen v ÚPD ¹
- PN** problém není řešen v ÚPD
- PS** problém je dlouhodobě neměnný/setrvávající

¹ problém avšak setrvává v území do doby samotné realizace záměrů

V úvodu této kapitoly je nutné zmínit, že dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 jakožto základního koncepčního dokumentu v oblasti regionálního rozvoje je oblast ORP Tanvald je vyhodnocena jako komplexně nekonkurenceschopný mikroregion, kde je nutné přijmout celou řadu opatření za účelem jejich konkurenceschopnosti jako např. podpora lidských zdrojů, cestovního ruchu, podnikatelských subjektů, doplnění potřebné infrastruktury apod.

(zdroj: ÚAP SO ORP Tanvald, 4. aktualizace, 2016)

Problémy k řešení v územních plánech obcí identifikované pro město Tanvald

Místa územních střetů:

- **SZLt18-22** Kolize návrhů zastavitelných ploch s vybranými technickými limity VTP, VVN (5x) (PN)

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald není měněno vymezení zastavitelných ploch.

- **SZLp45-46** *Kolize návrhů a záměrů ploch sjezdových tratí s plochami lokálního ÚSES (2x) (PJ)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Změnou č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3. Vliv Změny č. 3 zasahující do silných stránek území z hlediska ochrany přírody a krajiny tedy byl prověřen v krajské územní studii; ochrana přírody a krajiny nebude zásadním způsobem oslabena.

Z hlediska kolize odjezdové trasy s plochou lokálního ÚSES je Změnou č. 3 upraveno vedení lokálního biokoridoru LBK3 tak, aby byla nadále zajištěna jeho funkčnost a prostorové parametry.

- **SZLp47-48** *Kolize návrhů a záměrů ploch sjezdových tratí s plochami PUPFL a III. zónou CHKO Jizerské hory (9x) (PJ)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Při zpracování Změny č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. Změnou č. 3 je rozvíjeno nové nástupní místo na Tanvaldský Špičák, pro jehož propojení s městem Tanvald je nezbytné zajistit spojení nástupního místa s vrcholem Špičáku. To je provedeno nejšetnější možnou variantou, a to plochou pro umístění lanové dráhy a v opačném směru odjezdovou trasou, jejíž vedení maximálně využívá stávajících lesních cest. Využit je tak potenciál krajiny s rekreačním využitím a posílen je tak dlouhodobě utvářený charakter krajiny v jižní části Jizerských hor. Přírodní hodnoty, jmenovitě plochy PUPFL a III. zóna CHKO Jizerské hory, jsou dotčeny v minimální nezbytné míře.

- **SPZu28-30** *Kolize návrhů zastavitelných ploch se záplavovým územím řeky Kamenice (3x) (PN)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald není měněno vymezení zastavitelných ploch dotčených záplavovým územím řeky Kamenice.

- **SVSz2** *střet veřejných zájmů na jedné straně veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny ve III. zóně CHKO JH a zájmům hájeným vlastníkem a lesním správcem na druhé straně veřejného zájmu samosprávy na rozšíření sjezdových tratí areálu Tanvaldský Špičák a to na jižní „tanvaldskou“ stranu (problém je lokalizován na území obce Tanvald) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3.

Při zpracování Změny č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. Zohledněn byl rovněž dlouhodobě slabý hospodářský pilíř města a nezbytnost jeho posílení. Řešení Změny č. 3 vychází také z požadavků krajské studie koordinující rozvoj cestovního ruchu v Jizerských horách.

S ohledem na stav a hodnoty území, nadřazenou územně plánovací dokumentaci a s ohledem na jednotlivé koncepte rozvoje území, stanovené Územním plánem Tanvald, bylo vyhověno takovým požadavkům a parciálním zájmům, které nejsou v rozporu s komplexním řešením využívání území a ve svém důsledku nezhoršují stav území či jeho hodnoty.

Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 3 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

Urbanistické, dopravní a hygienické problémy:

- **PRLp4** *Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru (zejména zábory PUPFL a III. zóna CHKO Jizerské hory) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Jak je zřejmé z republikových, krajských a regionálních podkladů použitých pro zpracování Změny č. 3 ÚP Tanvald, ekonomická a sociální stránka věci je v komplexním pohledu na ochranu a rozvoj Jizerských hor v daném území města Tanvald v obecném pojetí preferována nad environmentálními zájmy na ochraně přírody a krajiny Jizerských hor, které jsou naopak nadřazeny jako prioritní v jiných částech regionu. To se týká zejména z hlediska přírodních hodnot cennější

východní a střední části Jizerských hor a Frýdlantského výběžku, resp. severní části Jizerských hor, kde zprůšněná ochrana přírody a krajiny Jizerských hor je nadřazena možnému rozvoji již nyní sociálně a hospodářsky oslabeného regionu Frýdlantska, které je z těchto důvodů také vymezeno jako specifická oblast v rámci ZÚR LK. Zde je nutno uvést, že již na republikové a krajské úrovni se veškeré strategické a rozvojové dokumenty shodují na přednostní ochraně vzácných území v severní a střední části CHKO Jizerské hory, při rozvíjení ekonomických aktivit a využití potenciálu pro cestovní ruch v jižní části Jizerských hor. Toto celkové vnímání potenciálů a požadavků rozvoje cestovního ruchu v Jizerských horách je dlouhodobým konsenzem mezi Libereckým krajem, zástupci obcí a Správou CHKO JH.

Rozvoj Skiareálu Tanvaldský Špičák je navržen za maximálního zohlednění přírodních hodnot území a snahy omezit zábory lesa na minimální rozsah. Předkládané řešení je výsledkem hledání ideálního kompromisu mezi citlivým využitím území pro cestovní ruch a zachováním přírodních hodnot v maximální možné míře. V případě rozvoje areálu Tanvaldský Špičák se zásah do lesních porostů nelze v žádné variantě vyhnout, což se týká zejména průseku potřebného pro umístění lanové dráhy a pro rozšíření odjezdové trasy, nicméně oproti původním uvažovaným variantám je předpokládán zásah do PUPFL v případě odjezdové trasy omezen na rozšíření stávající cesty, resp. vymezení koridoru pro umístění odjezdové trasy (namísto v minulosti původně zamýšlené další sjezdové tratě). Zásah do PUPFL je tedy okrajový s předpokladem převážného využití stávající lesní účelové komunikace.

- **PBAz5** *Urbanistická závada stávající panelové zástavby sídliště Výšina ve vyvýšené poloze v okolí přírodně hodnotným krajinném rázu místa (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald není území sídliště Výšina.

- **PARB3** *Nutnost respektování architektonicky významných objektů v plochách brownfields – jedná se o objekty reprezentující kvalitní industriální architekturu 2. poloviny 19. a 1. poloviny 20. století (1 areál textilní továrny SEBA v centru obce) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou dotčeny nevyužité výrobní objekty.

- **PB26-30** *Lokality ploch brownfields, zejména podél silnice I/10 (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou dotčeny lokality plochy brownfields. Změna č. 3 ÚP Tanvald řeší využití území skládky Honvart, v jejímž rozsahu je vymezena zastavitelná plocha Z83 pro umístění parkoviště jako součásti nástupního místa na jižním úpatí Tanvaldského Špičáku, s nástupem na lanovou dráhu (vymezené v rámci plochy změny v krajině K24) a s výjezdem z odjezdové trasy (vymezené v rámci koridoru KS2). Řešením Změny č. 3 jsou tedy vytvořeny podmínky pro nové využití aktuálně nevyužívané plochy skládky Honvart.

Ohrožení území přírodními jevy:

- **OZu1,4** *Záplavové území Q100 řeky Kamenice a Desná včetně aktivní zóny (částečně zasahuje do zastavěného území obce) (PJ)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do záplavového území ani aktivní zóny. Problematika ochrany před povodněmi je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

- **OZp1-2** *Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl a Souš (částečně zasahuje do zastavěného území obce) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem. Problematika ochrany před povodněmi je dostatečně řešena v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

- **OSub5** *Poddolované území bodové v lokalitě Světlá (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do poddolovaného území v lokalitě Světlá.

- **OSub5** *Sesuvné území bodové nad autobusovým nádražím (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

|| Území dotčené řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald nezasahuje do sesuvného území nad autobusovým nádražím.

- **ORi** *Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Na radonový index geologického podloží Změna ÚP nemá vliv.

Ostatní problémy k řešení:

- **DKK** *Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Ochrana přírodních hodnot je provázána s ekonomickými a sociálními aspekty v území, zásahy do přírodních hodnot byly konfrontovány s ekonomickým přínosem pro město a minimalizovány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot, ale zároveň aby byl vyváženým způsobem posílen hospodářský pilíř a charakter rekreačního území (Tanvaldského Špičáku a jeho okolí).

Tím jsou i vytvořeny podmínky pro využívání krajiny šetrným způsobem eliminujícím degradaci krajiny v důsledku absence jakéhokoliv hospodaření a využívání.

- **RAI, RAe** *Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10 včetně sídliště Výšina) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj rekreačně sportovních funkcí území a požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald jsou reflektovány pouze požadavky na rozvoj rekreační sportovních funkcí v území.

Potřebnost změn v území byla prověřena, a to zejména s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území (v daném případě možnost posílení hospodářského pilíře města), s ohledem na kapacity a únosnou míru zátěže území v oblasti cestovního ruchu a rekreace, a s ohledem na přírodní hodnoty území.

Při zpracování Změny č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. Zohledněn byl rovněž dlouhodobě slabý hospodářský pilíř města a nezbytnost jeho posílení. Řešení Změny č. 3 vychází také z požadavků krajské studie koordinující rozvoj cestovního ruchu v Jizerských horách.

- **RSs3-5** *Riziko sociální segregace spočívající zejména v suburbanizaci z neatraktivních bytových lokalit (zejména panelového sídliště Výšina a objektů podél komunikace I/10) a nedostatku pracovních příležitostí v místě, která následně zvyšuje míru sociálních rozdílů a potřeb mezi jednotlivými vrstvy obyvatel (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Řešením Změny č. 3 nejsou dotčeny lokality s rizikem sociální segregace.

Změna č. 3 vytváří podmínky pro navýšení pracovních příležitostí v místě bydliště, a to rozvojem podmínek pro rekreaci a cestovní ruch. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Tímto způsobem řešení Změny č. 3 přispívá k posílení pozice nástupního a obslužného centra, vytvořením podmínek pro využití a případné rozšíření služeb a vybavení města zvyšuje atraktivitu města pro bydlení s důsledkem snížení odlivu obyvatel do jiných měst a obcí a zlepšení ekonomické aktivity obyvatelstva, tím i snížení rizika sociální segregace.

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- *Území rozvojové oblasti OB7 Liberec nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se projevují zvýšené požadavky na změny v území (umístováním ekonomických aktivit, bydlení a příměstské rekreace), které svým významem přesahují území více obcí (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu Tanvaldský Špičák směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Ze zařazení města Tanvald mezi tzv. nástupní a obslužná centra, tedy centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace, vyplývá zejména požadavek na zajištění účelného propojení města s Lyžařským areálem Tanvaldský Špičák a vytvoření nástupního místa a jeho propojení se středisky cestovního ruchu (Albrechtice v Jizerských horách, Desná). Změna č. 3 na tento požadavek reaguje rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald.

- *Problémová oblast URÚ / oblast slabé synergie (PO4 Tanvaldsko), kde jsou podprůměrné územní podmínky – respektive oblast, ve které jsou komplexně špatné a podprůměrné podmínky ve všech třech pilířích URÚ (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Dle ÚAP SO ORP Tanvald byly identifikovány jako slabé pilíře hospodářský a sociální.

Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve městě Tanvald – ve vazbě na rekreační využívání Špičáku. Cílem řešení je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a posílení významu Tanvaldu jako plnohodnotného nástupního střediska sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu, resp. hospodářského a sociálního pilíře, a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem.

- *Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK – US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) (PS)*

Řešení problému v rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald:

Územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a která byla pořízena Krajským úřadem Libereckého kraje, projednána a zaevidována jako územně plánovací podklad.

V rámci této studie je koordinován rozvoj cestovního ruchu v rámci území Jizerských hor včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace. Tím je řešen identifikovaný problém.

Studie slouží jako podklad pro územně plánovací činnost obcí, resp. posloužila i jako podklad pro řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Změna č. 3 ÚP Tanvald nemá zásadní vliv na další skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 3 ÚP Tanvald jsou respektovány priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR a ze ZÚR LK.

Vyhodnocení přínosu Změny č. 3 ÚP Tanvald k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3) a v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald, viz kapitoly 3.1 *Soulad změny územního plánu s Politikou územního rozvoje* a 3.2 *Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní využití.

ÚAP SO ORP Tanvald (4. aktualizace, 2016) obsahují pro každou obec tabulku vyváženosti územních podmínek dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (viz níže). Tabulka je souhrnem hodnocení územních podmínek obce pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř), pro hospodářský rozvoj (hospodářský pilíř) a pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř).

Hodnocení provedené v ÚAP SO ORP je jedním z hlavních východisek pro stanovení koncepce rozvoje území města. Reflektuje dosavadní vývoj a stav území, identifikuje systémové problémy ve vyváženosti územních podmínek a stanovuje oblasti, na něž je nezbytné se při zpracování územního plánu zaměřit. Změna č. 3 reaguje pouze částečně na tyto východiska, viz komentář níže.

V rámci ÚAP SO ORP Tanvald je uvedeno souhrnné vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje. Město Tanvald je hodnoceno takto:

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
vyhodnocení současného stavu	vstupní podmínky
dobry	<ul style="list-style-type: none"> • kvalitní životní prostředí je negativně ovlivňováno průtahem I/10 zastavěným územím. • není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ	
vyhodnocení současného stavu	vstupní podmínky
slabý	<ul style="list-style-type: none"> • není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu • předpoklad částečné orientace na terciální sektor
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
vyhodnocení současného stavu	vstupní podmínky
dobry	<ul style="list-style-type: none"> • kvalitní přírodní prostředí v oblastech mimo městskou zástavbu • deficit v oblasti pracovních příležitostí, vysoká míra nezam. • nevyužívané výrobní kapacity • riziko sociální segregace • kvalitní nabídka občanské vybavenosti • předpoklad nárůstu pracovních příležitostí v terciálním sektoru

Tanvald

Po zhodnocení vstupních podmínek a předpokladů dalšího rozvoje byla obec zařazena do kategorie 3a:

Z – Stabilizovaná sídelní struktura, vzájemná úzká vazba sídla a krajiny, vysoký podíl ekologicky stabilních ploch, členitý georeliéf a harmonické uspořádání území jsou významnými argumenty pro kladné hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí. Faktor snižující zhoršené hygienické podmínky v okolí průtahu silnice I/10 a zvýšené imisní koncentrace (kadmium, arsen).

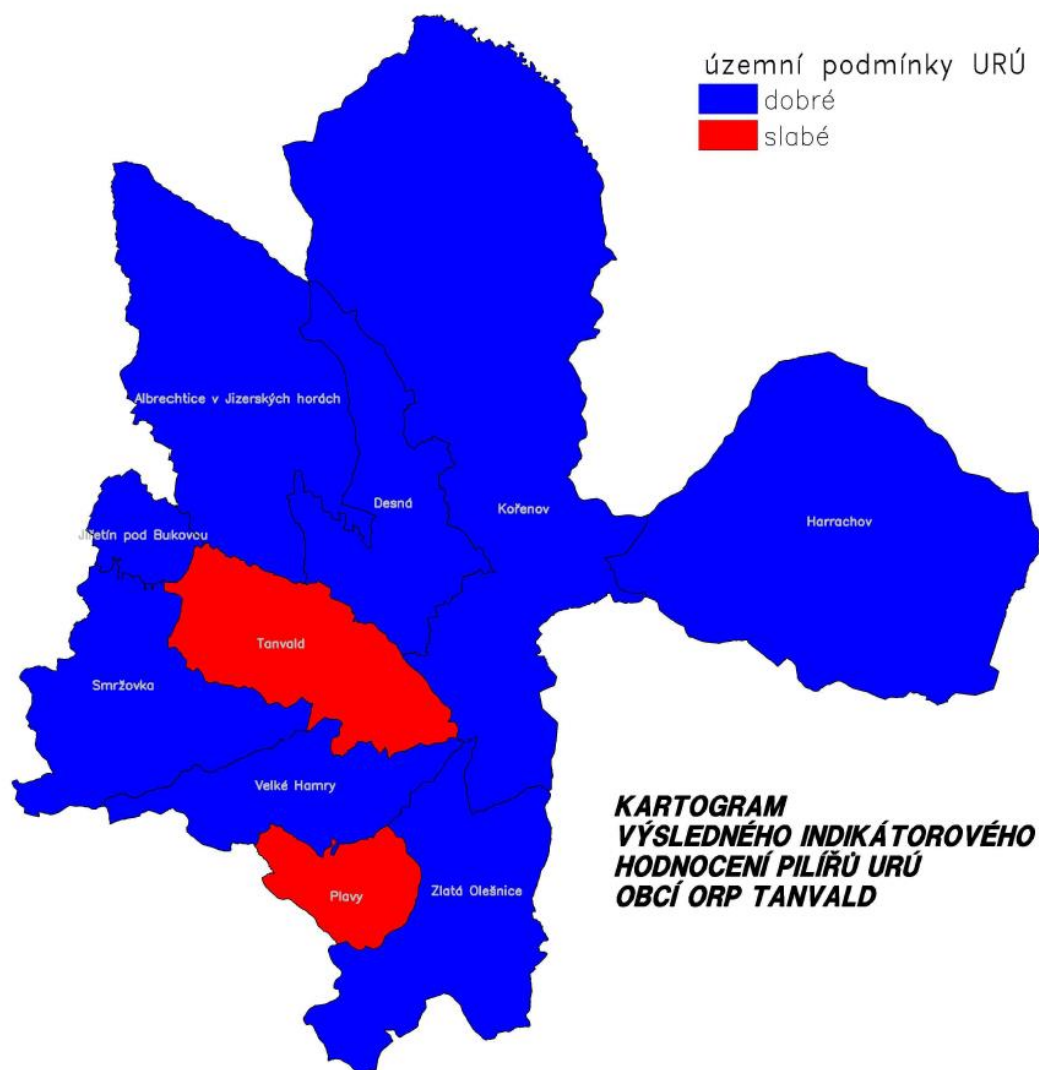
H – Poloha obce na styku hlavních urbanizačních os území, resp. dopravní vazby generují zvýšený potenciál hospodářského rozvoje. Problematické však zůstávají nevyužívané plochy výroby (SEBA T, a.s.) a nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel. O obnově textilní výroby v původním rozsahu nelze uvažovat. Potenciál představuje terciální sektor, příp. výrobní služby.

S – Dostupné a kvalitní složky veřejné infrastruktury, vysoká kvalita bytového fondu a samotného centra osídlení působí v porovnání s ostatními obcemi ve správním obvodu ORP velmi příznivě. Věková struktura obyvatel, postupný úbytek obyvatel a vysoký podíl nezaměstnaných osob mění hodnocení sociálních podmínek na negativní úroveň a to i přes nabídku turistické a rekreační infrastruktury.

Výsledné indikátorové hodnocení pilířů udržitelného rozvoje území

pilíře URÚ	EP	HP	SP	součet	Hodnocení
Albrechtice v Jizerských horách	10	4	3	17	+
Desná	2	-3	4	3	+
Harrachov	8	7	8	23	+
Jiřetín pod Bukovou	9	-1	-5	3	+
Kořenov	8	0	4	12	+
Plavy	-3	1	-2	-4	-
Smržovka	1	2	4	7	+
Tanvald	1	-3	0	-2	-
Velké Hamry	2	-1	0	1	+
Zlatá Olešnice	4	2	5	11	+

(zdroj: ÚAP SO ORP Tanvald, 4. aktualizace, 2016)



(zdroj: ÚAP SO ORP Tanvald, 4. aktualizace, 2016)

Řešené území – město Tanvald - je hodnoceno **kladně v environmentálním pilíři a záporně v pilířích hospodářském a sociálním**. Jednotlivé složky udržitelného rozvoje území ovlivňuje Změna č. 3 ÚP Tanvald následujícím způsobem:

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na stav environmentálního pilíře:

Kvalitní životní prostředí a vysoký podíl ekologicky stabilních ploch jsou bezesporu velkými přednostmi řešeného území. Jsou však zároveň limitujícími faktory pro rozvoj hospodářského a sociálního pilíře. Přestože má Změna č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí v řešeném území negativní vliv, lze konstatovat, že z širšího hlediska bude tento negativní vliv zanedbatelný. Řešení Změny č. 3 představuje i pozitivní přínos životnímu prostředí. Propojením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem mimo jiné dojde k rovnoměrnějšímu rozptýlu návštěvníků v této oblasti a k odlehčení severní strany Špičáku, čímž dojde mimo jiné i k rozptýlu návštěvníků a dopravy do míst s nižší zátěží území, rovnoměrnějšímu využití parkovacích ploch a omezení nebo vyloučení stávající automobilové dopravy mezi propojenými areály a nástupními místy.

Zde je nutno uvést, že již na republikové a krajské úrovni se veškeré strategické a rozvojové dokumenty shodují na přednostní ochraně vzácných území v severní a střední části CHKO Jizerské hory, při rozvíjení ekonomických aktivit a využití potenciálu pro cestovní ruch v jižní části Jizerských hor. Toto celkové vnímání potenciálů a požadavků rozvoje cestovního ruchu v Jizerských horách je dlouhodobým konsenzem mezi Libereckým krajem, zástupci obcí a Správou CHKO JH.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na stav hospodářského pilíře:

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou Změnou č. 3 posíleny zejména rozšířením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák resp. jeho propojením s městem Tanvald v novém nástupním místě na jižním úpatí Tanvaldského Špičáku. V důsledku tohoto propojení lze očekávat zvýšení bezpečnosti areálu a pravděpodobně i zvýšení jeho atraktivity a konkurenceschopnosti. V této souvislosti se rovněž předpokládá rozvoj rekreačních služeb, občanského vybavení a v neposlední řadě vytvoření nových pracovních příležitostí. Zvýšení nabídky pracovních příležitostí ve spojení s dobrou dopravní dostupností města, nabídkou základní občanské vybavenosti a turisticky atraktivním prostředím přispěje k zajištění optimálních životních podmínek pro obyvatelstvo, a tím i ke zvýšenému zájmu o trvalé bydlení ve městě.

Vliv Změny č. 3 ÚP Tanvald na stav sociálního pilíře:

Změna č. 3 vytváří podmínky pro snížení nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště a postupného úbytku trvale bydlících obyvatel, a to rozvojem podmínek pro rekreaci a cestovní ruch. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Jedním z cílů řešení Změny č. 3 je odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Tímto způsobem řešení Změny č. 3 přispívá k posílení pozice nástupního a obslužného centra, vytvořením podmínek pro využití a případné rozšíření služeb a vybavení města zvyšuje atraktivitu města pro bydlení s důsledkem snížení odlivu obyvatel do jiných měst a obcí a zlepšení věkové struktury obyvatelstva, ekonomické aktivity obyvatelstva i snížení rizika sociální segregace.

F.1 Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 ÚP Tanvald na pilíře udržitelného rozvoje území

Stavební zákon definuje pojem udržitelný rozvoj území jako rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V následujících odstavcích je uvedeno shrnutí vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje:

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Pozitivní vlivy

- návrh vycházející z jednoznačného koncepčního řešení v oblasti rekreačního a sportovního využívání areálu Tanvaldský Špičák, umožňující koordinované využívání infrastruktury cestovního ruchu
- rozptýlení zátěže do míst s nižší zátěží území (z přetížených Albrechtic v Jizerských horách do Tanvaldu) - rovnoměrnější rozložení zátěže území

Negativní vlivy

- zábor zemědělského půdního fondu
- zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

- zvýšení zátěže životního prostředí vyvolané cestovním ruchem (doprava, zasněžování, pohyb návštěvníků, hluk, apod)

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Pozitivní vlivy

- vytvoření územních podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- předpoklady pro aktivaci místního ekonomického potenciálu ve vztahu k založení nového nástupního místa do lyžařského areálu Tanvaldský Špičák
- celkové zvýšení hospodářské prosperity města rozšířením nabídky poskytovaných služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu
- využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu
- zvýšení konkurenceschopnosti areálu v rámci širší rekreační oblasti (Krkonoše – Jizerské hory) vlivem zlepšení parametrů lyžařského střediska

Negativní vlivy

- zvýšení výdajů z veřejných rozpočtů na rozvoj veřejné infrastruktury vyvolané rozšířením lyžařského areálu

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Pozitivní vlivy

- zatraktivnění města pro návštěvníky, investory i trvale žijící obyvatele rozšířením nabídky sportovně rekreačního vyžití
- zvýšení bezpečnosti lyžařského areálu
- rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, která je základním předpokladem pro vysokou kvalitu života
- vytvoření podmínek pro zvýšení zaměstnanosti ve městě a tím zlepšení sociogeografických ukazatelů města (snížení odlivu obyvatel, zlepšení věkové struktury, zvýšení ekonomické aktivity obyvatelstva, snížení rizika sociální segregace apod.)

Negativní vlivy

- nebyly identifikovány

F.2 Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážný vývoj ekonomického, environmentálního a sociálního pilíře, kdy hodnota environmentálního pilíře je vysoce nadprůměrná. Základním předpokladem pro vyvážený růst je výrazné posílení hospodářského pilíře, které bude pozitivně působit i na stabilitu pilíře sociálního.

Environmentální X hospodářský pilíř

Vysoce problematický je vztah a vyváženost hospodářského a environmentálního pilíře. V území výrazně převažujících zájmů ochrany přírody a krajiny nelze očekávat vyvážení těchto dvou pilířů; naplňováním principů udržitelného rozvoje ale lze posilovat pilíř ekonomický s ohledem na minimalizaci zásahů do environmentálního pilíře. Ostatně právě stav životního prostředí v daném území města Tanvald je základním předpokladem pro fungování významného sektoru ekonomiky města – cestovního ruchu a rekreace. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody. Jakékoliv zásahy do přírodního prostředí by neměly směřovat k výrazné degradaci přírodních hodnot. Z těchto důvodů byla pořízena Územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a která byla pořízena Krajským úřadem Libereckého kraje, projednána a zaevidována jako územně plánovací podklad. Závěry studie jsou v souladu s Plánem péče o Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hody na období 2011 - 2020 (2010, AOPK ČR), který v oblasti rekreace a cestovního ruchu stanovuje požadavky na koordinovaný rozvoj sjezdového lyžování a cílové vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení.

Vyváženost rozvoje rekreace a cestovního ruchu v Jizerských horách ve vztahu k ochraně přírody a krajiny je zajištěna v rámci tohoto územně plánovacího podkladu. Řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald je s tímto podkladem plně v souladu.

Environmentální X sociální pilíř

Vyváženost environmentálního a sociálního pilíře je do značné míry totožná s vyvážeností environmentálního a hospodářského pilíře (viz vyhodnocení výše). Je nutné posilovat sociální pilíř společně s pilířem hospodářským ve vztahu k silnému pilíři environmentálnímu. Vzhledem k předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald jsou vytvořeny podmínky zejména pro rozvoj hospodářského pilíře, jehož posílení ale bude mít přímé pozitivní dopady i na sociální pilíř.

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu Tanvaldský Špičák směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský a sociální pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Hospodářský X sociální pilíř

Stav hospodářského pilíře má vliv na sociální stabilitu města zejména ve smyslu zajišťování dostatečného množství a typů pracovních příležitostí, kvality služeb, obchodu a celkové vybavenosti města a tím pádem i zajišťování funkce regionálního centra pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností. Oba pilíře jsou slabé, přičemž hůře je hodnocen pilíř hospodářský.

Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro posílení hospodářského pilíře. Zohledněn byl rovněž dlouhodobě slabý sociální pilíř města a nezbytnost jeho posílení. Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve městě Tanvald – ve vazbě na rekreační využívání Špičáku. Cílem řešení je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a posílení významu Tanvaldu jako plnohodnotného nástupního střediska sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu, resp. hospodářského a sociálního pilíře, a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem. Podpoření lokální ekonomiky je jedním z předpokladů udržitelnosti hospodářského a nepřímo i sociálního pilíře města.

F.3 Závěrečné hodnocení

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití. Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území (a obcí v tomto regionu všeobecně) nerovnovážený vývoj ekonomického, environmentálního a sociálního pilíře, kdy hodnota environmentálního pilíře značně převyšuje pilíře ostatní. Základním předpokladem pro vyvážený růst je ekonomické využití kvalit přírodního prostředí a následné investice do oblastí sociálního pilíře a zpětné investice do oblastí ochrany přírody.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Změna č. 3 ÚP Tanvald vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v rámci RURÚ ORP Tanvald a navržený rozvoj směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje města. Změna č. 3 ÚP Tanvald v daném rozsahu reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 3 ÚP Tanvald nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Naopak Změna č. 3 vytváří podmínky pro výrazné posílení environmentálního pilíře a zlepšení kvality životního prostředí na území města.

Podrobné zhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí je zpracováno v kapitole A v dokumentaci „Posouzení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dokumentace SEA).“ Zde jsou také formulovány hlavní podmínky pro zajištění ochrany životního prostředí a zamezení významným negativním vlivům na jeho jednotlivé složky.

