

Městský úřad Semily  
Obvodní stavební úřad  
Husova 82  
513 13 SEMILY

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
SÚ/2511/18 / 23. 8. 2018

NAŠE ZNAČKA  
KULK 75257/2018

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Glogarová/404  
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE  
17. 9. 2018

## Stanovisko

podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) ke 2. Zprávě o uplatňování Územního plánu Bělá v uplynulém období (dále jen 2. Zpráva ÚP Bělá) a z ní vyplývajícím obsahu Změny č. 3 Územního plánu Bělá (dále jen Změna č. 3 ÚP Bělá).

Z 2. Zprávy ÚP Bělá, kapitoly E) *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny* vyplývají požadavky na pořízení Změny č. 3 ÚP Bělá:

**1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.**

a) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- 1) Při zpracování Změny č. 3 ÚP Bělá bude využita katastrální mapa digitalizovaná (dále jen KMD) pro k. ú. Bělá u Staré Paky.
- 2) Právní stav ÚP Bělá po změně č. 3 bude vyhotoven nad KMD pro k. ú. Bělá u Staré Paky.
- 3) Při zpracování Změny č. 3 ÚP Bělá bude zachována urbanistická koncepce nastavená ÚP Bělá.
- 4) Požadavek na aktualizaci zastavěného území obce a funkčního využití jednotlivých ploch dle výsledků vyhodnocení zastavěného území.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá.*

- 5) Požadavek na aktualizaci zastavěného území obce a eventuální převedení části zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných, pakliže v průběhu zpracování Změny č. 3 ÚP Bělá dojde k jejich využití a zapsání do evidence katastru nemovitostí.

*Požadavek je uplatněn pořizovatelem územního plánu.*

- 6) Požadavek na převedení části zastavitelné plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) označené BV1/7 a vymezené na st. p. č. 286 a p. p. č. 554/12 v k. ú. Bělá u Staré Paky do stabilizovaných ploch bydlení – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), jelikož v dané ploše došlo v uplynulém období k realizaci stavby 1 rodinného domu evidovaného v katastru nemovitostí. Označení této zastavitelné plochy je pak nutné změnit na BV1/6, jelikož je nutné tento realizovaný rodinný dům odečíst z maximálního počtu rodinných domů přípustných v této zastavitelné ploše.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá.*

- 7) Požadavek na vymezení stabilizované plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) na pozemcích p. č. 899 a 900/3 v k. ú. Bělá u Staré Paky, jelikož se jedná o pozemky zahrady k rodinnému domu čp. 65, jež v území existovala již před zpracováním ÚP Bělá, pouze došlo k jejich zápisu do evidence katastru nemovitostí jakožto zahrady.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá. Požadavek je předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, avšak v době zpracování zprávy není Změna č. 2 ÚP Bělá dokončena, proto je požadavek uplatněn opětovně.*

- 8) Požadavek na vymezení stabilizované plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) na části pozemku p. č. 406/1 v k. ú. Bělá u Staré Paky, jelikož se jedná o pozemek oplocené zahrady k rodinnému domu čp. 132, jež v území existovala již před zpracováním ÚP Bělá.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci zprávy o uplatňování územního plánu. Požadavek je předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, avšak v době zpracování zprávy není Změna č. 2 ÚP Bělá dokončena, proto je požadavek uplatněn opětovně.*

- 9) Požadavek na převedení zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VA) označené VA65 do stabilizovaných ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VA), jelikož v dané ploše se nachází manipulační plochy přilehlého zemědělského areálu, v uplynulém období byly tyto pozemky v evidenci katastru nemovitostí zapsány jako ostatní plocha. Požadavek je sice předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, přesto je vhodné upřesnit hranici nové stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VA) dle hranic jednotlivých pozemkových parcel, jelikož původní zastavitelná plocha zcela tyto hranice nerespektovala.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá. Požadavek je předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, avšak v době zpracování zprávy není Změna č. 2 ÚP Bělá dokončena, proto je požadavek uplatněn opětovně.*

- 10) Požadavek na převedení zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VA) označené VA66 do stabilizovaných ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VA), jelikož v dané ploše se nachází manipulační plochy přilehlého zemědělského areálu, v uplynulém období byly tyto pozemky v evidenci katastru nemovitostí zapsány jako ostatní plocha. Požadavek je sice předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, přesto je vhodné upřesnit hranici

nové stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VA) dle hranic jednotlivých pozemkových parcel, jelikož původní zastavitelná plocha zcela tyto hranice nerespektovala.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá. Požadavek je předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, avšak v době zpracování zprávy není Změna č. 2 ÚP Bělá dokončena, proto je požadavek uplatněn opětovně.*

- 11) Požadavek na převedení části zastavitelné plochy výroby a skladování – výroba obnovitelné energie (VE) označené VE63 a vymezené na pozemcích p. č. 783/6 (část), 800/2, 800/4 (část), 800/13, 1680/2 a 1680/4 v k. ú. Bělá u Staré Paky do stabilizovaných ploch výroby a skladování – výroba obnovitelné energie (VE), jelikož v dané ploše došlo v uplynulém období k realizaci bioplynové stanice, jejíž části jsou již evidovány v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Požadavek je sice předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, přesto je vhodné upřesnit hranici nové stabilizované plochy výroby a skladování – výroba obnovitelné energie (VE) dle hranic jednotlivých pozemkových parcel, jelikož původní zastavitelná plocha zcela tyto hranice nerespektovala.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá. Požadavek je předmětem Změny č. 2 ÚP Bělá, avšak v době zpracování zprávy není Změna č. 2 ÚP Bělá dokončena, proto je požadavek uplatněn opětovně.*

b) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- 12) Požadavek na prověření a eventuální vymezení plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) pro umístění rozhledny na vrchu Jíva, jelikož se jedná o dlouhodobý záměr obce Bělá.

*Požadavek je uplatněn na základě Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Semily a požadavku obce Bělá.*

- 13) Požadavek na převedení zastavitelné plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM) označené OM32 do stabilizovaných ploch občanského vybavení – komerční zařízení (OM), jelikož v uplynulém období byla v této zastavitelné ploše realizována zahrada k přilehlému objektu občanského vybavení – komerčnímu zařízení.

*Požadavek je uplatněn na základě posouzení aktuálního stavu území pořizovatelem v rámci 2. Zprávy ÚP Bělá.*

c) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, v kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- 14) Požadavek na vymezení stabilizované plochy lesní – plochy lesní (LH) na pozemku p. č. 838 v k. ú. Bělá u Staré Paky, jelikož tento pozemek je v evidenci katastru nemovitostí zapsán jako lesní pozemek.

*Požadavek je uplatněn na základě špatného zařazení dotyčného pozemku v grafické části ÚP Bělá, jež neodpovídá skutečnému stavu v území.*

- 15) Požadavek na vymezení stabilizované plochy lesní – plochy lesní (LH) na pozemku p. č. 1435/1 v k. ú. Bělá u Staré Paky, jelikož tento pozemek je v evidenci katastru nemovitostí zapsán jako lesní pozemek.

*Požadavek je uplatněn na základě špatného zařazení dotyčného pozemku v grafické části ÚP Bělá, jež neodpovídá skutečnému stavu v území.*

- 16) Požadavek na vymezení stabilizované plochy zemědělské – zemědělské obhospodařování (AO) na pozemku p. č. 1564/3 v k. ú. Bělá u Staré Paky, jelikož tento pozemek je v evidenci katastru nemovitostí zapsán jako trvalý travní porost.

*Požadavek je uplatněn na základě špatného zařazení dotyčného pozemku v grafické části ÚP Bělá, jež neodpovídá skutečnému stavu v území.*

## **2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Požadavky se neuplatňují.

## **3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Požadavky se neuplatňují.

## **4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Požadavky se neuplatňují.

## **5. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Požadavky se neuplatňují. Změna č. 3 ÚP Bělá bude pořizována zkráceným postupem.

## **6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Změna č. 3 ÚP Bělá bude zpracována především dle ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, a to v pěti vyhotoveních (dokumentace návrhu pro společné jednání a veřejné projednání budou zpracovány ve dvou vyhotoveních).

Dokumentace změny územního plánu i právního stavu (úplného znění) územního plánu budou zpracovány v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů.

**K výše uvedenému uplatňuje Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, toto s t a n o v i s k o:**

**K návrhu Změny č. 3 ÚP Bělá**, po posouzení jejího obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Bělá na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Bělá na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Součástí dokumentace SEA dále bude vyhodnocení:

- míry, v jaké Změna č. 3 ÚP Bělá ovlivňuje jiné koncepce, zejména územní plány okolních obcí,
- vlivu Změny č. 3 ÚP Bělá na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů),
- pravděpodobnosti, doby trvání, četnosti a vratnosti vlivů,
- kumulativní a synergické povahy vlivů,
- rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývajících z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích),
- závažnosti a rozsahu vlivů vzhledem k velikosti území a počtu obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen,
- vlivů na zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví,
- překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot,
- vlivů na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání,
- dopadů na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Změny č. 3 ÚP Bělá přihlédl k následujícím podkladům:

2. Zpráva ÚP Bělá,

Stávající ÚP Bělá (<https://www.semily.cz/bela/d-1967/p1=2235>),

Územně analytické podklady obcí pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily – Úplná aktualizace 2016 – Rozbor udržitelného rozvoje území

([https://www.semily.cz/assets/File.ashx?id\\_org=14724&id\\_dokumenty=5761](https://www.semily.cz/assets/File.ashx?id_org=14724&id_dokumenty=5761)),  
 Mapový portál LK (<http://geoportal.kraj-lbc.cz/ochranaprirody>),  
 Mapový portál Mapy.cz (<https://mapy.cz/zakladni?x=15.0653000&y=50.7639008&z=11>),  
 Stanovisko Natura 2000 – Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 73068/2018 ze dne 3. 9. 2018. V tomto stanovisku konstatuje, že návrh 2. Zprávy ÚP Bělá a z ní plynoucí zadání Změny č. 3 ÚP Bělá nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad posoudil předložený návrh Změny č. 3 ÚP Bělá na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

### **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Návrh Změny č. 3 ÚP Bělá obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Vzhledem k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétních požadavků), a dále k jejich charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující.

**b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje**

Z 2. Zprávy o uplatňování ÚP Bělá vyplývají pro Změnu č. 3 ÚP Bělá požadavky na využití KMD, zachování urbanistické koncepce nastavené stávajícím ÚP Bělá, aktualizaci zastavěného území obce a funkčního využití ploch dle skutečného stavu využití vedeného v katastru nemovitostí (týká se ploch bydlení v rodinných domech, které byly v uplynulém období zastavěny, ploch zahrad k rodinným domům, které existovaly ještě před vydáním ÚP Bělá, plochy občanského vybavení, v níž byla realizována zahrada k přilehlému objektu, ploch lesních evidovaných v katastru nemovitostí jako lesní pozemek, plochy zemědělské – zemědělské obhospodařování (AO) evidované v katastru nemovitostí jako trvalý trvaný porost, dále se jedná o plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VA) a výroba obnovitelné energie (VE) (VA65, VA66, VE63 – část), na kterých byla v uplynulém období realizována bioplynová stanice včetně manipulačních ploch přilehlého zemědělského areálu). Nově dojde k vymezení plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) pro umístění rozhledny na vrchu Jíva.

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Tato změna není blíže specifikována, nejsou tedy známy údaje o jejím přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění případného parkoviště, příjezdové cesty apod.). Z tohoto důvodu není možné vyloučit možnost stanovení rámce pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů (např. již zmiňované parkovací kapacity).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území. Tyto změny v plochách bydlení, občanského vybavení, lesních a zemědělského obhospodařování nestanoví rámec pro záměry a jiné činnosti vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti ani provozním podmínkám

nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Změny v plochách výroby a skladování – zemědělská výroba (VA) a výroba obnovitelné energie (VE) stanoví rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Plochy VA65, VA66, VE63 byly vedeny jako návrhové v platném ÚP Bělá. Jedná se tak o převedení návrhových ploch (již jednou projednaných a odsouhlasených změn vymezených v platném ÚP Bělá) do ploch stabilizovaných na základě realizace předmětných záměrů a stavu zapsaného v katastru nemovitostí. Pro záměr bioplynové stanice bylo provedeno zjišťovací řízení, které je v IS EIA vedeno pod kódem LBK392, se závěrem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů. Tento závěr zjišťovacího řízení byl jedním z podkladů, na základě kterých bylo vydáno stavební povolení záměru a stavba byla zrealizována.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Nelze však vyloučit ovlivnění územních plánů okolních sídel, zejména pak obcí Svojek nebo Stará Paka s místní částí Roškopov, na jejichž hranici se nachází právě vrch Jíva. Záměr realizace rozhledny na tomto vrcholku se svými doprovodnými stavbami si tak pravděpodobně vyžádá koordinaci v širších souvislostech, což se může promítnout také do územních plánů výše zmiňovaných obcí. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr rozhledny není blíže specifikován, nelze vyloučit ovlivnění těchto koncepcí a nelze určit ani míru, v jaké mohou být ovlivněny. Tato informace bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů)** – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vymezení louky a lesní plochy je pozitivní zejména z hlediska podpory environmentálního pilíře. Výstavbou rodinných domů, rozvojem zemědělského areálu či realizací rozhledny dochází k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území. V těchto případech je zachování kvality životního prostředí pro budoucí generace zajišťováno zejména respektováním požadavků příslušných orgánů státní správy. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr rozhledny není blíže specifikován, nelze odhadovat míru ovlivnění životního prostředí v daném území. Nelze tedy vyhodnotit ani akceptovatelnost záměru z hlediska jeho vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje území. Tato informace bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci**

Územně analytické podklady obcí pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily stanoví následující problémy životního prostředí a veřejného zdraví závažné pro územní plán.

Územím obce prochází 2 vodní toky (Oleška a Tampelačka). Z důvodu nízké retenční schopnosti krajiny dochází k výskytu místních záplav při silných deštích. S tím souvisí hrozba vodní eroze půd,

zejména ve svažité části území. V důsledku redukce užívání chemických hnojiv dochází ke zlepšování kvality povrchové i podzemní vody, spodní vody však vykazují přítomnost radonu. Nachází se zde chráněné ložiskové území Syřenov s výskytem černého uhlí – evidovaná ložiska černého uhlí Podkrkonošská pánev – Syřenov a ložisko Syřenov. Slabou stránkou území je nepříznivé radonové riziko a existence odvalu (haldy) v bývalém lomu pod vrchem Lán a aktivního sesuvu Bělá. V blízkosti obce je provozován lom a skládka Košťálov s doprovodnou tranzitní dopravou, s čímž souvisí riziko zhoršování kvality ovzduší a stavu silnic. Negativní vliv na kvalitu ovzduší hrozí také v souvislosti s bioplynovou stanicí a výrobnou brambůrků (zápach). Také zvyšování podílu individuální automobilové dopravy a spalování fosilních paliv mohou vést ke zhoršení kvality životního prostředí. Případným zahájením těžby v chráněném ložiskovém území Syřenov, ložisku Podkrkonošská pánev – Syřenov a ložisku Syřenov může dojít k negativnímu ovlivnění životního prostředí, zejména znečištěním ovzduší a devastací krajiny, která má v území zachovalý přírodní ráz s vysokým procentem zeleně (lesů a pastvin). Z hlediska ochrany přírody a krajiny se sice jedná o území přírodě blízké, zachovalé, avšak s nedostatečnou ekologickou stabilitou území. Rizikem je zde také nevratné poškození krajinného rázu nevhodnou výstavbou. Nachází se zde prvky ÚSES lokální i regionální úrovně (vrch Jíva). Ačkoliv je v území vysoký podíl lesů, lesy mají nevhodnou druhovou skladbu (monokultury) a vlivem toho jsou ohroženy kalamitami. Jsou zde nevhodné klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu, svažité terény, nachází se zde půda převážně méně kvalitní. Území je ohroženo erozí půdy vlivem silných dešťů a záplav.

Z hlediska dopravní a technické infrastruktury je obec napojena na silnici II. třídy i železnici. Průjezdná doprava je tak vedena zastavěným územím obce. Komunikace nejsou zcela v dobrém stavu. Obec není napojena na kanalizaci, není zásobována plynem. V lokalitě zemědělského družstva je bioplynová stanice, v blízkosti obce je v provozu lom Košťálov. Na konci obce Bělá, na hranici Libereckého a Královéhradeckého kraje se nachází stará ekologická zátěž Bělá u Staré Paky - v Žabárně - Skládka TKO.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví –** Vzhledem k charakteru a rozsahu jednotlivých změn navrhovaných v rámci Změny č. 3 ÚP Bělá nelze očekávat významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

### **a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu**

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. U tohoto záměru lze s jistotou očekávat negativní vlivy na záborny lesa, na krajinný ráz a zvýšení turistické zátěže území (včetně odpovídajícího zajištění parkovacích kapacit a navýšení dopravy v území). Na vrcholu Jíva je navíc vymezena lokální i regionální síť ÚSES (biocentrum a biokoridor). Teoretické vlivy na ZPF a jeho využívání pak mohou mít doprovodné stavby pro rozhlednu, například parkoviště, příjezdové komunikace apod. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr nebyl blíže specifikován, nejsou tedy známy údaje o přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění parkoviště, příjezdové komunikace), není možné stanovit míru ovlivnění těchto složek životního prostředí. S jistotou lze pouze konstatovat, že se bude jednat o vlivy, jejichž



působení bude dlouhodobé až trvalé. Vzhledem ke skutečnostem identifikovaným v Územně analytických podkladech obcí – nízká atraktivita území, chybí zde výraznější turistické aktivity – je z hlediska společenského a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje oblasti tento záměr žádoucí. Ochrana životního prostředí a akceptovatelnost záměru z hlediska jeho vlivů na životní prostředí bude posouzena v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení). Vzhledem k neznalosti záměru, řešení jeho dopravní dostupnosti a dopravy v klidu nelze s bezpečností vyloučit možnost ovlivnění životního prostředí dané oblasti, proto je požadováno zpracování dokumentace SEA.

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, četnosti a vratnosti vlivu proto není relevantní, jedná se o již existující stavby.

#### b. kumulativní a synergickou povahu vlivu

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr nebyl blíže specifikován, nejsou tedy známy údaje o přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění parkoviště, příjezdové komunikace), není možné odhadovat kumulativní a synergické působení záměru. Toto bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

#### c. přeshraniční povahu vlivu

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a ke značné vzdálenosti obce od státní hranice se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

#### d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr nebyl blíže specifikován, nejsou tedy známy údaje o přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění parkoviště, příjezdové komunikace), není možné odhadovat rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce. Toto bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

#### e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva, v jehož okolí se nenachází žádná

souvislá zástavba. Ta se nachází nejbližší v obci Bělá, Svojek (v části obce Tample) a Stará Paka (v místních částech Roškopov a Karlov) a je od vrcholku Jívy vzdálena vzdušnou čarou cca 700 m a více. Primární vlivy na obyvatelstvo vznikající výstavbou rozhledny nebudou významné, budou pouze dočasněho charakteru a takové míry, která je běžná u obdobných staveb (doprava stavebního materiálu, výstavba). Otázkou je možnost sekundárního ovlivnění území vlivem zvýšení turistické zátěže území a doprovodné individuální automobilové dopravy. Potenciálně tak mohou být ovlivněni všichni obyvatelé okolních obcí, přičemž v obci Bělá s katastrální výměrou 776 ha žije 255 obyvatel (<http://www.belasm.cz/obec>), v obci Svojek s katastrální výměrou 538 ha žije 169 obyvatel (<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/8540/svojek/>) a v obci Stará Paka s katastrální výměrou 2170 ha žije 2040 obyvatel (<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/10511/stara-paka/>).

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr nebyl blíže specifikován, nejsou tedy známy údaje o přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění parkoviště, příjezdové komunikace), není možné odhadovat závažnost a rozsah vlivu vzhledem k velikosti území ani počtu zasažených obyvatel. Toto bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Vzhledem k charakteru požadavku, jeho umístění ve volné krajině a neznalosti jeho parametrů a provozních podmínek, nelze vyloučit vliv zejména na ÚSES (na vrcholku se nachází prvky lokální i regionální úrovně ochrany), lesy a ochranu přírody a krajiny (ekosystémy, krajinný ráz, zvláště chráněné druhy apod.), dále vlivy na odtokové poměry díky možnému odlesnění vrcholku Jíva. Toto bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ve volné krajině lze vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace vyloučit.

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

## iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr nebyl blíže specifikován, nejsou tedy známy údaje o přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění parkoviště, příjezdové komunikace), není možné stanovit riziko překročení norem kvality životního prostředí či dosažení jejich mezních hodnot. Toto bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

## iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr nebyl blíže specifikován, nejsou tedy známy údaje o přesném umístění, velikosti, provozních podmínkách, doprovodných stavbách (zejména velikost a umístění parkoviště), není možné stanovit míru ovlivnění kvality půdy a intenzitu jejího využívání. Vzhledem ke skutečnosti, že vlastní záměr rozhledny bude umístěn na vrchu Jíva, který je zalesněný, lze předpokládat vlivy na lesy. Míru ovlivnění vzhledem k neznalosti konkrétní podoby záměru nelze odhadnout. Teoretické vlivy na ZPF a jeho využívání pak mohou mít doprovodné stavby pro rozhlednu, například parkoviště, příjezdové komunikace apod., jejichž podoba však krajskému úřadu také není známa, a proto není možné potenciální vlivy vyhodnotit. Toto bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

## v. dopady změny klimatu

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Vzhledem k charakteru záměru lze vlivy na změnu klimatu vyloučit.

Ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území, hodnocení vlivů těchto změn proto není relevantní, jedná se o existující stavby.

## g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje jedinou návrhovou plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem realizace rozhledny na vrchu Jíva. Na samotném vrcholku ani v jeho okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy, smluvně chráněná území, registrované významné krajinné prvky ani prvky soustavy Natura 2000. Vliv na tyto prvky lze proto vyloučit. Nachází se zde však lesy, které jsou zároveň prvky ÚSES (lokální

i regionální úrovni), vliv na prvky ÚSES a jejich funkčnost, lesy a lesní ekosystémy, zvláště chráněné druhy, krajinný ráz nebo odtokové poměry vlivem možného odlesnění nelze vyloučit. Míra jejich ovlivnění bude posouzena v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti –** Posouzení Změny č. 3 ÚP Bělá z hlediska jejích vlivů na životní prostředí má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podporovat udržitelný rozvoj území. Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Změna č. 3 ÚP Bělá vymezuje pouze jedinou návrhovou plochu (pro realizaci rozhledny na vrchu Jíva), ostatní změny jsou pouze promítnutím skutečného stavu využití území. Všechny tyto změny jsou nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni. Přínos posouzení Změny č. 3 ÚP Bělá pro tyto nadřazené koncepce se proto nepředpokládá.

**Lze uzavřít, že na základě porovnání navrhované Změny č. 3 ÚP Bělá s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů krajský úřad dospěl k závěru, že Změnu č. 3 ÚP Bělá je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.**

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství