

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
363/2015/27.5.2015

NAŠE ZNAČKA
KULK 40949/2015

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Růmišová/404
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
26.6.2015

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon).

Název návrhu koncepce: Návrh Územního plánu Horní Branná

Umístění záměru: Kraj: Liberecký

Obec: Horní Branná

Katastrální území: Horní Branná, Valteřice v Krkonoších

Předkladatel: Městský úřad Jilemnice
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykovo náměstí 81
514 01 Jilemnice

Zpracovatel vyhodnocení (verze 05/2014): Ing. Jiří Klicpera, CSc.
Inženýrská Ekologie
Gočárova 615
533 41 Lázně Bohdaneč
rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace
a posudku podle zákona 16091/4310/OEP/92,
prodlouženo rozhodnutím č. j. 53122/ENV/06
a 56684/ENV/11 (platnost do 31. 12. 2016)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle
§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 630/3242/04,
prodlouženo rozhodnutím 57148/ENV/09-1837/630/09
(platnost do 30. 11. 2014)
ve spolupráci s Janem Havránkem
a Bc. Evou Jiráskovou

Průběh posuzování:

Návrh Zadání Územního plánu Horní Branná byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 31. 5. 2010.

V uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Horní Branná (č. j. OÚPSŘ/154/2010/OUP ze dne 25. 6. 2010) nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dál jen stavební zákon), pokud Správa Krkonošského národního parku (dále jen Správa KRNAP) vyloučí vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny). Správa KRNAP nevyloučila vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (stanovisko č. j. KRNAP 04432/2010 ze dne 30. 6. 2010).

Veřejné projednání Konceptu Územního plánu Horní Branná (dále jen Koncept ÚP) se konalo dne 8. 9. 2011 od 15.00 hodin v Horní Branné (dále jen 1. veřejné projednání). Jeho součástí bylo také posouzení Konceptu ÚP z hlediska jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (část A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – Ing. Jiří Klicpera, CSc., Inženýrská ekologie, červenec 2011, část B – Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 – RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Jan Havránek, Bc. Eva Jirásková – červenec 2011) (dále jen 1. verze dokumentace SEA). Projednání se zúčastnil Ing. Jiří Klicpera CSc. (zpracovatel části A), RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (zpracovatel části B) se projednání nezúčastnil, výklad za něj provedl Ing. Jiří Klicpera CSc. Zde byla dle stavebního zákona prodloužena lhůta k vydání stanoviska (č. j. KULK 65875/2011 ze dne 1. 9. 2011). Vzhledem ke skutečnosti, že 1. verze dokumentace SEA nebyla provedena v souladu se zákonem a zpracována přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (obsahovala faktické chyby, byla neúplná a v některých ohledech zcela nedostatečně zpracovaná), bylo dohodnuto její přepracování na základě nesouhlasných stanovisek obdržených k veřejnému projednání (stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. OÚPSŘ/154/2010/OUP ze dne 22. 9. 2011, stanovisko Správy KRNAP č. j. KRNAP 05859/2011 ze dne 23. 9. 2011, stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Semily č. j. KHSLB 19180/2011 ze dne 19. 9. 2011, stanovisko Městského úřadu Jilemnice z hlediska ochrany přírody a krajiny č. j. MUJI 4482/2011/ŽP ze dne 10. 11. 2011). Upravené vyhodnocení bylo požadováno znovu veřejně projednat, aby bylo možné vydat stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen stanovisko SEA).

Dne 15. 12. 2011 od 10.00 hodin proběhlo v zasedací místnosti 12. patra Krajského úřadu Libereckého kraje dohodovací řízení (za přítomnosti zástupců Krajského úřadu Libereckého kraje, pořizovatele, obce a zpracovatele dokumentace SEA). Zde byla dohodnuta forma a rozsah dopracování 1. verze dokumentace SEA.

Dne 27. 1. 2012 od 9.00 hodin na odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Jilemnice proběhlo dohodovací jednání k zapracování požadavků do Návrhu Územního plánu Horní Branná.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 13. 3. 2012 žádost o vydání stanoviska SEA ke Konceptu ÚP (č. j. PDMUJI

3082/2012/Bd/Dopi, 12. 3. 2012). Tato žádost byla doložena dopracovanou dokumentací SEA rozšířenou o lokality zahrnuté do Konceptu ÚP dodatečně po 1. veřejném projednání (část A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – Ing. Jiří Klicpera, CSc., Inženýrská ekologie, leden 2012, část B – Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 – RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Jan Havránek, Bc. Eva Jirásková – červenec 2011) (dále jen 2. verze dokumentace SEA). Na základě konzultací s Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a odborem územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje bylo zažádáno o zopakování veřejného projednání Konceptu ÚP z důvodů uvedených v dopise č.j. KULK 18614/2012 ze dne 26.3.2012 s tím, že až poté bude možné vydat stanovisko SEA.

Opakované veřejné projednání Konceptu ÚP se konalo dne 10. 5. 2012 od 14.00 hodin v Horní Branné (dále jen 2. veřejné projednání). Jeho součástí bylo také projednání 2. verze dokumentace SEA. Z důvodu pochybení při zveřejnění 2. verze dokumentace SEA bylo 2. veřejné projednání na místě zrušeno.

Další opakované veřejné projednání Konceptu ÚP se konalo dne 26. 7. 2012 od 14.00 hodin v Horní Branné (dále jen 3. veřejné projednání). Jeho součástí bylo také projednání 2. verze dokumentace SEA. Projednání se opět zúčastnil pouze Ing. Jiří Klicpera CSc., který vyložil obě části dokumentace SEA, tedy vlivy na ŽP i soustavu Natura 2000. Zde byla dle stavebního zákona prodloužena lhůta k vydání stanoviska (č. j. KULK 49899/2012 ze dne 25. 7. 2012).

Krajský úřad obdržel dne 17. 8. 2012 žádost o vydání stanoviska SEA ke Konceptu ÚP (č. j. PDMUJI 10534/2012/Bd/Dopi ze dne 16. 8. 2012). Tato žádost byla doložena 2. verzí dokumentace SEA, zápisy z veřejných projednání, obdrženými stanovisky dotčených orgánů a námitkami a připomínkami veřejnosti. Krajský úřad konstatoval ve stanovisku č. j. KULK 544667/2012 ze dne 24. 9. 2012, že nelze vydat souhlasné stanovisko SEA, neboť 2. verze dokumentace SEA je stále nedostatečně zpracovaná. Toto vyplývalo mimo jiného také ze stanoviska Správy KRNAP (č. j. KRNAP 04247/2012 ze dne 10. 8. 2012). Krajský úřad dále upozornil, že 2. verze dokumentace SEA postrádá zhodnocení nově navržených ploch z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000, tato část hodnocení nebyla opravena ani aktualizována. Z výše uvedených důvodů bylo konstatováno, že stanovisko SEA bude možné vydat až po zapracování všech připomínek a opravení všech nedostatků dokumentu a jeho řádném projednání.

Od 1. 1. 2013 vzešla v účinnost novela stavebního zákona a na základě této novely byly provedeny následující kroky pořizování územního plánu.

Veřejné projednání Návrhu Územního plánu Horní Branná (dále jen Návrh ÚP) se konalo dne 29. 8. 2013 od 15.00 hodin v Horní Branné (dále jen 4. veřejné projednání). Jeho součástí bylo také projednání 2. verze dokumentace SEA. Projednání se opět zúčastnil pouze Ing. Jiří Klicpera CSc., který vyložil obě části dokumentace SEA, tedy vlivy na ŽP i soustavu Natura 2000.

Krajský úřad obdržel dne 24. 2. 2014 doplňující podklady k vydání stanoviska SEA k Návrhu ÚP, (žádost č. j. PDMUJI 2556/2014/Bd./Dopi). Dne 20. 3. 2014 krajský úřad uplatnil požadavek dle § 50 odst. 5 stavebního zákona na prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, nejdéle však o 30 dnů.

Krajský úřad vydal „Nesouhlasné“ stanovisko SEA k Návrhu ÚP č. j. KULK 13296/2014 ze dne 22. 4. 2014. Krajský úřad nesouhlasil s odůvodněním Návrhu ÚP, nerespektování podmínek vyplývajících z 2. verze dokumentace SEA a požadavků dotčených orgánů.

Opakované veřejné projednání o Návrhu Územního plánu Horní Branná a jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí se konalo dne 26. 2. 2015 od 15.30 hodin v Základní škole Horní Branná.

Krajský úřad obdržel dne 28. 5. 2015 doplňující podklady pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Horní Branná na životní prostředí po veřejném projednání. Součástí byla i Zpráva o zapracování požadavků ze stanoviska č.j. KULK 13296/2014 ze dne 22.4.2014.

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona a dále ve smyslu ustanovení § 10i zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k přepracovanému vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Horní Branná na životní prostředí, veřejné zdraví a soustavu Natura 2000 (leden 2015) za těchto podmínek:

1. Klíčovým záměrem pro další rozvoj obce a povolování výstavby bude posílení vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou. Doporučuje se varianta opravy přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice.
2. Zástavba v navržených lokalitách Z1, Z3 a Z4 může být povolena až po definitivním rozhodnutí o volbě lokalizace ČOV. Jestliže bude ČOV umístěna do návrhové lokality R3, musí být respektováno její ochranné pásmo a musí zde být doplněna izolační zeleň. Pokud by došlo k naplnění záměrů Z1-Z4 dříve, je nutno pro technologii ČOV zvolit postupy, které budou významně zmenšovat požadavky na ochranné pásmo.
3. Z hlediska udržení zachovalého krajinného rázu se doporučuje i nadále dodržet omezení výšky staveb a nepovolování staveb pro reklamu na celém katastru obce v žádné podobě. Umisťování billboardů pro reklamní účely je z důvodu uchování podkrkonošského charakteru obce nežádoucí i uvnitř zachovalé zástavby.
4. V zastavěné části obce se nachází kvalitní vysoká zeleň, včetně 4 chráněných stromů. Tato zeleň nebude záměry ÚP dotčena. Pokud dojde kdekoli během výstavby k nutnosti kácení stromů, bude zajištěna náhradní výsadba, prioritně v místech plánované vnitrosídlní zeleně.
5. U budoucích záměrů produkujících případně emise do ovzduší nebo nadměrný hluk bude v době zkušebního provozu provedeno kontrolní měření vlivu hluku resp. emisí ze stacionárních zdrojů na okolí akreditovanou laboratoří a v případě překročení vládou stanovených hygienických limitů budou realizována dostatečná omezující opatření. Dominantní zdroje hluku, pokud by se v budoucnu vyskytly, budou podle možnosti situovány co nejdále od chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb a odstíněny.
6. Vynětí ze ZPF bude zvažováno a provedeno jen v nezbytně nutném rozsahu. Zábor nepřekročí celkem 70 ha ve třídě ochrany 4 a 5.
7. Rozsah PUPFL se do budoucna nesmí zmenšovat.

8. Předkladatel ÚP bude respektovat povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10 h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí, jak se promítá do aktuální české legislativy.
9. Je třeba připravit a zabezpečit monitoring radonu a vytvořit radonovou mapu obce.
10. Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch. Předmětem zhodnocení by mělo být stanovení konkrétního rozsahu zástavby, jejího umístění a provedení. Cílem je omezit rozsah zástavby pouze na části těchto ploch (ponechání části porostů přírodního stanoviště 6510 pokud možno bez zástavby). Obecně lze konstatovat, že na plochách Z24, Z34, Z36, Z41-45 by nemělo být umístěno více než po 1 domě, aby nebyl překročen významně negativní vliv.
11. Koeficient ekologické stability by se měl udržovat na hodnotě 1,81 a nevystoupí nad hodnotu 2,0.
12. Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41 budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNAP podmáčené plochy s výskytem bledule jarní projednány se Správou KRNAP.
13. Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době zahájení stavby (15.4. – 31.7.) v OP KRNAP neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1. srpnu. Pokud bude stavba realizována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených. Dotýká se to především záměrů Z41-Z43 a Z45 v horních partiích Valteřic.
14. U plochy Z24-Z26, Z30 a některých dalších ve Valteřicích je využití limitováno existencí podzemních sítí vodovodu souběžně se silnicí, detailní řešení je nutno projednat vždy až ve stavebním řízení.
15. Výrobní aktivity budou ve stávajících objektech a areálech provozovány pod podmínkou, že důsledky provozu nebudou mít negativní vliv na životní a obytné prostředí sousedních ploch bydlení, občanského vybavení a rekreace. Po obvodu areálů (zejména zemědělských), pokud to umožní prostorové podmínky, bude navržen pás izolační zeleně. Dopravní obsluha areálů bude vedena mimo obytné plochy.
16. Pro zařízení občanského vybavení bude využíván stávající potenciál nebo budou taková zařízení lokalizována v rámci zastavitelných ploch jako přípustné využití v souladu se stanoveným funkčním regulativem.
17. Do ploch specifikovaných v ÚP je třeba zařadit také plochy pro nakládání s odpady, a to jednak jako sběrný separační dvůr, jednak plochy pro nakládání s odpady ze zeleně. Také je třeba revidovat druhy a místa pro umístění kontejnerů na tříděný odpad, zkrátit příchozí vzdálenosti a rozšířit rozsah třídění vč. sběru bioodpadů.
18. Sportovním aktivitám budou i nadále sloužit dosavadní sportoviště a areály, které lze doplnit o další vhodná zázemí a do budoucna rozšířit o navazující plochy zejména u sokolovny. Cyklostezky budou v zimě využitelné pro lyžařské sporty. Detailní řešení cyklostezek na území OP KRNAP bude projednáno se správou KRNAP, zejména v případě Z66.

19. Pro zlepšení prostupnosti krajiny budou prověřeny možnosti obnovy některých zaniklých či neudržovaných cest, které mohou být využity i jako cyklostezky. V souladu s vymezeným systémem ÚSES budou doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky), které rozčlení zemědělsky obdělávané plochy a napomůžou posílení obnovy lesozemědělského krajinného rázu.
20. Jsou vymezeny a budou dodrženy plochy skladebných prvků lokálního systému ekologické stability, posilována bude vazba sídla na krajinu a ekologickou stabilitu ploch v neurbanizovaném území.
21. Výstavba a zástavba v okolí BC a BK musí respektovat podmínky a ochranná pásma stanovená v ÚSES. Toto platí zejména pro Z50, Z51.
22. Budou doplněny a upraveny podmínky prostorového uspořádání pro plochy SV. Intenzita zastavění 40%, výšková regulace max. 12,5 m pro všechny plochy, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků pro některé zastavitelné plochy bez omezení, pro některé 1000 – 3000 m², pro zbývající (většina) 1200 – 3000 m².
23. Plochy K5, K6, K7 budou z Návrhu ÚP vypuštěny.
24. Výšková regulace zástavby pro plochu Z 21a max. 6m a zastavitelná plocha Z21 včetně plochy Z21a bude využívána pro novou výstavbu postupně, počínaje její částí navazující na zastavěné území.

Do Návrhu ÚP byly nově vymezeny lokality K5, K6, K7 a rozšíření lokality Z 21 o pozemek p.č. 2683 v k.ú. Horní Branná. Tyto lokality byly již zařazené v Konceptu ÚP (Z 49 OS, část lokality Z 73A) avšak na základě projednávání vypuštěny.

Lokality K5 (OS), K6 (OS), k7 (NSp) – návrh umístění vychází z reálné situace, kdy lokalita je pro daný záměr již delší dobu nepravidelně používána pro motokros. Dle vyhodnocení SEA lze se zařazením souhlasit. Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí (státní správa lesů a ochrana přírody a krajin a krajský úřad z hlediska lesního hospodářství a ochrany zemědělského půdního fondu však se záměrem nadále nesouhlasí a požadují vypuštění (viz. podmínka č. 23)

Rozšíření plochy Z 21 o celý pozemek p.č. 2683 v k.ú. Horní Branná a následné rozdělení na plochu Z21 a Z21a – plochy smíšené obytné – venkovské. Dle vyhodnocení SEA lze se zařazením souhlasit. Plocha byla na základě dohodovacích jednání odsouhlasena s podmínkami (viz. podmínkami č. 24).

Odůvodnění:

Krajský úřad neobdržel připomínky k přepracovanému vyhodnocení SEA. Podmínky ze Stanoviska SEA č. j. KULK 13296/2014 byly do Návrhu územního plánu Horní Branná zapracovány, případně byly dohodnuty. Nově zařazené plochy byly vyhodnoceny a řádně projednány.

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud by byly do Návrhu územního plánu Horní Branná přidávány nové návrhové lokality nebo pokud by se významně měnily hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bylo by nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bylo by nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Zároveň krajský úřad upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Obec Horní Brannou (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň obec Horní Brannou žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Horní Branná na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. KULK 40949/2015:

- | | |
|---|----|
| 1. Obec Horní Branná | DS |
| 2. Městský úřad Jilemnice | DS |
| 3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
Územní pracoviště Semily | DS |
| 4. Správa KRNAP | DS |

Na vědomí:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
odbor životního prostředí a zemědělství | elektronicky |
| 2. MŽP ČR
Vršovická 65, 100 10 Praha 10 | DS |