

Městský úřad Tanvald
odbor stavební úřad a životní prostředí
Palackého 359
468 41 TANVALD

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
MěÚT/00647/2019/02/SÚaŽP /
14. 1. 2019

NAŠE ZNAČKA
KULK 5070/2019

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE
11. 2. 2019

Stanovisko

podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Plavy z období 12/2014-12/2018 (dále jen Zpráva o uplatňování ÚP Plavy) a z ní vyplývajícimu obsahu Změny č. 1 Územního plánu Plavy (dále jen Změna č. 1 ÚP Plavy).

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Plavy, kapitoly *e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny* vyplývají **požadavky na pořízení Změny č. 1 ÚP Plavy**.

Stávající urbanistická koncepce navržená v Územním plánu Plavy bude doplněna/prověřena dílčími změnami v souladu s náležitostmi obsahu územního plánu dle současně platné legislativy.

Dále dojde k prověření:

- plošné úpravy již vymezené zastavitelné plochy BI 21 v SZ části ppč. 775 v k. ú. Haratice z důvodu nevhodného terénního reliéfu při komunikaci na ppč. 303/2,
- vymezení plochy přestavby v ploše na ppč. 558, 559, 560 v k. ú. Haratice pro funkční využití Bydlení individuální (BI),
- prověření vymezení zastavitelné plochy v severovýchodní části ppč. 341/1 v k. ú. Plavy ve funkčním využití Bydlení individuální (BI) v návaznosti na stávající strukturu zástavby,
- vymezení plochy přestavby v ploše na stpč. 954-958, ppč. 925/10 (část) a 959 v k. ú. Plavy pro funkční využití Smíšené výrobní plochy (SV) u bývalého areálu SEBA T Mlýnsko, kde bylo provedeno odstranění staveb,
- vymezení zastavitelné plochy na ppč. 351 v k. ú. Plavy ve funkčním využití Bydlení individuální (BI), kde je na předmětném pozemku již realizovaná nepovolená stavba pro bydlení/rekreaci,
- vymezení zastavitelné plochy na části ppč. 660/5 v k.ú. Haratice ve funkčním využití Rekrece – zahrádkové kolonie (RZ) v návaznosti na stávající plochy zahrádkové kolonie, na předmětném pozemku již realizovaná nepovolená stavba zahradní chaty – ve vztahu k této ploše bude prověřena vymezená zastavitelná plocha RZ 1.

Pro nové zastavitelné plochy budou zároveň stanoveny Podmínky pro využití jednotlivých ploch/návrhů. Zároveň bude prověřeno stanovení podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci stanovení urbanistické koncepce bude dále zejména doplněno stanovení urbanistické kompozice včetně popisu charakteru a struktury zástavby v rámci jednotlivých sídel obce.

V souvislosti s výše uvedenými požadavky bude v rámci Změny č. 1 ÚP Plavy provedena i aktualizace zastavěného území podle skutečného stavu v území a dle využití vymezených zastavitelných ploch.

V nezastavěném území bude dle aktuálně platné legislativy prověřeno/doplněno stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Pořízení Změny č. 1 ÚP Plavy se předpokládá ve Zkráceném postupu podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 3541/2019 ze dne 15. 1. 2019. V tomto stanovisku konstatuje, že návrh Zprávy o uplatňování ÚP Plavy a z ní plynoucí zadání Změny č. 1 ÚP Plavy nemohou mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

K výše uvedenému uplatňuje krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, toto s t a n o v i s k o:

K návrhu Změny č. 1 ÚP Plavy, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Změny č. 1 ÚP Plavy přihlédl k následujícím podkladům:

Zpráva o uplatňování ÚP Plavy,

Územně analytické podklady obcí pro správní obvod obce s rozšířenou působností Tanvald – Karty obcí (www.tanvald.cz/spravamesta/uzemneanalytickepodklady/),

Mapový portál LK (geoportal.kraj-lbc.cz/mapy),

Stanovisko Natura 2000 (uvedené v tomto stanovisku výše).

Krajský úřad posoudil předložený návrh Změny č. 1 ÚP Plavy na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona.

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Návrh Změny č. 1 ÚP Plavy obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétních požadavků), jejich charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Navrhované změny týkající se ploch bydlení a rekreace v žádné míře nestanoví rámec pro záměry vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Tyto podněty na změnu svým charakterem ani rozsahem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. Jedinou lokalitou, kterou lze potenciálně zařadit dle zákona o posuzování vlivů, je požadavek na vymezení plochy přestavby v ploše na stpč. 954-958, ppč. 925/10 (část) a 959 v k. ú. Plavy pro funkční využití Smíšené výrobní plochy (SV). Jedná se o plochu o rozsahu cca 3 325 m², která je ve stávajícím územním plánu vedena jako stabilizovaná plocha Bydlení individuální (BI) a Zemědělské plochy zahrady (ZZ) a to jako soubor objektů pro bydlení, který byl dlouhodobě již opuštěn a chátral. Obec Plavy jako vlastník předmětných ploch provedla asanaci předmětného území – objekty byly odstraněny a byla provedena i úprava terénu. Navrhovaná plocha přímo navazuje na stabilizovanou plochu Výroby a skladování (PV) – bývalého areálu SEBA T Mlýnsko, cca 27 000 m². Navrhovaná plocha má dle požadavku obce tvořit i jakési zázemí pro budoucí využití výrobní plochy bývalého areálu SEBA T Mlýnsko. Vzhledem k rozsahu navrhované změny, jejímu charakteru a umístění bezprostředně vedle stabilizované plochy výroby a skladování, plocha nevyvolá nutnost komplexního posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Plavy na životní prostředí. Vliv Změny č. 1 ÚP Plavy na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni. Ani ovlivnění územních plánů okolních sídel se nepředpokládá.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze očekávat závažné ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území. Návrhem zastavitelných ploch dochází k podpoře zejména sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území. Zachování kvality životního prostředí pro budoucí generace bude zajištěno respektováním požadavků příslušných orgánů státní správy.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Dle hodnoty koeficientu ekologické stability se jedná o vcelku vyváženou krajinu s prvky ÚSES všech kategorií. Na území je evidován významný krajinný prvek vodní náhon a památný strom Haratická lípa. V území chybí zastoupení zemědělských půd I. třídy ochrany. Územím protéká řeka Kamenice se stanoveným záplavovým územím, které částečně zasahuje do urbanizovaného území. Nachází se zde lokální zdroje podzemních vod Potůčky a Hampejz. Jedná se o území zvláštní povodně pod vodním dílem Souš a Josefův Důl. V části Haratice – Žižkov jsou problémy s nedostatkem zásob podzemních vod. Z hlediska hygieny životního prostředí se obec potýká s následujícími problémy. Chybí řádná ČOV společně s kanalizací v části Plavy, zastavěným územím je veden průtah silnice I/10 (hluk, znečištění ovzduší). Celé území obce je vymezeno jako území

s archeologickými nálezy. Na území se vyskytují stará zrušená poddolovaná území (2 x Haratice) a staré důlní dílo (1 x Haratice). Na části urbanizovaného území je evidován střední stupeň radonového indexu.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Krajský úřad nepředpokládá návrh takových změn, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví klimatu, hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání, dopady změny klimatu, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze očekávat žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, a to samostatně ani v kumulaci s jinými záměry a koncepcemi. Přeshraniční vlivy lze také s ohledem na vzdálenost obce Plavy od státní hranice vyloučit. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni. Přínos posouzení Změny č. 1 ÚP Plavy pro tyto nadřazené koncepce se proto nepředpokládá.

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu Změny č. 1 ÚP Plavy s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, krajský úřad dospěl k závěru, že Změnu č. 1 ÚP Plavy není nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství