Z A D Á N Í

XVIIb. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

Pořizovatel:
Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta

Leden 2013

ZADÁNÍ

XVIIb. změny Územního plánu města Pardubice

Obsah zadání:

1. Důvody pro pořízení XVIIb. změny Územního plánu města Pardubice
2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;
3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které je nutno prověřit;
4. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo;
5. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci;
6. Případný požadavek na zpracování variant řešení;
7. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresu a počtu vyhotovení;
8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů XVIIb. změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území.

1. Důvody pro pořízení XVIIa. změny Územního plánu města Pardubice

Město Pardubice má územní plán, který byl schválen 4. září roku 2001. Od této doby byly schváleny I., II., III., IV., V.,VI., VII., VII.A , VIII., IX., X. a XII. změny územního plánu, které v převážné míře upravovaly funkční využití ploch v jednotlivých lokalitách na území města, vyjma VI. změny, která řešila koncepční dopravní řešení města. V současné době je v procesu pořizování změna č. XV a XVIIa.

Dne 26.6.2012 bylo Zastupitelstvem města Pardubic schváleno usnesením č. 888/2012 pořízení XVII. změny ÚPmP. Dne 20.9.2012 bylo Zastupitelstvem města Pardubic schváleno usnesením č. 966Z/2012 prověření žádostí žadatelů o změnu územního plánu, obdržené pořizovatelem, Odborem hlavního architekta, v rámci XVII. změny. Dne 11.12.2012 byly usnesením č. 1121Z/2012 Zastupitelstvem města Pardubic schváleny k prověření další 3 lokality, uvedené v tomto návrhu pod čísly 95-97, zároveň se usnesením zastupitelstva tato změna rozdělila na změnu XVIIa, projednávající pouze jednu lokalitu a XVIIb, která obsahuje zbylé žádosti.

Vymezení území

Správní území Statutárního města Pardubice je vymezeno souborem katastrálních území: Pardubice, Černá za Bory, Dražkovice, Drozdice, Hostovice, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesenčany, Ohrazenice, Opočínek, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Semtín, Staré Čivice, Staročensko, Studánka, Svítkov a Trnová. Záměr XVIIb. změny územního se kromě katastrálního území Drozdice a Hostovice týká celého správního území města.

2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Změna č. XVIIb se týká jednotlivých lokalit dle žádostí občanů, podávaných na Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic. Posuzování těchto lokalit se bude řídit následujícími kritérii:

Prověří rozvoj ploch s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Politika územního rozvoje České republiky zahrnuje území v rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové-Pardubice. Mezi republikové priority dotýkající se XVIIb. změny územního plánu patří podpora polycentrického vývoje sídelní struktury, hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy), účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje pak stanovují vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních a regulačních plánů a při rozhodování o změnách využití území. V péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území pak ukládají zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tj. nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou, omezení fragmentace krajiny, efektivní využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel, preference rekonstrukcí a přestaveb před výstavbou ve volné krajině. ZÚR stanovují zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, m.j. zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území, zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.); zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

Z územně analytických podkladů vyplývají pro XVIIb. změnu územního plánu dle SWOT analýzy další kritéria. Za hrozbu jsou považovány tlaky na zástavbu všech volných ploch ve městech bez řešení širších vazeb, stále větší tlak na zábory zemědělské půdy a volné krajiny z důvodu výstavby, nežádoucí proces suburbanizace, estetické devastace krajinného rázu, zhoršování prostupnosti volné krajiny. Slabou stránkou je označena snížená hodnota krajinného rázu, podprůměrný podíl zvláště chráněných území, málo ekologicky stabilních ploch, snížená biodiverzita, intenzívní zemědělská krajina s minimálním podílem zeleně, rozšiřování zastavěných a zastavitelných území na úkor zemědělské půdy a volné krajiny, zasahování do nejcennějších zbytků přírodního prostředí – říčních niv. Tlak na zábor nezastavěných i nezastavitelných ploch (zemědělské, lesní půdy a zbytků přírodně hodnotných území) pro potřeby dopravních, průmyslových staveb a zařízení pro občanskou vybavenost a bydlení je stále značný. Ráz polabské krajiny, která rychle ztrácí vysokou zeleň, je nutno zachovat. Značný význam zde má vybudování a propojení funkční sítě prvků ÚSES (územního systému ekologické stability).

Technická infrastruktura v území je na velmi dobré úrovní, zásobování vodou a energiemi je spolehlivé a nemá zásadní problémy. Silnou stránkou správního obvodu ORP Pardubice je jeho stabilita sociální a ekonomická, kterou prozatím výrazně neohrožují některé nové negativně se projevující tendence spojené s růstem ekonomických aktivit a s požadavky na bydlení. Vnitřními problémy obvodu jsou především tendence k poměrně rozsáhlému suburbanizačnímu procesu soustředěnému zejména do okraje města. Je vhodné využít specifických kvalit území – kulturních památek a dalších architektonických hodnot, fenoménu řek a jejich niv v sídlech i mimo ně, četných vodních ploch a přírodních prvků krajiny včetně rozvoje v tomto regionu tradičního jezdectví, cyklistiky nebo agroturistiky. Tyto cíle mohou být negativně ovlivněny tlaky na nevhodné využití území, které přináší pouze krátkodobý ekonomický efekt, a které snižují nebo zcela vylučují plné využití historicky vzniklých hodnot území. Nové rozvojové plochy musí být začleněny do okolní krajiny, s důrazem na řešení hranice zastavitelného a nezastavitelného území. Výsledky územně analytických podkladů budou při návrhu XVIIb. změny zohledněny a případně zapracovány do návrhu územního plánu.

Koncepce řešení XVIIb. změny:

Jednotlivé lokality budou posouzeny s důrazem na ochranu dochovaných přírodních hodnot území a ochranu přírodních limitů; ochranu historických a kulturních hodnot území; na zastavení rozrůstání města do volné krajiny a jeho ochranu; zachování kompaktního města a zachování charakteru samostatných sídel v krajině. Tento trend koresponduje i se zadáním nového územního plánu Pardubice, který se v současné době zhotovuje.

Důkladně bude zvážen především případný zásah do nezastavěného území. Bude zohledněna analýza zastavěných a zastavitelných ploch zpracovaná Odborem hlavního architekta v květnu 2010. Nové rozšíření zastavitelné plochy bude řádně odůvodněno projektantem, a to jak s ohledem na tuto analýzu, tak s ohledem na § 53 odst. 5 písm.f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona. Případné nové plochy projektant navrhne v rámci návaznosti na zastavěné území tak, aby byly napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu a nenarušil se stávající obraz města a krajinný ráz, byly zachovány a podporovány prvky ÚSES, nedocházelo k záboru kvalitní zemědělské půdy.

Nejvýznamnější přírodní hodnotou kompaktního města jsou toky dvou řek a jejich nivy, které od počátku významným způsobem vývoj města ovlivňují. Přítomnost a obraz tohoto fenoménu je pro město významnou hodnotou, kterou je třeba chránit a rozvíjet. Toto území je pro město natolik cenné, že vyžaduje celkový koncepční přístup, který bude stanoven novým územním plánem, jak je uvedeno v textu schváleného zadání nového územního plánu. Přírodní prvky urbanizovaného území města, dosud nezastavěné plochy zeleně (vodní toky a plochy, veřejná zeleň, parky a zahrady přírodní sportovní plochy a další) budou chráněny před negativním stavebním rozvojem. Pozemky zemědělského půdního fondu a pozemky určené k plnění funkcí lesa zasažené návrhovými plochami budou vyhodnoceny v souladu s platnými předpisy. Bude vybráno vždy takové řešení, které je nejvhodnější z hlediska zachování lesa, pozemků ZPF, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů.

Významnou urbanistickou hodnotou, důležitou pro ochranu, jsou hodnotné hranice mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím. Všechny stávající civilizační hodnoty kompaktního města a celého řešeného území (především veřejná infrastruktura), budou chráněny a využívány ve prospěch stanovené urbanistické koncepce a budou sledovat zajištění udržitelného rozvoje území. Při návrhu změny územního plánu je nutno se soustředit zejména na zachování přírodních a kulturních hodnot, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídla a ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí.

V rámci pořízení XVIIb. změny územního plánu se nepředpokládají zásahy do dopravní koncepce města. Budou respektována pásma stávající železniční infrastruktury a železniční a silniční cesty a jejich koridory. V návrhu XVIIb. změny budou projektantem specifikovány a zhodnoceny případné zásahy do stávající technické infrastruktury včetně návrhů na jejich řešení. Případný návrh nové technické infrastruktury bude obsahovat zásady jejího řešení včetně bilance kapacit zdroje a specifikace navrhovaných zařízení. Stávající občanské vybavení veřejné povahy, veřejná prostranství budou zachovány.

Každá lokalita určená ke změně bude posouzena z hlediska vhodnosti funkčního vymezení, návaznosti na funkční plochy a napojitelnosti.na veřejnou infrastrukturu.

V rámci usnesení zastupitelstva města byly do dalšího projednání postoupeny následující žádosti:

1. Konečná Denisa, bytem Bělehradská 392, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 716/9 k.ú. Staré Čívice z funkčního využití VLf – výroba lehká na OV – občanská vybavenost
2. Ledvinková Danuše, bytem Sadová 239, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 402/52 a 402/104 k.ú. Nemočíce z funkčního využití PZ – zemědělské plochy, PV – vodní tok na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
3. Ing. Rainberg, Alois, bytem Teplého 1820, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 108/1, 107/19, 101/1 k.ú. Dražkovice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
4. Ing. Rainberg, Alois, bytem Teplého 1820, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 229/11 a 228/7 k.ú. Dražkovice z funkčního využití VS – výrobní služby na OV – občanská vybavenost vyšší

5. Ing. Rainberg, Alois, bytem Teplého 1820, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 100/3, 112/28, 111/10, 111/1 k.ú. Dražkovice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na OV – občanská vybavenost vyšší
6. Ing. Rainberg, Alois, bytem Teplého 1820, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 2605/121, 3729/1, 3730, 3732 k.ú. Pardubice z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na OZ – občanská vybavenost základní
7. Ing. Rainberg, Alois, bytem Teplého 1820, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 385/1 k.ú. Studánka z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na VL – výroba lehká
8. Klavík Jiří, JUDr. ing., Havlíčkova 99, Chrudim požaduje změnu na pozemku p.č. 181/1, 181/2, 181/3, 181/4 k.ú. Nemošice z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
9. Atelier Macas, sídlem Br. Veverkových 2717, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č.40/1 k.ú. Semtín z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
10. Borůvka Jiří, bytem Husitská 763, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 118, 122 k.ú. Opočínek z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BV – bydlení venkovské
11. Macháčková Jana, bytem Holubova 1598, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 1415/24, 1415/27 k.ú. Pardubice z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na PR – zeleň rekreační (záměr – výstavba rekreačních chat)
12. Poláková Hana, bytem Hradišťská 30, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 111/21 k.ú. Ohrazenice z funkčního využití BS – bydlení sídlištní na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
13. Řezníček Kamil, bytem K hřebčinci 285, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 402/152 k.ú. Nemočíce z funkčního využití PR – plochy individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
14. Šerá Ludmila, bytem Volutova 2516, Praha 5 požaduje změnu na pozemku p.č. 1519, 1513/16, 1516/2, 1516/1, 1522/7 k.ú. Pardubice z funkčního využití KR – zeleň krajinná rekreační na na zahradu, eko-farmu, bydleni, rekreaci
15. FK Slovan Pardubice, sídlem Luční 296, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 811/8, 811/57, 811/98, st.p. 7368, st.p. 8029, st.p.8031, st.p.8032 k.ú. Pardubice z funkčního využití RS – sportovní areály na SM – smíšené území městské (polyfunkční bytová zástavba s občanskou vybaveností, sportovištěm)
16. Magistrát města Pardubic, Odbor majetku a investic, sídlem Pernštýnské náměstí 1, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č.2195/20, 2194/11, 2194/1 k.ú. Pardubice z funkčního využití PL – plocha lesa na RS – rekreace a sport
17. Magistrát města Pardubic, Odbor majetku a investic, sídlem Pernštýnské náměstí 1, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 2194/3 k.ú. Pardubice z funkčního využití RS – rekreace a sport na PL – plocha lesa
18. Jiránková Tereza, bytem Nábřeží Závodu Míru 1856, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 310/2, 312/3 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – plochy zemědělského využití na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
19. Banda Jiří, bytem Dlouhá 883, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 268/1, 267, 268/2, 616/28 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy a KK – zeleň významná pro tvorbu krajiny na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
20. Pucandl Petr, bytem Husova 1805, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 8206, 886/20, 886/37 k.ú. Pardubice z funkčního využití TO – nakládání s odpady a odpadními vodami na stavby pro skladování, administrativu, prodejní
21. Ventura Pavel, bytem Kytlická 751, Praha 9 požaduje změnu na pozemku p.č.296/2 k.ú. Popovice z funkčního využití RS – sportovně rekreační pochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
22. Merta Josef, bytem Raabova 488, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 699, 702, 703, 704 k.ú. Staročernsko z funkčního využití PZ – plochy zemědělské na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
23. Řezníček Kamil, bytem Palackého 579, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 402/129 k.ú. Nemošice z funkčního využití PR – plochy rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské

24. Záruba Jiří, bytem Jožky Jabůrkové 281, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 120/9 a 120/87 k.ú. Trnová z funkčního využití BP – bydlení nízkopodlažní předměstské na Zvu – zeleň městská všeobecná
25. Kučera Milan, Kučerová Silvie, bytem V Zákoutí 256, Přelouč a Pod Břízkami 1092, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 402/113 k.ú. Nemošice z funkčního využití PR – plochy individuální rekrace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
26. Tělocvičná jednota Sokol Pardubice, sídlem Jiráskova 29, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 2306/4 k.ú. Pardubice z funkčního využití Zvu – zeleň městská všeobecná na BM – bydlení vícepodlažní městské
27. Tělocvičná jednota Sokol Pardubice, sídlem Jiráskova 29, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 96/6 k.ú. Pardubice z funkčního využití Zvu – zeleň městská všeobecná na MP – městský parter
28. SK Nemošice, sídlem Sportovní 252, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 206/10, 755/1 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na RR – rekreační areály
29. Kučera David, bytem Na Drážce 1559, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 402/132 k.ú. Nemošice z funkčního využití PR – plocha individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
30. Tesařová Drahomíra, PhDr., Cs.,bytem Kafkova 593/35, Praha 6 požaduje změnu na pozemku p.č. 450/1, 450/7 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
31. Tesařová Drahomíra, PhDr., Cs.,bytem Kafkova 593/35, Praha 6 požaduje změnu na pozemku p.č. 562/1 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
32. Víšek Josef, bytem S.K.Neumanna 91, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 1491/49 k.ú. Pardubice z funkčního využití SM – smíšené území městské na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
33. Weiner Otakar, bytem S.K. Neumanna 1777, Pardubice, Weinerová Danuše, bytem V Hůrkách 2092, Praha 13, Vlastimil Zadina, bytem Lonkova 460, Pardubice a Koníř Jaroslav, bytem Labská 23, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č. 1636/4, 1636/5, 1621/1 k.ú. Pardubice z funkčního využití RS – sportovní areály na BS – bydlení sídlištní vícepodlažní
34. Weiner Otakar, bytem S.K. Neumanna 1777, Pardubice, Weinerová Danuše, bytem V Hůrkách 2092, Praha 13, Kramář Jaroslav, bytem Klírova 12, Praha 4 požadují změnu na pozemku p.č. 2499/46, 2499/71, 2499/35, 2499/34, 2499/44 k.ú. Pardubice z funkčního využití SM – smíšené území městské na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
35. Honzíček Oldřich a Honzíčková Věra, oba bytem K Blahobytu 1889, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č. 1491/27 k.ú. Pardubice z funkčního využití SM smíšené území městské na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
36. Douchová Iveta, bytem Staré náměstí 223, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 310/1 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na SP – smíšená obytná
37. Přibík Jan, bytem Husova 1749, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 630/5, 25/10, 25/11, 29/5 k.ú. Staré Čívice z funkčního využití ZR – zeleň rekreační na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
38. Bárta Aleš, bytem Bohdanečská 9, 53009, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 139/1 k.ú. Trnová z funkční plochy OV – občanská vybavenost vyšší, KZ – zeleň krajinná na BS – bydlení sídlištní či BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
39. Andrlík Jiří, bytem Sezemická 1351, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 744/4, 744/37 k.ú. Pardubice z funkčního využití ZI – zeleň izolační na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
40. Autokontrol Pardubice s.r.o., sídlem Hradišťská 551, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 3651/1, 8606, 8205/2, 4235/1 k.ú. Pardubice z funkčního využití VL – výroba lehká + dopravní koridor na VL – výroba lehká
41. Ing. Miller Zdeněk, Mnětice 14, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 84 (část) k.ú. Mnětice z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BV – bydlení venkovské

42. Městský obvod Pardubice VII, Generála Svobody 198, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 327/12, 327/11, 325/19 k.ú. Rosice nad Labem z funkčního využití BS – bydlení sídlištní na zeleň
43. Suchomel Karel, ing., bytem V Borku 415, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 421/1 k.ú. Černá za Bory z funkčního využití KZ – krajinná zeleň na BV – bydlení venkovské
44. Koudelka Jakub, bytem Sladkovského 1576, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 187/29, 187/40 k.ú. Černá za Bory z funkčního využití PR – plocha individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
45. Zmítková Mariana, ing.arch., bytem Žižkova 884, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 92/1, 746/10, 83/11, 83/4, 73/2, 746/14 k.ú. Svítkov z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
46. OREA INVEST s.r.o., sídlem Svojsíkova 2/1596 Ostrava požaduje změnu na pozemku p.č. 279/2 k.ú. Trnová z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na DP (OK) – dopravní plocha s možností využití pro občanskou vybavenost bez trvalých staveb
47. Skalová Jana, bytem Trnovská 303, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 686, 207/16, 207/22, 207/29 k.ú. Ohrazenice z funkčního využití OZ – občanská vybavenost základní na SM nebo BP – plocha pro bydlení
48. Hrachovinová Petra, bytem Dukelská 279, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 158/1 k.ú. Trnová z funkčního využití PR – plocha individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
49. Drábek Pavel, bytem Bartoňova 837, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 70/30 k.ú. Ohrazenice z funkčního využití ZI – zeleň izolační na DH – dopravní pocha
50. Veselý Lukáš, bytem Holubova 1855, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 735/1 k.ú. studánka funkčního využití PR – plocha individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
51. Zavoralová Marcela, ing., bytem Artolec 41, Nová Bystřice požaduje změnu na pozemku p.č. 172/3 k.ú. Semtín z funkčního využití Zvu – zeleň městská všeobecná na komerční využití (blíže nespecifikováno)
52. Kovář Jan, ing.arch., bytem Národních hrdinů 181, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 341/1, 355/5, 355/7 k.ú. Pardubice z funkčního využití KZ – zeleň krajinná a KR – zeleň rekreační na SM smíšené území městské (v pásu 35 m podél komunikace)
53. Vlk Vladimír, bytem Dašická 73, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 186/1, 186/3, 186/4, 186/8, 186/9, 185, 435/3, 539/4, 539/27 k.ú. Pardubičky z funkčního využití VL, výroba lehká, dopravní koridor, OK – občanská vybavenost koncentrovaná, DG – dopravní plocha na OVz – občanská vybavenost (zdravotnictví)
54. Kovář Jan, ing. arch., bytem Národních hrdinů 181, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 460/2 k.ú. Mnětice z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BV – bydlení venkovské
55. Městský obvod Pardubice IV, sídlem Bokova 315, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 342/4, 541/2 k.ú. Staročernsko z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
56. Müller Zdeněk, bytem Mnětice 14, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 402/14, 402/130 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na SP – smíšené území předměstské
57. Jošt Josef, bytem Sladkovského 433, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 1392/2-17, 1395/13, 507/2,3 k.ú. Pardubice z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
58. PAR 7143 a.s., Milan Fiala, sídlem Staropramenná 3116/14, Praha 5 požaduje změnu na pozemku p.č. 4245, 4249 k.ú. Pardubice z funkčního využití SM – smíšené území městské na OV – občanská vybavenost vyšší
59. Holeček Miloš – vyjmuto na základě usnesení zastupitelstva o změně XVIIa
60. Masopustová Vladimíra, bytem Roosewelтova 134/III, Chlumec nad Cidlinou požaduje změnu na pozemku p.č. 10060, 1107/40 k.ú. Pardubice z funkčního využití PR – plochy individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské

61. Soukup Petr, ing., bytem Pod Kleprlíkovou horou 923, Hronov požaduje změnu na pozemku p.č. 19/1 k.ú. Semtín z funkčního využití PL – plocha plnící funkci lesa na OZ – občanská vybavenost základní
62. Rohlík Jaroslav, ing., bytem Jana Zajíce 865, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 517/1 a 512/27 k.ú. Staré Čívice z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na VS – výrobní služby
63. Kubík Ondřej, bytem Milheimova 577, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 4145, 460 k.ú. Pardubice z funkčního využití Zvu – zeleň městská na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
64. Moravcová Marie, Moravec Josef, oba bytem Žitím 6, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č. 448, 449 k.ú. Černá za Bory z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BV – bydlení venkovské
65. Michálková Drahomíra, bytem 28. října 78, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 383/25 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BV – bydlení individuální
66. Borovec Pavel, bytem Pardubická 26, Srnojedy požaduje změnu na pozemku p.č. 330/56, 330/60 k.ú. Lány na Důlku z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
67. Horák Jiří, bytem Arnošta z Pardubic 2616, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 808/6, 629/11, 1227 k.ú. Staté Čívice z funkčního využití OZ – občanská vybavenost, KZ – krajinná zeleň, BP- bydlení nízkopodlažní předměstské na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
68. Pešata Jaroslav, ing., bytem Holečkova 2650, Praha 5 požaduje změnu na pozemku p.č.701/8 k.ú. Pardubice z funkčního využití ZI – zeleň izolační na BP – bydlení nízkopodlažní venkovské
69. Kořínek Zdeněk, Kořínková Jaroslava, bytem Spojovací 547, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č. 1199/10, 1199/14, 1140/11, 1140/12, 1140/14 k.ú. Pardubice z funkčního využití VK – výroba lehká na RS – sportovní areály
70. Plynostav (Pardubice holding a.s.), sídlem Motoristů 24, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č.1711/15, 1711/18, 1711/29, 1711/30, 1714/3, 1716/2, 1716/4, 1716/10, 1716/17, 1716/18, 3987/4, 3988 k.ú. Pardubice z funkčního využití KR – zeleň krajinná rekreační a RR – rekreační areály na SM – administrativa, bydlení občanská vybavenost, garáže
71. Atelier MACAS, sídlem Br. Veverkových 2717, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 1711/15, 1711/18, 1711/29, 1711/30, 1714/3, 1716/2, 1716/4, 1716/10, 1716/17, 1716/18, 3987/4, 3988k.ú. Pardubice z funkčního využití KR – krajinná zeleň rekreační, RR – sportovní areály na plochu s objekty a sportovišti, doplňkové stavby
72. Rabenstein Jan, ing., bytem Lány na Důlku 64, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 327/47, 327/21 k.ú. Lány na Důlku z funkčního využití KR – zeleň krajinná rekreační na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
73. Douchová Iveta, bytem Staré Náměstí 223, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 310/1 k.ú. Nemošice z funkčního využití PZ – zemědělská plocha na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
74. Ptáčník Čeněk, ing. bytem Štefánikova 457, Hradec Králové požaduje změnu na pozemku p.č. 158/3 k.ú. Trnová z funkčního využití PR – plocha individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
75. Borovec Jan, ing., bytem Musílkova 177, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č.1069/46, 1042/17 k.ú. Pardubice z funkčního využití PR – plochy individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
76. Chládek a Tintěra Pardubice a.s., sídlem K Vápence 2677, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č.2802/5, 2033/5, 2033/6 k.ú. Pardubice z funkčního využití ZI – zeleň izolační na VL – výroba lehká
77. Myška Josef, bytem Ke koupališti 74, Pardubice, Myška Karel, bytem Ke Koupališti 75, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č.1638 k.ú. Pardubice z funkčního využití Zvu – zeleň městská všeobecná, KZ – zeleň krajinná, dopravní koridor na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské

78. Vrba Petr, bytem Rybitevská 676, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 350/7 k.ú. Rosice nad Labem z funkčního využití PR – plochy individuální rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
79. Prokop Miroslav, bytem Žižkova 879, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 95/8, 95/4 k.ú. Dražkovice z funkčního využití ZI – zeleň izolační, dopravní koridor na VL – výroba lehká (změna koridoru trasy komunikace III/32226
80. Kafka Jan a Novotný Václav, bytem Na Záboří 685, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č. 549/6 k.ú. Rosice nad Labem z funkčního využití OV – občanská vybavenost na VL – výroba
81. Řehák Aleš a Řehák Filip, bytem Fügnerova 604, Pardubice požadují změnu na pozemku p.č. 350/4, 350/4 k.ú. Rosice nad Labem z funkčního využití PR – plocha rekreace na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
82. Hutla Václav, bytem Lohenice 81, Přelouč požaduje změnu na pozemku p.č. 330/51, 330/55, 330/61, 330/62 k.ú. Lány na Důlku z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
83. Statutární město Pardubice, zastoupené vedoucím OMI, sídlem Pernštýnské náměstí 1, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 1718/1 k.ú. Pardubice z funkčního využití Zvu – zeleň městská všeobecná na OVs – občanská vybavenost vyšší
84. Plíšková Hana, bytem Lány na Důlku 1, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 477/5 k.ú. Lány na Důlku z funkčního využití PZ – zemědělské plochy na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské
85. Šmahel Zdeněk, bytem K čekárně 117, Srnojedy požaduje změnu na pozemku p.č. 66/13, 58/3, 54/13, 66/11, 66/12 k.ú. Rosice nad Labem z funkčního využití PZ – zemědělské plochy, PR – plochy individuální rekreace na VS – výrobní služby
86. Vašíček Jan, bytem Němčice 88 požaduje změnu na pozemku p.č. 212/1, 216/1 k.ú. Ohrazenice z funkčního využití OVs – občanská vybavenost vyšší, ZI – zeleň izolační na OV – občanská vybavenost vyšší
87. Rada Daniel, bytem Smetanova 305, Trutnov požaduje změnu na pozemku p.č. 475 k.ú. Svítkov z funkčního využití ZI – zeleň izolační na VL – výroba lehká
88. Holcim Česko a.s., sídlem Tovární 296, Prachovice požaduje změnu na pozemku p.č. 305/10, 305/11, 305/12, 305/15, 305/16, 315/16, 315/18 k.ú. Popovice z funkčního využití RS – sportovní areály na VL – výroba lehká
89. Aleš Bárta, bytem Bohdanečská 9 , Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 236/57 k.ú. Trnová z funkčního využití KZ – zeleň krajinná na OV – občanská vybavenost.
90. Klose Aleš, ing. arch., bytem Labská 146, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 584/1, 428, 583, 581/1, 2777 k.ú. Pardubice z funkčního využití SM – smíšené území městské, KR – zeleň rekreační na – smíšené území městské, KR – zeleň rekreační (jedná se o výměnu funkčních ploch tak, aby celková plocha zeleně zůstala zachována a byla umístěna podél vodoteče)
91. Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, sídlem Štrossova 44, Pardubice požaduje změnu v území Fáblovka dle zaregistrované studie Fáblovka
92. Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, sídlem Štrossova 44, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 2462/2 k.ú. Pardubice z funkčního využití PV – vodní plocha na KR – zeleň krajinná rekreační
93. Vašíček Petr, bytem MUDr. Ducháčkové 158, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 268/1, 268/2, 269/1 k.ú. Rosice nad Labem z funkčního využití PL – plocha plnící funkci lesa na OV – občanská vybavenost
94. Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, sídlem Štrossova 44, Pardubice požaduje změnu na pozemku p.č. 86/7, 86/9, 86/16, 86/13, 86/18, 86/19, 89/1, 89/61, 89/62, 89/63, 89/77, 89/13, 89/14, 89/22, 89/23, 89/24 k.ú. Ohrazenice z funkčního využití KZ – zeleň krajinná, PV – vodní plocha na KZ – zeleň krajinná, Bp – bydlení nízkopodlažní předměstské
95. Zastupitelstvo města Pardubic usnesením 1121Z/2012 ze dne 11.12.2012 požaduje změnu na pozemku p.č. 88,91,98/1,285/3,112/1, 343/1,108/6, 103/2, 108/5, 106/7, 106/8, 108/2, 108/3, 108/4,110,112/1 k.ú. Černá za Bory z funkčního využití OK občanská vybavenost koncentrovaná OK na OV – občanská vybavenost vyšší

96. Zastupitelstvo města Pardubic usnesením 1121Z/2012 ze dne 11.12.2012 požaduje změnu na pozemku p.č. 2075/3,4,5,6,7; 1749/3,4; 1753/10; 3892; 3685/2,4; 9304 k.ú. Pardubice z funkčního využití Zvu - zeleň městská všeobecná na OV - občanská vybavenost vyšší
97. Zastupitelstvo města Pardubic usnesením 1121Z/2012 ze dne 11.12.2012 požaduje změnu na pozemku p.č. 328, 3678/10, 44/10, 3678/8, 4245, 4249, 4244/1, 4244/2 k.ú. Trnová z funkčního využití SM – smíšené území městské na OV - občanská vybavenost vyšší

Všechny tyto žádosti budou posouzeny s ohledem na výše uvedené zásady koncepce XVIIb. změny a jejich zpracování bude jednotlivě zdůvodněno projektantem.

3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které je nutno prověřit

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se v rámci XVIIb. změny ÚPmP nepředpokládá.

4. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Nepředpokládá se požadavek na vymezení veřejně prospěšné stavby, opatření či asanace.
Pokud návrh XVIIb. změny vyvolá v rámci koncepčního řešení potřebu k umístění výše uvedených zásahů, zpracovatel případně navrhne další veřejně prospěšné stavby, opatření, asanace a vymezí pro ně potřebné plochy. Asanace budou podrobně specifikovány a zdůvodněny.

5. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci se vzhledem k rozsahu jednotlivých změn nepředpokládá. V případě potřeby (u rozsáhlejších nově vymezovaných ploch) je možno stanovit podmínku zpracování územní studie, regulačního plánu či dohody o parcelaci.

6. Případný požadavek na zpracování variant řešení

XVIIb. změna územního plánu bude zpracována v etapách návrh a vydání územního plánu. Variantní návrh XVIIb.změny s ohledem na zachování stávající koncepce a minimalizaci zásahu do nezastavěného území se nepředpokládá.

7. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresu a počtu vyhotovení

Textová a grafická část územního plánu bude zpracována v souladu s aktuální metodikou „MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS“ vydanou Pardubickým krajem v 04/2010 a v souladu s platnými právními předpisy v tištěné a digitální podobě.

Textová část
Bude zpracována v potřebném rozsahu dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výkresová část bude zpracována v potřebném rozsahu dle vyhl. č. 500/2006 Sb., bude obsahovat:

- *Výkres základního členění území 1 : 5 000*
- *Hlavní výkres 1 : 5 000*
- *V případě potřeby Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000*

Odůvodnění
Textová část
Bude zpracována v potřebném rozsahu dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výkresová část
- *Koordinační výkres 1 : 5 000*
- *Výkres širších vztahů 1 : 50 000*
- *Výkres předpokládaných záborů půdních fondů 1 : 5 000*

Digitální forma předání dokumentace
Výkresová část - standardní vektorové datové vrstvy (v GIS)
Textová část (formáty DOC, XLS, PDF)

Formát výstupů
- *digitální zpracování splní požadavky Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2, duben 2010 (MINIS)*
- *odevzdaná data budou topologicky správné digitální vektorové vrstvy s popisnými atributy v souřadnicovém systému S-JTSK.*
- *Požadavky na formát: formát SHP: při odevzdání ve formátu SHP musí být připojeny soubory DBF dle zásad ESRI*

Počet vyhotovení
Dokumentace územního plánu bude předána ve dvou výtiscích návrhu pro společné jednání, ve dvou výtiscích po případné úpravě pro řízení o územním plánu a ve čtyřech výtiscích návrhu v čistopise, vždy s podklady umožňujícími vystavení úplné dokumentace na portálu města.

Právní stav
Dokumentace právního stavu bude odevzdána ve čtyřech výtiscích v souladu s § 55 odst. 5 stavebního zákona s odkazem na §189 odst. 1 stavebního zákona. Digitální forma předání dokumentace bude ve výkresové části ve standardní vektorové datové vrstvy (v GIS), v textové části ve formátu DOC, XLS, PDF.

8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů XVIIb. změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí se vzhledem ke koncepci řešení XVIIb. změny nepředpokládá. XVIIb. změna nebude zasahovat do oblastí evropsky významné lokality či Natury 2000. V případě potřeby vydá orgán dotčený k posouzení vlivu své stanovisko v průběhu projednání zadání.
.