



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: SpKrÚ 40641/2016/OŽPZ
Číslo jednací: KrÚ 47383/2016/OŽPZ/ST
Vyřizuje: Ing. Stará
Telefon: 466 026 356
E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Dle rozdělovníku

Datum: 21. 6. 2016

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů koncepce – Změny č. 1 Územního plánu Rybitví na životní prostředí

podle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Změna č. 1 Územního plánu Rybitví

3. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Pardubický
obec: Rybitví
katastrální území: Rybitví

4. Pořizovatel koncepce ve smyslu ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, Štrossova 44, Pardubice 530 21

5. IČ pořizovatele

00274046

6. Zpracovatel koncepce (územního plánu):

Ing. arch. Tomáš Slavík, Komenského náměstí 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí

7. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatelem vyhodnocení strategického dokumentu je společnost EMPLA AG spol. s r.o., vedoucí řešitelského týmu Ing. Vladimír Plachý, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 182/OPV/93 z 21. 1. 1993.

8. Stručný popis koncepce:

Změna č. 1 ÚP Rybitví respektuje stávající urbanistickou koncepci Rybitví, která vychází z poměrně omezených možností rozvoje obce. V souvislosti s udržitelným rozvojem obce lze konstatovat, že sociální a ekonomický pilíř jsou na dobré úrovni, přírodní pilíř je oslaben vlivem průmyslového areálu s chemickými závody.

Změna č. 1 ÚP respektuje stávající urbanistickou koncepci a současně vytváří podmínky pro zachování kulturních a civilizačních hodnot a posílení hodnot přírodních, zejména zvýšením ekologické stability území. Možnosti a stav území jsou prověřeny v návaznosti na sousední katastry, komplexně jsou posouzeny potřeby a požadavky obce na rozvoj území s požadavky veřejného sektoru. Rovněž je do souladu uveden skutečný stav využití území s jeho funkčním využitím definovaným v platném územním plánu.

Změna č. 1 doplňuje do ÚP doposud chybějící koncepci nakládání s odpady.

Ze ZÚR PK je převzat požadavek na veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury II/341, stabilizován je koridor pro přeložku I/36 vymezený platným ÚP. Lokalita L1 (Z10) – plocha silniční dopravy.

V návaznosti na zastavěné území jsou v rámci stávajících průmyslových areálů doplněny plochy výroby. Lokalita L3 (Z11) – plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba a lokalita L4 (Z12) – plocha výroby a skladování – lehký průmysl.

U některých stávajících ploch výroby (drobná řemesla a lehký průmysl) je změnou č. 1 umožněno i využití pro těžký průmysl a energetiku. Lokalita L2 - stabilizovaná plocha VL (výroba a skladování – lehký průmysl) se mění na stabilizovanou plochu VT (výroba a skladování – těžký průmysl a energetika) a stabilizovaná plocha VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) se mění na stabilizovanou plochu VT (výroba a skladování – těžký průmysl a energetika)

Lokalita pro spalovnu NO (v současné době mimo provoz) je stabilizována v rámci ploch technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady. Funkční využití ploch je podmíněno respektováním požadavků a ustanovení POH PK. Lokalita L5 - stabilizovaná plocha TO (technická infrastruktura – plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady).

Dále se změna územního plánu týká lokality L8 - stabilizovaná plocha staveb OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) a plocha PV (veřejná prostranství), která se mění na stabilizovanou plochu OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura).

Výhradně pro doplnění skladebných prvků ÚSES a posílení funkčnosti a celistvosti celého systému jsou navrženy nové přírodní plochy, a to pro realizaci lokálních biocenter LBC 4 a LBC 5.

9. Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Rybitví na životní prostředí je zpracováno dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 138/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Předložené SEA hodnocení je vlastně prohloubením výstupů průzkumů a rozborů pro Změnu č. 1 územního plánu Rybitví ve smyslu podrobnějšího screeningu potenciálních střetů navrhovaných dopravních koridorů a rozvojových ploch ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí vymezeným limitům pro tvorbu ÚP.

Hodnocená změna č. 1 územního plánu obce Rybitví je navržena pouze v jedné variantě řešení. Jako druhá varianta ke srovnání je brána varianta nulová, kdy záměry předmětné změny územního plánu nebudou realizovány.

Vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí (neboli citlivost jednotlivých složek životního prostředí k realizaci daného záměru) byl hodnocen tabulkovou formou v rozsahu:

Vliv – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Stav vlivu – přechodný (P), trvalý (T)

Významnost vlivu – nevýznamný (0), málo významný (*), středně významný (**), velmi

významný (***)

Kumulace – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

V dalším kroku bylo na základě vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí provedeno porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Jednotlivé vlivy byly hodnoceny v rozsahu:

+ pozitivní vliv

- negativní vliv

0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv

± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)

* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

Ze změny č. 1 územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – ovzduší, voda, ZPF, PUPFL, záplavové území Labe, hluk

pozitivně – ÚSES, nové plochy zeleně, nakládání s odpady, demografický vývoj obyvatelstva, ekonomické a sociální vlivy, dopravní infrastruktura, hluková a emisní zátěž ze silniční dopravy, udržitelný rozvoj území.

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním nemohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí: lokality Natura 2000 (orgán ochrany přírody ve stanovisku 32816/2013/OŽPZ/Le ze dne 16. 5. 2013 sdělil podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že koncepce nemůže mít významný vliv na ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality), ZCHÚ, podzemní vody, CHOPAV, přírodní zdroje, ložisková území, památné stromy, kulturní památky.

K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná změna č. 1 územního plánu, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelná.

V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Magistrát města Pardubic předložil 30. 4. 2013 k projednání návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Rybitví. Krajský úřad Pardubického kraje se vyjádřil k předloženému návrhu zadání svým vyjádřením č.j. KrÚ 30990/2013/OŽPZ/PI ze dne 28. 5. 2013 a došel k závěru, že pro zpracování Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rybitví je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Magistrát města Pardubic svým opatřením č.j. MmP 51011/2015 ze dne 1. 9. 2015 oznámil v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu „Společné jednání o Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rybitví“ jehož součástí bylo i posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Společné jednání o Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rybitví proběhlo 30. 9. 2015.

Shromážděné podklady ze společného jednání o návrhu ÚP společně se žádostí o vydání stanoviska podle § 10g pořizovatel předložil krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství dne 26. 5. 2016.

V rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Rybitví byla podána stanoviska, která byla souhlasná a bez připomínek. Jednalo se o stanovisko Hasičského

záchranného sboru Pardubického kraje, Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, Magistrátu města Pardubic, odboru správních agend, odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje, Státního pozemkového úřadu, Ministerstva životního prostředí a Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královehradeckého a Pardubického.

Dále byla podána stanoviska, která obsahovala připomínky, podmínky a upozornění. Jednalo se o stanovisko Ministerstva obrany, které upozorňuje na to, že se řešené území nachází v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení, v ochranném pásmu letiště Pardubice a v ochranném pásmu přehledových systémů a je nutné respektovat ve vyjádření uvedené podmínky.

Ministerstvo zdravotnictví České republiky neuplatňuje k věcnému řešení projednávané změny ÚP žádné připomínky z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů a žádá, aby součástí posouzení konkrétního záměru zprovoznění spalovny v procesu EIA bylo i posouzení jeho vlivu na specifické životní prostředí přírodních léčebných lázní.

V rámci společného jednání byly uplatněny připomínky, které se netýkaly vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Jednalo se o připomínky od následujících subjektů:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.
- EVM Rybitví s.r.o.
- Marek Makarov, jednatel EVM Rybitví s.r.o.

Bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko č.j.: KrÚ 56220/2015/OŽPZ/Se ze dne 7. 10. 2015 orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který v něm vyjádřil nesouhlas k uvedené věci „ÚP Rybitví, změna č. 1, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., vzhledem k tomu, že u navrhované lokality č. Z12 – část (0,6900 ha na půdách I. třídy ochrany) není dostatečným způsobem zdůvodněn jiný výrazně převažující veřejný zájem.

Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu bude zastavitelná plocha Z12, která je určena pro plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl, z návrhu územního plánu vypuštěna. Pro vymezení této zastavitelné plochy nebyl po celou dobu pořízování uveden převažující veřejný zájem nad zájmen ochrany ZPF ve smyslu příslušného zákona.

Dále bylo obdrženo vyjádření spolku Zelená pro Pardubicko, ve kterém je vysloven nesouhlas s tím, aby v části 4. 7 Nakládání s odpady bylo v uváděném území umožněno nakládání s nebezpečnými odpady v jakékoliv zde uvedené formě:

- *upravovat fyzikálně – chemickými, nebo biologickými postupy nebezpečné anorganické odpady v zařízeních odpovídajících požadavkům BAT*
- *využívat nebo odstraňovat nebezpečné organické odpady v zařízeních odpovídajících požadavkům na nejlepší dostupné techniky (tzv. BAT) (procesu integrované prevence a omezování znečištění, tzv. IPPC), s výjimkou nových zařízení na termické odstranění odpadu*
- *zajistit fyzikálně – chemickou úpravu nebezpečných anorganických odpadů*
- *zajistit materiálové využití nebezpečných organických odpadů, v případě, že odpady nelze materiálově využít, zajistit jejich materiálové využití*
- *zařízení pro dekontaminaci (ropné látky, těžké kovy)*
- *zařízení pro využití nebezpečných odpadů s upřednostněním zařízení na materiálové využití odpadů*

Spolek Zelená pro Pardubicko navrhuje, aby v daném území bylo umožněno pouze nakládání se stavebním a ostatním odpadem („O“).

Zdůvodnění:

a) Lokalita, kde by mohla být spalovna nebo jiný způsob nakládání s nebezpečnými odpady, je umístěna na návětrné straně statutárního města v hustě zastavěné oblasti. Limity znečištění v Pardubicích jsou dlouhodobě překračovány. Jakákoliv ani nejmodernější technologie nezachytí všechny škodliviny. Do vzduchu bude unikat rtuť, azbest, arzén, pesticidy, dioxiny, karcinogeny, čpavek a prachové částí a tím dojde ke zhoršení kvality ovzduší.

b) Lokalita je navrhována v blízkosti záplavové oblasti řeky Labe a tudíž by mohlo dojít ke znečištění Labe nebezpečnými látkami

c) Dovoz nebezpečného odpadu do dané lokality kamionovou dopravou přes hustě osídlenou městskou oblast zvýší riziko možných nehod s nepředvídatelnými fatálními následky.

d) Nakládání s nebezpečným odpadem by v navržené lokalitě nemělo být umožněno a zahrnuto do územního plánu obce Rybitví z důvodu, že ZUR PK s tímto záměrem nepočítá.

Jak vyplývá z judikatury Nejvyššího správního soudu, např. z rozsudku ze dne 10. května 2011 sp. Zn. 2 Ao 2/2011, požadavek souladnosti územních plánů obcí s nadřazenou územně plánovací dokumentací se vztahuje i na vztah mezi územním plánem obce a územním plánem velkého územního celku.

e) Schválení možnosti nakládání s nebezpečným odpadem v dané lokalitě nepochybně způsobí pokles cen nemovitostí v zasaženém regionu.

Změna č. 1 územního plánu Rybitví, resp. územně plánovací dokumentace neumísťuje ani nepovoluje konkrétní stavbu, územně plánovací dokumentace stanovuje, na základě stavebního zákona, koncepci rozvoje území.

Projektant vycházel ze závěru judikatury Nejvyššího správního soudu č.j. 7Ao 4/2011 – 126 ze dne 24. 11. 2011 a ze všech skutečností ohledně objektu stávající spalovny. Tak jak uvádí cit. rozsudek „zásah územního plánu do vlastnického práva musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod a musí být činěn jen v nezbytné nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle. V tomto směru je třeba ukázat na výhradu, že ochrany životního prostředí je zřetelně možné dosáhnout i jinými prostředky, např. stanovením podmínek pro provozování zařízení k nakládání s odpady.“

Návrhem Změny č. 1 jsou respektovány základní zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady dle Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje (dále jen „POH“), tyto zásady budou upraveny dle aktualizovaného POH.

V rámci projednávání návrhu změny č. 1 nebyly od příslušných dotčených orgánů obdrženy připomínky, kterými by bylo prokázáno, že na základě limitů znečištění ovzduší v Pardubicích, nebo záplavové oblasti řeky Labe, nebo riziku možných nehod v oblasti dovozu nebezpečného odpadu, nemůže být objekt stávající spalovny zařazen do stabilizované plochy TO – plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

ZUR PK odpadové hospodářství neřeší, odpadové hospodářství je řešeno Plánem odpadového hospodářství 2016 – 2025 – jedná se o dokument zpracovaný na základě zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Dokument je řešen na úrovni republiky, následně kraje a pak jednotlivých měst. Účelem těchto plánů je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství. Tento dokument je výchozím dokumentem pro zpracování této změny v oblasti koncepce odpadového hospodářství obce Rybitví.

Ceny nemovitostí v tomto regionu jsou určitě výrazně ovlivněny již toho času tím, že větší část správního řízení je dle územního plánu tvořena plochami výroby:

VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika,

VL - výroba a skladování – lehký průmysl,

VD - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba,

TO – technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí, většina návrhů směřuje k jeho významnému zlepšení a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody.

Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí nebo socioekonomické oblasti a podpoří trvale udržitelný rozvoj území, aniž by negativně zasáhl do životního prostředí obce nebo kterékoli z evropsky významných chráněných lokalit.

Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rybitví na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivů

ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBITVÍ

na životní prostředí

za těchto podmínek:

1. Pro ochranu obytné zástavby realizovat protihluková opatření, izolační prvky ochranné zeleně u staveb dopravní infrastruktury.
2. V záplavovém území řešit odpovídající ochranná protizáplavová opatření.
3. Zastavitelná plocha Z12 bude z návrhu územního plánu vypuštěna.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Rozdělovník:

1. Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, Štrossova 44, Pardubice 530 21
2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Na vědomí:

3. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivu na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI Hradec Králové