

**POSOUZENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝPRACHTICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

PROSINEC 2013

**Posouzení vlivů Územního plánu Výprachtice
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **Obec Výprachtice**
Výprachtice č.p. 3
561 34 Výprachtice

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.

SPOLUPRÁCE: **RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.,**
hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1
zákona č. 114/1992 Sb., držitel autorizace dle tohoto zákona,
č. osvědčení 51780/ENV/10.

Ve Štítině, dne 3. prosince 2013

Výtisk č. 3

.....

Ing. Marie Skybová, Ph.D.

O B S A H

| | |
|--|-----------|
| Přehled zkratk | 5 |
| ÚVOD | 6 |
| 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím | 8 |
| 1.1 Obsah a cíle územního plánu | 8 |
| 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů | 8 |
| 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 | 9 |
| 1.2.2 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje..... | 9 |
| 1.2.3 Územně analytické podklady Pardubického kraje | 10 |
| 1.2.4 Program rozvoje Pardubického kraje | 11 |
| 1.2.5 Územně energetická koncepce Pardubického kraje | 12 |
| 1.2.6 Program rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Východní Čechy | 13 |
| 1.2.7 Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje..... | 14 |
| 1.2.8 Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje..... | 15 |
| 1.2.9 Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji..... | 15 |
| 1.2.10 Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje | 16 |
| 1.2.11 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje | 16 |
| 1.2.12 Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje 2012 | 18 |
| 2. Zhodnocení vztahu ÚP Výprachtice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni..... | 19 |
| 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna | 20 |
| 3.1 Vymezení území | 20 |
| 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území | 21 |
| 3.2.1 Klimatologická charakteristika | 21 |
| 3.2.2 Kvalita ovzduší..... | 22 |
| 3.2.3 Voda | 24 |
| 3.2.4 Geologie, geomorfologie | 26 |
| 3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond..... | 28 |
| 3.2.6 Ochrana přírody | 30 |
| 3.2.7 Flóra, fauna | 33 |
| 3.2.8 Typologie krajiny a krajinový ráz | 35 |
| 3.2.9 Radonový index geologického podloží | 37 |
| 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky | 38 |
| 3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům..... | 40 |

| | |
|---|-----------|
| 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny | 42 |
| 4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL | 42 |
| 4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF | 43 |
| 4.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb. | 44 |
| 4.1.3 Zábor PUPFL | 45 |
| 4.2 Změna dopravní zátěže území | 45 |
| 4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území | 46 |
| 4.3.1 Ovzduší | 46 |
| 4.3.2 Hluk..... | 47 |
| 4.4 Vliv na vody | 47 |
| 4.4.1 Odpadní vody | 47 |
| 4.4.2 Pitné vody | 48 |
| 4.4.3 Vliv na podzemní a povrchové vody, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch | 48 |
| 4.5 Zvýšení produkce odpadů | 49 |
| 4.6 Změna vegetace, vliv na faunu | 49 |
| 4.6.1 PO Králický Sněžník – vliv na chřástala polního | 50 |
| 4.7 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz | 50 |
| 5. Veškeré současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti | 55 |
| 5.1 Soustava NATURA 2000 | 55 |
| 5.2 Přírodní parky | 55 |
| 5.3 ÚSES | 56 |
| 5.4 VKP | 56 |
| 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení..... | 57 |
| 6.1 Vliv na ovzduší a klima | 62 |
| 6.2 Fyzikální vlivy – hluk | 62 |
| 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy | 63 |
| 6.3.1 Vliv na veřejné zdraví..... | 63 |
| 6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv | 64 |
| 6.4 Vliv na půdu | 64 |
| 6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa | 67 |
| 6.6 Vliv na vodu | 67 |
| 6.7 Vliv na horninové prostředí | 68 |
| 6.8 Vliv na biologickou rozmanitost | 68 |
| 6.9 Vliv faunu a flóru | 69 |

| | | |
|------------|--|-----------|
| 6.10 | Vliv na ÚSES a VKP | 70 |
| 6.11 | Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického | 70 |
| 6.12 | Vliv na krajinu | 70 |
| 6.13 | Významnost vlivů ÚP Výprachtice na životní prostředí | 71 |
| 7. | Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 74 |
| 8. | Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí..... | 78 |
| 8.1 | Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk | 78 |
| 8.2 | Vliv na zemědělský půdní fond | 78 |
| 8.3 | Vliv na PUPFL | 79 |
| 8.4 | Vliv na vodu | 79 |
| 8.5 | Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru | 79 |
| 8.6 | Vliv na krajinu | 80 |
| 9. | Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení | 81 |
| 9.1 | Ovzduší | 81 |
| 9.2 | Voda | 81 |
| 9.3 | Půda | 81 |
| 9.4 | Příroda a krajina | 82 |
| 9.5 | Kulturní a historické památky | 82 |
| 9.6 | Obyvatelstvo | 82 |
| 10. | Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí | 83 |
| 11. | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí | 85 |
| 11.1 | Návrh požadavků k zpracování do návrhu ÚP Výprachtice | 85 |
| 11.2 | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Výprachtice | 85 |
| 12. | Netechnické shrnutí výše uvedených údajů..... | 86 |
| 13. | Literatura a zdroje..... | 89 |

PŘEHLED ZKRATEK

| | |
|------------------|--|
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| BaP | benzo(a)pyren |
| BPEJ | bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| BSK5 | biologická spotřeba kyslíku (pětidenní) |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| EOAR | ekvivalentní objemová aktivita radonu |
| EVL | evropsky významná lokalita |
| HEIS | hydroekologický informační systém |
| HPJ | hlavní půdní jednotka |
| k.ú. | katastrální území |
| LBC | lokální biocentrum |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NPÚ | Národní památkový ústav |
| OECD | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj |
| OSN | Organizace spojených národů |
| PAHs | polycyklické aromatické uhlovodíky |
| PK | Pardubický kraj |
| PM ₁₀ | částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm. |
| PO | ptačí oblast |
| PP | přírodní park |
| PRVK | Program rozvoje vodovodů a kanalizací |
| PRK PK | Program rozvoje Pardubického kraje |
| PUPFL | Pozemek určený k plnění funkcí lesa |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| ŘSD ČR | Ředitelství silnic a dálnic České republiky |
| SFŽP | Státní fond životního prostředí |
| SOB | specifická oblast |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚPO | územní plán obce |
| ÚP VÚC | územní plán velkého územního celku |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VOC | těkavé organické látky |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ŽP | životní prostředí |

ÚVOD

Posuzovaný Územní plán Výprachtice byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno. Pořizovatelem je Obecní úřad Výprachtice prostřednictvím kvalifikované osoby Ing. arch. Jarmily Filipové, Šumperk.

Územní plán Výprachtice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku č. j. 37792/2012/OŽPZ/Le ze dne 20.06.2012 shledal, že nelze vyloučit vliv návrhu Územního plánu Výprachtice na ptačí oblast Králický Sněžník (CZ0711016). Z důvodu nevykloučení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení ÚP Výprachtice. Podkladem pro vypracování hodnocení vlivu na životní prostředí je Územní plán Výprachtice – návrh, textová a grafická část, verze říjen 2013.

Dokument „Posouzení vlivů Územního plánu Výprachtice na životní prostředí“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,

- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Výprachtice řeší správní území obce, které zahrnuje 3 katastrální území: Výprachtice, Valteřice u Výprachtic a Koburk. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah rozvoje funkce bydlení, hospodářského rozvoje včetně posílení rekreačního potenciálu a kvalitních životních podmínek při zachování urbanistické koncepce obce a respektování přírodních hodnot v území včetně vytvoření podmínek pro jejich ochranu a rozvoj.

Úkolem územního plánu je dále v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu obce ke strategickým dokumentům není nutno pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Výprachtice.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje,
- Územně analytické podklady Pardubického kraje,
- Program rozvoje Pardubického kraje, včetně jeho aktualizace,
- Územně energetická koncepce Pardubického kraje,
- Program rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Východní Čechy,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje,
- Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje,
- Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji,
- Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje,
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje,
- Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje 2009.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Výprachtice v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Správní území obce Výprachtice se nenachází ve specifické oblasti, v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose, z Politiky územního rozvoje ČR 2008 pro něj proto vyplývají obecně platné povinnosti pro zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Výprachtice s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 1.1. Odůvodnění ÚP Výprachtice.

Hodnocení: ++

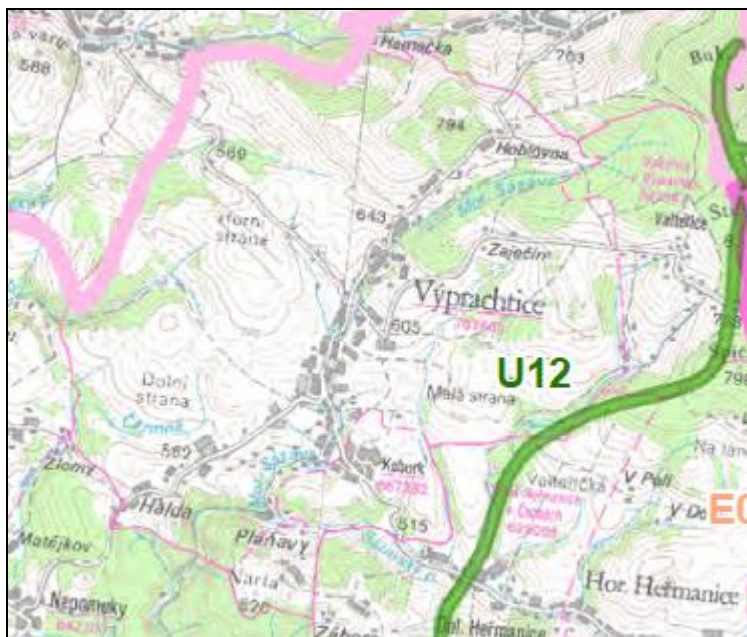
1.2.2 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), které nahradily ÚP VÚC Pardubického kraje, který schválilo zastupitelstvo kraje dne 14.12.2006.

ZÚR zpřesňuje rozvojové oblasti a osy, vymezené v PÚR ČR, a vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy a rozvojová centra krajského významu. Obec Výprachtice je situována mimo tato území. Ze ZÚR PK pro ni vyplývají obecně platné zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. Jako veřejně prospěšné opatření vymezují ZÚR v k. ú. Valteřice u Výprachtic a v k. ú. Výprachtice nadregionální biokoridor

U12 – nadregionální biokoridor K92, spojující K82 – Vojenský, jehož funkčnost je nutno zajistit – viz Obr. 1.1.

Obr. 1.1: Požadavky ZÚR PK pro obec Výprachtice (zdroj www.pardubickykraj.cz)



Zásady územního rozvoje PK jsou v procesu své první aktualizace - dne 30. 10. 2013 bylo dle § 37 stavebního zákona oznámeno zahájení společného jednání o novém návrhu a současně bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zveřejnění nového návrhu ZÚR Pk – aktualizace č. 1 a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s možností uplatnění připomínek. Vzhledem k území obce Výprachtice nepřináší návrh aktualizace č. 1 ZÚR PK žádné změny v konkrétních požadavcích na využití území.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Výprachtice respektuje územní požadavky ZÚR PK, vymezuje plochu veřejně prospěšného opatření pro vedení skladebné části ÚSES – nadregionálního biokoridoru K92, který pro posílení funkčnosti doplňuje vloženými lokálními biocentry. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP Výprachtice s obecně platnými zásadami pro územní plánování, relevantní pro dané území, je obsahem Kap. 1.1. Odůvodnění ÚP Výprachtice.

1.2.3 Územně analytické podklady Pardubického kraje

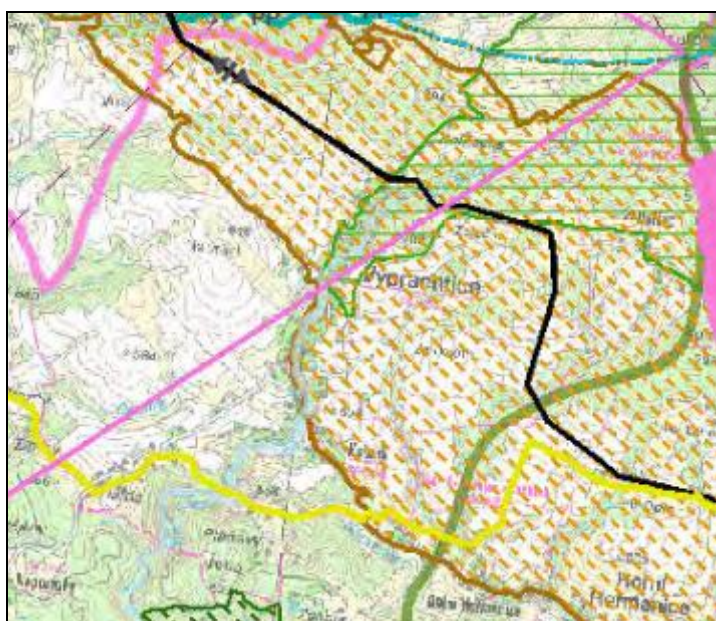
Zastupitelstvo Pardubického kraje projednalo Územně analytické podklady Pardubického kraje na svém jednání dne 30.04.2009 pod číslem usnesení Z/77/09. Aktualizovány byly v červnu 2011 (pod číslem usnesení Z/320/11) a v červnu 2013 (pod číslem usnesení Z/88/13). Výkres záměrů na provedení změn v území ve správním území Výprachtic neobsahuje žádné požadavky. Limitem využití území je z hlediska ochrany přírody ptačí oblast, vedení nadregionálního biokoridoru a přírodní park, z infrastrukturního







hlediska vedení podzemního dálkového optického kabelu, páteřní radiové směrové pole a elektrické vedení 110 kV.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Výprachtice respektuje infrastrukturní limity využití území specifikované v Územních analytických podkladech Pardubického kraje. Rozvojové plochy jsou zčásti lokalizovány v PO Králický Sněžník a přírodním parku Suchý vrch – Buková hora, přičemž návrhové plochy, u kterých byl indikován potenciálně významně negativní vliv na předmět ochrany ptačí oblasti, chřástala polního, byly z návrhu ÚP v průběhu zpracování vyloučeny.

Obr. 1.2: Územně analytické podklady Pardubického kraje – výkres limitů využití území (zdroj www.pardubickykraj.cz)



-  NATURA - ptačí oblast
-  přírodní park
-  nadregionální biokoridor
-  páteřní radiové směrové pole
-  páteřní komunikační vedení
-  el. vedení 110 kV

1.2.4 Program rozvoje Pardubického kraje

Program rozvoje Pardubického kraje (dále PRK PK) byl schválen usnesením ZPk č. Z/177/06 dne 21. 9. 2006 a aktualizován v roce 2011. Aktualizovaná verze Programu

rozvoje Pardubického kraje, která je zpracována pro návrhové období 2012-2016 s výhledem do roku 2020, byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 15.12.2011. PRK PK je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Jedním z jeho průřezových úkolů je zformulovat rozvojové aktivity kraje na období pěti let tak, aby co nejučinněji přispívaly k vyváženému a udržitelnému rozvoji územního obvodu kraje.

Vizí Pardubického kraje je být rozvojově vyrovnaným krajem s vysokou kvalitou života zohledňující potřeby místních obyvatel, stabilní a s prosperující ekonomikou fungující na principech udržitelného rozvoje, zdravým životním prostředím a efektivně fungující správou svého koordinovaného území.

Hlavní náplní návrhové části PRK PK na období 2012–2016 jsou 4 základní priority rozvoje:

- Kvalitní lidské zdroje.
- Konkurenceschopná ekonomika.
- Zdravé životní prostředí.
- Koordinovaný prostorový rozvoj kraje.

Tyto priority jsou dále rozvíjeny do 16 strategických cílů, jejichž dosažení bude zajištěno realizací 26 navrhovaných opatření a jejich aktivit.

Hodnocení: ++

Rozvoj ekonomických aktivit v území je návrhem ÚP zajištěn vymezením ploch pro provozování lehké a drobné výroby, zemědělské výroby (VD, VZ, VS), ploch občanského vybavení komerčního charakteru (OM) a vznik drobných živnostenských provozoven, který je umožněn v rámci stávajících i návrhových ploch smíšených obytných venkovských a v plochách občanského vybavení.

Dále je prosperita obce spojena především s rekreací a cestovním ruchem, které návrh ÚP Výprachtice posiluje vymezením parkovacích ploch, ploch individuální rekreace a možností vzniku ubytovacích kapacit a rozvoj agroturistiky v rámci ploch smíšených obytných venkovských.

1.2.5 Územně energetická koncepce Pardubického kraje

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10. 3. 2004.

Základní cíle a priority státní energetické koncepce jsou následující:

- maximalizace energetické efektivity,
- zajištění vhodného poměru prvotních energetických zdrojů,
- zajištění maximální šetrnosti vůči životnímu prostředí,
- dokončení transformace a liberalizace energetického hospodářství.

Ve vztahu k územnímu plánování koncepce zdůrazňuje nutnost promítnout do územních plánů řešení podmínky udržitelného rozvoje, což z hlediska energetického systému znamená důraz na uskutečňování úsporných opatření a využívání obnovitelných zdrojů energie.

Oblast Lanškrounska je podle dokumentu výkonově zajištěna, čímž je umožněn další rozvoj území.

Hodnocení: 0

Pro ÚP Výprachtice nevyplývají z koncepce žádné konkrétní požadavky.

1.2.6 Program rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Východní Čechy

Program rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Východní Čechy, který byl zpracován v roce 2003, přináší návrh ucelené strategie rozvoje cestovního ruchu v prostoru mezi turistickými regiony Krkonoše, Český ráj, Střední Čechy, Vysočina, Jižní Morava, Střední Morava a Slezsko a státní hranicí s Polskem. Zadavatelem Programu rozvoje bylo sdružení Východní Čechy, sdružení měst a obcí pro podporu cestovního ruchu, partneři projektu Pardubický kraj, Královéhradecký kraj a ČCCR (Česká centrála cestovního ruchu).

Z hlediska územního plánování je stěžejní návrhová část rozvojové strategie v prioritě 4, kterou je „Budování (revitalizace) základní a doprovodné turistické infrastruktury“, která zahrnuje čtyři opatření:

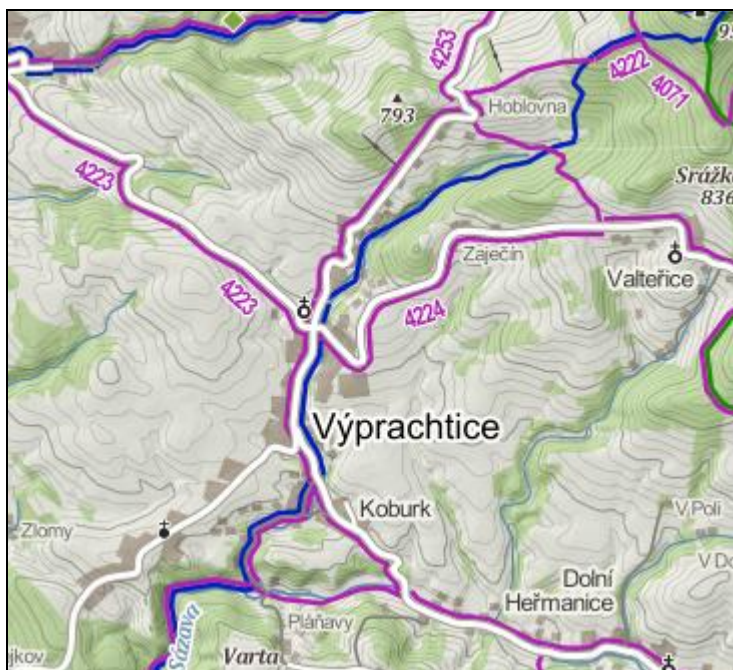
- Opatření 4.1: Podpora rozvoje dopravní turistické infrastruktury.
- Opatření 4.2: Podpora budování a revitalizace turistických cílů, aktivit a produktové infrastruktury.
- Opatření 4.3: Podpora revitalizace letních a zimních středisek.
- Opatření 4.4: Podpora budování a modernizace ubytovacích a gastro zařízení.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Výprachtice vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v území návrhem parkovacích ploch pro návštěvníky, ploch individuální rekreace a možností vzniku ubytovacích kapacit a rozvoj agroturistiky v rámci ploch smíšených obytných venkovských. Návrh ÚP Výprachtice nenavrhuje nové turistické trasy ani cyklotrasy, neboť

řešeným územím prochází čtyři cyklistické trasy (č. 4222, 4223, 4224 a 4253) a turistická trasa – viz Obr. 1.3.

Obr. 1.3: Cyklistické a turistické trasy na území obce Výprachtice (zdroj www.mapy.cz)



1.2.7 Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje

Pardubický kraj má zpracovány „Koncepci ochrany přírody a krajiny, dokument, který byl zpracován v roce 2004, aktualizován v roce 2009 a 2012. Návrh aktualizované koncepce byl schválen Radou Pardubického kraje dne 23.08.2012 a následně Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 13.09.2012. Cílem koncepce je stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu přírody a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje Pardubického kraje.

Mimo ptačí oblasti Králický Sněžník, která zasahuje všechny tři místní části obce Valteřice, je ve Výprachticích je koncepcí zmiňován památný strom – lípa malolistá – a mokřad Údolí Tisce, označený L.UO.24., který je lokalizován zároveň v k.ú. Bystřec a Horní Čermná. Jedná se o mokrou louka na toku Tisce, která vytváří botanicky významný mokřad lokálního významu o rozloze 25 ha.

Samostatná kapitola je věnována vztahu ochrany přírody a územního plánování. Koncepce zdůrazňuje, že územní plán by měl zabránit živelné zástavbě dosud nezastavené krajiny, která je z hlediska veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny nežádoucí. Stavby je nutno přednostně orientovat do již zastavených území a území určených k zastavení v rámci rozvoje obcí.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Výprachtice je v souladu s Konceptí ochrany přírody Pardubického kraje, neboť navrhuje zastavitelné plochy v návaznosti na současně zastavěné území a chrání cenné plochy ve volné krajině vymezením sítě skladebných částí ÚSES lokálního a nadregionálního významu. Méně vhodné plochy zastavitelné plochy z hlediska ochrany krajinného rázu a PO Králický Sněžník přecházejí do návrhu ÚP Výprachtice z platného územního plánu obce a jeho změn a především ve formě ploch zbořeníšť. Většina problematických ploch byla v průběhu zpracování z návrhu ÚP vyloučena. V plochách zbořeníšť bylo dosaženo kompromisu a podmínění stavební obnovy v nich předchozím vyhodnocením podle §45i zákona č. 114/92 Sb. v rámci územního řízení, nejpozději před vydáním stavebního povolení.

1.2.8 Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje

Závazná část plánu odpadového hospodářství byla vyhlášena zastupitelstvem Pardubického kraje obecně závaznou vyhláškou Pardubického kraje dne 29. dubna 2004.

Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje je strategickým dokumentem, který tvoří základ pro provedení změn systému nakládání s odpady v kraji tak, aby odpovídal požadavkům legislativy v oblasti životního prostředí. Cílem Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje je dokumentem orientujícím chování všech subjektů tak, aby se stav odpadového hospodářství v kraji kontinuálně zlepšoval. Druhým důvodem změn současného systému nakládání s odpady v kraji je minimalizace dopadů systému na životní prostředí a optimalizace nákladů. Pro každý klíčový faktor systému nakládání s odpady na území Pardubického kraje je formulován jeden nebo více cílů; identifikace dopadů navržených změn systému v průběhu realizace bude kontrolována vyhodnocováním navržených indikátorů.

Hodnocení: 0

Ve Výprachticích není dokumentem definována žádná ekologická zátěž a pro návrh Územního plánu Výprachtice nevyplývají z koncepce žádné specifické požadavky mimo všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy.

1.2.9 Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji

Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji byla schválena Radou Pardubického kraje dne 21.10.2004. Je rozdělena do pěti knih podle regionů, koncepce péče o památky v okrese Ústí nad Orlicí je obsahem knihy V. Ve vztahu k Výprachticím je zde popsán stav památek, které jsou chráněné, a doporučen další postup péče o ně. Ve dvou případech je navrženo zrušení prohlášení objektu za památku. Jedná se o zaniklou venkovskou usedlost č.p. 117 a přebudovanou chalupu č. 122. V k.ú. Koburk je navrženo prohlášení za památku krucifixu, který je umístěn na jihovýchodním okraji obce.

Hodnocení: 0

Koncepcí navržené změny již byly v Ústředním seznamu kulturních památek zohledněny (www.npu.cz). Návrhové plochy územního plánu nejsou ve střetu s výše uvedenými památkově chráněnými objekty nebo s objekty, majícími charakter památek. Pro návrh Územního plánu Výprachtice nevyplývají z koncepce žádné další požadavky.

1.2.10 Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje

Dokument byl zpracován v roce 2006 a navazuje na Strategii ochrany před povodněmi České republiky, která byla schválena usnesením vlády č. 382 dne 19.dubna 2000 a kterou rozšiřuje materiál „Záměry tvorby programů prevence před povodněmi“, doporučující k realizaci programy, které koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje rozvíjí v podrobnosti krajského dokumentu.

Ve Výprachticích dokument identifikuje jako závadu betonový stupeň na 48,9. km a říční stupeň na 49,8. km Moravské Sázavy, které výrazně vzdouvají hladinu, a profily náchylné k zátarasům, kterými jsou mostek na 49,9. km a betonový stupeň a odběr na 50,4. říčním km Moravské Sázavy.

Výprachtice jsou dále dokumentem zařazeny do seznamu obcí, které jsou nechráněné nebo nedostatečně chráněné před povodněmi a které jsou navrženy pro posouzení potřeby protipovodňových opatření. Stávající ochrana je zajištěna pouze kapacitou koryta, která je nedostatečná, na stupni Q5. Koncepce stanovuje pro vodní tok Moravská Sázava zajištění stupně povodňové ochrany Q20 s prioritou řešení III (v rozlišení I až III), konkrétní návrh řešení nepřináší.

Hodnocení: +

Vodní tok Moravská Sázava má na území obce Výprachtice stanoveno záplavové území. Návrh ÚP Výprachtice řeší otázku protipovodňové ochrany návrhy opatření v krajině zpomalujícími odtok vod z povodí, nové zastavitelné plochy v převážné většině nenavrhují v blízkosti vodních toků, ani v záplavovém území. V aktivní záplavové zóně, resp. v území Q₁₀₀ byly navrženy čtyři plochy (Z32/DS, Z46/RI, Z59/VD, Z65/TI), jejich podmínky využití jsou diskutovány v následujících kapitolách tohoto dokumentu. Možnost zamezení konfliktu se záplavovým územím je v rámci těchto ploch vysoká a je řešena již podmínkami funkčního využití ploch v návrhu územního plánu.

1.2.11 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje schválilo zastupitelstvo Pardubického kraje na svém zasedání konaném dne 14.09.2004 usnesením č. Z/292/04. Jedná se o koncepční materiál zpracovaný a schválený dle § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je zpracován s výhledem do roku 2015 a pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Pardubického kraje. Součástí plánu je i vymezení

zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje je podkladem pro územní a regulační plány obcí na území kraje.

PRVK ve zhodnocení zásobování obce Výprachtice pitnou vodou konstatuje, že množství vody ve využívaných zdrojích vody je dostatečné, kvalita vody v nich však v nich nevyhovuje platným limitům a chybějí povolení k odběru vody a ochranná pásma. Současný stav vodovodních řadů neodpovídá platným normám po stránce technického uspořádání, možnosti manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí. Vodovod není zaveden do všech částí obce. Dokument proto navrhuje stanovení OP vodního zdroje Vlčí důl a zajištění povolení k odběru podzemních vod a OP pro prameniště Zaječín, pro které je navrženo odkyselení vody. Součástí plánovaného rozvoje vodovodu je i návrh rekonstrukce stávajících vodovodních řadů a rozšíření vodovodní sítě i do části „Na Hoblovni – Převáž“ s ohledem na plánované rozšíření zástavby.

V části likvidace odpadních vod je navržena dostavba splaškové kanalizace a odvedení odpadních vod od většiny obyvatel obce na stávající centrální mechanicko-biologickou ČOV.

V místní části Valteřice, v které je zásobování pitnou vodou i odkanalizování objektů řešeno individuálně, nepředpokládá PRVK organizační změnu.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Výprachtice je zcela v souladu s PRVK Pardubického kraje, neboť navrhuje prodloužení vodovodní sítě do nových i stávajících lokalit, čímž vytváří předpoklad rozšíření vodovodní sítě tak, aby mohla být v budoucnu veškerá kompaktní obytná zástavba zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu. Nové vodovodní větve je možno umísťovat ve stávajících plochách veřejných prostranství a plochách dopravní infrastruktury.

Návrh ÚP Výprachtice vymezuje a respektuje ochranná pásma vodních zdrojů. Z hlediska budoucího zlepšení zásobování pitnou vodou jsou vymezeny čtyři zastavitelné plochy technické infrastruktury v místech uvažovaných budoucích zdrojů pitné vody.

Rozvojové plochy jsou v územním plánu navrhovány tak, aby bylo v co největší míře možné je odkanalizovat stávající kanalizací. Obec má čistírnu odpadních vod (ČOV), stávající systém odvádění odpadních vod zůstává zachován. Kanalizační síť je doplněna návrhem prodloužení splaškové kanalizace v k. ú. Výprachtice.

V k. ú. Valteřice u Výprachtic není zaveden vodovod, ani kanalizace. V této místní části je v souladu s PRVK Pardubického kraje navržena individuální zásobování pitnou vodou a individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.

1.2.12 Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje 2012

Dokument byl zpracován v květnu 2012 a určuje pro Pardubický kraj z hlediska zlepšení kvality ovzduší tři hlavní priority.

Priorita 1 - dodržení imisních limitů pro prach – frakce PM_{10} .

Priorita 2 – snížení emisí oxidů dusíku.

Priorita 3 - snížení těkavých organických látek a amoniaku.

Nejvýznamnější prioritou celé ČR včetně Pardubického kraje je dodržení imisních limitů pro prach – frakce PM_{10} . Z opatření, která jsou dokumentem stanovena pro zlepšení kvality ovzduší, jsou z hlediska územního plánování relevantní následující:

Kód opatření PaK-R7:

Využití ploch v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje emisí znečišťujících nebo pachových látek od obytné zástavby.

V případě ploch, u kterých jejich využití nevyloučí umístování zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek, pořizovatel ÚPD stanoví podmínky z hlediska ochrany ovzduší pro využití těchto ploch, zejména vhodně volit přípustný druh činností (podnikatelských aktivit, výroby), rozsah a kapacitu nových zdrojů, umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek atd.

Kód opatření PaK-R13:

Plynofikace obcí nebo jejich částí.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Výprachtice nevymezuje rozvojové plochy s potenciálem významného ovlivnění kvality ovzduší v řešené oblasti. Obec není plynofikována a s plynofikací se v současné době neuvažuje. Přesto je v současné době je kvalita ovzduší příznivá – viz Kap. 3.2.2. Nové rozvojové plochy jsou navrženy v blízkosti (ekonomicky dostupné vzdálenosti) stávajícího vedení elektrické sítě.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP VÝPRACHTICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Výprachtice byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Výprachtice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh ÚP Výprachtice je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu, s výjimkou vymezení části zastavitelných ploch v záplavovém území, především respektování zastavitelných ploch, které přecházejí do návrhu z platného ÚPO. Tento střet je řešen podmínkami funkčního využití ploch v návrhu územního plánu.

Proces posuzování návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a na soustavu Natura 2000 probíhal v souběhu s tvorbou územního plánu. V průběhu hodnocení byly z návrhu ÚP postupně vyloučeny návrhové plochy, u nichž byl indikován potenciálně významný negativní vliv.

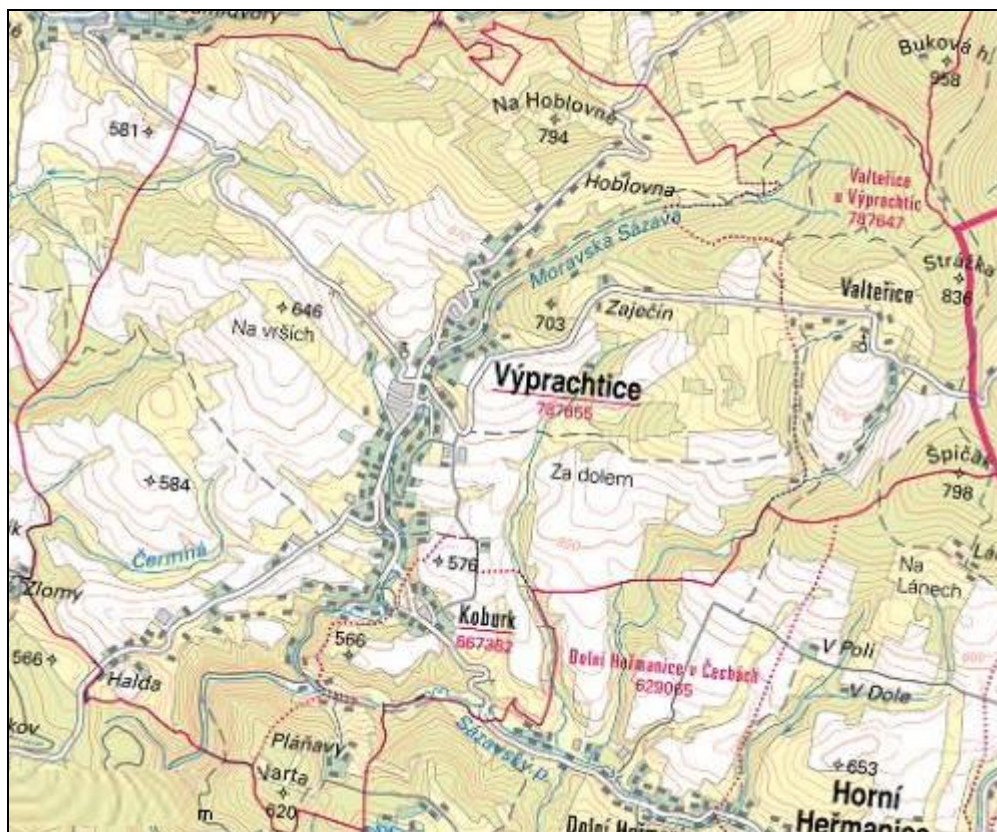
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Obec Výprachtice leží při východní hranici Pardubického kraje, v okrese Ústí nad Orlicí a ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Lanškroun, který ve vzdálenosti cca 10 km tvoří pro obyvatele obce tradičním spádové centrum. Nejbližším městem je 8 kilometrů vzdálené Jablonné nad Orlicí.

Obec se nachází v podhůří Orlických hor a leží v nadmořské výšce mezi 540 – 680 m n. m. Osu zástavby tvoří tok Moravské Sázavy, která pramení pod Bukovou horou. V členitém území obce jsou nejvyššími body Strážka (836 m n. m.) a Špičák (798 m n. m.) na východní, resp. jižní hranici katastrálního území, a vrch Na Hoblovně (794 m n. m.) v severní části k.ú. Výprachtice.

Obr 3.1.: Správní území obce Výprachtice (zdroj <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>)



Obec se skládá ze tří částí – Výprachtice, Koberk a Valteřice. Část Koberk leží jižně od Výprachtic v nadmořské výšce 510 – 560 m n. m., a zástavbou na ně navazuje. Část Valteřice, která je vzdálena od centrální části obce cca 4 km, je naopak položena ve vyšší

nadmořské výšce (cca 660 m n.m. – 744 m n.m.) (zdroj PRVK Pardubického kraje) a jedná se dnes především o rekreační oblast. Výprachtice jsou díky své poloze významnou turistickou oblastí, která se nachází v blízkosti lyžařských středisek Čenkovice a Mlýnický Dvůr. Obcí prochází řada turistických cest a cyklostezek, je východiskem lyžařských tras a menší ski-areál se nachází i v samotné obci (zdroj <http://ubytovani-vyprachtice.kx.cz>, www.obec-vyprachtice.cz).

Rozloha obce Výprachtice je 2 172 ha (zdroj <http://mesta.obce.cz>), v obci bylo k 01.01.2013 přihlášeno k trvalému pobytu 976 obyvatel (www.mvcr.cz).

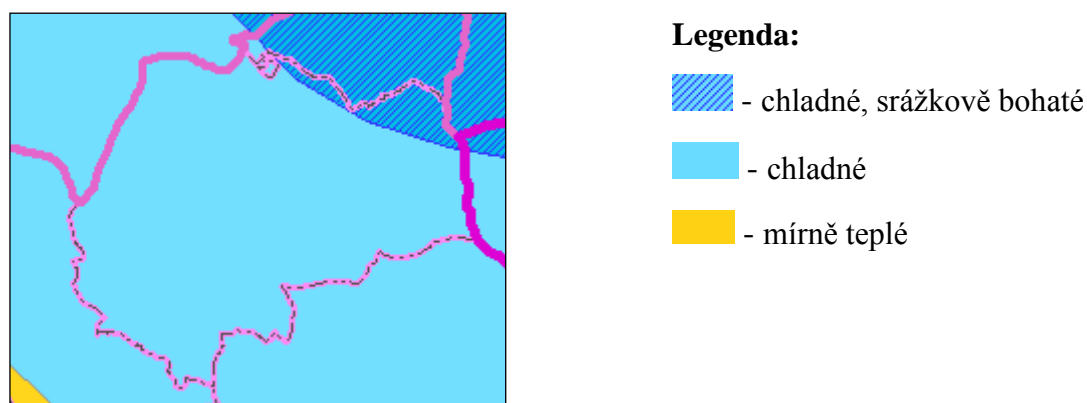
Obec Výprachtice sousedí v Pardubickém kraji s obcemi Horní Heřmanice (k.ú. Horní Heřmanice v Čechách, k.ú. Dolní Heřmanice v Čechách), Nepomuky (k.ú. Nepomuky), Horní Čermná (k. ú. Horní Čermná, k.ú. Nepomuky), Bystřec (k. ú. Bystřec), Čenkovice (k.ú. Čenkovice), Červená Voda (k.ú. Mlýnický Dvůr) a v Olomouckém kraji s obcí Heroltice (k.ú. Heroltice u Štítů).

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky obce Výprachtice jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří většina řešeného území do chladné oblasti CH7 (podle Quitt, 1971).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti ČR (zdroj Geoportál Cenia)

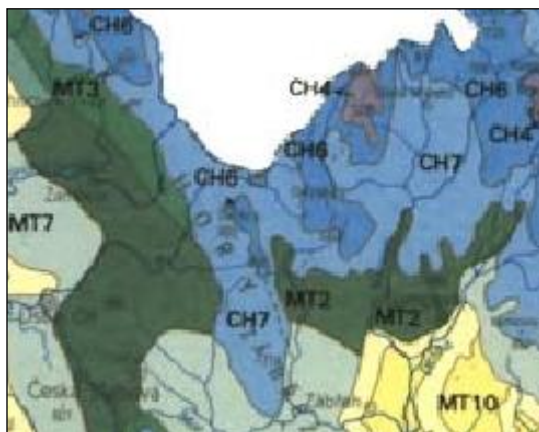


Tab. 3.1.: Charakteristika klimatické oblasti CH7

| Klimatická charakteristika | Klimatická oblast CH7 |
|--|-----------------------|
| Počet letních dnů | 10 - 30 |
| Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více | 120 - 140 |
| Počet mrazových dnů | 140 - 160 |
| Počet ledových dnů | 50 - 60 |

| Klimatická charakteristika | Klimatická oblast CH7 |
|---|-----------------------|
| Prům. teplota v lednu (°C) | -3 až -4 |
| Prům. teplota v červenci (°C) | 15 - 16 |
| Prům. teplota v dubnu (°C) | 4 - 6 |
| Prům. teplota v říjnu (°C) | 6 - 7 |
| Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více | 120 - 130 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm | 500 - 600 |
| Srážkový úhrn v zimním období v mm | 350 - 400 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 100 - 120 |
| Počet dnů zamračených | 150 - 160 |
| Počet dnů jasných | 40 - 50 |

Obr. 3.3.: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



3.2.2 Kvalita ovzduší

V rámci České republiky patří okres Ústí nad Orlicí z hlediska kvality ovzduší k málo znečištěným oblastem. V obci Výprachtice ani v jejím blízkém okolí není lokalizován žádný významný emisní zdroj a ani dopravní zátěž není příčinou zhoršené kvality ovzduší. Nejvýznamnějšími zdroji znečištění tak zůstávají malé a střední zdroje, především lokální topeniště, neboť obec není plynofikována.

Podle zákona o ochraně ovzduší zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Cílové limity pro ochranu lidského zdraví byly do září 2012 stanoveny pro kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a nově též částice frakce PM_{2,5} v městských

pozadových lokalitách. V září 2012 vešel v platnost nový zákon o ovzduší 201/2012 Sb., v kterém jsou stanoveny imisní limity výše uvedených látek (nikoliv už cílové imisní limity). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2010 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Lanškroun překračovány imisní limity SO₂, NO₂, benzenu, oxidu uhelnatého a těžkých kovů. Naopak byl překročen limit pro suspendované částice frakce PM₁₀ (36. max. 24h průměr >50 μg.m⁻³), a to na 12,6 % území obce s rozšířenou působností. Rovněž byl překročen cílový imisní limit pro benzo(a)pyren (BaP) jako zástupce skupiny polycyklických aromatických uhlovodíků (PAHs), a to na 2,5 % území obce s rozšířenou působností. Cílový imisní limit O₃ pro ochranu zdraví v rámci obce s rozšířenou působností byl překročen na 8,5% SO ORP Lanškroun. Z grafického vyjádření dat, která ČHMÚ zpřístupnil Národnímu geoportálu INSPIRE, lze vyčíst, že z těchto dat se území Výprachtic týká pouze překročení cílového imisního limitu ozónu, a to především ve výše položených částech obce – Valteřice, severní část Výprachtic – viz Obr. 3.4.

Obr. 3.4: Území s překročením cílového imisního limitu O₃ v roce 2010

(<http://geoportal.gov.cz>)



Legenda:

 - překročení cílového imisního limitu

Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO_x). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou. Určitý podíl na vzniku troposférického ozónu mají i přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy (izopren, terpenoidy).

V roce 2011 byl překročen cílový imisní limit BaP na 2,2 % území ORP Lanškroun, cílový imisní limit O₃ nebyl překročen. V roce 2012 byl překročen imisní limit pro suspendované částice frakce PM₁₀ na 0,4 % území ORP Lanškroun (36. max. 24h průměr

> 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), cílový imisní limit BaP byl překročen na 2,2 % území ORP Lanškroun, cílový imisní limit O3 na 2,9 % území ORP.

3.2.3 Voda

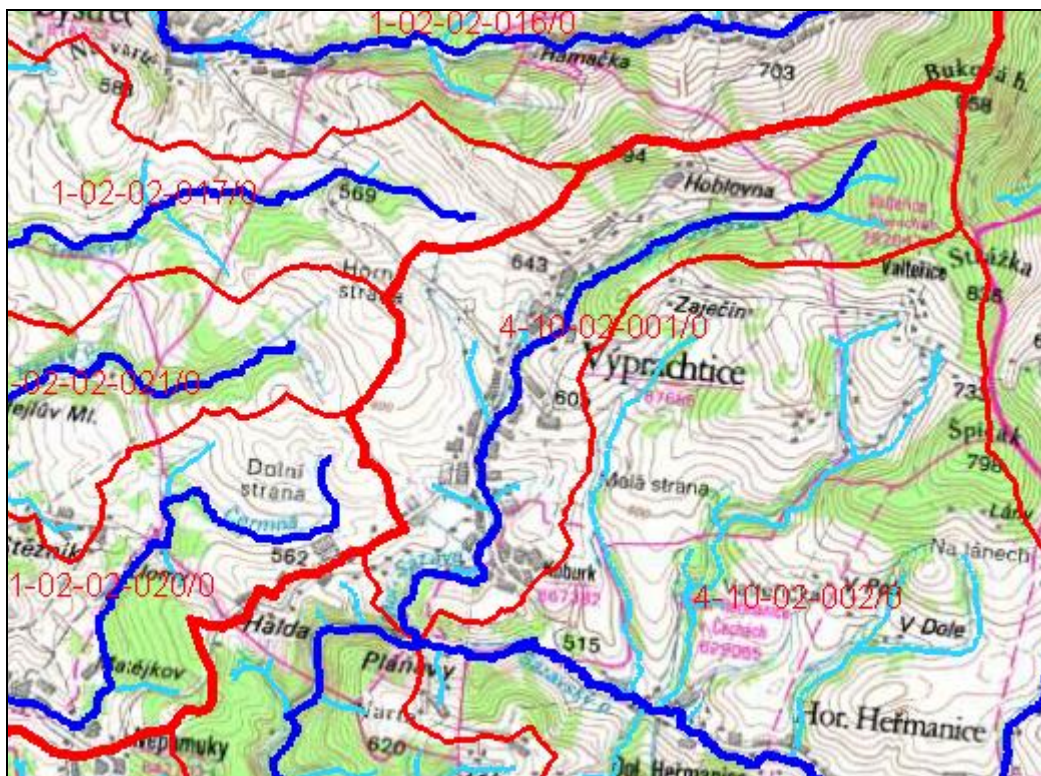
3.2.3.1 Povrchové vody

Územím obce Výprachtice prochází hlavní evropské rozvodí, hranice mezi úmořímí Černého a Severního moře, tj. mezi povodími Dunaje, kam odvádí vody Moravská Sázava, a Labe, kam odvádí vody řeka Tichá Orlice. Evropské rozvodí v řešeném území začíná pod Bukovou horou a jde přes Čenkovice, Výprachtice, po Haldě přes Nepomuky – viz Obr. 3.5.

Hlavním vodním tokem v území Výprachtic, který odvodňuje většinu území, je Moravská Sázava (ČHP 4–10-02-001). Ta pramení na jihozápadním úbočí Bukové hory (958 m n. m.) v nadmořské výšce 780 metrů. Výprachticemi protéká severojižním směrem a tvoří osu zástavby. Jejím nejvýznamnějším přítokem je v řešené oblasti Sázavský potok (ČHP 4–10-02-002), do kterého se za Dolními Heřmanicemi vlévá Valteřický potok, pramenící ve Valteřicích, a bezejmenný tok, pramenící pod osadou Zaječín.

Západní část obce, tzv. Horní a Dolní strana jsou odvodňovány toky Čermná a jejím přítokem Hájský potok, tokem Bystřec a jeho přítokem Tísecký potok, které dále ústí do Tiché Orlice.

Obr. 3.5: Vodní toky a hydrologická povodí ve sledované oblasti (zdroj www.vuv.cz)



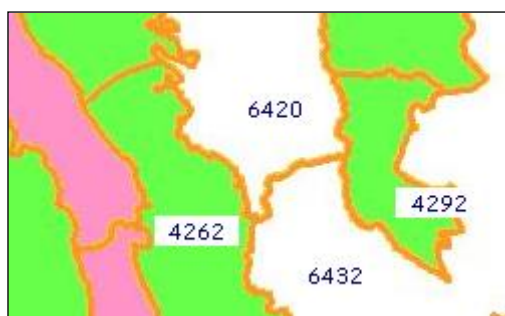
Moravská Sázava je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků. Moravská Sázava a Sázavský potok, tak jako Tichá Orlice se svými přítoky Čermná a Bystřec, jsou podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Moravská Sázava má na svém toku v Pardubickém kraji stanoveno záplavové území pro průtoky Q_5 , Q_{20} a Q_{100} . Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Pardubického kraje ze dne 17.03.2044, č.j. OŽPZ/ 19635/03/Vt, a to od 17,750. km až po 51,692. říční km, tj. z území Výprachtic až po hranici Pardubického kraje s krajem Olomouckým.




3.2.3.2 Podzemní voda

Celé území obce Výprachtice leží nad hydrogeologickými rajóny základní vrstvy, které jsou uloženy převážně v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika. Jedná se o vodní útvar 6420 – Krystalinikum Orlických hor (v povodí Labe) a 6432 – Krystalinikum jižní části Východních Sudet. V okrajových částech geologicky převládají sedimenty svrchní křídý, v kterých jsou situovány hydrogeologické rajóny 4262 – Kynšperská synklinála – jižní část (západní část území obce) a 4292 – Králický prolom – jižní část (východní část území obce) – viz Obr. 3.6.

Obr. 3.6: Útvary podzemních vod (zdroj HEIS VUV T.G.M.)



Legenda:

-  - horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
-  - sedimenty svrchní křídý
-  - sedimenty permokarbonu



Krystalinikum jižní části Východních Sudet, ke kterému náleží většina území obce Výprachtice, je rozsáhlý vodní útvar o ploše 1352,85 km² s lokálním zvodněním, jehož podloží tvoří horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika. Z litologického hlediska na daném území převládají metamorfity. Tento hydrogeologický kolektor je charakteristický volnou hladinou, puklinovou propustností a nízkou průtočností s koeficientem transmisivity nižším než 10⁻⁴ m².s⁻¹. Podzemní vody jsou zpravidla Ca – HCO₃ typu. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje do 0,3 g/l (zdroj Plán povodí Moravy).

Kvantitativní stav hydrogeologických rajónů základní vrstvy je dobrý. Chemický stav vodních útvarů Králický prolom a Krystalinikum Orlických hor lze označit také za dobrý, naopak chemický stav vodních útvarů Krystalinikum jižní části Východních Sudet a Kynšperská synklinála – jižní část je nevyhovující. Příčinou jsou plošné zdroje znečištění a zvýšené koncentrace dusíku, chloridů a hliníku (zdroje HEIS VUV T.G.M., Plán povodí Moravy).

Mělká zvedeň, vázaná na kvartérní sedimenty, která je zdrojem pitné vody pro Výprachtice, je součástí hydrogeologického rajónu 542 Krystalinikum Orlických hor (zdroj PRVK Pardubického kraje).

3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží správní území obce Výprachtice do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonošsko – jesenická soustava, Orlické oblasti. Patří k celku Orlické hory a je téměř celé situováno v podcelku Bukovohorská hornatina.

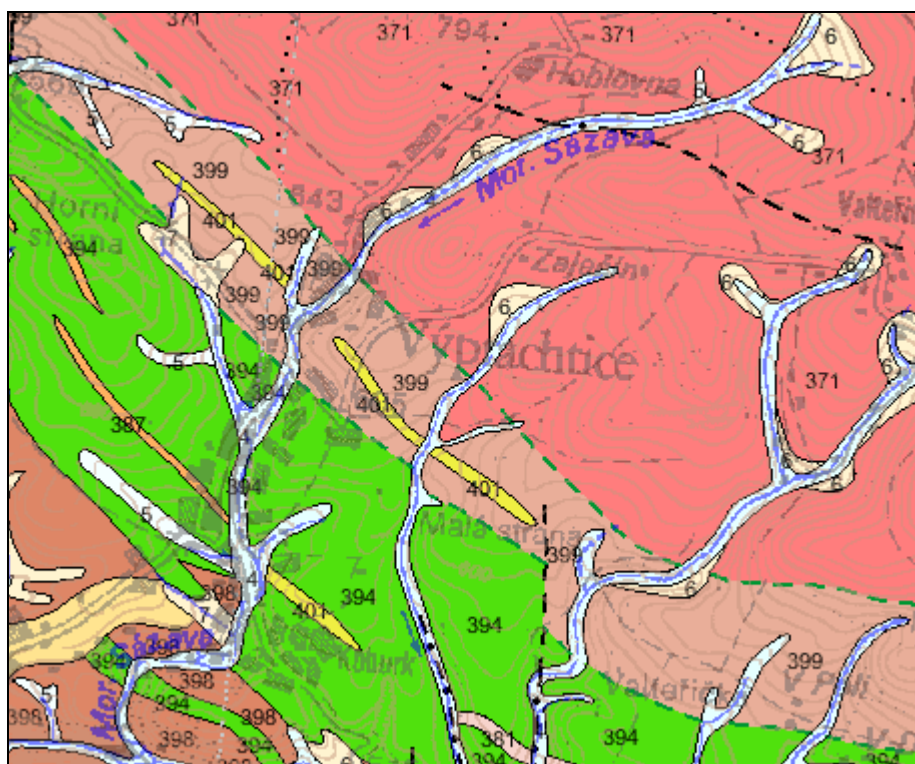
Obr. 3.7.: Geomorfologické členění – předěl mezi Orlickou a Jesenickou oblastí (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Jižní část území v k.ú. Koburk a k.ú. Výprachtice leží již v Jesenické oblasti, celku Zábřežská vrchovina, podcelku Drozdovská vrchovina a okrsku Zborovská vrchovina. Předěl je patrný z Obr. 3.7.


Orlické hory jsou tvořeny moldanubikem, tj. sérií hornin, vzniklých z usazenin starohorního moře, později zvrásněných v horstvo. Tvořily je břidlice, slepence, pískovce a další usazené horniny. Všechny vyšší partie tohoto horstva byly ke konci moldanubického cyklu erozní činností vody sneseny a zachovaly se jen části, které se dostaly do větších hloubek a kde za vysokých teplot metamorfovaly v krystalické břidlice (krystalinikum) - ruly, částečně svory, krystalické vápence a křemence – viz Obr. 3.8. Ty tvoří Orlické hory spolu s hlubinnými vyvřelinami - žulami. Krátce před nástupem druhohor, v permu, došlo ve vodních pánvích k sedimentaci jílovců a pískovců. Modelace v třetihorách postupovala vyzdvihováním zemských ker podél zlomů. Hřbet Orlických hor vznikl zalomením paroviny, která byla vyzdvihována severovýchodním směrem (zdroj www.orlickehory.net).


Obr. 3.8: Geologická mapa (zdroj www.geology.cz)



Legenda:

- rula - stáří paleozoikum
- rula, svor - stáří svrchní proterozoikum až spodní paleozoikum
- ambibolit až metagabro - stáří svrchní proterozoikum až spodní paleozoikum
- nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk) – stáří kvartér
- svahové sedimenty (hlína, písek) – stáří kvartér

 - metaryolit, metadacit a jejich metatufy - stáří svrchní proterozoikum až spodní paleozoikum

 - porfyroid - stáří svrchní proterozoikum až spodní paleozoikum

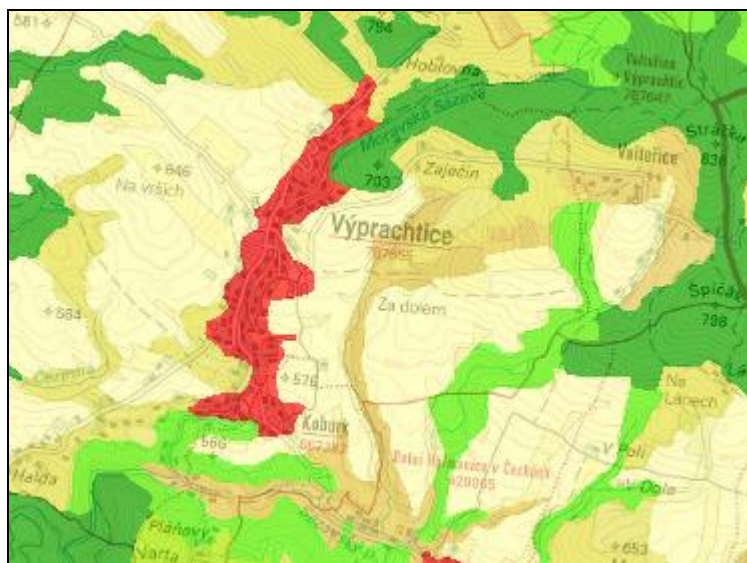
Ve správním území obce Výprachtice nejsou evidovány sesuvy půdy, ložisková území, poddolovaná území ani dobývací prostory.

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond







3.2.5.1 Krajinový pokryv

Obytná zástavba se rozkládá především v údolí Moravské Sázavy, které je obklopeno plochami orné půdy přecházejícími do ploch smíšeného zemědělského charakteru. Severní část má přírodě bližší charakter s travními porosty, lesy a polopřírodní vegetací. Charakteristika krajinového pokryvu sledovaného území je zřejmá z Obrázku 3.9 (zdroj <http://geoportal.gov.cz>). Poměr zemědělské půdy k celkové rozloze území je 65 %, lesní půdy 29,1 % (zdroj Odůvodnění ÚP Výprachtice).

Obr. 3.9: Krajinový pokryv správního území obce Výprachtice



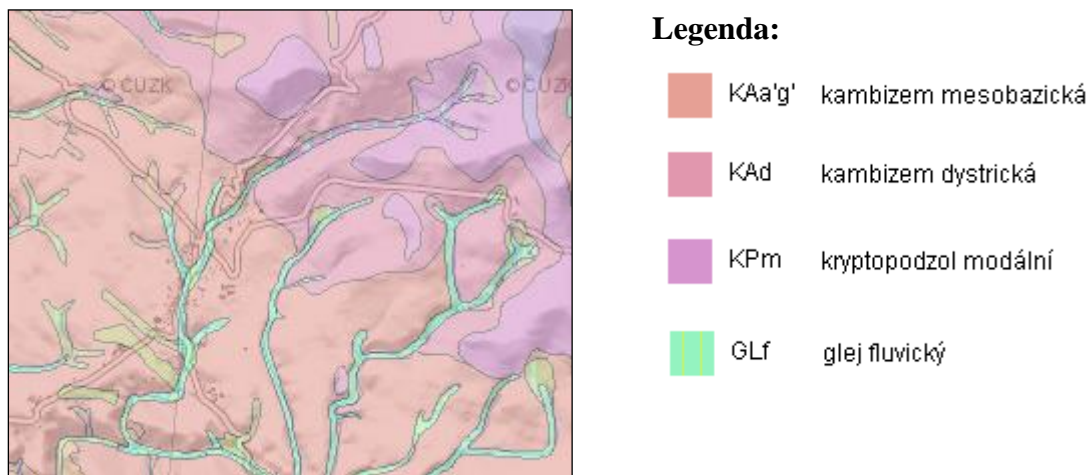
Legenda:

-  - zastavěné území
-  - louky a pastviny
-  - směsice polí, luk a trvalých plodin
-  - zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
-  - jehličnaté lesy
-  - smíšené a listnaté lesy

3.2.5.2 Půdní fond

Půdní pokryv řešeného území je poměrně jednotvárný, tvořený převážně kambizeměmi. Směrem k výše položenému vrchovinnému reliéfu přibývá lesních porostů a chudých, sorpčně nenasyčených dystrických kambizemí, které ve vyšších polohách nahrazují kryptopodzoly. Údolí vodních toků budují převážně glejové fluvizemě (viz Obr. 3.10).

Obr. 3.10: Půdní mapa (zdroj <http://mapy.geology.cz/pudy/>)



Pro účely bonitace zemědělských půd jsou stanoveny mapovací a oceňovací jednotky, tzv. BPEJ (bonitované půdně-ekologické jednotky), které jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslice značí příslušnost ke klimatickému regionu, druhá a třetí číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (HPJ), čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svazitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se na území Výprachtic nacházejí následující hlavní půdní jednotky:

HPJ 34 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 36 - Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 41- Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

HPJ 50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

HPJ 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

HPJ 68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

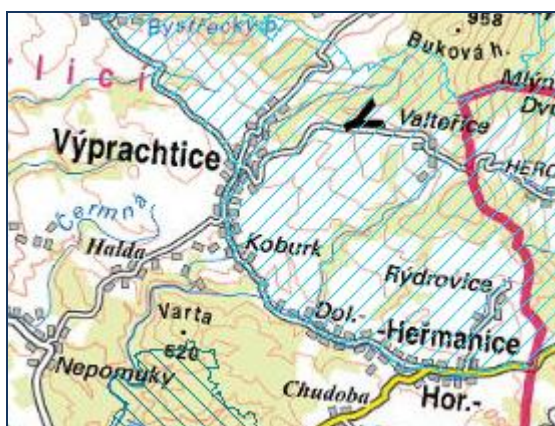
3.2.6 Ochrana přírody


3.2.6.1 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Větší část správního území obce Výprachtice se překrývá s ptačí oblastí Králický Sněžník (CZ0711016), která má rozlohu 30 191,7 ha a zahrnuje podhůří Králického Sněžníku. Louky, které jsou zde jsou extenzivně obhospodařovány, poskytují výborné podmínky pro chřástala polního (*Crex crex*), jehož populace je velice podrobně sledována od roku 1995 a který je jediným předmětem ochrany ptačí oblasti (zdroj www.nature.cz). V obci Výprachtice je hranice ptačí oblasti vymezena silnicemi III/31115 Výprachtice - Bystřec a III/31119 Výprachtice – Dolní Heřmanice, od nich se rozkládá severozápadním směrem.

Obr. 3.11: Soustava Natura 2000 v správním území Výprachtice (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



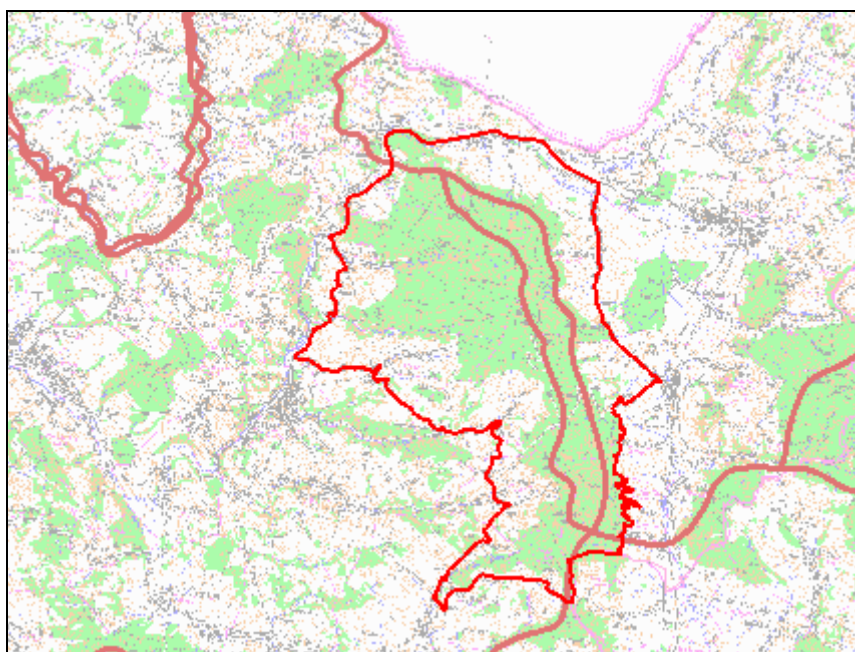
 - ptačí oblast

 - EVL

K jižní hranici k. ú. Koburk přiléhá z vnější strany EVL Moravská Sázava (CZ0530034) s chráněnými typy přírodních stanovišť 9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, 9130 - Bučiny asociace Asperulo-Fagetum a 91E0 (prioritní typ) - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).

3.2.6.2 Přírodní park Suchý vrch – Buková hora

Obr. 3.12: Přírodní park Suchý vrch – Buková hora (zdroj www.nature.cz)



Přírodní park „Suchý vrch – Buková hora“, který zasahuje do severovýchodního kvadrantu území obce a plochy vymezené silnicemi III/31118 Výprachtice - Čenkovice

a III/31115 Výprachtice - Valteřice, byl vyhlášen v roce 1987 jako oblast klidu. Centrální část přírodního parku, který má rozlohu 6427 ha, tvoří Bukovohorská hornatina. Nejvyššími body jsou Suchý vrch (995 m n. m.) s rozhlednou a Buková hora (958 m n. m.).

Přírodní park je charakteristický vyrovnaností a souladem střídání rozsáhlých lesních komplexů, vyvážené zemědělské krajiny a lidských sídel. Jednoznačná převaha lesních ekosystémů, většinou smrkových monokultur se zbytky smíšených bukojedlových porostů, předznamenává druhové zastoupení rostlin a živočichů.

3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry. Pro nadregionální biokoridory se vymezují ochranné zóny, jejichž účelem je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních i místních ÚSES v tomto pásmu, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability (4, 5) jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru.

Správním územím obce Výprachtice prochází nadregionální biokoridor K92, spojující nadregionální biokoridory K82 a Vojenský. Do něho jsou vložena lokální biocentra Strážka, Špičák, Nad Mlýnem a Nad Valteřičkou s cílovými společenstvy lesními.

Síť lokálních ÚSES ve správním území Výprachtice dále tvoří lokální biocentra propojená nebo částečně propojená lokálními biokoridory, situovanými především podél vodotečí a tvořenými tak hlavně břehovými porosty. Významné je lokální biocentrum Údolí Tisce, které je botanicky zajímavým mokřadem. Jednoduchým biocentrem je LBC Na Hoblovně s cílovými společenstvy lesními, v ostatních biocentrech jsou lesní společenstva kombinovaná s břehovými porosty (Pod Výprachtickým vrchem, V dole, Kozinec, Železnice, Údolí Tisce), případně dále vodními, lučními nebo nivními ekosystémy (Hádka, Palouky, Pod Horou).

Skladebné části regionálního ÚSES nejsou na území Výprachtic zastoupeny.

3.2.6.4 VKP

V řešeném území jsou významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky a plochy, údolní nivy.

Ve Výprachticích je registrován památný strom – lípa malolistá (kód AOPK 104 895), zvaná Výprachtická lípa. Ze stromu, jehož stáří je odhadováno na více než 600 let, zůstala již od přelomu 19. a 20. století jen skořepina z části dutého kmene, která je v současné době chráněna proti zatékání (zdroj <http://drusop.nature.cz>, <http://cs.wikipedia.org>).

3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí výše položené části správního území obce Výprachtice, tj. zhruba místní část Valteřice, do fytogeografického obvodu České oreofytikum, zastoupenému fytogeografickým okresem 95b – Králická hornatina, a níže položenou část, která tvoří většinu rozlohy území obce do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, zastoupenému fytogeografickým okresem 73b – Hanušovická vrchovina (viz Obr. 3.13).

Oreofytikum jsou horské oblasti s převažující chladnomilnou květenou, mezofytikum tvoří přechod mezi teplomilnou a chladnomilnou květenou. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, představuje mapa potenciální přirozené vegetace (viz Obrázek 3.14).

Obr. 3.13: Regionálně fytogeografické členění (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



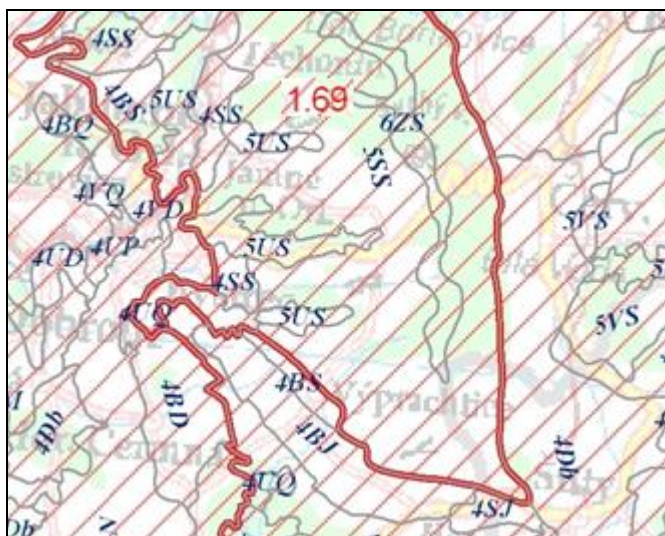
Obr. 3.14: Mapa potenciální přirozené vegetace (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Většinu plochy řešeného území by pokrývala bučina s podrostem kyčelnice devítilisté (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) – v mapě 18, pro nejvýše položené části je charakteristická smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) – v mapě 25, zatímco pro nejnižší položená území v místních částech Koburk a Vyprachtice biková bučina (*Luzulo-Fagetum*), v jejímž bylinném patře dominují biky, ostřice a trávy – v mapě 24.

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se plocha zájmového území nachází v Orlickohorském bioregionu (1.69), který leží v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Území leží obce převážně v 5. vegetačním stupni (jedlobukový), pouze nejvýše položené části Valteřic leží v 6. vegetačním stupni (smrkojedlobukový) s biochorou 6ZS – hřebety na kyselých metamorfitech. V ostatním území je dominující biochorou 5SS – svahy na kyselých metamorfitech, pouze údolí Čermné tvoří biochoru 5US – výrazná údolí v kyselých metamorfitech.

Obr. 3.15: Orlickohorský bioregion - Vyprachtice (Culek, 2003)



Protože většina území obce je zemědělsky využívaná, z hlediska flóry a fauny je nejpřirozenější oblastí místní část Valteřice se zasahujícím přírodním parkem Suchý vrch – Buková hora, jehož vrcholové partie jsou však porostlé téměř výhradně a souvisle hospodářskými smrčínami. V nižších polohách se objevují i listnaté porosty s převahou buku lesního. Pasek se na svazích horstva nevyskytuje mnoho. V osídlených údolích se na úbočích rozprostírají louky. V lesních porostech se vyskytuje podbělice alpská (*Homogyne alpina*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), kokořík přeslenatý (*Polygonatum verticillatum*), hasivka orličí (*Pteridium aquilinum*) a hruštica jednostranná (*Orthilia secunda*). Na podhorských loukách na okrajích parku roste smilka tuhá (*Nardus stricta*), pohánka hřebenitá (*Cynosurus cristatus*), kontryhel lysý (*Alchemilla glabra*), prstec májový (*Dactylorhiza majalis*) a plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*) (zdroj terénní informační tabule zřízené z iniciativy Pardubického kraje, www.wikipedia.org).

Fauna

Většina plochy sledovaného území leží v ptačí oblasti Králický Sněžník, vyhlášené na ochranu chřástala polního (*Crex crex*), který nachází vhodné podmínky k životu na extenzivně obhospodařovaných loukách. Z dalších hnízdicích druhů zde žije např. tetřevka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*). Mezi významné druhy dále patří např. ze savců ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*), netopýr severní (*Eptesicus nilsoni*), z oboljšivelníků čolek horský (*Triturus alpestris*), z plazů ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). (zdroj www.sneznik.cz, Löw, J., et al. (2009))

3.2.8 Typologie krajiny a krajinný ráz

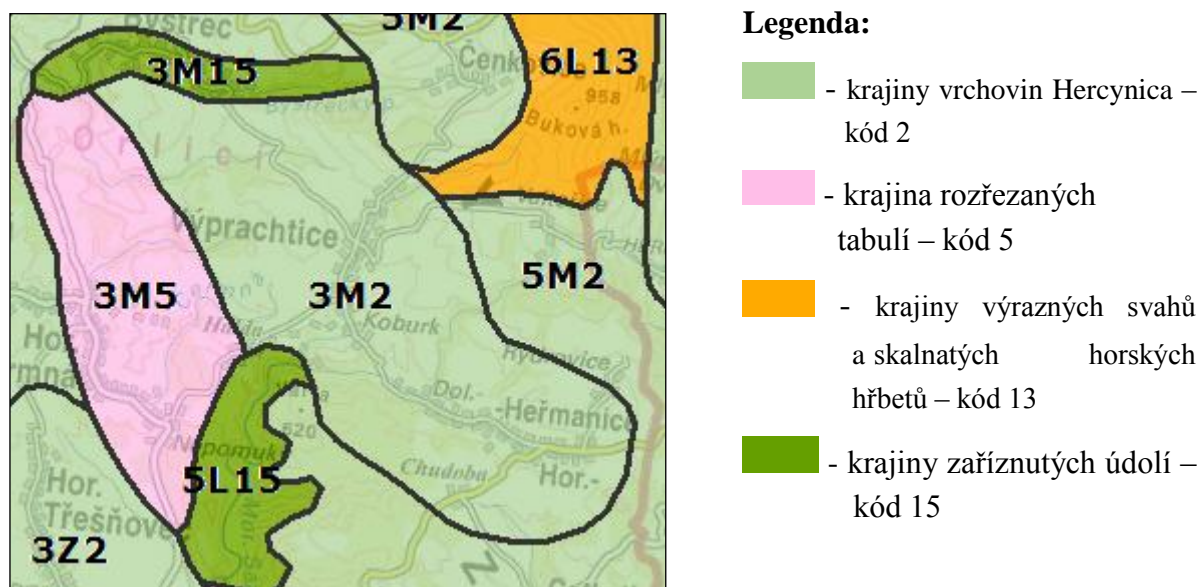
Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin (kód 1 – 7)
- II. rámcové typy využití krajin (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- III. rámcové typy georeliéfu krajin (kód 0 – 19)

Z hlediska této typologie leží místní část Výprachtice a Koburk v území sídelních krajin vrcholně středověké kolonizace Hercynika (kód 3). Místní část Valteřice byla osídlena v pozdějším období, jedná se o krajinu pozdní středověké kolonizace (kód 5). Svahy Bukové hory jsou krajinou novověké kolonizace Hercynica (kód 6) a také jedinou částí území, která je označena jako lesní krajina (L). Většina území obce je využívána jako lesozemědělská krajina

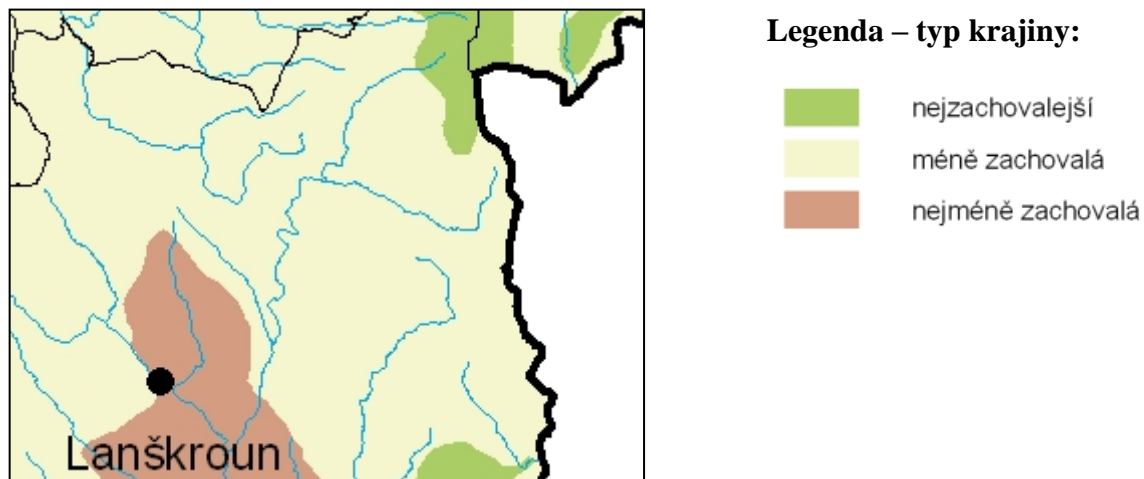
(kód M). Lesozemědělské krajiny jsou v ČR nejběžnějšími typy využití krajiny, nalezneme je na cca 52 % plochy území státu, lesní krajiny zaujímají cca 20% plochy ČR. Rovněž krajina vrcholně středověké kolonizace je nejběžnějším typem krajiny v ČR a zaujímá cca 42 % plochy státu. V pozdním středověku bylo osídleno dalších 20 % území a novověká kolonizace Hercynika, která se rozkládá především v horských oblastech při českých hranicích, zaujímá cca 8,5 % území. Typy krajiny podle georeliéfu jsou závislé na nadmořské výšce a konfiguraci řešeného prostoru, jak je zřejmé z Obr. 3.16.

Obr. 3.16: Rámcové krajinné typy (podle reliéfu)



V rámci Pardubického kraje patří místní část Valteřice do oblastí s nejzachovalejším krajinným rázem, ale ani ve zbytku obce není krajinný ráz významně narušený – viz Obr. 3.17 (zdroj Konceptce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje).

Obr. 3.17: Mapa zachovanosti krajinného rázu (zdroj Konceptce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje)

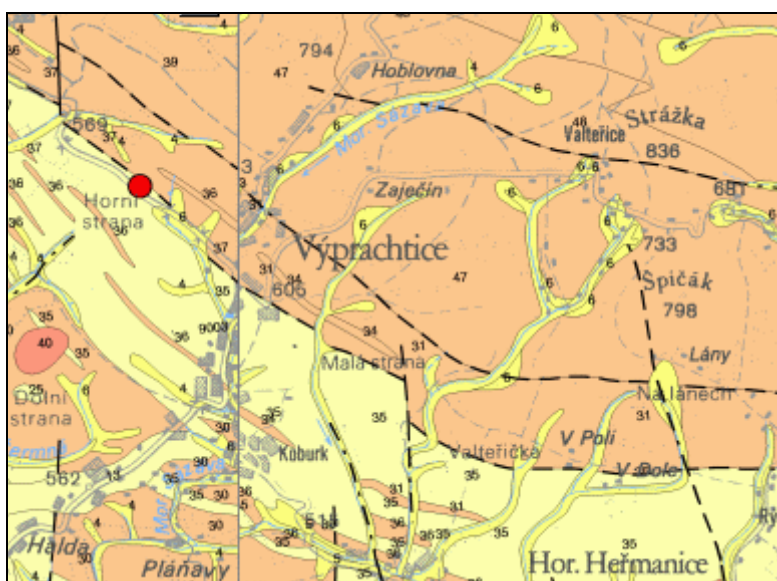


3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.18 (Česká geologická služba, mapový list 14-41A Šumperk a 14-32B Ústí nad Orlicí). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Výprachtice leží svou severní částí v oblasti, jejíž geologické podloží vykazuje střední radonovou aktivitu, zatímco pro jižní část je charakteristická nízká kategorie radonového indexu. Pro údolí vodních toků je charakteristický přechodný radonový index, který je znakem pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.18: Mapa radonového indexu (www.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ

zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky. Ve sledovaném území byla provedena měření v k. ú. Výprachtice v části zvané Horní strana s výsledkem $63,9 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$, který představuje vysokou kategorii radonového indexu.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Výprachtice mají bohatou historii, první písemná zmínka o nich pochází již z roku 1304. Tomu odpovídá i počet památek na území místní části, mezi nimi např. kostel Proměnění Páně, o kterém je poznamenáno, že stál již roku 1350. Kostel byl zcela přestavěn v roce 1816. Rovněž památkově chráněná výprachtická fara stála již za vlády Karla IV, roku 1350, jako plebanie biskupství Litomyšlského. Uprostřed vsi se nachází socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1793. Mladší historii má Koburk, jehož vznik se datuje k roku 1789. V případě Valteřic není otázka první písemné zmínky zcela zřejmá. První zcela bezpečný doklad o existenci dnešních Valteřic pochází až z roku 1691 a je jím nejstarší pozemková kniha obce, z které vyplývá, že dnešní Valteřice byly založeny, možná i znovuzaloženy, někdy v této době. Po druhé světové válce se Valteřice, které byly německé, při odsunu zcela vylidnily (zdroj www.obec-vyprachtice.cz, www.lanskrounsko.cz).

Přehled památkově chráněných objektů, zapsaných v ústředním seznamu Národního památkového ústavu, přináší Tabulka 3.2, nejedná se však o všechny památky na území obce, neboť se zde dochovala celá řada drobných sakrálních staveb, které nejsou památkově chráněny, stejně tak jako kostel Povýšení svatého kříže, tvořící dominantu Valteřic.

Tab. 3.2: Nemovité památky obce Výprachtice (www.npu.cz)

| Číslo rejstříku | Část obce | čp. | Památko | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-------------|---------|---------------------------------------|---------------------|
| 101339 | Výprachtice | | kostel Proměnění Páně | |
| 100268 | Výprachtice | | krucifix | u kostela |
| 12928 / 6-4105 | Výprachtice | | socha sv. Jana Nepomuckého | |
| 50943 / 6-6188 | Výprachtice | | sloup se sousoším Nejsvětější Trojice | |
| 16197 / 6-4098 | Výprachtice | čp.8 | venkovský dům | |
| 27085 / 6-4103 | Výprachtice | čp.180 | fara | |
| 30200 / 6-4104 | Výprachtice | čp. 233 | venkovský dům | horní konec obce |

| Číslo rejstříku | Část obce | čp. | Památká | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-----------|-----|--|----------------------------|
| 104830 | Koburk | | krucifix | JV okraj obce, nad silnicí |
| 36358 / 6-3939 | Koburk | | smírčí kříž Cyrilometodějský - Baba | u čp. 23 |

Na katastrálním území Výprachtice se nachází významná archeologická lokalita Výprachtice, území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem, archeologických nálezů kategorie I, pořadové číslo Státního archeologického seznamu 14-32-15/1, Výprachtice tvrziště, kategorie VAL II, tj. významná archeologická lokalita bez památkové ochrany. Ostatní území obce se považuje za území s archeologickými nálezy typu III, tj. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Obr. 3.19: Významná archeologická lokalita (zdroj. www.npu.cz)



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Výprachtice, zůstal by až do roku 2020 v platnosti stávající územní plán obce, který vznáší vyšší nároky na zábor zemědělských půd a zároveň vyšší požadavky na výstavbu objektů pro bydlení i rekreačních objektů v přírodním parku Suchý vrch – Buková hora.

Srovnání ÚP Výprachtice se stávajícím územním plánem (včetně jeho změn) je předmětem Odůvodnění ÚP Výprachtice. Z něho vyplývá, že návrh Územního plánu Výprachtice:

- má menší nároky na zábory ZPF,
- nové plochy více koncentruje do zastavěného území a do jeho těsné blízkosti,
- nevymezuje rekreační enklávy, které by mohly narušit obhospodařování zemědělských ploch,
- v mnohem menší míře vymezuje plochy v blízkosti lesních porostů,
- preferuje vymezení nových rozvojových ploch na méně bonitních půdách (III. třída a nižší),
- nové plochy navrhuje tak, aby byly dobře dostupné pro dopravní i technickou infrastrukturu.

V případě neschválení ÚP Výprachtice, tj. absence vymezení ploch pro budoucí realizaci záměrů, pro které jsou vymezeny, se dají předpokládat z hlediska vlivů na životní prostředí důsledky shrnuté v Tabulce 3.3.

Tab. 3.3.: Vývoj složek ŽP bez realizace ÚP Výprachtice

| Pozitivní důsledky | Negativní důsledky |
|------------------------------------|---|
| Kvalita ovzduší | |
| Bez pozitivních důsledků. | Bez negativních důsledků. |
| Voda | |
| Bez vlivu. | Nedošlo by k vymezení a ochraně ploch určených pro zdroje a rozvody pitné vody. |
| Geologie, geomorfologie | |
| Bez vlivu. | Bez vlivu. |
| Krajinný pokryv, půdní fond | |
| Nedojde k části záborů ZPF. | Vyšší požadavky na zábor ZPF. |

| Pozitivní důsledky | Negativní důsledky |
|--|--|
| Radonový index geologického podloží | |
| Bez vlivu. | Bez vlivu |
| Příroda a krajina | |
| Bez vlivu. | Vyšší požadavky na umístění rozvojových plochy v přírodním parku Suchý vrch – Buková hora. Nepříznivý vliv na krajinný ráz. Nedošlo by k vymezení skladebných částí ÚSES v podrobnosti návrhu ÚP. Nepříznivý vliv ploch na soustavu Natura 2000 v části zastavitelných ploch a v plochách zbořenišť. |
| Archeologická naleziště, historické památky | |
| Bez vlivu | Bez vlivu. |

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu a vymezení dalších vhodných rozvojových ploch občanské vybavení, budování nové technické infrastruktury, rekreaci a cestovní ruch a zároveň posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizace chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku č. j. 37792/2012/OŽPZ/Le ze dne 20.06.2012 shledal, že nelze vyloučit vliv návrhu Územního plánu Výprachtice na ptačí oblast Králický Sněžník (CZ0711016). Z důvodu nevykloučení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny,
- ovlivnění systému NATURA 2000, přírodního parku, ÚSES a VKP.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Územního plánu Výprachtice předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF je uveden v Tab. 4.1.

Tab. 4.1. Změna zemědělského půdního fondu (ha)

| Kód funkce | Využití | Zábor ZPF (ha) |
|---------------|---|----------------|
| RI | Plochy staveb pro rodinnou rekreaci | 1,62 |
| OV | Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura | 0,23 |
| PV | Plochy veřejných prostranství | 0,35 |
| SV | Plochy smíšené obytné – venkovské | 12,8 |
| DS | Plochy dopravní infrastruktury – silniční | 0,78 |
| VD | Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba | 0,89 |
| VZ | Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba | 1,17 |
| VS | Plochy smíšené výrobní | 0,29 |
| ZP | Plochy zeleně přírodního charakteru | 0,10 |
| W | Plochy vodní a vodohospodářské | 2,16 |
| NL | Plochy lesní | 7,94 |
| Celkem | | 28,48 |

Celkový tabulkový zábor je více než jedné třetiny (10.2 ha) požadován pro plochy, které mají z hlediska záboru ZPF vratný charakter – plochy zeleně přírodního charakteru, zeleně soukromé a vyhrazené, plochy lesní a plochy přírodní.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Výprachtice a Koburk leží v klimatickém regionu 8, Valteřice v klimatickém regionu 9. Klimatický region 8 je mírně chladný, vlhký, s průměrnou roční teplotou 5° – 6°C, klimatický region 9 je chladný, vlhký (nejchladnější z regionů v ČR), s průměrnou roční teplotou nepřesahující 5° C. V klimatickém regionu 8, resp. 9 je pravděpodobný úhrn srážek 700 – 800 mm/rok, resp. více než 800 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 – 5%., resp. 0 %.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. a II. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejčinnější půdy v jednotlivých klimatických regionech. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny.

V řešeném území se vyskytují půdy ve všech třídách ochrany, návrh ÚP Výprachtice se však vysoce bonitním půdám v I. a II. třídě ochrany cíleně vyhýbá a upřednostňuje vymezení ploch na zastavitelných BPEJ. Z celkového záboru je tak téměř 85 % požadovaných ploch vymezeno na půdách ve IV. a V. třídě ZPF a 9 % ve III. třídě ochrany ZPF.

Na půdách v I. třídě ochrany je vymezeno 5 % návrhových ploch, tj. 4,43 ha. Z nich jsou nejvýznamnější tři plochy smíšené obytné nevelkého rozsahu – Z30/SV (0,24 ha, v proluce mezi stávající zástavbou), která přechází do návrhu ÚP z původní plochy rezervy, Z7/SV (0,35 ha, navazující na stávající zástavbu), která je do návrhu ÚP převzata z platného územního plánu, a část plochy Z27 o rozsahu 0,35 ha v I. třídě ochrany ZPF. Dále je na půdách v I. třídě ochrany vymezena plocha pro individuální rekreaci v k. ú. Valteřice o rozsahu 0,13 ha. V ostatních zastavitelných plochách se jedná pouze o okrajové zábery bonitní půdy v rozsazích do 0,1 ha. Na půdách v I. třídě ochrany jsou lokalizovány dvě plochy územních rezerv – plocha R1/OH pro možnost rozšíření hřbitova a plocha pro sport R2/OS.

Na půdách v II. třídě ochrany ZPF je vymezena pouze plocha dopravní infrastruktury Z32/DS o rozsahu 0,36 ha, která přechází do návrhu ÚP ze změny platného územního plánu, a drobná plocha Z65/TI pro realizaci vrtu pro jímání vody.

Znázornění jsou obsahem grafické části návrhu Územního plánu Výprachtice – Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

4.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Vyhodnocení je součástí Odůvodnění územního plánu. Ve sledovaném území byly vloženy investice do půdy, půdy jsou z velké části meliorované. Rovněž část návrhových ploch je vymezena na odvodněných pozemcích. Jedná se o tyto zastavitelné plochy: Z16/SV, Z17/SV, Z35/DS, Z55/RI, Z58/VD, Z60/VS a plochu územní rezervy R3/VD. V území

předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby. Zemědělské výrobní areály nebudou záměry ÚP narušeny.

Záměry ÚP nekolidují s cestní sítí, návrh ÚP Výprachtice naopak zvyšuje prostupnost území návrhem obnovení polních cest Z40/DS a Z39/DS.

Pro katastrální území Výprachtice je plánováno provedení komplexní pozemkové úpravy s předpokládaným datem zahájení 31.12.2013. V k.ú. Valteřice u Výprachtic byly komplexní pozemkové úpravy provedeny v letech 2010 až 2013, jejich důvodem bylo řešení přidělů nebo nedokončeného scelování, zpřístupnění pozemků a realizace protierozních opatření. KPÚ Valteřice jsou zapracovány do návrhu ÚP.

Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou se zastavitelnými plochami v konfliktu. Územní plán naopak jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny.

4.1.3 Zábory PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Výprachtice nevymezuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkce lesa s výjimkou Z67/TI určené pro jímání vrt. Dále je současném lesním pozemku vymezena plocha K21/ZP. V této ploše se jedná pouze o formální změnu funkčního využití, v ploše se nacházejí vzrostlé stromy a vzhledem k tomu, že stojí v zastavěném území, je vymezena jako plocha zeleně přírodního charakteru.

Návrh ÚP Výprachtice naopak navrhuje nové lesní plochy vymezením stávajících ploch, které rozšiřují stávající komplex lesa, a vymezením nových ploch lesních K8 - K9/NL pro zvýšení ekologické stability území a plnění funkce protierozní ochrany.

Část zastavitelných ploch návrhu ÚP zasahuje do pásma 50 m od hranice lesa. Jedná se o zastavitelné plochy Z1/SV, Z7/SV, Z11/SV, Z12/SV, Z18/SV, Z20/SV, Z21/SV (nepatrně), Z25/SV (okrajově), Z42/RI, Z43/RI, Z44/RI, Z46/RI, Z57/SV, Z59/VD, Z65/TI, Z67 (TI).

4.2 Změna dopravní zátěže území

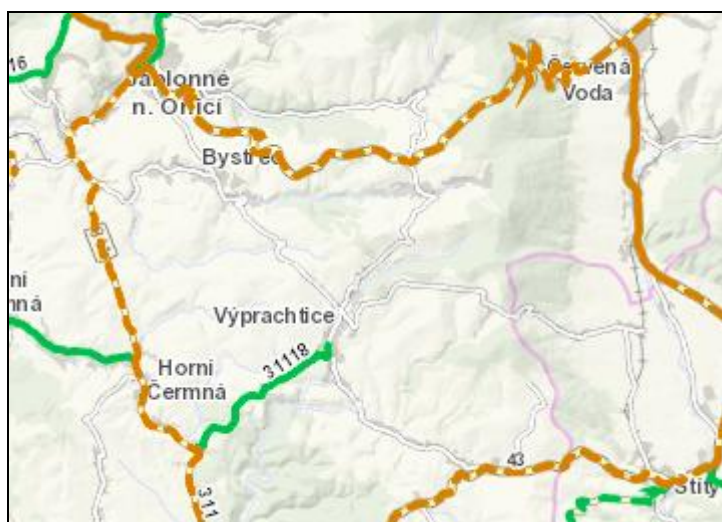
Obcí Výprachtice prochází silnice III/31118 – Nepomuky - Výprachtice, která mezi středem obce Výprachtice a obcí Nepomuky vykazuje průjezd 909 vozidel denně. Většinu z tohoto počtu tvoří osobní vozidla (756), těžkých vozidel projede v průměru 136 a motocyklů 17 denně. (Celostátní sčítání ŘSD ČR, 2010, sčítací úsek 5-3880 – viz Obr. 4.1).

Ostatní silnice v řešeném území, tj. III/31115 Bystřec - Výprachtice – Valteřice - Štítý, III/31116 Výprachtice – Čenkovice a III/31119 Výprachtice – Kobuk – Dolní Heřmanice

nebyly předmětem celostátního sčítání dopravy ani v roce 2005, ani v roce 2010, neboť jejich dopravní zátěž není významná.

Rozvojové záměry návrhu ÚP Výprachtice, které jsou navrhovány mimo jiné se záměrem podpořit rozvoj cestovního ruchu, nejsou takového rozsahu, aby měly potenciál významného navýšení dopravní zátěže v obci.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž v obci Výprachtice v roce 2010 (ŘSD ČR)



Legenda:

| | | | |
|--|---------------------------|-------------|----------|
| | sčítací úsek s intenzitou | 0 - 500 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 501 - 1000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 1001 - 3000 | voz/24 h |
| | sčítací úsek s intenzitou | 3001 - 5000 | voz/24 h |

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Kvalita ovzduší v obci je dobrá, nejsou zde umístěny žádné významnější stacionární ani liniové zdroje emisí, a tak se dá předpokládat, že nejvyšší podíl na znečištění ovzduší v obci mají malé spalovací zdroje, tj. domácí kotelny. Obec není plynofikována a ani v návrhu územního plánu se s plynofikací nepočítá.

Navýšení dopravy, spojené s případným rozvojem cestovního ruchu, nárůstu počtu obyvatel v obci nebo zřízení nových výrobních provozoven v návaznosti na vymezení nových zastavitelných ploch staveb pro rodinnou rekreaci, dopravní infrastrukturu, ploch obytných

smíšených, resp. ploch výroby, se nepředpokládá v rozsahu, který by měl potenciál ovlivnění kvality ovzduší v obci.

Návrh ÚP Výprachtice v jednotlivých případech vymezuje plochy výroby (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS) nebo dopravy v klidu (Z32/DS) v blízkosti stávajících nebo navrhovaných ploch bydlení. V takových situacích by případný negativní dopad těchto ploch na okolní prostředí (hluk, prach, zápach, apod.) neměl překročit hranice příslušné funkční plochy. Rovněž rozšíření areálu zemědělské výroby v ploše Z66/VZ musí respektovat dodržení hygienických limitů v zastavěném území i zastavitelných v plochách Z10/SV, Z13/SV. Naopak v rozvojových plochách Z24/SV, Z10/SV, Z13/SV by využití ploch smíšených obytných v blízkosti stávajících zemědělských areálů mělo být podmíněno předchozím ověřením splnění hygienických limitů.

4.3.2 Hluk

Hluková situace v obcích je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Dopravní zátěž silnic III/31115, III/31116, III/31118 a III/31119 nezakládá předpoklad překračování hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb nebo chráněné venkovní prostory staveb, dané Nařízením vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší může být zdrojem akustické zátěže v určitých obdobích stávající areál zemědělské farmy (např. v případě oživení zemědělské výroby, případně umístění jiných výrob), a může docházet k ovlivnění stávajících nebo navrhovaných ploch bydlení plochami navrhovaných výrob (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ) nebo dopravy v klidu (Z32/DS), přestože tyto plochy jsou plošně nevýznamného rozsahu.

Jiné zdroje hluku, které by způsobovaly nadlimitní zatížení obytných objektů, se v řešeném území nenacházejí, ani pro ně návrh územního plánu Výprachtice nevymezuje zastavitelné plochy.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody

Rozvojové plochy jsou v územním plánu navrhovány tak, aby je bylo v co největší míře možné napojit na stávající kanalizaci, která ústí do ČOV lokalizované v jižní části území. Nové větve kanalizační sítě budou realizovány v rámci přípustného využití stávajících ploch.

Ve Valteřicích není veřejná kanalizace a ani návrh ÚP Výprachtice s jejím vybudováním nepočítá. V plochách individuální rekreace, které jsou v této místní části navrženy, je navržena individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.

4.4.2 Pitné vody

Návrh ÚP Výprachtice navrhuje rozšíření vodovodní sítě tak, aby mohla být v budoucnu veškerá kompaktní obytná zástavba zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu. Ve Valteřicích je zásobování pitnou vodou řešeno individuálně z vlastních studní a ani návrh ÚP Výprachtice nepočítá s výstavbou vodovodu.

Zastavitelné plochy vymezené ÚP nezakládají předpoklad negativního vlivu na zdroje pitné vody, které se pro obec Výprachtice nacházejí v lokalitách Vlčí důl na severovýchodním okraji obce a Zaječín, osadě mezi Výprachticemi a Valteřicemi. Návrh ÚP Výprachtice vymezuje a respektuje ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hlediska budoucího zlepšení zásobování pitnou vodou jsou vymezeny čtyři zastavitelné plochy technické infrastruktury v místech uvažovaných budoucích zdrojů pitné vody (Z63/TI, Z64/TI, Z65/TI, Z67/TI).

4.4.3 Vliv na podzemní a povrchové vody, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch

Část zastavitelných ploch je vymezena zčásti nebo zcela v aktivní zóně záplavového území řeky Moravská Sázava. Dle § 67 vodního zákona č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění se v aktivní zóně záplavových území „nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, ...“.

Vzhledem k návrhu ÚP Výprachtice se jedná se o plochu dopravní infrastruktury Z32/DS, určené pro parkování, kde se nejedná o překážku v proudění, a dále plochu Z59/VD, která je určena pro zázemí ČOV, a v které se nepředpokládá zástavba v aktivní záplavové zóně a návrh ÚP Výprachtice podmiňuje její využití požadavkem výstavby objektů mimo aktivní zónu záplavového území. Dále je v záplavové zóně vymezena plocha rekreace Z46/RI, v kterých podmínkami prostorového uspořádání požaduje objekt stavět pro rodinnou rekreaci mimo aktivní záplavové území. V aktivní zóně záplavového území nesmí být rovněž umístěno vybavení, která brání odtoku, jako jsou oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.

Pro jímání podzemní vody pro zásobování obce vymezuje návrh územního plánu čtyři potenciální plochy, v kterých by mohla být zrealizována vrtaná studna. Vhodná plocha bude vybrána po provedení průzkumu a hydrogeologickém posouzení. Jedna z těchto ploch (Z65/TI) je rovněž v kolizi s aktivní zónou záplavového území. V této ploše jsou stávající sběrné studně, které slouží jako záložní zdroje, které jsou napojeny na vodovodní řad, ale voda z nich se neupravuje na pitnou a nevyužívá. Novým vrtem by tato studna byla prohloubena.

V rámci ochranných pásem vodních zdrojů návrh ÚP Výprachtice žádné nové zastavitelné plochy nevymezuje.

Při vyřešení likvidace odpadních vod ze zastavitelných ploch (viz Kap. 4.4.1) není vliv těchto ploch na kvalitu podzemních a povrchových vod předpokládán. V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Naopak ke zvýšení retenční schopnosti řešeného území přináší návrh ÚP Výprachtice následující tři způsoby řešení:

- vymezením stávajících ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a ploch lesních (NL), které protierozní funkci již plní a je třeba tyto významné prvky v krajině zachovat,
- vymezením nových ploch lesních (NL), které členěním zemědělských pozemků budou plnit funkci protierozní ochrany (K8- K9/NL), nebo které rozšiřují lesní komplex v území (K7, K10, K11, K13, K14/NL).
- vymezením ploch, které rozšiřují a doplňují ÚSES (lokální biocentra, lokální biokoridory), a které zároveň plní i funkci protierozní ochrany (K22 – 31//NP, K34 - 39/ZP).

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Obec Výprachtice má vydanou Obecně závaznou vyhlášku č. 02/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, která platí pro trvale žijící obyvatele i majitele individuálních rekreačních objektů. Fyzické osoby jsou povinny odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstraňování podle systému stanoveného obcí. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými záměry v zastavitelných plochách budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou tato zařízení provozovat. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

V k. ú. Výprachtice a k. ú. Koburk se nachází dvě plochy starých zátěží – bývalých, dnes rekultivovaných skládek, které nejsou v kolizi s návrhovými plochami ÚP Výprachtice.

4.6 Změna vegetace, vliv na faunu

Lokalizace obce Výprachtice, jejíž území leží převážně v ptačí oblasti Králický Sněžník a částečně v přírodním parku Suchý vrch – Buková hora, indikuje potenciální vliv záměrů v oblasti na flóru a faunu jako jeden z nejvýznamnějších vlivů. Většina návrhových

ploch je však lokalizována v zemědělsky využívaných plochách přiléhajících k zastavěnému území, které jsou z hlediska ohrožení vzácné flóry a fauny méně konfliktní a nezakládají předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

4.6.1 PO Králický Sněžník – vliv na chřástala polního

Hodnocení vlivu návrhu ÚP na životní podmínky druhů, které jsou předmětem ochrany PO Králický Sněžník, a zásady jejich ochrany při realizaci záměrů ÚP vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii Územní plán Výprachtice, hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., listopad 2013 (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000). Závěry této studie jsou přeneseny do Kap. 5 tohoto dokumentu. Převážně se jedná o potenciální vliv zastavitelných ploch ÚP Výprachtice na chřástala polního, přičemž zcela nevhodné návrhové plochy z hlediska jeho výskytu byly v průběhu zpracování ÚP z návrhu vyloučeny. Několik ploch bylo vyhodnoceno v kategorii mírně negativního vlivu (Z1/SV, Z56/RI, Z68/RI, Z63/TI, K17-20/W), jelikož představují preferovaný biotop chřástalů, umístěný ve volné krajině, avšak přítomnost chřástalů zde nebyla zjištěna.

Vzhledem k výskytu chřástala polního vymezuje návrh ÚP Výprachtice plochy, u kterých dochází k rozporu mezi údaji v katastru nemovitostí a stávajícím stavem. Jedná se o plochy poválečných zbořeníšť, které se v průběhu let změnily v přírodně hodnotné biotopy. Tyto plochy vymezuje návrh ÚP Výprachtice jako zastavěné území, plochy specifické – plochy poválečných zbořeníšť XS, v jejichž podmíněně přípustném využití je umožněno umístění staveb rodinné rekreace s podmínkou, že pro souhlas s obnovou stavby bude doloženo, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptačí oblast.

4.7 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu vzhledem jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Výprachtice leží v harmonické kulturní krajině v podhůří Orlických hor. V severních partiích místní části Výprachtice a místní části Valteřice dominují přírodní prvky, které v centrální a jižní části obce přecházejí v extenzivním obhospodařování zemědělské půdy. Reliéf řešeného území je členitý, má ráz členité vrchoviny až hornatiny, která se postupně snižuje od zalesněného hřbetu na východě (Buková hora 958 m n.m., Strážka 835 m n.m., Na Hoblovně 793 m n.m.) k východu a jihovýchodu, k údolí Čermné a Tiché Orlice a v jižní části území přechází do otevřeného údolí Moravské Sázavy.

Krajina má polootevřený charakter a pod zalesněnými vrchy v severní části území je krajina tvořena mozaikou polí, pastvin a luk s menšími lesy s členitými okraji. Pole a louky jsou orientovány pravouhle na osu údolí, což je pozůstatkem původní maloplošné zahuménicové plužiny, vzniklé v době středověké kolonizace. Ta však již je z velké části potlačena scelením orné půdy a pastvin do větších bloků. Měřítko krajiny je tak díky sceleným plochám převážně střední. Pouze v severní části území se původní charakter členění krajiny dochoval v podobě úzkých pásů polí a pastvin oddělených mezemi a remízky s vegetací – viz Obr. 4.2.

Vodní toky jsou lemovány břehovými porosty a také na zemědělsky využívaných plochách se vyskytují zbytky rozptýlené zeleně a solitérních dřevin.

Obr. 4.2: Výprachtice – doklad historické půdorysné struktury území (zdroj Google Earth)



Výprachtice a navazující Koburk jsou sídlem vesnického, údolnicového typu s kompaktní zástavbou a s lokální dominantou kostelní věže. Páteřní část obce je lokalizována do údolí Moravské Sázavy a přilehlých svahů. V obci se zachovalo poměrně značné množství původních objektů lidové architektury, mezi nimi i dřevěnice nebo bývalé zemědělské usedlosti. Dnes je řada těchto staveb využívána k rekreaci. Četné jsou i drobné sakrální památky – kříže a kapličky. I přes výstavbu bytových domů a dominantní lokalizaci objektu zemědělského družstva si obec díky dochovanému uspořádání a četnosti dochovaných

původních objektů ponechala svou malebnost. Pozitivní roli sehrává rozvolnění zástavby a skutečnost, že běžná zástavba má stále historický vesnický charakter s původním tvaroslovím českomoravského roubeného domu se střídým tyčkovým, prkenným nebo drátěným oplocením či případně bez oplocení a často zachovanými hospodářskými budovami. (zdroj Bukáček, R., et al., 2007, Löw, J., et al., 2009)

Místní část Valteřice má charakter horské obce v lesnaté krajině. Nachází se v Přírodním parku Suchý vrch – Buková hora. Jeho impozantní dominantou je na vrcholu mírného kopce kostelík Povýšení svatého Kříže, který je obklopen starým hřbitůvkem. V místní části sídlí pouze velmi málo stálých obyvatel. Po vysídlení německého obyvatelstva po 2. sv. válce místní stavení zachránili rekreanti, kterým se podařilo uchovat původní objekty, a tak se Valteřice staly jednou z nejmalebnějších obcí v okolí.

Takto řešené popisuje člověk, který v něm sídlí a má k němu citovou vazbu:

„Jednoho jarního rána jsem na kole šlapala z Výprachtic do toho táhlého kopce na Valteřice. Už když jsem stoupala ze vsi pod tou levotočivou kroucenou, zasáhlo mě jaro v plném dechu. Zlatý déšť byl po té dlouhé zimě jak slunce, zářící v mém nitru. A co teprv tam hore? Už od kapličky nádherného výhledu do jarních korun vlahých bříz a do širé krajiny jihovýchodního podhůří Orlických hor. Zastavila jsem v úžasu nad tou nádherou..... Byla to krása, kterou hned tak neuvidíš. Střídala se tu jarní zeleň, květy a květiny, vůně a teplo, a ta malebná rozmanitost podhůří. Žasla jsem znovu a jakoby mě vánek odnášel v nebeských rytmech nad tou radostnou slastí do vzdálených koutů vesmíru. Ach ty Bože! Ty jsi úplný malíř!...“

Za kouskem lesa se přede mnou otevřela cesta do vsi tak malebné, kterou jsem v těchto koncích dosud neviděla. Valteřice.... Když se však přede mnou na obzoru na travnatém kopečku vyloupnul valteřický kostelík, To už jsem jela z kopce, pohledem zdravila valteřické samoty na pravé straně od silnice - právě ty mě dost chytaly za srdce, a už už jsem si zase představovala, jak jsem v jedné z nich alespoň na návštěvě.“ (zdroj http://www.dolnihermanice.cz/Vyprachtice_a_Valterice.htm, převzato, zkráceno)

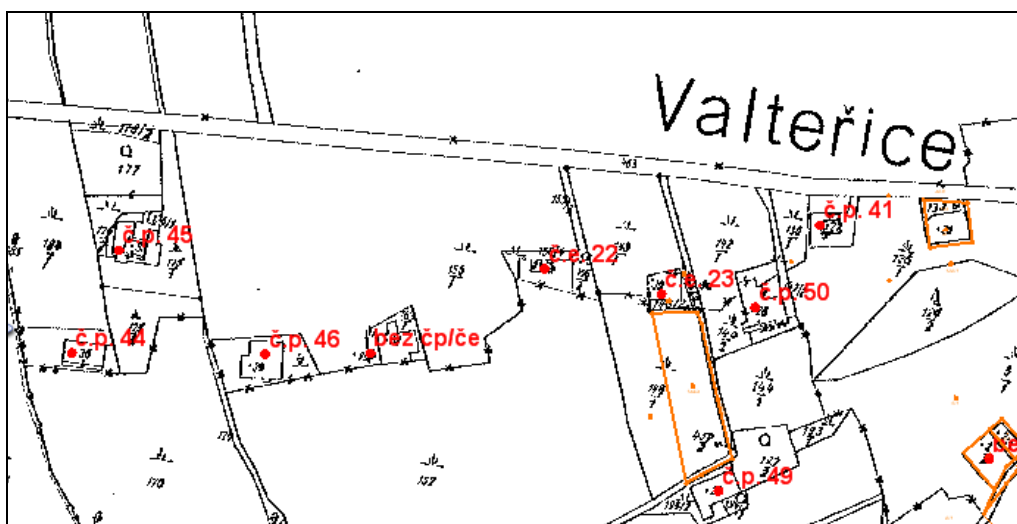
V takovémto území je nutno věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu a ve vztahu k záměrům územního plánování chránit (ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb.) současné estetické hodnoty a dominanty před potlačením nebo narušením novými prvky, pečovat o charakteristické složky krajinného rázu tak, aby nedošlo k jejich nevratnému poškození nebo zániku.

První verze návrhu ÚP Výprachtice (červen 2012) obsahovala značné množství rozvojových ploch, u kterých bylo možno konstatovat rozpor s §12 o ochraně přírody a krajiny. Ve Výprachticích se jednalo především o zábor podhorské louky na svazích Hoblovny a narušení dochovaného uspořádání obce vymezením ploch nad výškovou hladinou stávající zástavby, ve Valteřicích o doplnění rozptýlené zástavby jižního svahu pod silnicí III/31115. Vyjednáváním s majiteli pozemků dosáhla Obec Výprachtice kompromisního

řešení a toho, že návrh ÚP Výprachtice vymezuje rozvojové plochy především v návaznosti na stávající zástavbu, čímž minimalizuje možnost narušení krajinného rázu oblasti.

Jako výsledek kompromisního řešení zůstává v návrhu územního plánu i několik ploch, které lze pokládat potenciálně za rušivé. Ve Výprachticích se jedná se o vymezení plochy Z24/SV nad výškovou hladinou stávající zástavby (plocha již byla vymezena v předchozím ÚP a je připravována výstavba) , vytváření nových jader zástavby v plochách Z23/SV a Z56/RI (plocha již byla vymezena změnou ÚP). Plocha Z6/SV je vizuálně exponovaná a zástavba v ní by měla být řešena citlivě a s návazností na tradice (plocha byla vymezena částečně v předchozím ÚP formou rezervy). Ve Valteřicích bylo dosaženo odstranění propojení rozptýlené zástavby jižního svahu pod silnicí III/31115 s redukcí na vymezení zastavitelné plochy Z68/RI a umožnění obnovy zbořeniště. Ze sporných ploch byla zachována zastavitelná plocha Z62/RI, která byla v ÚP jako dlouhodobá územní rezerva a v ploše již byly uskutečněny investice za účelem výstavby.

Obr. 4.3: Valteřice – katastrální mapa (zdroj <http://nahliznidokn.cuzk.cz>)



Obr. 4.4: Mapa stabilního katastru – Neudorf (zdroj <http://archivnimapy.cuzk.cz>)



Ve řešeném území Valteřic zůstala téměř kompletně zachována historická struktura zástavby –viz Obr. 4.3 a 4.4., proto je k jejímu doplňování třeba přistupovat citlivě. Jedná se o nevratný proces ve vizuálně velmi citlivé oblasti, který nelze bez znalosti jednotlivých záměrů objektivně posoudit. Každý nový záměr v této oblasti má potenciál „genius loci“ omezit zcela zlikvidovat, proto by měla doplněna stavení pouze v návaznosti na historické souvislosti a ta by měla být posouzena až ve fázi konkrétního záměru. Obdobně ve zbylé části Valteřic, kde jsou navrženy pohledově méně exponované plochy, je třeba další zástavbu doplňovat s citem pro zachované přírodní a historické hodnoty.

Vzhledem k výjimečnosti a citlivosti obce a jejích částí a okolní krajiny by bylo vhodné zpracovat pro Výprachtice včetně místních částí podrobné hodnocení krajinného rázu a na jeho základě vydat doporučení pro stavebníky, obdobně jako jsou tato doporučení zpracována pro chráněné krajinné oblasti. Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Bukáček et. al., 2007) konstatuje, že venkovská sídla v uvedené oblasti často trpí výraznými necitlivě umístěnými a architektonicky nevhodně ztvárněnými novostavbami, ať již ze 70. a 80. let. minulého století nebo současnosti. V místní části Výprachtice by měly být obcí stanoveny zásady pro výstavbu v rozvojových plochách minimálně alespoň pro okrajové severní partie obce.

5. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Soustava NATURA 2000

Hodnocení vlivu ÚP Výprachtice na soustavu Natura 2000 provedl RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii Územní plán Výprachtice, Hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. Jako potenciálně ovlivněná část soustavy NATURA 2000 byla identifikována PO Králický Sněžník, kde tvoří předmět ochrany chřástal polní (*crex crex*). Proces posuzování probíhal od srpna 2012 do listopadu 2013 souběžně s tvorbou územního plánu. Návrhové plochy, u nichž byl předpokládán významně negativní vliv, byly v průběhu hodnocení z návrhu ÚP Výprachtice postupně vyloučeny. Několik ploch bylo vyhodnoceno v kategorii mírně negativního vlivu (- 1) (Z1/SV, Z56/RI, Z68/RI, Z63/TI, K17-20/W), jelikož představují preferovaný biotop chřástalů, umístěný ve volné krajině, avšak přítomnost chřástalů zde nebyla zjištěna.

Autor dále upozorňuje na skutečnost, že v místní části Valteřice jsou v blízkosti významných lokalit chřástalů územním plánem vymezeny zastavěné plochy na místech parcel, kde v minulosti stávaly objekty, ale dodnes se zachovaly pouze v podobě zbořeníšť, anebo vůbec. Tyto plochy byly návrhem ÚP Výprachtice vymezeny jako plochy poválečných zbořeníšť (XS) s podmíněně přípustným využitím. V blízkém okolí těchto míst se dnes nachází přírodně hodnotné biotopy, významné z pohledu chřástalů. Opětovné stavební aktivity na těchto místech by mohly znamenat významný zásah do biotopů chřástalů (vlivem zastavění a rušení). Jelikož tyto plochy nebyly ÚP vymezeny jako návrhové a nedochází zde oproti katastrální situaci k žádné změně, nebylo možné je v této fázi zahrnout do posuzování podle §45i. Stavební aktivity na těchto plochách by proto měly být vyhodnoceny podle §45i ve fázi záměru (v rámci územního řízení, nejpozději před vydáním stavebního povolení).

Závěrem posouzení ÚP Výprachtice podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. autor konstatuje, že hodnocená koncepce – Územní plán Výprachtice nebude mít při dodržení definovaných doporučení a podmínek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

5.2 Přírodní parky

Posláním přírodních parků je zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území a jeho ochrana před činnostmi snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při současném vytváření podmínek pro únosné využití daného území zejména pro turistiku,

rekreaci i únosnou urbanizaci v rozsahu nezbytném pro stabilizaci a rozvoj života v obcích (§12 zák.114/1992 Sb).

Návrh ÚP Výprachtice vymezuje v okrajových částech přírodního parku Suchý vrch – Buková hora mimo ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru a ploch pro jímání vody Z65, 67/TI zastavitelné plochy Z13/SV, Z5/SV v návaznosti na zastavěné území místní části Výprachtice, Z56/RI v severní části k.ú. Výprachtice a Z62/RI v k. ú. Valteřice u Výprachtic. Vliv ploch na přírodní a estetickou hodnotu byl diskutován v Kap.4, hodnocení jeho významnosti bude předmětem následující Kapitoly 6.

5.3 ÚSES

Popis skladebných částí ÚSES v území je obsahem kapitoly 3.2.6. Zastavitelné plochy nejsou s územním systémem ekologické stability v konfliktu. Návrh ÚP Výprachtice naopak stabilizuje v území nadregionální biokoridor K92 a doplňuje chybějící skladebné části ÚSES plochami přírodními K22/NP až K31/NP pro rozšíření nebo vytvoření nových lokálních biocenter a plochami zeleně přírodního charakteru K34/ZP až K39/ZP pro scelení sítě biokoridorů.

Dále návrh územního plánu doplňuje systém ekologické stability o vodní plochu K19/W. Tuto vodní plochu nebude možné využívat jako chovný rybník, neboť takový by vytvářel z hlediska ekologického nestabilní systém se sníženou biodiverzitou. Návrh ÚP Výprachtice zapracovává tuto podmínku do podmínek využití ploch vodních a vodohospodářských W a rozšiřuje ji rovněž pro plochy K17/W a K48/W.

5.4 VKP

Popis významných krajinných prvků v území je obsahem kapitoly 3.2.6. Návrh ÚP Výprachtice nepředpokládá žádný zásah do významných krajinných prvků, naopak zvyšuje rozsah lesních a vodních ploch v řešeném území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení lokalit územního plánu je zatíženo určitou mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet záměru s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního

prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny, jejich potenciální vliv byl komentován v případě potřeby v Kap. 4.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu návrhových ploch ÚP na složky ŽP

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL a lesní porosty | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|---------|------|-------------|--------------|-----|-----------------------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z1/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z2/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z3/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z4/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z5/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z6/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z7/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z8/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z9/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z10/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z11/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z12/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z13/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z14/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z15/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z16/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z17/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z18/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z19/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z20/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z21/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z22/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z23/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z24/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z25/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z26/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z27/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z28/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z29/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z30/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL a lesní porosty | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|---------|------|-------------|--------------|-----|-----------------------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z32/PV | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z33/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z34/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z35/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z36/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z37/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z39/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z40/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z41/OM | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z42/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z43/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z44/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z45/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Z46/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z51/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z52/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z53/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z54/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z55/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z56/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z57/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z58/VD | -1 | -1 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z59/VD | -1 | -1 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 |
| Z60/VS | -1 | -1 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z62/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z63/TI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z64/TI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z65/TI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z66/VZ | -1 | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z67/TI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z68/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| K7/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K8/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K9/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K10/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K11/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL a lesní porosty | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|----------------|---------|------|-------------|--------------|-----|-----------------------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| K13/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K14/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K16/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K17/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | +1/ -1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K18/W | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1/ -1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K19/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | +1/ -1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K20/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | +1/ -1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K21/ZP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K22- K31/NP | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K34 – 39/ZP | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | | +1 | +1 | +1 | | |
| K47 - /ZP | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K49- 50/ZS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KT1 - 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší, zvláště v případě obce, která není plynofikována. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u většiny zastavitelných ploch návrhu ÚP. V souhrnu všech ploch bydlení, rekreace a výroby by však bylo možné určitý vliv na kvalitu ovzduší očekávat.

Návrh ÚP Výprachtice dále vymezuje plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, plochy drobné výroby a skladování VD – drobná a řemeslná výroba – a plochy smíšené výrobní VS. Jedná se ve všech případech o plochy, které rozšiřují stávající areály (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ), u kterých není nepříznivý vliv na životní prostředí zaznamenán a není proto ani po rozšíření předpokládán. Protože však jsou tyto plochy vymezeny v blízkosti stávajících nebo navrhovaných ploch bydlení, je pro upozornění na tuto skutečnost a z důvodů předběžné opatrnosti uvažován určitý vliv na kvalitu ovzduší s velikostí vlivu -1 (koeficient významnosti viz Tab. 6.2). Možnost ochrany byla zvolena částečná v hodnotě 0,5 a spočívá především ve výběru nízkoemisních technologií a v aplikaci standardních postupů územního řízení, v kterých bude minimalizace jejich vlivů na životní prostředí prosazena. U ostatních ploch není vliv na kvalitu ovzduší předpokládán. Naopak v rozvojových plochách Z24/SV, Z10/SV, Z13/SV by využití ploch smíšených obytných v blízkosti stávajících zemědělských areálů mělo být podmíněno předchozím ověřením splnění hygienických limitů.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti ploch výroby pro vliv na ovzduší

| Plochy | VS, VD, VZ | | |
|-----------------------------------|------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - dlouhodobý | -2 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - vratný | -1 | Nejistoty - ano | -1 |
| Citlivost – ne | 0 | Možnost ochrany - částečná | 0,5 |
| Koeficient významnosti | -2 | Nevýznamný až nulový vliv | |

Vliv ÚP Výprachtice na klima není předpokládán, v úvahu připadá pouze místní změna mikroklimatu – zvýšení vlhkosti vzduchu po vytvoření nových vodních ploch.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Analogicky se situací v kvalitě ovzduší mohou mít zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní (VD, VS) mohou mít vliv na zvýšení akustické zátěže, protože nejsou vymezeny s podmínkou nulového vlivu za hranicí funkční plochy. Vliv

na akustickou zátěž okolních objektů může mít rovněž budoucí parkovací plocha Z32/PV. Protože se jedná vesměs o plochy malého rozsahu, bude možné jejich vliv na zvýšení akustické zátěže úspěšně řešit v rámci standardního územního řízení. V rámci předběžné opatrnosti je pro tyto plochy uvažováno s mírně negativním vlivem v hodnotě -1. V ploše Z66/VZ, která je určena pro ustájení dobytka, není vliv na akustickou zátěž předpokládán.

Tab. 6.3. Výpočet koeficientu významnosti ploch výroby pro vliv na akustickou zátěž

| Plochy | VS, VD, Z32/PV | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - dlouhodobý | -2 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - vratný | -1 | Nejistoty - ano | -1 |
| Citlivost – ne | 0 | Možnost ochrany - částečná | 0,5 |
| Koeficient významnosti | -2 | Nevýznamný až nulový vliv | |

U ostatních ploch není vliv na zvýšení akustické zátěže chráněných objektů předpokládán.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti se záměrem určení rozvojových ploch je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví .

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

V souladu s rozbohem v předchozích kapitolách byl pro vliv na veřejné zdraví ploch návrhu ÚP stanoven koeficient významnosti 0 - nevýznamný až nulový vliv, který je v souladu s metodikou charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Výprachtice má potenciálně pozitivní vliv na ekonomickou situaci obyvatel obce. Realizací záměrů, které umožňují podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, bude posílena nabídka pracovních příležitostí. Provozování drobné výroby, zemědělské výroby, služeb a vznik drobných živnostenských provozoven je umožněn v rámci stávajících i návrhových ploch SV, VD, VZ, VS, OM. Plochu občanského vybavení Z41/OM je možno též využít pro vybudování domova pro seniory. V rámci ploch smíšených obytných venkovských, které mají celkově kladný vliv na stabilizaci obyvatelstva, je též umožněn rozvoj agroturistiky. Kladným vlivem jsou proto hodnoceny návrhové plochy SV, plocha občanského vybavení OM, plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD, smíšené výrobní VS a plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ.

6.4 Vliv na půdu

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,

- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha (zpřísnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,1 do 1 ha (zpřísnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany (zpřísnění proti metodice, kde je dáno „záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha“),
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vliv žádné z návrhových ploch nebylo nutno hodnotit jako významně nepříznivý (-2). Jednotlivé plochy návrhu ÚP Výprachtice, pokud jsou vymezeny na ZPF, jsou hodnoceny velikostí vlivu -1 nebo 0 – viz Tab. 6.1.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé zastavitelné plochy uvádí Tab. 6.4. až 6.9. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Protože využití ploch je dostatečně konkretizováno a rozsah ploch není v jednotlivých případech nadhodnocen, jsou nejistoty hodnoceny velikostí 0. Naopak citlivost je hodnocena vlivem -1, pokud se jedná o území chráněné podle zvláštních předpisů - ptačí oblast Králický Sněžník nebo přírodní park Suchý vrch – Buková hora. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 pro plochy SV a RI, neboť v řešeném území je typická rozvolněná zástavba, která by měla být i z důvodů zachování krajinného rázu dodržena. Pro ostatní zastavitelné plochy byla zvolena možnost ochrany nižší v hodnotě 0,3, kterou se rozumí kroky a opatření, přijaté v době realizace záměrů, tj. především péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-1) SV a RI mimo PO nebo PP (Z7, Z14, Z16, Z17, Z27, Z30)

| | | | |
|---------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu – Tab.5.1. | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - trvalý | -3 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - nevratný | -3 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost - ne | -1 | Možnost ochrany - částečná | 0,5 |
| Koeficient významnosti | -3 | Nevýznamný vliv | |

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-1) SV a RI v PO nebo PP (Z2 – Z4, Z6, Z9 -10, Z13, Z18 - 19, Z24, Z44, Z57, Z62)

| | | | |
|---------------------------------|-------------|--------------------------------------|-----|
| Velikost vlivu – Tab.5.1. | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - trvalý | -3 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - nevratný | -3 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost - ano | -1 | Možnost ochrany - částečná | 0,5 |
| Koeficient významnosti | -3,5 | Nevýznamný až nepříznivý vliv | |

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – ostatní zastavitelné plochy (-1) mimo PO nebo PP (Z59/VD)

| | | | |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu – Tab.5.1. | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - trvalý | -3 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - nevratný | -3 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost - ne | 0 | Možnost ochrany - částečná | 0,3 |
| Koeficient významnosti | -4,2 | Nepříznivý vliv | |

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – ostatní zastavitelné plochy (-1) v PO nebo PP (Z32/PV, Z39/DS, Z66/VZ)

| | | | |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu – Tab.5.1. | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - trvalý | -3 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - nevratný | -3 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost - ano | -1 | Možnost ochrany - částečná | 0,3 |
| Koeficient významnosti | -4,9 | Nepříznivý vliv | |

V plochách určených k zalesnění (NL) je nutno odlišovat citlivost území, neboť v ptačí oblasti je zalesněním snižována plocha biotopu chřástala polního – viz Tab. 6.8 a 6.9.

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu –plochy NL a W (-1) mimo PO nebo PP (K7 - K9/NL, K13 – 14/NL, K16/W)

| | | | |
|-----------------------------------|-----------|------------------------------|---|
| Velikost vlivu – Tab.5.1. | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - dlouhodobý | -2 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - vratný | -1 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost - ne | 0 | Možnost ochrany - ne | 0 |
| Koeficient významnosti | -3 | Nevýznamný vliv | |

Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy NL a W (-1) v PO nebo PP (K11/NL, K17/W, K19-20/W)

| | | | |
|-----------------------------------|-----------|------------------------------|---|
| Velikost vlivu – Tab.5.1. | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - dlouhodobý | -2 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - vratný | -1 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost - ano | -1 | Možnost ochrany - ne | 0 |
| Koeficient významnosti | -4 | Nepříznivý vliv | |

V plochách určených pro realizaci prvků ÚSES (NP, ZP) není stanoven zábor ZPF, míra vlivu ani koeficient významnosti, neboť se v těchto plochách a koridorech jedná o vratný proces.

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Výprachtice nevymezuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkce lesa s výjimkou plochy Z67/TI o rozsahu 0,05 ha určené pro jímací vrt. Dále je současném lesním pozemku vymezena plocha K21/ZP. V této lokalitě se jedná pouze o formální změnu funkčního využití, v ploše se nacházejí vzrostlé stromy a vzhledem k tomu, že stojí v zastavěném území, je vymezena jako plocha zeleně přírodního charakteru. Vliv těchto ploch na pozemky určené k plnění funkce lesa je hodnocen jako nevýznamný až nulový (0).

Plochy, určené pro rozšíření lesa, hodnoceny velikostí vlivu +1.

Část zastavitelných ploch návrhu ÚP zasahuje do pásma 50 m od hranice lesa. Z hlediska použité metodiky se jedná o nevýznamný až nulový vliv.

6.6 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Výprachtice na podzemní vodu, povrchovou vodu a odtokové poměry v území byl podrobně řešen v Kap. 4.4. Návrh územního plánu řeší likvidaci odpadních vod, které budou vznikat po realizaci záměrů na zastavitelných plochách. Z tohoto hlediska není vliv očekáván nepříznivý vliv ÚP Výprachtice na kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Návrh ÚP Výprachtice vymezuje čtyři plochy technické infrastruktury pro provedení průzkumných vrtů, které budou v případě zastižení dostatečného množství vody zabezpečeny pro jímání podzemní vody. Realizace studní a vrtů představují, ve smyslu zákona 366/2000 Sb., geologické práce se zásahem do pozemku. Ty smí provádět pouze organizace, kde tyto práce řídí a je za ně odpovědná osoba s osvědčením odborné způsobilosti. Pro schválení odběru podzemní vody (stavební řízení) je nutný hydrogeologický posudek. Součástí hydrogeologického posudku, zprávy, nebo projektu musí být popis konstrukčního řešení

studny nebo trubní studny (vrtu), hydrogeologické posouzení studny ve vztahu k možným (anebo prokázaným) zdrojům znečištění a k okolním studnám. Podmínky pro umístění individuálních zdrojů podzemní vody řeší např. ČSN 75 5115 Studny místního zásobování pitnou vodou. Při dodržení zákonných podmínek při zřizování vodohospodářského díla není očekáván negativní vliv na podzemní vody.

Z hlediska vlivu na povrchový odtok jsou negativně hodnoceny plochy, které jsou návrhem ÚP lokalizovány v zaplavovaném území, a to velikostí vlivu -2, neboť se jedná o umístění v aktivní zóně (mimo plochy Z32/PV pro dopravu v klidu, která je z tohoto hlediska nekonfliktní). Významnost vlivu viz Tab. 6.10, citlivost je oceněna koeficientem 0, neboť se nejedná o chráněnou část území.

Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok v území Q₁₀₀

| Plocha | Z59/VD, Z46/RI | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|-----|
| Velikost vlivu | -2 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - trvalý | -3 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - nevratný | -3 | Nejistoty - ano | -1 |
| Citlivost - ne | 0 | Možnost ochrany - vysoká | 0,7 |
| Koeficient významnosti | -3 | Nevýznamný vliv | |

Možnost ochrany staveb v rámci těchto ploch je vysoká a je řešena již podmínkami funkčního využití ploch v návrhu územního plánu. Je jí především umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitě, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území.

Z hlediska zvýšení retence jsou pozitivně hodnoceny plochy, které rozšiřují a doplňují ÚSES (lokální biocentra a biokoridory), plochy lesní v plochách stávajícího půdního fondu a plochy vodní a vodohospodářské (K7- K10/NL, K11, K13, K14/NL, K22 – 31//NP, K34 - 39/ZP, K16 – 20/W).

6.7 Vliv na horninové prostředí

Návrh ÚP Výprachtice nebude mít vliv na horninové prostředí.

6.8 Vliv na biologickou rozmanitost

Z hlediska **biologických vlivů** mají zastavitelné plochy, stanovené ÚP, ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderalních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Naopak podmínky využití ploch W, NL, ZP, NP indikují potenciální příznivý vliv (+1), neboť

- záměr umožní zvýšení druhové rozmanitosti dotčeného území
- umožní šíření zvláště chráněných či místně vzácných druhů živočichů a rostlin do území.

Předpokladem je, že vymezené plochy W a NL si zachovají přírodní charakter a nebudou intenzivně hospodářsky využívány.

6.9 Vliv faunu a flóru

Nad rámec všeobecně pozitivních očekávání vymezení ploch lesních, vodních, přírodních a zeleně přírodního charakteru byl návrh ÚP Výprachtice hodnocen z hlediska vlivů na populace chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Králický Sněžník. Dotčené lokality jsou proto hodnoceny v návaznosti na zpracované hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (viz. Kap. 4.6.1 a 5), které zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (2013).

V Tab. 6.1. jsou velikosti vlivu pro jednotlivé návrhové plochy, které jsou vymezeny v rámci PO Králický Sněžník, převzaty z výše uvedeného hodnocení. Velikostí vlivu -1 jsou tak hodnoceny plochy Z1/SV, Z56/RI, Z68/RI, Z63/TI, K17-20/W. Ovlivněné plochy jsou rozděleny do dvou skupin. V první skupině jsou zařazeny plochy, v kterých bude docházet k rušení dané lokality pouze realizací vlastní stavby (dočasný vliv) - Z63/TI, K19/W. Druhá skupina se týká objektů bydlení a rekreace a vodních ploch, které nejsou součástí ÚSES, v kterých bude docházet k rušení rovněž po realizaci stavby vlivem jejího provozu.

Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti na faunu a flóru – plochy Z63/TI, K19/W

| | | | |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - krátkodobý | -1 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - vratný | -1 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost – ano | -1 | Možnost ochrany - částečná | 0,3 |
| Koeficient významnosti | -2,1 | Nevýznamný vliv | |

Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti na faunu a flóru – plochy Z1/SV, Z56/RI, Z68/RI, K17,18,20/W

| | | | |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu | -1 | Mezinárodní vliv - ne | 0 |
| Časový rozsah - trvalý | -3 | Veřejnost - ne | 0 |
| Reverzibilita - nevratný | -3 | Nejistoty - ne | 0 |
| Citlivost – ano | -1 | Možnost ochrany - částečná | 0,3 |
| Koeficient významnosti | -4,9 | Nepříznivý vliv | |

Možností ochrany je volba vhodného termínu stavebních aktivit na těchto plochách do doby, kdy populace chřástala polního nemůže být výstavbou přímo ovlivněna, tj. mimo dobu výběru hnízdního revíru po přiletu ze zimoviště, hnízdění a počátku období výchovy mláďat.

6.10 Vliv na ÚSES a VKP

Realizace záměrů návrhu ÚP Výprachtice nebude vyžadovat zásah do významných krajinných prvků, naopak se zvýší rozloha vodních ploch, rozloha lesa a budou doplněny skladebné části ÚSES. Plochy NL, W, ZP a NP jsou tedy z tohoto hlediska hodnoceny kladně. Předpokladem je, že vymezené plochy W a NL si zachovají přírodní charakter a nebudou intenzivně hospodářsky využívány.

6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy návrhu ÚP Výprachtice nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami, ani nebudou mít negativní vliv na hmotné statky. Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.12 Vliv na krajinu

Vliv návrhu ÚP Výprachtice jako celku byl diskutován v Kap. 4.7. Rozvojové plochy návrhu ÚP Výprachtice jsou hodnoceny nulovým až nevýznamným vlivem s výhradami, které byly diskutovány v Kap. 4.7 a které se dále promítnou do návrhů zmírňujících opatření.

Návrh územního plánu využívá v podmínkách prostorového uspořádání výškových regulací ploch SV a RI, která v závislosti na konkrétním architektonickém ztvárnění nemusí být ve vizuálně exponovaných lokalitách dostatečnou. Dodržování maximální výšky zástavby v souladu s podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch je možno považovat za základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., odst. 1 písm. f), ne však za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Podrobnost řešení změny územního plánu neumožňuje takové podmínky stanovit. Jednotlivé záměry by měl tedy orgán ochrany přírody posuzovat podle § 12 odst. 1, 2 zákona v řízení, následujících po vydání změny územního plánu.

6.13 Významnost vlivů ÚP Výprachtice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.12. je uveden v Tabulce 6.13.

Tab. 6.13: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL a lesní porosty | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|---------|------|-------------|--------------|------|--------------------------|------------------------|----------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z1/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | -4,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z2/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z3/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z4/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z5/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z6/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z7/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z8/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z9/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z10/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z11/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z12/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z13/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z14/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z15/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z16/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z17/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z18/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z19/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z20/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z21/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z22/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z23/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z24/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z25/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z26/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z27/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z28/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z29/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z30/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z32/PV | -2 | 0 | 0 | 0 | -4,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z33/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z34/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL a lesní porosty | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|---------|------|-------------|--------------|------|-----------------------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z35/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z36/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z37/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z39/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | -4,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z40/DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z41/OM | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z42/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z43/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z44/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z45/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 0 | 0 | 0 |
| Z46/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z51/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z52/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z53/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z54/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z55/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z56/RI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z57/SV | 0 | 0 | 0 | +1 | -3,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z58/VD | -2 | -2 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z59/VD | -2 | -2 | 0 | +1 | -4,2 | 0 | 0 | 0 | -3 | 0 | 0 | 0 |
| Z60/VS | -2 | -2 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z62/RI | | | | | -3,5 | | | | | | | 0 |
| Z63/TI | | | | | | | | -2,1 | | | | |
| Z64/TI | | | | | | | | | | | | |
| Z65/TI | | | | | | | | | | | | |
| Z66/VZ | -2 | 0 | | +1 | -4,9 | | | | | | | |
| Z67/TI | | | | | | | | | | | | |
| Z68/RI | | | | | | | | -4,9 | | | | |
| K7/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K8/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K9/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K10/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K11/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K13/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K14/NL | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K16/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K17/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 0 | 0 | +1/ -4,9 | +1 | +1 | 0 | 0 |

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL a lesní porosty | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|----------------|---------|------|-------------|--------------|-----|-----------------------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| K18/W | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1/ -4,9 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K19/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 0 | 0 | +1/ -2,1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K20/W | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 0 | 0 | +1/ -4,9 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K21/ZP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K22- K31/NP | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K34 – 39/ZP | | | | | - | | | +1 | +1 | +1 | | |
| K47 - /ZP | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| K49- 50/ZS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KT1 - 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, na podkladě územně plánovací dokumentace (červen 2012, září 2013) a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatelů. Hodnocení vlivu rozvojových ploch na životní prostředí je zatíženo určitou mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které konkrétní podoba jednotlivých záměrů není známa. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Hodnocení vlivu ÚP Výprachtice na PO Králický Sněžník vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Územní plán Výprachtice, posouzení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.). Výsledky tohoto posouzení byly do vyhodnocení vlivů na životní prostředí zapracovány.

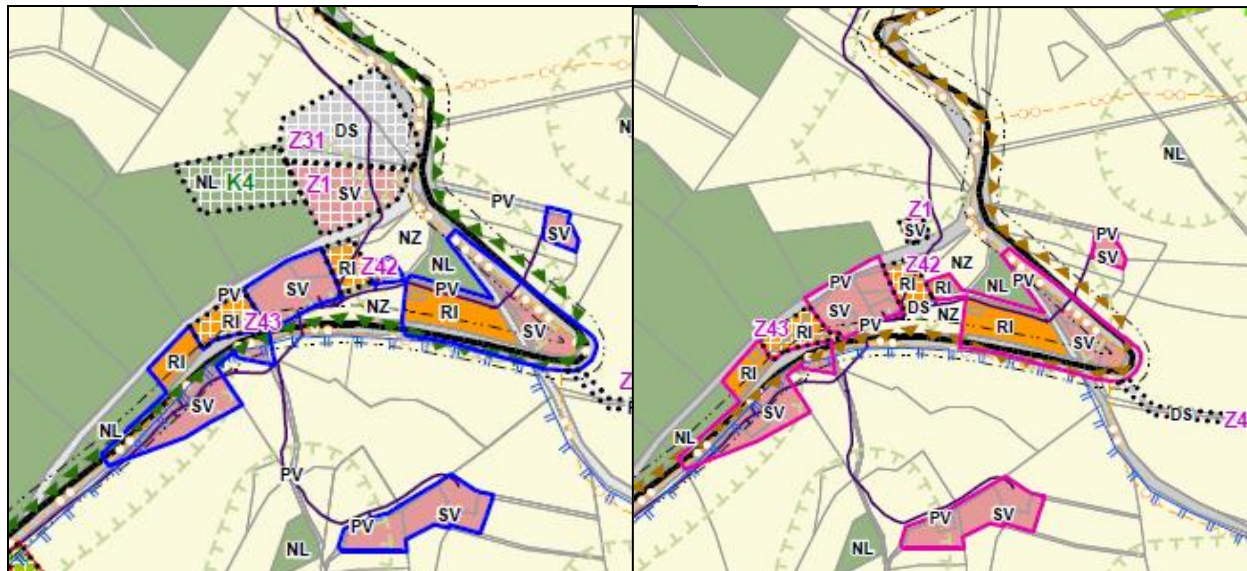
Souhrnný přehled hodnot kumulovaných koeficientů významnosti vlivu, je uveden v Tabulce 6.13 v Kap. 6.13.

Z Tab. 6.13 je zřejmé, že návrh ÚP Výprachtice je z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo vyrovnaný a málo konfliktní. Převažují kladné vlivy, a to především sociálně-ekonomický vliv na obyvatelstvo a vliv doplněných skladebných částí ÚSES a interakčních prvků na územní systém ekologické stability, snížení půdní eroze, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení druhové diverzity. Záporným jevem je plánovaný zábor ZPF, který je nutný v rozvojových plochách i lokalitách, které mají být převedeny na přírodě blízké plochy. Zábor ZPF je však přiměřený velikosti obce a plánovanému rozvoji a v převážné většině návrhových ploch se vyhýbá půdě s vyššími třídami ochrany. Z hlediska vlivu na ptačí oblast Králický Sněžník a její předmět ochrany, chrástala polního, bylo několik ploch vyhodnoceno v kategorii vlivu mírně negativní.

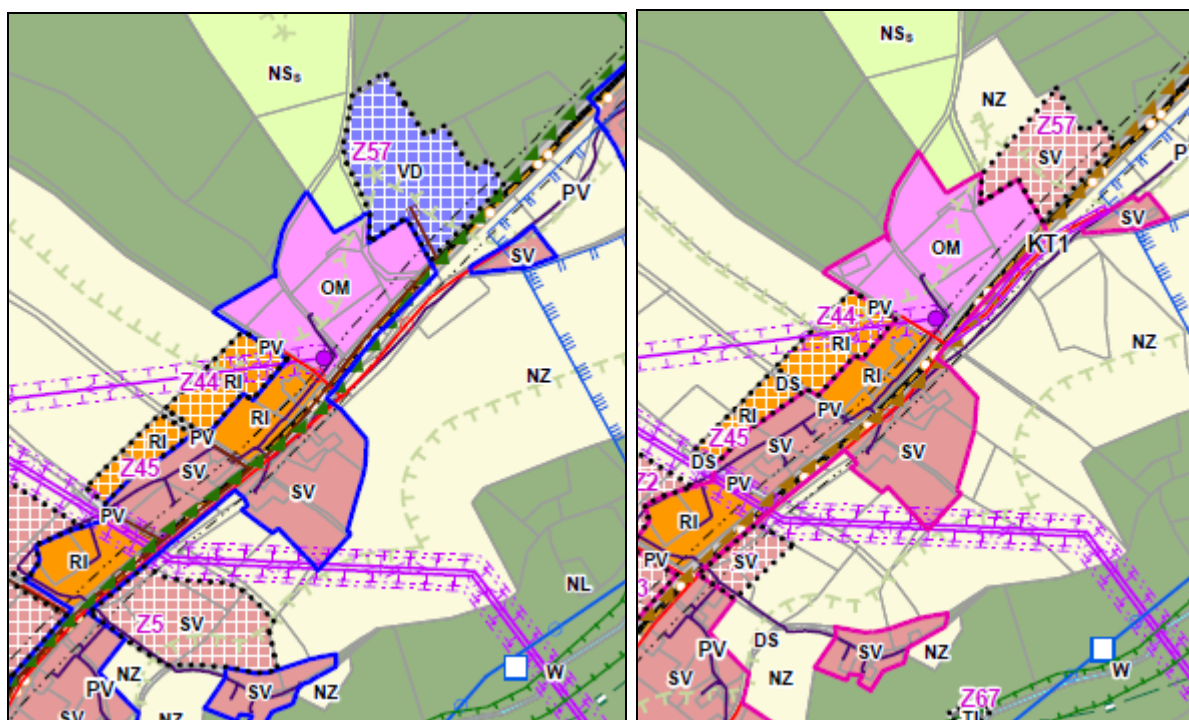
Proces posuzování probíhal v souběhu s tvorbou územního plánu (*ex ante*) a návrh územního plánu byl průběžně upravován dle požadavků hodnotitelů tak, aby byl **vyločen významný nepříznivý vliv koncepce na životní prostředí** a maximální možná míra nepříznivých vlivů. Nejpálčivějšími otázkami, které byly řešeny, bylo vyloučení ploch s negativním vlivem na Ptačí oblast Králický Sněžník, tzn. s omezujícím vlivem na chrástala polního. Druhým diskutovaným okruhem byla ochrana krajinného rázu, který je v řešené oblasti výjimečný a na kterém je obec z velké části i ekonomicky závislá, neboť se jedná o turisticky využívanou oblast.

V průběhu posuzování došlo k vyloučení nebo redukci převážné většiny konfliktních rozvojových ploch, jejichž příklady jsou uvedeny následně:

Obr. 7.1: ÚP Výprachtice, koordinační výkres 2012, 2013 - S část území „NaHoblovně“



Obr. 7.2: ÚP Výprachtice, koordinační výkres 2012, 2013 - S část území

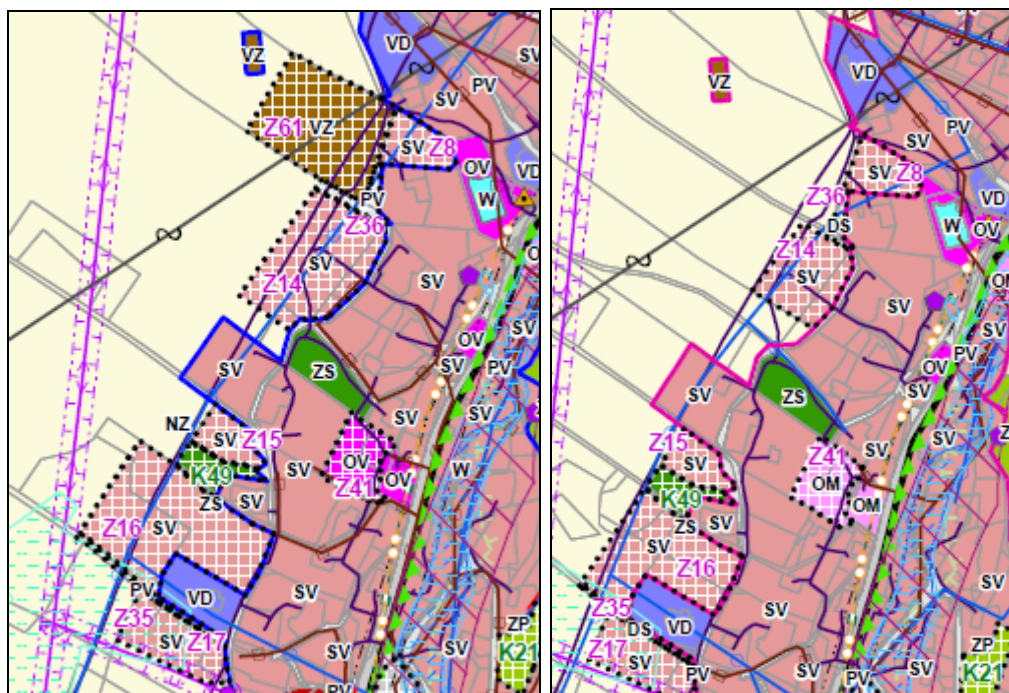


Pro snížení nepříznivých vlivů na ptáčí oblast a zábor ZPF byla provedena signifikantní redukce rozsahu požadovaných zastavitelných ploch i výměry ploch, určených k zalesnění. Srovnání přináší Tabulka 7.1.

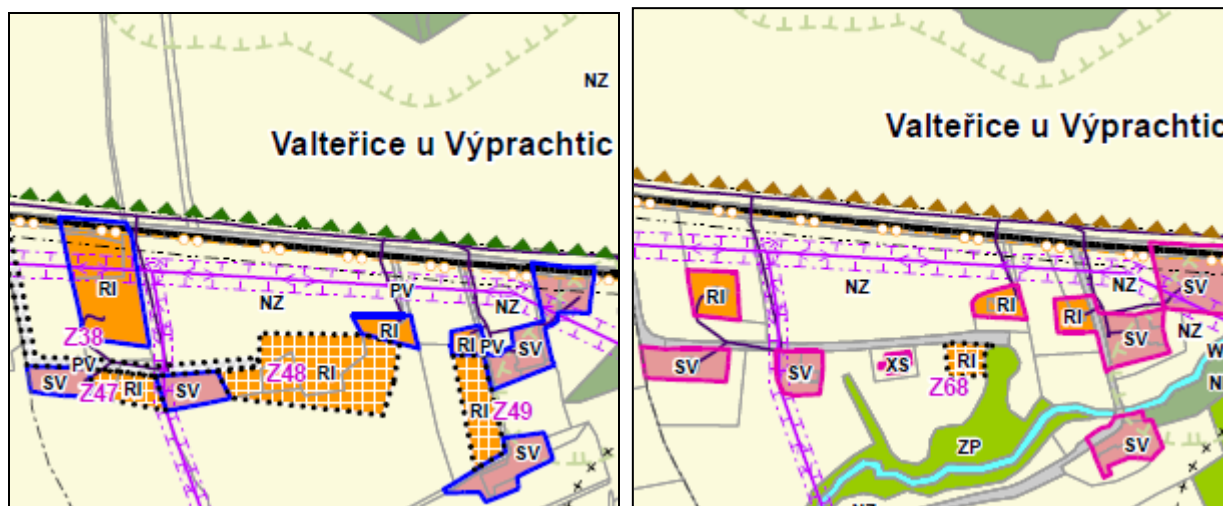
Část návrhových ploch přechází do návrhu ze schváleného územního plánu obce a jeho změn. Případné odebrání těchto ploch by mělo být vzhledem k již zrealizovaným nebo

připraveným finančním vkladům do řešených pozemků podmíněno pouze v případě identifikace jejich velmi nepříznivého vlivu na životní prostředí. Kontroverzní jsou rovněž plochy zbořeníšť v místní části Valteřice, které je nutno vzhledem k jejich registraci v katastru nemovitostí vymezit jako součást zastavěného území. Realizace staveb v těchto plochách je návrhem ÚP Výprachtice podmíněna předchozím posouzením záměru podle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Obr. 7.3: ÚP Výprachtice, koordinační výkres 2012, 2013 – střed obce



Obr. 7.4: ÚP Výprachtice, koordinační výkres 2012, 2013 – Valteřice



Plochy územních rezerv nebyly hodnoceny. Jedná se o plochu R1/OH pro rozšíření hřbitova, sportovní plochu R2/OS a plochy výroby a skladování – drobnou a řemeslnou výrobu R3/VD a zemědělskou výrobu R4/VZ. Využití těchto ploch je podmíněno předchozím provedením změny ÚP Výprachtice.

Tab. 7.1: Požadavek na změnu zemědělského půdního fondu (ha) v zastavitelných plochách a NL– 2012/2013

| Kód funkce | Zábor ZPF (ha) 2012 | Zábor ZPF (ha) 2013 | Rozdíl (ha) | Rozdíl (%) |
|---------------|------------------------|------------------------|---------------|---------------|
| RI | 2,94 | 1,62 | -1,32 | -44,90 |
| OV | 0,22 | 0,23 | 0,01 | 4,55 |
| PV | 0,99 | 0,35 | -0,64 | -64,65 |
| SV | 14,14 | 12,8 | -1,34 | -9,48 |
| DS | 1,05 | 0,78 | -0,27 | -25,71 |
| VD | 1,46 | 0,89 | -0,57 | -39,04 |
| VZ | 0,73 | 1,17 | 0,44 | 60,27 |
| VS | 0,27 | 0,29 | 0,02 | 7,41 |
| NL | 15,42 | 7,94 | -7,48 | -48,51 |
| Celkem | 37,22 | 26,07 | -11,15 | -29,96 |

Návrh ÚP Výprachtice je předkládán v jedné variantě, která je výsledkem jednání mezi Obcí Výprachtice, projektantem, pořizovatelem a posuzovateli vlivů na životní prostředí a soustavu Natura 2000. Jedná se tedy o variantu kompromisní.

Nulová varianta by Tabulce 6.13 odstranila veškeré koeficienty vlivu, to znamená, že nerealizace územně plánovací dokumentace by obci nepřinesla ani pozitivní, ani negativní změnu stávajícího stavu. Ekologicky cenné plochy jsou chráněny podle zvláštních předpisů, nedošlo by k novému záboru zemědělského půdního fondu, k omezení chřástala polního a zůstal by zakonzervován krajinný ráz řešeného území. Na druhé straně by byl zamezen rozvoj obce, nedošlo by k vymezení nových obytných ploch, ploch rekreace, občanského vybavení a plochy pro výrobu a podnikání. Hodnocení nulové varianty je tedy zavádějící, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby obce Výprachtice a nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Pokud návrh ÚP Výprachtice vymezuje plochy drobné výroby nebo zemědělské výroby a dopravy v klidu (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ, Z32/DS) v blízkosti stávajících nebo navrhovaných ploch bydlení, bude využití těchto ploch podléhat standardním postupům územního řízení, v kterých bude minimalizace jejich vlivů na životní prostředí prosazena. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích.

Naopak v rozvojových plochách Z24/SV, Z10/SV, Z13/SV by využití ploch smíšených obytných v blízkosti stávajících zemědělských areálů mělo předcházet ověření splnění hygienických limitů.

Předpokládá se, že nové objekty v zastavitelných plochách budou řešeny v nízkoenergetickém standardu a vytápěny v maximální možné míře s využitím obnovitelných zdrojů energie.

8.2 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je z nevyhnutelných vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Návrh ÚP Výprachtice nevyžaduje zábor nadměrné plochy zemědělských pozemků a počet objektů, uvažovaný pro jednotlivé rozvojové plochy, je úměrný jejich rozsahu.

Proto se doporučení k ochraně ZPF týkají opatření, uskutečnitelných po přijetí ÚP Výprachtice, případně v rámci realizace záměrů na zastavitelných plochách:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných pozemcích.
- Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Ve stavební dokumentaci jednotlivých záměrů bude nutno respektovat hlavní odvodňovací zařízení.

8.3 Vliv na PUPFL

Část zastavitelných ploch je lokalizována ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa. Realizace záměrů na pozemcích nacházejících se v tomto pásmu bude podmíněna souhlasem dle §14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, a splněním požadavků vznesených v průběhu projednávání na úseku lesního hospodářství.

8.4 Vliv na vodu

Výstavba na nové ploše, původně zařazené jako ZPF, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových, nebo průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod.

V zastavitelných plochách umísťovat stavby mimo aktivní zónu záplavového území Moravské Sázavy.

8.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Plochu K19/W, kterou návrh ÚP Výprachtice vymezuje jako doplňující prvek skladebných částí ÚSES, využívat jako plochu přírodní, nikoliv jako chovný rybník. Podmínka je již zapracována do podmínek využití ploch vodních a vodohospodářských K17/W, K18/W a K19/W návrhu územního plánu.

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 jsou opatření zmírňující negativní vlivy dány následujícími podmínkami hodnocení (Merta, L., 2013, kap. 7):

- 1) Všechny navržené lokální biokoridory vedené na nelesních pozemcích podél vodních toků je nutno i do budoucna ponechat jako nelesní (nezalesňovat).

- 2) V případě, že bude na plochách zbořenišť (XS) připravována jejich stavební obnova, bude nutné daný záměr vyhodnotit podle §45i (v rámci územního řízení, nejpozději před vydáním stavebního povolení).

V plochách, které kolidují s lokalitami potenciálního výskytu chřástala polního, je možností ochrany dále volba vhodného termínu stavebních aktivit na těchto plochách do doby, kdy populace chřástala polního nemůže být výstavbou přímo ovlivněna, tj. mimo dobu výběru hnízdního revíru po přiletu ze zimoviště, hnízdění a počátku období výchovy mláďat.

8.6 Vliv na krajinu

Vzhledem k výjimečnosti a citlivosti obce a jejích částí a okolní krajiny se Obci Výprachtice doporučuje zpracovat podrobné hodnocení krajinného rázu a na jeho základě vydat doporučení pro stavebníky, obdobně jako jsou tato doporučení zpracována pro chráněné krajinné oblasti. K základním zásadám při umisťování staveb v zastavitelných plochách v řešeném území patří:

- Stávající zástavbu doplňovat s cílem pro zachované přírodní a historické hodnoty.
- Při plánování nových stavebních celků požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod.
- Upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.
- Respektovat symboliku kulturně-historických prvků (sakrální stavby, hřbitovy, památná místa, místa svázané s určitou asociací).
- Věnovat zvýšenou pozornost přírodním složkám krajinného rázu.

Protože podrobnost řešení změny územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky ochrany krajinného rázu, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, měl by jednotlivé záměry posuzovat orgán ochrany přírody podle § 12 odst. 1, 2 zákona 114/1992 Sb. v řízení, následujících po vydání změny územního plánu.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Vymezení ploch smíšených obytných venkovských, ploch smíšených výrobních, ploch pro výrobu a skladování, ploch dopravní infrastruktury, ani ostatních zastavitelných ploch návrhu ÚP Výprachtice nezakládá předpoklad překročení imisních limitů. Předpokládá se, že nové objekty v zastavitelných plochách budou řešeny v nízkoenergetickém standardu a vytápěny v maximální možné míře s využitím obnovitelných zdrojů energie.

Záměry v plochách pro výrobu, případně v plochách dopravních, budou v rámci řízení následujících po vydání územního plánu posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona, a v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cílem Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje 2009 a jeho aktualizací z roku 2012, kterým je zajistit na celém území kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená Usnesením vlády dne 09.01.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Pardubického kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Výprachtice je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací PK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 01.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Výprachtice vymezuje přiměřené množství rozvojových ploch na současném ZPF a současně minimalizuje požadavky na půdy vysoké bonity. Zároveň navrhuje rozčlenění orné půdy sítí ÚSES a drobnými lesními plochami, čímž vytváří podmínky pro snížení větrné a vodní eroze.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Výprachtice respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje. Jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny, chrání PO Králický Sněžník a předmět jeho ochrany, respektuje a chrání mokřad v údolí Tisce, zabráňuje v maximální možné míře výstavbě dosud nezastavěné krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není s uvedeným předpisem v rozporu.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Z cílů, formulovaných tímto programem, se návrh ÚP Výprachtice ve své části vymezení ploch pro individuální rekreaci potkává s Cílem č. 11, Zdravější životní styl, tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva).

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

| Složka ŽP | Cíl ochrany ŽP | Monitorovací indikátor |
|---------------------------------|---|--|
| Voda | Posilovat retenční funkci krajiny | <ul style="list-style-type: none"> • podíl nových zpevněných ploch • podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace nebo vodoteče • realizace nových ploch vodních a vodohospodářských • zamezení výstavby v záplavovém území |
| | Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů | <ul style="list-style-type: none"> • kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů • podíl čištěných odpadních vod |
| Půda | Omezovat nové zábory ZPF | <ul style="list-style-type: none"> • podíl zpevněných ploch • podíl ploch zeleně • rozloha nových záborů • rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF |
| Ekosystémy, prvky ÚSES | Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině | <ul style="list-style-type: none"> • zásahy do skladebných částí ÚSES • nově vytvořené skladebné části ÚSES |
| Krajinný ráz, kulturní dědictví | Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví | <ul style="list-style-type: none"> • vliv na dosud dochovanou historickou strukturu území a charakteristickou zástavbu |

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| Krajinný ráz, kulturní dědictví | Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví | <ul style="list-style-type: none">• změna typické krajinné scény• změna krajinných dominant• vliv na drobné kult. památky• vliv na prvky krajinné zeleně. |
| Obyvatelstvo | Zlepšení kvality života obyvatel | <ul style="list-style-type: none">• počet nově vytvořených pracovních míst• počet ploch pro sport, rekreaci• zlepšení kvality ŽP v obci (imise, hluk, pachová zátěž) |

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Výprachtice

Návrh společných požadavků vzešlých z posouzení vlivů návrhu ÚP Výprachtice (červen 2012) na životní prostředí (Skybová, M.) a na soustavu Natura 2000 (Merta, L.) byl předložen Obci Výprachtice, pořizovateli a zpracovateli územního plánu k zapracování do návrhu ÚP Výprachtice v listopadu 2012. Návrh územního plánu byl dále posuzován souběžně s úpravami územního plánu, takže v návrhu ÚP Výprachtice (říjen 2013) již nejsou posuzovateli požadovány další úpravy.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Výprachtice

Návrh požadavků na opatření a rozhodování v území následujících po přijetí ÚP Výprachtice je předmětem Kap. 8 tohoto dokumentu, do které byly přeneseny i požadavky vzešlé z posouzení vlivu návrhu ÚP Výprachtice na soustavu Natura 2000 (Merta, L., 2013).

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný Územní plán Výprachtice byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno. Pořizovatelem je Obecní úřad Výprachtice prostřednictvím kvalifikované osoby Ing. arch. Jarmily Filipové, Šumperk

Územní plán Výprachtice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku č. j. 37792/2012/OŽPZ/Le ze dne 20.06.2012 shledal, že nelze vyloučit vliv návrhu Územního plánu Výprachtice na ptačí oblast Králický Sněžník (CZ0711016). Z důvodu nevyhloučení významného vlivu bylo nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vody – podzemní, povrchové,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na lesní porosty
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na významné krajinné prvky,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,

- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Hodnocení vlivu ÚP Výprachtice na soustavu Natura 2000 provedl RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. se závěrem, že hodnocená koncepce – Územní plán Výprachtice nebude mít při dodržení definovaných doporučení a podmínek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na jejich celistvost. Několik ploch bylo vyhodnoceno v kategorii mírně negativního vlivu (- 1), jelikož představují preferovaný biotop chřástalů, umístěný ve volné krajině, avšak přítomnost chřástalů zde nebyla zjištěna. Do posuzování nebyly zahrnuty plochy poválečných zbořeníšť (XS), neboť se nejedná o zastavitelné plochy. V blízkém okolí těchto míst se však dnes nachází přírodně hodnotné biotopy, významné pro soustavu Natura 2000, PO Králický Sněžník. Požadavek podmínit obnovu staveb v těchto plochám předchozím posouzením podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny byl proto zpracován do výrokové části návrhu ÚP Výprachtice.

Hodnocení bylo zpracováváno metodou *ex-ante*, tj. souběžně s tvorbou návrhu územního plánu. Návrh společných požadavků vzešlých z posouzení vlivů návrhu ÚP Výprachtice (červen 2012) na životní prostředí (Skybová, M.) a na soustavu Natura 2000 (Merta, L.) byl předložen Obci Výprachtice, pořizovateli a zpracovateli územního plánu k zapracování do návrhu ÚP Výprachtice v listopadu 2012. Finálním podkladem pro vypracování hodnocení vlivu na životní prostředí je Územní plán Výprachtice – textová část a grafická část, verze říjen 2013.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro část navrhovaných zastavitelných ploch, ploch vodních a vodohospodářských a ploch určených k zalesnění (Z59/VD, Z32/PV, Z39/DS, Z66/VZ, K11/NL, K17/W, K19-20/W) a vliv ploch Z1/SV, Z56/RI, Z68/RI, K17/W, K18/W, K20/W na soustavu Natura 2000.
- Nevýznamný až nepříznivý vliv - jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro část navrhovaných zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských nebo ploch pro individuální rekreaci (Z2 – Z4/SV, Z6/SV, Z9 -10/SV, Z13/SV, Z18 -19/SV, Z24/SV, Z44/RI, Z57/SV, Z62/RI).
- Nevýznamný vliv – jako nevýznamný byl vyhodnocen zábor ZPF v plochách Z7/SV, Z14/SV, Z16/SV, Z17/SV, Z27/SV, Z30/SV, K7 - K9/NL, K13 – 14/NL, K16/W, vliv rozvojových ploch výroby na imisní a akustickou zátěž, vliv ploch Z46/RI a Z56/VD na povrchový odtok a vliv ploch Z63/TI, K19/W na soustavu Natura 2000.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo (plochy SV, VD, VS, VZ), vliv na PUPFL (plochy NL), ÚSES (plochy ZP, NP) a VKP (NL,W).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 8 a 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů. Protože návrh Územního plánu Výprachtice byl posuzován souběžně s úpravami územního plánu, nejsou již posuzovateli požadovány další úpravy předložené koncepce. **Posouzení vlivu Územního plánu Výprachtice na životní prostředí na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ani Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. neprokázalo žádné závažné střety koncepce s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Výprachtice vydat souhlasné stanovisko:**

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává ke koncepci „Územní plán Výprachtice“
souhlasné stanovisko.**

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bukáček, R.; Rusňák, J.; Bukáčková P. (2007): Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje, 2007.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2007, 2008 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Pardubického kraje – www.pardubickykraj.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Löw, J., Culek, M., Novák, J., Hartl, P. (2006): Typy krajinného rázu České republiky. In: Ochrana krajinného rázu - třináct let zkušeností, úspěchů i omylů. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: 2006.

Löw, J., et al. (2009): Větrná elektrárna Výprachtice, oznámení dle § 6, příloha č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, LÖW & spol.,s.r.o., Brno, 2009.

Merta, L. (2013): Územní plán Výprachtice. Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005, 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>, Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz, Mapy Google - <http://maps.google.com/>