



KUPAX013MOZ5

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis čj.: OUCV/135/2023
Ze dne:
Číslo jednací: KrÚ 4886/2023/OŽPZ/CH
Spisová značka: SpKrÚ 2824/2023/OŽPZ/3
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

**Obecní úřad Červená Voda
Červená Voda čp. 268
561 61 Červená Voda**

Datum: 06.02.2023

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů koncepce – změně č. 2 územního plánu Červená Voda na životní prostředí

podle ust. § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Změna č. 2 územního plánu Červená Voda

2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický, obec: Červená Voda, katastrální území: Červená Voda, Dolní Orlice, Horní Orlice, Šanov u Červené Vody, Moravský Karlov, Bílá Voda, Mlýnice u Červené Vody, Mlýnický Dvůr

3. Pořizovatel koncepce

Obecní úřad Červená Voda, čp. 268, 561 61 Červená Voda

4. IČO pořizovatele

00278637

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu)

Atelier „AURUM“ s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, autorský kolektiv: Ing. arch. Ivana Petřů, Ing. arch. Dana Suchánková a kol.

6. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona, držitel osvědčení o odborné způsobilosti čj. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2021/710/5861 ze dne 7. 12. 2021; autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve

znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2022/630/76 ze dne 11. 1. 2022.

7. Stručný popis koncepce

Zadání změny č. 2 územního plánu Červená Voda bylo projednáno a zastupitelstvem obce Červená Voda schváleno dne 25. 3. 2019 usnesením č. 205. Schválen byl upravený text Zadání, který akceptuje požadavky z projednání. Zadání bylo v červnu 2021 upraveno – doplněn byl požadavek na prověření trasy nového vrchního vedení VVN 110 kV – Horní Heřmanice – Králíky.

Územní plán řeší celé správní území obce Červená Voda (kód obce 580015), tj. katastrální území – Červená Voda (620769), Dolní Orlice (620777), Horní Orlice (620793), Šanov u Červené Vody (620831), Moravský Karlov (620823), Bílá Voda (620751), Mlýnice u Červené Vody (620807) a Mlýnický Dvůr (620815) – o výměře 4 739 ha.

Aktualizována byla hranice zastavěného území k datu 6. 4. 2022. Zastavěné části zastavitelných ploch byly vymezeny jako stabilizované plochy.

V textové části odůvodnění změny územního plánu, v kapitole b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, je vyhodnocen soulad se ZÚR PK v aktuálním znění. Ze ZÚR PK v platném znění nevyplývají pro obec Červená Voda nové úkoly nad úroveň řešenou platným územním plánem a změnou č. 2. Záměry, které byly v rámci aktualizací ZÚR PK nově vymezeny nebo upraveny jsou ve Změně č. 2 ÚP Červená Voda zapracovány. Jedná se především o dílčí úpravy vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu a koridoru pro zdvojení vedení elektro 2xVVN 110kV. Pro účely Návrhu Změny č. 2 ÚP byly uplatněny následující územní návrhy:

- **Z2-01:** Na p. p. č. 938/4, 938/5, 938/6 v k. ú. Červená Voda byla vymezena plocha pro umístění stavby pro bydlení a rekreaci, v návaznosti na zastavěné území sídla. Směrem do krajiny byla vymezena dílčí změna Z2-01.b pro účely zeleně soukromé a vyhrazené. Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/43 bylo upřesněno.
- **Z2-02:** Z požadovaných pozemků byly do požadovaného funkčního využití zahrnuty pouze p.p.č. st. 246 a 248/2. Ve Změně č. 2 tak byla ze dvou územních návrhů řešena menší severněji položená lokalita, která se nachází v blízkosti stávajícího rekreačního objektu a není lokalizována uvnitř komplexu extenzivních luk, ale při jeho severním okraji.¹ Využití plochy je podmíněno biologickým hodnocením a zajištěním potřebného příjezdu. Zbývající pozemky jsou součástí přírodně hodnotného prostředí bez příjezdu.
- **Z2-03:** Pozemek byl vymezen pro rekreaci hromadnou (RH) celý, zároveň však byly stanoveny podmínky pro realizaci zástavby tak, aby nebyl narušen krajinný ráz lokality a zástavba nebyla situována v blízkosti lesa. Plocha byla rozdělena na dvě dílčí změny, přičemž dílčí změna Z203.b je vymezena pro zeleň soukromou a vyhrazenou.
- **Z2-04:** Plocha byla vymezena jako zastavitelná pouze pro umístění jednoho objektu pro rodinnou rekreaci (RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci). Jedná se obnovu původní struktury zástavby.
- **Z2-06:** Vymezena nová zastavitelná plocha na p.p.č. 679/1 mimo OP a trasy technické infrastruktury. Plocha vymezena pro 1RD (SR - plochy smíšené obytné – rekreační). Plocha byla na základě konzultací se zástupci obce mírně rozšířena o části p.p.č. 639/2 a 738/1 pro technické zázemí pro obec.
- **Z2-07-b:** Požadavek byl prověřen v terénu, vzhledem k problematickému příjezdu, přírodním hodnotám (kvalitní extenzivní louky, součást komplexu biotopu chřástala polního) a ochraně krajinného rázu území **nebyl tento požadavek akceptován a dále řešen.**

¹ Prevence negativního ovlivnění části lokalit koncentrovaného výskytu chřástala polního jako předmětu ochrany PO Králícký Sněžník s významem prioritního výskytu

- **Z2-07-c:** Požadovaný pozemek p.p.č. 227/6 byl vymezen jako plochy SR (smíšené obytné – rekreační) stabilizované s ohledem na stávající využití navazujících pozemků stejného vlastníka. **V ploše není uvažováno se zástavbou.**
- **Z2-11:** Požadovaný pozemek p.p.č. 1327/18 byl prověřen a vymezen jako zastavitelná plocha RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Pro zástavbu byly stanoveny podmínky s ohledem na ochranu krajinného rázu.
- **Z2-12:** Požadované pozemky p.p.č. 678/2, 678/6 v k.ú. Bílá Voda byly prověřeny a byly vymezeny jako zastavitelná plocha (SR – plochy smíšené obytné – rekreační) umožňující realizaci zástavby rodinného domu. Plocha je v dosahu dopravní a technické infrastruktury.
- **Z2-13:** Požadovaný pozemek byl prověřen a jeho část byla vymezena jako zastavitelná plocha pro umístění zástavby formou rodinného domu (SR – plochy smíšené obytné – rekreační).
- **Z2-15:** Požadovaná plocha byla prověřena, vzhledem ke stávajícímu vzrostlému porostu bylo vymezení nové zastavitelné plochy upraveno tak, aby nebyl nutný zásah do vzrostlé zeleně v návaznosti na malý vodní tok. Zastavitelná plocha je vymezena jako plochy OM - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední tak, aby bylo možné doplnit provozní zázemí stávajícího rekreačního areálu. Upraveno bylo vymezení prvku lokálního ÚSES.
- **Z2-17:** Požadované pozemky byly prověřeny a Změna č.2 je vymezuje jako zastavitelnou plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl. Vzhledem k navazujícím obytným plochám je část vymezena jako zeleň ochranná a izolační zeleň - ZO. Plochy bývalého areálu ČOV byly vymezeny jako plochy přestavby **P2-17**.
- **Z2-18:** Požadovaná plocha byla prověřena a část byla vymezena jako zastavitelná plocha (SR - – plochy smíšené obytné – rekreační), nová zástavba bude respektovat OP dráhy. Zastavitelná plocha byla oproti územnímu požadavku redukována (nebyla vymezena až lesu, ale pouze v návaznosti na stávající objekt rodinného domu jihozápadně).
- **Z2-19:** lokalita se nachází v přímém kontaktu s tokem Tiché Orlice (EVL Tichá Orlice), je dotčena záplavovým územím Q100 a aktivní zónou záplavového území, po vodním toku je trasován ÚSES. V roce 2020 došlo k živelnému terénnímu zásahu do území. Také OOPK MěÚ Králíky se vyjádřil v rámci projednání zadání změny ÚP, že nesouhlasí se zařazením plochy Z219 do řešení. Lokalita není vhodná pro umožnění realizace nové zástavby. **Vzhledem k výše uvedenému nebyl tento požadavek akceptován a dále řešen.**
- **Z2-20:** Požadovaná plocha pro cvičení dobrovolných hasičů byla vymezena jako zastavitelná plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS. Změna č. 2 upravila vymezení lokálního ÚSES, který je zastavitelnou plochou dotčen, parametry upraveného LBC splňují min. rozlohu.
- **Z2-21 a Z2-31:** Plocha pro prověřením umístění sportovní haly včetně souvisejících staveb. Objekt haly se v současné době již realizuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky ve vlastnictví obce a obec má zájem o jejich další využití a rozvoj sportovních aktivit, které v obci chybí, jsou tyto pozemky vymezeny jako zastavitelná plocha (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení). Zastavitelná plocha je ozn. **Z2-31** s tím, že došlo k její částečné redukci s ohledem na výskyt zvláště chráněného druhu rostliny. **Je navrhováno podrobnější prověření výhledové zástavby územní studií.**
- **Z2-23-c:** Část pozemku byla zahrnuta do zastavitelných a vymezena jako plochy BV – bydlení v rodinných domech – venkovské (ozn. **Z2-23**). Část území, která leží v OP vrchního vedení elektro byla vymezena jako plochy NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské. **Plocha bude rovněž součástí územní studie (č. S4), která je navržena jako podmínka pro rozhodování v území navazujících ploch Z71 a Z70.**

- **Z2-25:** prověřit požadavek na vymezení plochy SR – plochy smíšené obytné – rekreační. Vzhledem k charakteru území a jeho přírodním hodnotám není vhodné lokalitu znehodnotit výstavbou v celém požadovaném rozsahu. Jako plocha pro možné budoucí využití byla vymezena pouze část v dostupnosti dopravní a technické infrastruktury. Dále zde byla stanovena podmínka zpracování územní studie, která bude sloužit jako podklad pro změnu ÚPD. **V rámci prací na SEA hodnocení nebyl požadavek akceptován, pouze menší část v ploše bývalé zástavby je uplatněna jako plocha územní rezervy ÚR3, jejíž případná zástavba je podmíněna územní studií a vyhodnocením dopadů na zájmy ochrany přírody a krajiny.**
- **Z2-26:** dtto požadavek Z2-25
- **Z2-27:** Byla prověřena změna využití požadovaných pozemků v k. ú. Mlýnský Dvůr. Vzhledem k již vznikající nové lokalitě rekreačního bydlení v návaznosti na skiareál Změna č. 2 umožňuje rozšíření zastavitelného území. Upraveny jsou podmínky ploch s rozdílným využitím a nově je celé území vymezeno jako plochy SR – smíšené obytné – rekreační (stav/návrh).
- **Z2-30:** Jedná se o požadavek na rozšíření ploch bydlení v k.ú. Dolní Orlice, v návaznosti na zastavěné území sídla je vymezena nová zastavitelná plocha umožňující realizaci nové zástavby. **S ohledem na kontakt s tokem Tiché Orlice (součást stejnojmenné EVL) byly stanoveny podmínky ochrany říčního ekosystému a odstup zástavby od toku.**
- Dále byl prověřen požadavek na prověření možnosti rozšíření ploch BV – bydlení venkovské na pozemcích v k. ú. Mlýnice u Červené Vody. Nově je vymezena zastavitelná plocha pro rodinné domy **Z2-32. S ohledem na polohu při okraji území s koncentrovaným výskytem chrástala polního byly stanoveny podrobnější podmínky pro lokalizaci zástavby.**
- požadavek na prověření trasování LBK 2 v zastavěném území – trasa byla upravena tak, aby v co nejmenší míře zasahoval do zastavěných stavebních pozemků a stávající stavby, kde je omezena jeho funkčnost.
- prověřen byl koridor dopravní infrastruktury silniční s tím, že v rámci Změny č. 2 ÚP byly navrženy dílčí úpravy
- prověřena byla trasa nového vrchního vedení VVN 110 kV H. Heřmanice – Králíky podle předaného podkladu ČEZ a.s., koridor byl v návaznosti na novou trasu upřesněn a upraven.

Změna č. 2 ÚP nemění základní koncepci rozvoje území oproti platnému ÚP. Jsou doplněny rozvojové plochy v rámci jednotlivých místních částí, dochází k dílčím úpravám koridoru DS1 pro průchod silnice I/43 řešeným územím a I dílčím úpravám. Dále byl upraven koridor pro plánované vrchní vedení 2x110 kV podél východní hranice sídla Červená Voda (trasa Horní Heřmanice – Králíky).²

Návrh změny č. 2 územního plánu Červená Voda je zpracován v jedné variantě.

8. Stručný popis vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Červená Voda na životní prostředí je zpracováno podle ust. § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k tomuto zákonu.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

² Oba koridory vyplývající z aktuálního znění ZÚR PK byly Změnou č. 2 prověřeny a upřesněn v souladu se ZÚR PK byl zejména koridor dopravní infrastruktury silniční D24.

2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.
13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska.

Vzhledem ke zpracování územního plánu v jedné variantě bylo takto řešeno i posouzení.

Hodnocení vlivů záměru bylo provedeno pro všechny navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Obecní úřad Červená Voda předložil dne 17. 12. 2019 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen „příslušný úřad“) k projednání návrh zadání změny č. 2 územního plánu Červená Voda. Příslušný úřad ve svém stanovisku čj. KrÚ 91210/2019 ze dne 13. 1. 2020 uvedl, že k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Červená Voda je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh zadání obsahoval 24 rozvojových lokalit. Lokalita Z2-27 navrhuje prověření ploch smíšených obytných – rekreačních na pozemcích parc. č. 2055, 2188 a 2211 v k. ú. Mlýnický Dvůr o celkové ploše 59 890 m² vymezovala záměr podle přílohy č. 1 zákona (bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou od 5 ha).

Vzhledem k rozsahu dalších požadavků uplatněných v návrhu zadání a charakteru některých navrhovaných ploch úřad nemohl vyloučit, že i další navrhované lokality nevymezují jiné záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu [např. lokalita Z2-17 vymezující plochy pro skladování a opravy vysokozdvížné techniky o celkové ploše 11 650 m² může naplňovat bod 106 „Výstavba skladovacích komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tis. m²“ podle přílohy č. 1 zákona, lokality Z2-21 a Z2-31 vymezující plochy pro novou sportovní halu včetně parkoviště o celkové ploše cca 22 850 m² a lokalita Z2-23-c vymezující plochu pro výstavbu rekreačních nemovitostí či rodinných domů o celkové ploše 14 043 m² mohly naplňovat bod 116 „Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek“] S ohledem na výše uvedené byla shledána nutnost komplexního posuzování životního prostředí. Oblasti, na které měl být zejména kladen důraz: vliv koncepce na ochranu přírody a problematiku hluku.

Součástí vyhodnocení na udržitelný rozvoj území bylo vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000, které vypracoval RNDr. Milan Macháček, protože příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku zn. 91552/2019/OŽPZVR ze dne 6. 1. 2020 podle ust. § 45 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyločil významný vliv koncepce na vymezenou ptačí oblast Králický Sněžník.

Dne 9. 1. 2023 úřad obdržel žádost Obecního úřadu Červená Voda, čj. OUCV/125/2023 ze dne 21. 11. 2022, o vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů změny koncepce podle ust. § 10 g zákona ve spojení s ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Součástí žádosti byly kopie stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Červená Voda a internetový odkaz na návrh změny územního plánu a vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Na základě podkladů žádosti příslušný úřad vydává stanovisko podle ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce „Změna č. 2 Územního plánu Červená Voda“ byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé, nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni. Byly podrobněji hodnoceny především návrhy na nové zastavitelné plochy/plochy přestavby, případně koridory/jejich dílčí změny jakožto nové územní požadavky.

Některé záměry a koridory se ukázaly jako částečně konfliktní především z důvodu ochrany půdy a ochrany krajinného rázu, případně ochrany biodiverzity (včetně polohy vzhledem k lokalitám soustavy Natura 2000) či ekologické stability. Za nejvíce konfliktní bylo nutno pokládat kombinaci původních územních požadavků 25 a 26 východně od žst. Červená Voda na úkor mozaiky přírodních biotopů lesních, vodních a mokřadních v lokalitě bývalé cihelny a zásahu do zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany východně od cihelny (i vzhledem ke kumulaci s průmětem úpravy koridoru technické infrastruktury pro vedení 110kV, viz dále). Pro případnou realizaci zástavby byla tudíž vymezena územní rezerva R3 na uvolněných plochách po původní zástavbě, jejíž případné využití bude prověřeno územní studií a vyhodnocením stavu bioty a ekosystémů jako podklad pro případnou další změnu ÚP. Dále s ohledem na ovlivnění biodiverzity a podmínek předmětu ochrany ptačí oblasti Králický Sněžník bylo nutno požadovat vypuštění jižní plochy dle

územního požadavku č. 2 jižně od Červenovodského potoka ve volné krajině a územního požadavku č. 7b v Horní Orlici východně od tábořiště u kaple sv. Barbory. S ohledem na polohu v kontaktu s EVL Tichá Orlice bylo nutno požadovat vypuštění plochy původního územního požadavku č. 19 v Dolní Orlici v souvislosti s živelně provedeným zásahem do území.

Z důvodu ochrany biodiverzity i biotopu chřástala polního je požadováno pro dílčí změny koridoru pro silnici I/43 (koridor CD1) řešit aktuální projektové hodnocení kompletního průchodu koridoru jako celku řešeným územím na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník. Úprava koridoru technické infrastruktury – změna rozsahu nové trasy nadzemního vedení 2xVVN 110 kV Horní Heřmanice – Králíky částečně zasahuje do lokality bývalé cihelny východně od žst. Červená Voda a do doprovodných porostů bezejmenných levostranných přítoků Červenovodského potoka jižně od cesty Hřebenovka v lokalitě Šanov, což se kumulativně promítlo i do vlivů zastavitelné plochy Z2-06 vzhledem k potřebě její úpravy.

Na základě výše uvedeného byly rozvojové plochy částečně přehodnoceny s tím, že do dalšího projednání koncepce je tak postoupen již vybilancovaný systém rozvojových ploch, včetně úprav koridoru dopravní infrastruktury CD1 a koridoru technické infrastruktury pro trasu VN 110kV převzaté ze ZÚR Pardubického kraje). Cílem uvedeného postupu bylo, aby plošný (případně kumulativní) rozsah výhledových zásahů do životního/přírodního prostředí byl minimalizován.

Nové zastavitelné plochy dle koncepce (včetně prověření zastavitelných ploch /plochy změn nebo ploch přestavby/) generují většinou mírně negativní až negativní vlivy.

Z vyhodnocení vazeb dle změny č. 2 ÚP Červená Voda navrhovaných ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí.

Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší rozvojové plochy vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy (zejména plocha Z2-27 v návaznosti na rozestavěnou enklávu rekreačních objektů u sjezdového areálu, plocha Z2-31 pro sport v Červené Vodě, Z2-23 pro bydlení Mlýnický Dvůr, Z2-32a v sídle Mlýnice), rozšiřující patrným způsobem stávající zastavěné území. Dále patrnou urbanizaci znamená i plocha pro bydlení Z2-01 na SZ Červené Vody, plocha pro rekreaci Z03 a plocha pro výrobu Z2-17 v Moravském Karlově. Pro zastavitelné plochy Z201, Z2-03 a Z2-31 bylo nutno doporučit redukci původních územních požadavků s ohledem na další zájmy ochrany přírody a krajiny, případně přímo uplatnit plochy zeleně (Z2-01b, Z203b, Z2-17b).

Kladem koncepce je, že nenavrhuje žádné další zastavitelné plochy volně v krajině bez přímé návaznosti na zastavěné území nebo urbanizované území, návrhy ploch Z2-02 a Z2-04 využívají plochy bývalých zbořenišť mimo hodnotné biotopy, návrh plochy Z2-27 navazuje na již rozestavěnou rekreační enklávu. Dílčí rozpor s ochranou biodiverzity dále představuje plocha Z2-06 v Šanově s ohledem na posuny ve vazbě na koridor pro VVN 110 kV.

Ve vztahu k ochraně veřejného zdraví bude nutné pro plochu Z2-17a – VL řešit přímý kontakt s obytným územím u žst. Moravský Karlov.

Dílčí rozpor s environmentálními cíli ochrany životního prostředí na úrovni ochrany ZPF, přírody a krajiny ale představuje dílčí úprava ze ZÚR PUK převzatého koridoru dopravní infrastruktury silniční CD1, poněvadž nadále fragmentuje nelesní krajinu západně od sídelních útvarů Červená Voda, Mlýnice a Mlýnický Dvůr, z části zasahuje do půd ve II. třídě ochrany, okrajově i do půd v I. třídě ochrany. Severně od průchodu okrajovou částí zastavěného území sídla Červená Voda (západně od kóty Hůrka a v zemědělské trati K Bořkovicům) znamená úprava dílčího úseku koridoru podle změny č. 2 nadále výrazný zásah do západního okraje lesního komplexu v lokalitě Dolní les – Horní les v pramenné oblasti Suchého potoka i přes okolnost, že rozsah tohoto zásahu úprava koridoru snižuje. Kladem posuzované koncepce je, že upřesněným územním průmětem dílčích změn nadále převádí dopravní zátěž mimo zastavěné území sídla a je tak příspěvkem k ochraně veřejného zdraví.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. V tomto kontextu představují patrnou urbanizaci výše uvedené větší rozvojové plochy návrhu Změny č. 2 ÚP. Plochy Z2-02, Z2-03, Z2-06, Z2-11, Z2-13, Z2-17 jsou částečně nebo zcela řešeny na úkor pozemků s dřevinami. Podpora strukturních prvků krajiny a ochrana krajinného rázu je v uvedených plochách řešena návrhem příslušných regulativů.

Koncepce dále generuje fragmentaci volné krajiny, poněvadž ani formou dílčích úprav koridoru dopravní infrastruktury silniční CD1 (část nadmístního koridoru řešící přeložku silnice I/43) nemohlo dojít k výraznějšímu omezení tohoto vlivu. Průmět koridoru rovněž negativně ovlivňuje ekologicko-stabilizační funkci LBC 34 a LBK 4 v KZ části k. ú. Červená Voda.

Pro území, řešeném plochami návrhu změny č. 2 ÚP Červená Voda na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy (podmínky s doplněním „N2000“ vyplývají z předloženého hodnocení lokalit Natura 2000) a zpracovatel vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí navrhnul následující:

- Vypustit ze zastavitelných ploch plný rozsah územních požadavků č. Z2-25 a Z2-26 na území bývalé cihelny u žst. Červená Voda, tedy z dalšího projednávání změny č. 2 ÚP Červená Voda.
- Vyloučit v krajině zcela izolovaný původní územní požadavek Z2-07b ve východní části k. ú. Horní Orlice z důvodu nežádoucího zásahu do mozaiky kvalitních luk (biotopu chřástala polního). N2000
- Vyloučit v krajině zcela izolovaný původní územní požadavek č. Z2-02 (jižní) v západní části k.ú. Červená Voda (v loukách jižně od Červenovodského potoka) z důvodu nežádoucího zásahu do mozaiky kvalitních luk (biotopu chřástala polního). N2000
- Vyloučit původní územní požadavek č. Z2-19 v k. ú. Dolní Orlice východně od silničního mostu silnice I/43 přes tento tok z důvodu provedeného nežádoucího zásahu do nivy toku v kontaktu s vymezením EVL Tichá Orlice. N2000
- Redukovat plochu původního územního požadavku 18 v Dolní Orlici pro plochu smíšenou obytnou – rekreační na východní část územního požadavku, korespondující se stávající zástavbou jižně.
- Redukovat plochu původního územního požadavku 31 pro sport v Červené Vodě s ohledem na polohu evidované lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.
- Plochu původního územního požadavku 1 v SV části k. ú. Červená Voda (v trati k Boříkovicům) redukovat na část přímo navazující na stávající zastavěné území sídla z důvodu omezení zástavby do ploch s biotopem chřástala polního. N2000
- Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby podle změny č. 2 ÚP Červená Voda lze pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C v návrhu souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí.

Z předložené vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vyplývá, že předložený návrh změny č. 2 ÚP Červená Voda je po provedených úpravách většinou koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této koncepce s tím, že lokální mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy je možno navrhovanými opatřeními a podmínkami z větší části účelně řešit. Silně kolizní územní požadavky byly z návrhu změny č. 2 ÚP vyřazeny.

Výstupy z vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí byly dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu pro posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení změny č. 2 územního plánu Červená Voda zpracovatel vyhodnocení vlivů koncepce doporučil, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko ke koncepci s podmínkami.

IV. STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ke koncepci

„Změna č. 2 územního plánu Červená Voda“

za dodržení následujících podmínek:

A. Základní opatření:

1. Vypustit ze zastavitelných ploch plný rozsah územních požadavků č. Z2-25 a Z2-26 na území bývalé cihelny u žst. Červená Voda, tedy z dalšího projednávání změny č. 2 ÚP Červená Voda.
2. Vyloučit v krajině zcela izolovaný původní územní požadavek Z2-07b ve východní části k. ú. Horní Orlice z důvodu nežádoucího zásahu do mozaiky kvalitních luk (biotopu chřástala polního). *N2000*
3. Vyloučit v krajině zcela izolovaný původní územní požadavek č. Z2-02 (jižní plocha ze 2 návrhů) v západní části k. ú. Červená Voda (v loukách jižně od Červenovodského potoka) z důvodu nežádoucího zásahu do mozaiky kvalitních luk (biotopu chřástala polního). *N2000*
4. Vyloučit původní územní požadavek č. Z2-19 v k. ú. Dolní Orlice východně od silničního mostu silnice I/43 přes tento tok z důvodu provedeného nežádoucího zásahu do nivy toku v kontaktu s vymezením EVL Tichá Orlice. *N2000*
5. Redukovat plochu původního územního požadavku Z2-18 v Dolní Orlici pro plochu smíšenou obytnou – rekreační na východní část územního požadavku, korespondující se stávající zástavbou jižně.
6. Redukovat plochu původního územního požadavku Z2-31 pro sport v Červené Vodě s ohledem na polohu evidované lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.
7. Plochu původního územního požadavku Z2-01 v SV části k. ú. Červená Voda (v trati k Boříkovicům) redukovat na část přímo navazující na stávající zastavěné území sídla z důvodu omezení zástavby do ploch s biotopem chřástala polního. *N2000*
8. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle Návrhu Změny č. 2 ÚP Červená Voda lze pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit:

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy s obytnou funkcí bydlení v rodinných domech venkovské (BV), smíšené obytné venkovské (SV) a smíšené obytné rekreační (SR) preferovat dle konkrétních podmínek zásadu, že nová výstavba hlavních objektů (rodinných domů) především v okrajových částech sídel navazujících na volnou krajinu bude v regulativu 1NP+P. Zástavba bude orientována směrem k sídlu, do krajiny budou orientovány plochy zahrad; koeficient zeleně minimálně 0,5.
2. Pro následující plochy nad rámec výše uvedeného dále uplatnit následující regulativy:

Zastavitelná plocha Z2-01a (SV, Červená Voda):

- umístění maximálně 1 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%
- preference umístění objektu v jižní až JV části plochy
- zahradu řešit do krajiny *N2000*

Zastavitelná plocha Z2-06 (SR, Šanov u Červené Vody):

- umístění maximálně 1 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%
- preference umístění objektu do V části plochy ke komunikaci

Zastavitelná plocha Z2-12 (SR, Bílá Voda):

- umístění maximálně 1 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%

Zastavitelná plocha Z2-13 (SR, Horní Orlice):

- umístění maximálně 1 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%
- preference umístění objektu do V části plochy po terénní úpravě ke stávajícímu objektu

Zastavitelná plocha Z2-18 (SR, Dolní Orlice):

- umístění maximálně 1 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50% □ preference umístění objektu do V části plochy mimo OP dráhy

Zastavitelná plocha Z2-27 (SR, Mlýnický Dvůr):

- umístění maximálně 4 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%

Zastavitelná plocha Z2-30 (SR, Dolní Orlice):

- umístění maximálně 1 RD
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%
- preference umístění objektu do JV části plochy ke komunikaci z důvodu ochrany toku Tiché Orlice ve vztahu k záplavovému území (součást EVL Tichá Orlice) *N2000*

Zastavitelná plocha Z2-32 (BV, Mlýnice u Červené Vody):

- umístění maximálně 4 RD s tím, že zástavba nebude vytvářet pravidelnou ulicovou strukturu
- koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%
- řešit orientaci zahrad do krajiny z důvodu ochrany biotopu chřástala polního a lokalizaci stavebních objektů preferovat mimo západní část svahu s přímou vazbou na plochu veřejného prostranství *N2000*

3. Pro plochy rekreace individuální (RI) nebo rekreace hromadné (RH) uplatnit následující regulativy:

Zastavitelná plocha Z2-02 (RI, Červená Voda):

- umístění maximálně 1 objektu pro rekreační využití

- max. zastavěná plocha stavbou hlavní 80 m² (využití části zbořeniště s ohledem na polohu hodnotných dřevin)
- výšková regulace 1NP+P
- preference umístění objektu do JV části plochy z důvodu ochrany vzrostlých stromů

Zastavitelná plocha Z2-03a (RH, Horní Orlice):

- umístění maximálně 1 objektu pro rekreační využití
- koeficient zastavění max. 30%
- výšková regulace 2NP+P
- preference umístění objektu do JV části plochy vzhledem k pohledovým souvislostem stávajícího roubeného stavení – č. p. 22 (severně)

Zastavitelná plocha Z2-04 (RI, Moravský Karlov):

- umístění maximálně 1 objektu pro rekreační využití, koeficient zastavění max. 30%, max. zastavěná plocha stavbou hlavní 80m², koeficient zeleně min. 50%
- výšková regulace 1NP+P
- preference umístění objektu do jižní části plochy ke komunikaci

Zastavitelná plocha Z2-11 (RI, Červená Voda):

- umístění maximálně 1 objektu pro rekreační využití
- max. zastavěná plocha stavbou hlavní 80m², koeficient zastavění max. 30%, podíl zeleně minimálně 50%
- výšková regulace 1NP+P
- preference umístění objektu do SV části plochy z důvodu ochrany vzrostlých stromů

4. Pro plochy výroby VL – výroba a skladování, lehký průmysl uplatnit následující regulativy:

Zastavitelná plocha Z2-17a (Červená voda, při silnici na Moravský Karlov):

- koeficient zastavění max. 75%, podíl zeleně minimálně 5%
- výšková regulace shodná s okolními objekty výroby bez převýšení
- preference umístění objektů do severní části plochy z důvodu ochrany vzrostlých stromů a toku Březné (včetně LBK)

Plocha přestavby P2-17 (Červená voda, při silnici na Moravský Karlov):

- koeficient zastavění max. 75%, podíl zeleně minimálně 20% (blízkost toku, záplavové území, ochrana LBK)
- výšková regulace shodná s okolními objekty výroby bez převýšení
- zajištění odstupu objektů od vodoteče z důvodu ochrany vzrostlých stromů a toku Březné (včetně LBK)

5. Pro plochy občanského vybavení (tělovýchovná a sportovní zařízení – OS) a komerční zařízení malá a střední (OM) uplatnit následující regulativy:

Zastavitelná plocha Z2 -15 (OM, Mlýnický Dvůr):

- koeficient zastavění max. 50%, podíl zeleně minimálně 25%
- výšková regulace: max. 2 NP

- preference umístění objektu do severní části plochy z důvodu odstupu od vodního toku a ochrany jeho doprovodného porostu

Zastavitelná plocha Z2-20 (OS, Dolní Orlice):

- v ploše nebudou umísťovány trvalé stavby kromě lehkých konstrukcí, potřebných zařízení a mobiliáře pro výcvik hasičů, plocha zůstane travnatá
- preference umístění konstrukcí a trvalého mobiliáře do jižní části z důvodu ochrany toku Tiché Orlice ve vztahu k záplavovému území (součást EVL Tichá Orlice) N2000

Zastavitelná plocha Z2-31 (OS, Červená voda):

- prostorová regulace vyplýne z územní studie, koeficient zastavění limitně max. 50%, podíl zeleně limitně minimálně 30%
- výšková regulace vyplýne z územní studie, limitně max. 2NP
- v případě lokalizace hřiště jen travnaté plochy, nikoli sportovní plochy s trvalým tvrdým zpevněním (antuka, beton, živice, umělé povrchy apod.)
- respektování polohy registrovaného významného krajinného prvku U trati (kód AOPK 11061, jedná se o slatinnou louku s výskytem prstnatce májového)
- zajistit odstup objektů od malého vodního toku

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Zastavitelnou plochu Z2-31 (OS) prověřit územní studií, která mj. prověří architektonické a urbanistické působení navrhované zástavby (včetně sportovních ploch) ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině, prověří podmínky pro využití plochy (maximální zastavitelnost a umístění zástavby) s ohledem na závěry požadovaného biologického průzkumu a vyhodnocení stavu lokality s ohledem na existenci vymezení registrovaného významného krajinného prvku U trati (kód AOPK 11061, jedná se o slatinnou louku s výskytem prstnatce májového). Územní studie dále prověří výškovou hladinu zástavby a její hmotové parametry s ohledem na pohledové souvislosti se stávající zástavbou a lokálními dominantami, zejm. s kostelem sv. Matouše a zajistí odstup zástavby od malého vodního toku.
2. Zastavitelnou plochu Z2-23 (BV) prověřit územní studií, která mj. stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně plochy včetně maximálního koeficientu zastavění a minimálního podílu a umístění zeleně s tím, že v rámci vnitřního uspořádání bude preferována zástavba do dolní části a do svahu budou preferovány zahrady (z důvodu ochrany biotopu chřástala polního – N2000) a bude uplatněna ochrana drobného vodního toku.
3. Zastavitelnou plochu Z2-01a (SV) začlenit řešením plochy zeleně na přechodu do volné krajiny k severovýchodu.
4. Zastavitelnou plochu Z2-03a (RH) začlenit řešením plochy zeleně do jižní části k lesu a podél západní části na přechodu do volné krajiny.
5. Zastavitelnou plochu Z2-06 (SR) podmínit etapizací ve vazbě na řešení koridoru technické infrastruktury pro vedení 110 kV.
6. Řešení ploch výroby Z2-17a a P2-17 v lokalitě Červená Voda při silnici na Moravský Karlov podmínit realizací plochy zeleně ochranné a izolační podél jejich východní hranice směrem ke stávající obytné zástavbě.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně koridoru dopravní infrastruktury silniční DS1 pro silnici I/43 je komplexní projektové posouzení vlivů na životní prostředí (minimálně formou oznámení záměru pro zjišťovací řízení) včetně komplexního hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny v celém rozsahu průběhu koridoru řešeným územím.
2. Podmínkou pro realizaci náplně koridoru dopravní infrastruktury silniční DS1 pro silnici I/43 je dále samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45i platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník) v celém rozsahu průběhu koridoru řešeným územím. *N2000*
3. Podmínkou pro realizaci náplně koridoru technické infrastruktury v rámci upraveného vymezení koridoru pro vedení vrchního el. vedení 2x110kV Králíky – Horní Heřmanice (ve smyslu aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje) je preference rozstožárování mimo doprovodné porosty vodních toků a ekologicky významný segment krajiny jižně od Šanova v úseku mezi Šanovem a Červenou Vodou.
4. Podmínkou realizace souboru výrobních ploch (zastavitelná plocha Z02-17a a plocha přestavby P2-17, VL, Červená Voda při silnici na Moravský Karlov) je ochrana záplavového území a LBK podél vodního toku Březné. Dále je podmínkou naplnění této plochy požadavek ve smyslu, aby rozhodnutí o realizaci náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; rovněž vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. Další podmínkou je provedení dendrologického průzkumu a ochrana kvalitních jedinců dřevin v rámci vnitřní organizace těchto ploch.
5. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-31 (OS) je provedení projektového posouzení vlivů na životní prostředí (minimálně ve fázi zjišťovacího řízení) včetně zpracování komplexního hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny, které stanoví rozsah možného využití plochy pro zástavbu, případně navrhne opatření pro ochranu stávajících přírodních hodnot, zejména ochrany registrovaného VKP a vodního toku.
6. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-02 (RI) je provedení dendrologického průzkumu s cílem zachovat stávající hodnotné jedince dřevin.
7. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-03a (RH) je provedení biologického průzkumu.
8. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-06 (SR) je provedení biologického průzkumu a ochrana porostů podél toku jižně.
9. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-11 (RI) je provedení dendrologického průzkumu s cílem zachovat stávající hodnotné jedince dřevin.
10. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-13 (SR) je zachovat stávající porosty dřevin v západní části plochy.
11. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-15 (OM) je důsledná ochrana doprovodného porostu podél drobného vodního toku a ochrana kvality potočního ekosystému.
12. Podmínkou realizace náplně plochy Z2-30 (SR) je ochrana potočního ekosystému v toku Tiché Orlice a doprovodného porostu toku. *N2000*
13. Na plochách, které jsou lokalizovány v území s archeologickými nálezy, důsledně zajistit a řešit jejich ochranu.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Martin Vlasák

vedoucí odboru