



KUPAX00WJB8C



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis č.: MUZBK-28936/2020/REUP
Ze dne: 18.12.2020
Číslo jednací: KrÚ 6885/2021/OŽPZ/CH
Spisová značka: SpKrÚ 871/2021/OŽPZ/3
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Datum: 28.01.2021

**Město Žamberk
Odbor regionálního rozvoje
a územního plánování
Masarykovo nám. 166
564 01 Žamberk**

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů koncepce – změny č. 4 územního plánu Bystřec na životní prostředí

podle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Změna č. 4 územního plánu Bystřec

2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický, obec: Bystřec, katastrální území: Bystřec

3. Pořizovatel koncepce

Městský úřad Žamberk, odbor regionálního rozvoje a územního plánování

4. IČO pořizovatele

002 79 846

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu)

Ing. arch. Dagmar Vaničková, Aloise Hanuše 182, 561 64 Jablonné nad Orlicí

6. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

Ing. Miroslav Vraný, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 15 650/4136/OEP/92, prodlouženo pod čj. 51521/ENV/15 do 31. 12. 2021.

7. Stručný popis koncepce

Změna č. 4 územního plánu Bystřec řeší nově navrženou zastavitelnou plochu č. Z4/39-VD na pozemcích parc. č. 366/38, 366/1 a 3378/1 a spočívá v prověření změny funkčního využití pozemků o celkové výměře cca 0,40 ha, které jsou v územním plánu Bystřec vedeny v ploše Rezervy PÚR 4 – územní rezerva pro zemědělskou výrobu vymezené v návaznosti na plochy stávajícího střediska, pro nové funkční využití plochy VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba.

O pořízení změny územního plánu požádala společnost Zemědělská a. s. Bystřec, Bystřec 411, PŠČ 561 54. Důvodem pořízení změny územního plánu je plánovaná výstavba nové stáje pro skot – jalovičky ve stáří od půl roku do 2 let v počtu cca 280 kusů. Předmětné pozemky se nacházejí v severovýchodní části řešeného území a navazují na stabilizované plochy zemědělské výroby,

kteře představují nejvýznamnější areál zemědělské výroby v obci. V sousedství pozemků byla v minulosti nepřilíši šťastně rozvíjena soustředěná obytná zástavba. Rozvoj zemědělského areálu je tedy třeba navrhnout s ohledem na tyto plochy, které vyžadují hygienickou ochranu. V platné územně plánovací dokumentaci byly pro rozvoj zemědělského střediska vymezeny dvě rozvojové plochy 13aVZ a 13b-VZ, které byly směřovány severovýchodním směrem od stávajícího areálu, tzn. směrem od ploch bydlení. Pozemky p. č. 366/38, 366/1 a 3378/1 představují proluku mezi oběma rozvojovými plochami. Důvodem této proluky byla skutečnost, že předmětné pozemky nevlastnila společnost, ale soukromá vlastníci, kteří nesouhlasili se zástavbou na zemědělských pozemcích. V území byla vymezena pouze územní rezerva pro rozvoj zemědělské výroby. Společnost Zemědělská a.s. Bystřec ve své žádosti uvádí, že se v současné době jedná o odkupu předmětných pozemků do svého vlastnictví. Požadavku bylo vyhověno a v předmětném území byla vymezena zastavitelná plocha Z4/39-VZ. V rámci změny územního plánu byla do textové části ÚP Bystřec doplněna nově navrhovaná zastavitelná plocha Z4/39-VD s následující podmínkou: „V případě umístění objektu s negativním dopadem na okolní prostředí (hluk, prach, zápach, apod.) bude prokázáno (např. výpočtem dle příslušného metodického pokynu), že tento vliv nezasáhne žádný stávající objekt hygienické ochrany ani rozvojovou plochu, která tuto hygienickou ochranu vyžaduje. V případě, že budou využity korekce na snížení tohoto negativního vlivu (např. návrh ochranné zeleně, zvolená technologie chovu, odklizení exkrementů a zoohygienická úroveň chovu) bude provedena kontrola těchto korekcí“. Důvodem uvedení této podmínky je ochrana pohody bydlení výše zmiňovaných obytných ploch. Po realizaci navrženého stájového objektu dojde k zvětšení rozsahu ochranného pásma pouze severním směrem, rozšíření zemědělského areálu se nedotkne obytného území.

8. Stručný popis vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Bystřec na životní prostředí je zpracováno podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k tomuto zákonu.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

1. Všeobecné údaje.
2. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
3. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
4. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.
5. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
6. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
7. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na obyvatelstvo, lidské zdraví a složky životního prostředí.
8. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
9. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
10. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení
11. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

12. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.
14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska.
15. Přílohy.

Vzhledem ke zpracování změny územního plánu v jedné variantě bylo takto řešeno i posouzení.

Hodnocení vlivů záměru bylo provedeno posouzením, nakolik záměr rozšíření zemědělského podniku přispívá k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi není v rozporu.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Městský úřad Žamberk, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, předložil dne 15. 5. 2019 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen příslušný úřad) k projednání návrh zadání změny č. 4 územního plánu Bystřec. Příslušný úřad ve svém stanovisku čj. KrÚ 45245/2019/OŽPZ/CH ze dne 12. 6. 2019 uvedl, že k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Bystřec je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, protože návrh zadání vymezuje plochu, resp. záměr (plocha pro plánované umístění stáje pro chov cca 280 ks jaloviček ve stáří od půl roku do 2 let), u kterého lze předpokládat, že naplňuje přílohu č. 1 k zákonu. Součástí vyhodnocení na udržitelný rozvoj území nebylo vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000, protože příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku zn. 37131/2019/OŽPZ/Le ze dne 20. 5. 2019 dle ust. § 45 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil významný vliv koncepce na vymezenou ptačí oblast Králický Sněžník i na evropsky významné lokality.

Městský úřad Žamberk, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, požádal příslušný úřad dopisem čj. MUZBK-28936/2020/REUP ze dne 18. 12. 2020 (doručeno dne 5. 1. 2021) o stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce podle § 10 g zákona ve spojení s ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dne 11. 1. 2021 příslušný úřad obdržel od Městského úřadu Žamberk, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, kopie stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 4 územního plánu Bystřec. Na základě podkladů žádosti příslušný úřad vydává stanovisko podle ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů koncepce bylo vztaženo k navrhované lokalitě i k územnímu plánu jako celku z hlediska vlivů na životní prostředí a jejich kumulativních a synergických vlivů. V rámci posuzování byly hodnoceny vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, dočasné, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a permanentní. Navrhovaná lokalita byla hodnocena z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: veřejné zdraví a pohodu, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní historické památky, ÚSES krajiny.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu a funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajícím ze zvláštních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

Z celkového kontextu vyhodnocení lze vyvodit, že návrh změny územního plánu negativně neovlivní širší vztahy a vazby v území. Z hlediska posouzení dopadů změny koncepce na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly významně negativně ovlivnit životní prostředí. Náplň záměru vymezeného v navrhované lokalitě lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Ve zpracovaném vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí bylo konstatováno, že změna č. 4 územního plánu Bystřec nemá významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí u navrhované plochy.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny koncepce na životní prostředí doporučil návrh změny územního plánu ke schválení za předpokladu dodržení podmínek a opatření, které jsou navrženy v kapitole 9. hodnocení, k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Návrh změny č. 4 územního plánu Bystřec nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených ve vyhodnocení SEA, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Návrh změny č. 4 územního plánu Bystřec je zpracován invariantně.

IV. STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 10g a podle ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provádění

návrhu změny č. 4 územního plánu Bystřec na životní prostředí

za těchto podmínek:

1. Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných v okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
2. Zajistit, aby nedošlo ke změnám objemu odtoku dešťových vod z lokality vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů apod.
3. V rámci realizace záměru volit varianty, které budou mít minimální negativní dopad na stávající zeleň a případné nezbytné kácení dřevin řádně odůvodnit v projektové dokumentaci.
4. Dodržovat další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právních předpisů ČR.
5. Při uplatnění záměrů, které naplňují rámec přílohy č. 1 zákona, v zájmovém území respektovat podmínky a požadavky, které budou vyplývat z procesu posuzování vlivů na životní prostředí (projektová EIA) podle zákona.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Martin Vlasák

vedoucí odboru