



KUPAX013BGRS



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.: ---  
Ze dne: ---  
Číslo jednací: KrÚ 95309/2022/OŽPZ/UD  
Spisová značka: SpKrÚ 87248/2022/OŽPZ/8  
Vyřizuje: Ing. Aneta Udržalová  
Telefon: 466026417  
E-mail: aneta.udrzalova@pardubickykraj.cz  
Datum: 27. 12. 2022

**dle rozdělovníku**

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

### **Identifikační údaje:**

**Název: Adaptační strategie města Polička na změnu klimatu**

### **Charakter koncepce:**

Adaptační strategie města Polička je střednědobý strategický dokument, který definuje základní strategické cíle a přístupy pro zmírnění dopadů klimatických změn města Polička, a následně doporučuje opatření a aktivity pro dosažení definovaných cílů, tak, aby město Polička prosperovalo jako celek.

Adaptační strategie města Polička (dále také „adaptační strategie“ nebo „koncepce“), je komplexním strategickým dokumentem pro potřeby plánování opatření na zmírnění dopadů změn klimatu ve městě Polička. Strategie je členěna do třech hlavních částí: analytická, návrhová a implementační.

Hlavním cílem adaptační strategie je, aby město bylo připraveno reagovat na dopady změny klimatu, a aby byly připraveny návrhy opatření, díky kterým bude město Polička a jeho okolí atraktivním místem pro život obyvatel a fungování podnikatelských i neziskových subjektů, a to i v podmínkách předpokládaných budoucích změn.

Hlavní cíl koncepce vychází z hlavních klíčových zjištění a bodů analýzy. Návrhy vycházejí z Metodiky přípravy veřejných strategií (aktualizace 2019), přijaté usnesením vlády ČR č. 71/2019: „Zajistit dobré podmínky pro život obyvatel města Polička, a to i v podmínkách předpokládaných budoucích změn. Podporovat příjemné, zdravé a bezpečné prostředí ve městě a okolní krajině, zachovat dostatečné množství udržované a kvalitní veřejné zeleně a efektivně nakládat s přírodními zdroji, zejména dešťovou vodou a energiemi.“

Adaptační strategie bude jedním ze strategických dokumentů města Polička a bude určovat zásadní směry rozvoje města na období do roku 2030, s delším přesahem, tak, aby bylo město připraveno reagovat na další dopady změn klimatu s ohledem na ekonomický, demografický a politický vývoj.

Strategické cíle a opatření v adaptační strategii jsou rozděleny do následujících oblastí:

- 1) MODRÁ INFRASTRUKTURA
- 2) ZELENÁ INFRASTRUKTURA
- 3) ŠEDÁ INFRASTRUKTURA

Protože tyto typy adaptačních opatření jsou často provázány, je používán termín modrozelená infrastruktura (MZI). Výše uvedená opatření jsou doplněna o tzv. systémová opatření, která reprezentují měkká opatření podporující proces adaptace města na klimatickou změnu. A dále jsou zde zahrnuta také mitigační opatření, která jsou zaměřena na snižování vypouštěného množství skleníkových plynů, a která nelze od adaptačních opatření jednoznačně oddělit. V rámci adaptační strategie byla stanovena níže uvedené adaptační priority a opatření:

Priority:	Opatření:
1) ADAPTOVANÁ A STABILNÍ KRAJINA	1.1 Retence vody v krajině a ochrana před povodněmi a erozí 1.2 Ekologicky hodnotná a funkční krajina
2) UDRŽITELNÉ NAKLÁDÁNÍ S VODOU	2.1 Efektivní nakládání s dešťovou vodou
3) ADAPTACE NA ZVYŠUJÍCÍ SE TEPLoty	3.1 Adaptační opatření na budovách 3.2 Atraktivní veřejná prostranství a zeleň
4) OCHRANA KLIMATU SNIŽOVÁNÍ EMISÍ CO <sub>2</sub>	4.1 Snižování emisí CO <sub>2</sub> v oblastech energetiky a dopravy
5) SYSTÉMOVÁ OPATŘENÍ	5.1 Systémová opatření pro podporu adaptací ve městě.

**Umístění:** město Polička

**Předkladatel:** Město Polička, Palackého nám. 160, 572 01 Polička, IČO: 002 77 177

**Navrhované období:** 2022 – 2030

**Průběh zjišťovacího řízení:**

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný úřad dle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), obdržel dne 11. 11. 2022 oznámení koncepce „Adaptační strategie města Polička na změnu klimatu“.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 11. 2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Pardubického kraje a o tom kdy a kde je možno do něj nahlížet. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://portal.cenia.cz/sea>), kód koncepce PAK010K. Informace o oznámení byla zaslána dotčeným územně samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Datum vyvěšení informace o oznámení koncepce na úřední desce Pardubického kraje bylo 22. 11. 2022.

Dále byly požádány dotčené územně samosprávné celky (obec, kraj) a dotčené orgány podle ust. § 10c odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zaslání písemného vyjádření

k oznámení koncepce příslušnému úřadu nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění oznámení na úřední desce Pardubického kraje.

### **Zpracovatel oznámení:**

EKOTOXA s.r.o., Brno – Černá Pole, Fišova 403/7, PSČ 60200, IČO: 646 08 531

Mgr. Zdeněk Frélich – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu ust. § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; číslo osvědčení: 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014. Prodlouženo rozhodnutím čj. MZP/2019/710/740 ze dne 25. března 2019 do 20. 7. 2024 autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (číslo osvědčení 101346/ENV/09, které bylo prodlouženo dne 21. 10. 2014, čj. 73460/ENV/14 a následně dne 18. října 2019 rozhodnutím čj. MZP/2019/630/2565 do 18. 10. 2024.

### **Souhrnné vypořádání připomínek**

Krajský úřad Pardubického kraje, (dále jen „příslušný úřad“) obdržel ve stanovené lhůtě vyjádření od 3 subjektů.

**Ve stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení vyjádřili (hodnocení připomínek příslušným úřadem je uvedeno kurzívou):**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hrade Králové (dále jen „ČIŽP“), ze dne 29. 11. 2022, pod čj. ČIŽP/45/2022/9003:

Oddělení ochrany ovzduší, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany vod nemají k předložené koncepci připomínky.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k povaze vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany lesa upozorňuje, že vzhledem k současné fázi rozpracovanosti „Adaptační strategie města Polička na změnu klimatu“ (dále jen „koncepce“) nejsou prozatím stanovena konkrétní technická a preventivní opatření, proto lze možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví zatím jen spíše odhadovat. Vzhledem k rozsahu strategického dokumentu se předpokládá, že realizace záměrů, vplynuvších z výsledné podoby koncepce, mohou pravděpodobně zasáhnout více oblastí najednou a mohou druhotně ovlivnit i území mimo územní působnost ČIŽP, OI Hradec Králové. OOL upozorňuje na nutnost opravy koncepce na str. 27 v kapitole C.3.7 Lesy, kde je chybně uveden rodový název jednoho z druhů kalamitních škůdců dle vyhlášky MZe ČR – dle koncepce je jedním ze škůdců – lýkožrout menší (*Pityogenes chalcographus*) ve skutečnosti se jedná o lýkožrouta lesklého, což je jeden z druhů kalamitních škůdců, tak jak je výše uvedeno. Pro úplnost lýkožrout menší má latinské označení *Ips amitinus*. OOP závěrem upozorňuje, že realizací navržených opatření může potenciálně přinést odstranění části plochy lesních porostů a záboru pozemků určených k plnění funkce lesů, což je nežádoucí.

*Hodnocení příslušného úřadu – oddělení ochrany lesa ve vyjádření neuvedlo požadavek na posuzování vlivů koncepce na životní prostředí. Koncepce nemá jako primární ambici vznik zcela nových záměrů, má ambici promítnou v koncepci uvedené principy do přípravy plánovaných záměrů, jako jsou např. úpravy veřejných prostranství, rekonstrukce budov a jejich okolí apod., s cílem implementovat do nich principy modrozelené infrastruktury. Koncepce tedy řeší povahu záměrů – příkladem jsou např. adaptační opatření na budovách, kdy koncepce doporučuje využití zelených střech při rekonstrukcích budov, využití akumulčních nádrží na dešťovou vodu nebo využití OZE aj. Dalším příkladem jsou veřejná prostranství a parkovací místa, kdy koncepce specifikuje doporučení pro realizaci jednotlivých typů záměrů, jako jsou využití propustných povrchů, požadavky na zeleň se stínícím účinkem aj. Z charakteru koncepce vyplývá, že nspecifikuje ani nestanovuje rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu. Konkrétní velikost záměrů v koncepci nebude specifikována a bude řešena v dalších fázích přípravy projektů.*

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 7. 12. 2022, pod čj. KrÚ 88887/2022/OŽPZ/UD:

Orgán ochrany ovzduší nemá z hlediska zájmů svěřených do působnosti orgánu ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené koncepci připomínky.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k povaze vyjádření bez komentáře.*

Orgán odpadového hospodářství jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k povaze vyjádření bez komentáře.*

Orgán vodního hospodářství z hlediska zájmů příslušejících vodoprávnímu úřadu Pardubického kraje podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, nemáme proti předložené koncepci námitky. Věcně a místně příslušným vodoprávní úřadem je Městský úřad Polička. Upozorňujeme, že v materiálu není zmíněna Regionální strategie adaptačních opatření (ReSAO), což je krajský koncepční dokument schválený Zastupitelstvem Pardubického kraje v prosinci 2020. Dále upozorňujeme, že v dokumentu není uvedeno, že Polička leží v povodí vodárenské nádrže Vír (Bílý potok). V povodí nádrže je problémem vysoké zatížení vod živinami (zejména fosforem), které přispívá k problémům s eutrofizací vody v nádrži a ohrožuje kvalitu surové vody odebírané pro pitné účely. Ke vnosu živin dochází mimo jiné z dešťových oddělovacích komor na jednotné kanalizaci. Tato skutečnost je dalším vážným důvodem pro tlak na efektivní hospodaření s dešťovou vodou ve městě a omezování jejího odtoku do kanalizace. Doporučujeme výše uvedené do dokumentu doplnit.

*Hodnocení příslušného úřadu – oznamovatel v koncepci zohlední doporučení orgánu vodního hospodářství na doplnění posuzovaném koncepčním materiálu.*

Orgán ochrany přírody z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému koncepčnímu materiálu ani k oznámení dle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb. zásadní připomínky. Opatření vyplývající z implementační části a z akčního plánu výše uvedeného koncepčního materiálu nejsou přímo situována do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, do zvláště chráněného území ani do prvku soustavy Natura 2000. Realizace některých z opatření může být zásahem do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, s ohledem na charakter plánovaných opatření by se však jednalo spíše o zásahy s pozitivním vlivem. OOP taktéž považuje rozsah, ve kterém bylo předložené oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem mu svěřených, za dostatečný..

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k povaze vyjádření bez komentáře.*

Orgán lesního hospodářství z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není vzhledem k přílišné obecnosti předložené koncepce proti „Adaptační strategii města Polička na změnu klimatu“ námitek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k povaze vyjádření bez komentáře.*

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, ze dne 12. 12. 2022, pod čj. MP/29582/2022/OÚPRaŽP/BV:

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na úseku územního plánování, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, – bez připomínek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

#### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, s přihlédnutím ke kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, zjišťovací řízení ve smyslu ust. § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dospěl k závěru, že

**koncepce „Adaptační strategie města Polička na změnu klimatu“**

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **nebude posuzována** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

#### **Odůvodnění:**

Úřad dospěl k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím k charakteru koncepce:

#### **Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) **Účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů:** Adaptační strategie města Polička na změnu klimatu – komplexní strategický a plánovací dokument města Polička je zpracována v jedné variantě. Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících opatření uvedené v koncepci.
- b) **Míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje:**

Umístění záměrů – část z opatření je systémového, organizačního či vzdělávacího charakteru bez významnějšího územního průmětu. Většina opatření však bude mít územní průmět (např. opatření v oblasti podpory udržitelných forem dopravy, energetiky, opatření v oblasti nakládání s dešťovou vodou, opatření směřující ke zlepšení stavu veřejné zeleně apod.). Tato opatření jsou převážně vázána na intravilán a směřují ke zlepšení stávající modré, zelené nebo šedé infrastruktury. Cílem koncepce je dále implementovat adaptační principy a opatření do přípravy nových záměrů nebo do rekonstrukcí stávajících.

Příkladem opatření a potenciálních aktivit či projektů, které budou mít územní průmět, a která jsou jako příklady v koncepci specifikována, jsou např.: akumulační nádrže, výsadba zeleně, krajinnotvorná opatření (realizace mezí, průlehů, mokřadů apod).

Povaha a velikost záměrů – konkrétní velikost záměrů v koncepci specifikována nebude a bude řešena v dalších fázích přípravy projektů. Koncepce nemá jako primární ambici vznik zcela nových záměrů, má ambici promítnou v koncepci uvedené principy do přípravy plánovaných záměrů, jako jsou např. úpravy veřejných prostranství, rekonstrukce budov a jejich okolí apod., s cílem implementovat do nich principy modrozelené infrastruktury. Koncepce tedy řeší povahu záměrů – příkladem jsou např. adaptační opatření na budovách, kdy koncepce doporučuje využití zelených střech při rekonstrukcích budov, využití

akumulačních nádrží na dešťovou vodu nebo využití OZE aj. Dalším příkladem jsou veřejná prostranství a parkovací místa, kdy koncepce specifikuje doporučení pro realizaci jednotlivých typů záměrů, jako jsou využití propustných povrchů, požadavky na zeleň se stínícím účinkem aj.

Provozní podmínky a požadavky na přírodní zdroje – tyto informace nebudou s ohledem na podrobnost koncepce uvedeny a budou předmětem řešení v navazujících fázích přípravy konkrétních záměrů a případně i v rámci procesu EIA.

- c) **Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – vzhledem ke svému zaměření má zpracovávaná koncepce vztah k řadě dokumentů na nadnárodní, národní, krajské a místní úrovni. Lze uvést ty nejdůležitější:

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na nadnárodní úrovni:

- Zelená dohoda pro Evropu
- Adaptační strategie EU

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni:

- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Politika ochrany klimatu ČR (2017)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2020)
- Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice (2015)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na krajské úrovni:

- Územně analytické podklady Pardubického kraje (2020)
- Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021-2027 (2021)

Vztah koncepce k hlavním strategickým dokumentům na místní úrovni:

- Územní plán města Polička ve znění aktualizace č. 3 (2015)
- Strategický plán rozvoje města Polička na období 2021 – 2027 (2021)

Největší vazba je mezi dokumenty na místní úrovni – tj. zejména s Územním plánem města Polička a Strategickým plánem rozvoje města Polička. Lze předpokládat, že tyto a další koncepce s větší vazbou se budou vzájemně doplňovat, tj. budou provázány.

Koncepce nepředstavuje významné riziko kumulace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v kontextu ostatních strategických dokumentů nebo jiných záměrů. Zároveň nejsou známy žádné připravované záměry, jejichž spolupůsobení s posuzovaným dokumentem by implikovalo negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V této souvislosti lze naopak očekávat pozitivní spolupůsobení celé řady dílčích oborových opatření z hlediska prevence a adaptace na změnu klimatu.

- d) **Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – předložená koncepce je z věcného hlediska koncepcí zaměřenou primárně na zlepšení životního prostředí. Na této strategické úrovni se tak neočekávají žádné negativní vazby vůči identifikovaným problémům životního prostředí v řešeném území. U navržených

adaptačních opatření jako je např. efektivnější nakládání s dešťovými vodami, zelená infrastruktura na budovách, dále vodní prvky v intravilánu, zlepšení stavu krajiny – ochrana krajinné zeleně, prevence sucha, podpora retenčních schopností krajiny, udržitelná mobilita a energetika a dalších je předpoklad pozitivních vlivů na kvalitu ovzduší, vodní hospodářství a vodní režim území, hospodaření se zdroji a hospodaření v krajině.

- e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)** – cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Z důvodů, které jsou uvedeny v předchozím bodě, lze vliv koncepce na udržitelný rozvoj, zejména z dlouhodobého hlediska, považovat za pozitivní.
- f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – v oznámení koncepce byly identifikovány problémy životního prostředí, které jsou podrobněji rozpracovány v souvisejících tematických oblastech: klima a ovzduší, voda, půda a zemědělství, lesy, příroda a krajina, zeleň, horninové prostředí a hluk. Cílem koncepce a vhodným navržením adaptačních opatření je reagovat na změny související především s vývojem klimatu a uplatnění opatření pro předcházení nepříznivých důsledků klimatických změn a zachování kvality života v území. Posuzovaná koncepce je z věcného hlediska koncepcí zaměřenou primárně na zlepšení životního prostředí. Na této strategické úrovni tak nejsou očekávány žádné negativní vazby vůči identifikovaným problémům životního prostředí v řešeném území.
- g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** - strategie není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – u navržených opatření lze předpokládat se změnami trvalými, zároveň vzhledem k charakteru předložené koncepce a očekávaným vazbám vůči životnímu prostředí a stavu a vývojovým trendům životního prostředí a souvisejících oblastí nejsou předpokládány žádné přímé negativní vlivy realizace posuzované koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Vzhledem k charakteru koncepce nejsou předpokládány významné negativní kumulativní a synergické vlivy.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
  - i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v této oblasti nebyly shledány významné vlivy. Lze očekávat spíše pozitivní vlivy například

v podpoře prvků ÚSES, ve zlepšení stavu zeleně ve městě a ve volné krajině a v přístupech k hospodaření v krajině. Potenciální negativní vlivy na přírodu a krajinu mohou nastat v souvislosti s novou výstavbou. Vlivy na kulturní dědictví lze v této strategické fázi vyloučit.

- ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. V rámci připravované Adaptační strategie je cílem opatření podporovat udržitelné formy dopravy jako mitigačního opatření s nižšími emisemi CO<sub>2</sub> a znečišťujících látek do ovzduší. Jsou očekávány pozitivní vlivy. Aktivity uvedené v koncepci sníží produkci znečišťujících látek z dopravy a bude tak mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší ve městě.
  - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – negativní vlivy na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání se nepředpokládají.
- g) **dopady změny klimatu** – předložená koncepce je založená na tom, aby město Polička bylo připraveno reagovat na dopady změny klimatu, přičemž navrhuje taková opatření, která zajistí příjemné místo pro dotčené obyvatele. V případě uplatňování opatření v oblasti životního prostředí bude podpořena přirozená retence vody v krajině, včetně doplnění prvků modro-zelené infrastruktury a návrhů přírodě blízkých opatření pro podporu zadržování vody v krajině (tůňky, drobné mokřady apod.) Dále je předpokládáno pokračování ve snižování energetické náročnosti budov v majetku města. Jsou očekávány pozitivní vlivy. Lze očekávat snížení dopadů klimatických změn, posílení retenční schopnosti krajiny a zlepšení mikroklimatu v intravilánu obce (ochlazení).
- h) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – na území města Polička ani v jeho blízkosti se nenachází žádná EVL ani PO. Nejbližší EVL se nacházejí v této vzdálenosti: EVL Údolí Svratky u Krásného – cca 4 km od hranice katastru, EVL Jeskyně u Horního Újezda – 5 km od hranice katastru. S ohledem na tyto vzdálenosti, s ohledem na charakter koncepce a s ohledem na to, že záměry přispívají primárně ke zlepšování stavu životního prostředí, nejsou předpokládány významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a nemůže dojít ke změně nebo ztrátě rozlohy, podstaty, struktury či funkce (funkcí) části přírodního stanoviště nebo biotopu druhu, který je předmětem ochrany EVL nebo PO.

Na úrovni koncepce tak lze uvést, že ze zjišťovacího řízení nevyplývají žádné potenciálně významné negativní vlivy a že většina uvažovaných opatření má příznivý vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména v oblastech, která jsou v dotčeném území problematická.

Na základě předloženého oznámení koncepce, jejího charakteru, velikosti dotčeného území, vyjádření uplatněných v zákonné lhůtě v rámci zjišťovacího řízení a porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad dospěl k závěru, že se jedná o koncepci, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

S ohledem na charakter koncepce a jejích cílů lze konstatovat, že koncepce nebude mít negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Pravděpodobnost vlivů je spojena především s realizací konkrétních aktivit a projektů naplňujících cíle koncepce. Tyto vlivy bude nutné posoudit a případně zmírnit dopady na projektové úrovni.



Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhající posouzení podle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Polička (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme územně samosprávný celek o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na internetových stránkách Pardubického kraje [www.pardubickykraj.cz](http://www.pardubickykraj.cz) a rovněž v Informačním systému SEA na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) pod kódem PAK010K.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
v z. **Ing. Jiří Kučera**  
vedoucí oddělení integrované prevence

**Přílohy** (DS e-výpravna – 3 přílohy – obdrží předkladatel koncepce – město Polička):

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hrade Králové, ze dne 29. 11. 2022, pod čj. ČIŽP/45/2022/9003,
2. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 37. 12. 2022, pod čj. KrÚ 88887/2022/OŽPZ/UD,
3. Vyjádření Městského úřadu Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, ze dne 12. 12. 2022, pod čj. MP/29582/2022/OÚPRaŽP/BV

**Obdrží:**

**Rozdělovník:**

**Předkladatel koncepce:**

1. Město Polička

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Pardubický kraj
3. Město Polička

**Dotčené orgány:**

4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
5. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy
6. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství