



SPLAVNĚNÍ LABE DO PARDUBIC

Oznámení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,
v rozsahu podle přílohy č. 7

číslo projektu: S/ŘVC/010/P/SoD/2022

Zadavatel:

Ředitelství vodních cest ČR

Listopad 2023

paré č.

ZPRACOVATEL

Integra Consulting s.r.o.

Sudoměřská 1243/25

Praha 3

130 00

Česká republika



IČ: 275 66 617

DIČ: CZ275 66 617

martin.smutny@integracons.com

+420 774 541 484

A handwritten signature in blue ink that reads "Martin Smutný".

Zpracovali:

Mgr. Martin Smutný, Ing. Jitka Kaslová, Ing. Vlastimil Bogdan, Mgr. Stanislava Čížková, Ing. Michal Damek, MUDr. Helena Kazmarová, Mgr. Michal Musil, Ing. Radim Seibert, RNDr. Lenka Šikulová, Ing. Petra Šutarová, MUDr. Zdeňka Vandasová, Mgr. Ondřej Volf

ZADAVATEL

Ředitelství vodních cest ČR

Nábř. L. Svobody 1222/12

110 15 Praha 1

IČ: 67981801

Ing. Lubomír Fojtů, ředitel

e-mail: fojtu@rvccr.cz

tel.: +420 225 131 731



Integra Consulting s.r.o. je členem konsorcia INTEGRA Group, v rámci kterého se soustředí především na hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí – metodicky i prakticky.

Obsah

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	5
A.1 Název organizace.....	5
A.2 IČ, bylo-li přiděleno.....	5
A.3 Sídlo (bydliště)	5
A.4 Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele.....	5
B. ÚDAJE O KONCEPCI	6
B.1 Název	6
B.2 Obsahové zaměření (osnova)	6
B.3 Charakter	6
B.4 Zdůvodnění potřeby pořízení	7
B.5 Základní principy a postupy (etapy) řešení.....	8
B.6 Hlavní cíle	9
B.7 Míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod.....	9
B.8 Přehled uvažovaných variant řešení	10
B.9 Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry	16
B.10 Předpokládaný termín dokončení.....	18
B.11 Návrhové období.....	18
B.12 Způsob schvalování.....	18
C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ	19
C.1 Vymezení dotčeného území	19

C.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny.....	21
C.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	22
C.3.1 Klimatické podmínky	23
C.3.2 O vzduší	27
C.3.3 Hluková zátěž a doprava	32
C.3.4 Voda	35
C.3.5 Půda a horninové prostředí.....	47
C.3.6 Natura 2000	50
C.3.7 Příroda, les a biodiverzita	50
C.3.8 Krajina	62
C.3.9 Odpady.....	66
C.3.10 Obyvatelstvo a sídla.....	68
C.3.11 Kulturní památky	72
C.4 Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území	76
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	79
E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	87
E.1 Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky	87
E.2 Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce .	87
E.3 Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví	87
E.4 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.....	87
SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ	91

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

A.1 Název organizace

Ředitelství vodních cest ČR

A.2 IČ, bylo-li přiděleno

67981801

A.3 Sídlo (bydliště)

Nábř. L. Svobody 1222/12

110 15 Praha 1

A.4 Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Lubomír Fojtů

ředitel

Ředitelství vodních cest ČR

nábř.. L. Svobody 1222/12

110 15 Praha 1

e-mail: fojtu@rvccr.cz

tel. +420 225 131 731

Ing. Ivana Gábová

Ředitelství vodních cest ČR

nábř.. L. Svobody 1222/12

110 15 Praha 1

e-mail: gabova@rvccr.cz

tel. +420 606 694 354

B. ÚDAJE O KONCEPCI

B.1 Název

Splavnění Labe do Pardubic

B.2 Obsahové zaměření (osnova)

Koncepce je zpracována v souvislosti s plánovanou investiční akcí „Splavnění Labe do Pardubic“, jejímž investorem je Ředitelství vodních cest České republiky. A je zpracována ve smyslu § 3 odst. b) a § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“). Jedná se tedy o koncepci zpracovanou v oblasti územního plánování a dopravy.

B.3 Charakter

Koncepce Splavnění Labe do Pardubic stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů, protože se stane jedním z podkladů pro aktualizaci územně plánovací dokumentace kraje – zásad územního rozvoje.

Koncepce Splavnění Labe do Pardubic je rozdělena do 3 základních částí. Část A je územní koncepcí a zahrnuje zejména obecná východiska a cíle koncepce, základní charakteristiku vlastní investiční akce a popis jejich dílčích záměrů, multikriteriální analýzu variantních dílčích záměrů a závěrečné shrnutí. Část B - Technická pasportizace řešeného území - zahrnuje samostatné karty (pasporty) dílčích záměrů obsahující základní údaje o dotčeném území, včetně údajů vyplývajících z platných územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů. Součástí karet je fotodokumentace. A část C zahrnuje hodnocení územních dopadů investiční akce s využitím metodiky TIA (Traffic Impact Assessment).

Stěžejní součástí koncepce je vlastní projekt Splavnění Labe do Pardubic, který sestává z dílčích záměrů, z nichž vybrané z nich jsou řešeny variantně. Tyto dílčí záměry zároveň představují

výchozí referenční rámec pro zpracování oznámení koncepce v souladu s přílohou č. 7 k zákonu o posuzování vlivů.

Díličními záměry jsou:

- A. Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice
- B. Čekací stání v přístavu Chvaletice
- C. Stupeň Přelouč II – 3 varianty
 - C1 – modrá varianta
 - C2 – zelená varianta
 - C3 – fialová varianta
- D. Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va
- E. Modernizace plavebního stupně Srnojedy
- F. Veřejný přístav Pardubice
 - F1 – levobřežní varianta (jižní)
 - F2 – pravobřežní varianta (severní)
- G. Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice–Pardubice

B.4 Zdůvodnění potřeby pořízení

Výchozí tezí investora projektu Splavnění Labe do Pardubic v souvislosti se zpracováním koncepce a oznámením koncepce, resp. s následným posouzením vlivů na životní prostředí postupem dle zákona o posuzování vlivů, je zajištění kompletních podkladů pro zpracování aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Jejím předmětem řešení by poté mělo být vytvoření územních podmínek pro realizaci projektu, spočívající zejména ve vymezení příslušných ploch a koridorů nadmístního významu.

Výstupem realizace projektu bude souvislá (labská) vodní cesta mezi Ústeckým krajem a Pardubickým krajem. Současná neexistence vodní cesty do hradecko-pardubické aglomerace jako zdroje a cíle řady přeprav a dopravního uzlu směrem na severní Moravu, s efektivním dopravním napojením, degraduje přidanou hodnotu plavby na Labi proti proudu od Mělníka, znemožňuje zavedení konkurenceschopných vnitrostátních přeprav a do určité míry i omezuje budoucí možné využití vodní dopravy i v mezinárodním kontextu. Splavněním Labe až do Pardubic tak dojde k posílení významu vodní dopravy.

Klíčovým uzlem by se měl stát veřejný přístav Pardubice. Spádovou oblastí pro přístav by měly být Pardubický, Královéhradecký, Olomoucký a Moravskoslezský kraj. Zejména v hradecko-pardubické aglomeraci je koncentrováno významné množství průmyslových a podnikatelských

provozů a oblast je také důležitým dopravním uzlem s kvalitní vazbou na východní část republiky, která se v souvislosti s dokončením dálnice D35 (cca rok 2030) ještě výrazně zlepší. Tyto podmínky představují slibný předpoklad pro posílení pozice vodní dopravy v koridoru podél Labe převážně v mezinárodních přepravách (export/import ČR). Oproti současnému stavu by potenciálně mělo dojít k redukci návazných přeprav realizovaných zejména silniční kamionovou dopravou a intenzivnějšímu využívání celé labské vodní cesty. Zároveň lze očekávat snížení nákladů na přepravu (při velkých objemech nákladu a vzdálenosti výchozí a cílové destinace jsou náklady na vodní přepravu nižší, než je tomu u dopravy silniční). V důsledku snížení intenzit kamionové dopravy se v globále očekává zvýšení propustnosti sítě pozemních komunikací, zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení plynulosti dopravy a v důsledku toho snížení emisí ze silniční dopravy, snížení nehodovosti atd.

B.5 Základní principy a postupy (etapy) řešení

Návrh koncepce Splavnění Labe do Pardubic probíhá v několika etapách. Projekt Splavnění Labe do Pardubic je situován na území Pardubického kraje v jeho severozápadní části v bezprostřední vazbě na řeku Labe. Projekt byl již v roce 1996 zařazen mezi priority rozvoje vodních cest na základě usnesení vlády ČR. Od začátku příprav se uvažuje s ukončením splavnění Labe v Pardubicích, čímž dojde k napojení hradecko-pardubické aglomerace a de facto celého východu ČR na plnohodnotnou vodní cestu. Projekt předpokládá, že jeho realizací dojde k vytvoření podmínek pro přepravu zboží, hromadných substrátů, těžkých a nadrozměrných nákladů a kontejnerů po vodě a výrazně se tak sníží zatížení v silniční kamionové dopravě (1 návrhové plavidlo uveze stejné množství jako cca 42 kamionů). V této souvislosti je nezbytné identifikovat a zohlednit i probíhající či připravované záměry, které jsou v území zabezpečovány jinými subjekty. Za tímto účelem je vyhotovena technická pasportizace dotčeného území, která se primárně zaměřuje na oblast dopravní a technické infrastruktury zajišťující základní prostorové funkční vazby v území. Na základě závěrů zjišťovacího řízení vedeného podle § 10d zákona o posuzování vlivů by měly být varianty dílčích částí projektu Splavnění Labe do Pardubic komplexně posouzeny a vyhodnoceny pomocí multikriteriální analýzy, vč. popisu a zhodnocení předpokládaných přímých i nepřímých vlivů provedení i neprovedení koncepce. Multikriteriální analýze (dále též „MKA“) jsou podrobeny pouze variantní dílčí záměry, tj. dílčí záměr C – Stupeň Přelouč II a dílčí záměr F – Veřejný přístav Pardubice. Cílem multikriteriálního hodnocení je transformace různých ukazatelů, které vyjadřují vliv zkoumané dopravní stavby (dílčího záměru) na své okolí, na vzájemně porovnatelnou základnu. Poté je pomocí váženého průměru možné ohodnotit společným

ukazatelem každou z posuzovaných variant a je možné stanovit jejich pořadí. Výsledkem hodnocení je porovnání a stanovení pořadí hodnocených variant od nejvhodnější po nejméně vhodnou dle stanovených kritérií. Optimálním (nejvhodnějším) řešením je označena ta varianta, která nejlépe vyhovuje hodnocení podle sestaveného souboru kritérií.

V příloze koncepce bude samostatně též zpracováno hodnocení dopadu Projektů formou TIA (Traffic Impact Assessment) ve smyslu metodiky hodnocení územních dopadů Ministerstva pro místní rozvoj. Tato metodika specifikuje a popisuje postup pro kvalifikovaný odhad územních dopadů projektů různorodého tematického (oborového/odvětvového) zaměření, se snahou o postižení široké škály různých dopadů (ekonomických, sociálních, environmentálních).

B.6 Hlavní cíle

Cílem koncepce je srozumitelným (netechnickým) způsobem popsat projekt Splavnění Labe do Pardubic, jeho dílčí části, respektive záměry a základní východiska a podmínky pro jeho realizaci, vč. souvisejících záměrů nebo záměrů vyvolaných v důsledku jeho realizace. V této souvislosti je nezbytné identifikovat a zohlednit i probíhající či připravované záměry, které jsou v území zabezpečovány jinými subjekty.

B.7 Míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod.

Vzhledem ke skutečnosti, že výchozí podklady z oblasti vodní dopravy byly zpracovány ve větším měřítku, než je měřítko zásad územního rozvoje, umožňuje koncepcí Splavnění Labe do Pardubic posouzení ve větší podrobnosti, než by bylo umožněno při aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje při posouzení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě tohoto posouzení by následně z koncepce měla vyplynout informace, zda

existuje vhodnější řešení (z pohledu územního i z pohledu požadavků na ochranu životního prostředí) pro splavnění Labe do Pardubic, než obsahují platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje a případná doporučení dalšího postupu pro další fáze plánování a projektové přípravy.

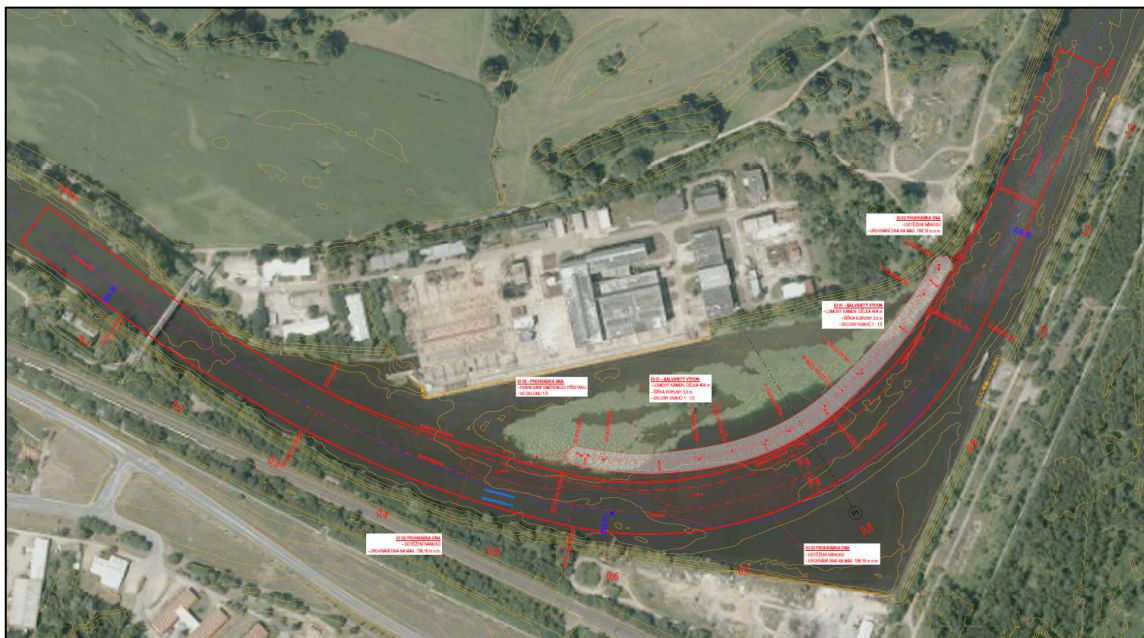
B.8 Přehled uvažovaných variant řešení

Stěžejní součástí koncepce je vlastní projekt Splavnění Labe do Pardubic, který sestává z dílčích záměrů, z nichž vybrané z nich jsou řešeny variantně.

Jedná se o následující dílčí záměry:

- A. Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice - stabilizace plavební dráhy představuje výstavbu balvanitého výhonu (kamenná hráz lichoběžníkového průřezu) v korytě řeky Labe a prohrádku dna v plavební dráze tak, aby nedocházelo k nadměrnému usazování splavenin a plavenin v místě plavební dráhy a stávajícího přístavu.

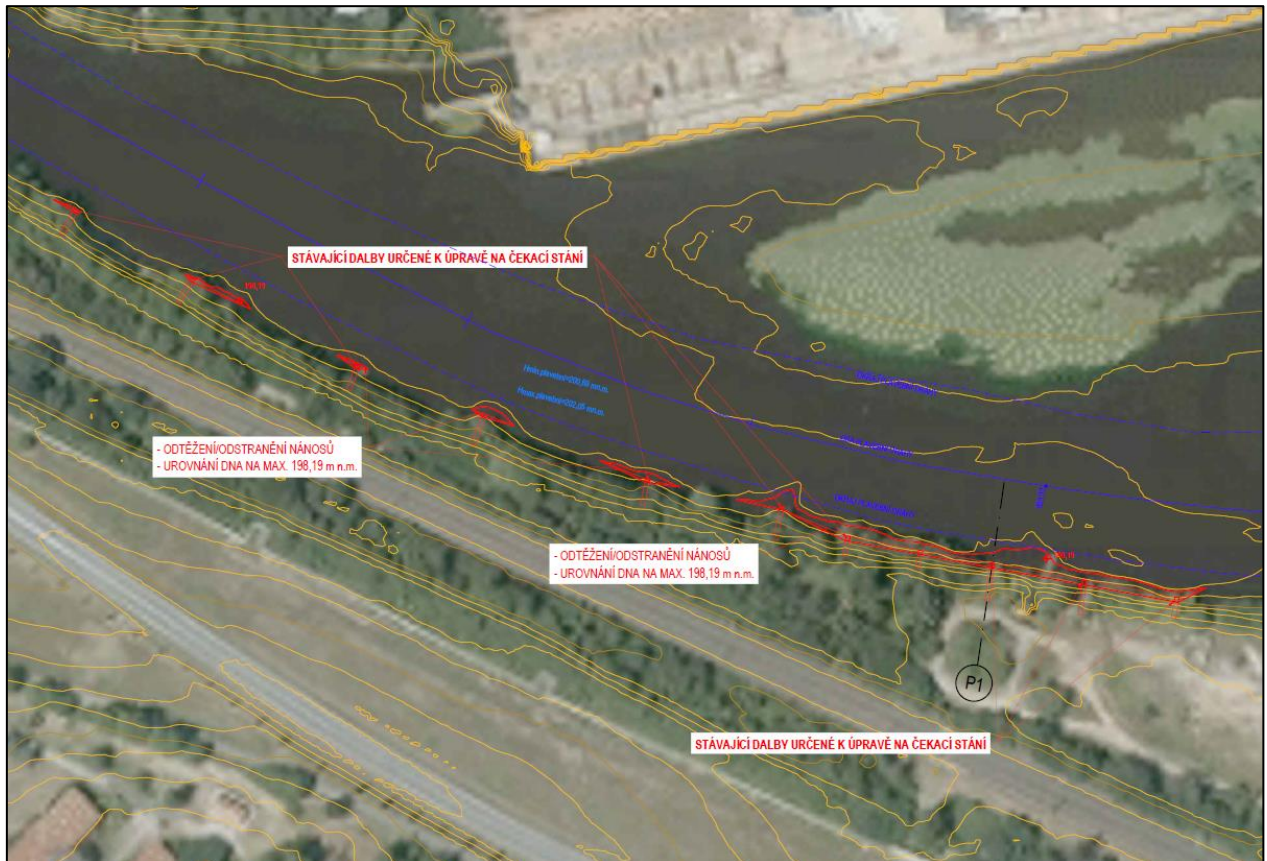
Obrázek 1: Dílčí záměr A



Zdroj: Územně analytická studie splavnění Labe do Pardubic (Sweco Hydroprojekt a.s., AQUATIS a.s., 05/2021)

- B. Čekací stání v přístavu Chvaletice - čekací stání představuje vytvoření podmínek pro umožnění vyčkání míjejících se plavidel s využitím stávajících daleb na levém břehu. Záměr bude realizován v korytu řeky Labe.

Obrázek 2: Dílčí záměr B

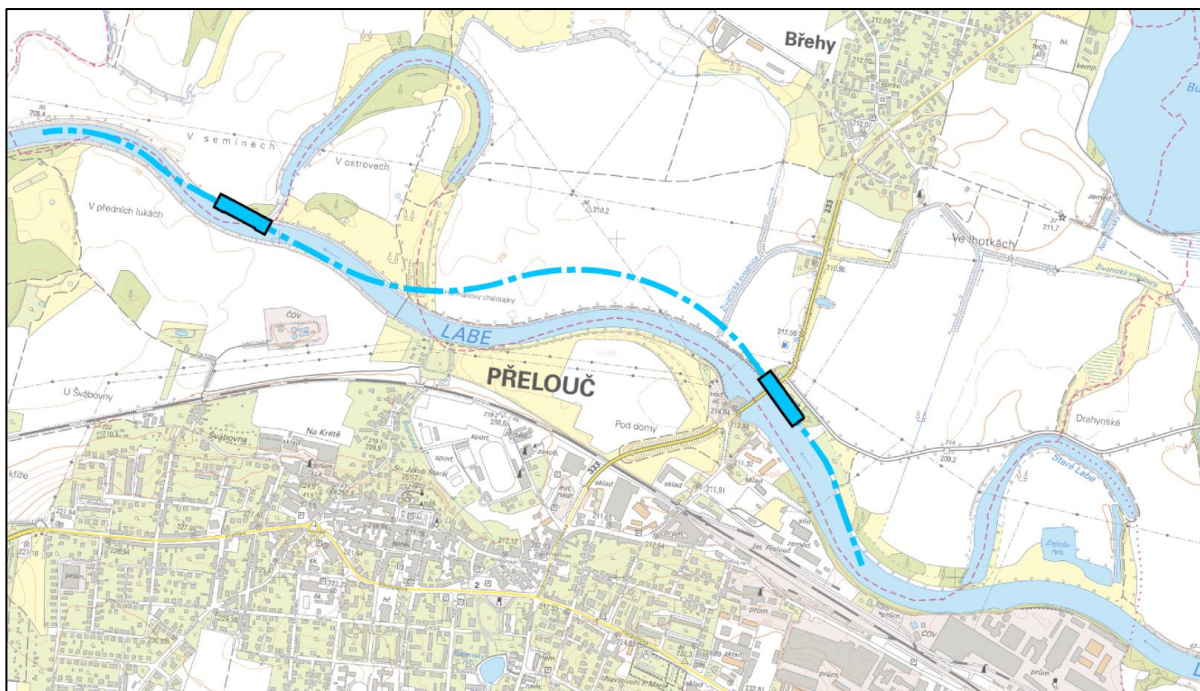


Zdroj: Územně analytická studie splavnění Labe do Pardubic (Sweco Hydroprojekt a.s., AQUATIS a.s., 05/2021)

- C. Stupeň Přelouč II – 3 varianty

C1 – modrá varianta - varianta C1 by spolu s variantou C2 měla představovat pravobřežní obchvat koryta řeky Labe, kde by mělo dojít ke vzniku nového plavebního kanálu s plavební komorou a rejdami v horní a dolní vodě. Rozdíl mezi variantou C1 a C3 pak spočívá v tom, že varianta C1 zachovává stávající koryto Labe v úseku vedle plavebního kanálu.

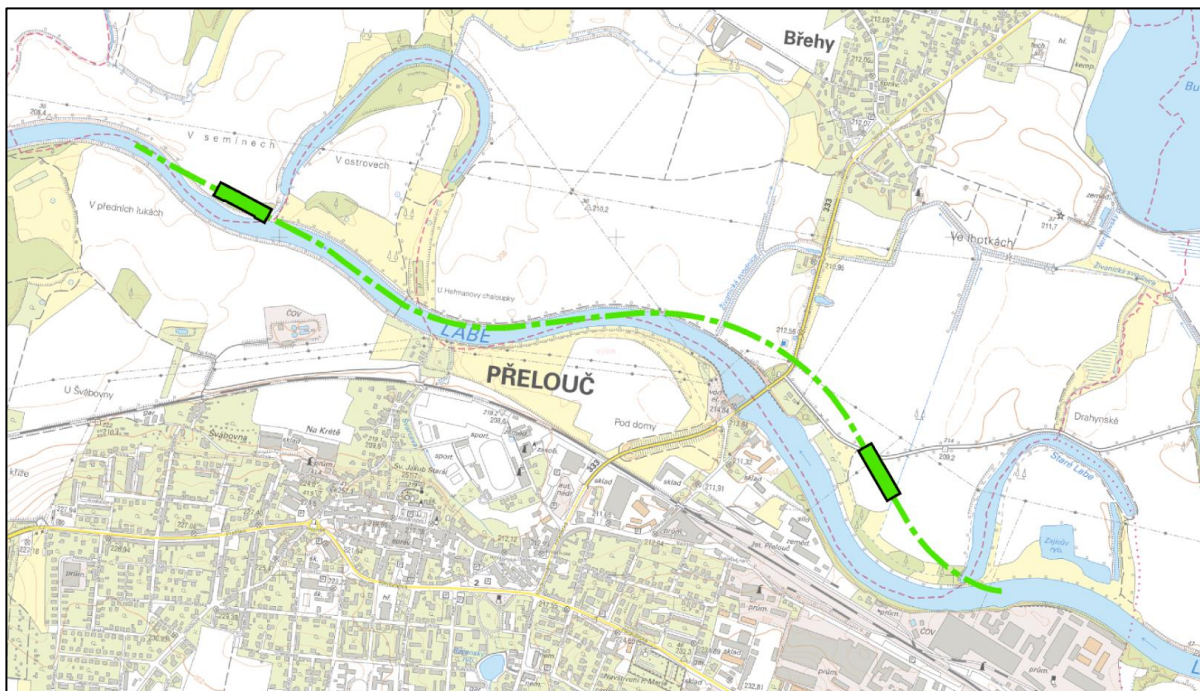
Obrázek 3: Dílčí záměr C1 – schématické znázornění plavební dráhy (čerchovaná čára) a umístění plavebních komor



Zdroj: Splavnění Labe do Pardubic, Koncepte dle zákona č. 100/2001 Sb., 2023

C2 – zelená varianta – viz výše.

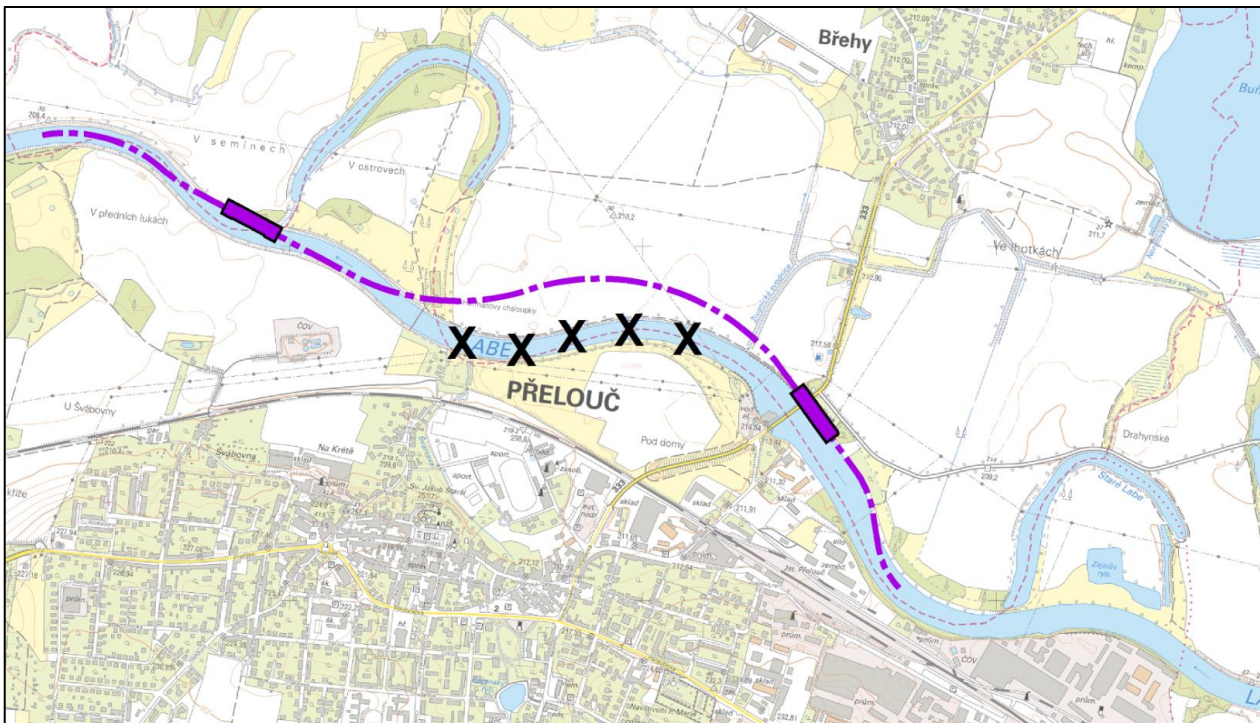
Obrázek 4: Dílčí záměr C2 – schématické znázornění plavební dráhy (čerchovaná čára) a umístění plavebních komor



Zdroj: Splavnění Labe do Pardubic, Koncepte dle zákona č. 100/2001 Sb., 2023

C3 – fialová varianta - u varianty C3 by měla být plavební dráha vedena částečně vodním tokem a pod současným vodním dílem Přelouč novou pravobřežní trasou mimo koryto stávajícího vodního toku. Stávající koryto řeky by mělo být v místě nové trasy zasypano. Oproti variantám C1 a C2 by nemělo dojít k vybudování obchvatu koryta řeky, ale ke směrové úpravě koryta („přeložení“ koryta řeky Labe). Současný jez Přelouč by byl ponechán ve funkci a u pravého břehu by byla zřízena nová (horní) plavební komora. Součástí záměru by mělo být vybudování nového jezu s dolní plavební komorou u pravého břehu.

Obrázek 5: Dílčí záměr C3 – schématické znázornění plavební dráhy (čerchovaná čára), umístění plavebních komor a úseku řeky Labe „ke zrušení“



Zdroj: Splavnění Labe do Pardubic, Koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., 2023

- D. Zvýšení ponorů v úseku Přebouč – Pardubice pro třídu Va - záměr by měl představovat zejména prohrádku dna a úpravu plavební dráhy dle parametrů pro Va. plavební třídu mezi Přebouč a Pardubicemi (v rozsahu ř. km 951,36 – ř. km 967,4). Záměr kromě potřeby dílčích zásahů do břehů v rámci stávajícího koryta nepředstavuje územní nároky.

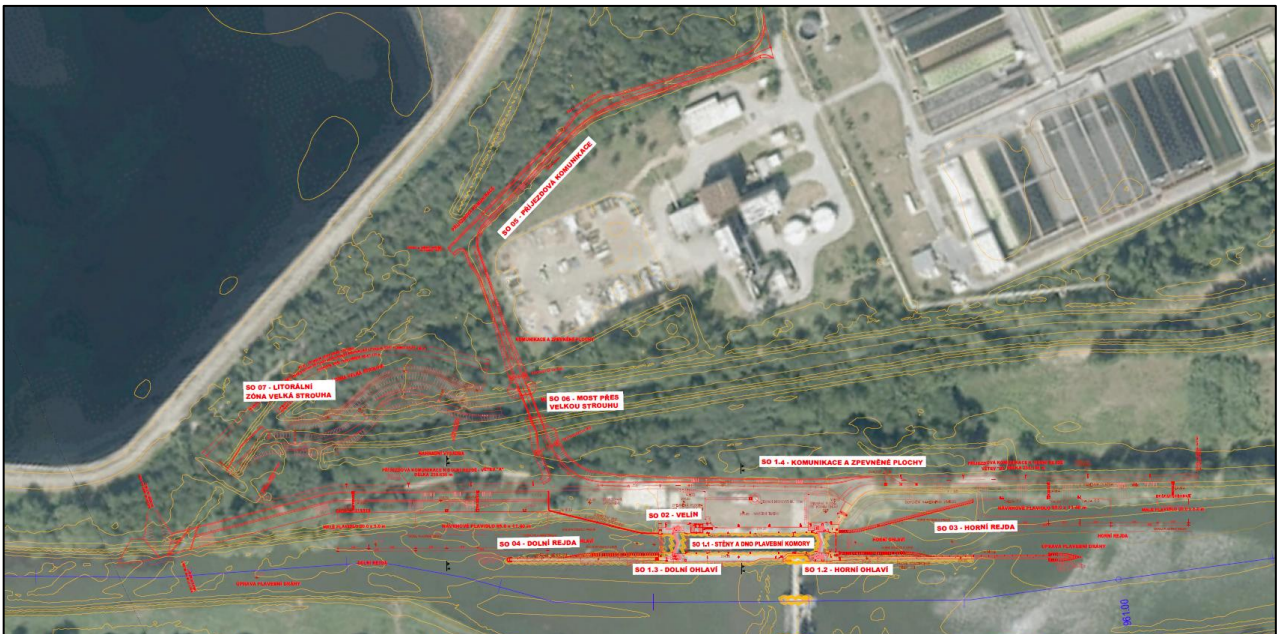
Obrázek 6: Dílčí záměr D



Zdroj: Územně analytická studie splavnění Labe do Pardubic (Sweco Hydroprojekt a.s., AQUATIS a.s., 05/2021)

- E. Modernizace plavebního stupně Snojedy - záměr by měl představovat modernizaci stávajícího plavebního stupně Snojedy, jehož hlavními objekty jsou jez, vodní elektrárna a plavební komora. V horní i dolní rejdě při pravém břehu by mělo dále dojít ke zřízení čekacího stání pro plavidla vystrojené vysokovodními dalbami a pevného čekacího stání pro malá plavidla. Objekty vodního díla by měly být nově napojeny na nově vybudovanou dopravní infrastrukturu ze směru od obce Rybitví.

Obrázek 7: Dílčí záměr E



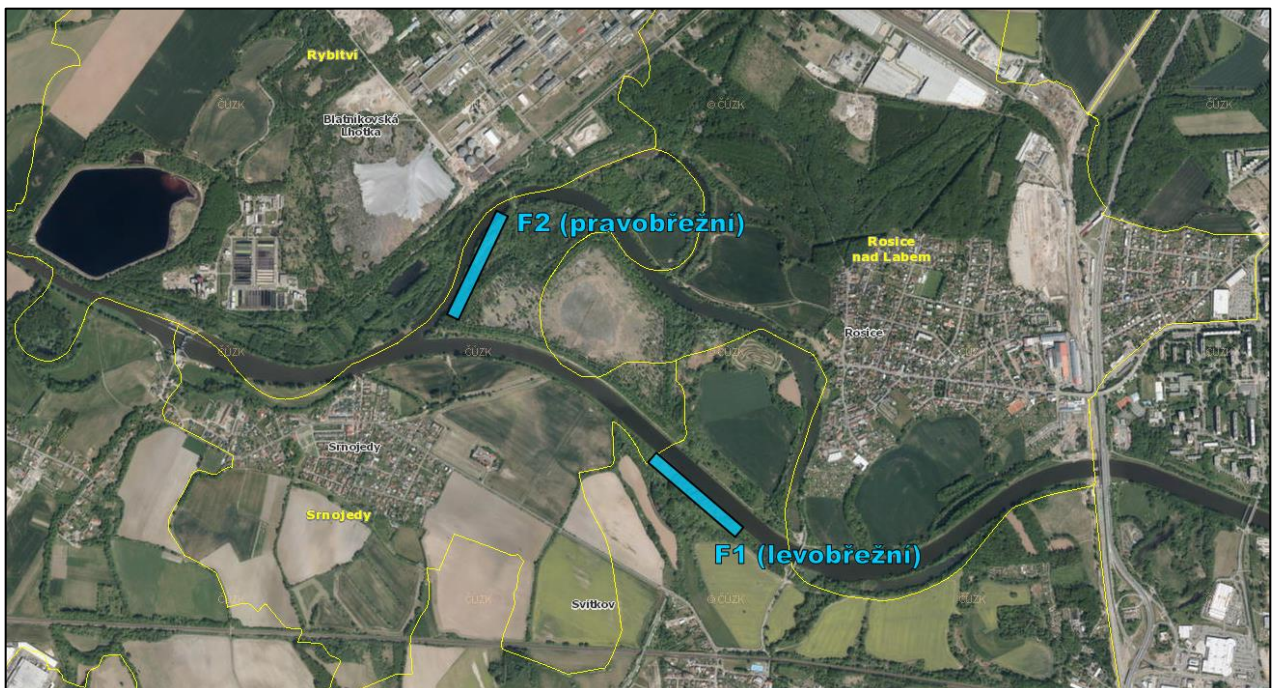
Zdroj: Územně analytická studie splavnění Labe do Pardubic (Sweco Hydroprojekt a.s., AQUATIS a.s., 05/2021)

F. Veřejný přístav Pardubice

F1 – levobřežní varianta (jižní) - veřejný přístav ve variantě F1 je situován v lokalitě na západním okraji města Pardubice v prostoru mezi Srnojedy a Svítkov, na levém břehu Labe v ř. km 962,90 – 963,50.

F2 – pravobřežní varianta (severní) - veřejný přístav ve variantě F2 je situován v lokalitě na západním okraji města Pardubice, na levém břehu pravobřežního slepého ramene řeky Labe, které se do Labe připojuje v ř. km 961,7.

Obrázek 8: Orientační poloha přístavu dle variant F1 a F2



Zdroj: Splavnění Labe do Pardubic, Koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., 2023

G. Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice–Pardubice

Z koncepčního hlediska je účelné sledovat přednostně variantní dílčí záměry Projektů, tj. C – Stupeň Přelouč II a F – Veřejný přístav Pardubice. U těchto záměrů bude klíčové jejich posouzení (zejména z hlediska vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000) a následné porovnání, ze kterého by měla vzejít nejvhodnější varianta.

U ostatních invariantních dílčích záměrů projektu Splavnění Labe do Pardubic je nezbytné pouze sledovat, zda v jejich případě nebudou v rámci posouzení vlivů indikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000, které by a priori vylučovaly jejich

realizaci. Pokud však tyto vlivy budou vyloučeny, lze každý takový invariantní dílčí záměr Projektu považovat za nejvhodnější variantu.

B.9 Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry

Zhotovitel při vytváření plánu vycházel z následujících závazných podkladů.

Národní koncepce

- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050 (2013)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č.4 (2021)
- Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2021-2022 (2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Národní plán obnovy (2020)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Aktualizace Národního programu snižování emisí (2019)
- Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014-2020) (2014);
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2002);
- Národní plán povodí Labe (2015)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2022);
- Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2020);
- Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024 (2014);
- Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014);
- Aktualizace politiky druhotných surovin ČR pro období 2019-2022 (2019)
- Národní strategie regenerace brownfieldů (2019);
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (na období 2016 – 2025) (2016);

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025 (2020)
- Národní akční plán čisté mobility (2020);

Regionální úroveň

- Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021-2027 (2021)
- Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace (2015)
- Strategický plán rozvoje města Pardubice 2014-2025 (akt. 2017)
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (2020)
- Územně analytické podklady Pardubického kraje – 5. úplná aktualizace (2021)
- Územně analytické podklady ORP Pardubice – 5. úplná aktualizace (2020)
- Územně analytické podklady ORP Přelouč – 5. úplná aktualizace (2020)
- Platné územní plány dotčených obcí
- Pardubice západní tangenta: technická studie (SUDOP PRAHA a.s., 2022)
- Územně analytická studie splavnění Labe do Pardubic (Sweco Hydroprojekt a.s., AQUATIS a.s., 2021)
- Ochranná stání na Labské vodní cestě: lokalizační a dispozičně-technická studie (Sweco Hydroprojekt a.s, 2020)
- Ochranná stání na Labské vodní cestě: lokalita Pardubice (PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o., 2022)
- Technická studie napojení přístavu v Pardubicích (SUDOP PRAHA a.s., 2023)
- Územně analytická studie: technické zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va (AQUATIS a.s., 2023)
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ05 (Aktualizace 2020)
- Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (Aktualizace 2012)

V rámci SEA vyhodnocení bude provedena analýza cílů ochrany životního prostředí stanovených v relevantních koncepčních dokumentech jak na národní, tak regionální úrovni, bude posouzen vztah mezi záměry navrženými v koncepci a cíli relevantních koncepčních dokumentů.

Z hlediska možnosti kumulace vlivů implementace koncepce na životní prostředí a zdraví s jinými záměry lze konstatovat, že vzhledem k jasnému územnímu vymezení záměrů a jejich charakteru je možné očekávat, že bude u některých složek životního prostředí docházet k interakci se záměry

umístěnými v jejich blízkosti, popř. záměry s nadregionálním charakterem. Identifikace rizik kumulativních vlivů spojených s implementací koncepce bude provedena ve fázi vyhodnocení SEA.

B.10 Předpokládaný termín dokončení

V tuto chvíli není stanoven předpokládaný termín dokončení.

B.11 Návrhové období

V této fázi přípravy koncepce není návrhové období koncepce Splavnění Labe do Pardubic stanoveno.

B.12 Způsob schvalování

Koncepce Splavnění Labe do Pardubic bude schvalována Ministerstvem dopravy ČR.

C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Vymezení dotčeného území

Řešeným územím je severozápadní část Pardubického kraje. Koncepce neřeší území mimo správní obvod Pardubického kraje.

Řešené území je zobrazeno na obrázcích níže. Jednotlivými dílčími záměry budou dotčeny následující obce. Za dotčené území není považováno celé území obcí (viz níže), za dotčené území je považována pouze část dotčených obcí, a to podél toku Labe a jeho nejbližší okolí.

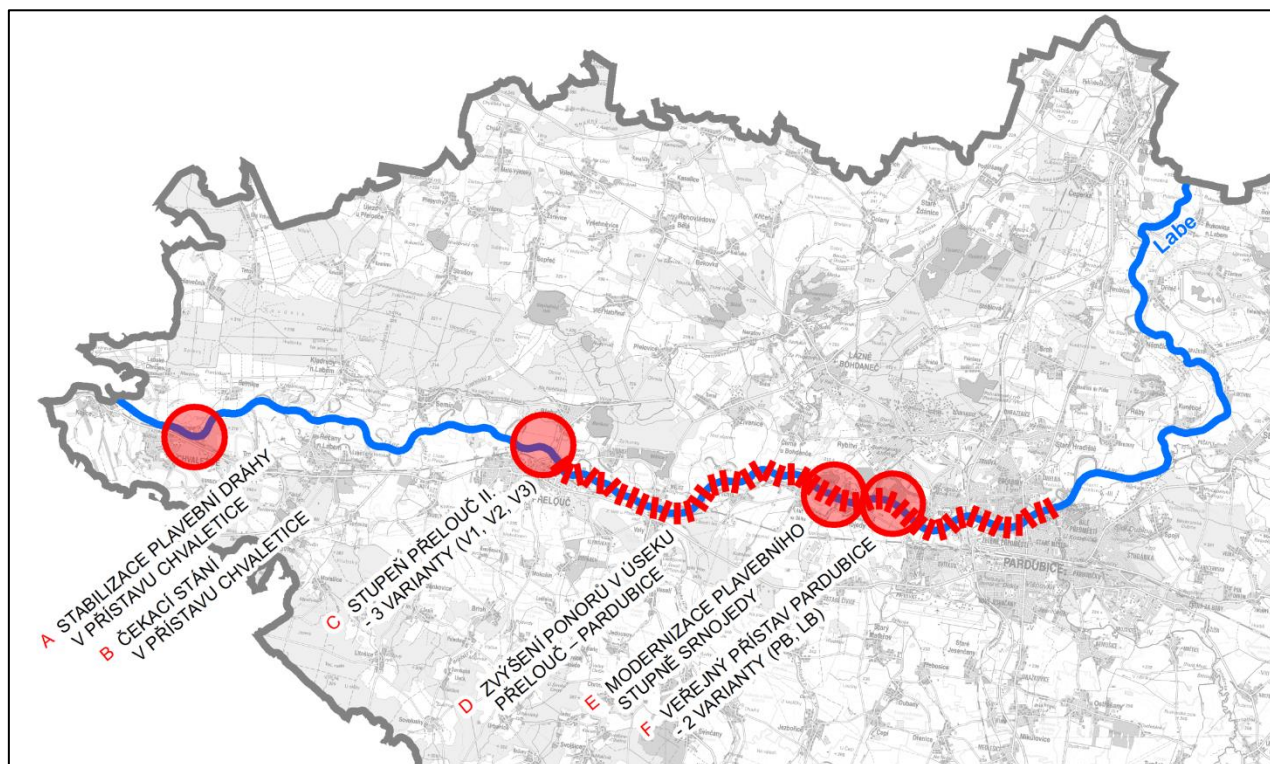
dílčí záměr A „Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice“	Chvaletice, Selmice
dílčí záměr B „Čekací stání v přístavu Chvaletice“	Chvaletice
dílčí záměr C: „Stupeň Přelouč II“	Břehy, Přelouč
dílčí záměr D: „Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va“	Černá u Bohdanče, Pardubice, Přelouč, Rybitví, Srnojedy, Valy, Živanice
dílčí záměr E: „Modernizace plavebního stupně Srnojedy“	Pardubice, Rybitví, Srnojedy
dílčí záměr F: „Veřejný přístav Pardubice“	Pardubice, Rybitví, Srnojedy
dílčí záměr G: „Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice – Pardubice“	všechny výše uvedené obce

Obrázek 9: Řešené území



Zdroj: Splavnění Labe do Pardubic, Koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., 2023

Obrázek 10: Schéma dílčích záměrů A – F na území Pardubického kraje



Poznámka: dílčí záměr G s ohledem na svou povahu není v obrázku 2 znázorněn.

Zdroj: Splavnění Labe do Pardubic, Koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., 2023

C.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Obce: Chvaletice, Selmice, Břehy, Přelouč, Černá u Bohdanče, Pardubice, Rybitví, Srnojedy, Valy, Živanice

Kraj: Pardubický kraj

Obrázek 11: Okres Pardubice – stav k 1.1. 2016

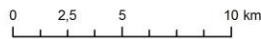
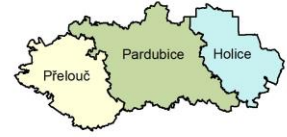
ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU PARDUBICE - STAV K 1.1.2016

Počet obyvatel v obci



NÁZEV MĚSTA
Název městyse
Název ostatních obcí

Správní obvod obce s rozšířenou působností



Průměrný počet obyvatel obce = 1 516	Průměrná rozloha obce (ha) = 786
Největší: 1. Pardubice = 89 638	Největší: 1. Pardubice = 8 266
2. Přelouč = 9 127	2. Býšť = 3 409
3. Holice = 6 514	3. Přelouč = 3 047
Nejmenší: 1. Holotín = 52	Nejmenší: 1. Pích = 96
2. Urbanice = 66	2. Chrtínky = 117
3. Bukovina u Přelouče = 69	3. Mokošín = 170

Zdroj: ČSÚ a územně analytické podklady (2023)

C.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Níže uvedený popis obsahuje základní zhodnocení, jakým způsobem se vyvíjela situace v uplynulých letech pro jednotlivá témata (složky) životního prostředí, jaké jsou hlavní faktory ovlivňující dosavadní vývoj.

Jedná se o témata:

- klima, klimatické podmínky;
- ovzduší;
- hluková zátěž a doprava;
- voda;

- půda a horninové prostředí;
- Natura 2000
- příroda, les a biodiverzita;
- krajina;
- odpady;
- obyvatelstvo a sídla;
- kulturní památky.

Přesto, že u některých témat lze očekávat minimální, resp. nulovou vazbu s návrhem koncepce, jsou zde uvedeny charakteristiky všech témat ŽP a veřejného zdraví v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. v platném znění.

C.3.1 Klimatické podmínky

Klimatická charakteristika dotčeného území

Zájmové území koncepce zahrnuje několik lokalit situovaných na toku Labe v délce cca 25 km. Dotčené území je však z hlediska klimatických charakteristik poměrně homogenní a rozdíly mezi jednotlivými lokalitami jsou z hlediska možných klimatických rizik málo významné. Není-li uvedeno jinak, níže uvedené klimatické charakteristiky vycházejí z údajů měřených na meteorologické stanici ČHMÚ Pardubice. Průměrný roční úhrn srážek je 599 mm, průměrná roční teplota vzduchu je 8,4 °C.

Dle klasifikace podle Quitta patří území do klimatické oblasti T2, která je charakterizovaná jako teplá klimatická oblast s dlouhým, teplým a sušším létem. Přejídné období je zde krátké, s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Charakteristika klimatické oblasti T2:

Počet letních dnů 50 - 60

Počet dnů $\leq 10^{\circ}\text{C}$ 160 - 170

Počet mrazových dnů 100 - 110

Počet ledových dnů 30 - 40

Průměrná teplota v lednu [$^{\circ}\text{C}$] -2 až -3

Průměrná teplota v dubnu [$^{\circ}\text{C}$] 8 - 9

Průměrná teplota v červenci [$^{\circ}\text{C}$] 18 - 19

Průměrná teplota v říjnu [$^{\circ}\text{C}$] 7 - 9

Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více 90 - 100

Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm] 350 - 400

Srážkový úhrn v zimním období [mm] 200 - 300

Počet dnů se sněhovou pokrývkou 40 - 50

Počet dnů zamračených 120 - 130

Počet dnů jasných 40 - 50

Četnost inverzí 5 - 6 %

Klimatická rizika

Z hlediska účelu hodnocení je významná problematika klimatických jevů s přímým vlivem na provoz Labské vodní cesty, zejména povodní, sucha a ledových jevů. Význam může mít též výskyt dalších extrémních projevů počasí, např. silného větru.

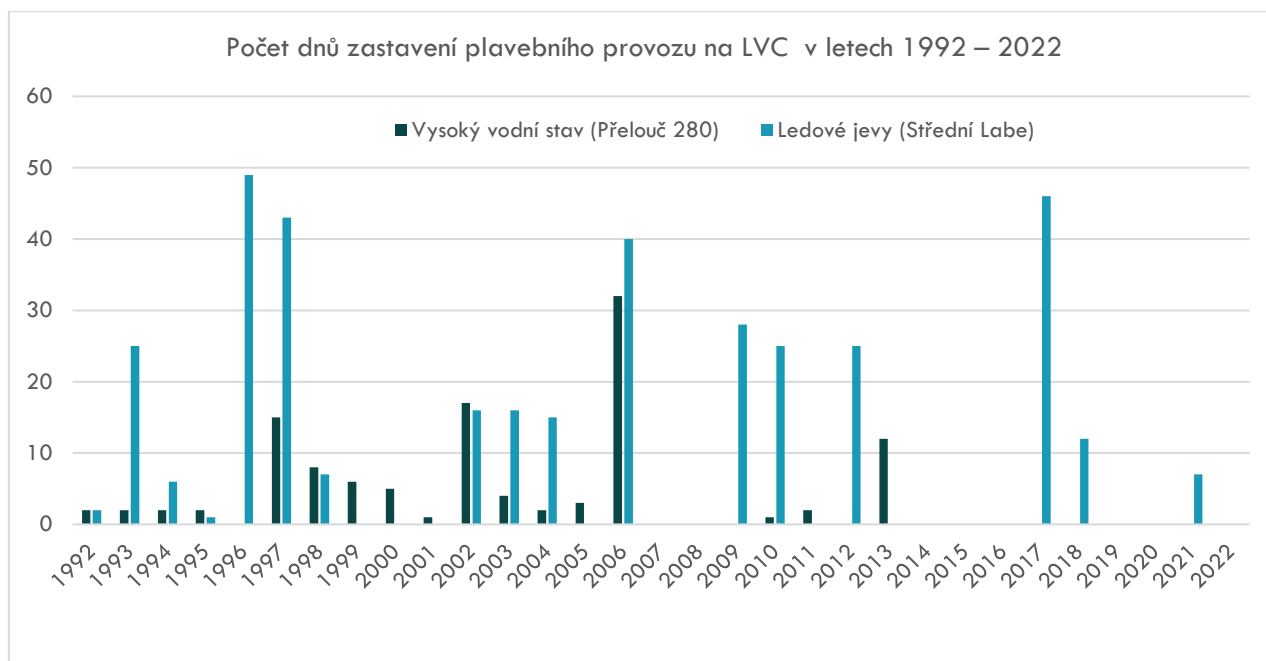
Pro zájmovou oblast je reprezentativním zdrojem údajů Labský profil Přelouč (ČHMÚ Hradec Králové) jehož základní charakteristiky jsou uvedeny níže:

Průměrný roční stav: 97 [cm]	N-leté průtoky: Q ₁ Q ₅ Q ₁₀ Q ₅₀ Q ₁₀₀
Průměrný roční průtok: 59,2 [m ³ s ⁻¹]	[m ³ s ⁻¹] 285 502 602 845 956
Nejvyšší zaznamenané vodní stavy:	
[cm] V. - XI.	[cm] XII. - IV.
456 10.07.1997	460 14.03.1981
361 22.07.1997	445 02.04.2006
323 03.05.1983	420 11.03.2000
318 09.08.2006	390 30.01.2002
	385 04.01.2003
	373 07.01.1982
	372 14.02.2002
	364 28.02.2002

Zdroj: ČHMÚ Hradec Králové, Evidenční list hlásného profilu č.43

Detailní popis hydrologických charakteristik území je obsažen v samostatném oddílu této dokumentace a není zde tedy opakován. Z hlediska hodnocení vlivů klimatické rizik je významné, že z důvodu vysokých vodních stavů dochází k omezení plavby (Naposledy se tak stalo v červnu

2013). Omezení plavby z důvodu ledových jevů hraje v zájmovém úseku LVC rovněž významnou roli, naposledy k němu došlo v roce 2021 (po dobu 7 dnů).



Zdroj: Povodí Labe s.p. Vyhodnocení plavebního provozu na labské vodní cestě za rok 2022. (a předešlé roky).

Z hlediska cílů předmětné koncepce (tzn. vytváření územních podmínek pro splavnění Labe do Pardubic) je za relevantní klimatické riziko třeba považovat též sucho ohrožující funkčnost LVC, i když toto riziko není bezprostředně aktuální - předmětný úsek vodní cesty je regulován a stav vodní hladiny je určován manipulačními řády jednotlivých jezů v dotčeném úseku. Modelované scénáře klimatických změn přitom nenaznačují, že by mělo dojít k zhoršení odtokových poměrů v povodí Horního a středního Labe do takové míry, že by nebylo možné v předmětném úseku dodržet stanovenou výšku hladin na jednotlivých vzdutých úsecích. Uvedené riziko je nicméně významné obecně pro LVC jako celek.

Významnou epizodou sucha zaznamenala oblast např. v roce 2015. Dle analýzy Povodí Labe s.p. (2016)¹ na Labi od soutoku s Orlicí v Hradci Králové po soutok s Vltavou u Mělníka byly ve všech měsících s výjimkou měsíce ledna průtoky nižší než příslušný dlouhodobý měsíční normál. Přitom od května až do října byly průtoky téměř ve všech profilech na Labi v jednotlivých měsících nižší

¹ Zpráva o hydrologické situaci v období 1.12.2015-31.10.2015. Povodí Labe, státní podnik. Červen 2016.

než 60 % dlouhodobého průměru. Na velikost průtoků v jarních měsících měla negativní vliv i na sních relativně chudá zima 2014-2015. Za vrchol mimořádně málo vodného období v roce 2015 je možno považovat zejména letní měsíce, kdy průtoky na Labi dlouhodobě a výrazně poklesly pod Q_{355d} . Minim s poklesem pod Q_{364d} bylo dosaženo nejčastěji v první polovině srpna. Hydrologické sucho trvalo prakticky až do konce října, kdy se situace po srážkách částečně zlepšila.

V profilu Přelouč (dlouhodobý průměrný průtok $Q_a = 59,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$) byl přitom pokles průtoků pod úroveň Q_{355d} , to je $17,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, zaznamenán téměř v celém období od července do října. Průtoky v denních průměrech na úrovni Q_{355} a nižší byly dosaženy celkem ve 112 dnech. Nejnižší velikost průměrného denního průtoků $9,67 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ byla naměřena dne 10.8.2015. Průměrné měsíční průtoky v Přelouči v jednotlivých letních měsících byly na skoro stejné úrovni (červenec – $14,7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, srpen – $14,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, září – $14,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$) a představovaly tak cca 35 – 40 % dlouhodobého měsíčního normálu.

Další významné hydrologické sucho se projevilo v roce 2018. Daný rok byl mimořádně teplý a chudý na úhrny srážek a hodnotami sucha překonal rok 2015. Hydrologická situace v roce 2018 byla dále umocněna skutečností, že roky 2014, 2015 a 2016 byly srážkově podnormální. Ač byly průtoky ve vodních tocích v prvním čtvrtletí daného roku mírně zvýšeny, tak byly v porovnání s dlouhodobými měsíčními průměry převážně podprůměrné. Hydrologické sucho se postupně začalo projevovat od května daného roku a v polovině září již byly hodnoty průtoků nižší než Q_{355d} . Například v profilu v Kostelci na Labem byl od července do konce srpna naměřen průtok s hodnotou v rozmezí $8 \text{ až } 10 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, kdy polovina z dané hodnoty byla dotována ze zásob vytvořených v přehradních nádržích (viz Povodí Labe s.p. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, III. Plánovací období 2021 – 2027, oddíl V. Hydrologické extrémy)

Klimatická změna

Klimatické změna je předmětem intenzivního zkoumání, přičemž míra předpokládaného oteplení je různá napříč jednotlivými globálními modely a uvažovanými scénáři a liší se rovněž geograficky. V podmínkách ČR je k dispozici řada analýz a predikcí očekávaného vývoje na národní úrovni, které jsou reflektovány strategickými dokumenty v oblasti ochrany klimatu (mitigační opatření) i adaptace na klimatickou změnu, z nichž lze jmenovat např.

- Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (tým vedený ČHMÚ, 2019);
- Evaluace plnění NAP adaptace na změnu klimatu (CENIA a odbor 150, 2019);

- Hodnocení zranitelnosti ČR ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017 (CENIA, 2019)

Klimatické trendy indikované v těchto analýzách pro ČR lze s opatrností vztáhnout rovněž k zájmovému území na Středním Labi. Při interpretaci výsledků citovaných predikcí pro lokální úroveň zájmového území byly dále využity informace obsažené v Regionální Strategii Adaptačních opatření Pardubického kraje (2019) a v dokumentu „Odborný podklad k zohlednění dopadů změny klimatu při přípravě projektů dopravní infrastruktury“ (ČHMÚ, MFF UK, 2017).

Lze předpokládat, že v zájmovém území koncepce dojde výhledově ke změnám odtokových poměrů. Přes možné zvýšení celkového odtoku v důsledku předpokládaného zvýšení celkového úhrnu srážek lze očekávat zároveň snížení minimálních odtoků (v souvislosti se zvýšením teploty a snížením zásoby vody v půdě). To může mít negativní dopad na splavnost LVC.

Regionální Strategie Adaptačních opatření Pardubického kraje (2019) nicméně nezahrnuje zájmové území na toku Labe Mezi Chvaleticemi a Pardubicemi mezi oblasti vymezené jako problémové z hlediska relevantních klimatických rizik (s výjimkou rizika povodní na několika dílčích povodí na některých přítocích Labe které k zájmové oblasti přiléhají). Jako problémové je dále hodnoceno odvodnění niv podél toku Labe. Naopak v rámci hodnocení indikátoru „sucho ve vodních tocích“ jsou dílčí povodí v zájmovém území vesměs hodnocena jako bezproblémová.

Ochrana klimatu

Emise skleníkových plynů jsou sledovány, respektive počítány na celostátní úrovni a údaje o emisní bilanci samotného úzce vymezeného zájmového území tak nejsou k dispozici. Vzhledem k mechanismu fungování klimatické změny navíc ani není možné stanovit přímou vazbu mezi lokálně vypouštěnými emisemi a pozorovanými projevy změny klimatu. S ohledem na charakter a cíle předmětné koncepce lze nicméně považovat otázku možných vlivů na emise skleníkových plynů za relevantní, neboť eventuální rozvoj LVC v případě realizace splavnění Labe do Pardubic by mohl být spojen se zvýšením přepravních výkonů vodní dopravy na úkor ostatních dopravních módů s horšími emisními faktory skleníkových plynů (silniční a železniční nákladní dopravy).

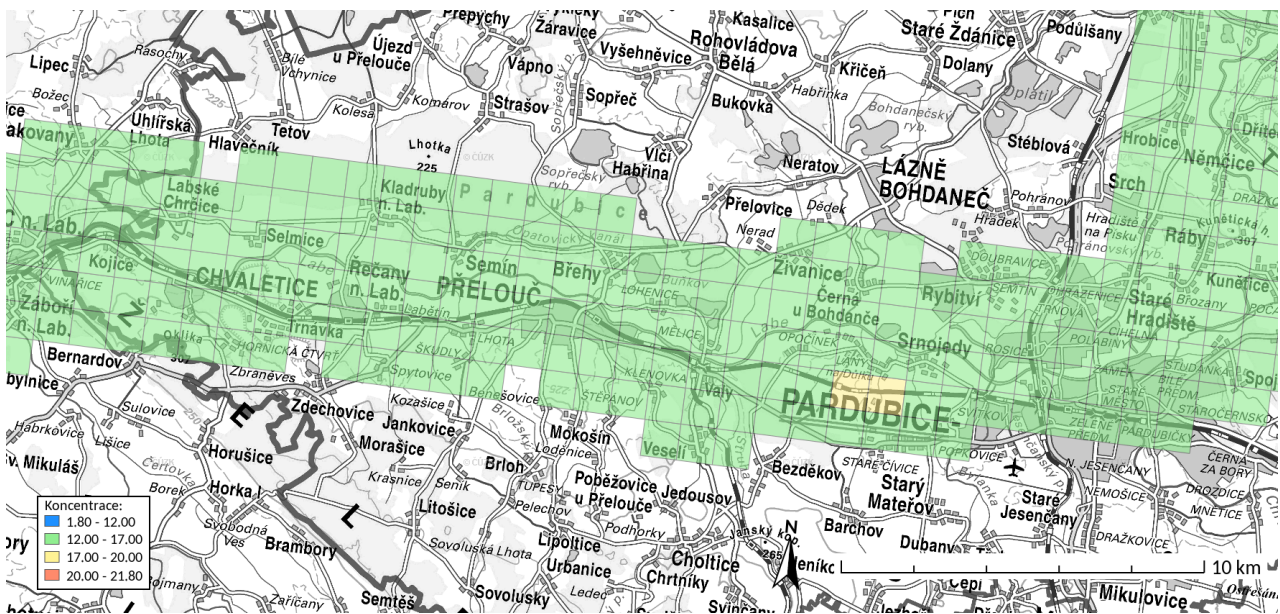
C.3.2 Ovzduší

Posuzovaná koncepce ovlivní provoz na významné délce labské vodní cesty, významné vlivy na ovzduší se ale mohou potenciálně projevovat pouze v okolí konkrétních navržených infrastrukturních opatření. Charakteristika kvality ovzduší se proto soustředí především na tato

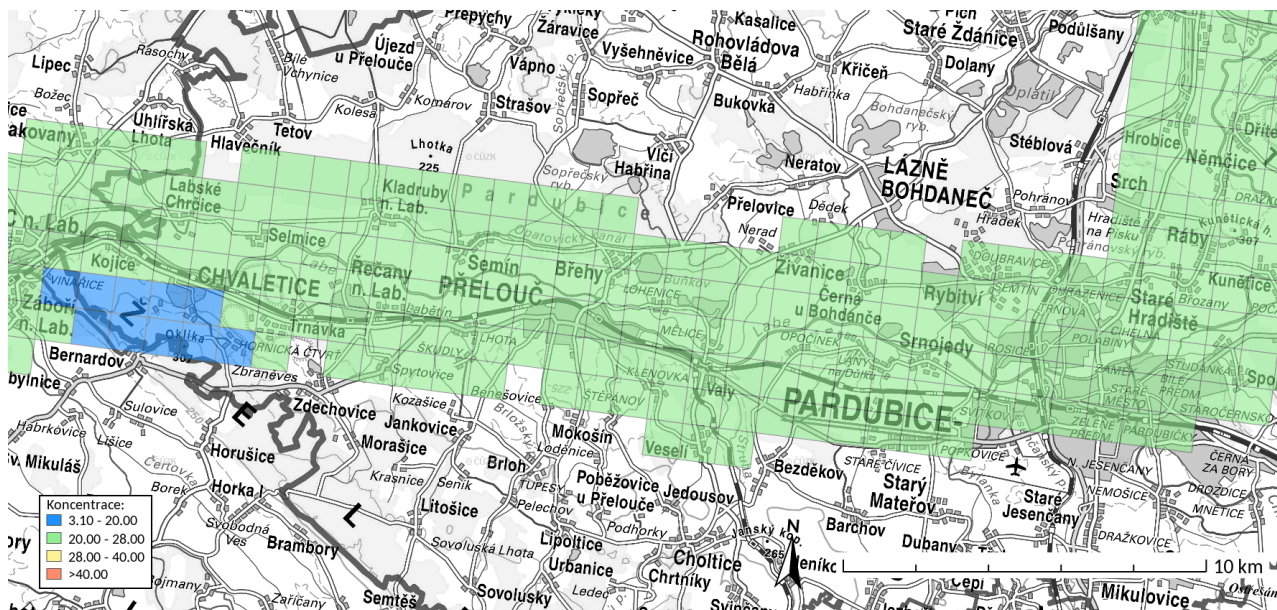
potenciálně dotčená území. Pro co nejkonkrétnější popis aktuálního stavu této složky životního prostředí byla hodnocena imisní situace do vzdálenosti 2 km od labské vodní cesty v úseku Chvaletice – Pardubice, kde lze předběžně očekávat případné vlivy koncepce. Výčet hodnocených znečišťujících látek odpovídá povaze záměru, tzn., jsou hodnoceny pouze ty polutanty, jejichž imisní situace může být záměrem dotčena.

Následující mapy ukazují znečištění ovzduší v uvedené zájmové oblasti znázorněné na základě pětiletých průměrů ČHMÚ za období let 2017–2021. Hranice tříd barevné škály tvoří dolní a horní mez pro posuzování podle vyhlášky č. 330/2012 Sb. a platný imisní limit podle zákona č. 201/2012 Sb. o ovzduší, v platném znění.

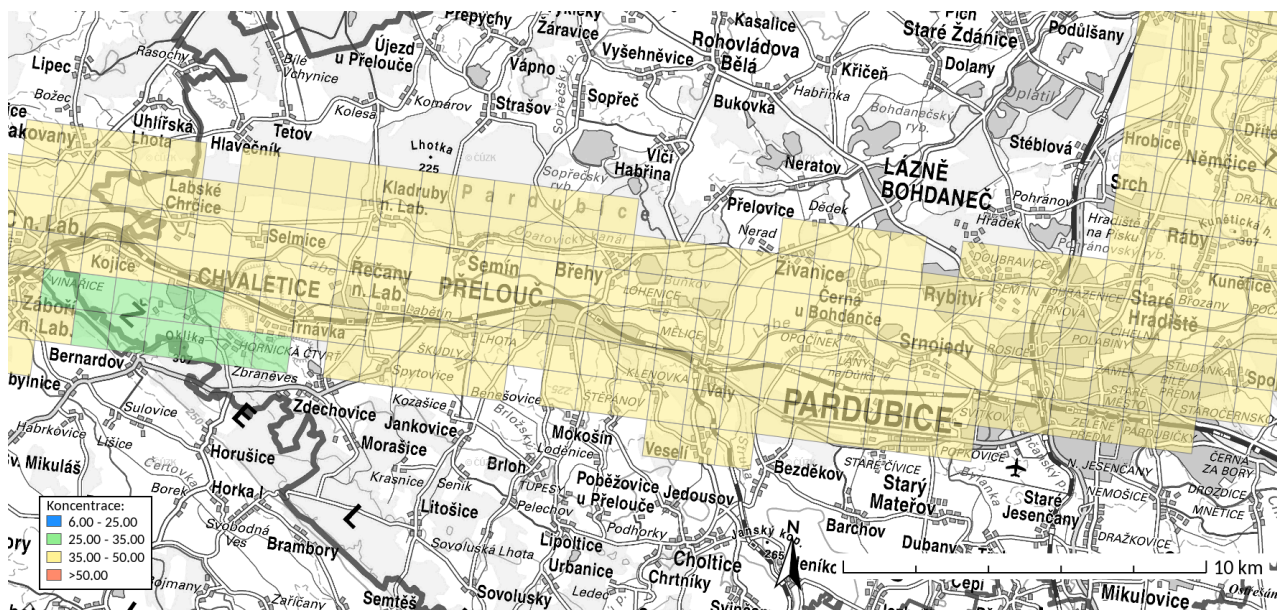
Obrázek 12: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ za období 2017–2021 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]



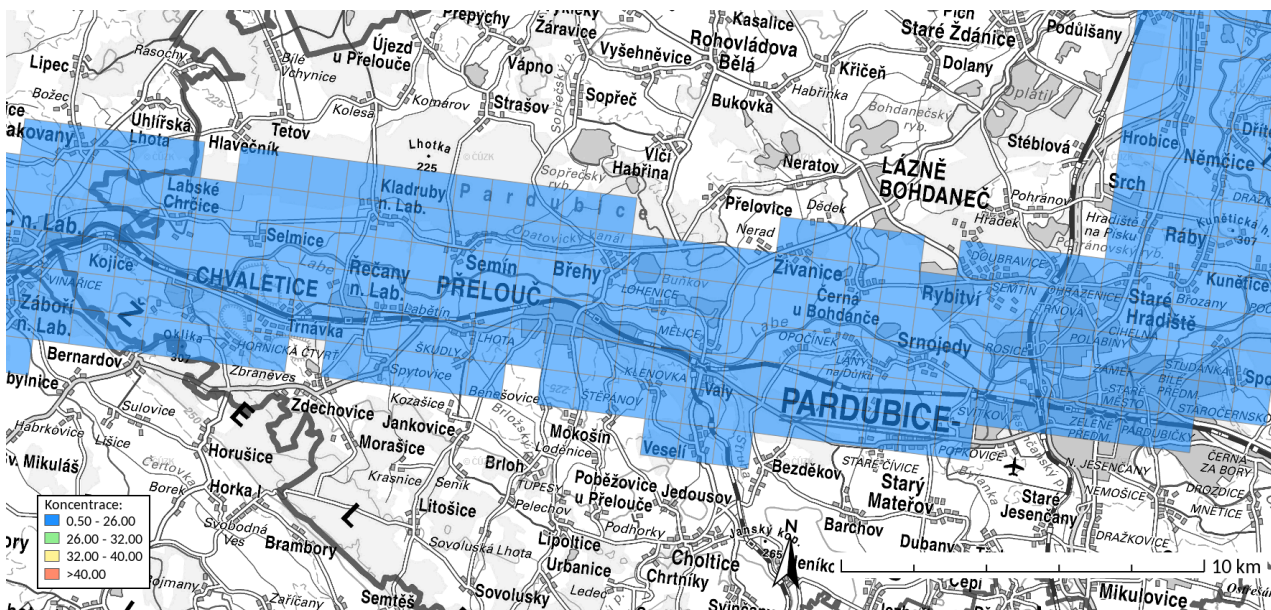
Obrázek 13: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace PM_{10} za období 2017–2021 [$\mu g \cdot m^{-3}$]



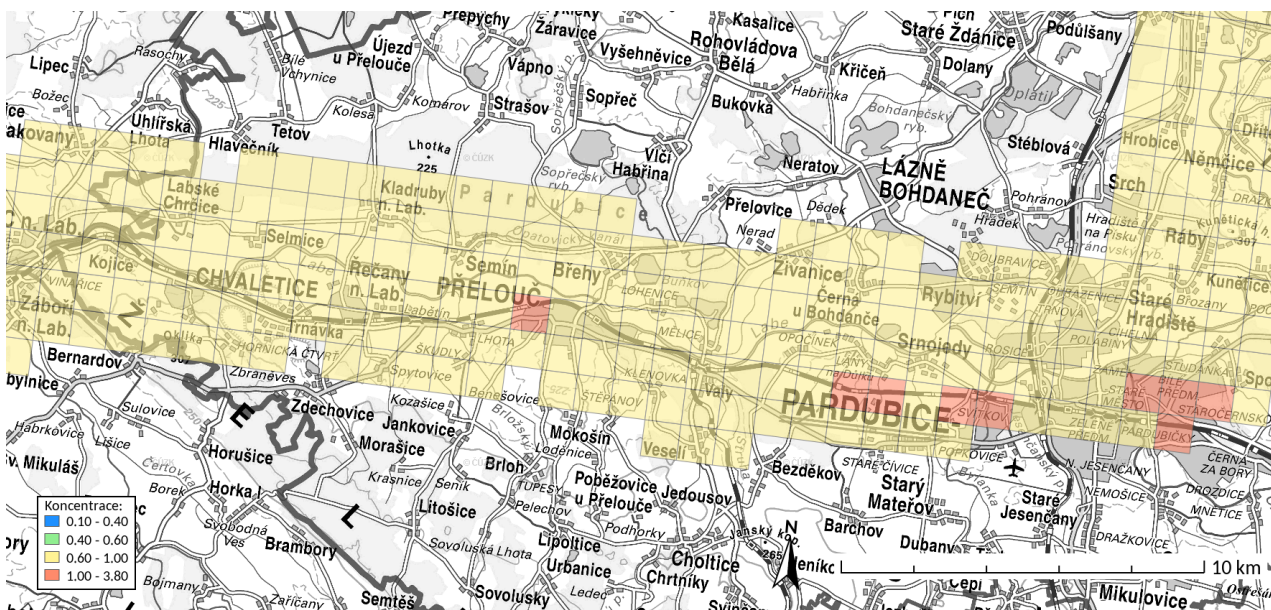
Obrázek 14: Pětiletý průměr 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM_{10} za období 2017–2021 [$\mu g \cdot m^{-3}$]



Obrázek 15: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace NO₂ za období 2017–2021 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]



Obrázek 16: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu za období 2017–2021 [$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$]



Zájmové území se vyznačuje převážně přijatelnou kvalitou ovzduší. K překračování imisních limitů zde s výjimkou benzo[a]pyrenu nedochází. Úroveň znečištění hodnotenými látkami je v případě průměrných ročních koncentrací většinou pod horní mezí pro posuzování. Rezerva plnění imisních limitů pro roční průměry koncentrací umožňuje jejich plnění i v letech s nepříznivými rozptylovými podmínkami. Horní mez pro posuzování byla v uplynulém pětiletí překročena pouze lokálně

u Srnojed v případě $PM_{2,5}$, což je vhodné zohlednit v případě hodnocení vlivu modernizace plavebního stupně Srnojedy a veřejného přístavu Pardubice.

Pokud jde o benzo[a]pyren, k mírnému překročení jeho imisního limitu docházelo ve vazbě na vytápění domácností pevnými palivy v části Přelouče, u Srnojed a v části Pardubic. V celém zájmovém území se jeho koncentrace pohybovaly nad nebo těsně pod hodnotou imisního limitu ($0,8 - 1,3 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$). Podle Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Severovýchod CZ05, aktualizace 2020², se z hlediska plošného rozsahu překročení limitu území zóny CZ05 Severovýchod řadí mezi problematičtější části ČR.

Z hlediska nejvyšších 24hodinových koncentrací PM_{10} je zde imisní situace legislativně přijatelná (nepřekračuje imisní limit), ale téměř v celém zájmovém území se pohybuje nad horní mezí pro posuzování, tzn. těsně pod hodnotou limitu.

Co se týče trendů znečištění, v Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Severovýchod CZ05, aktualizace 2020 (dále jen PZKO)³, se konstatuje, že ze srovnání pětiletí 2007–2011 a 2012–2016 a roku 2016 byl jasně patrný klesající trend znečištění ovzduší částicemi PM_{10} . Tamtéž je uveden opačný trend týkající se $PM_{2,5}$ (podíl plochy nad horní mezí pro posuzování se u tohoto ukazatele mezi hodnocenými pětiletími zvýšil). Vývoj se v uvedeném období hodnoceném v PZKO jevil nepříznivý také v případě benzo[a]pyrenu, ale bylo zde konstatováno, že rozdíly nemusely nutně znamenat zhoršení imisní situace, spíše lepší popis skutečného prostorového rozložení koncentrací oproti předchozím obdobím, který byl umožněn zvýšením počtu měřicích stanic.

S ohledem na očekávané zpřísnění imisních limitů v rámci EU, aktuální úroveň koncentrací suspendovaných částic a benzo[a]pyrenu a trendy koncentrací lze očekávat, že u těchto polutantů může v budoucnu docházet k jejich překročení. Tento předpoklad podporuje také energetická krize a pokles reálných mezd v posledních letech, což ovlivňuje z imisního hlediska negativně volbu paliv pro vytápění domácností. Dopad těchto socioekonomických změn je již indikován v rámci ČR

² MŽP ČR, Program zlepšování kvality ovzduší zóny Severovýchod CZ05, aktualizace 2020, datum schválení 27. 1. 2021

³ MŽP ČR, Program zlepšování kvality ovzduší zóny Severovýchod CZ05, aktualizace 2020, datum schválení 27. 1. 2021

plošně aktuálními měřeními⁴⁵⁶, byl ale kompenzován výrazně příznivějšími rozptylovými podmínkami posledních let. Zatím není jasné, zda jsou nadprůměrně dobré rozptylové podmínky po roce 2020 způsobeny klimatickou změnou a jde o nový dlouhodobě příznivý imisní vývoj, nebo zda se jedná pouze o krátkodobý výkyv, po kterém dojde v zájmovém území vlivem uvedených trendů k překračování stávajících imisních limitů.

C.3.3 Hluková zátěž a doprava

Stávající hluková situace v území potenciálně dotčeným zvažovanou koncepcí je ovlivňována mnoha druhy zdrojů hluku. Jako primární se jeví zdroje dopravní, které mají plošně významnější vliv než sekundárně zdroje stacionární, které mají vazbu na konkrétní lokalitu (někdy však také plošně významnou – např. areál Tepelné elektrárny Chvaletice).

Dopravní zdroje jsou v území představovány provozem lodní dopravy na vlastním toku Labe. Provoz lodí má však v kontextu dotčených chráněných objektů minoritní dopad. Z pohledu dotčení chráněných objektů má řádově významnější vliv na hlukovou situaci provoz automobilové a kolejové dopravy. Kolejová doprava je představována vlakovým provozem na nejvytíženější železniční trati v České republice Praha – Česká Třebová (součást I. a III. tranzitního koridoru). Trať je v úseku Chvaletice – Pardubice dvoukolejná a plně elektrifikovaná. Začátkem roku 2023 po trati jezdilo až 435 vlaků za den (v úseku Praha-Běchovice – Český Brod).

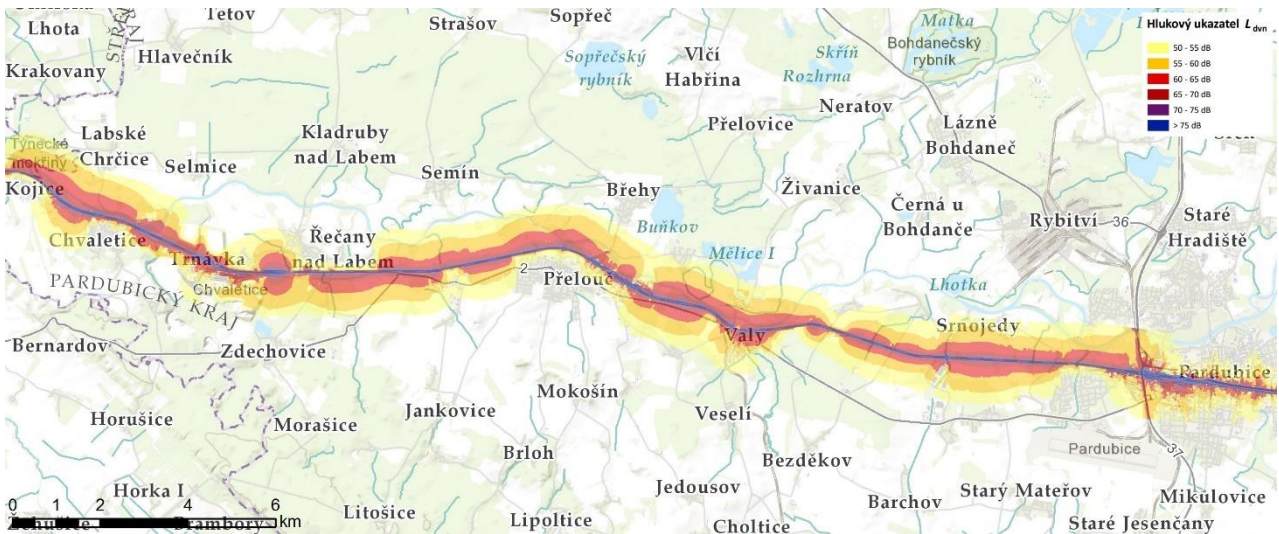
⁴ČHMÚ, Tisková zpráva ČHMÚ, 30. 11. 2022,

https://www.chmi.cz/files/portal/docs/tiskove_zpravy/2022/TZ_20221130_kvalita_ovzduisi_energeticka_krize.pdf

⁵ [3] ČHMÚ, Kvalita ovzduší na území České republiky v roce 2022, Předběžné zhodnocení - 1. část - zhodnocení koncentrací PM₁₀, PM_{2,5}, O₃, NO₂, SO₂ a CO, https://info.chmi.cz/zpravy/UKO_AIM2022/

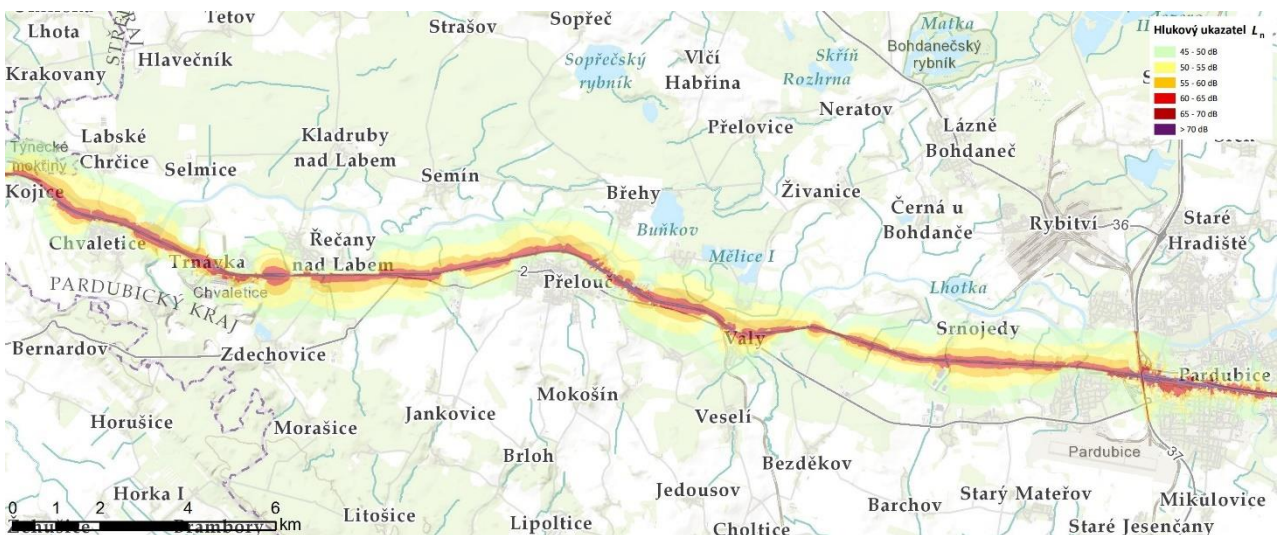
⁶ [4] ČHMÚ, Kvalita ovzduší na území České republiky v roce 2022, Předběžné zhodnocení - II. část - zhodnocení koncentrací benzo[a]pyrenu a benzenu, https://info.chmi.cz/zpravy/UKO_MIM2022/

Obrázek 17: SHM 2017, železnice – ukazatel L_{dnv} (dB)



Zdroj: Geoportál Ministerstva zdravotnictví

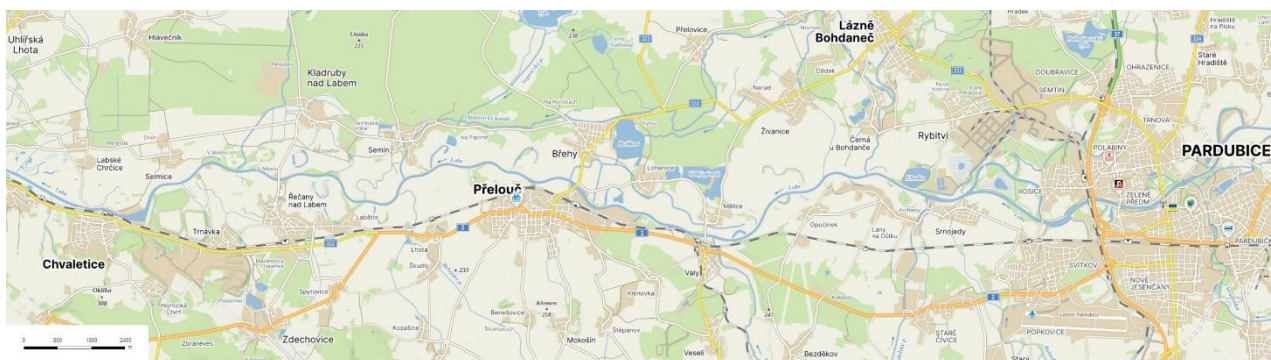
Obrázek 18: SHM 2017, železnice – ukazatel L_n (dB)



Zdroj: Geoportál Ministerstva zdravotnictví

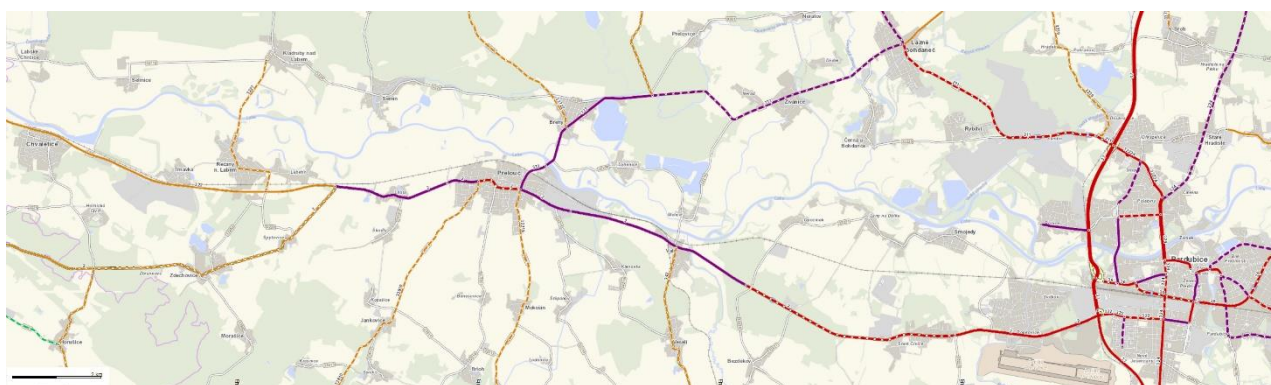
Hluk z provozu automobilové dopravy je představován zejména provozem na silnicích I/2, II/322, II/333 a silnic nižších tříd a místních komunikací. Strategická hluková mapa automobilové dopravy není v řešeném úseku komunikací zpracována, pro základní orientaci o dopravní zátěži lze vyjít z dat Celostátního sčítání dopravy provedení v letech 2020 a 2021 (CSD 2020).

Obrázek 19: Situace zájmové lokality

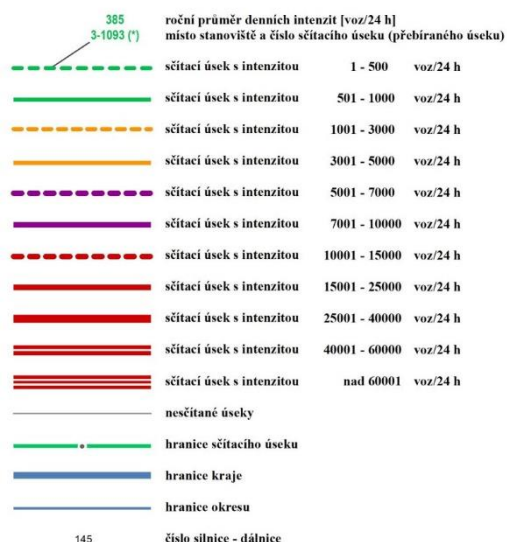


Zdroj: Mapy.cz

Obrázek 20: CSD 2020



**Výsledky sčítání dopravy
na dálniční a silniční síti v roce 2020**



Samostatnou kapitolou je hluk z provozu letiště Pardubice, ten je však od toku Labe již vzdálen tak, že jej nelze považovat za přímo dotvářející hlukové pozadí dotčené lokality. Související letecký provoz však již částečně ano.

Jako další zásadní zdroje hluku utvářející situaci z lokality jsou stacionární zdroje, které jsou představovány zdroji jak v průmyslových areálech, tak zdroje související s bydlením. Průmyslové zdroje hluku jsou v řešeném území čteně zastoupeny. Z hlediska významnosti a plošným zásahem lze za nejvýznamnější zdroje považovat následující areály (postupně od Chvaletic do Pardubic): Loděnice Chvaletice, a.s., Elektrárna Chvaletice, EXCALIBUR ARMY spol. s r.o., KIEKERT-CS, s.r.o., Synthesia, a.s. jakož i další méně významné.

Mimo průmyslových zdrojů hluku a hluku z provozu dopravy je hluková situace lokality ovlivněna hlukem z pobytu osob (rodinné domy, objekty k bydlení, objekty k rekreaci a garáže), kde lze předpokládat hluk způsobený zejména provozem drobné techniky (sekačky, křovinořezy, vrtačky, či jiné drobné domácí techniky) používané pro údržbu nemovitostí a zahrad. Jejich působení je krátkodobé a časově nahodilé, převážně však jsou zdroje v provozu v denní době. Dle definice stacionárních zdrojů hluku (NV č. 272/2011 Sb., § 2, písm. p) se však za stacionární zdroje hluku nepovažují zdroje související s činnostmi spojenými s běžným užíváním bytu, bytového domu, rodinného domu, stavby pro rodinnou rekreaci a pozemků k nim náležejících, s výjimkou zařízení pro větrání a vytápění. Hlukovou situaci řešeného území pak dále utváří verbální projevy obyvatel, reprodukováná hudba, obecní tlampače apod. - zejména západním směrem od posuzované haly směrem do centra města se nachází plochy obytné zástavby a plochy pro trávení volného času (koupaliště, tenisové kurty, fotbalové hřiště).

C.3.4 Voda

Povrchové vody

Zájmové území náleží z hydrologického hlediska do povodí řeky Labe. Labe je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. Pramení na Labské louce v Krkonoších, protéká Českou republikou a Německem a ústí do Severního moře. Celková délka toku je 1 154 km, na českém území je řeka dlouhá 358,3 km.

Konkrétní záměry, které jsou obsaženy v koncepci, se přímo dotýkají vodního toku Labe, a to ve dvou úsecích - jednak v krátkém úseku v prostoru přístavu Chvaletice, který spadá do dílčího povodí č. 1-03-04-076 a nachází se ve vzdušné výšce jezů Týnec nad Labem, a jednak v úseku o délce necelých 20 km od zdymadla Pardubice (ř.km 967,4), ke kterému sahá navrhovaný projekt prohrábků Labe, až pod Přelouč, resp. po konec vzdušné výšce jezů Týnec nad Labem v ř. km 949,10. Tento úsek Labe spadá do následujících dílčích povodí vymezených na Labi (po směru toku): 1-

03-04-001; 1-03-04-003; 1-03-04-017; 1-03-04-028; 1-03-04-032; 1-03-04-045; 1-03-04-055; 1-03-04-057; 1-03-04-059.

Celý uvedený cca 20 km dlouhý úsek Labe je v současnosti silně antropogenně ovlivněný, tok je napřímený, s lichoběžníkovým profilem a opevněnými břehy. O dřívějším bohatém meandrování v širokém nivním pásu svědčí historické mapy, ale také zbytky slepých ramen, odřezaných meandrů a tůní, které se dochovaly v některých lokalitách. Většina tohoto úseku Labe je navíc vzdutá jezy Přelouč a Srnojedy, pouze pod stávajícím jezem Přelouč se nachází cca 2 km dlouhý nesplavný úsek, který je volně proudící a tvoří tzv. Labské hrčáky. Labské hrčáky vznikly na počátku 20. století v důsledku odtěžení štěrkopískových sedimentů z koryta Labe v úseku Chvaletice – Přelouč, kdy u Přelouče došlo k zahloubení koryta až na podložní slínovce a vytvoření značného výškového rozdílu. Výsledkem je peřejnatý úsek toku. Labe je vzhledem k okolnímu terénu zahloubeno přibližně o 5 m. Koryto je za běžných průtoků mělké a proud vody dosti silný, což je v rámci širšího úseku středního Labe tvořeného kaskádou jezových zdrží ojedinělý fenomén. I přes antropogenně podmíněný původ a regulaci koryta jsou vzhledem ke svému charakteru Labské hrčáky cenným refugiem reofilních organismů.

V dotčeném úseku se do Labe vlévá řada menších přítoků, kromě několika bezejmenných toků jsou to následující vodoteče, které jsou řazené postupně jak se vlévají do Labe (LB – levobřežní přítok; PB pravobřežní přítok, tučně významný vodní tok podle vyhlášky č. 178/2012 Sb.): Jesenčanský potok (LB), **Bylanka** (LB), **Podolský potok** (LB), Velká strouha (PB), Lánský potok (LB), **Černá (Černská) strouha** (PB), Živanický potok (Bukovka) (PB), **Struha (Zlatotok)** (LB), Lipoltická svodnice (LB), Živanická svodnice (Neratovský potok) (PB), Švarcava (LB).

V dotčeném území se vyskytují některé stojaté vody, jsou to v první řadě slepá nebo mrtvá ramena Labe, která vznikla přirozeně anebo byla od toku Labe odstavena při jeho regulaci a v současnosti se nachází v různých stádiích zanesení sedimenty. Z ploch, které na základě dostupných podkladů o projektu mohou být dotčeny, se jedná zejména o slepé rameno Zákoutí (bude dotčeno přístavem Pardubice v pravobřežní variantě), Lohenické rameno, slepé rameno Slavíkových ostrovů (budou dotčeny některými variantami SPII, a to v různé míře v závislosti na variantě). Některá ramena jsou vymezena jako zvláště chráněná území, jedná se o PP Labiště pod Opočínkem, PP Mělické Labiště a také ramena a tůně, které jsou součástí EVL Louky u Přelouče.

Kromě slepých a mrtvých ramen a tůní se v dotčeném území nachází některé další vodní plochy, např. plochy odkališť a retenční nádrž Lhotka v blízkosti areálu Synthesia a.s. v Pardubicích, nebo Zajícův rybník, přes který je z Labe napájeno Lohenické rameno, a další.

Hydrologické poměry

Průtoky v Labi značně kolísají jak v průběhu roku, tak i rok od roku. Nízké průtoky se vesměs vyskytují v pozdním létě a na podzim. Ve vzdutých úsecích výška hladiny neodpovídá průtoku, ale je určována manipulacemi na jezích. Tabulka 9 níže uvádí přehled průtoků na dotčeném úseku středního Labe.

Tabulka 1: Hydrologické údaje pro tok Labe

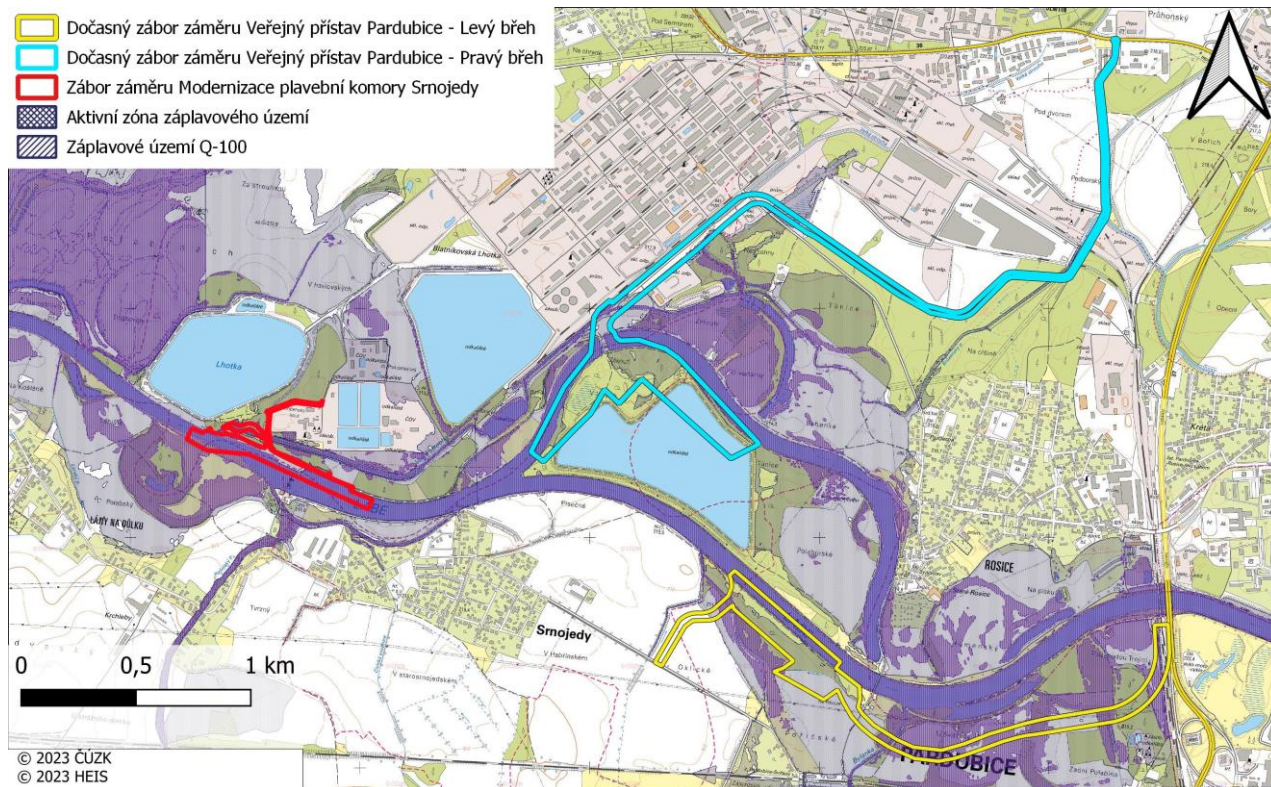
Profil		VD Srnojedy	Jez Přelouč
Číslo hydrologického pořadí		1-03-04-017	1-03-04-057
Plocha povodí v km ²		6 136,39 km ²	6 422,50 km ²
Průměrná dlouhodobá roční výška srážek (Pa)		782 mm	768 mm
Průměrný dlouhodobý roční průtok (Q _a) (m ³ /s)		55,37 m ³ /s	59 m ³ /s
m-denní průtoky (m ³ /s) dle období 1931 – 1980	Q _{30d}	125	130
	Q _{60d}	86,9	91,7
	Q _{90d}	67,6	72,6
	Q _{120d}	55,0	58,5
	Q _{150d}	45,8	49,0
	Q _{180d}	38,6	41,5
	Q _{210d}	32,6	35,6
	Q _{240d}	27,5	30,6
	Q _{270d}	23,0	26,4
	Q _{300d}	18,7	22,9
	Q _{330d}	14,5	20,0
	Q _{355d}	10,5	16,9
	Q _{364d}	8,1	13,3

N-leté průtoky (m ³ /s)	Q ₁	279	285
	Q ₂	367	375
	Q ₅	492	502
	Q ₁₀	590	601
	Q ₂₀	691	704
	Q ₅₀	828	845
	Q ₁₀₀	973	956

Záplavová území

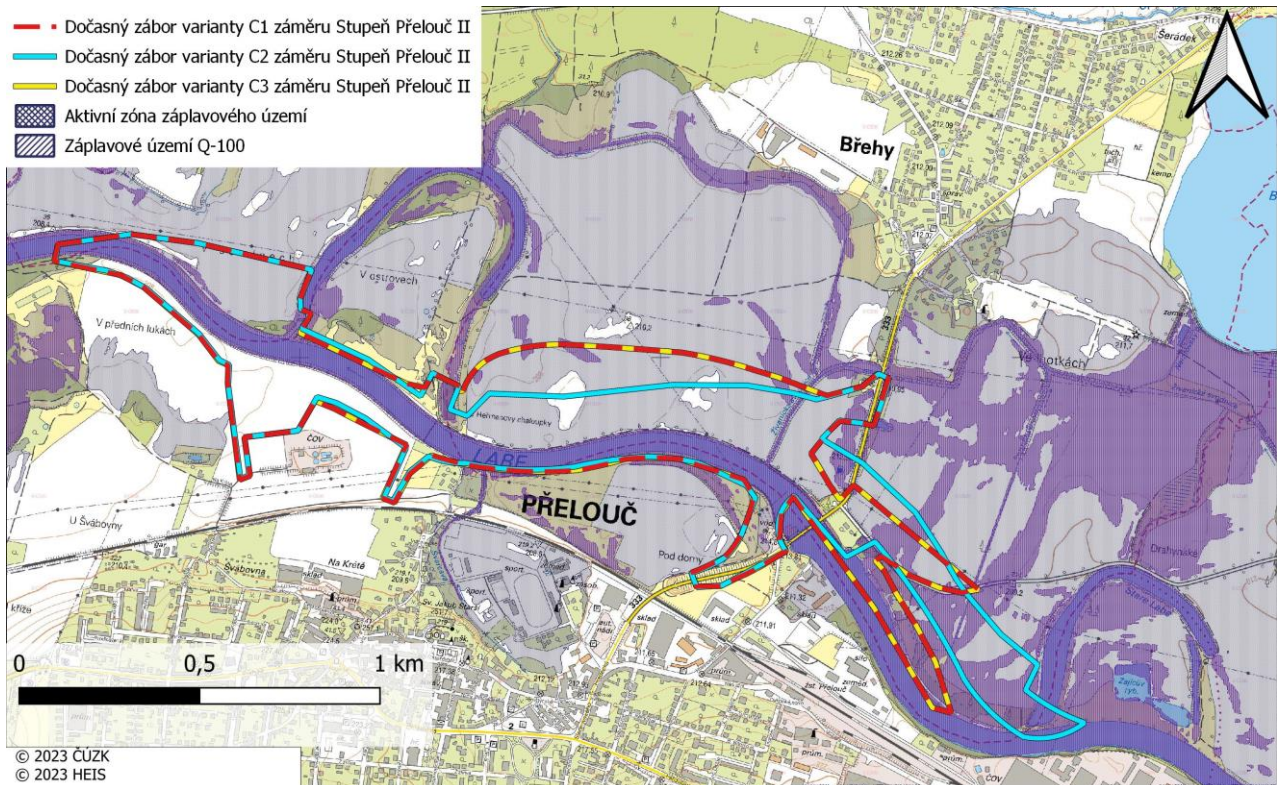
Projekt se přímo dotýká vodního toku Labe a vzhledem ke svému umístění v říčním prostoru a jeho bezprostředního okolí se z velké části nachází v záplavovém území. Následující mapy ukazují záplavové území stoleté vody a aktivní zónu záplavového území v prostoru Pardubic (zájmové území záměrů Veřejný přístav Pardubice a Modernizace plavebního stupně Srnojedy) a Přelouče (zájmové území záměru Stupeň Přelouč II).

Obrázek 21: Záplavové území Q_{100} a aktivní zóna záplavového území – Pardubice



Zdroj: Integra Consulting s.r.o.

Obrázek 22: Záplavové území Q_{100} a aktivní zóna záplavového území – Přelouč (varianty C1, C1, C3)



Zdroj: Integra Consulting s.r.o.

Útvary povrchových vod a jejich stav

Celý projekt svou lokalizací spadá do jednoho vodního útvaru vymezeného na Labi, a to HSL_1180 Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava. Z přítoků, které se do Labe vlévají v dotčeném úseku mezi ř.km 967,4 - 949,10, jsou jako samostatné útvary povrchových vod vymezeny HSL_1110 Jesenčanský potok od pramene po ústí do Labe, HSL_1120 Černská strouha od pramene po ústí do Labe, HSL_1140 Struha od toku Mlýnský potok po ústí do Labe. Dotčen může být úvar HSL_1110 Jesenčanský potok od pramene po ústí do Labe, a to přístavem Pardubice v případě realizace jeho levobřežní varianty.

HSL_1180 Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava.

Jedná se o vodní útvar kategorie řeka, který byl s ohledem na ovlivnění hydromorfologických charakteristik vymezen jako silně ovlivněný. Užíváním vod, které opodstatňuje toto vymezení, je vodní doprava, energetika a také rekreace a turistika. Vodní útvar zahrnuje 36,193 km dlouhý úsek Labe a jeho drobné přítoky, které nejsou vymezeny jako samostatné vodní útvary. Plocha

mezipovodí vodního útvaru je 303,890 km². Vodní útvar je monitorován v profilu Labe – Valy (PLA_15, profil situačního a provozního monitoringu) – tedy ve vzdutí jezu Přelouč. Podle platných plánů povodí pro třetí plánovací období je ekologický potenciál vodního útvaru klasifikován jako poškozený, chemický stav nedosahuje dobrého stavu. Podrobné hodnocení je uvedeno v tabulce níže.

HSL_1110 Jesenčanský potok od pramene po ústí do Labe

Přirozený vodní útvar kategorie řeka, páteřním tokem je Jesenčanský potok o délce 9,07 km, ale vodní útvar zahrnuje i tok Bylanky. Plocha mezipovodí činí 102,36 km². Vodní útvar je monitorován v profilu Jesenčanský potok – Svítkov (PLA_664, profil provozního monitoringu). Podle platných plánů povodí pro třetí plánovací období je ekologický stav vodního útvaru klasifikován jako zničený, chemický stav je neznámý. Podrobné hodnocení je uvedeno v tabulce níže.

Tabulka 2: Hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu dotčených vodních útvarů

Vodní útvar	HSL_1180	HSL_1110
hodnocení biologických složek	poškozený potenciál	zničený stav
hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek	střední a horší potenciál	střední a horší stav
hodnocení specifických látek	střední potenciál	neklasifikováno
ekologický stav/potenciál VÚ	poškozený ekologický potenciál	zničený ekologický stav
nevyhovující parametry	MF, FP, MZB, teplotní poměry, BSK ₅ , nasycení vody kyslíkem, amoniakální dusík, celkový fosfor, PO ⁴ P	MZB, teplotní poměry, BSK ₅ , nasycení vody kyslíkem, amoniakální dusík, dusičnanový dusík, celkový fosfor, PO ⁴ P
chemický stav VÚ	nedosažení dobrého stavu	neznámý
nevyhovující parametry	benzo[a]pyren, benzo[ghi]perylen,	

	fluoranthen, perfluoroktansulfonová kyselina a její deriváty (PFOS)	
--	--	--

Podzemní vody

Celé zájmové území je součástí plošně rozsáhlé křídové pánve s pokryvem čtvrtohorních sedimentů. V křídových sedimentech jsou vymezeny hydrogeologické rajony základní vrstvy, zvodnělé fluviální kvartérní sedimenty tvoří svrchní kolektory. V zájmovém území jsou vymezeny následující hydrogeologické rajony:

Hydrogeologický rajon č. 4360 Labská křída se nachází na pravém břehu Labe. Dominuje teplické a březenské souvrství, v jílovitém vývoji sedimentární výplně, s minimální plochou infiltračního území. Je charakteristický hluboko uloženým, málo mocným kolektorem v klastických sedimentech perucko-korycanského souvrství cenomanu. Průlinovo – puklinový kolektor je uložen v mírném sklonu od J k S, směrem do hradecké synklinály. Směr proudění podzemní vody je však na opačnou stranu, tj. od S k J k toku řeky Labe. Drenážní účinek Labe vytváří rozhraní mezi mineralizovanými vodami Labské křída a prostými vodami Chrudimské křída. Hydrochemické složení podzemních vod je typu Na-Ca- HCO₃-Cl s mineralizací 300-500 mg/l. V labsko-cidlinské oblasti se vyskytují kyselky a bývají proplyněné.

Hydrogeologický rajon č. 4310 Chrudimská křída je dvoukolektorový zvodnělý systém s větším vodohospodářským významem. Svrchní zvodnělý kolektor je vázán na bělohorské vrstvy (jizerské souvrství) - většinou slínovce. Jedná se o puklinový systém, který má infiltrační oblast mezi Přeloučí a Heřmanovým Městcem a podzemní voda odtéká ve směru sklonu vrstev, tj. k severu k toku řeky Labe. V zájmovém území se v důsledku hydraulického přetlaku a netěsností nadloží dostává do kvartérních sedimentů (štěrkopísků) údolní nivy nebo přímo do koryta řeky Labe. Druhá hlubší zvodeň je vázaná na pískovce perucko-korycanského souvrství. Infiltrační oblast se nachází na jižním okraji rajonu, proud podzemní vody sestupuje k SZ k hlavní erozivní bázi tj. toku řeky Labe. V labském údolí se netěsností artézského stropu odvodňuje do nadložních zvodní tj. do kvartérní zvodně, vázané na štěrkopískové sedimenty řeky Labe, a svrchní zvodně, vázané na puklinový systém bělohorského resp. jizerského souvrství. Hydrochemické složení podzemních vod je typu Ca-HCO₃ s mineralizací 300-500 mg/l, s vyšším obsahem železa a amonných iontů.

Hydrogeologický rajon č. 1140 Kvartérní sedimenty Labe po Týnec tvoří zužující se pruh sedimentů podél řeky Labe ve směru Z-V (od Týnce nad Labem po Sezemice). Kolektor je vázán na středně až drobně zrnité, štěrkopískové sedimenty, má průlinovou propustnost. Hladina podzemní vody je volná a většinou komunikuje s hladinou vody v řece Labi. Místem infiltrace je celá plocha HG rajonu. Do kvartérního štěrkopískového kolektoru se v místech chybějícího izolátoru odvodňují i podložní napjaté zvodně perucko-korycanského souvrství a bělohorského souvrství. Hydrochemické složení podzemních vod je typu Ca-HCO₃ s mineralizací cca 500 mg/l, s velkou tvrdostí, vysoké obsahy Mn, Fe a NO₃ nevyhovují hygienickým předpisům.

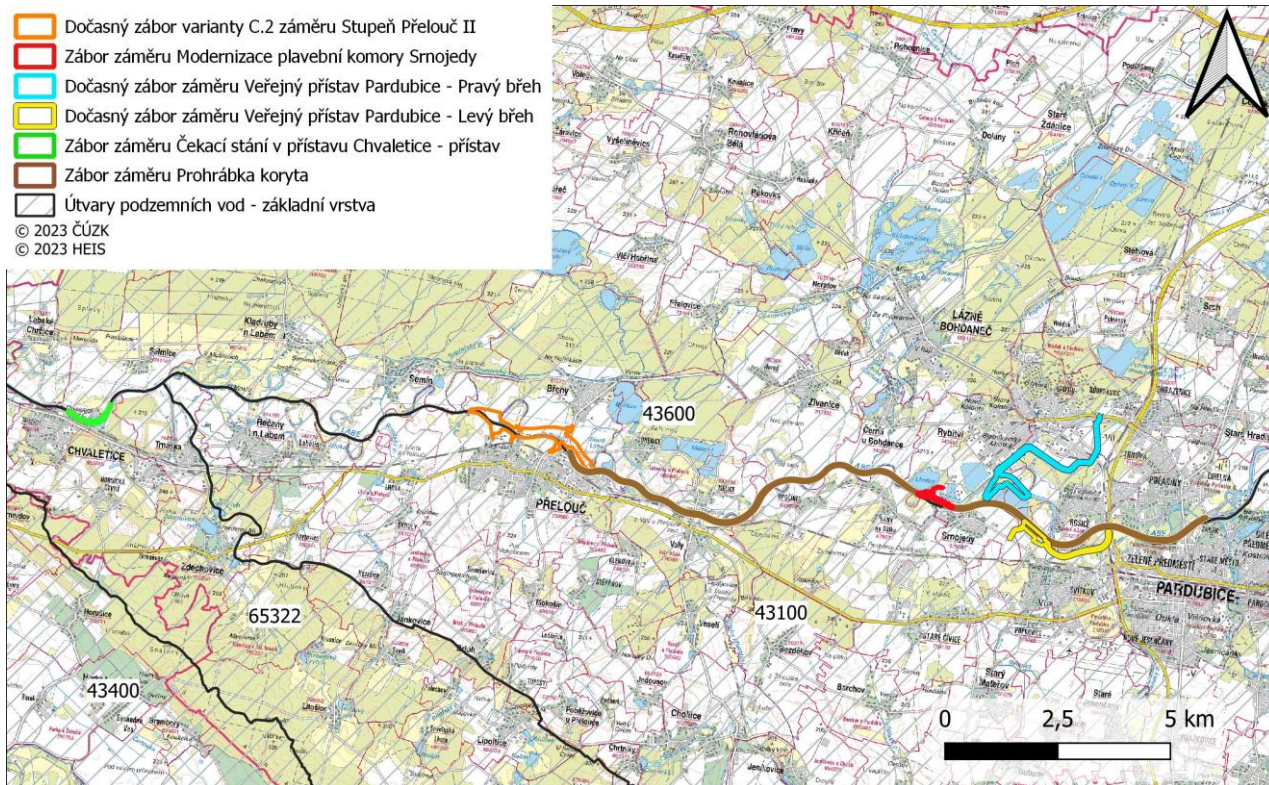
Hydrogeologický rajón č. 1130 Kvartér Loučné a Chrudimky tvoří sedimenty uložené v pásu území od Uherska a Hrochova Týnce po Pardubice a dále směrem na západ podél toku Labe po Valy. Hydrogeologické poměry kvartérní zvodně jsou dány především průběhem terasových náplavů. Vrstevný sled je charakterizován převahou písčito-jílovitých sedimentů v povrchových polohách a vrstvou středně a hrubozrnných písků ve zbývajícím profilu. Propustnost je průlinová, hladina je převážně volná. Nápadně často se vyskytuje chemický typ vody Na-HCO₃, avšak i zde převažuje typ Ca-HCO₃.

Útvary podzemních vod a jejich stav

Útvar podzemní vody je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Vodní útvary v dotčeném území korespondují s hydrogeologickými rajony, jsou zde vymezeny vodní útvary základní vrstvy a vodní útvary ve svrchní vrstvě kvartérních sedimentů. Hlubinné útvary bazálního křídového kolektoru v zájmovém území ani jeho blízkosti vymezeny nejsou.

Vodní útvary základní vrstvy jsou vymezeny v sedimentech svrchní křídy, jsou to 43600 Labská křída a 43100 Chrudimská křída, jejichž hranice kopíruje tok Labe. Tyto vodní útvary jsou popsány níže. Další vodní útvar 65322 Krystalinikum Železných hor – severozápadní část zasahuje do zájmového území pouze okrajově v oblasti Chvaletic. Tento vodní útvar nebude projektem, resp. záměrem Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice, dotčen a není proto dále komentován. Plošné vymezení vodních útvarů je patrné z následující mapy.

Obrázek 23: Vymezení útvarů podzemních vod – základní vrstva



Zdroj: Integra Consulting s.r.o.

43100 Chrudimská křída

Vodní útvar má plochu 595,8 km² a je vymezen v sedimentech svrchní křídý. Skládá se z přípovrchové zóny tvořené jílovcí a slínovci a 1. vrstevního kolektoru, který tvoří pískovce a slepence. Kolektory mají mocnost 15 – 50 m, propustnost je puklinová, transmisivita vysoká. Hladina podzemní vody je v přípovrchové zóně volná, v 1. vrstevním kolektoru napjatá. Podle platných plánů povodí pro třetí plánovací období je kvantitativní stav vodního útvaru dobrý, chemický stav nevyhovující. Podrobné hodnocení je uvedeno v tabulce níže.

43600 Labská křída

Plošně rozsáhlý vodní útvar (2845,8 km²) podobné stavby a vlastností jako VÚ 4310, rovněž složený z přípovrchové zóny jílovců a slepenců s volnou hladinou podzemní vody a 1. vrstevního kolektoru tvořeného pískovci a slepenci s napjatou hladinou. Mocnost souvislého zvodnění se pohybuje v rozsahu 15 až 50 m, propustnost je puklinová, transmisivita vysoká. Vodní útvar je propojený s útvary povrchových vod vymezenými na Labi od soutoku s Orlicí až po soutok s Jizerou (HSL_0930, HSL_1180 a HSL_1680). Podle platných plánů povodí pro třetí plánovací období je

kvantitativní stav vodního útvaru dobrý, chemický stav nevyhovující. Podrobné hodnocení je uvedeno v tabulce níže.

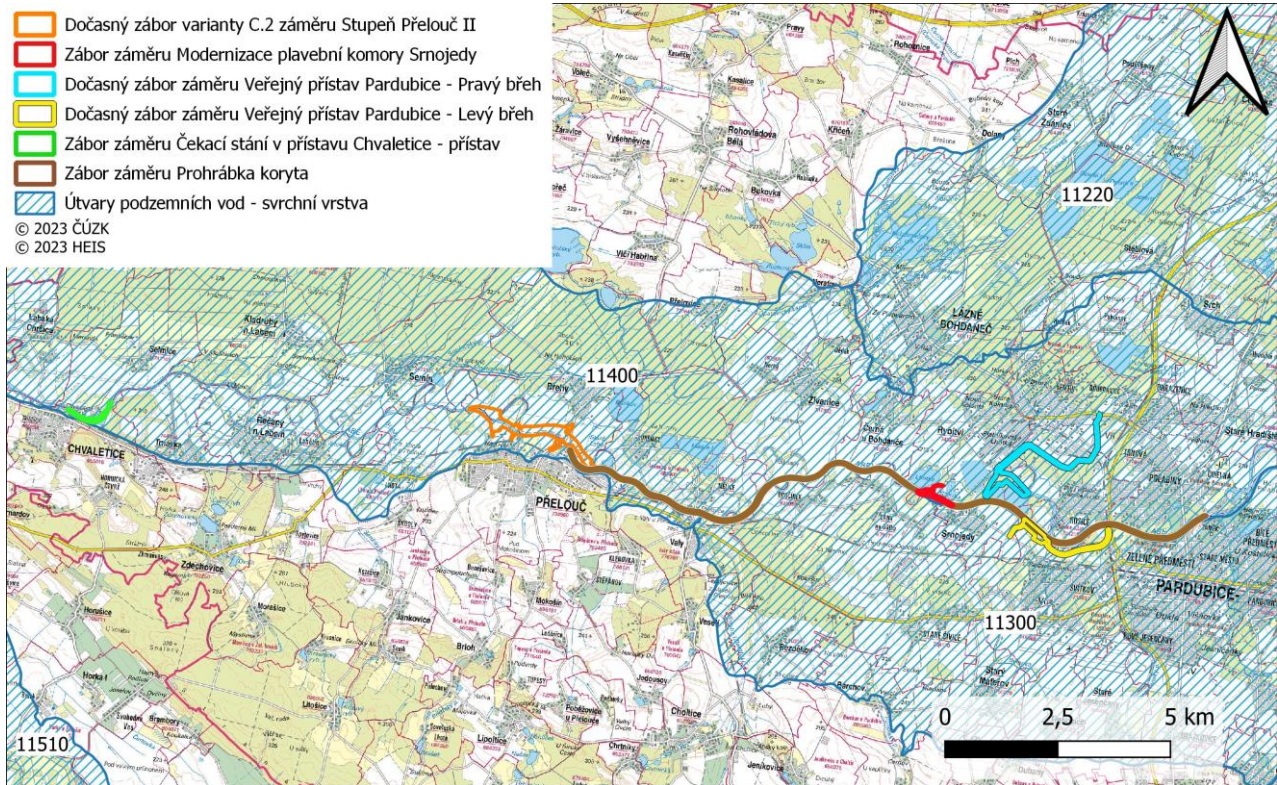
Tabulka 3: Stav útvarů podzemních vod základní vrstvy

VÚ	Kvantitativní stav	Chemický stav	Nevyhovující ukazatele
43100 Chrudimská křída	dobrý	nevyhovující	pesticidy, kovy, SEKM - kovy, PAU
43600 Labská křída	dobrý	dobrý	POV - NH ₄ , SEKM - kovy, PAU, benzen

Útvary podzemních vod svrchní vrstvy

V zájmovém území jsou vymezeny dva vodní útvary v kvartérních sedimentech (vodní útvary svrchní vrstvy). Jedná se o 11300 Kvartér Loučné a Chrudimky a 11400 Kvartér Labe po Týnec. Hranice vodních útvarů v dotčeném území kopíruje tok Labe, jejich plošné vymezení je patrné z následující mapy.

Obrázek 24: Vymezení útvarů podzemních vod – svrchní vrstva



Zdroj: Integra Consulting s.r.o.

Oba VÚ vymezené v kvartérních, resp. propojených kvartérních a neogenních sedimentech, které zasahují do dotčeného území, mají shodné základní vlastnosti. Jsou tvořeny zvodněnými štěrkopísky fluviálního původu o mocnosti v rozsahu 5 – 15 m. Propustnost je průlinová, transmisivita vysoká, hladina podzemní vody je volná, její výška je ovlivňována výškou vodní hladiny ve vodních tocích.

11300 Kvartér Loučné a Chrudimky

Vodní útvar s plochou 181,9 km². Podle platných plánů povodí pro třetí plánovací období je chemický stav nevyhovující, kvantitativní stav dobrý. Podrobné hodnocení je uvedeno v tabulce níže.

11400 Kvartér Labe po Týnec

VÚ s plochou 146,9 km². Podle platných plánů povodí pro třetí plánovací období je chemický stav nevyhovující, kvantitativní stav dobrý. Podrobné hodnocení je uvedeno v tabulce níže.

Tabulka 4: Stav útvarů podzemních vod svrchní vrstvy

VÚ	Kvantitativní stav	Chemický stav	Nevyhovující ukazatele
11300 Kvartér Loučné a Chrudimky	dobrý	nevyhovující	pesticidy, NO ₃ , NH ₄ , SEKM - benzen
11400 Kvartér Labe po Týnec	dobrý	nevyhovující	pesticidy, NO ₃ , Cl, SO ₄ , PO ₄ , kovy, SEKM - kovy, PAU, benzen vzestupný trend Ni

Území vymezená pro ochranu vod

Chráněnou oblastí se podle ustanovení § 2 vyhlášky č. 24/2011 Sb., rozumí území, které v návaznosti na vodní útvary povrchové nebo podzemní vody vyžaduje ochranu podle vodního zákona nebo zákona o ochraně přírody a krajiny. Z území chráněných podle vodního zákona jsou v dotčeném území vymezeny rybné vody a většina zájmového území je vymezena jako zranitelná oblast, což však nemá přímou vazbu na plavbu a rozvoj infrastruktury vodních cest. Chráněné oblasti určené pro odběr vody pro lidskou potřebu ani žádné další typy území chráněných podle vodního zákona v dotčeném území vymezeny nejsou.

C.3.5 Půda a horninové prostředí

Z hlediska geomorfologického členění ČR (Demek et al. 2006) spadá zájmové území do celku Východolabská tabule, podcelku Pardubická kotlina, okrsku Kunětická kotlina. Území okrsku se nachází zhruba mezi sídly Staré Ždánice (na severu), Stéblová (na severovýchodě), Kunětice (na východě), Přelovice (na jihozápadě) a Kříčeň (na severozápadě) a nivou Labe na jihu. Určujícím prvkem Kunětické kotliny je právě Labe, které však mělo původně koryto v odlišném místě. Ještě během risského zalednění protékalo Urbanickou brázdou (tj. od Hradce Králové se stáčelo na západ k Chlumci nad Cidlinou). Současný stav se patrně vytvořil až před cca 20 000 lety.

Přímo dotčené území zahrnuje kromě koryta Labe i části jeho blízkého okolí, v tomto území zcela převažují nezpevněné nivní sedimenty, jedná se o fluvialní hlinité písky až písčité štěrky.

Půda a zemědělský půdní fond

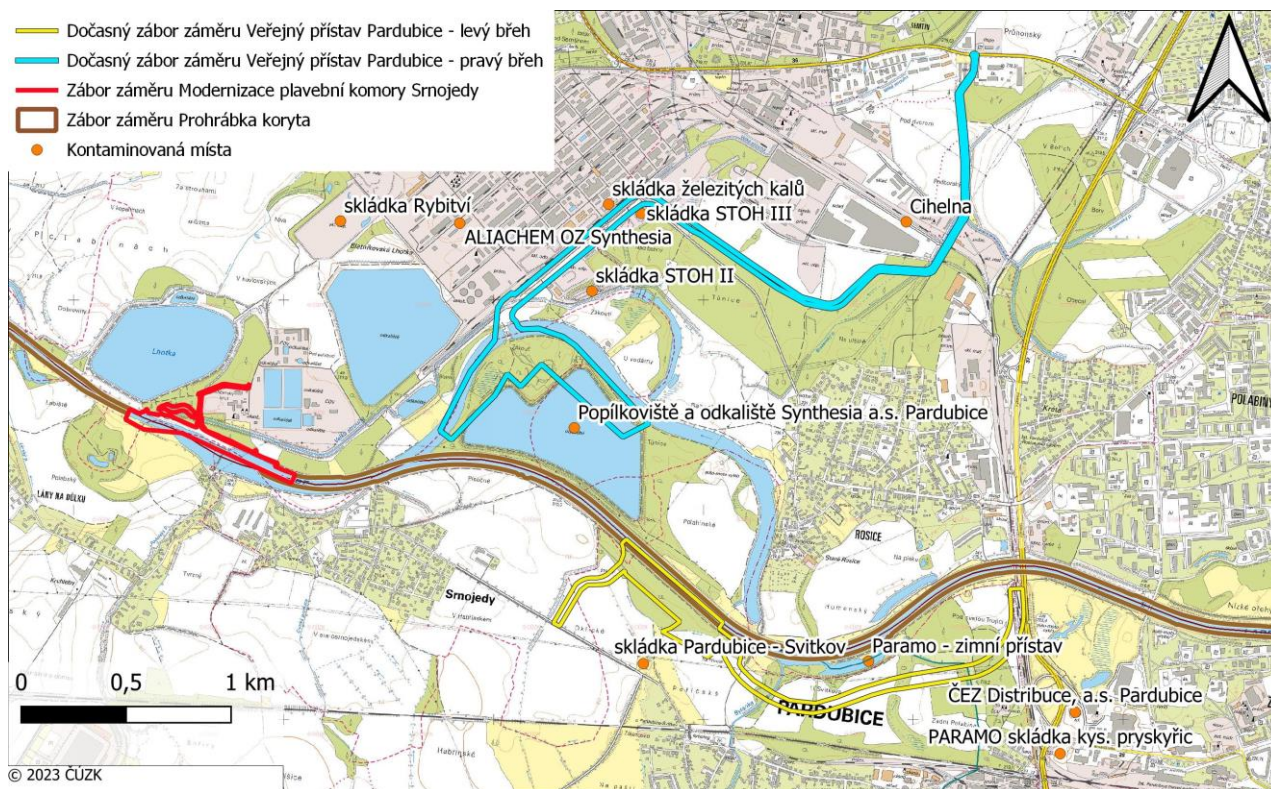
Ve smyslu taxonomického klasifikačního systému půd ČR (Němeček et al. 2001) se v zájmovém území nachází několik půdních typů, nicméně silně převažují fluvizemě, které se typicky vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů. Dominantním subtypem je fluvizem modální. Mnohem méně jsou zastoupeny regozemě vyvinuté ze sypkých sedimentů, zejména písků, přičemž převažuje regozem psefitická, kde je půdním substrátem sypký štěrk (terasové štěrky). Místy se v dotčeném území či jeho blízkém okolí vyskytují i antropozemě – navážky, výsyvky (lokalita Pardubice, Srnojedy).

Pozemky ZPF se nacházejí v lokalitě Veřejného přístavu Pardubice a Stupně Přelouč II. Z většiny se jedná o půdy vysoce produkční, tedy spadající převážně do I. třídy ochrany – bonitně nejcennější půdy. Malá část dotčených pozemků spadá do II. třídy ochrany – půdy s nadprůměrnou produkční schopností (některé pozemky v lokalitě VP Pardubice, na levém břehu Labe) a do IV. třídy ochrany – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností (některé pozemky u Přelouče).

Staré ekologické zátěže v dotčeném území

V rámci dotčeného území se evidované staré ekologické zátěže (SEZ) a devastace charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů nachází zejména v Pardubicích. Největšími ekologickými zátěžemi jsou zde Aliachem – Synthesia Semtín – celý areál a Paramo – stará úložiště odpadů z rafinace ropy. Některé SEZ jsou lokalizovány na plochách určených pro navrhovaný záměr Veřejný přístav Pardubice v jeho pravobřežní i levobřežní variantě a v jejich bezprostřední blízkosti. Poloha evidovaných starých ekologických zátěží (kontaminovaných míst) v lokalitě uvažovaného přístavu je patrná z následující mapy, jedná se o místa registrovaná v databázi SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) a další staré zátěže území a kontaminované plochy dle územně analytických podkladů ORP Pardubice.

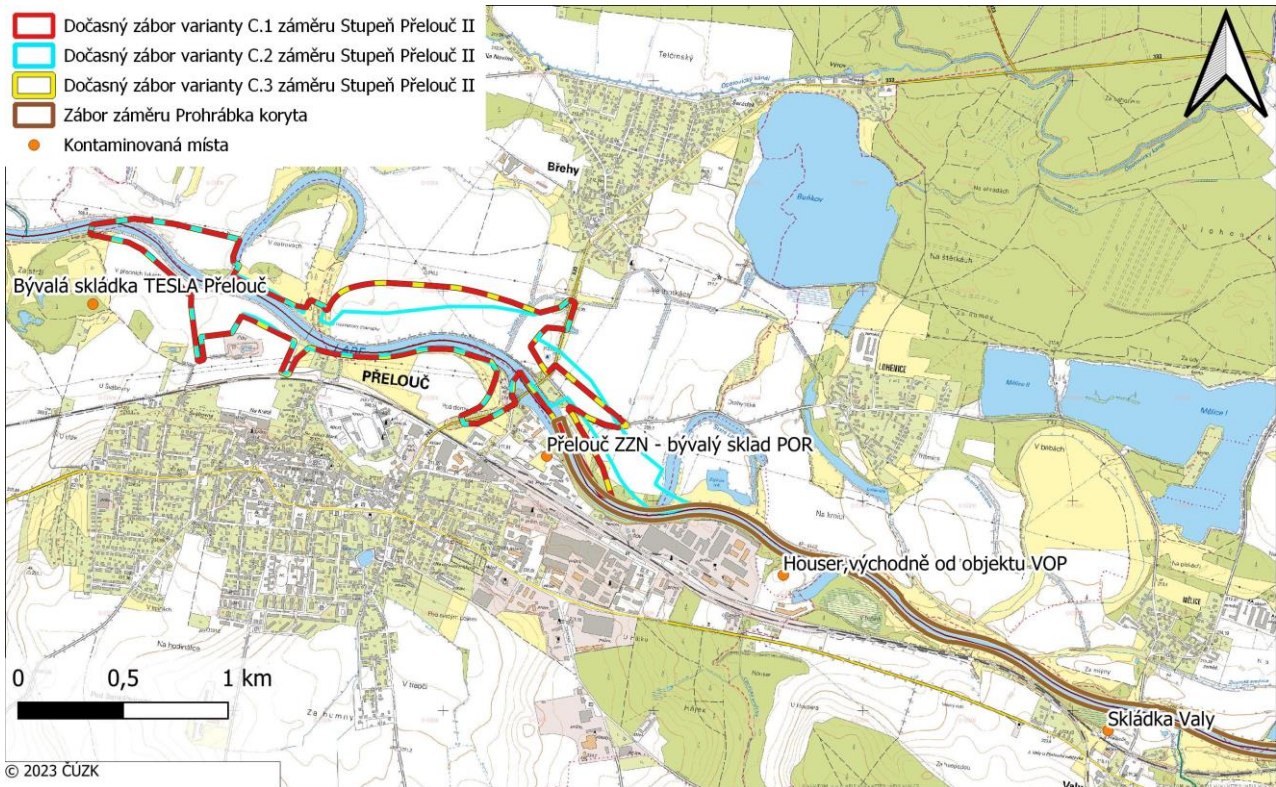
Obrázek 25: Staré ekologické zátěže v území navrhovaného Přístavu Pardubice a jeho bezprostřední blízkosti



Zdroj: Integra Consulting s.r.o.

Také v Přelouči a jejím okolí je evidována řada SEZ, z nichž některé leží v zájmovém území Stupně Přelouč II a navrhovaného záměru Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice, nebo bezprostřední blízkosti těchto území. Jedná se o bývalou skládku TESLA Přelouč v oblasti Labišťat a další SEZ v blízkosti Labe v Přelouči a Valech.

Obrázek 26: Staré ekologické zátěže v území navrhovaného SP II a jeho bezprostřední blízkosti



Zdroj: Integra Consulting s.r.o.

C.3.6 Natura 2000

Proběhla identifikace dotčených lokalit jednotlivými dílčími záměry (viz níže tabulka 5). Jako dotčená byla vyhodnocena **EVL Louky u Přeclouče**, která je v územním střetu s dílčím záměrem C. Územní zábor byl minimalizován.

EVL Kladruby nad Labem se sice nachází na břehu Labe v úseku mezi Chvaleticemi a Přecloučí, avšak nedojde k jejímu dotčení žádným z dílčích záměrů. Nedojde k dotčení dalších EVL.

Z ptáčích oblastí se nejbližší nachází PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (13 km severozápadně od Chvaletic) a PO Komárov (13 km východně od přístavu Pardubice). Vzhledem k velké vzdálenosti jsou lokality mimo dosah vlivů záměru, nepředpokládá se tedy jejich dotčení koncepcí / dílčími záměry.

Tabulka 5: Identifikace dotčených EVL pro jednotlivé záměry

Dílčí záměr	Dotčená EVL
A. Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice	Záměr se nachází 200 m od EVL Louky u Přelouče.
B. Čekací stání v přístavu Chvaletice	Záměr se nachází 200 m od EVL Louky u Přelouče.
C. Stupeň Přelouč II – 3 varianty C1 – modrá varianta C2 – zelená varianta C3 – fialová varianta	Záměr je v přímém územním střetu s EVL Louky u Přelouče. Varianty byly navrženy tak, aby přímý střet co nejvíce minimalizovaly.
D. Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va	Záměr se nachází v těsné blízkosti EVL Louky u Přelouče.
E. Modernizace plavebního stupně Srnojedy	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL.
F. Veřejný přístav Pardubice F1 – levobřežní varianta (jižní) F2 – pravobřežní varianta (severní)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL.
G. Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice–Pardubice	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL.

Evropsky významná lokalita Louky u Přelouče

Kód: CZ0537011

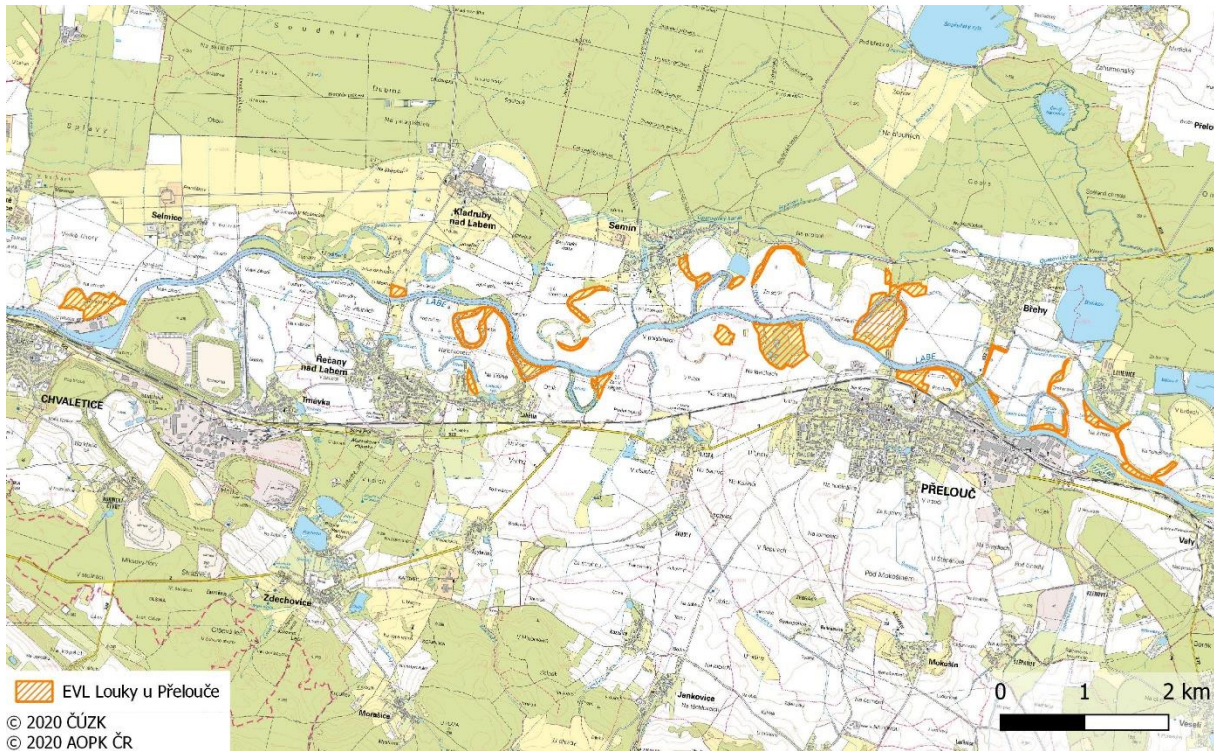
Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 133,5 ha

Předměty ochrany: modrásek bahenní *Phengaris nausithous*, modrásek očkovaný *Phengaris teleius*.

Vzhledem k přítomnosti na loukách přímo v blízkosti stupně Přelouč II ve všech třech variantách byly oba druhy modrásků identifikovány jako dotčené předměty ochrany.

Obrázek 27: Mapa EVL Louky u Přelouče



Zdroj: AOPK ČR

Popis lokality: Jedná se o komplex luk v nivě Labe. Lokalita zahrnuje 41 pro modrásky nejvhodnějších luk mezi Chvaleticemi na západě a Lohenicemi na východě, které jsou spojeny do 19 disjunktních segmentů. Louky mají poskytnout dostatečnou plochu pro populace modrásků i v dobách propadu jejich populací (mohou se propadnout až na 1/10). Dlouhodobě může zajistit časovou kontinuitu populací i v dobách s menší početností zahrnutí ploch s dostatečně silnou populací na dostatečně velké ploše. EVL by proto i v dobách propadu měla obsáhnout biotop pro populace v počtu min. 500 ks, bezpečněji až v počtu 2000 motýlů od obou druhů. Louky mají vytvořit propojenou mozaiku se vzájemnou vzdáleností ideálně do 500 m, z důvodu horších letových schopností motýlů.

Historie lokality: Lokalita byla zařazena již v první vlně návrhu do národního seznamu v roce 2004, avšak nebyla zařazena z důvodů zájmu na výstavbě Stupně Přelouč II. V roce 2006 bylo na základě výsledků biogeografického semináře Evropskou komisí požadováno zařazení lokality Slavíkovy ostrovy. K tomu nakonec došlo v roce 2020. Lokalita byla výrazně rozšířena, zařazeny byly louky v širokém okolí Slavíkových ostrovů. Podkladem pro vymezení byla data o absolutní početnosti modrásků na lokalitách v širším okolí Slavíkových ostrovů shromážděná v rámci monitoringu

zajištěného pro ŘVC ČR Mgr. Vladimírem Vrabcem, Ph.D. ŘVC ČR též v době před vyhlášením EVL až dosud na základě odborných podkladů dr. Vrabce zajišťovalo management některých luk v území s cílem podpořit výskyt populací modrásků.

Popis dotčených předmětů ochrany

EVL Louky u Přelouče

Modrásek bahenní *Phengaris nausithous*

Velikost: 28–33 mm

Ekologie: Monofágní druh, živnou rostlinou housenek je krvavec totenu (*Sanguisorba officinalis*), přezimujícím stádiem je housenka, které je obligátně myrmekofilní – přezimuje v hnízdech mravenců *Myrmica rubra* (při nevhodných podmínkách může přezimovat až dvě zimy). Motýl létá během července a srpna, doba letu se liší podle nadmořské výšky. Osidluje vlhké louky s porosty krvavce totenu, ale i druhotné biotopy jako jsou příkopy podél silnic, pokud zde roste jeho živná rostlina. Těžiště výskytu je v podhůří. Motýl je poměrně mobilní, schopný i delších přeletů, což mu usnadňuje kolonizaci a re-kolonizaci vhodných lokalit.

Rozšíření: Modrásek bahenní je rozšířen hlavně v západní a střední Evropě, nejsilnější populace jsou v České republice, Německu a jižním Polsku. Na Slovensku je mnohem vzácnější než v ČR. V České republice sice není rozšířen souvisle, v některých oblastech chybí, ale dosud se vyskytuje na většině území a neprodělal významný úbytek. (www.biolib.cz)

Modrásek očkovaný *Phengaris teleius*

Velikost: 27 – 35 mm⁷

Ekologie: jednogenerační (konec června – srpen). Samice klade vajíčka jednotlivě na nerozvinuté, fenologicky časnější (zcela zelené) květní hlávky živné rostliny. Vzhledem ke kladení pouze jednoho vajíčka do květní hlávky je vnitrodruhová konkurence v prvních třech instarech eliminována. Příležitostně dochází k mezidruhové konkurenci s housenkami modráska bahenního (*P. nausithous*), který klade vajíčka o několik dnů až týdnů později na stejné živné rostliny. V jedné květní hlávce přežívá obvykle pouze jedna housenka. Housenky žerou v semenících hostitelské rostliny 2-3 týdny. Po dosažení čtvrtého instaru dochází k přechodu do mravenišť mravenců *Myrmica scabrinodis*, méně *M. ruginodis* (obligátní myrmekofilie). Housenky v mravenišťích přezimují, a nakonec se tam kuklí. V jednom mraveništi dokončí svůj vývoj jen několik housenek.

⁷ www.biolib.cz

Rozšíření: V minulosti byl velmi rozšířen, a dokonce hojnější než příbuzný modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*). Ustoupil celoplošně a mnohem výrazněji než *P. nausithous*. Značný úbytek lokalit je zaznamenán především v západních a středních Čechách a na jižní a severní Moravě a ve Slezsku. Relativně hojný je již pouze v jižních Čechách a na východní Moravě⁸.

Výskyt modrásků v EVL Louky u Přelouče

K území Slavíkových ostrovů v EVL Louky u Přelouče byla od roku 2004 sbírána data na základě zadání Ředitelství vodních cest Doc. Vladimírem Vrabcem, Ph.D. Postupně byl okruh zkoumaných luk rozšiřován na širší okolí, byl navrhován a prováděn management luk. Výsledky monitoringu modrásků v časové řadě 2004 – 2023 jsou shromážděny v pracích Doc. Vrabce et al. Shromážděné podklady byly využity i pro vyhlášení EVL Louky u Přelouče v současném rozsahu (Růžička 2019).

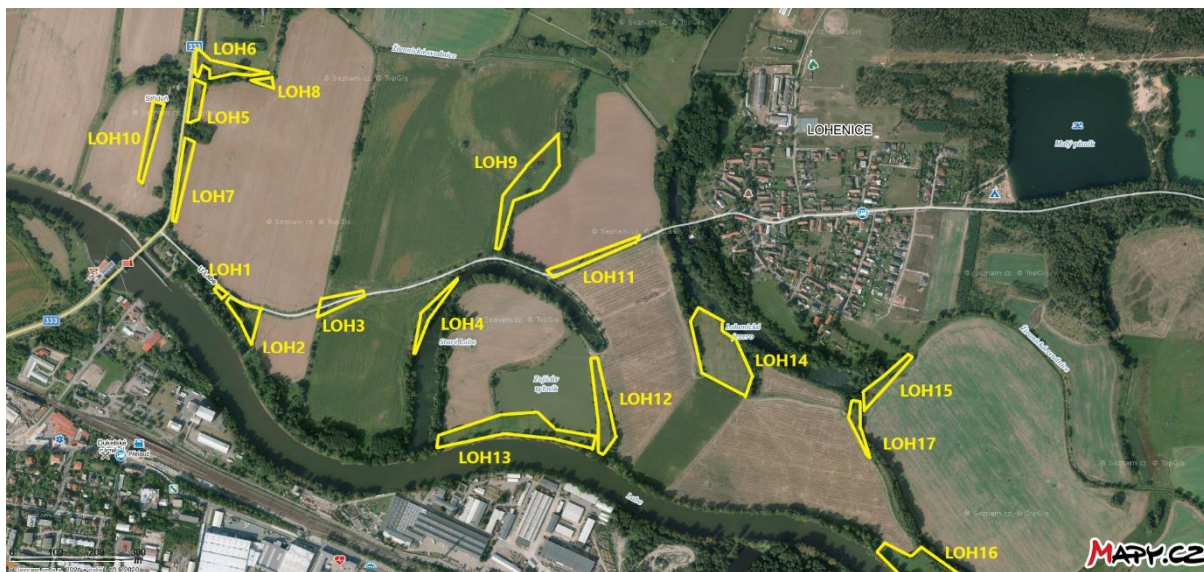
Obrázek 28: Plochy populačního okruhu Slavíkovy ostrovy u Přelouče, zákres studovaných území do mapového podkladu z www.mapy.cz.



Zdroj: Vrabec V. 2023: Zpráva o populaci modrásků *Phengaris* v okolí Přelouče 2023

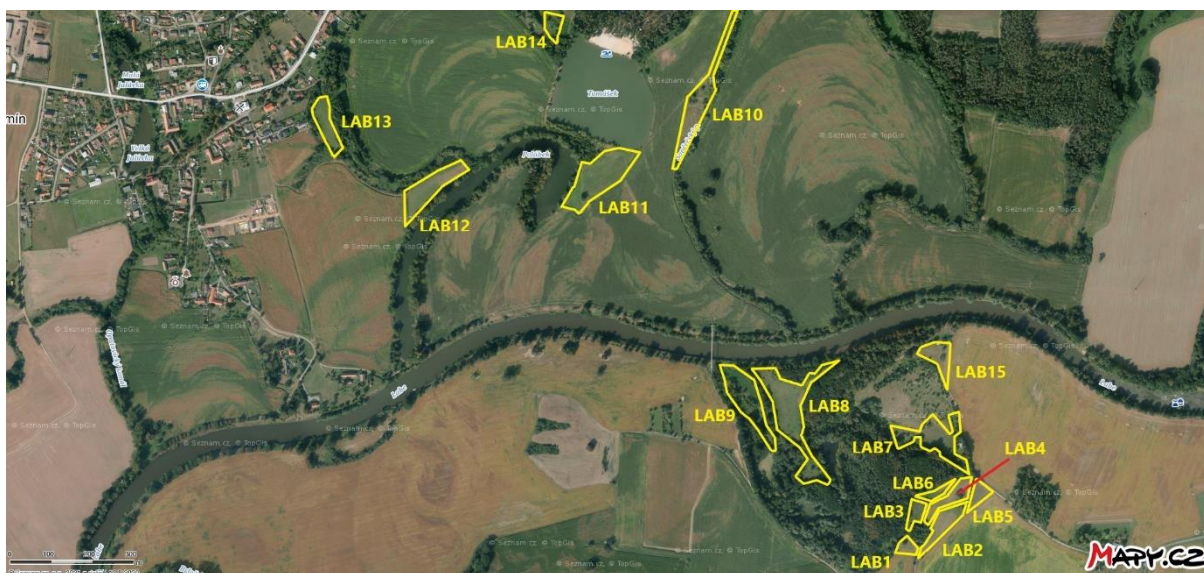
⁸ www.lepidoptera.cz

Obrázek 29: Plochy populačního okruhu Lohenice u Přelouče, zakres studovaných území do mapového podkladu z www.mapy.cz.



Zdroj: Vrabc V. 2023: Zpráva o populaci modrásků Phengaris v okolí Přelouče 2023

Obrázek 30: Plochy populačního okruhu Labišťata - Semín u Přelouče, zakres studovaných území do mapového podkladu z www.mapy.cz.



Zdroj: Vrabc V. 2023: Zpráva o populaci modrásků Phengaris v okolí Přelouče 2023

Pro variantu C1 a C3 lze předpokládat dotčení segmentů SO09, LOH1 a LOH2, pro variantu C2 pak LOH7 a LOH10.

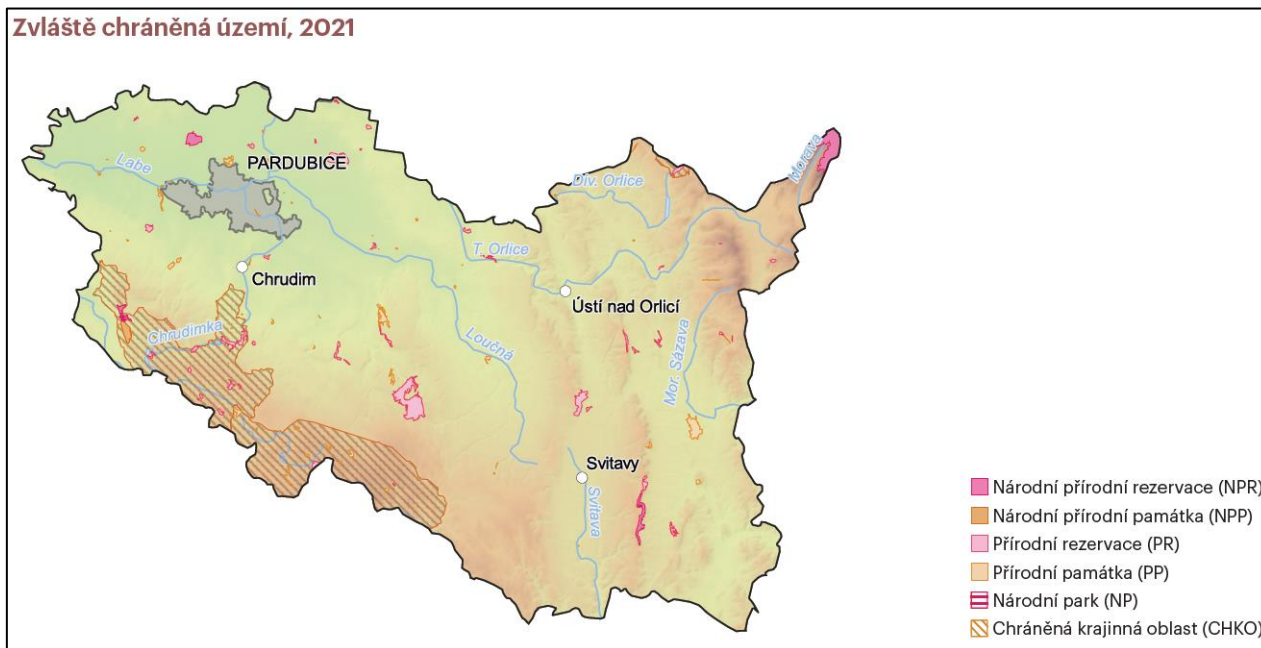
C.3.7 Příroda, les a biodiverzita

Zvláště chráněná území

Rozloha všech zvláště chráněných území Pardubického kraje (bez překryvů) v roce 2021 činila celkem 44,2 tis. ha, tj. 10,0 % území kraje. Na území Pardubického kraje se nacházejí či do něj zasahují tři velkoplošná zvláště chráněná území s celkovou rozlohou 39,1 tis. ha. Jedná se o CHKO Orlické hory, CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Kromě toho se na území Pardubického kraje v roce 2021 nacházelo 110 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 6,2 tis. ha. Mezi ně patřily 4 národní přírodní rezervace, 2 národní přírodní památky, 43 přírodních rezervací a 61 přírodních památek. Na území Pardubického kraje bylo do roku 2021 vyhlášeno celkem 10 přírodních parků o celkové rozloze 31,8 tis. ha. Podíl přírodních biotopů na ploše kraje je 10,0 % (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2021).

Zvláště chráněná území v Pardubickém kraji jsou zásadně ovlivňována lesnickým a zemědělským hospodařením. To v různé míře zohledňuje cíle ochrany daného území, od hospodaření zcela v rozporu s cíli ochrany až po cílenou péči o cílové druhy a biotopy. Zejména velkoplošná ZCHÚ jsou ovlivňovány rozšiřováním zástavby, zařízení na využití OZE, sportovišť, rekreačních areálů a dalších podnikatelských záměrů. Na stav zvláště chráněných území a jejich předmětů ochrany má významný vliv i stav okolní krajiny, její ekologická stabilita a migrační prostupnost. Pozitivně se v posledních letech projevuje zvýšené úsilí příslušných úřadů a veřejnosti v péči o chráněná území i relativně dostupnější finanční zdroje (regionální, národní i evropské) pro tuto péči, což vede ke zlepšování stavu některých ZCHÚ; pro optimální péči o všechna území by však bylo potřeba výrazně více finančních prostředků.

Obrázek 31: Zvláště chráněná území v Pardubickém kraji



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2021.

Památné stromy

Jako památné stromy lze podle § 46, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, vyhlásit mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí. Pokud současně příslušný orgán ochrany přírody nevyhlásí ochranné pásmo památného stromu, vzniká automaticky ze zákona, a to v kruhu kolem stromu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Památné stromy nejsou ve střetu s plánovaným záměrem. Poblíž záboru záměru se nachází tři památné stromy a jedno stromořadí, ani jeden z nich by však neměl být záměrem ovlivněn:

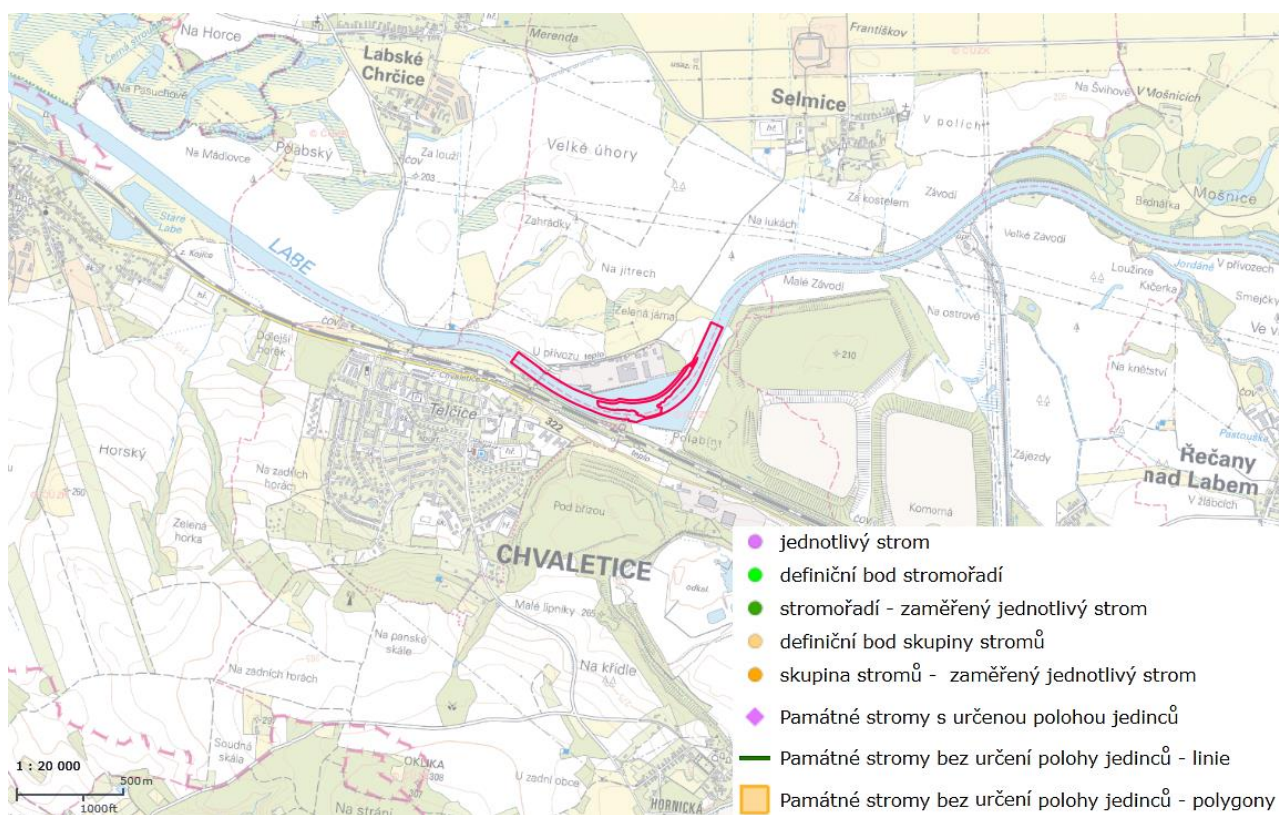
Dub letní (*Quercus robur*) (kód dle ÚSOP 101452), s vyhlášeným OP – kruh o poloměru 14 m. Dub se nachází v blízkosti cesty od bývalého koupaliště směrem k silnici Břehy-Semín, jedná se o krásný jedinec se zdravou korunou kulovitého habitu. Kmen je zdravý dosahuje obvodu 485 cm, výška dřeviny je 32 m.

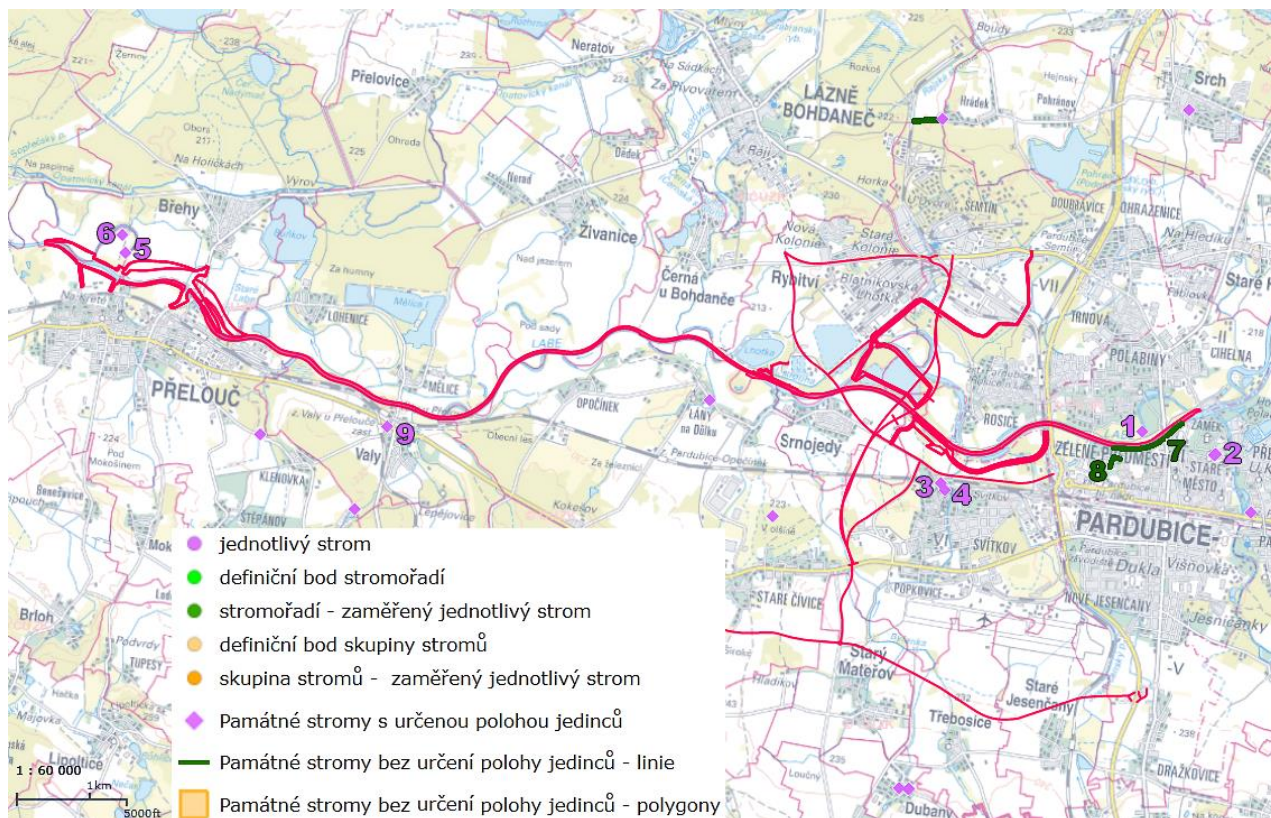
Dub v Přelouči (*Quercus robur*) (kód dle ÚSOP 101462), s vyhlášeným OP – kruh o poloměru 12 m. Dub roste v oploceném areálu kynologického cvičiště, je široce rozložitý s větvemi nízko skloněnými k zemi, průměr koruny je cca 18 m. Kmen je rovný s obvodem 445 cm. Strom je zdravý, vitální perspektivní, výška dřeviny je 18 m a stáří cca 200 let.

Topol černý (*Populus nigra*) (kód dle ÚSOP 101456) s ochranným pásmem ze zákona. Nachází se u slepého ramene Labe v Polabinách mezi sídlištěm a Labem, jedná se o veterána s obvodem kmene 570 m, viz obrázek níže.

Stromořadí 34 ks dubů podél Labe (kód dle ÚSOP 104772) – ochranné pásmo ze zákona. Alej podél Labe v úseku od ulice U Stadiónu po Hradeckou a od telefonní ústředny podél nábřeží Závodu míru. Krásné duby typického habitu s příměsí několika kusů bříz, lip a jasanů, které tvoří významnou dominantu a krajinný ráz na levém břehu Labe, viz obrázek níže.

Obrázek 32: Památné stromy v blízkosti záměru (plánovaný záměr červenou barvou)





Legenda: 1 – *Populus nigra* (topol černý, kód dle ÚSOP 101456), 2 – Jerlín japonský 4 ks (kód dle ÚSOP 101457), 3 – *Acer campestre* (javor babyka, kód dle ÚSOP 104910), 4 – *Quercus robur* (dub letní, kód dle ÚSOP 104909), 5 – Dub v Přebouchi (kód dle ÚSOP 101462), 6 – Dub letní (kód dle ÚSOP 101452), 7 - Stromořadí 34 ks dubů podél Labe (kód dle ÚSOP 104772), 8 – Stromořadí 22 ks dubů letních (kód dle ÚSOP 104773), 9 – Lípa malolistá (kód dle ÚSOP 105586)

Obrázek 33: Topol černý (*Populus nigra*), kód dle ÚSOP 101456



Obrázek 34: Stromořadí 34 ks dubů podél Labe (kód dle ÚSOP 104772)



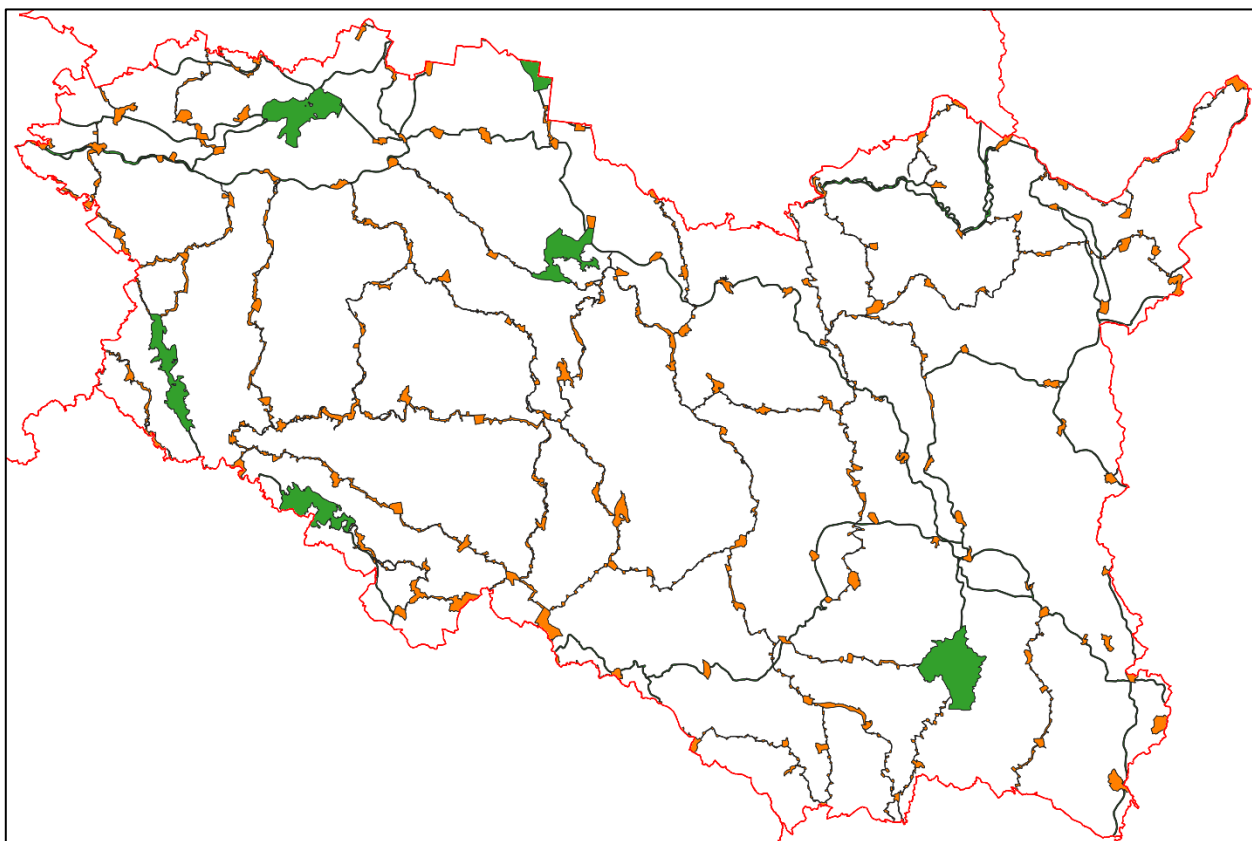
Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je nepravidelná síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě daných funkčních a prostorových kritérií. ÚSES je tedy takový vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých

ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu. ÚSES je tvořen biocentry, biokoridory a interakčními prvky. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální územní systém ekologické stability.

Na území Pardubického kraje se nacházejí biocentra, biokoridory i interakční prvky nadregionální, regionální i lokální úrovně ÚSES. Umístění biocenter a biokoridorů nadregionální a regionální úrovně je vyznačeno na mapě níže.

Obrázek 35: Průběh nadregionálního (zeleně) a regionálního (oranžově) ÚSES v Pardubickém kraji



Zdroj: Úplné znění ZÚR PK po vydání aktualizace č. 3, 2020.

Lesní ekosystémy

Lesní porosty v Pardubickém kraji jsou tvořeny převážně jehličnany, jejichž podíl v roce 2021 činil 75,9 % porostní půdy. Nejčastěji zastoupenými jehličnany byly smrky (55,9 %) a borovice (17,1 %). Příčinou vysokého zastoupení smrků je vysazování smrkových monokultur v minulosti, a to zejména z produkčních důvodů, často však na nevhodných stanovištích. Mezi listnáči převažovaly buky (7,5 %) a duby (5,8 %).

V roce 2021 bylo v Pardubickém kraji znovu zalesněno více půdy listnáči (53,6 %) než jehličnany. Jehličnany zároveň zaujímaly 95,2 % vytěženého dřeva, což vedlo k mírnému posílení podílového

zastoupení listnáčů. Pozvolné navyšování podílu listnáčů v lesích Pardubického kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa v celém Česku.

Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií představovaly porosty ve věku 1–20 let, přičemž dochází k nárůstu zastoupení porostů ve věku 21–40 let, dále porostů starších 121 let a k poklesu v kategorii 61–80 let.

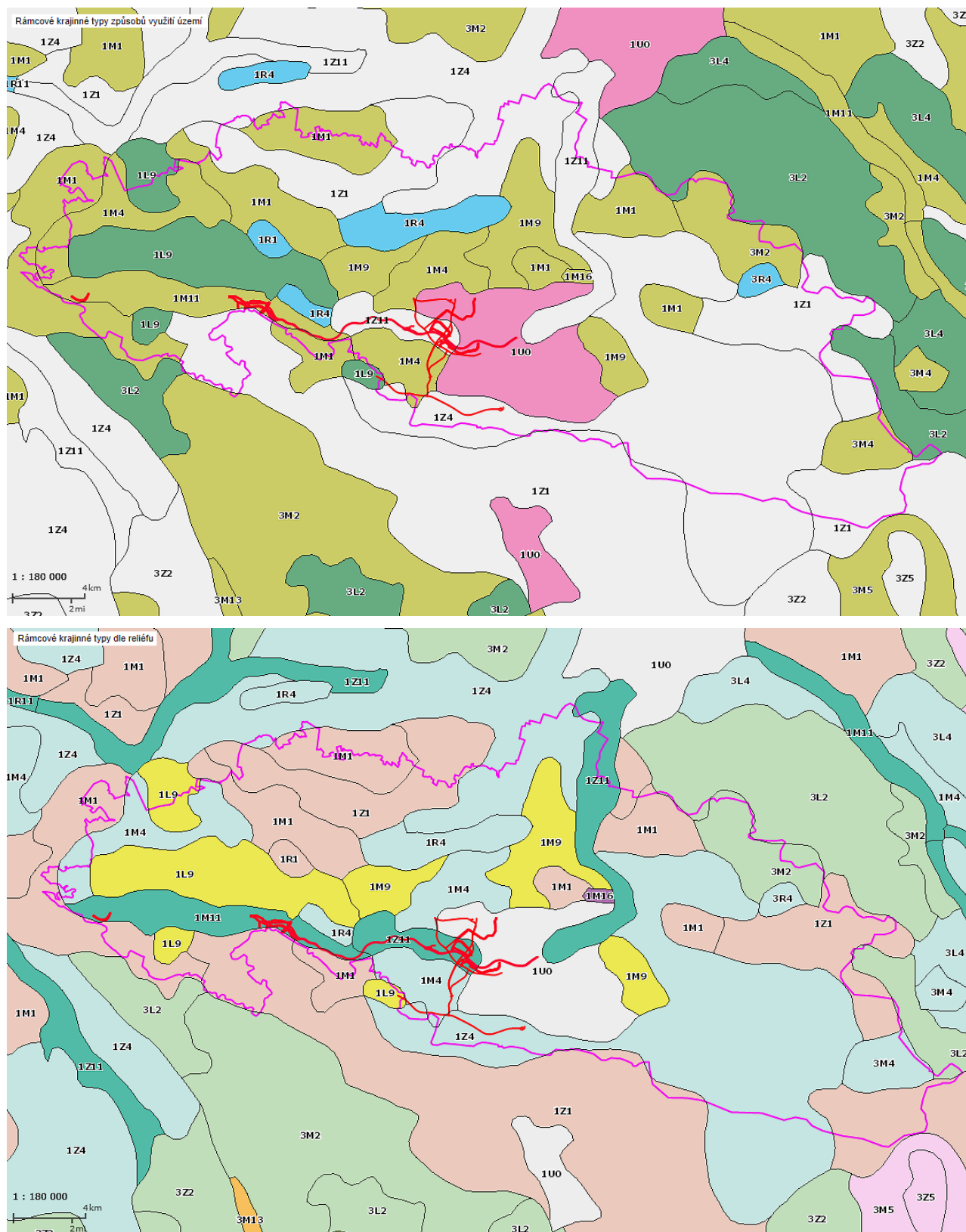
Porostní plocha lesů v Pardubickém kraji v roce 2021 činila 131,6 tis. ha, tj. 29,1 % rozlohy kraje. Pardubický kraj má na svém území, po Hl. m. Praha, druhou nejnižší plochu lesních porostů. Hospodářské lesy s primární produkční funkcí se na celkové porostní ploše lesů v roce 2021 podílely 86,7 %, následovaly lesy zvláštního určení s podílem 12,8 % a lesy ochranné s podílem 0,5 %.

V roce 2021 bylo v Pardubickém kraji vytěženo celkem 1 631,7 tis. m³ dřeva bez kůry. Jedná se o dosud nejvyšší zaznamenanou hodnotu v kraji. Vysoký zůstal také objem nahodilé těžby, který představoval 87,5 % celkové těžby. Nárůst objemu nahodilé těžby v posledních letech byl zaznamenán v celém Česku a je způsoben především zpracováním dřeva v důsledku sucha a kůrovcové kalamity. Nicméně, ve většině krajů již kalamita vyvrcholila a dochází k útlumu těžby. Většina (95,2 %) vytěženého dřeva tak byla v roce 2021 jako tradičně tvořena jehličnany (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2021).

C.3.8 Krajina

V širším pojetí se řešené území nachází v krajinně široké říční nivy Pardubicka, která je dominantně utvářena rovinatým reliéfem s malou výškovou členitostí. Pouze na okrajích přechází oblast do mírně zvlněné krajiny s mírně ukloněnými svahy. Z hlediska typologického členění zaznamenáme převažující nebo určující cílové využití krajiny zemědělské a lesozemědělské, jen sporadicky lesní, rybníční, sídelní a území s vyšší mírou urbanizace a s významným dopadem na přírodní prostředí krajiny.

Obrázek 36: Typologie krajiny Pardubicka, zájmové území – červenou barvou, oblast krajinného rázu Pardubicko – fialovou barvou © Projekt VaV 640/01/03



Typologie české krajiny

Krajinné typy ČR - osídlení/využití/reliéf

Rámcové sídelní krajinné typy

- (1) Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica
- (2) Stará sídelní krajina Pannonica
- (3) Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica
- (4) Vrcholně středověká sídelní krajina Carpatica
- (5) Pozdně středověká sídelní krajina Hercynica
- (6) Novověká sídelní krajina Hercynica
- (7) Novověká sídelní krajina Carpatica

Rámcové krajinné typy způsobů využití území

- (Z) Zemědělské krajiny
- (M) Lesozemědělské krajiny
- (L) Lesní krajiny
- (R) Rybníční krajiny
- (U) Urbanizované krajiny
- (H) Krajiny horských holí
- (X) Krajiny bez vylišeného pokryvu

Rámcové krajinné typy dle reliéfu

- (1) Krajiny plošin a plochých pahorkatin
- (2) Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynica
- (3) Krajiny vrchovin Carpatica
- (4) Krajiny rovin
- (5) Krajiny rozřezaných tabulí
- (6) Krajiny hornatin
- (7) Krajiny sopečných pohoří
- (8) Krajiny vysoko položených plošin
- (9) Krajiny vátých písků
- (10) Těžební krajiny
- (11) Krajiny širokých říčních niv
- (12) Krasové krajiny
- (13) Krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů
- (14) Krajiny ledovcových karů
- (15) Krajiny zaříznutých údolí
- (16) Izolované kužele
- (17) Krajiny kup a kuželů
- (18) Krajiny vápencových bradel
- (19) Krajiny skalních měst
- (0) Krajiny bez vylišeného reliéfu

Horizont vymezené krajiny Pardubicka na severu tvoří lesní komplexy hřbetu Choceňské plošiny, na jižní až jihozápadní straně je horizont vrstevnatý, tvořen mozaikou polí a lesů s vymežujícím vzdáleným horizontem lesnatého masivu Železných hor, na západní straně je horizont nezřetelný, východní stranu pak uzavírá výrazný Vraclavský hřbet. Vymežující i vrstevné horizonty jsou narušeny četnými prvky kulturní povahy (stožáry VVN, VN, GSM, vodárenské věže, chladicí věže, nevysoké dominanty kostelních věží). Místy je dochována pestřejší mozaika upozorňující na předchozí bohatou strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské výroby.

Jak navazující lesní komplexy z okolních oblastí na severu a jihu, tak i drobné lesy uvnitř oblasti jsou monokulturní a vyznačující se hospodářským charakterem. Lesy ostře hraničí s navazujícími plochami (často ornou) a jsou převážně bez porostních plášťů. Díky lesnímu hospodářství se silně uplatňuje geometrizace.

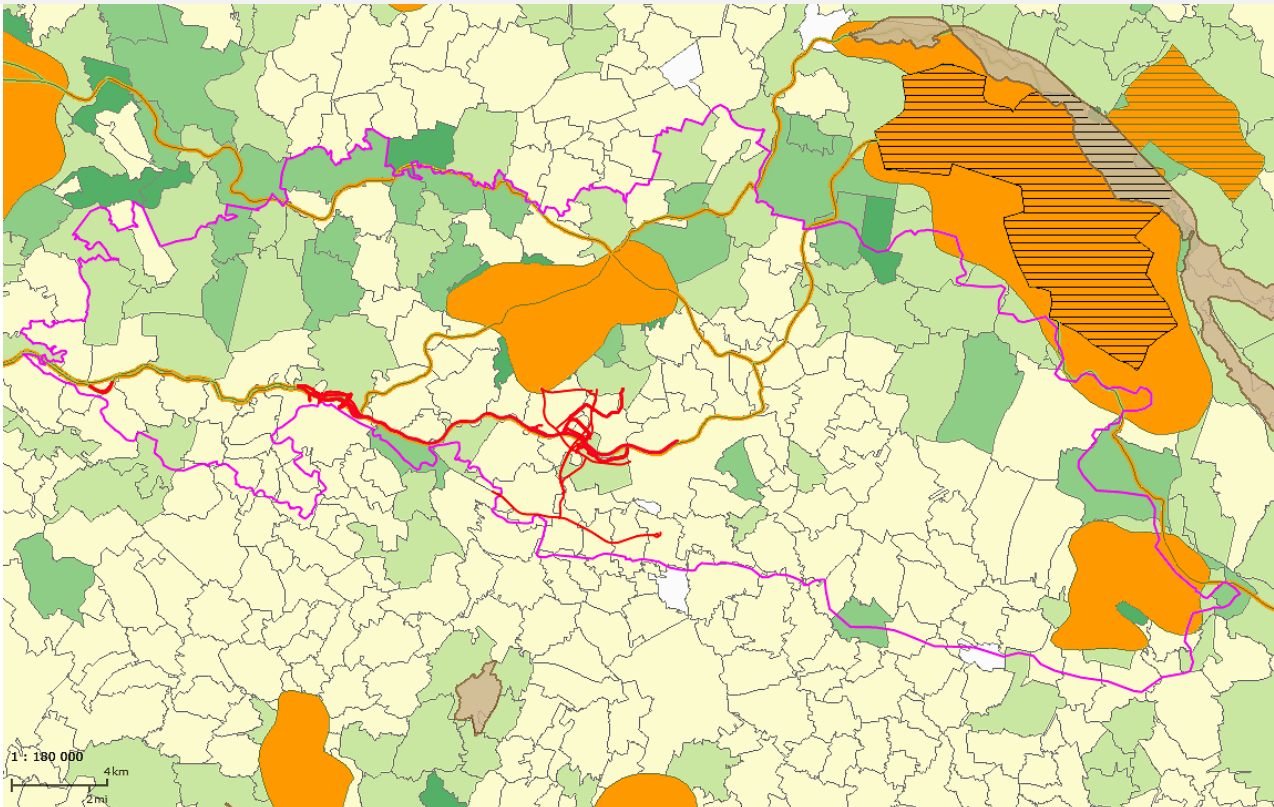
Pastviny a louky se téměř nevyskytují. Květnaté louky lze spatřit jen ve fragmentech podél vodních toků, které jsou místy technicky upraveny (zejména v obcích), ve volné krajině jsou převážně ve svém původním korytě s doprovodnou přirozenou vegetací. V krajině se často vyskytují přímé odvodňovací kanály doprovázené sporadickou spíše keřovou vegetací. Zajímavým specifickým, které velmi obohacuje krajinu oblasti jsou četné pískové lomy, z nichž převážná část je v současné době zatopena vodou a doprovázena přirozenou vegetací a v jejichž okolí se vytváří velmi malebné drobné prostory.

Měřítko krajiny je převážně velké, místy střední, utvářené především velkými plochami orné půdy. Celé oblasti dominuje aglomerace Pardubic a další větší města Holice a Lázně Bohdaneč. Urbanizované území měst významně ovlivňuje krajinu Pardubicka komunikačními koridory a tlakem na postupné zastavování navazujících prostorů. Vznikají tak bariéry bránící migraci, krajina je významně fragmentována a díky tomu jsou přirozené a přírodě blízké biotopy ostrůvkovitě rozmístěny a není zachována jejich konektivita, což snižuje migrační prostupnost krajiny. Sídla venkovského typu s větším podílem zeleně, která jsou v blízkosti větších měst jsou silně narušena vícepodlažní zástavbou a nevhodným typem urbanismu („kobercová výstavba“) bez doprovodné zeleně, čímž je silně narušeno začlenění sídel do krajinného rámce. Sídla jsou většinou semknutého okrouhlicového typu s centrální křižovatkou a návsí často s drobnou sakrální stavbou. Pouze v sv. části jsou zastoupeny rozsáhlé obce ulicového typu, vystavěné podél komunikace, která často sleduje drobnou vodoteč ve dvouřadé i víceřadé uliční formaci s orientací na větší sídlo (Komárov, Horní a Dolní Roveň, Horní a Dolní Ředice). Obecně lze říci, že se sídla v celém prostoru vyznačují větším podílem vrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na svůj mnohdy méně pestrý krajinný rámec velkých ploch orné. Bohužel stejně časté je narušení některých okrajů obcí novou nevhodnou výstavbou a velkými areály a stavbami, které přesahují typickou velikost staveb.

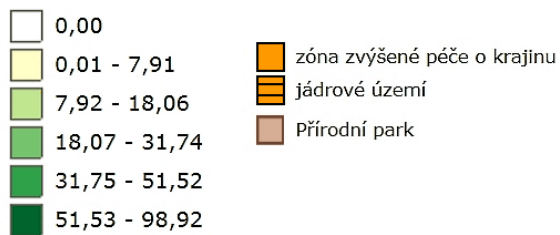
Komunikační síť je velice bohatá převážně v historické stopě s asfaltovým povrchem a strukturní orientací na větší sídla. Výrazně se uplatňuje vliv Pardubicko-Hradecké aglomerace v ose mezi oběma městy, kde hrozí v rámci rozvojové osy postupná přeměna krajiny, která může být „nevratná“.

Z výše položených míst se krajina jeví jako plochá, s převahou velkých scelených ploch polí místy přerušovaných s drobnými lesy, stromovou vegetací doprovázející říční síť a zastavěnými prostory sídel.

Obrázek 37: Plošné zastoupení přírodních biotopů v jednotlivých katastrálních území a prostorově propojená síť krajinných prvků s vysokou estetickou hodnotou (zájmové území – červenou barvou, krajina Pardubicka – fialovou barvou), mapový podklad: © AOPK ČR



Plošné zastoupení (%) přírodních biotopů v KÚ



C.3.9 Odpady

Celková produkce odpadů na obyvatele v Pardubickém kraji mezi lety 2009 a 2021 vzrostla o 68,3% a meziročně 2020–2021 o 17,9 % na hodnotu 3 859,2 kg.obyv.⁻¹ (viz graf níže). Nejnižší produkce odpadů bylo ve sledovaném období dosaženo v roce 2012, a to zejména kvůli snížení produkce stavebních a demoličních odpadů, spadajících především do kategorie ostatních odpadů. V následujících letech se však produkce této skupiny odpadů zvyšovala až do roku 2015, a to v souvislosti s modernizací dopravní infrastruktury. V roce 2016 významné úpravy komunikací a

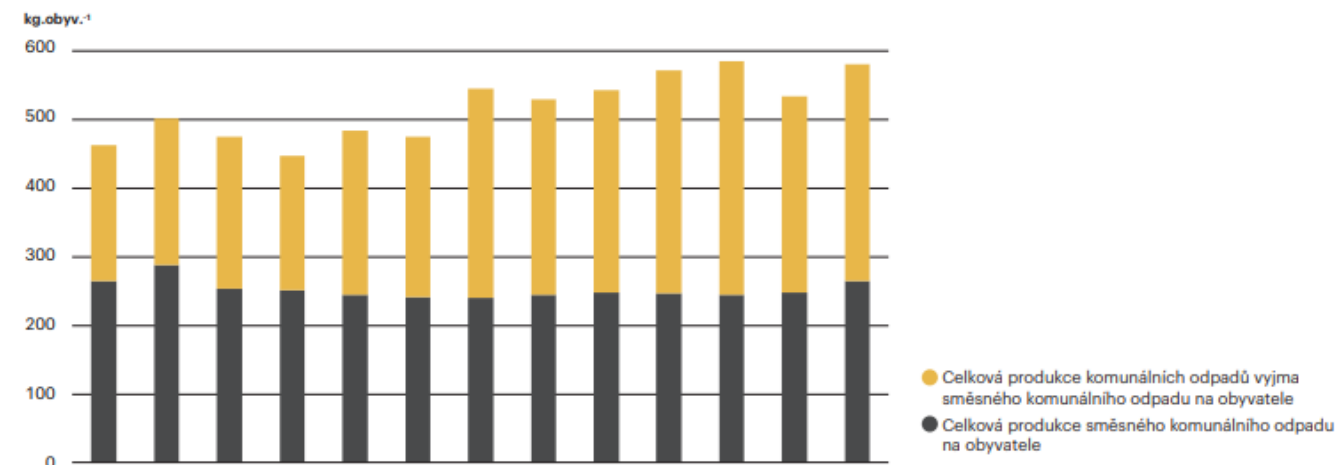
železniční trati skončily, což způsobilo meziroční pokles produkce. V následujícím období však došlo k návratu k růstovému trendu, a to opět v souvislosti s produkcí stavebních a demoličních odpadů. Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele, jenž má souběžný trend s celkovou produkcí odpadů na obyvatele (ostatní odpady zabírají největší část z celkové produkce odpadů), mezi lety 2009–2021 narostla o 76,7 % na 3 700,0 kg.obyv.⁻¹. Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2021 kolísala, ale celkově klesla o 20,0 % na 159,1 kg.obyv.⁻¹. Vysoká produkce nebezpečných odpadů v letech 2009 a 2010 byla způsobena především sanacemi starých ekologických zátěží prováděnými v Semtíně a v letech 2013 a 2014 probíhající sanací areálu bývalého státního podniku na výrobu dopravní techniky v Chrudimi. Se sanacemi starých ekologických zátěží souvisí i další zvýšení produkce v letech 2018–2019. Na území kraje se navíc nachází zařízení k úpravě odpadů, jehož činností dochází k produkci velkého množství nebezpečných odpadů. Podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížil z 8,7 % na 4,1 %. Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2021 kolísala a výsledně stoupla o 25,4 % na 580,4 kg.obyv.⁻¹ (viz graf níže). Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce smíšeného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížila o 0,1 % na hodnotu 264,9 kg.obyv.⁻¹ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období poklesl z 57,3 % na 45,6 %.

Graf 1: Celková produkce odpadů na obyvatele, celková produkce ostatních a nebezpečných odpadů na obyv. (kg.obyv.⁻¹), 2009-2021



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji (2021)

Graf 2: Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele, celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele (kg.obyv.⁻¹), 2009-2021



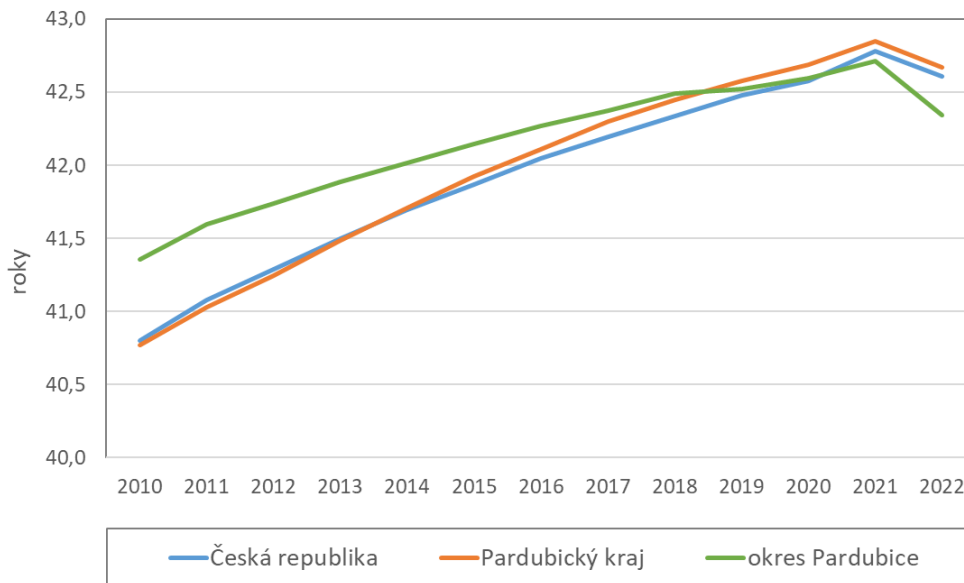
Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji (2021)

C.3.10 Obyvatelstvo a sídla

Počet obyvatel, sociální struktura a zaměstnanost

V Pardubickém kraji žije cca 529 000 obyvatel. Počet obyvatel Pardubického kraje od roku 2015 mírně stoupá s výjimkou poklesu v roce 2021 v důsledku pandemie Covid 19. Tento vývoj odpovídá vývoji počtu obyvatel v České republice. Průměrný věk obyvatel v Pardubickém kraji je 42,7 let. Ve srovnání s celou ČR jsou obyvatelé v Pardubickém kraji nepatrně starší, průměrný věk v ČR činil 42,6 let (viz obrázek níže). Obdobně jako v celé ČR průměrný věk obyvatel Pardubického kraje dlouhodobě stoupal až do roku 2021, poté se i na tomto ukazateli projevil vliv pandemie Covid 19 (zdroj dat ČSÚ, veřejná databáze).

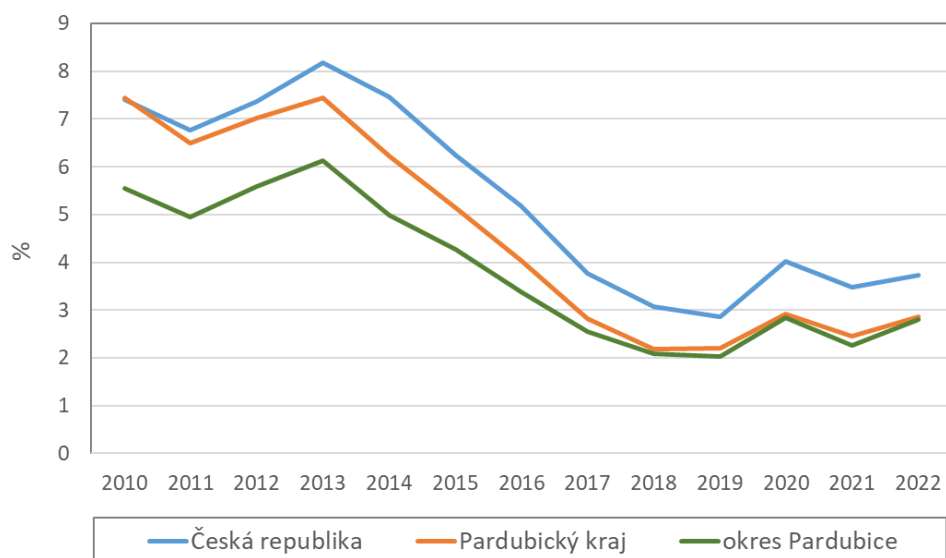
Obrázek 38: Průměrný věk obyvatel Pardubického kraje a okresu Pardubice ve srovnání s Českou republikou



Zdroj: ČSÚ, veřejná databáze

Úroveň vzdělanosti v Pardubickém kraji odpovídá průměru ČR z hlediska zastoupení osob bez vzdělání nebo pouze se základním vzděláním. Osob s vysokoškolským vzděláním je v Pardubickém kraji o něco méně než v ČR. Nezaměstnanost je v Pardubickém kraji dlouhodobě nízká. Uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce bylo 2,9 %, zatímco v ČR 3,7 %. Vývojový trend tohoto ukazatele odpovídá vývoji v ČR, od roku 2013 do roku 2019 nezaměstnanost klesala, následoval její přechodný vzestup v roce 2020. Po celé toto období je však nezaměstnanost v Pardubickém kraji nižší než v ČR (zdroj dat ČSÚ, veřejná databáze).

Obrázek 39: Zastoupení uchazečů o zaměstnání v Pardubickém kraji a v okrese Pardubice ve srovnání s ČR



Zdroj: ČSÚ, veřejná databáze

Navrhovaný záměr se nachází na území okresu Pardubice. V tomto okrese žije přibližně 180 000 obyvatel, jejich počet dlouhodobě mírně stoupá s výjimkou poklesu v roce 2021 v důsledku pandemie Covid 19. Průměrný věk obyvatel v okrese Pardubice je 42,3 roku a je nižší než průměrný věk v Pardubickém kraji i v ČR. Zaměstnanost je v okrese Pardubice stejně tak jako v Pardubickém kraji příznivá, uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce bylo 2,8 % (zdroj dat ČSÚ, veřejná databáze).

Navrhovaný záměr a jeho dílčí záměry se týkají níže uvedených dotčených obcí:

- Dílčí záměr Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice se týká měst a obcí Chvaletice a Selmice (celkem 3 061 obyvatel).
- Dílčí záměr Čekací stání v přístavu Chvaletice se týká města Chvaletice (2 921 obyvatel)
- Dílčí záměr Stupeň Přelouč II ve všech třech variantách se se týká měst a obcí Břehy a Přelouč (celkem 11 086 obyvatel)
- Dílčí záměr Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va se týká měst a obcí Černá u Bohdanče, Pardubice, Přelouč, Rybitví, Srnojedy, Valy a Živanice (celkem 106 565 obyvatel)
- Dílčí záměr Modernizace plavebního stupně Srnojedy se týká měst a obcí Pardubice, Rybitví a Srnojedy, (celkem 94 380 obyvatel)
- Dílčí záměr Veřejný přístav Pardubice v obou variantách se týká měst a obcí Pardubice a Srnojedy (celkem 92 938 obyvatel)

- Dílčí záměr Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice – Pardubice má pouze minimální nároky na zábor území, dotčené obce k němu nejsou přiřazeny.

Ve všech dotčených obcích a městech příslušných k navrhovaným dílčím záměrům žije celkem 110 741 obyvatel (zdroj dat ČSÚ, veřejná databáze).

Zdravotní stav

V Pardubickém kraji jsou stejně tak jako u obyvatel České republiky nejzávažnějšími zdravotními problémy a nejčastější příčinou úmrtí nemoci oběhové soustavy, zhoubné novotvary a nemoci dýchací soustavy. Standardizovaná úmrtnost na nemoci oběhové soustavy je v Pardubickém kraji 575 na 100 000, na novotvary 269 na 100 000 a na nemoci dýchací soustavy 87 na 100 000 obyvatel (zdroj Zemřelí 2020, ÚZIS). Standardizovaná úmrtnost na nemoci oběhové soustavy je v Pardubickém kraji vyšší (s výjimkou roku 2020), na novotvary je dlouhodobě nižší a na nemoci dýchací soustavy dlouhodobě vyšší než v ČR (zdroj Zemřelí, ÚZIS).

Zdravotní stav obyvatelstva je kromě zaměření na jednotlivé nemoci možné popsat také pomocí celkových ukazatelů zdravotního stavu. Jedním z nich je střední délka života. Střední délka života při narození (očekávaná střední délka života při narození, naděje dožití při narození) vyjadřuje počet roků, který pravděpodobně prožije právě narozená osoba za předpokladu zachování úmrtnosti z období výpočtu. Výpočet střední délky života vychází z úmrtnosti v daném roce, proto je tento ukazatel možné zařadit mezi ukazatele úmrtnosti. Na rozdíl od hrubé míry úmrtnosti není střední délka života závislá na věkovém složení populace, proto se tento ukazatel hodí k hodnocení vývoje a k porovnání jednotlivých regionů.

Střední délka života při narození je v Pardubickém kraji 75,6 roku u mužů a 81,2 u žen a je u mužů i u žen vyšší než v ČR (zdroj Zemřelí 2020, ÚZIS). Střední délka života při narození v Pardubickém kraji u mužů i u žen dlouhodobě stoupala až do roku 2019, kdy byl tento pozitivní trend přerušen z důvodů pandemie covid-19. K obdobnému vývoji dochází i v celé ČR, přesto však střední délka života při narození zůstává v Pardubickém kraji trvale vyšší než v ČR. (zdroj dat ČSÚ, veřejná databáze).

V okrese Pardubice je standardizovaná úmrtnost na nemoci oběhové soustavy 506 na 100 000 obyvatel, na novotvary 285 na 100 000 obyvatel a na nemoci dýchací soustavy 60 na 100 000 obyvatel. Standardizovaná úmrtnost na tyto příčiny úmrtí je v okrese Pardubice nižší než v ČR, s výjimkou novotvarů v roce 2020 (zdroj dat Zemřelí, ÚZIS). Střední délka života při narození v okrese Pardubice má obdobný trend jako v ČR a od roku 2019 je ovlivněná pandemií covid-19. Ve srovnání s ostatními okresy ČR zůstává střední délka života v okrese Pardubice relativně příznivá. U mužů zaostává za nejlepším okresem zhruba o 1,3 roku a je o 4 roky vyšší než v okrese

nejhorším, u žen zaostává za nejlepším okresem o 0,8 roku a je o 3,8 roku vyšší než v okrese nejhorším (zdroj dat ČSÚ, veřejná databáze).

Zdravotní stav je ovlivněn řadou faktorů endogenního i exogenního původu, které se navíc často vzájemně kombinují. Tyto faktory, nazývané též determinanty zdraví jsou:

- biologické faktory (genetická dispozice a věk)
- životní prostředí v obecnějším smyslu fyzických, sociálních i ekonomických podmínek k životu
- životní styl (výživa, pohyb, návykové látky)
- zdravotní péče

Příkladem faktorů s významným vlivem je stárnutí populace, které silně ovlivňuje výskyt nemocí i potřebu zdravotní péče. Dalším faktorem je vzdělání, které umožňuje lidem lépe využívat informace o zdravém životním stylu a prevenci nemocí. Nezaměstnanost a materiální chudoba jsou zdrojem dlouhodobého stresu a mohou být spojené s řadou typů rizikového chování. Kvalita životního prostředí je jednou z dalších významných determinant zdraví. Dále to jsou faktory životního stylu, jako výživa, pohybová aktivita a některé škodlivé návyky (kouření, užívání alkoholu a jiných návykových látek). Životní styl je považován za nejsilnější determinantu zdraví. Naopak dostupnost lékařské péče je v ČR relativně vysoká, a proto rozdíly ve zdraví s největší pravděpodobností odrážejí regionální rozdíly v socioekonomických podmínkách (zdroj Zdraví 2030) a dostupnost lékařské péče má na zdravotní stav pouze okrajový vliv.

C.3.11 Kulturní památky

Kulturní památky představují komplex dědictví, reprezentují takové hodnoty a významy vztahující se k minulosti, které mají být chráněny a zachovány i pro budoucí generace. Jedná se o movité i nemovité věci nebo jejich soubory, jež jsou významným dokladem historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti a projevem tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické (případně proto, že mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem). V mezinárodní rovině se ochraně památek věnuje organizace UNESCO, v ČR pak Národní památkový ústav (NPÚ), který je odbornou organizací státní památkové péče zřízenou Ministerstvem kultury ČR.

Mezi nejvýznamnější kulturně historické a technické památky v zájmovém území s vazbou na vodní prostředí patří:

- Pardubická vodní elektrárna z roku 1978 - vodní elektrárna; jez, NPÚ-I-104, Industriální dědictví – oborové průzkumy – energetika. První elektrárna s velkým horizontálním turbosoustrojím v ČSSR. V elektrárně je instalována kolenová Kaplanova turbína s pevným rozváděcím kolem a oběžným kolem o průměru 3,6 m. Turbína zcela neobvykle používá tabulový rychlouzávěr, jako provozní. Rozvodna vysokého napětí byla postavena ve venkovním provedení. Technická koncepce generovala v letech po uvedení do provozu řadu menších i vážných poruch. Teprve celkovou rekonstrukcí elektročásti na vnitřní provedení v budově, úpravami rychlouzávěru, mazání ložisek turbosoustrojí a chlazení technologie v letech 1998–2001 byla výrazně zvýšena provozní spolehlivost. Projektovaná hltnost 64 m³/s a instalovaný výkon 1960 kW jsou však přesto nedosažitelné a průměrná účinnost turbogenerátoru nepřesahuje 65 %. Maximální hltnost je na hranici 51 m³/s a výkon elektrárny se pohybuje maximálně okolo 1250 kW.
- vodní elektrárna s mostem (Břehy; Přelouč, Břehy; Přelouč, Hradecká č.p. 139) - kulturní památka rejst. č. ÚSKP 26996/6-5170, stav ochrany: památkově chráněno. Významná památka moderní architektury vystavěna podle projektu Františka Roitha a komplex technických památek z 20. let 20. století:

objekt 1000138212_0001 – hydroelektrárna

objekt 1000138212_0002 – most přes Labe s jezem a ovládacími věžemi

objekt 1000138212_0003 – zdymadlo

V zájmové území záměru zasahuje do ploch s územní ochranou:

- Ochranné pásmo městské památkové rezervace Pardubice (městské části Pardubice: Bílé Předměstí; Cihelna; Pardubice-Staré Město; Polabiny; Zámek; Zelené Předměstí) – rejst. č. ÚSKP 3209, stav ochrany: památkově chráněno
- Ochranné pásmo NKP pietního území "Zámeček" v Pardubicích (městské části Pardubice: Bílé Předměstí; Pardubičky; Studánka) – rejst. č. ÚSKP 3208, stav ochrany: památkově chráněno

Kladrubské Polabí (Břehy; Hlavečnick; Kladruby nad Labem; Kojice; Labské Chrčice; Přelouč; Řečany nad Labem; Selmice; Semín; Sopřeč; Strašov; Trnávka, Břehy; Hlavečnick; Kladruby nad Labem; Kojice; Kolesa; Komárov; Labětín; Labské Chrčice; Lhota; Přelouč; Řečany nad Labem; Selmice; Semín; Sopřeč; Strašov; Trnávka). Kulturní krajina Kladrubské Polabí je unikátním příkladem formování a využívání krajiny odvíjející se od chovu koní, jejímž centrem je areál bývalého císařského hřebčína v Kladrubech nad Labem. Zahrnuje i historické systémy vodního hospodářství. Památková ochrana:

nárazníková zóna statku světového dědictví "Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem" rejst. č. ÚSKP 7013, stav ochrany: památkově chráněno

památková zóna rejst. č. ÚSKP 2491, stav ochrany: památkově chráněno

světové dědictví UNESCO rejst. č. ÚSKP 13, stav ochrany: památkově chráněno

- Ochranné pásmo národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem (Chvaletice; Kojice; Labské Chrčice; Selmice; Trnávka, Hornická Čtvrť; Chvaletice; Kojice; Labské Chrčice; Selmice; Trnávka) - rejst. č. ÚSKP 3492, stav ochrany: památkově chráněno. V ochranném pásmu je důraz kladen na zachování pohledových a kompozičních vztahů k urbanistickým a krajinářským hodnotám národní kulturní památky Hřebčín v Kladrubech nad Labem.

Obrázek 40: Mapa památkového katalogu v zájmovém území.



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>



Mapová služba ÚAP - povinné jevy - vymezení rozsahu

Národní kulturní památky



Kulturní památky



Světové kulturní dědictví
Státek zapsaný na listinu světového kulturního dědictví



Nárazníková zóna statku



Památkové rezervace



Památkové zóny



Krajinné památkové zóny



Ochranná pásma



Památkový katalog: Chráněná území

Světové kulturní dědictví



Památkové rezervace

- městské památkové rezervace
- vesnické památkové rezervace
- ◆ archeologické památkové rezervace
- ★ technické památkové rezervace
- + ostatní památkové rezervace

Památkové zóny

- MPZ
- VPZ

KPZ



Ochranná pásma



Památkový katalog: Národní kulturní památky

NKP - hlavní definiční bod



NKP - definiční bod



Památkový katalog: Kulturní památky

KP - hlavní definiční bod



Památkový katalog: Soupis

Hlavní prvky soupisu

- Hlavní prvky soupisu - lokality a regiony
- Hlavní prvek - lokalizovaný lokalitou (LS)



- Hlavní prvky soupisu - objekty a části objektů
- Hlavní prvek - objekt přímo lokalizovaný



Prvky soupisu

- Prvky soupisu - území (lokality a regiony)
- Prvek - lokalizovaný lokalitou (LS)



C.4 Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území

V přehledu níže jsou rozvedeny hlavní problémy životního prostředí a zdravotního stavu obyvatel, které vyplývají z popisu stávajícího stavu životního prostředí uvedeného v kap. C. 3. Specifické problémy životního prostředí související s předmětnou koncepcí jsou shrnuty v kapitole D.

Klíma

- Výskyt klimatických rizik (povodně, sucho, a další extrémní projevy počasí).
- Emise skleníkových plynů z dopravy.

Ovzduší

- Překračování hodnot benzo(a)pyrenu.
- Rizikový emisní a imisní trend PM a benzo(a)pyrenu.

Hluk a doprava

- Překračování hyg. limitů hodnot L_{Aeq} (dB).
- Zvyšování hlukové zátěže

Obyvatelstvo a zdraví

- Stárnutí populace a sekundární působení zhoršení kvality životního prostředí na obyvatelstvo.

Voda

- Nevyhovující kvalita vody, znečištění povrchových i podzemních vod.
- Úpravy vodních toků, změny hydromorfologických charakteristik včetně narušení podélné kontinuity příčnými překážkami.
- Nedosahování dobrého ekologického stavu/potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod a dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod.

Půda a horninové prostředí

- Větrná a vodní eroze, utužení půd, vysychání či zamokření půd.
- Úbytek organické hmoty a omezení mikrobiální aktivity v půdě.
- Kontaminace půd.
- Úbytek zemědělské půdy, zvyšování podílu zastavěných ploch.
- Znečištění půdy a horninového prostředí.

Natura 2000

- Střet záměrů s lokalitami soustavy Natura 2000
- Riziko narušení předmětů ochrany a celistvosti evropsky významné lokality

Příroda, les a biodiverzita

- Zábor a degradace přírodních a přírodě blízkých stanovišť včetně biotopů zvláště chráněných druhů.
- Změny početnosti a diverzity volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- Zhoršování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy.

Krajina

- Výrazné technicistní negativní dominanty v krajinné scéně (chladící věže v Opatovicích a Chvaleticích, vysílací a telekomunikační věže v Pardubicích a u Býště, komíny v okolí větších měst, vodárenské věže).
- V otevřené krajinné scéně se silně uplatňují liniové stavby VVN, které mají lokálně (v okolí elektráren – Opatovice, Chvaletice) zásadní vliv na krajinný ráz a krajinu silně technizují.
- Velké plochy orné odlišného měřítka (scelené plužiny).
- Velké aglomerace a průmyslové zóny.
- Převážně narušené obce novou výstavbou.
- Převážně otevřená krajinná scéna reprezentovaná širokými průhledy do krajiny, místy do sousedních oblastí.

Odpady

- Nedostatečná podpora principů oběhového hospodářství.
- Nedostatečné vybavení území kraje technologickými zařízeními pro nakládání s odpady, resp. zařízeními na využívání odpadů.
- Přeprava odpadů k dalšímu zpracování (zatěžování ŽP a obyvatel nákladní dopravou).
- Nedostačující využívání biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO), absence optimálního rozložení zařízení pro nakládání s BRKO (kompostárny) a využití koncového produktu.

Kulturní památky

- Nedostatečná ochrana památkových objektů s vazbou na vodní prostředí
- Vliv necitlivě provedeného záměru na památkové hodnoty území či objektů
- Vliv na cílevědomou a účelovou kultivaci krajiny, zachování urbanistické koncepce, přírodních prvků v území ochranných pásem památek

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

Předpokládané vlivy koncepce Splavnění Labe do Pardubic jsou níže vyhodnoceny formou textu.

Zaměření a rozsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bude stanoven v rámci zjišťovacího řízení SEA vedeného Krajským úřadem Pardubického kraje. Níže uvedený přehled hlavních relevantních problémů životního prostředí (viz tabulka níže) vyjadřuje návrh zpracovatele tohoto oznámení ohledně témat životního prostředí, na něž by se mělo vyhodnocení zaměřit. Cílem hodnocení v této fázi není podrobný popis všech vlivů, ale předběžná identifikace možných významných vlivů (jak pozitivních, tak negativních).

V dalším stupni posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, bude vyhodnocen vliv koncepce na jednotlivá témata ŽP a veřejné zdraví. Na základě těchto hodnocení budou dále ve vyhodnocení koncepce (dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.) navržena opatření pro předcházení, vyloučení, snížení kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí, resp. budou navržena opatření k posílení potenciální pozitivních vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví.

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
Klima	<ul style="list-style-type: none"> • Výskyt klimatických rizik (povodně, sucho, a další extrémní projevy počasí) 	<p>Koncepce vytváří podmínky pro realizaci infrastruktury vodní dopravy, které je z podstaty exponovaná rizikům souvisejícím s hydrologickými podmínkami Labe a přilehlého území, jakož i vůči rizikům extrémních projevů počasí, které mohou v důsledku globální klimatické změny v horizontu platnosti navrhované koncepce, respektive životnosti plánované infrastruktury dále zesilovat. Zároveň může realizace koncepce přispět k adaptaci území vůči projevům klimatické změny (zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti vodní dopravy, protipovodňová opatření apod.).</p>	<p>Ano, pro identifikaci specifických klimatických rizik a stanovení doporučení pro jejich zohlednění při implementaci koncepce.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Emise skleníkových plynů z dopravy 	<p>Eventuální rozvoj LVC v případě realizace splavnění Labe do Pardubic by mohl být spojen se zvýšením přepravních výkonů vodní dopravy na úkor ostatních dopravních módů s horšími emisními faktory skleníkových plynů (silniční a železniční nákladní dopravy).</p>	<p>Ano, pro alespoň rámcový odhad vlivu na emise skleníkových plynů z dopravy (na základě odhadované změny v přepravních výkonech říční dopravy)</p>

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
Ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> • Překračování hodnot benzo[a]pyrenu. • Rizikový emisní a imisní trend PM a benzo[a]pyrenu. 	<p>Předpokládaný vliv na situaci benzo[a]pyrenu je nevýznamný. Předpokládaný vliv na situaci PM je nevýznamný (na většině potenciálně dotčeného území) až málo významný (lokálně v okolí veřejného přístavu Pardubice).</p>	<p>Ano, pro identifikaci/vyloučení potenciálních lokálních imisních rizik.</p>
Hluk a doprava	<ul style="list-style-type: none"> • Překračování hyg. limitů hodnot L_{Aeq} (dB) • Zvyšování hlukové zátěže 	<p>Předpokládaný mírně negativní vliv na hlukovou situaci v okolí přístavů Chvaletice a Pardubice.</p> <p>Předpokládaný mírně negativní vliv na hlukovou situaci, v okolí navazující dopravní infrastruktury (související provoz automobilů příp. vlaků).</p>	<p>Ano, pro identifikaci rizik a v případě potřeby zpracování návrhu protihlukových opatření.</p>
Obyvatelstvo a zdraví	<ul style="list-style-type: none"> • Stárnutí populace a sekundární působení zhoršení kvality životního prostředí na obyvatelstvo. 	<p>Lze předpokládat, že záměr jako celek povede ke zvýšení lodní dopravy na řece Labi. I když je tento druh dopravy považovaný za relativně příznivý z hlediska životního prostředí, nelze ho považovat za zcela bezemisní. Proto nelze vyloučit dlouhodobý vliv na veřejné zdraví působením na kvalitu ovzduší v blízkosti řeky. U dílčího záměru veřejný přístav Pardubice nelze vyloučit vlivy na veřejné zdraví způsobené zhoršením kvality ovzduší a hlukem následkem manipulace s materiálem a zbožím v přístavu (nakládka, vykládka a transport). Také lze očekávat dlouhodobé změny vedení tras silniční a železniční nákladní dopravy</p>	<p>Ano - samostatné vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví (HIA).</p>

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
		<p>navazující na lodní dopravu. Následkem toho může dojít k vlivům na veřejné zdraví vyvolaným zhoršením kvality ovzduší a hlukem z dopravy v okolí přístavu. Tyto nepříznivé vlivy by ale mohly být kompenzovány snížením silniční i železniční nákladní dopravy v širším měřítku, ke kterému dojde převedením silniční a železniční na lodní dopravu.</p> <p>Ve fázi výstavby je možné předpokládat u většiny navrhovaných dílčích záměrů dočasné vlivy na veřejné zdraví. Mohou být vyvolány sekundárně vlivem zhoršení kvality ovzduší a hluku v místě stavby i z navazující dopravy.</p>	
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Nevyhovující kvalita vody, znečištění povrchových i podzemních vod. • Úpravy vodních toků, změny hydromorfologických charakteristik včetně narušení podélné kontinuity příčnými překážkami. • Nedosažení dobrého ekologického stavu/potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod a dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod. 	<p>Plánovaný rozvoj infrastruktury vodní dopravy bude znamenat další úpravy koryta Labe i zásahy do některých přítoků.</p> <p>S rizikem znečištění povrchových i podzemních vod bude spojena realizace záměrů obsažených v koncepci (dočasné vlivy), ale také následné zvyšování intenzity lodní dopravy na Labské vodní cestě, provoz nově vybudovaného přístavu Pardubice i některých dalších zařízení (dlouhodobé až trvalé vlivy).</p>	Ano

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> • Větrná a vodní eroze, utužení půd, vysychání či zamokření půd • Úbytek organické hmoty a omezení mikrobiální aktivity v půdě • Kontaminace půd • Úbytek zemědělské půdy, zvyšování podílu zastavěných ploch. • Znečištění půdy a horninového prostředí. 	<p>Některé záměry obsažené v koncepci zasahují do ploch ZPF, při realizaci záměrů lze předpokládat zábor ZPF, a to včetně půd spadajících do nejvyšších tříd ochrany.</p> <p>Realizace záměrů obsažených v koncepci bude spojena s rizikem znečištění horninového prostředí. V zájmovém území se vyskytuje celá řada evidovaných starých ekologických zátěží a dalších kontaminovaných míst, která mohou být zasažena.</p>	Ano
Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> • Střet záměrů s lokalitami soustavy Natura 2000 • Riziko narušení předmětů ochrany a celistvosti evropsky významné lokality 	<p>Předpokládá se možný vliv dílčího záměru „Stupeň Přelouč II ve variantách C1, C2 a C3“ na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Louky u Přelouče.</p> <p>Dílčí záměry "Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice", „Čekací stání v přístavu Chvaletice“, „Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va“, „Modernizace plavebního stupně Srnojedy“, „Veřejný přístav Pardubice – levobřežní a pravobřežní varianta“, „Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice–Pardubice“ nemají významně negativní vlivy na žádnou EVL ani PO.</p>	Ano
Příroda, les a biodiverzita	<ul style="list-style-type: none"> • Zábor a degradace přírodních a přírodě blízkých stanovišť včetně biotopů zvláště chráněných druhů 	<p>Navržená koncepce má významný potenciál k ovlivnění přírody, lesů a biodiverzity. Implementace navržené koncepce bude představovat rozvoj infrastruktury vodní dopravy a s tím spojené navýšení její intenzity na</p>	Ano

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
	<ul style="list-style-type: none"> • Změny početnosti a diverzity volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin • Zhoršování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy 	<p>Labské vodní cestě. V důsledku výstavby i provozu v koncepci navržených záměrů lze tedy očekávat přímý zábor či degradaci přírodních a přírodě blízkých stanovišť včetně biotopů zvláště chráněných druhů s následným ovlivněním početnosti a diverzity volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Implementace koncepce také může přispět k prohloubení fragmentace říční sítě a navazujících litorálních a terestrických ekosystémů a snížit tak migrační prostupnost krajiny pro vodní ale i terestrické živočichy.</p>	
Krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Výrazné technicistní negativní dominanty v krajinné scéně (chladicí věže v Opatovicích a Chvaleticích, vysílací a telekomunikační věže v Pardubicích a u Býště, komíny v okolí větších měst, vodárenské věže). • V otevřené krajinné scéně se silně uplatňují liniové stavby VVN, které mají lokálně (v okolí elektráren – Opatovice, Chvaletice) zásadní vliv na krajinný ráz a krajinu silně technizují. • Velké plochy orné půdy odlišného měřítka (scelené plužiny). • Velké aglomerace a průmyslové zóny. • Převážně narušené obce novou výstavbou. 	<p>Narušení specifických hodnot krajinného rázu na úrovni dotčeného krajinného prostoru.</p> <p>Suburbanizace do volné krajiny smaže rozdíl mezi městem a volnou krajinou, zvýší zranitelnost dotčeného krajinného prostoru.</p> <p>Nežádoucí fragmentace krajiny – snižování prostupnosti krajiny.</p>	Ano

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
	<ul style="list-style-type: none"> • Převážně otevřená krajinná scéna reprezentovaná širokými průhledy do krajiny, místy do sousedních oblastí. 		
Odpady	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná podpora principů oběhového hospodářství. • Nedostatečné vybavení území kraje technologickými zařízeními pro nakládání s odpady, resp. zařízeními na využívání odpadů. • Přeprava odpadů k dalšímu zpracování (zatěžování ŽP a obyvatel nákladní dopravou). • Nedostačující využívání biologicky rozložitelného odpadu (BRKO), absence optimálního rozložení zařízení pro nakládání s BRKO (kompostárny) a využití koncového produktu. 	<p>Předpokládaný vliv na odpady / odpadové hospodářství je nevýznamný, související především s fází výstavby.</p> <p>Ve fázi provozu může dojít k vlivu na odpady / odpadové hospodářství u záměru Přístav Pardubice. Zde je očekávám vznik odpadů i ve fázi provozu. Ostatní záměry nebudou při provozu zdrojem odpadů.</p>	Ano - samostatné vyhodnocení vlivů koncepce na odpady / odpadové hospodářství.
Kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná ochrana památkových objektů s vazbou na vodní prostředí • Vliv necitlivě provedeného záměru na památkové hodnoty území či objektů • Vliv na cílevědomou a účelovou kultivaci krajiny, zachování urbanistické koncepce, přírodních prvků v území ochranných pásem památek 	Potenciálně může nastat vliv v případě, kdy se významným způsobem změní panoramatické hodnoty památek, konfigurace terénu a krajinné prostředí památek, čímž může dojít ke změně krajinných měřítek. Negativní vlivy budou pohledové, nikoliv fyzické.	Ano. Hodnocení vlivů na kulturní památky s vazbou na vodní prostředí a ve vymezených

Téma životního prostředí	Specifické problémy	Předpokládané vlivy implementace koncepce Splavnění Labe do Pardubic	Potřeba analýzy v další fázi SEA
			památkových zónách s územní ochranou

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

E.1 Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky

Vzhledem k charakteru a předpokládanému obsahu koncepce a územnímu zaměření jsou negativní vlivy na životní prostředí mimo území ČR velmi málo pravděpodobné.

E.2 Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce

Není přiložena.

E.3 Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví

Zaměření a rozsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bude stanoven v rámci zjišťovacího řízení SEA vedeného Krajským úřadem Pardubického kraje.

E.4 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Na základě žádosti bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany přírody) svým stanoviskem nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000) – viz příloha č. 1 tohoto oznámení.

Ve stanovisku se mj. uvádí:

„Předložený záměr může mít významný vliv minimálně na evropsky významnou lokalitu (dále též EVL) Louky u Přelouče, lze však vyloučit významný vliv na ptačí oblasti (dále jen PO). Předmětem koncepce jsou podklady pro realizaci jednotlivých dílčích záměrů, z nichž vybrané z nich jsou řešeny variantně. Tyto dílčí záměry zároveň představují výchozí referenční rámec pro zpracování oznámení koncepce v souladu s přílohou č. 7 k zákonu o posuzování vlivů. Jedná se o následující dílčí záměry: A. Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice; B. Čekací stání v přístavu Chvaletice; C. Stupeň Přelouč II – 3 varianty; D. Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va; E. Modernizace plavebního stupně Srnojedy; F. Veřejný přístav Pardubice; F1 – levobřežní varianta (jižní); F2 – pravobřežní varianta (severní); G. Ochranná stání v úseku Chvaletice – Pardubice. Dle názoru Krajského úřadu se jedná o takové záměry, které mohou mít významný negativní vliv nejen na vlastní území vymezené v koncepci, ale i na jeho okolí. Jedná se zejména o negativní vlivy spojené s vlastní realizací koncepce (předmětem jsou velké stavební záměry), potenciálním ovlivněním stávajícího hydrologického režimu v okolí (jedná se o významné zásahy do stávajícího prostředí). Z pohledu ochrany přírody se jedná o potenciální významnou rizikovou změnu prostředí. Jeden ze záměrů navržených předmětnou koncepcí k realizaci (Stupeň Přelouč II a jeho varianty) zasahuje do území evropsky významné lokality Louky u Přelouče. Předmětem ochrany jsou zde modrásek bahenní, modrásek očkovaný a jejich biotop. EVL se skládá z 18 lučních segmentů v blízkosti Přelouče, ležících kolem Labe v úseku mezi Chvaleticemi a obcí Lohenice.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil koncepci, její rozsah a její případné dopady a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na ptačí oblasti, ale její naplňování může mít negativní vliv na vymezenou evropsky významnou lokalitu Louky u Přelouče.“

Datum zpracování oznámení koncepce: 2.11. 2023

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování oznámení koncepce:

Mgr. Martin Smutný Integra Consulting s. r. o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3
Tel.: +420 724 110 779
e-mail: martin.smutny@integracons.com

držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. 7554/OPVI/04, prodloužena rozhodnutím MŽP pod č. j. MZP/2019/710/10092 do 8. 11. 2024

Ing. Jitka Kaslová Integra Consulting s. r. o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3
Tel: +420 734 113 043
e-mail: jitka.kaslova@integracons.com

Ing. Vlastimil Bogdan Integra Consulting s. r. o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3
Tel: +420 603 285 920
e-mail: vlastimil.bogdan@integracons.com

Mgr. Stanislava Čížková samostatný konzultant
Tel: +420 737 932 917
e-mail: scizkova@gmail.com

Ing. Michal Damek samostatný konzultant
Tel: +420 724 318 233
e-mail: m.damek@dpova.cz

MUDr. Helena Kazmarová Státní zdravotní ústav Praha
Tel: +420 728 857 715
e-mail: helena.kazmarova@szu.cz

Mgr. Michal Musil Integra Consulting s. r. o., Pobřežní 18/16, Praha 8, 186 00
Tel.: +420 774 132 319
e-mail: michal.musil@integracons.com

Ing. Radim Seibert samostatný konzultant
Tel.: +420 739 453 823
e-mail: radim.seibert@gmail.com

RNDr. Lenka Šikulová samostatný konzultant
Tel.: +420 725 827 331
e-mail: lenka.sikulova@post.cz

Ing. Petra Šutarová Integra Consulting s. r. o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3
Tel.: +420 602 838 770
e-mail: petra.sutarova@integracons.com

MUDr. Zdeňka Vandasová Státní zdravotní ústav Praha
Tel: +420 267 082 285
e-mail: zdenka.vandasova@szu.cz

Mgr. Ondřej Volf samostatný konzultant
Tel: +420 604 322 541
e-mail: volfond@volny.cz

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ivana Gábová', written in a cursive style.

.....
Ing. Ivana Gábová, Ředitelství vodních cest

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Tabulka 1: Hydrologické údaje pro tok Labe	37
Tabulka 2: Hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu dotčených vodních útvarů.....	41
Tabulka 3: Stav útvarů podzemních vod základní vrstvy	45
Tabulka 4: Stav útvarů podzemních vod svrchní vrstvy.....	47
Tabulka 5: Identifikace dotčených EVL pro jednotlivé záměry	51
Obrázek 1: Dílčí záměr A	10
Obrázek 2: Dílčí záměr B	11
Obrázek 3: Dílčí záměr C1 – schématické znázornění plavební dráhy (čerchovaná čára) a umístění plavebních komor	12
Obrázek 4: Dílčí záměr C2 – schématické znázornění plavební dráhy (čerchovaná čára) a umístění plavebních komor	12
Obrázek 5: Dílčí záměr C3 – schématické znázornění plavební dráhy (čerchovaná čára), umístění plavebních komor a úseku řeky Labe „ke zrušení“	13
Obrázek 6: Dílčí záměr D	14
Obrázek 7: Dílčí záměr E	14
Obrázek 8: Orientační poloha přístavu dle variant F1 a F2	15
Obrázek 9: Řešené území	20
Obrázek 10: Schéma dílčích záměrů A – F na území Pardubického kraje	21
Obrázek 11: Okres Pardubice – stav k 1.1. 2016	22
Obrázek 12: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace PM _{2,5} za období 2017–2021 [μg.m ⁻³] ..	28
Obrázek 13: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace PM ₁₀ za období 2017–2021 [μg.m ⁻³]..	29
Obrázek 14: Pětiletý průměr 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM ₁₀ za období 2017–2021 [μg.m ⁻³].....	29
Obrázek 15: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace NO ₂ za období 2017–2021 [μg.m ⁻³]..	30
Obrázek 16: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu za období 2017–2021 [ng.m ⁻³].....	30
Obrázek 17: SHM 2017, železnice – ukazatel L _{dnv} (dB).....	33
Obrázek 18: SHM 2017, železnice – ukazatel L _n (dB)	33

Obrázek 19: Situace zájmové lokality.....	34
Obrázek 20: CSD 2020	34
Obrázek 21: Záplavové území Q ₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území – Pardubice	39
Obrázek 22: Záplavové území Q ₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území – Přelouč (varianty C1, C1, C3)	40
Obrázek 23: Vymezení útvarů podzemních vod – základní vrstva.....	44
Obrázek 24: Vymezení útvarů podzemních vod – svrchní vrstva	46
Obrázek 25: Staré ekologické zátěže v území navrhovaného Přístavu Pardubice a jeho bezprostřední blízkosti	49
Obrázek 26: Staré ekologické zátěže v území navrhovaného SPII a jeho bezprostřední blízkosti	50
Obrázek 27: Mapa EVL Louky u Přelouče.....	52
Obrázek 28: Plochy populačního okruhu Slavíkovy ostrovy u Přelouče, zákres studovaných území do mapového podkladu z www.mapy.cz	54
Obrázek 29: Plochy populačního okruhu Lohenice u Přelouče, zákres studovaných území do mapového podkladu z www.mapy.cz	55
Obrázek 30: Plochy populačního okruhu Labišťata - Semín u Přelouče, zákres studovaných území do mapového podkladu z www.mapy.cz	55
Obrázek 31: Zvláště chráněná území v Pardubickém kraji.....	57
Obrázek 32: Památné stromy v blízkosti záměru (plánovaný záměr červenou barvou).....	58
Obrázek 33: Topol černý (<i>Populus nigra</i>), kód dle ÚSOP 101456.....	60
Obrázek 34: Stromořadí 34 ks dubů podél Labe (kód dle ÚSOP 104772).....	60
Obrázek 35: Průběh nadregionálního (zeleně) a regionálního (oranžově) ÚSES v Pardubickém kraji.....	61
Obrázek 36: Typologie krajiny Pardubicka, zájmové území – červenou barvou, oblast krajinného rázu Pardubicko – fialovou barvou © Projekt VaV 640/01/03	63
Obrázek 37: Plošné zastoupení přírodních biotopů v jednotlivých katastrálních území a prostorově propojená síť krajinných prvků s vysokou estetickou hodnotou (zájmové území – červenou barvou, krajina Pardubicka – fialovou barvou), mapový podklad: © AOPK ČR	66
Obrázek 38: Průměrný věk obyvatel Pardubického kraje a okresu Pardubice ve srovnání s Českou republikou	69
Obrázek 39: Zastoupení uchazečů o zaměstnání v Pardubickém kraji a v okrese Pardubice ve srovnání s ČR.....	70
Obrázek 40: Mapa památkového katalogu v zájmovém území.....	74

Graf 1: Celková produkce odpadů na obyvatele, celková produkce ostatních a nebezpečných odpadů na obyv. (kg.obyv. ⁻¹), 2009-2021	67
Graf 2: Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele, celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele (kg.obyv. ⁻¹), 2009-2021	68



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 74332/2023/OŽPZ/Pe
Spisová značka: 68045/2023/OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. M. Pešata
Telefon: 466 026 423
E-mail: michal.pesata@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích 8. 9. 2023

Integra consulting s. r. o. (DS)

Koncepce: „Splavnění Labe do Pardubic“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla dne 8. 8. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Splavnění Labe do Pardubic“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr může mít významný vliv minimálně na evropsky významnou lokalitu (dále též EVL) Louky u Přelouče, lze však vyloučit významný vliv na ptačí oblasti (dále jen PO).

Z důvodu nevytlučení významného vlivu musí být koncepce posouzena dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám, příslušným ustanovením zákona a vyhlášení č. 142/2008 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce jsou podklady pro realizaci jednotlivých dílčích záměrů, z nichž vybrané z nich jsou řešeny variantně. Tyto dílčí záměry zároveň představují výchozí referenční rámec pro zpracování oznámení koncepce v souladu s přílohou č. 7 k zákonu o posuzování vlivů. Jedná se o následující dílčí záměry: A. Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice; B. Čekací stání v přístavu Chvaletice; C. Stupeň Přelouč II – 3 varianty; D. Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va; E. Modernizace plavebního stupně Smojedy; F. Veřejný přístav Pardubice; F1 – levobřežní varianta (jižní); F2 – pravobřežní varianta (severní); G. Ochranná stání v úseku Chvaletice – Pardubice.

Podkladem pro vydání stanoviska byly:

Žádost žadatele a dokumentace, která byla součástí žádosti.
Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.
Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.
Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.
Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.
Náhled do nálezkové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne vydání tohoto stanoviska.
Náhled do databáze EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje Krajský úřad takové informace, které jsou odbornou veřejností přijímány bez větších pochybností (znalosti o biologii, rozšíření druhů, aktuální výskyt rostlinných či živočišných druhů apod.) či takové informace, které vycházejí z rozhodování soudů v obdobných věcech a jsou veřejně dostupné.

Dle názoru Krajského úřadu se jedná o takové záměry, které mohou mít významný negativní vliv nejen na vlastní území vymezené v koncepci, ale i na jeho okolí. Jedná se zejména o negativní vlivy spojené s vlastní realizací koncepce (předmětem jsou velké stavební záměry), potenciálním ovlivně-

ním stávajícího hydrologického režimu v okolí (jedná se o významné zásahy do stávajícího prostředí). Z pohledu ochrany přírody se jedná o potenciální významnou rizikovou změnu prostředí.

Záměr není umístěn do žádné ptačí oblasti. Ptačí oblasti se nenacházejí v území labské nivy (širší dotčené území). Realizaci koncepce tak nemůže dojít k jejich negativnímu dotčení.

Jeden ze záměrů navržených předmětnou koncepcí k realizaci (Stupeň Přelouč II a jeho varianty) zasahuje do území evropsky významné lokality Louky u Přelouče. Předmětem ochrany jsou zde modrásek bahenní, modrásek očkovaný a jejich biotop. EVL se skládá z 18 lučních segmentů v blízkosti Přelouče, ležících kolem Labe v úseku mezi Chvaleticemi a obcí Lohenice.

Modrásci rodu *Phengaris* (oba předměty ochrany) vyžadují pro rozmnožování a zdárný vývoj populace střídavě vlhké a nehnojené louky, které jsou jednou až dvakrát za rok sečeny. Žijí zejména v místech, která vyhovují jejich hlavní živné rostlině krvavci totenu. Druhou a nutnou podmínkou pro jejich výskyt je vhodné prostředí pro život hostitelských mravenců z rodu *Myrmica*. Dospělí motýli žijí jen krátce, v červnu až srpnu, v době, kdy rozkvétá krvavec toten. Živí se sáním jeho nektaru a zároveň kladou vajíčka do květů kulovitého květenství. Asi za týden se z vajíčka vyvine drobná housenka, která se živí semeníky květů. Housenka po nějaké době spadne na zem, počne vylučovat látky podobné mravenčím feromonům a čeká na mravenčí dělnici, která ji odnese do podzemního mraveniště. Hostitelskými druhy jsou zejména druhy mravenec drsný (*Myrmica scabrinodis*) a mravenec rezavý (*Myrmica ruginodis*). V mraveništi se motýlí housenka chová predátorsky, živí se larvami a kuklami mravenců. Přechází tam i zimu a počátkem léta se část housenek zakuklí a část přežívá jako housenka další rok. Po dvou až třech týdnech metamorfózy se vylíhne z kukly imágo a opustí mraveniště.

Ohrožení jsou zejména ztrátou vhodného biotopu způsobenou např. změnou ve způsobu obhospodávání vlhkých luk, především odvodňováním a přehnojováním, či zorněním takových stanovišť.

Cílem ochrany je zde zachovat přítomnost životaschopné populace pravidelně se rozmnožujících jedinců (v řádu vyšších stovek až tisíců dospělců) vyskytujících se ve více vzájemně komunikujících segmentech, a zlepšit stav biotopu předmětu ochrany na stěžejních zdrojových a dlouhodobě významných plochách, ale i v rámci dalších segmentů EVL. Znamená to zajistit dlouhodobou přítomnost dostateku vhodných biotopů s výskytem živné rostliny a hostitelských mravenišť (stav a management biotopu musí umožňovat dokončení vývoje modrásků) v kontextu celé EVL, propojení jednotlivých ploch v doletové vzdálenosti (kdy část ploch plní roli nášlapných kamenů „stepping stones“), s odpovídajícím vodním režimem bez zarůstání náletovými dřevinami, expanzivními a invazními druhy, bez hromadění stařiny; dále pak zlepšit stav degradovaných ploch a ploch s nevyhovujícím managementem.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zmiňovaná EVL Louky u Přelouče (resp. předměty ochrany) může být ohrožena zejména vlastní výstavbou a provozem objektu „Stupeň Přelouč II“, a to jednak přímo záborom (trvalým či dočasným) ploch vhodných pro současný či budoucí rozvoj populace modrásků (či jejich biotopu), a jednak nepřímo např. změnou hydrologického režimu (a tím i vhodných podmínek pro rozvoj předmětů ochrany) v některých segmentech EVL.

Žadatel předložil společně s žádostí o stanovisko i „Územně analytickou studii splavnění Labe do Pardubic“ (dále jen studie), která byla vypracována v prosinci 2020. Tato studie obsahuje kapitolu „Vliv projektu na životní prostředí“, která mj. zahrnuje samostatnou kapitolu „2.1 Soustava lokalit Natura 2000“. Na základě tohoto hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 byly jako varianty bez významné negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 hodnoceny modifikované varianty V.1, V.2 a V.3 (označení dle studie). Tyto varianty jsou v rámci předložené koncepce nově označovány jako C.1, C.2 a C.3.

Zpracovatel studie dospěl k závěru, že varianty záměrů vybrané k realizaci je možné hodnotit jako varianty s nízkým rizikem významně negativního vlivu, tzn., že nebyl vyloučen negativní vliv záměrů, resp. všech předložených variant záměru Stupeň Přelouč II.

Předložené hodnocení vlivu záměrů (vycházejících z koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo zpracováno už v roce 2020 (s využitím i starších údajů), a to zcela mimo procesy vycházející ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění. Předložené hodnocení není plně v souladu s vyhláškou ministerstva životního prostředí č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dle názoru krajského úřadu se jedná o koncepci, která dává konkrétní základ k realizaci daných záměrů mimořádného rozsahu, a to jak z hlediska potenciálně ovlivněných ploch (okolí), tak i z hlediska objemu stavebních prací. Část z uvedených záměrů (resp. variant záměrů) je umístěna do ploch EVL či jejich těsné blízkosti. Z uvedeného je zřejmé, že krajský úřad musí postupovat v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, tak, že předložené žádosti hodnotí vždy s ohledem na aktuální situaci tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Na základě výše uvedeného má krajský úřad pochybnosti o závěrech vyplývajících z předložené přílohy žádosti (např. hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000), tj. má pochybnosti o míře negativního vlivu záměru, a to zejména proto, že:

- hodnocení již není zcela aktuální (vychází z údajů 3 roky starých);
- hodnocení není v souladu s vyhláškou MŽP č. 142/2018 Sb.;
- hodnocení podrobně nevyhodnocuje nepřímé vlivy na lokalitu atd.

S ohledem na princip předběžné opatrnosti (tj. existují opodstatněné pochybnosti o míře negativního vlivu záměru) není možné vyloučit významný negativní vliv na předmětnou lokalitu Louky u Přelouče. S ohledem na rozsah potenciálních negativních dopadů na zájem ochrany přírody se jeví jako jediné funkční řešení projednání koncepce plně v souladu s ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo procesům, schváleným metodikám i příslušným ustanovením tohoto zákona a dalších prováděcích předpisů.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil koncepci, její rozsah a její případné dopady a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na ptačí oblasti, ale její naplňování může mít negativní vliv na vymezenou evropsky významnou lokalitu Louky u Přelouče, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné ji opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru