

**RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA**  
**Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA**  
**Tel: +420 603 891 284**  
**e-mail: ekoex@iol.cz**



---

*ekologické expertizy, poradenství a služby*  
*IČO 665 37 819*

## **ZMĚNA Č.1** **ÚZEMNÍHO PLÁNU DŘÍTEČ**

**KRAJ PARDUBICKÝ, obec Dříteč**  
**EVL CZ0524049 ORLICE A LABE**



### **NATUROVÉ HODNOCENÍ**

závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

---

Objednatel:

**RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín**  
**Sladkovského 11, 506 01 JIČÍN**

**zak.č. 2015.020-1/EX**

Zpracoval:

**RNDr. Milan Macháček**

- *autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007*

**Jihlava, září 2015**

## OBSAH

<b>1. Úvodem</b>	<b>3</b>
<b>2. Charakter posuzované koncepce</b>	<b>5</b>
2.1. Identifikační (administrativní) údaje	5
2.2. Stručné údaje o koncepci	5
<b>3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí</b>	<b>13</b>
3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000	13
3.2. Evropsky významná lokalita Orlice a Labe (CZ 0524049)	14
3.3. Předměty ochrany EVL Orlice a Labe (CZ 0524049)	16
3.3.1. Vstupní analýza pro hodnocení	16
3.3.2. Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Orlice a Labe v kontextu zájmového území lokalit Změny č. 1 ÚP Dřítěč	17
<b>4. Vlivy posuzované Koncepcí na lokality soustavy Natura 2000</b>	<b>21</b>
4.1. Metodika hodnocení	21
4.2. Identifikace možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000	22
4.3. Vlivy na EVL Orlice a Labe a její předměty ochrany	22
4.5. Vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000	25
4.6. Kumulativní vlivy	25
4.7. Zmírňující opatření	26
<b>5. Závěry a výstupy</b>	<b>27</b>
<b>6. Hlavní použité podklady</b>	<b>28</b>
<b>PŘÍLOHOVÁ ČÁST</b>	<b>28</b>

### Hlavní použité zkratky

**EVL** – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. ve znění NV č. 371/2009 Sb. dle novely NV 318/2013 Sb.

**NV** – nařízení vlády

**PO** – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR

**ÚP** – územní plán

**ZOPK** – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

**ZPV** – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

## 1. Úvodem

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „**Změna č. 1 územního plánu Dřítěč**“ (dále též: Změna č. 1 ÚP Dřítěč) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Hodnocení bylo zpracováno pro jednu předloženou variantu Koncepce.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody vydal pod č.j. 7761/2015/OŽPZ/Pe dne 12.2.2015 stanovisko podle § 77a odst. 4 písm. n/ ZOPK<sup>1</sup> k Návrhu pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Dřítěč s tím, že nelze vyloučit významný vliv na EVL Orlice a Labe:



**PARDUBICKÝ KRAJ**  
Krajský úřad  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 7761/2015/OŽPZ/Pe  
Vyřizuje: Ing. M. Pešata  
Linka: 480

**Magistrát města Pardubice**  
**Odbor hlavního architekta**  
**(DS)**

V Pardubicích 12. 2. 2015

**Koncepce: „Návrh pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Dřítěč“ - stanovisko**

---

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „**Návrh pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Dřítěč**“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti, **nelze však vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe** (kód lokality CZ0524049).

**Z důvodu nevyloučení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.**

---

<sup>1</sup> Je vydáno nikoli podle § 45i ZOPK jako přímé stanovisko, ale jen s odkazem na příslušnou kompetenci KÚ s tím, že je záměr nutno dle § 45i odst. 2 ZOPK posoudit (jde o Koncepci, nikoli záměr – pozn. zprac. hodnoc.) v rámci zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

## Změna č. 1 Územního plánu Dřiteč

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Stanovisko dále obsahuje obecné odůvodnění s odkazem na blízkost EVL Orlice a Labe

### Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Dřiteč (zpracování v listopadu 2014), který je v příloze Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Dřiteč. V katastrálním území obce Dřiteč (a v jeho těsné blízkosti) se nachází evropsky významná lokalita Orlice a Labe. Předmětem ochrany v této lokalitě jsou tyto druhy živočichů: vydra říční (*Lutra lutra*), bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*). Dále jsou zde předmětem ochrany tato stanoviště: otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*); přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*; bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*); smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*).

a s odkazem na stručný popis požadavků na vypracování Změny č. 1 ÚP dle Pokynů pro zpracování této Koncepce prezentuje zdůvodnění:

Součástí zmiňovaných požadavků jsou i požadavky obce, z nichž některé (jako např. požadavek na prověření: možnosti rozšíření ploch individuální rekreace v lokalitě chat jihozápadně od Dřítče, požadavek na prověření vymezení upravené trasy cyklostezky Mechu a Perníku, požadavek na prověření využití bývalého areálu severozápadně od Dřítče, a požadavek na prověření možnosti vymezení plochy bydlení na severním okraji Dřítče, západně od silnice III. třídy na místo stabilizované plochy zelené v zastavěné severní části sídla apod.), jsou takové, které potencionálně mohou znamenat (v některých případech) ohrožení pro předměty ochrany uvedené evropsky významné lokality (zábor stanoviště, zvýšená míra rušení, přerušování migračních koridorů apod.). Vzhledem k uvedenému je patrné, že by mohlo dojít k dotčení předmětů ochrany evropsky významné lokality a není tedy možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe.

Na základě výše uvedeného stanoviska objednal zpracovatel SEA hodnocení RNDr. Tomáš Bajer, CSc. požadované naturové hodnocení u autorizované osoby. Práce byly zahájeny během května 2015 a pokračovaly nad grafickými a textovými podklady Návrhu Změny č. 1 pro společné jednání (Petrů I. a kol., Atelier „AURUM“ s.r.o., Pardubice, 06/2015) v červenci, srpnu a září 2015 terénními činnostmi, zejména s ohledem na plochy v blízkosti toku Labe a na plochy s potenciálem nadmístního významu. V poslední dekádě září 2015 bylo provedeno závěrečné šetření ohledně detailního ověření průchodnosti navrhované cyklostezky (plocha I/Z12) v její severní části v kontaktu s plochami tvrdých luhů a nivních luk nad levým břehem Labe.

Dále zpracování vychází ze zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území. Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena především na návrhovou část Koncepce, která obsahuje návrhy na plochy s rozdílným způsobem využití. Navrhované funkční využití území ve smyslu Návrhu Změny č. 1 ÚP Dřiteč sice nezasahuje do vymezení EVL Orlice a Labe, bylo nutno tedy prověřit především potenciální nepřímé vlivy.

Návrh Změny č. 1 ÚP Dřiteč je ve verzi pro společné jednání 06/2015 předkládán v monovariantním řešení. Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí včetně krajiny nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu aktuální verze Koncepce a v souběžně prováděném SEA hodnocení ve smyslu ZPV.

## **2. Charakter posuzované koncepce**

### **2.1. Identifikační (administrativní) údaje**

Jde o posouzení vlivu koncepce charakteru ÚPD, a to Návrhu Změny č. 1 územního plánu Dřiteč v Pardubickém kraji.

<b>Objednatel Koncepce:</b>	Obec Dřiteč Dřiteč 116, 533 05 Dřiteč Tel/Fax: 466 931 162 e-mail: <a href="mailto:obec@dritec.cz">obec@dritec.cz</a> www stránky: <a href="http://www.dritec.cz">www.dritec.cz</a>
<b>Předkladatel Koncepce:<sup>2</sup></b>	pan Jozef Petrevec, starosta obce, e-mail: <a href="mailto:starosta@dritec.cz">starosta@dritec.cz</a> Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta Štrossova 44, 530 21 Pardubice Ing. arch. Dana Mojžíšková, e-mail: <a href="mailto:dana.mojziskova@mmp.cz">dana.mojziskova@mmp.cz</a> tel. 466 859 131
<b>Projektant ÚP:</b>	Atelier „AURUM“ s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice Ing. arch. Ivana Petřů a kol. tel.: 466 612 213-14; 602 137 322 e-mail: <a href="mailto:aurum@aurumroom.cz">aurum@aurumroom.cz</a> <a href="http://www.aurumroom.cz">www.aurumroom.cz</a>
<b>Umístění:</b>	Kraj Pardubický, obec Dřiteč, k.ú. Dřiteč Poloha: správní území obce Dřiteč, západní hranici tvoří tok řeky Labe, který je součástí EVL Orlice a Labe
<b>Orgán územního plánování:</b>	Magistrát města Pardubice
<b>Orgán ochrany přírody:</b>	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

### **2.2. Stručné údaje o koncepci**

#### **Základní aspekty Koncepce**

Změna č.1 ÚP Dřiteč je zpracována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce, dále na základě projednané a schválené zprávy o uplatňování územního plánu Dřiteč. Tato byla zpracována pořizovatelem, Magistrátem města Pardubice, Odborem hlavního architekta v únoru 2015. Schválena byla usnesením Zastupitelstva obce Dřiteč č.2 ze dne 30.3.2015.

Změna č. 1 ÚP Dřiteč představuje návrh na několik změn ve využití území formou nových zastavitelných ploch (celkem 22), jednu plochu přestavby, vymezuje 8 ploch územních rezerv a potvrzuje celkem 14 dalších změn a úprav územního plánu vyplývajících např. z aktualizace hranice zastavěného území nebo zahrnutí stávajícího stavu v území do řešení územního plánu. V dalším textu je proveden jen základní souhrn zastavitelných ploch a ploch přestavby s tím, že podbarvené plochy lze pokládat za určující z hlediska možného ovlivňování EVL Orlice a Labe realizací Koncepce.

---

<sup>2</sup> S ohledem na okolnost, že Koncepce charakteru ÚP obce je posuzována podle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 39/2015 Sb., je podle § 10i odst. 1 cit. zák. předkladatelem Koncepce pořizovatel územního plánu.

**Změna č. 1 Územního plánu Dříteč**  
*Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění*

**Zastavitelné plochy**

Dle textových částí Návrhu Změny č. 1 ÚP Dříteč jsou navrhovány následující plochy:

Kód plochy	Typ rozdílného způsobu využití	Lokalizace	Bližší rozvedení
<b>I/Z01</b>	I/Z01a - VX – výroba a skladování se specifickým využitím I/Z01b – VZ2 - Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická	Severní část území, vymezená západně od silnice na Bukovinu v návaznosti na areál bioplynové stanice	Plocha změny <b>I/Z01a</b> je vymezena pro možnost rozšíření zázemí areálu bioplynové stanice. Plocha změny <b>I/Z01b</b> je vymezena pro možnost realizace zařízení, které bude využívat odpadního tepla z navazující bioplynové stanice – pro aquakulturu (chov ryb v nádržích apod.).
<b>I/Z02</b>	I/Z02a - OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení I/Z02b - PVK – plochy místních, obslužných a účelových komunikací I/Z02c - DSK – plochy silniční dopravy – komunikace I/Z02d – ZI – plochy ochranné a izolační zeleně	Severně od sídla, plocha západně od silnice na Bukovinu nad Labem	Pro realizaci sportovního areálu je vymezena plocha změny <b>I/Z02a</b> pro OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Pro možnost dopravního napojení by byla využívána křižovatka na jižním okraji zastavitelné plochy – plocha změny <b>I/Z02c</b> pro DSK – plochy silniční dopravy - komunikace. Další možnost dopravního napojení by byla řešena na severním okraji plochy, v místě, kde je v současné době situován účelový sjezd na zemědělskou účelovou komunikaci – plocha změny <b>Z/02b</b> – pro PVk - plochy místních, obslužných a účelových komunikací. Mezi silnicí III. třídy a sportovním areálem, resp. paralelně vedenou místní komunikací a parkovišti bude ponechán pás izolační zeleně z důvodu vedení tras technické infrastruktury – plocha změny <b>Z/02d</b> – pro plochy ochranné a izolační zeleně. Její vnitřní uspořádání bude prověřeno územní studií, včetně plochy pro cyklostezku I/Z18
<b>I/Z03</b>	SBv – plochy smíšené obytné - venkovské	Přímá návaznost na stávající zemědělský areál při SZ okraji sídla	Vyplňuje plochu mezi okrajem stávající zástavby a zemědělským areálem. Plocha by svým využitím měla tvořit jakýsi přechod mezi plochou s převládající funkcí výroby a plochou s převládající funkcí bydlení.
<b>I/Z04</b>	I/Z04a, I/Z04b - BP – plochy bydlení v rodinných domech – příměstské I/Z04c - PVk – plochy místních, obslužných a účelových komunikací I/Z04d - DSK – plochy silniční dopravy – komunikace I/Z04e – ZI plochy ochranné a izolační zeleně	Severní okraj sídla, východně od silnice na Bukovinu u křižovatky se silnicí na Zástavu kolem golfového areálu	Vymezuje v souladu se zpracovaným podkladem plochy změny s převládající funkcí bydlení <b>I/Z04a</b> a <b>I/Z04b</b> pro BP – plochy bydlení v rodinných domech – příměstské. Pro možnost dopravního napojení a vnitřní obsluhy území je vymezena plocha změny <b>I/Z04c</b> pro PVk – plochy místních a účelových komunikací. Podél západního okraje plochy je podél silnice III. třídy vymezen pás izolační zeleně, který by mohl částečně eliminovat negativní důsledky provozu na této komunikaci – plocha změny <b>I/Z04e</b> – pro plochy ochranné a izolační zeleně. Na jižním okraji je vymezena plochy změny <b>I/Z04d</b> , která vytváří podmínky pro možnost úpravy křižovatky – prostorové a směrové úpravy.
<b>I/Z05</b>	I/05a – ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích I/Z05c - PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	Východně od objektu OÚ Dříteč	Vymezuje východně od objektu OÚ plochu veřejné zeleně – plocha změny <b>I/Z05a</b> – ZV plochy zeleně na veřejných prostranstvích, plochu pro rozšíření možností parkování v návaznosti na objekt občanského vybavení – plocha změny <b>I/Z05b</b> – DP dopravní plochy – parkoviště a plochu změny <b>I/Z05c</b> – pro PVk plochy místních, obslužných a účelových komunikací.
<b>I/Z06</b>	I/06a – ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích I/Z06b – OV plochy občanského vybavení I/Z06c - PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací I/Z06d – PV – plochy veřejných prostranství	Východně od centra sídla	Vymezuje východně od centra sídla plochu veřejné zeleně – plocha změny <b>I/Z06a</b> – ZV plochy zeleně na veřejných prostranstvích, plochu pro rozšíření možností občanského vybavení – plocha změny <b>I/Z06b</b> – OV plochy občanského vybavení a plochy veřejných prostranství - plochy změny <b>I/Z06c</b> – pro PVk plochy místních, obslužných a účelových komunikací a <b>I/Z06d</b> – pro PV plochy veřejných prostranství.
<b>I/Z07</b>	I/Z07a - OV – plochy občanského vybavení I/Z07b – PVk - plochy místních, obslužných a účelových komunikací	JV od sídla, plocha jižně od navržené místní komunikace	Vymezuje JV od centra sídla plochu pro rozšíření možností občanského vybavení – plocha změny <b>I/Z07a</b> – OV plochy občanského vybavení a plochu veřejného prostranství - plochu změny <b>I/Z07b</b> – pro PVk plochy místních, obslužných a účelových komunikací.

### Změna č. 1 Územního plánu Dřítč

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

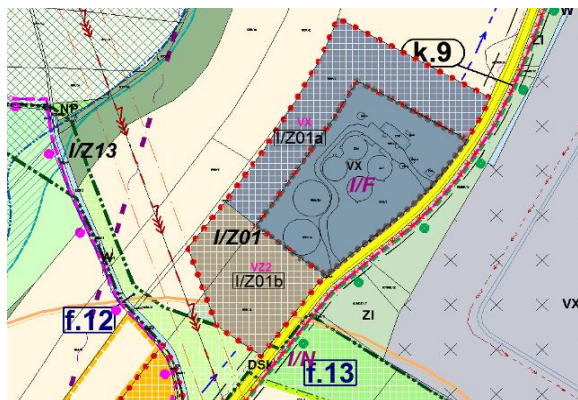
Kód plochy	Typ rozdílného způsobu využití	Lokalizace	Bližší rozvedení
<b>I/Z08</b>	I/Z08a - OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení I/Z08b – PV – plochy veřejných prostranství I/Z08c – ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích	Východně od sídla, navazuje na stávající sportovní areál	vymezuje plochu změny <b>I/Z08a</b> pro OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, dále vymezuje plochu veřejného prostranství - plochu změny <b>I/Z08b</b> – pro PV plochy veřejných prostranství a plochu změny <b>I/Z08c</b> pro ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích.
<b>I/Z09</b>	I/Z09a, I/Z09b - PV – dvě plochy veřejných prostranství	Východně od sídla, průchod VN	Vymezuje dvě plochy veřejného prostranství - plochy změny <b>I/Z09a</b> a <b>I/Z09b</b> ; jsou dotčeny průchodem nadzemního vedení elektro VVN 110 kV a rozsahem jeho ochranného pásma.
<b>I/Z10, I/Z11 I/Z12</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	Západní okraj řešeného území, podél Labe celkem 3 úseky cyklostezky	Celkem 3 úseky cyklostezky nadmístního významu. V jižní části řešeného území je řešeno přimknutí cyklostezky k trase silnice III. třídy a přechod cyklostezky od Němčic přes řeku Labe po stávajícím mostě ( <b>I/Z10</b> ), dále podél JZ části území a Labe a chatové osady k ČOV ( <b>I/Z11</b> ) a od ČOV podél Labe do správního území obce Bukovina.
<b>I/Z13</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	Severně od záměru sportovního areálu severně od sídla, propojení na cyklostezku I/Z12	Trasa je navržena ve stopě účelové komunikace. Na terénním zlomu s využitím živelného pojezdu podél strouhy se napojí na cyklostezku nadmístního významu vedenou po břehu řeky Labe
<b>I/Z14</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	Severní část obce mezi křižovatkami	možnost vedení cyklotrasy v linii (grafická značka) na dílčím úseku silnice III. třídy – mezi dvěma křižovatkami na severním okraji sídla
<b>I/Z15</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	SV část řešeného území	možnost vedení cyklotrasy v linii (grafická značka) na dílčím úseku místní účelové komunikace od jihovýchodního okraje zástavby sídla k patě svahu poplávkoviště a dále svahem nahoru na stávající stezku kolem golfového hřiště.
<b>I/Z16</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	SV část řešeného území	možnost vedení cyklotrasy po silnici III. třídy východním směrem k místní části Zástava
<b>I/Z17</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	JV část řešeného území	možnost vedení cyklotrasy v linii (grafická značka) od jižního okraje řešeného území, východně od Hradečnicku (vodoteč) po účelové komunikaci severovýchodním směrem
<b>I/Z18</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	Severní část řešeného území podél silnice na Bukovinu	Paralelně se silnicí III. třídy, západně od ní, na výjezdu od Dřítče ve směru na Bukovinu nad Labem v úseku ležícím v rámci plochy navržené pro sportovní areál. Její přesné trasování bude prověřeno územní studií pro plochu I/Z02. Toto vedení cyklostezky po západní straně silnice III. třídy nahradí vedení cyklostezky vyznačené v platné ÚPD
<b>I/Z19</b>	PVk – plochy veřejných prostranství – plochy místních, obslužných a účelových komunikací	SZ část řešeného území k stávajícímu zemědělskému areálu	Možnost řešení nového způsobu dopravního napojení stávajícího zemědělského areálu na severozápadním okraji sídla (odstranění stávajícího napojení kolem obytné zástavby). Nové napojení by mohlo být řešeno zároveň s novým řešením křižovatky silnic III. tříd a jižním napojením navrhovaného sportovního areálu. Zároveň by nová komunikace mohla být řešena jako součást vodohospodářských opatření pro eliminaci ohrožení vodní erozí z ploch ležících severně.
<b>I/Z20</b>	ZVp – vnitrosídelní zeleň přírodního charakteru	Jižní až JV okraj sídla	vymezuje novou plochu pro rozvoj systému sídlení zeleně na jižním okraji sídla v návaznosti na platným územním plánem vymezenou zastavitelnou plochu c.2.
<b>I/Z21</b>	OV - plochy občanského vybavení	Severní část řešeného území	Vyznačuje grafickou značkou lokalitu pro případné umístění rozhledny; severně od stávajícího zemědělského areálu na severozápadním okraji sídla, mezi plochou lesa a trasou nadzemního vedení VN
<b>I/Z22</b>	ZI – plochy ochranné a izolační zeleně	Severně od ČOV při Z okraji sídla	Severně od areálu čistírny odpadních vod, s využitím terénní elevace pro stavbu ČOV v inundaci.

Vymezení výše zvýrazněných zastavitelných ploch ve Změně č. 1 ÚP Dřítč vyplývá z předloženého Odůvodnění (Petruš a kol., 06/2011), včetně grafického znázornění na ortofotomape a (většinově) v koordinačním výkrese:

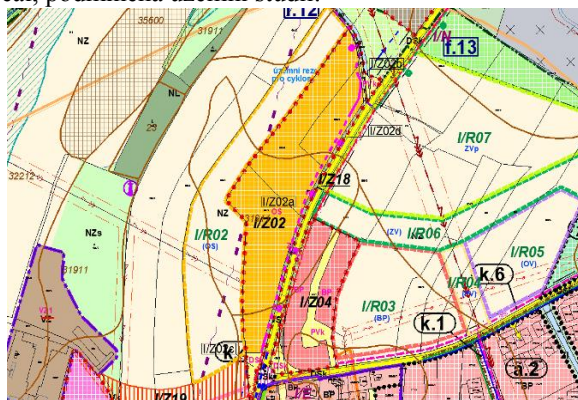


**Změna č. 1 Územního plánu Dříteč**  
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

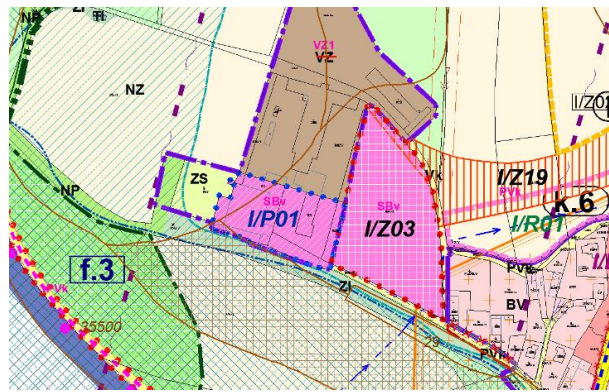
Nová plocha **I/Z01** vymezená v návaznosti na areál bioplynové stanice:



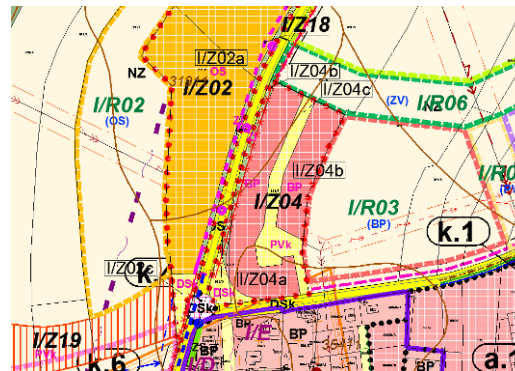
Nová plocha **I/Z02** jako plocha pro nadmístní sportovní areál, podmíněná územní studií:



Nová plocha **I/Z03** pro rozšíření možností využití stávajícího zemědělského areálu na severozápadním okraji sídla:



Nová plocha **I/Z04** pro bydlení na severním okraji sídla.





Nové plochy I/Z10, I/Z11 a I/Z12 pro cyklostezku nadmístního významu:



Celkové znázornění plochy pro cyklostezku na ortofotomapě dle odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dříteč (Petrů I. a kol., 06/2015)

Díličí části koridoru 3 ploch pro cyklostezku jsou podrobněji prezentovány na následujících obrázcích:



V jižní části řešeného území je řešeno přimknutí cyklostezky k trase silnice III. třídy a přechod cyklostezky přes řeku Labe po stávajícím mostě. Plocha I/Z10 je umístěna v jižním předpolí mostu směrem na Němčice. Plocha I/Z11 sleduje silnici od mostu až ke stávajícímu sjezdu na zemědělské pozemky a přes ornou půdu je navržena do podmostí. Plocha pokračuje podél Labe na vnější straně doprovodného převážně dubového stromořadí, tedy mimo kontakt s průtočným profilem Labe mezi břehy.



V lokalitě rekreačních chat jihozápadně od sídla se u přechodu plynu přes řeku Labe trasa cyklostezky odklání od břehových partií a je vedena východně od rozšířených pozemků rekreačních chat. Na hranici stávající zástavby se trasa cyklostezky vrací na břeh řeky Labe, kde je jako cyklotrasa vedena po stávající místní komunikaci k areálu čistírny odpadních vod.

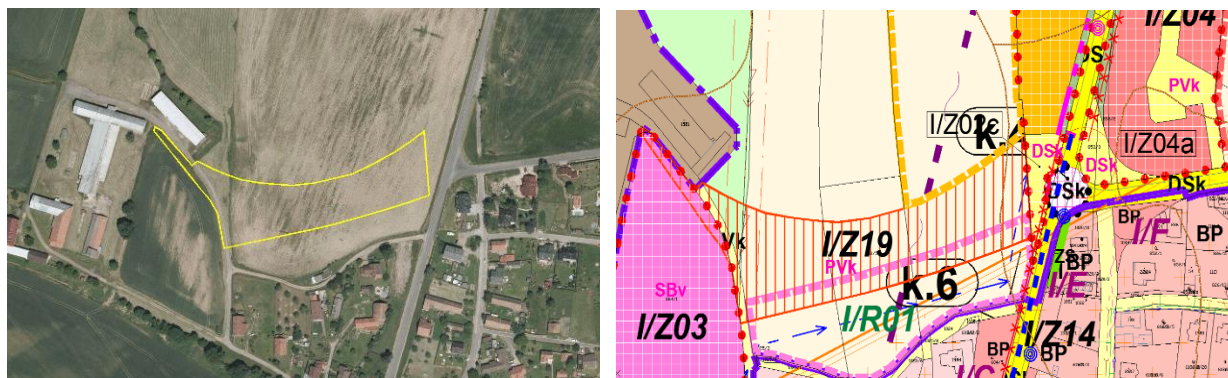


U stávajícího areálu čistírny odpadních vod se trasa přímkyká na břeh řeky Labe, podél břehu je dále vedena severním směrem až na severozápadní okraj řešeného území.

V některých úsecích, kde není trasa zcela stabilizována, je rozhodováno mezi variantami, z tohoto důvodu je v rozsahu řešeného území vymezen koridor tak, aby bylo možno realizovat kteroukoli z variant.

**Změna č. 1 Územního plánu Dříteč**  
*Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění*

Nová plocha **I/Z19** pro možnost řešení nového způsobu dopravního napojení stávajícího zemědělského areálu na severozápadním okraji sídla. Toto nové napojení by mohlo být řešeno zároveň s novým řešením křižovatky silnic III. tříd a jižním napojením navrhovaného sportovního areálu. Zároveň by nová komunikace mohla být řešena jako součást vodohospodářských opatření pro eliminaci ohrožení vodní erozí z ploch ležících severně.

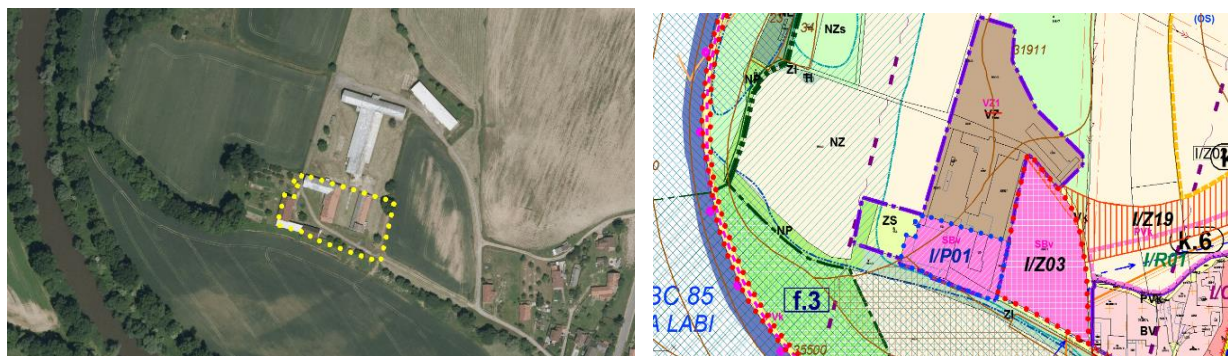


**Plochy přestavby**

Dle textových částí Návrhu Změny č. 1 ÚP Dříteč je navrhována jediná plocha:

Kód plochy	Typ rozdílného způsobu využití	Lokalizace	Bližší rozvedení
<b>I/P01</b>	SBv – plochy smíšené obytné - venkovské	Jižní část výrobního areálu ležícího severozápadně od sídla	Z důvodu rozšíření možností využití stávajícího zemědělského areálu je jeho jižní část vymezena jako plocha přestavby pro možnost nabídky např. agroturistiky. Jelikož není zatím znám konkrétní záměr, je plocha přestavby vymezena jako plocha smíšená.

Nová plocha **I/P01** v jižní části stávajícího zemědělského areálu na severozápadním okraji sídla.



Z důvodu rozšíření možností využití stávajícího zemědělského areálu je jeho jižní část vymezena jako plocha přestavby pro možnost nabídky např. agroturistiky. Jelikož není zatím znám konkrétní záměr, je plocha přestavby vymezena jako plocha smíšená.

**Plochy územních rezerv**

Dle textových částí Návrhu Změny č. 1 ÚP Dříteč je navrhováno celkem 8 ploch územních rezerv.

Nejvýznamnějším je komplex územních rezerv **I/R03 až I/R07**, který východně navazuje na zastavitelnou plochu **I/Z04**, kombinující bydlení, plochy místních, účelových komunikací, plochy silniční a plochy pro zeleň u křižení silnic III. třídy na Bukovinu a Zástavu. V jižní části tohoto území, ve vazbě na stávající zastavěné území, je vymezena plocha pro možnost budoucího rozvoje rodinného bydlení – **I/R03**. V rozsahu ochranného pásma nadzemního vedení elektro VN 110 kV je vyznačena plocha pro řešení veřejného prostranství – **I/R04**. Východněji je pak vyznačena plocha pro případný budoucí rozvoj občanského vybavení – **I/R05**. Severní část území by pak mohla být v budoucnu využita pro zeleň. V návaznosti na plochy urbanizovaného území by zeleň mohla mít charakter parkových úprav, které by prorůstaly až do urbanizovaných ploch – **I/R06**. Zeleň v severní části by měla přírodní charakter a svou funkcí pro denní rekreaci obyvatel i návštěvníků řešeného území by



propojovala oba sportovní a rekreační areály nadmístního významu. Západně na navrhovaný sportovní areál plochy I/Z02 navazuje návrh územní rezervy I/R02 pro případ jejího dalšího rozvoje po naplnění, jižně na plochu nového propojení ke stávajícímu zemědělskému areálu I/Z19 navazuje plocha územní rezervy I/R01.

Žádná z těchto ploch územně nekoliduje ani není v kontaktu s vymezením EVL Orlice a Labe. Poněvadž zatím je funkcí územní rezervy řešena určitá blokáce pro možné využití území, případné naplnění je možné až po vyjasnění rozdílného využití území novou změnou ÚP, včetně případného posouzení. Z těchto důvodů zatím není vymezení územních rezerv způsobitelné pro vyhodnocení případných dopadů naplně těchto ploch na stav předmětů ochrany EVL Orlice a Labe.

### **Plochy změn v krajině**

Nejsou Změnou č. 1 ÚP Dřítěč navrhovány. Změna č.1 ÚP Dřítěč prověřila vymezení a označení skladebných částí ÚSES dle územně plánovacího podkladu – „Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“. Značení skladebných částí ÚSES v platném ÚP Dřítěč je v souladu s tímto ÚPP. Vymezení skladebných částí ÚSES bylo prověřeno, projednáno, upřesněno a dohodnuto v platném ÚP. Prověřena byla návaznost na sousední správní území. Skladebné části ÚSES na sebe navazují a nedochází k tomu, že v některých částech nebyla zajištěna jejich kontinuita. Jediným místem, kde je možno o vyznačení diskutovat, je LBC 7301 vymezené v ÚP Sezemice, které je ale vymezeno svým rozsahem mimo řešené území (Dřítěč), je vloženo do nadreginálního biokoridoru K73 a tudíž může být považováno za jeho součást. V ÚP Dřítěč je vymezena pouze hranice NRBK K73, protože v místě vložení bocentra je hranice vedena po hranici katastrálního území a plošně výše uvedené LBC do řešeného území nezasahuje.

### **Variantnost**

Koncepce je i v aktuálně předkládané verzi Návrhu pro společné jednání z června 2015 jednovariantní.

### **Další aspekty předkládané Koncepce**

Jak již bylo uvedeno, Změna č. 1 ÚP Dřítěč potvrzuje celkem 14 dalších změn a úprav územního plánu vyplývajících např. z aktualizace hranice zastavěného území nebo zahrnutí stávajícího stavu v území do řešení územního plánu. Jde o plochy, kde již například započala stavební či analogická činnost při řešení naplně lokality dle platné ÚPD obce, případně stav plochy v krajině neodpovídá

S výjimkou plochy I/A se žádná z těchto ploch nenachází ani v blízkosti vymezení EVL Orlice a Labe v řešeném území.

### Změna č. 1 Územního plánu Dřítěč

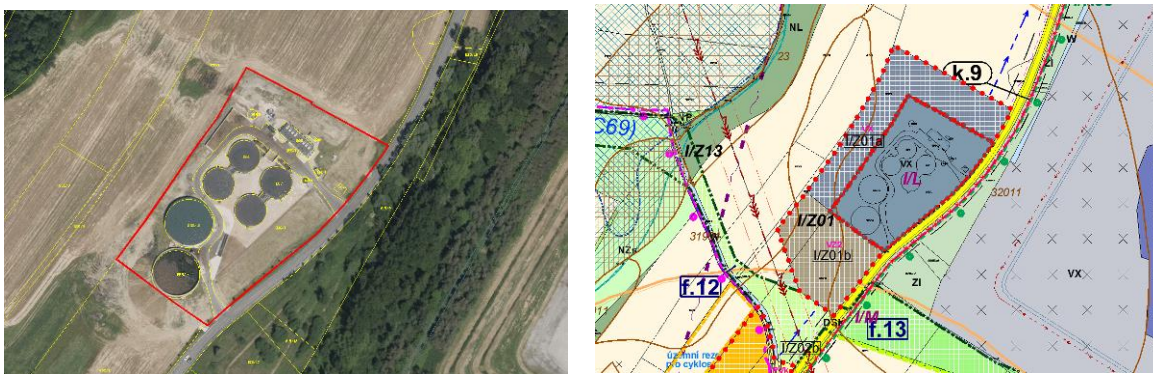
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

V kontextu zdůvodnění požadavku KÚ Pardubického kraje na naturové hodnocení je nutno precizovat stav pro lokalitu rozvoje chatové zástavby v JZ části zástavby sídla, při západním okraji řešeného území (stabilizovaná plocha I/A). Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dřítěč (Petru a kol., 06/2015) charakterizuje lokalitu následovně:



Pozemky rekreačních chat byly rozšířeny o další pozemky na východním okraji lokality. Protože tyto jsou již pod společným oplocením, jsou zde již vysázeny i živé ploty, jsou tyto pozemky vyhodnoceny jako současně zastavěné stavební pozemky a jsou zahrnuty do aktualizovaného rozsahu zastavěného území. Plochy pozemků, které rozšiřují lokalitu vymezenou pro individuální rekreaci, jsou vyznačeny Změnou č.1 jako plochy stabilizované pro RI – plochy individuální rekreace. Tyto plochy jsou lokalizovány na východní straně stávající chatové zástavby, tedy směrem od vymezení EVL Orlice a Labe a nezasahují k břehové hraně průtočného profilu toku.

V návaznosti na zastavitelnou plochu I/Z01 u bioplynové stanice v severní části řešeného území je vymezena stabilizovaná plocha I/L, lokalita této bioplynové stanice.



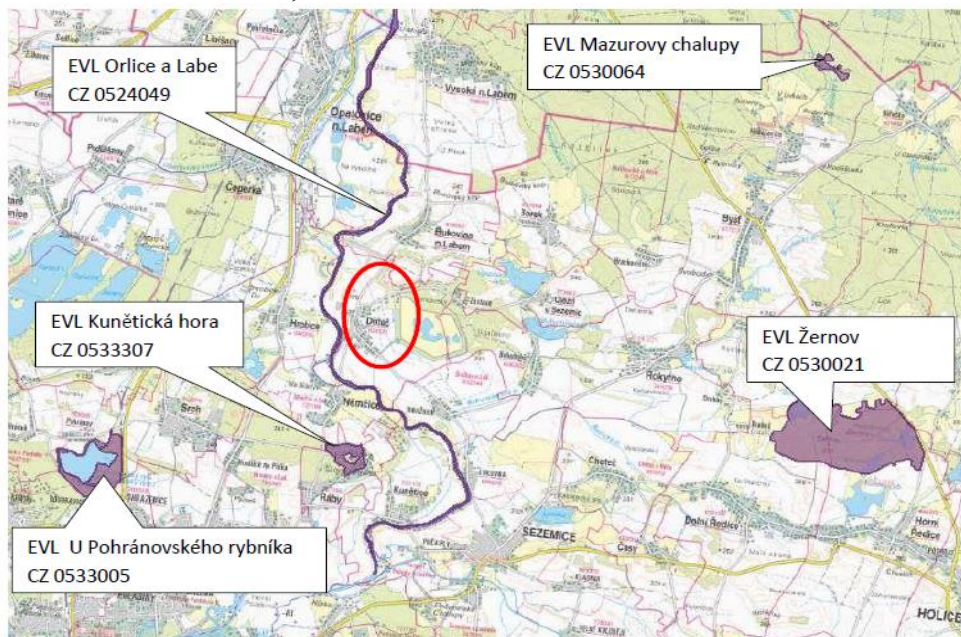
Areál bioplynové stanice byl vyhodnocen jako nová část zastavěného území. Proto také je plocha ve Změně č.1 vyznačena jako stabilizovaná pro VX – plochy výroby a skladování se specifickým využitím a zastavitelná plocha g.1 se z řešení vypouští.



### 3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

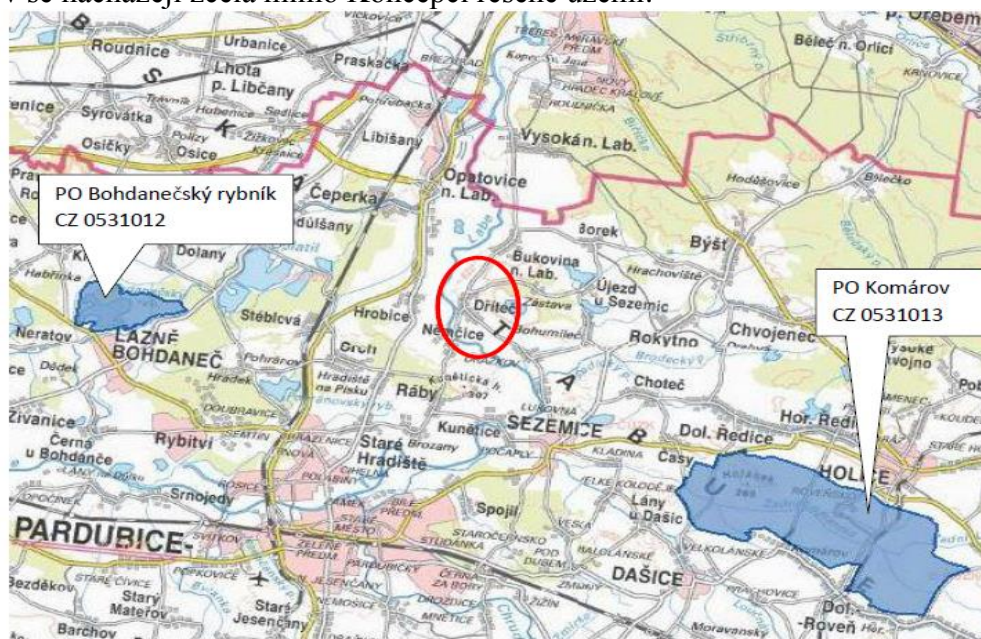
#### 3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000

Území, řešené posuzovanou Koncepcí, je lokalizováno kontaktně pouze s vymezením EVL CZ 0524049 Orlice a Labe, vymezené pro kontinentální biogeografickou oblast na území ČR příslušným NV č. 235/2004 Sb., ve znění 318/2013 Sb.:



zdroj: [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Nejbližší ptačí oblasti, konkrétně PO CZ0531012 Bohdanečský rybník a PO CZ0531013 Komárov se nacházejí zcela mimo Koncepci řešené území:



zdroj: [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Koncepce negeneruje žádné vyvolané investice, které by zasahovaly do jiných území soustavy Natura 2000 v ČR či Pardubickém kraji.



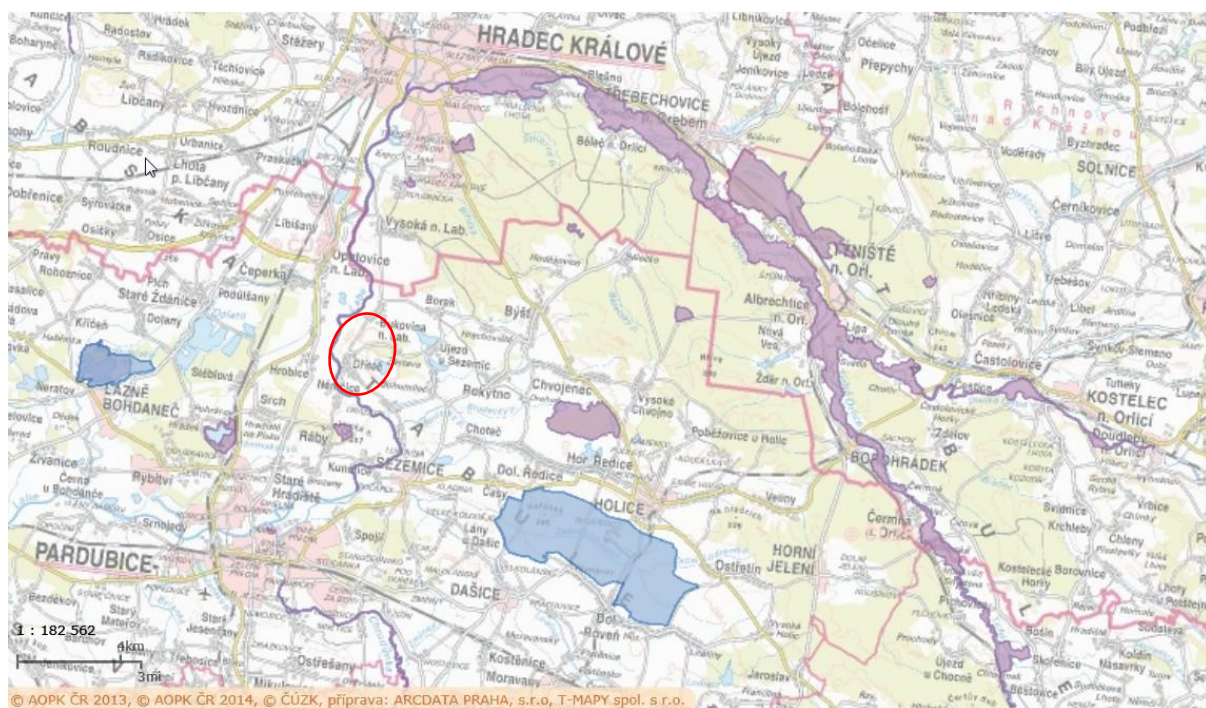
Z výše uvedeného textu vyplývá, že obsahovou náplní předkládané Koncepce potenciálně ovlivněnými lokalitami soustavy Natura 2000 v ČR je pouze EVL Orlice a Labe (další popis je přiměřeně převzat ze serveru AOPK ČR – [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)).

### **3.2. Evropsky významná lokalita Orlice a Labe (CZ 0524049)**

Výměra EVL činí dle serveru AOPK ČR 2683.1800 ha. Vymezení EVL zahrnuje niva toku Orlice od soutoku Tiché a Divoké Orlice (Čestice, Žďár nad Orlicí) po východní okraj Hradce Králové. Dále řeku Orlice od Malšovic až po soutok Divoké a Tiché Orlice, Divoká Orlice až po Doudleby nad Orlicí, Tichá Orlice až po Choceň. Součástí EVL je dále tok Labe od Sezemic po soutok s Orlicí v Hradci Králové.

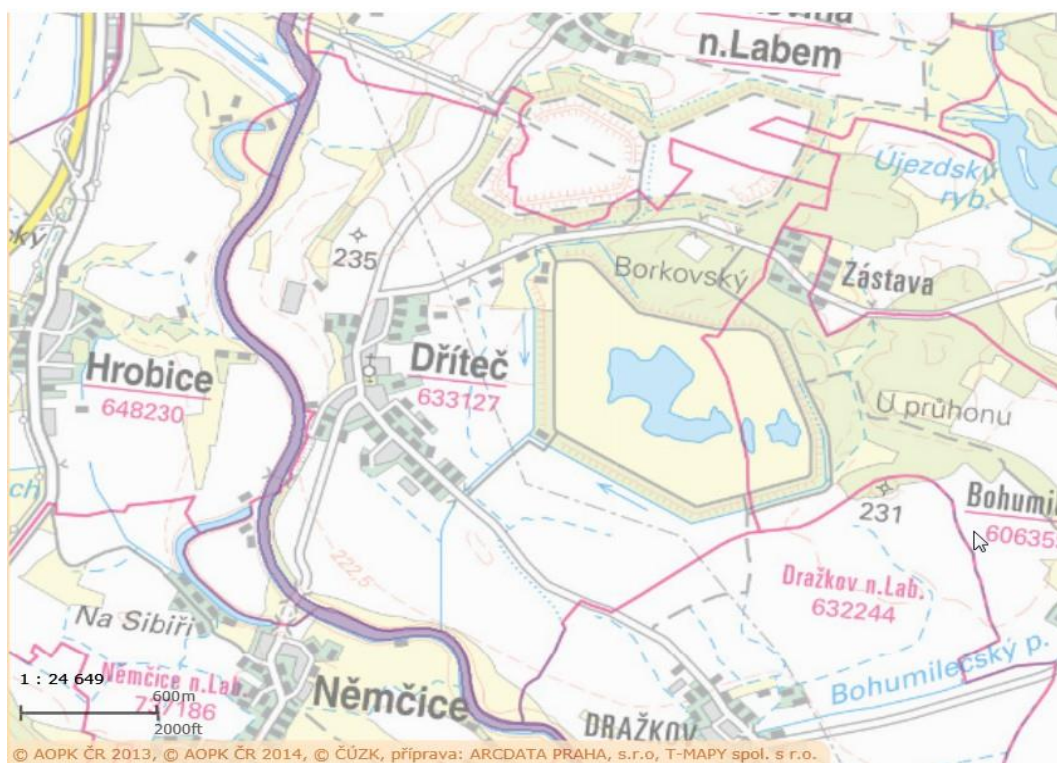
EVL zahrnuje část dolního meandrujícího toku Orlice s charakteristickou skladbou lužních a nivních společenstev s vazbou na nížinné toky. Orlice v horní části převážně v neupraveném přírodním korytě, aktivně meandrujícím, dno neupravené, písčité, břehy často podemleté, ve vodě množství spadlých stromů, křoviny rostoucí do vody. V dolní části Orlice a horní části vymezeného úseku Labe přes město jsou břehy upravené. V úseku Labe od jezu ve Vysoké po soutok s Loučnou se Labe nachází v přirozeně revitalizovaném korytě, dno neupravené, na rostlém terénu, kamenité (místa skalní výchozy a prahy), břehy jsou porostlé hustou dřevinnou vegetací, místně s keřovými porosty až do vody. Průtočný profil je výrazně ohrázován, přičemž na koruně svahu jsou ve velké části úseku vysázeny staré stromy (převaha dubu letního). Dle [www.nature.cz](http://www.nature.cz) je těžiště EVL soustředěno do nivy Orlice nad Hradcem Králové jako jedné z oblastí ČR s vysoce zachovaným charakterem údolní nivy a meandrujícího toku. V části, zahrnující Labe po soutok s Loučnou, je vymezení EVL dáno vlastním průtočným profilem, bez zahrnutí zbytků údolní nivy nad průtočným profilem (za hrázemi).

Poloha EVL Orlice a Labe vyplývá z následující mapky (podklad mapový server AOPK na [www.nature.cz](http://www.nature.cz)), další obrázky z téhož serveru dokládají vymezení EVL u obce Dříteč:

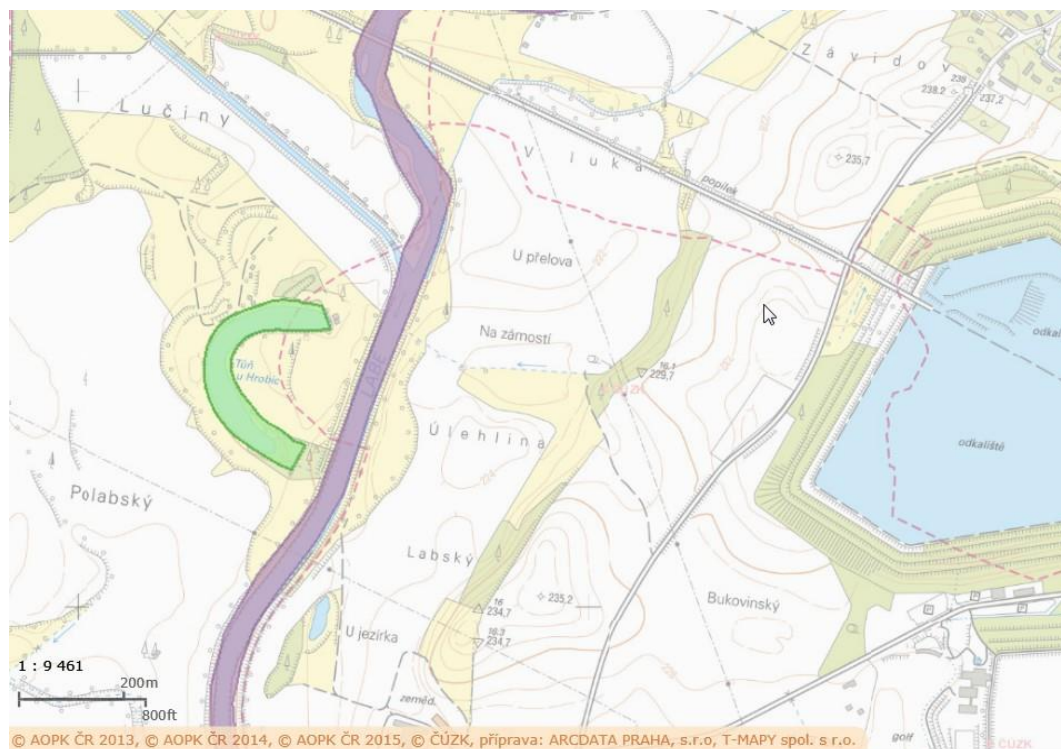


*Fialově vymezení vlastní EVL, modře obě nejbližší ptačí oblasti. Červená elipsa směřně lokalizuje řešené území.  
Podklad mapový server AOPK na [www.nature.cz](http://www.nature.cz). Zmenšeno.*

**Změna č. 1 Územního plánu Dříteč**  
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění



Vymezení EVL Orlice a Labe v rámci řešeného území obce Dříteč na profil toku Labe.  
Podklad mapový server AOPK na [www.nature.cz](http://www.nature.cz). Zmenšeno.



Detail úseku EVL v průtočném profilu v SZ části řešeného území; zeleně PP Tůň u Hrobic.  
Podél levobřežní části vyznačena nepevněná pojižděná cesta.  
Podklad mapový server AOPK na [www.nature.cz](http://www.nature.cz). Zmenšeno

### 3.3. Předměty ochrany EVL Orlice a Labe (CZ 0524049)

#### 3.3.1. Vstupní analýza pro hodnocení

Předmětem ochrany EVL Orlice a Labe jsou dle [www.nature.cz](http://www.nature.cz) následující **přírodní stanoviště** (symbol \* označuje prioritní stanoviště)

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
<b>2330</b>	<b>Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)</b>	1.3369	0.04	B/A/B	Ano
	T5.1 Jednoletá vegetace písčin	0.1797	0.00	C/B/B	
	T5.2 Otevřené trávníky písčin s paličkovcem šedavým ( <i>Corynephorus canescens</i> )	1.1572	0.04	B/A/B	
<b>3150</b>	<b>Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i></b>	18.5444	0.69	A/A/A	Ano
	V1A Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s voňankou žabí ( <i>Hydrocharis morsus-ranae</i> )	0.6529	0.02	A/A/A	
	V1B Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s řezanem pilolistým ( <i>Stratiotes aloides</i> )	0.0482	0.00	A/A/A	
	V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou ( <i>Utricularia australis</i> a <i>U. vulgaris</i> )	0.1390	0.00	A/A/A	
	V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	17.7043	0.65	A/A/A	
<b>3260</b>	<b>Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i></b>	5.3289	0.19	A/A/A	Ano
	V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	5.3289	0.19	A/A/A	
<b>3270</b>	<b>Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.</b>	0.076	0.00	C/B/-	
	M6 Bahnité říční náplavy	0.0380	0.00	C/B/-	
<b>6410</b>	<b>Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)</b>	31.9522	1.19	C/B/B	Ano
	T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	31.9522	1.19	C/B/B	
<b>6430</b>	<b>Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně</b>	5.5039	0.20	B/B/B	Ano
	M5 Devěsilové lemy horských potoků	0.0066	0.00	D/C/-	
	M7 Bylinné lemy nížinných řek	0.5430	0.02	B/B/-	
	T1.6 Vlhká tužebníková lada	4.9543	0.18	B/B/B	



**Změna č. 1 Územního plánu Dříteč**  
*Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění*

<b>6510</b>	<b>Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)</b>	117.076	4.36	C/B/A	Ano
	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	117.0760	4.36	C/B/A	
<b>91E0</b> *	<b>Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</b>	45.4013	1.69	B/B/C	Ano
	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	9.8646	0.36	B/B/A	
	L2.4 Měkké luhy nížinných řek	35.5367	1.32	B/B/C	
<b>91F0</b>	<b>Smišené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)</b>	35.4401	1.32	B/B/B	Ano
	L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty	12.8556	0.47	B/B/-	
	L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty	22.5845	0.84	B/B/C	

Podbarvená přírodní stanoviště/biotopy jsou zastoupena v rámci území, řešeného Změnou č. 1 ÚP Dříteč. Vymezení bylo provedeno na základě terénních šetření.

Předmětem ochrany EVL Orlice a Labe jsou následující **druhy** (*symbol\* označuje prioritní druh*), jak jsou vymezeny v příloze dle nejnovějšího NV č. 318/2013 Sb.:

### Rostliny

Nejsou předmětem ochrany EVL.

### Živočichové

vydra říční (*Lutra lutra*)

bolen dravý (*Aspius aspius*)

klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

Poněvadž Změna č. 1 ÚP Dříteč nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu, která by přímo kontaktovala průtočný profil toku Labe ani neřeší žádné křížení toku Labe žádným dopravním koridorem (plochou pro dopravu či plochou veřejných prostranství – plochou místních, obslužných a účelových komunikací), vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby nemůže představovat zábor biotopu druhů, vázaných přímo na vodní tok Labe.

### 3.3.2. Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Orlice a Labe v kontextu zájmového území lokalit Změny č. 1 ÚP Dříteč

Jak bylo již zmíněno, vymezení EVL Orlice a Labe v k.ú. Dříteč zahrnuje pouze vlastní průtočný profil toku v mezihrází. Přesto jsou dále uvedeny údaje k předmětům ochrany EVL, jejichž výskyt je možno předpokládat v rámci Koncepcí řešeného území. Základní popis je čerpán s využitím [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz).

**3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion***

Jde o druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osídlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků). Stanoviště je rozšířeno od nížinného do horského stupně. Jedno až dvojrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Lze dokládat u řady druhů morfologickou proměnlivost v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Nejčastější jsou lakušníky, rdesty, mechorosty a řasy.

Přírodní stanoviště v biotopu V4, podjednotce V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt se v toku Labe v k.ú. Dříteč nachází, nikoli ale kontinuálně, lze dokládat i přechody k podjednotce biotopu V4B Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta (rostlé dno, proměnná rychlost proudění, jesepey apod.) Volf a kol. (2014) aktuálně dokládají podjednotku V4A v úseku toku kolem silničního mostu směrem na Němčice. *Přestože do průtočného profilu toku žádná rozvojová plocha či koridor nezasahují, s ohledem na vydané stanovisko KÚ je stanoviště předmětem hodnocení (možnost nepřímého ovlivnění kvality vody).*

**6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)**

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osídlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření. Jsou reprezentována biotopem T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

Plochy tohoto přírodního stanoviště/biotopu jsou vymapovány v severní části řešeného území při přechodu do správního území obce Bukovina mimo vymezení EVL, jinak se prakticky v řešeném území nenacházejí. Poněvadž jejich výskyt mohl být očekáván na loukách v severní části zastavitelné plochy I/Z12 pro cyklostezku podél Labe, byl proveden průzkum na dotčených loukách vymezením plochy. Průzkum prokázal, že v cca 300 m úseku mezi levým břehem Labe a porosty s dubem podél bývalého labského ramene se nacházejí pouze intenzivně kosené louky biotopu X5 s výrazně zjednodušenou druhovou skladbou, s dosevy, kde z diagnostických druhů biotopu byly dokladovány pouze řebříček obecný, bolševník obecný, škarďa dvouletá, srha laločnatá, kostřava luční.

*Přírodní stanoviště 6510 se v území, dotčeném zastavitelnou plochou I/Z12 (mimo vymezení EVL) nenachází. Není tedy důvod zahrnout toto přírodní stanoviště do předkládaného naturového hodnocení Koncepce.*

**91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a střeoevropské provincie (*Ulmion minoris*)**

Lužní lesy biotopu L2.3 v obou podjednotkách tvořené dubem, jasanem a olší (tvrdé luhy) na vyšších a relativně sušších polohách údolních niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami. Půdy jsou různé od typologicky nevyvinutých nivních a oglejených až po hnědé, bohaté na živiny. Keřové patro je dobře vyvinuté a je druhově bohaté. V bylinném patře jsou přítomné nitrofilní, mezofilní a hygromilní druhy s výrazným jarním aspektem. Často jde jen o úzké pásy na hrázích a v doprovodných porostech bývalých (odřezaných) ramen

Podél levého břehu Labe v řešeném území obce Dříteč jsou přítomny většinou liniové porosty s převahou dubu letního (biotop v podjednotce L2.3B) s příměsí lípy srdčité, javoru mléče, jasanu na koruně průtočného profilu, i jako důsledek starších výsadby, dále se porosty nacházejí v návaznosti na doprovodný porost bývalého ramene v severní části řešeného území východně od navrhované plochy pro cyklostezku I/Z12. Kolem ČOV u břehu Labe plošně výsadby dubů, příměs jasan. Vymezení plochy I/Z12 je řešeno s ohledem na listnaté porosty starších dřevin v průmětu korun a



terén, rovněž tak vymezení plochy I/Z11 v jižní části koridoru navrhované cyklostezky. Podjednotka L2.3B se nachází i kolem ČOV, kde se plocha I/Z11 přimyká jižně od ČOV ke břehu Labe a prochází plošnými výsadbami.

*S ohledem na vydané stanovisko KÚ je stanoviště předmětem hodnocení*

### **1037 Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)**

Klínatka rohatá se vyvíjí v čistých nebo málo znečištěných potocích, říčkách a řekách s písčítým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. Vyskytuje se od nížin do podhůří. V našich podmínkách preferuje lipanové až parmové pásmo. Nejpočetnější populace vytváří v tocích o šířce od deseti do několika desítek metrů. Vývoj larev je dvouletý až čtyřletý, zimují vajíčka nebo larvy. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Dospělci se líhnou od třetí dekády května do poloviny července. Za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září, výjimečně do počátku října. Zaletují daleko od místa vývoje larev, zastihneme je i mimo vodní toky na prosluněných lesních cestách, u rybníků apod. Larvy i dospělci jsou draví, živí se především hmyzem. Druh je ohrožován především napřimováním vodních toků, zpevňováním břehů, stavbou jezů a přehradních nádrží, těžbou písku z říčních koryt a manipulacemi se sedimenty (prohrábky apod.). Tyto zásahy probíhají v poslední době opět ve zvýšené míře v rámci protipovodňových opatření. Nebezpečím pro tento druh může být dále nekontrolované a nadměrné vysazování některých rybích druhů, likvidace břehových porostů a znečišťování vody průmyslem a zemědělskou činností.

Dle Volfa a kol. (2014) byl druh prokázán v sedimentech v okolí mostu přes Labe do Němčic, Labe pod Hradcem Králové patří k významným lokalitám druhu v ČR. Úsek kolem Dříteče je na druhé straně pod vlivem vypusti teplejší vody z elektrárny Opatovice nad Labem (dále EOP).

*Přestože do průtočného profilu toku žádná rozvojová plocha či koridor nezasahují, rovněž není předpokládáno kácení břehových a doprovodných porostů toku, s ohledem na vydané stanovisko KÚ je druh předmětem hodnocení (možnost nepřímého ovlivnění kvality vody).*

### **1130 Bolen dravý (*Aspius aspius*)**

Dolní a střední úseky větších řek představují původní stanoviště druhu. V proudných úsecích vyhledává hlubší místa, často se objevuje v podjezích. Doba rozmnožování druhu je v jarních měsících (duben, květen), tření probíhá v menších skupinách v proudných úsecích řek se štěrkovým nebo štěrkopísčítými dnem.

Vlivem lidského působení se však bolen uchytil i v mnoha nádržích a jezerech. Mladí jedinci žijí hejnově, dospělci po přechodu na dravý způsob výživy se stávají více samotářskými. Kořist loví boleni většinou u hladiny. V ČR není v současnosti ohrožen, existuje dostatek silných populací, v nichž se boleni sami rozmnožují. Stav populací ale odráží způsob rybářského obhospodařování se všemi klady a zápor. Na některých lokalitách je ohrožujícím prvkem místních populací výstavba migračních překážek (hráze, jezy).

Labe nad soutokem s Loučnou je lokalitou stabilní a prosperující populace druhu, výskyt u mostu k Němčicím dokládá i Volf a kol. (2014).

*Poněvadž do průtočného profilu toku žádná rozvojová plocha či koridor nezasahují, přičemž druh není zcela stenoekní vůči kvalitě vody, s ohledem na výše uvedené není druh předmětem dalšího hodnocení.*

### **1355 Vydra říční (*Lutra lutra*)**

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybniční oblasti; niva Orlice je spíše výjimkou s ohledem na zachovalost říčního ekosystému. Druh je teritoriální, mladí jedinci často podnikají migrace při hledání partnera nebo nového působiště.

### **Změna č. 1 Územního plánu Dřítěč**

*Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění*

Vydra nemá pevnou dobu páření, s mlád'aty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mlád'ata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další.

Podle [www.vydry.org](http://www.vydry.org) jedinci obvykle využívají poměrně velká teritoria. Rozloha využívaného území se může pohybovat od několika km<sup>2</sup> až po 50 km<sup>2</sup>. Pokud je potrava v nadbytku, může teritorium zaujímat i pouhých 2,5 km<sup>2</sup> (např. Třeboňsko). Území využívaná podél řek mají lineární charakter a mohou dosahovat v případě samců 16 – 20 km a v případě samice je to 9 – 12 km; délka závisí na množství dostupné potravy. Lovecké území si každá vydra pečlivě značkuje výměškem pachových žláz umístěných v oblasti konečniku, často smíšeným s trusem.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovoz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

Dle Volf a kol. (2014) úsek Labe mezi Hradcem Králové a Pardubicemi slouží tomuto druhu jako významný migrační koridor, těžiště výskytu v EVL je vázáno spíše na nivy Orlice a obou jejích zdrojnic, početnost přímo v EVL Volf odhaduje vzhledem k značně délce teritorií na několik jedinců. Vydra využívá tok Labe včetně přítoků a přilehlá území také k lovu. Starší stopy vydry byly zpracovatelem předkládaného hodnocení nalezeny vždy v průtočném profilu; v červenci naproti vtoku odpadu z EOP do Labe a v září u chatové osady jižně od ČOV, což dokládá občasnou přítomnost druhu i v Koncepci řešeném území.

*Přestože do průtočného profilu toku žádná rozvojová plocha či koridor nezasahují, s ohledem na bionomii druhu, kdy občas průtočný profil mohou jedinci opouštět, vzhledem k dikci vydaného stanoviska KÚ je druh předmětem hodnocení.*

## 4. Vlivy posuzované Koncepcí na lokality soustavy Natura 2000

### 4.1. Metodika hodnocení

Je využito metodiky pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z listopadu 2007 (Věstník MŽP, částka 11, kolektiv autorů Ametyst, 2011) s tím, že významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice<sup>3</sup>:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

<sup>3</sup> Cílem naturového hodnocení je především zjistit, zda má záměr/koncepce významný vliv, jak stanovuje díkce § 45i odst. 1 a 2 ZOPK. Jde však z podstaty věci především o vyhodnocení významného **negativního** vlivu, což odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožňuje odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů úplně bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. I významné pozitivní vlivy je totiž případně metodicky účelné vyhodnotit, poněvadž díkce zákona u významných vlivů nestanovuje, zda jde o vlivy negativní nebo pozitivní.

## **4.2. Identifikace možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Predikce potenciálních vlivů Koncepce na EVL Orlice a Labe byla položena především do potenciálních záborů jednotlivých přírodních stanovišť EVL (příslušných biotopů jako podjednotek přírodních stanovišť) návrhy na zastavitelné plochy a plochy přestavby dle Změny č. 1 ÚP Dříteč. Analogie platí pro zábor biotopů druhů živočichů jako předmětů ochrany EVL. Odhad velikosti a významnosti vlivů je řešen s vědomím, že ne celá pro určitou funkci vymezená plocha musí být beze zbytku využita vlastní zástavbou.

Nepřímé vlivy mohou být generovány především případným nezvládnutím problematiky odpadních vod z náplně určujících zastavitelných ploch. S ohledem na polohu zastavitelných ploch a ploch přestavby dle Změny č. 1 ÚP Dříteč je pozornost věnována i potenciálním kumulativním vlivům.

Další text je již zaměřen jen na rozbor výše identifikovaných vlivů na EVL Orlice a Labe.

## **4.3. Vlivy na EVL Orlice a Labe a její předměty ochrany**

### **Zábor přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany EVL a biotopů druhů jako předmětů ochrany EVL**

K posuzované Koncepci je nutno uvést, že žádná z rozvojových ploch zastavitelných i ploch přestavby, navrhovaných Změnou č. 1 ÚP Dříteč přímo nezasahuje do průtočného profilu řeky Labe, do kterého je v Koncepci řešeném území vymezena EVL Orlice a Labe. Nemůže tudíž docházet přímo k záboru biotopu druhů, které jsou svou bionomií trvale vázány na ekosystém nížinné řeky (vodní sloupec a sedimenty) – klínatka rohatá a bolen dravý. Rovněž tak nemůže být zasahováno přímo do ploch výskytu přírodního stanoviště 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. U těchto předmětů ochrany EVL nelze ani teoretický zábor biotopů očekávat.

Migrace vydry říční je v EVL kolem Dříteče je determinována především příznivým charakterem průtočného profilu Labe, poněvadž v mezihrází je za normálního stavu vody poměrně široká berma a průtočný profil je překonáván kapacitními mostními objekty. Lze se domnívat, že i přes to může občas spíše sporadicky docházet k výskytu jedinců i mimo průtočný profil. Levobřežně jsou příhodné především dílčí segmenty přírodě bližších enkláv zejména v severní části v prostoru bývalých levostranných ramen a plochy kolem tzv. jezírka, celky orné půdy mezi ČOV a jezírkem SZ od zemědělského areálu a bloky orné půdy mezi zahrádkovou osadou na JZ sídla mostem na Němčice jsou pro pohyb vydry prakticky neatraktivní<sup>4</sup>. S ohledem na okolnost, že plochy nad průtočným profilem jsou využívány jako biotop minoritně, je možno uzavřít s tím, že míra ovlivnění biotopu je nevýznamná, velmi nízká, navíc vydra je druh schopný adaptace na menší disturbance biotopu.

Pro vydru říční nejde o zásah do biotopu, který by nutil měnit jedince místní populace její zvyklosti (lov a migrace především v průtočném profilu Labe, koridor možné výstavby náplně ploch I/Z11 a I/Z12 není pro druh atraktivní ani pro migraci a jednoznačně lze

---

<sup>4</sup> Pravobřežně je ale atraktivnější prostor bývalého labského ramene v návaznosti na PP Tůň u Hrobic naproti severní části řešeného území, rovněž tak pravobřežní část širší nivy Labe (mimo EVL) je s ohledem na větší vzdálenost sídel od toku pro pohyb zvířat výhodnější, než těsná návaznost části sídla Dříteč kolem ČOV na levobřežní okolí toku.

konstatovat, že v místě nejsou ani podmínky pro to, aby zde mohla být lokalizována např. reprodukční nora). Při velmi rigorózním přístupu může plocha I/Z12 pro cyklostezku severně od ČOV okrajově zasahovat do biotopu vydry říční mimo EVL.

Výskyty přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) v řešeném území s vazbou na EVL v nivě toku nejsou ani plochou I/Z12 při SZ okraji řešeného území dotčeny (využití stávající živelné vyježděné cesty k profilu popílkovodu mimo pestřejší extenzivní louky, ty jsou lokalizovány těsně při hranici k.ú. nad levým břehem mimo živelnou cestu).

Trasování cyklostezky při severním ukončení plochy I/Z11 u ČOV může znamenat výhledové zásahy do vnější části aktivní kořenové zóny několika stromů, nacházejících se na břehu Labe, které mohou být součástí plochy biotopu L2.3B přírodního stanoviště 91F0 nacházejícího se při hranici vymezení EVL u Dřítče. Míra zásahu (nižší jednotky stromů) může být odhadnuta až v rámci projektové přípravy náplně zastavitelné plochy I/Z11 a s ohledem na výměru přírodního stanoviště v EVL i podél Labe je zanedbatelná. Vymezení zastavitelné plochy I/Z12 pro severní část cyklostezky v úseku kolem jezírka a v prostoru bývalého levostranného zcela zazemněného a intenzivně využívaného labského ramene může využívat dostatečně kapacitní proluky v dřevinných porostech, nacházejících se již zcela mimo vymezení EVL. Analogie platí pro vyvedení plochy I/Z13 – cyklostezky ve směru od plochy bioplynové stanice k Labi podél doprovodného porostu občasně strouhy. V tomto prostoru tedy již nelze očekávat zábor přírodního stanoviště 91F0 ani mimo EVL Orlice a Labe. Vlivy na předmět ochrany 912F0 mírně nepříznivý (-1).

Stabilizovaná plocha I/A je lokalizována u zahrádkové posady mimo kontakt s břehovou hranou Labe a dubovým liniovým porostem na koruně břehového svahu průtočného profilu.

Lze uzavřít, že Koncepce v případě realizace náplně zastavitelné plochy I/Z11 jen velmi okrajově zasahuje do přírodního stanoviště 91F0 a plocha I/Z12 velmi okrajově do případného biotopu vydry říční mimo EVL a průtočný profil Labe. Přímé zábory biotopů předmětů ochrany EVL a přírodních stanovišť v rámci EVL v průtočném profilu toku plochy Změny č. 1 ÚP Dřítč negenerují.

### **Nepřímé a zprostředkované vlivy na předměty ochrany EVL**

S ohledem na charakter předmětů ochrany EVL Orlice a Labe a polohu zastavitelných ploch řešených Návrhem Změny č. 1 ÚP Dřítč (verze 06/2015, Petrů a kol.) a její potenciální náplň nejsou předpokládány žádné nepřímé dopady na přírodní stanoviště 6510 a 91F0.

Teoreticky připadá v úvahu při vzniku havarijní situace v rámci realizace náplně zastavitelné plochy I/Z01 v návaznosti na bioplynovou stanici (BPS), pokud by se znečištěné dešťové či odpadní vody mohly ve větším množství a v humidnějším období dostat do strouhy, gravitující do Labe naproti odpadnímu kanálu z EOP (v sušších obdobích je strouha zcela vyschlá). Areál BPS je ale důsledně vodohospodářsky i z hlediska havarijních situací zajištěn, analogie je předpokládána i pro realizaci náplně dílčích lokalit zastavitelné plochy I/Z01. Dále i s ohledem na vodnost Labe pod vtokem strouhy nemůže hrozit závažná kontaminace, která by mohla negativně ovlivnit kvalitu vody v Labi s patrným negativním vlivem na předměty ochrany EVL přírodní stanoviště 3260, klínatka rohatá, bolen dravý a vydra říční.



Zastavitelná plocha I/Z02 gravituje podél silnice do zastavěného území obce a dešťové vody prakticky nemohou ovlivnit přírodní stanoviště uvnitř EVL v průtočném profilu toku Labe. V rámci navrhované územní studie bude rovněž důsledně řešeno vodohospodářské zabezpečení náplně plochy. Zastavitelné plochy pro bydlení (včetně částečně excentrické plochy I/Z03 u stávajícího zemědělského areálu SZ od obce) budou napojeny na stávající kanalizační systém obce včetně ČOV, plocha přestavby I/P01 v jižní části areálu bude využívat stávajícího systému vodohospodářského zabezpečení areálu.

Lze uzavřít, že z hlediska negativního ovlivnění kvality vody v Labi Změna č. 1 ÚP Dříteč nemůže generovat takové změny, aby bylo možné konstatovat významný negativní vliv na předměty ochrany EVL, ekologickými nároky závislé na kvalitě vody v toku Labe (přírodní stanoviště 3260, klínatka rohatá).

Terénní úpravy při realizaci náplně zastavitelných ploch pro cyklostezku I/Z11 a I/Z12 podél Labe (hodnocení se týká dokumentace charakteru ÚPD, ne projektové dokumentace) mohou lokálně představovat nevýznamnou dílčí změnu hydrického režimu v rámci zářezu pro konstrukci povrchu, ale mimo vymezení EVL. Možná změna dílčí hydrického režimu v prvních desítkách cm však nemůže ovlivnit uvnitř průtočného profilu toku Labe, kde je lokalizována místní erozní báze. Realizace náplně zastavitelných ploch I/Z11 a I/Z12 se tak na nárocích přírodního stanoviště 3260 nemůže žádným způsobem projevit.

Realizace náplně ploch I/Z11 a I/Z12 podél toku Labe (mimo průtočný profil podél protilehlé strany břehového porostu) bude znamenat rušivý vliv na vydra říční jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Fáze výstavby náplně těchto zastavitelných ploch bude časově omezená a lze ji naplánovat do mimoreprodukčního období. Lokalizace zcela mimo průtočný profil, v některých částech odcloněná i kompaktnějšími keřovými porosty mezi linií dubů a normální hladinou vody v toku, bude generovat nižší míru rušení v průtočném profilu, bude však směřovat vydra spíše do pravobřežní části (navíc pravobřežní část nivy nad pravým břehem profilu je výrazně atraktivnější). S přihlédnutím k tomu, že provoz výhledové náplně zastavitelných ploch I/Z11 a I/Z12 bude během denní doby, zatímco vydra je druh spíše se soumráční a noční aktivitou, nelze předpokládat míru rušení za významnou. Navíc nejsou dokladována v profilu toku kolem Dříteče místa s reprodukčními norami, těžiště výskytu druhu je v rámci EVL se nachází v nivě Orlice nad Hradcem Králové. Umístění plochy I/Z10 jižně od mostu přes Labe u Němčic se na rušení vyder s ohledem na stávající provoz na silnici prakticky neprojeví.

Koncepce nemá prakticky žádný vliv na migraci vydry podél toku Labe s ohledem na parametry preferovaného migračního koridoru, Změna č. 1 negeneruje vznik žádné migrační bariéry na tomto koridoru. Lze uzavřít, že vliv umístění ploch I/Z11 a I/Z12 na vydra říční bude mírně negativní (-1), nikoli významný.

Jiné potenciální nepřímé vlivy na přírodní stanoviště 3260, 6510, 91F0, druhy klínatka rohatá, bolen dravý a vydra říční jako Koncepcí dotčené (potenciálně dotčené) předměty ochrany EVL nebyly identifikovány.

*Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů Změny č. 1 ÚP Deštné v Orlických horách (posuzované Koncepce) na předměty ochrany EVL Orlické hory – sever*

<b>Předmět ochrany</b>	<b>Vliv</b>	<b>Komentář</b>
3260	0	Přírodní stanoviště (max. v potenciálním stavu v profilu toku) není přímo ani zprostředkovaně zasaženo realizací náplně ploch Změny č. 1 ÚIP Dřítěč. Bez zásahu do ploch výskytu. Koncepce negeneruje možné negativní ovlivnění kvality vody v toku Labe, které by mohlo ohrozit místní populace druhů, tvořících v Labi toto přírodní stanoviště.
6510	0	Polohy přírodního stanoviště se nacházejí mimo EVL a mimo průmět plochy Z12. Plochy stanoviště při severní hranici řešeného území se nacházejí mimo průmět plochy I/Z12.
91F0	-1	Jen při zcela rigorózním předpokladu kácení při průchodu plochy I/Z11 kolem ČOV lze očekávat zásah do několika stromů jako zcela nevýznamného podílu na počtu stromů podél břehu Labe v území řešeném Koncepcí. Pro realizaci náplně lokality lze vyhledat koridor bez potřeby případného kácení.
Klínatka rohatá	0	Koncepce negeneruje žádný zásah do průtočného profilu toku s biotopem pro vývoj klínatky ani žádné významné zásahy do doprovodných a břehových porostů toku. Koncepce negeneruje možné negativní ovlivnění kvality vody v toku Labe, které by mohlo ohrozit místní populaci klínatky.
Bolen dravý	0	Koncepce negeneruje žádný zásah do průtočného profilu toku s biotopem této ryby. Koncepce negeneruje možné negativní ovlivnění kvality vody v toku Labe, které by mohlo ohrozit místní populaci druhu v toku.
Vydra říční	-1	Koncepce negeneruje zabor biotopu druhu v průtočném profilu toku, plocha I/Z12 okrajově zasahuje do nepreferovaného biotopu druhu mimo průtočný profil na levobřežní straně. Koncepce nevytváří územní rámec pro žádnou migrační bariéru v toku a realizace náplně lokalit Koncepce tak neomezí migraci podél Labe. Plochy I/Z11 a I/Z12 budou v případě realizace jejich náplně generovat mírně nepříznivé hlukové rušení druhu.

#### **4.5. Vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000**

S ohledem na umístění ploch Změny č. 1 ÚP Dřítěč mimo EVL (u ploch I/Z11 a I/Z12 v těsné blízkosti) není očekáváno žádné ovlivnění integrity EVL Orlice a Labe realizací Koncepce.

#### **4.6. Kumulativní vlivy**

Ve správním obvodu obce Dřítěč nejsou dle informačního systému SEA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz) navrhovány žádné další koncepce, které by mohly patrným způsobem kumulativně zesilovat vlivy realizace Změny č. 1 ÚP Dřítěč nebo zahrnovat území EVL v bezprostředním okolí. Aktuálně projednaným záměrem je záměr Povodí Labe, s.p. na opravu koryta Labe v profilu silničního mostu na Němčice (viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru PAK675), v rámci tohoto záměru autorizovaná osoba konstatovala mírně nepříznivé ovlivnění EVL Orlice a Labe pro předměty ochrany klínatku rohatou, vydra říční, bolena dravého a na přírodní stanoviště 3260.

Kumulativně na kvalitu vody v toku a teplotní poměry může působit vypuštění vody z EOP Opatovice nad Labem.

Poněvadž realizace posuzované Koncepce prakticky vylučuje zásahy do přírodního stanoviště 3260 a biotopů bolena dravého, klínatky rohaté a preferovaného biotopu vydry říční, nelze očekávat kumulaci vlivů na úroveň významně negativního vlivu.

Přeshraniční vlivy uplatněním realizace náplně Koncepce nenastávají.

#### **4.7. Zmírňující opatření**

Poněvadž nebyly identifikovány významně negativní vlivy Koncepce na EVL Orlice a Labe, je možno řešit podle příslušné metodiky návrh zmírňujících opatření.

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany EVL Orlice a Labe (i z důvodu uplatnění principu předběžné opatrnosti) jsou na základě předchozího hodnocení možných dopadů navržena následující zmírňující opatření pro další fáze řešení Změny č. 1 územního plánu Dřítěč:

##### Podmínky pro řešení dalších fází ÚPD

- Umístění ploch I/Z11 a I/Z12 důsledně řešit v průmětu vzdálenějších okrajů korun břehového porostu Labe z důvodu prevence ovlivnění doprovodného porostu toku jako přírodního stanoviště 91F0 při hranici vymezení EVL Orlice a Labe v řešeném území Koncepce.
- Vyřešit průmět severního ukončení plochy I/Z11 kolem ČOV s ohledem na silné stromy jižně od ČOV a podél břehu Labe.
- Umístění plochy I/Z12 v úseku západně až SZ od jezírka důsledně řešit do proluky v dřevinných porostech mezi levobřežním břehovým porostem a doprovodnými porosty jezírka SZ od zemědělského areálu.
- Umístění severní části plochy I/Z12 důsledně řešit v ose stávající živelné vyježděné cesty přes intenzivní louky mezi levobřežním doprovodným porostem Labe a porosty podél východní strany zazemněného bývalého levostranného labského ramene, s využitím jižní proluky v porostech dřevin s převahou dubu (přírodní stanoviště 91F0 mimo vymezení EVL).
- Napojení plochy I/Z13 – cyklostezky od bioplynové stanice na navrhovanou plochu I/Z12 cyklostezky podél Labe řešit v proluce mezi severní částí porostu podél východní strany zazemněného bývalého levostranného labského ramene a doprovodnými porosty strouhy.

##### Podmínky pro navazující řízení

- V rámci přípravy cyklostezky podél Labe důsledně řešit ochranu doprovodného porostu podél levého břehu Labe v celém souběhu ploch I/Z11 a I/Z12.
- Realizaci náplně zastavitelné plochy I/Z11 podmínit tím, že severní úsek plochy bude řešen s využitím rozšíření stávajícího propustu přes příkop u ČOV směrem od Labe a s ohledem na polohu silných stromů v prostoru jižně od areálu ČOV.
- Výkopové práce pro řešení cyklostezky vyloučit s použitím těžké stavební techniky a manipulační pás řešit v ose.
- V rámci výstavby cyklostezky důsledně bránit únikům zásaditých stavebních hmot do okolí (skladování na ploše staveniště, využívání jen akutně potřebného množství apod.).
- Realizaci náplně lokality I/Z01 u bioplynové stanice podmínit pouze za předpokladu důsledného řešení odpadních vod.

## 5. Závěry a výstupy

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal pod č.j. 7761/2015/OŽPZ/Pe dne 12.2.2015 k pokynům pro řešení Změny č. 1 stanovisko jako příslušný orgán ochrany přírody s tím, že nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Orlice a Labe.

Bylo provedeno naturové hodnocení Koncepce ve fázi pracovní verze Návrhu Změny č. 1 územního plánu Dřítěč pro společné jednání (Ateliér „AURUM“ s.r.o., Pardubice, Petřů a kol., 06/2014). Součástí prací byly rovněž terénní průzkumy zpracovatele s cílem ověřit aktuální polohy jednotlivých přírodních stanovišť/biotopů předmětů ochrany na plochách, řešených touto Změnou ÚP.

Mírně nepříznivé vlivy byly konstatovány pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe vydra říční a přírodní stanoviště 91F0, ostatní předměty ochrany EVL a integrita EVL nebudou ovlivněny.

Na základě provedených průzkumů a výstupů hodnocení je možno konstatovat, že Koncepce Změna č. 1 Územního plánu Dřítěč **nebude generovat významný negativní vliv na EVL Orlice a Labe.**

S ohledem na zjištěné vlivy byly navrženy podmínky pro další fázi projednávání Změny č. 1 ÚP Dřítěč a navazující řízení ve formě zmírňujících opatření, jak jsou formulována v kapitole 4.7.

Jihlava, září 2015



Podpis zpracovatele:

.....

## 6. Hlavní použité podklady

1. Zpráva o uplatňování územního plánu Dřítěč s přílohou Pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP. Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Dana Mojžíšková, spis. zn. 66972/2012, únor 2015
2. Změna č. 1 Územního plánu Dřítěč. Návrh Změny č. 1 ÚP pro společné jednání, výrok a odůvodnění. Ing. arch. Ivana Petruš a kol., Ateliér „AURUM“ s.r.o., Pardubice, červen 2015
3. Stanovisko KÚ Pardubického kraje č.j. 7761/2015/OŽPZ/Pe dne 12.2.2015 podle § 77a odst. 4 písm. n/ ZOPK k Návrhu pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Dřítěč
4. Faltysová H., Bárta F. a kol. (2002): Pardubicko. In: Mackovčín P., Sedláček K. (eds.) Chráněná území ČR, svazek IV. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 316 str.
5. Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ametyst, pobočka Prusiny, Plzeň; vydáno MŽP, červenec 2011: ISBN 978-80-7212-568-5.
6. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
7. Jarošová M. a kol. (2015): Labe, Němčice, oprava koryta v profilu silničního mostu. Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Povodí Labe, s.p., Hradec Králové, březen 2015. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru PAK675
8. Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článku 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
9. Kolektiv (2001b): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
10. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
11. Roth P. (2003 ed.): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP Praha, 181 str.
12. Volf O. a kol. (2014): Labe, Němčice oprava koryta profilu silničního mostu. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Prusiny, prosinec 2014. Příloha Oznámení EIA, Jarošová M. a kol., 2015; Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru PAK675
13. Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit na území České republiky, ve znění NV č. 371/2009 Sb. a NV č. 318/2013 Sb.
14. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
15. Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

### Internetové zdroje:

[www.nature.cz](http://www.nature.cz),  
[www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz);  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz),  
[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz),  
[www.dritec.cz](http://www.dritec.cz)  
[www.vydry.org](http://www.vydry.org)

## PŘÍLOHOVÁ ČÁST

1. Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele naturového hodnocení
2. Fotodokumentace

**Příloha 1 Kopie autorizace zpracovatele**



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

**ODESÍLATEL:**

Odbor druhové ochrany a  
implementace evropských předpisů  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Holíkova 3834/71  
586 01 Jihlava

V Praze dne 24. listopadu 2011  
Č. j.: 92226/ENV/11  
3152/630/11

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 76549/ENV/11-2621/630/11, kterou podal dne 4. 10. 2011

**RNDr. Milan Macháček**  
narozený dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,  
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne **31. 1. 2012**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06-2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



**Změna č. 1 Územního plánu Dříteč**

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění



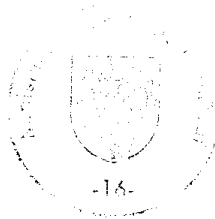
Ministerstvo životního prostředí  
České republiky


Dne 4. 10. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 76549/ENV/11-2621/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od ledna 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 24. 11. 2011 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Mgr. Veronika Vilímková  
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum:

24/11/2011

Podpis:



2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan RNDr. Milan Macháček Za Prachárnou 4723/11 586 05 Jihlava
---

Č.j.: 69909/ENV/06  
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

**RNDr. Milan Macháček,**

narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantě, bytem Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava  
a

**uděluje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

**O d ů v o d n ě n í**


Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

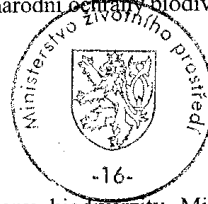
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)

  
**RNDr. Petr Roth, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity

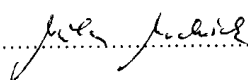


Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 

Podle ověřovací knihy  
Krajského úřadu kraje Vysočina  
poř. č. vidimace 811/2010/03C  
tento úplný/částičný/4 opis/kopie  
obsahující -2- stran  
soulhlasí doslovně s předloženou listinou,  
z níž byl/a pořízen/a a tato listina je  
prvopisem   
ověřenou vidimovanou listinou  
opisem-nebo kopii pořízenou ze spisu  
stejnopisem, -2- stran  
obsahujícím -2- stran.  
V Jihlavě dne 22. 02. 2010

Ing. Eva Fikarová  




**Příloha č. 2 - Fotodokumentace**



*Levobřežní část průtočného profilu Labe  
v EVL u mostu k Němčicím*



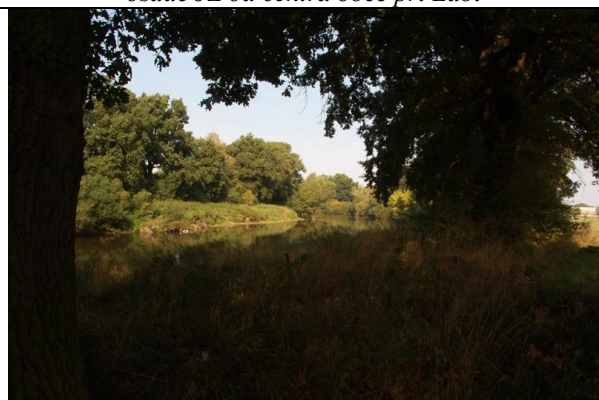
*Doprovodný porost při hranici EVL, severně od mostu  
přes Labe, plocha I/Z11*



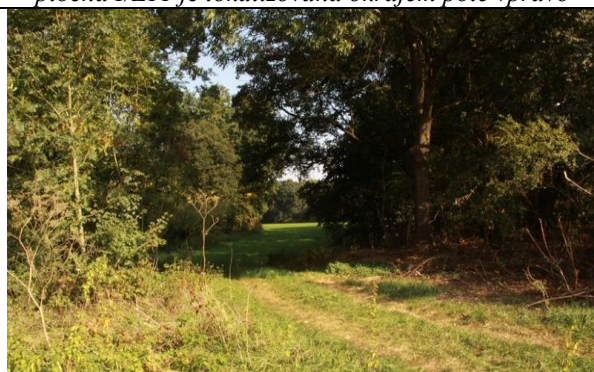
*Východní okraj stabilizované plochy I/A v zahrádkové  
osadě JZ od centra obce při Labi*



*Celkový pohled na jižní okraj zahrádkové osady,  
plocha I/Z11 je lokalizována okrajem pole vpravo*



*Labe u ČOV Dříteč*



*Kapacitní proluka v porostech přírodního stanoviště  
91F0 k intenzivním loukám, živelná cesta plocha I/Z12*



*Intenzivní louky s živelnou cestou při severním konci  
plochy I/Z12*



*Vtok odpadního kanálu z EOP zprava do Labe*

*Foto Milan Macháček*