



KUPAX018TMW2

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis č.: MUKR/4028/OUPSU/LT
Ze dne: 01.03.2024
Číslo jednací: KUPA-5702/2024-3
Spisová značka: KUPA-5702/2024 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

**Městský úřad Králíky
Odbor územního plánování
a stavební úřad
Velké náměstí 5
561 69 Králíky**

Datum: 23.04.2024

S T A N O V I S K O

**k vyhodnocení vlivů koncepce – návrhu územního plánu Mladkov
na životní prostředí**

podle ust. § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Návrh územního plánu Mladkov

2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický, obec: Mladkov, katastrální území: Mladkov, Petrovičky u Mladkova, Vlčkovice u Mladkova

3. Pořizovatel koncepce

Městský úřad Králíky, Velké náměstí 5, 561 69 Králíky

4. IČO pořizovatele

002 79 072

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu)

URBAPLAN s.r.o., Hradec Králové 1, Komenského 266, PSČ 50003, IČO 421 95 454, autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Falta, Ing. arch. Pavel Metelka, Hana Martínková, Ing. Zuzana Baladová

6. Zpracovatelé posouzení vlivu na životní prostředí a vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:

EMPLA AG, spol. s r.o., Za Škodovkou 305 503 11 Hradec Králové – Ing. Vladimír Plachý, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona, držitel osvědčení

o odborné způsobilosti čj. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993, autorizace prodloužena naposledy rozhodnutím MŽP čj. MZP/2021/710/4943.

Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000:

Mgr. Alice Háková, autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o autorizaci čj. 630/1731/05; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2020/630/1769.

Mgr. Jan Losík, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o autorizaci čj. 630/279/05; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2020/630/503.

7. Stručný popis koncepce

Zadání územního plánu Mladkov bylo projednáno a zastupitelstvem obce Mladkov schváleno dne 10. 4. 2013 usnesením č. 21/2013.

Řešené území obce Mladkov se nachází na rozhraní Pardubického a Královéhradeckého kraje, na pomezí České republiky a Polska. Obec Mladkov spadá do obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností Králíky.

Řešené území tvoří tři katastrální území:

Mladkov	668,43 ha
Petrovičky u Mladkova	310,24 ha
Vlčkovice u Mladkova	301,18 ha

Na základě zpracování nového územního plánu byla provedena aktualizace a zastavěné území bylo dle skutečného stavu vymezeno k 1. 11. 2015. Zastavěné území vymezené územním plánem zaujímá plochu cca 88,7 ha, což tvoří cca 6,9 % celého správního území (1279,86 ha).

ÚP vymezuje 36 zastavitelných ploch a 1 plochu přestavby. Celková výměra zastavitelných ploch a plochy přestavby činí cca 20 ha, z toho je 8,5 ha (cca 43 %) vymezeno v zastavěném území. Při zastavění všech zastavitelných ploch (bez plochy koridoru D01) vymezených mimo zastavěné území dojde k nárůstu zastavěného území o cca 11 %.

Návrh územního plánu stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji obce při respektování limitů a ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování urbanistické kompozice sídla a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj, tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v zastavěném území a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území nebo na něj přímo navazujících.

Koncepci rozvoje území obce dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována s cílem uspokojení zájmů v území a zabezpečení udržitelného rozvoje.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území, tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny, spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Koncepcí územního plánu jsou stabilizovány a podporovány význam a funkce obce Mladkov ve struktuře osídlení kraje ve Specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník.

Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje založeného na souvislé zástavbě podél průjezdních silnic II/311 a II/312 v Mladkově a charakteristické struktuře venkovské zástavby v samostatných sídelních částech Vlčkovice a Petrovičky.

Historicky vzniklá urbanistická kompozice sídla Mladkov bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení, rekreace a výroby, a to tak, že obec bude mít nadále charakter několika sídelních útvarů při respektování charakteru zástavby původních sídel.

Stabilizované plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny novými plochami, které doplňují zastavěné území, nebo na něj bezprostředně navazují. Zároveň se v těchto plochách umožňuje rodinná rekreace.

Plochy občanského vybavení (obecné, tělovýchovná a sportovní zařízení) jsou stabilizované. Předpokládá se rozvoj jak veřejné infrastruktury, tak tělovýchovných a sportovních zařízení.

Plochy areálů stávající zemědělské výroby a i ostatních výrobních i nevýrobních podnikatelských subjektů, které jsou součástí výrobních ploch, smíšených obytných venkovských ploch, jsou stabilizované. Nově se vymezují dvě plochy pro využití výroba a skladování – nerušící výroba.

ÚP vymezuje nové plochy změn v krajině. Jedná se o plochu rozšíření dojezdové části sjezdovky v Petrovičkách a dvě plochy pro realizaci části prvků ÚSES (realizace části NRBK K80 a LBK 09.2).

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami. Cílem těchto ploch je uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení udržitelného rozvoje území.

Plochy veřejných prostranství jsou stabilizované a tvoří je veřejná prostranství a kvalitní plochy veřejné zeleně. Předpokládá se jejich průběžná obnova a doplňování. Plochy zeleně přírodního charakteru jsou stabilizované.

Návrh ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy v členění dle hlavního způsobu využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z01, Z02, Z03,

- všechny tyto plochy jsou převzaty z platného ÚPO

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV): Z05 – Z12, Z16 – Z24,

- kromě plochy Z07 jsou všechny převzaty z platného ÚPO

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV): Z31,

- tato plocha je převzata z platného ÚPO

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS): Z14,

- tato plocha je převzata z platného ÚPO

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI): Z28 – Z30, Z32 – Z35,

- všechny tyto plochy jsou převzaty z platného ÚPO

Plochy výroby a skladování – nerušící výroby (VL): Z13, Z26,

- plocha Z26 je převzata z platného ÚPO, plocha Z13 je nově vymezena jako náhrada za plochu vymezenou v ÚPO (č. 20)

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS): Z15, Z25, Z27, Z36,

- kromě plochy Z36 jsou všechny převzaty z platného ÚPO

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI): Z04,

- tato plocha je převzata z platného ÚPO

Návrh ÚP dále vymezuje následující plochu přestavby v členění dle hlavního způsobu využití:

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV): P01

- plocha je v souladu s ÚPO

Návrh ÚP dále vymezuje následující plochy změn v krajině pro způsob využití:

Plochy smíšené nezastavěného území – rekreační, sportovní (NSrs): K01

- tato plocha je převzata z platného ÚPO

Plochy přírodní (NP): K02, K03

- realizace části prvků ÚSES je plně v souladu s cíli uvedených koncepcí ZÚR Pardubického kraje

Návrh ÚP dále vymezuje koridor dopravní infrastruktury (DSk): D01

- tato plocha je přebírána z platné koncepce ZÚR Pardubického kraje.

Vzhledem ke specifčnosti jsou plochy bydlení a rekreace vymezeny v řešeném území jako následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení:

Plochy bydlení v bytových domech (BH)

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Plochy smíšené obytné:

Plochy smíšené obytné – centrální (SC)

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Plochy rekreace:

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

Plochy bydlení v bytových domech (BH) jsou vymezeny na plochách bytové zástavby v západní okrajové části Mladkova.

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) jsou vymezeny v Mladkově mimo centrální část a ve Vlčkovcích, které ztratily i v jižní části charakter rekreační na úkor obytné. V konkrétních případech, kdy se na těchto územích vyskytují plochy se stavbami pro drobnou výrobu a vybavenost, jsou tyto plochy vymezeny jako *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)*.

Plochy smíšené obytné – centrální (SC) vymezuje územní plán v prostoru kompaktní semknuté zástavby centrální části Mladkova v okolí náměstí a kostela.

S ohledem na stávající zástavbu s převahou jednotlivých chalup s převahou rekreační funkce v Petrovičkách je tato část zahrnuta do *Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*. Za podmínky prokázání likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou je v Petrovičkách na těchto plochách podmíněně přípustné trvalé bydlení. Zůstává tak zachován i obytný potenciál sídla. Mimo Petroviček je plocha RI vymezena v území pouze v prostoru rekreačního objektu v lokalitě Pod Robinzónem ve východním cípu Mladkova pod Šibeničním vrchem.

Plochu rekreace – zahrádkové osady (RZ) vymezuje ÚP v prostoru zahrádek zastavěného území Mladkova pod kravínem. Vzhledem k vlivu kravína na okolí nejsou tyto plochy vhodné pro bydlení.

Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení byl respektován zejména charakter jednotlivých částí a požadavek na zachování kontinuity stavebního rozvoje obce s převažující funkcí venkovského bydlení.

Mladkov

V části Mladkov jsou na západním okraji vymezovány plochy Z16 – Z21. Tyto plochy jsou přebírány ze stávajícího ÚPO s výjimkou plochy Z20, proluky v zastavěném území, jejíž využití je podmíněno realizací přeložky nadzemního vedení VN.

Další zastavitelné plochy Z22, Z23 a Z24, přebírané z ÚPO, jsou vymezeny v severní části pod ohybem silnice II/311, v rozestavěné lokalitě za kostelem a v lokalitě Na Ovčárně u stávajícího objektu bytového domu.

Potenciální kapacita zastavitelných ploch v Mladkově činí 39 RD

Vlčkovice

V souladu s koncepcí rozvoje obytné funkce území jsou ve Vlčkovících ve svahu nad Studenským potokem v jižním cípu vymezeny zastavitelné plochy Z01 – Z03. Plocha Z01 je vymezena jako rozvojová plocha stávajícího statku bez možnosti výstavby samostatného RD.

Na jihu Vlčkovic jsou na nezastavěných plochách severního svahu potoka vymezeny zastavitelné plochy Z05 a Z06, které jsou stejně jako předchozí přebírány ze stávajícího ÚPO.

Podél severního okraje zastavěného území pak ÚP vymezuje zastavitelné plochy Z07 – Z12 a v ploše stávající nevyužívané zemědělské stavby plochu přestavby P01. Mimo plochy Z07, která je vymezena na nezastavěném pozemku zastavěného území se jedná o plochy přebírané ze stávajícího ÚPO.

Potenciální kapacita zastavitelných ploch a ploch přestavby ve Vlčkovících činí 18RD

Petrovičky

Rozvojové plochy Z28 – Z35 jsou vymezeny zcela v zastavěném území, výjimku tvoří plocha Z28, která leží na hranici zastavěného území a svou východní částí přesahuje vně.

Možnost bydlení na plochách rekreace v Petrovičkách ÚP podmíněně připouští za podmínky likvidace odpadních vod dle platné legislativy.

Potenciální kapacita zastavitelných ploch v Mladkově činí cca 18 objektů pro rekreaci.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy, plochy přestavby, koridor dopravní infrastruktury a plochy změn v krajině:

označení plochy	navržený způsob využití	min. plocha staveb. pozemku (m ²)	výměra (ha)	katastrální území
Z01	SV – rozšíření stávajícího areálu v jihozápadním cípu Vlčkovic		0,19	Vlčkovice u Mladkova
Z02	SV – zástavba v jihozápadním cípu Vlčkovic	2000	0,61	Vlčkovice u Mladkova
Z03	SV – zástavba nad Studenským potokem ve Vlčkovících	2000	0,25	Vlčkovice u Mladkova
Z04	TI – plocha pro ČOV ve Vlčkovících		0,24	Vlčkovice u Mladkova
Z05	BV – zástavba proluky na severní hraně údolí Studenského potoka 1	1000	0,15	Vlčkovice u Mladkova
Z06	BV – zástavba proluky na severní hraně údolí Studenského potoka 2	1500	0,40	Vlčkovice u Mladkova
Z07	BV – zástavba za areálem dřevovýroby v centru Vlčkovic	1000	0,11	Vlčkovice u Mladkova
Z08	BV – zástavba severní části Vlčkovic 1	2000	0,89	Vlčkovice u Mladkova

Z09	BV – zástavba severní části Vlčkovice 2	2000	0,58	Vlčkovice u Mladkova
Z10	BV – zástavba pod Kostelním vrchem v severovýchodním cípu Vlčkovice 1	2000	0,41	Vlčkovice u Mladkova
Z11	BV – zástavba pod Kostelním vrchem v severovýchodním cípu Vlčkovice 2	2000	0,53	Vlčkovice u Mladkova
Z12	BV – dostavba nezastavěné plochy severovýchodní části Vlčkovice	2000	0,35	Vlčkovice u Mladkova
Z13	VL – rozvojová plocha areálu výroby ve Vlčkovicích		0,26	Vlčkovice u Mladkova
Z14	OS – plocha pro rozvoj sportovního areálu u zastávky ČD		0,98	Mladkov
Z15	DS – podmiňující dopravní infrastruktura pro zástavbu lokality pod Šibeničním vrchem		0,28	Mladkov
Z16	BV – zástavba lokality pod Šibeničním vrchem 2	1500	2,04	Mladkov
Z17	BV – zástavba lokality pod Šibeničním vrchem 1	1500	1,51	Mladkov
Z18	BV – zástavba nad cestou na Šibeniční vrch	1400	0,14	Mladkov
Z19	BV – zástavba svahu pod lesem východního svahu Šibeničního vrchu	1500	0,76	Mladkov
Z20	BV – zástavba proluky u truhlárny za Obecním úřadem	1400	0,15	Mladkov
Z21	BV – zástavba západně centra Mladkova	1200	0,43	Mladkov
Z22	BV – zástavba pod zatáčkou na Petrovičky	1000	0,10	Mladkov
Z23	BV – zástavba v Mladkově za kostelem	1000	0,34	Mladkov
Z24	BV – zástavba lokality Na Ovčárně	1000	1,02	Mladkov
Z25	DS – podmiňující dopravní infrastruktura pro zástavbu lokality Na Ovčárně		0,07	Mladkov
Z26	VL – rozvojová plocha pod areálem výroby na východní hranici		1,81	Mladkov
Z27	DS – plocha záchytného parkoviště u vleku		0,19	Petrovičky u Mladkova
Z28	RI – plocha rekreačního bydlení nad kapličkou	1400	0,15	Petrovičky u Mladkova
Z29	RI – rozvojová plocha rekreace nad silnicí v Petrovičkách - jižní	1500	1,01	Petrovičky u Mladkova
Z30	RI – plocha rekreačního bydlení pod zatáčkou ve středu Petroviček	1500	0,42	Petrovičky u Mladkova
Z31	OV – rozvojová plocha vybavenosti v Petrovičkách		0,75	Petrovičky u Mladkova

Z32	RI – plocha rekreačního bydlení nad zatáčkou ve středu Petroviček	1500	0,45	Petrovičky u Mladkova
Z33	RI – rozvojová plocha rekreace nad cestou v „horních“ Petrovičkách	1500	1,36	Petrovičky u Mladkova
Z34	RI – plocha rekreačního bydlení pod silnicí v „horních“ Petrovičkách	1500	0,26	Petrovičky u Mladkova
Z35	RI – plocha rekreačního bydlení v údolí pod ovčínem v „horních“ Petrovičkách	1500	0,40	Petrovičky u Mladkova
Z36	DS – plocha parkoviště u Kašparovy chaty		0,07	Petrovičky u Mladkova
P01	BV – přestavba zemědělského areálu v severní části Vlčkovice		0,17	Vlčkovice u Mladkova
D01	DSk – koridor přeložky silnice I/11		71,07	Mladkov
K01	NSrs – rozšíření dojezdové části sjezdovky v Petrovičkách		0,16	Mladkov
K02	NP – realizace části nadregionálního biokoridoru K 80		1,21	Mladkov
K03	NP – realizace části lokálního biokoridoru LBK 09.2		0,56	Mladkov

V textové části odůvodnění změny územního plánu, v kapitole B.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE, je vyhodnocen soulad se ZÚR PK v aktuálním znění.

Návrh územního plánu Mladkov je zpracován v jedné variantě.

8. Stručný popis vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů územního plánu Mladkov na životní prostředí je zpracováno podle ust. § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k tomuto zákonu.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných,

kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.
13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska.

Vzhledem ke zpracování územního plánu v jedné variantě bylo takto řešeno i posouzení.

Hodnocení vlivů záměru bylo provedeno pro všechny navržené zastavitelné plochy, plochy přestavby, koridor dopravní infrastruktury a plochy změn v krajině.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Městský úřad Králíky předložil dne 17. 5. 2012 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen „příslušný úřad“) k projednání návrh zadání územního plánu Mladkov. Příslušný úřad ve svém stanovisku čj. KrÚ32112/2012/OŽPZ/PI ze dne 18. 6. 2012 uvedl, že k návrhu zadání územního plánu Mladkov není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Protože příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku zn. 32142/2012/OŽPZ/Le ze dne 30. 5. 2021 podle ust. § 45 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil významný vliv koncepce na evropsky významnou lokalitu Tichá Orlice a vymezenou ptačí oblast Králícký Sněžník, bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Dne 1. 3. 2024 příslušný úřad obdržel žádost Městského úřadu Králíky (dále „žadatel“), čj. MUKR/4028/OUPSU/LT ze dne 1. 3. 2024, o vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů změny koncepce podle ust. § 10 g zákona ve spojení s ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Součástí žádosti byly kopie stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednání územního plánu Mladkov a internetový odkaz na návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Dopisem čj. KUPA-5702/2024-2 ze dne 21. 3. 2024 příslušný úřad sdělil žadateli informaci, že na základě prostudování podkladů žádosti, včetně příslušného vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj, včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000, příslušný úřad dospěl k závěru, že z důvodů rozsahu podkladů

a značné časové náročnosti potřebné k vypracování požadovaného stanoviska nebude možné stanovisko podle ust. § 10g zákona vydat v zákonné lhůtě do 30 dnů od obdržení žádosti, tj. do 30. 3. 2024. Na základě ust. § 50 odst. 5 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, příslušný úřad sdělil žadateli, že lhůta k uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů dle ust. § 10g zákona bude prodloužena max. o dalších 30 dnů, tj. nejpozději do 30. 4. 2024.

Na základě podkladů žádosti příslušný úřad vydává stanovisko podle ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce „Návrh územního plánu Mladkov“ byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé, nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni. Byly podrobněji hodnoceny především návrhy na nové zastavitelné plochy/plochy přestavby, případně koridory/jejich dílčí změny jakožto nové územní požadavky.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je součástí kapitoly č. 4 vyhodnocení. V této kapitole jsou uvedeny jednotlivé záměry v přehledné tabulce a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí. V rámci vyhodnocení a specifikace potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být realizací posuzované koncepce ovlivněny, byly vzaty v potaz i možné kumulativní a synergické vlivy.

Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF, které se u jednotlivých záměrů kumulují. Dojde ke zvýšení spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší, k další urbanizaci území a zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny. Výše uvedené bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF a PUPFL, který se u jednotlivých záměrů kumulují. Negativním synergickým vlivem lze označit i ovlivnění prvků ÚSES a lokalit soustavy NATURA 2000.

Návrh ÚP byl navržen v jedné variantě. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy ploch. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově vymezených ploch v Návrhu ÚP.

Prvním krokem byl popis a vyhodnocení současného stavu životního prostředí a jeho složek v zájmovém území a porovnání jejich vývoje po případné realizaci nového územního plánu. V tabulce č. 20 hodnocení byl poté číselně vyhodnocen vliv ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě tohoto vyhodnocení byly v specifikovány plochy s negativním vlivem na životní prostředí. Pro eliminaci negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření. Podrobné vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch na složky životního prostředí bylo uvedeno v kapitole č. 6 tohoto dokumentu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy nového územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a byly také stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí.

Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší.

Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy.

Vliv koncepce na lesní pozemky byl vztažen na velikosti záboru, druhového a věkového složení lesa a pozornost byla také zaměřena na riziko erozí, polomů apod.,

Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů.

Vliv koncepce na přírodu a krajinu byl hodnocen za použití přírodních limitů a limitů využití území (výskyt zvláště chráněných území, přírodních parků, lokalit soustavy NATURA 2000, prvků ÚSES, VKP, lesních porostů, památných stromů a jejich ochranných pásem).

Vliv koncepce na biosféru byl proveden jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.

Vliv koncepce na urbanizovaná území byl proveden jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Řešení předkládané v návrhu ÚP se určitou měrou odrazí na stavu životního prostředí v dotčeném území. Zpracovatel vyhodnocení SEA dospěl k závěru, že největším negativním vlivem bude zásah do vodního zdroje pro Mladkov, ovlivnění prvků ÚSES a lokalit soustavy NATURA 2000, zábor pozemků kategorie ZPF první třídy ochrany.

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení zjistil závažný záporný vliv předkládané koncepce pouze u koridoru I/11. Dojde zde ke střetu s vodním zdrojem pro obec Mladkov. V rámci projektové dokumentace (příp. v rámci procesu EIA) je nezbytně nutné zpracování samostatného hydrologického posudku. Dále bude nutné provést posouzení možnosti zajištění náhradního zdroje vody pro obec Mladkov z hlediska vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti nebo napojení Mladkova na vodovod z Lichkova, resp. vodovod Králíky. To musí být řešeno ve fázi předprojektové přípravy stavby přeložky silnice I/11.

Pro návrh ÚP zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů.

V kapitole 11. hodnocení „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“ byl uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

Cílem hodnocení lokalit Natura 2000, které bylo zpracováno jako samostatná příloha k vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona bylo posoudit vlivy návrhu ÚP Mladkov na předmět ochrany na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Z hodnocení vyplynulo, že vzhledem k povaze záměrů a jejich umístění nedojde realizací ÚP Mladkov k významnému ovlivnění celistvosti PO Králický Sněžník. K ovlivnění EVL Tichá Orlice změnou ve využívání návrhových ploch také nedojde. Plochy Z13, Z29 a Z33, u kterých bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění, jsou umístěny ve vzdálenosti větší než 200 m od známého výskytu chřástala polního, ale jsou součástí rozsáhlých lučních porostů, kde je jeho výskyt pravidelně zaznamenáván nebo se zde vyskytuje jeho vhodný biotop. Plochy Z29 a Z33 se nacházejí na území PO, plocha Z13 mimo toto území při její hranici. V případě dopravního koridoru pro přeložku silnice I/11 nebylo možné významnost vlivu záměru vyhodnotit. Důvodem byl nedostatek informací o přesném umístění stavby a technickém řešení komunikace. Vyhodnocení vlivu přeložky komunikace by měl předcházet několikaletý průzkum výskytu chřástala polního v ovlivněném území a jeho okolí. Ostatní plochy, u kterých bylo ovlivnění předmětů ochrany PO Králický Sněžník a EVL Tichá Orlice předem vyloučeno, byly klasifikovány

s nulovým vlivem. Na základě vyhodnocení lokalit Natura 2000 bylo zjištěno, že návrh územního plánu Mladkov nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Tichá Orlice a PO Králický Sněžník. Z provedeného hodnocení lokalit Natura 2000 nevyplývají žádné konkrétní podmínky.

Pro území řešené návrhem ÚP Mladkov na základě provedeného SEA hodnocení zpracovatel vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí navrhnul následující požadavky:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění případných demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při případných demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší – práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- realizace ploch a objektů nesmí být v rozporu s původními formami architektury a nesmí narušit území negativní výstavbou objektů pro rekreaci architektonicky a historicky nevhodnými v daném území, respektování architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území,
- zajištění podmínek pro další rozvoj obytné a rekreační funkce území, při zachování charakteru stávající zástavby v jednotlivých částech obce,
- respektování toku Tiché Orlice, okolních svahů a zalesněného masivu Suchého vrchu jako základních krajinnotvorných prvků v území,
- zajištění ochrany, příp. realizace navržených prvků územního systému ekologické stability a zlepšování biologické prostupnosti krajiny,

- vytvoření podmínek pro zachování a využití stávajících dochovaných objektů systému předválečného pevnostního opevnění,
- v případě výskytu archeologických památek v dotčeném území je třeba splnit oznamovací povinnost v případě jakéhokoli náhodného výskytu archeologických nálezů,
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
- v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,
- dešťové vody ze střech a zpevněných ploch u staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci zůstanou na vlastních pozemcích,
- v maximální možné míře respektovat plochy a systémy hlavních trubních drenáží – meliorací.

Z04 (TI):

- Nutno posoudit jaký vliv bude mít hladina hluku vyvolaná zdroji hluku umístěnými na této ploše na nejbližše umístěný stávající a plánovaný (plochy s využitím BV, SV) chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Z07 (BV), Z20 (BV) a Z23 (BV):

- Tyto plochy jsou umístěny do míst, kde nelze vyloučit splnění hygienických limitů hluku. U těchto ploch nelze bez měření hluku a bez posouzení akustické situace specialistou vyloučit, že posuzovaná plocha není zasažena nadlimitní hladinou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Před realizací jednotlivých záměrů proto doporučuji, aby si jednotliví investoři na těchto plochách nechali provést (na vlastní náklady) měření hluku nebo zpracování hlukové studie, která prokáže plnění hygienických limitů a v případě překročení hygienických limitů navrhne vhodná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Případná technická opatření proti hluku budou uplatňována jako podmínka vůči investorům.

Z16 – Z18 (BV), Z19 (SV), Z20 (BV), Z23 (BV), Z24 (BV), Z25 (DS), Z26 (VL), Z27 (DS), Z29 (RI), Z31 (OV), Z33 – Z35 (RI), Z36 (DS):

- Z důvodu zásahu do ochranného pásma lesa dle podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití lze novou zástavbu, vyjma oplocení, umisťovat nejméně 25 m od okraje lesa.

Z14 (OS):

- Plocha se nachází v sousedství stávajícího sportovního hřiště v nivě řeky Tichá Orlice, kde je vymezena EVL. V případě, že zde dojde při realizaci záměru k výstavbě, je nutné zabezpečit likvidaci odpadních vod na centrální ČOV, případně zajistit jejich dostatečné čištění jiným způsobem.
- Jihozápadní okraj lokality Z14 pro rozvoj sportovního areálu u zastávky ČD zasahuje do záplavového území toku Tichá Orlice. Tuto část plochy koncipovat tak, aby zde nebyly realizovány žádné významné překážky, které by mohly zhoršit případný průchod povodňové vlny.

Z27 (DS):

- Při realizaci tohoto záměru je nutné v maximální možné míře respektovat VKP údolní nova vodoteče.

K01 (NSrs):

- Při realizaci odlesnění z důvodu rozšíření sjezdovky je třeba dbát, aby odlesnění bylo provedeno jen v nejnútnejší možné míře a nedocházelo k zásahům do půdního krytu mimo těleso stavby.
- Realizaci odlesnění a stavby rozšíření sjezdovky je vhodné situovat v období mimo hnízdění ptačích druhů v ptačí oblasti Kralický Sněžník.
- Na této ploše bude nutné založit trvalý travní porost osivem místní provenience po domluvě s příslušným odborem životního prostředí ve vhodném klimatickém období, nejlépe na jaře při dostatku vláhy a při nízkém riziku přívalových dešťů. Založený travní porost bude třeba v prvních letech kosit z důvodu jeho rychlejšího zahuštění.

D01 (DSk):

- Při realizaci odlesnění je třeba dbát, aby odlesnění bylo provedeno jen v nejnútnejší možné míře a nedocházelo k zásahům do půdního krytu mimo těleso stavby.
- Realizaci odlesnění a stavby přeložky I/11 je vhodné situovat v období mimo hnízdění ptačích druhů v ptačí oblasti Kralický Sněžník.
- Při návrhu této přeložky I/11 bude nutné zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křížícího nadregionálního biokoridoru K80 a dalších vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability. Tento koridor bude řešen v rámci procesu EIA, kde bude podrobně vyhodnocen vliv na tyto prvky, dle konkrétního řešení trasy komunikace I/11, případně jejího variantního řešení.
- Pro vyhodnocení ztráty biotopu chřástala či jeho narušení je nutné provést několikaleté detailní sledování výskytu chřástala polního na místě stavby i v jejím širším okolí. V současnosti bez znalosti přesného umístění stavby a jejich technických parametrů nelze realizaci záměru vyhodnotit. Realizaci zmírňujících opatření mohou být nepřímé negativní vlivy spojené s vyššími intenzitami hluku a světla minimalizovány (např. výsadbou clonících pásů dřevin či instalací protihlukových stěn). Vyhodnocení vlivu si vyžádá samostatné hodnocení vlivu výstavby komunikace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., které bude založeno na nejméně dvouletém aktuálním biologickém průzkumu. Součástí bude i navržení vhodných zmírňujících opatření k minimalizaci negativního ovlivnění výstavby a provozu komunikace.
- Využití podmínit zpracováním biologického hodnocení v navazujících řízeních.
- V dalším stupni řízení (např. v rámci procesu EIA) provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.
- Pro lepší integraci nové komunikace do krajiny je možné jednoznačně doporučit výsadbu co největšího množství zeleně na náspech, korunách zářezů, apod.
- Zpracování rozptylové, hlukové studie a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Z předložené vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vyplývá, že předložený návrh územního plánu Mladkov je většinou koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této koncepce s tím, že lokální mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy je možno navrhovanými opatřeními a podmínkami z větší části účelně řešit.

Výstupy z vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí byly dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu pro posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení územního plánu Mladkov zpracovatel vyhodnocení vlivů koncepce doporučil, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko ke koncepci s podmínkami.

IV. STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor jako příslušný orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí ke koncepci

„Návrh územního plánu Mladkov“

za dodržení následujících podmínek:

1. Během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.
2. Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně, zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.
3. Do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění.
4. Realizace ploch a objektů nesmí být v rozporu s původními formami architektury a nesmí narušit území negativní výstavbou objektů pro rekreaci architektonicky a historicky nevhodnými v daném území, respektování architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území.
5. Zajistit podmínky pro další rozvoj obytné a rekreační funkce území, při zachování charakteru stávající zástavby v jednotlivých částech obce.
6. Vytvořit podmínky pro zachování a využití stávajících dochovaných objektů systému předválečného pevnostního opevnění.
7. Na plochách, které jsou lokalizovány v území s archeologickými nálezy, důsledně zajistit a řešit jejich ochranu.
8. Vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem.
9. V místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích.
10. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch u staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci zůstanou na vlastních pozemcích.
11. V maximální možné míře respektovat plochy a systémy hlavních trubních drenáží – meliorací.
12. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z04 (TI) je posouzení hladiny hluku vyvolaná zdroji hluku umístěnými na této ploše na nejbližše umístěný stávající a plánovaný (plochy s využitím BV, SV) chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.
13. Podmínkou realizace náplně zastavitelných ploch Z07 (BV), Z20 (BV) a Z23 (BV) je posouzení akustické situace (měření hluku či zpracování akustické studie) autorizovanou osobou ve fázi

přípravy před realizací záměrů, aby bylo možné vyloučit, že posuzované plochy nebudou zasaženy nadlimitní hodnotou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. V případě překročení hygienických limitů hluku budou navržena vhodná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů v cit. nařízení vlády. Případná technická protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v následných řízeních dle stavebního zákona.

14. Při realizaci náplně zastavitelných ploch Z16 – Z18 (BV), Z19 (SV), Z20 (BV), Z23 (BV), Z24 (BV), Z25 (DS), Z26 (VL), Z27 (DS), Z29 (RI), Z31 (OV), Z33 – Z35 (RI), Z36 (DS) z důvodů jejich zásahu do ochranného pásma lesa lze novou zástavbu, vyjma oplocení, umísťovat nejméně 25 m od okraje lesa.
15. Při realizaci záměru na zastavitelné ploše Z14 (OS), která je umístěna v sousedství stávajícího sportovního hřiště v nivě řeky Tichá Orlice, kde je vymezena EVL, zabezpečit odstranění odpadních vod na centrální ČOV, případně zajistit jejich dostatečné čištění jiným způsobem.
16. Z důvodů zásahu jihozápadního okraje plochy Z14 do záplavového území toku Tichá Orlice tuto část plochy koncipovat tak, aby zde nebyly realizovány žádné významné překážky, které by mohly zhoršit případný průchod povodňové vlny.
17. Při realizaci záměru na zastavitelné ploše Z27 (DS) je nutné v maximální možné míře respektovat VKP údolní nivy vodoteče.
18. Z důvodu rozšíření sjezdovky na ploše K01 (NSrs) dbát na to, aby odlesnění bylo provedeno jen v nejnútnejší možné míře a nedocházelo k zásahům do půdního krytu mimo těleso stavby. Realizaci odlesnění a stavbu rozšíření sjezdovky je vhodné situovat v období mimo hnízdění ptačích druhů v ptačí oblasti Kralický Sněžník. Na této ploše bude nutné založit trvalý travní porost osivem místní proveniencie po domluvě s příslušným odborem životního prostředí ve vhodném klimatickém období, nejlépe na jaře při dostatku vláhy a při nízkém riziku přívalových dešťů. Založený travní porost bude třeba v prvních letech kosit z důvodu jeho rychlejšího zahuštění.
19. Podmínkou realizace koridoru dopravní infrastruktury silniční D01 pro přeložku silnice I/11 je komplexní projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí (minimálně formou oznámení záměru pro zjišťovací řízení) včetně komplexního hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny, včetně hodnocení vlivu na prvky ÚSES a krajinný ráz, v celém rozsahu průběhu koridoru řešeným územím, případně i ve variantním řešení. Součástí posouzení bude zpracování rozptylové studie, hlukové studie a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.
20. V rámci předprojektové přípravy záměru přeložky silnice I/11 provést posouzení možnosti zajištění náhradního zdroje vody pro obec Mladkov z hlediska vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti nebo napojení obce Mladkov na vodovod z obce Lichkov, resp. města Králík. Součástí přípravy projektové dokumentace, případně v rámci přípravy projektové EIA, k záměru přeložky silnice I/11 bude zpracován samostatný hydrogeologický posudek.
21. Součástí posouzení vlivů koridoru pro přeložku silnice I/11 bude samostatné hodnocení vlivů dopravní stavby na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45i platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v celém rozsahu průběhu koridoru řešeným územím, které bude založeno na nejméně dvouletém aktuálním biologickém průzkumu pro vyhodnocení ztráty biotopu chráněná či jeho narušení na místě dopravní stavby i v jejím širším okolí. Součástí bude i navržení vhodných zmírňujících opatření k minimalizaci negativního ovlivnění výstavby a provozu komunikace.
22. Při realizaci přeložky silnice I/11 v koridoru dopravní infrastruktury D01 (DSk) provádět odlesnění jen v nejnútnejší možné míře a bez zásahu do půdního krytu mimo těleso stavby. Odlesnění provádět v období mimo hnízdění ptačích druhů v ptačí oblasti Kralický Sněžník.
23. Ve fázi návrhu přeložky I/11 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křížícího nadregionálního biokoridoru K80 a dalších vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability. Pro lepší integraci nové

komunikace do krajiny se doporučuje výsadba co největšího množství zeleně na náspech, korunách zářezů, apod.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Martin Vlasák

vedoucí odboru

(podepsáno elektronicky)