

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1503869/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1503869/2021

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: 6/0

Datum:

21.10.2021

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 3267/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha-Troja

katastrální území: Troja

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

RADDIT consulting, s.r.o., Fojtská 574, 739 24 Krmelín; IČO: 27811221

Ing. Bohumil Sulek, CSc. – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 11038/1710/OHRV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016)

II. Průběh posuzování

O schválení pořízení změny č. Z 3267/17 vlny 17 (dále též „posuzovaná změna“) Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále též „ZHMP“) č. 39/109 ze dne 6. 9. 2018.

Návrh posuzované změny včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Vyhodnocení vlivů návrhů změn Z 3267/17, Z 3270/17, Z 3271/17 a celoměstsky významné změny č. 2883/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území – část Z 3267/17, 09/2020; dále též „VVURÚ“) byl projednán v rámci veřejného projednání dne 11. 12. 2020.

Žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, byla Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (dále též „MHMP OCP“) k posuzované změně doručena dne 22. 9. 2021. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Předmětem tohoto stanoviska je změna č. Z 3267/17 vlny 17 ÚPn v podobě předložené v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 11. 12. 2020.

Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné na úkor plochy s rozdílným způsobem využití PS – sady, zahrady a vinice. Navrhovaná změna vytváří podmínky pro umístění rodinného domu. Změnou dojde k redukci celoměstského systému zeleně. Rozsah změny je 1 127 m².

Řešené území umístěno je jižně od ul. Pod Havránkou v městské části Praha-Troja. V širším kontextu je území tvořené především přírodním charakterem s ojedinělou individuální zástavbou. Předmětné pozemky jsou tvořené skládkou odpadů a neudržovanou zelení.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. Dalším důležitým podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci společného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

Pro vyhodnocení stávající imisní situace dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochrany ovzduší“), byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek, publikované Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ). Dle těchto pětiletých průměrů (2014-2018) dosahují v řešeném území průměrné roční koncentrace oxidu (NO_2) hodnoty $19,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, poletavého prachu frakce PM_{10} hodnoty $23,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, poletavého prachu frakce $\text{PM}_{2,5}$ hodnoty $17,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu hodnoty $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyrenu (dále též „B(a)P“) hodnoty $1,1 \text{ ng}/\text{m}^3$. U 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota v úrovni $41,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zájmové území lze charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou B(a)P. Dle zákona o ochraně ovzduší se však k ročním koncentracím B(a)P pouze přihlíží.

Vzhledem k charakteru posuzované změny, tj. výstavba rodinného domu, je možné vyloučit významné negativní ovlivnění těchto imisních koncentrací.

Orgán ochrany ovzduší ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 1700816/2020 ze dne 16. 12. 2020) uvádí, že návrh posuzované změny není v rozporu s cíli ochrany ovzduší a zároveň implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad považuje změnu z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší jako akceptovatelnou.

Vzhledem k charakteru a rozsahu posuzované změny se rovněž nepředpokládá významný negativní vliv na klima v dotčeném území.

Uplatněním změny lze očekávat mírně negativní vliv na půdu. Předmětnou změnou dojde k záboru pozemku patřící do zemědělského půdního fondu (ZPF) podprůměrné kvality (IV. třída

ochrany). Změnou není očekáván významný negativní vliv na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.

Posuzovanou změnou nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska ochrany přírody se řešené území nachází v přírodním parku Draháň-Trója. Nejbližší zvláště chráněné území, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je přírodní památka Havránka nacházející se přibližně 280 m západně až severozápadně od řešeného území. Dále zhruba 400 m severně od zájmového území se nachází přírodní památka Velká skála a zhruba 600 m východně přírodní památka Trojská. Změnou dojde k redukci celoměstského systému zeleně, vzhledem k rozsahu redukce však nedojde k narušení celistvosti tohoto systému. Změnou není dotčen územní systém ekologické stability.

Vzhledem k charakteru lokality, která v minulosti byla využívána jako zahrada/sad, byla provedena rekognoskace plochy zaměřená na flóru a faunu. Na základě rekognoskace je dle VVURÚ možné konstatovat, že zeleň na předmětných pozemcích je antropogenně vytvořená a změnové území je bez vyšší přírodovědné hodnoty. Zbývající část řešeného území je dlouhodobě ponechána bez využití a údržby.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 1700816/2020 ze dne 16. 12. 2020) s předmětnou změnou nesouhlasil.

Později na základě dohodovacího jednání však orgán ochrany přírody souhlasil s vypořádáním pořizovatele. OCP MHMP jako orgán ochrany přírody na základě výsledku dohodovacího jednání (viz vyjádření č.j. MHMP 1595013/2021 ze dne 8. 10. 2021) nemá k předmětné změně připomínky a uvádí, že je možné pokračovat v pořizování posuzované změny. Z výsledku dohodovacího jednání odsouhlaseného orgánem ochrany přírody plyne následující:

Změna je řešena z hlediska urbanistické koncepce dotčené lokality. Návrh změny navazuje na stávající rozhraní zastavitelných a nezastavitelných ploch v území. Změnou dojde k ohraničení této plochy ze severu ul. Pod Havránkou a z východu příjezdovou komunikací, vedoucí k objektu ležícímu jižně od návrhu změny. Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Řešené území se nachází v oblasti základního směru rozvoje zelených klínů, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v hlavním městě Praze. Návrh změny principy ochrany takových ploch významným způsobem nenarušuje. Změnou dojde pouze k minimálnímu záboru nezastavitelné plochy (zábor v rozsahu 1 127 m²). Plánovanou výstavbu rodinného domu na předmětném pozemku dojde k doplnění prostorové struktury bez narušení panoramatu.

Závěrem je konstatováno, že provedením dané změny nebude s ohledem na její rozsah zasazeno do předmětu ochrany, pro který byl vyhlášen přírodní park Draháň-Trója a změna je v daném území možná.

Příslušný úřad se s výše uvedeným odsouhlaseným výsledkem dohodovacího jednání ztotožňuje. Uvádí však, že z hlediska krajinného rázu bude potřeba v následné fázi projektových příprav konkrétního záměru, řešit tento záměr citlivě ve vztahu k okolí.

Příslušný úřad považuje posuzovanou změnu za akceptovatelnou z hlediska krajinného rázu, ochrany přírody a flóry a fauny.

MHMP OCP dále ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 287069/2018 ze dne 21. 2. 2018) vyloučil významný vliv změny č. Z 3267/17 ÚPn samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V souvislosti s vlivem na vodní režim lze očekávat mírně negativní vliv na zasakovací poměry z důvodu navýšení podílu zastavěných ploch (výstavba rodinného domu). V následné projektové přípravě je nutné upřednostnit zasakování, popř. zachytávání, srážkových vod. V zájmovém území se nenachází žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Rovněž se v předmětné území nenachází záplavové území ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vodoprávní úřad ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 1700816/2020 ze dne 16. 12. 2020) nemá k posuzované změně žádné připomínky.

Na základě výše uvedeného je posuzovaná změna z hlediska vod akceptovatelná.

Dle databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je v zájmovém území situována skládka odpadů, která bude vlivem realizace záměru odstraněna. Se zřetelem na staré ekologické zátěže lze tedy očekávat pozitivní vliv.

Zájmové území navrhované změny není dle dostupných hlukových map (zdroj: Atlas životního prostředí MHMP) zasaženo nadlimitním hlukem z automobilové dopravy. Řešené území se nachází v tzv. tiché oblasti, vymezené dle Akčního plánu snižování hluku aglomerace Praha (EKOLA group, spol s.r.o., 09/2019, dále též „akční plán“). Dle akčního plánu nejsou pro tiché oblasti v české legislativě stanoveny žádné závazné hygienické limity. Cílem stanovení tichých oblastí v aglomeraci je definovat území s potenciálně komfortním akustickým klimatem, které bude v budoucnu nutné dále chránit a nezvyšovat zde hlukové zatížení. Akční plán dále uvádí, že ochrana tichých oblastí je velmi důležitá pro odpočinek a rekreaci obyvatel aglomerace.

Pro ochranu tichých oblastí jsou dle akčního plánu navržena následující opatření: zamezit neúměrnému nárůstu intenzit dopravy ve vybraných tichých oblastech, zamezit výstavbě průmyslových zón a případných nových zdrojů nejen průmyslového hluku ve vybraných tichých oblastech a citlivě posuzovat případný návrh nové bytové výstavby ve vybraných tichých oblastech a jejich blízkém okolí. V uvedeném případě je vhodné, aby v tichých oblastech a jejich

blízkém okolí nedocházelo k masové výstavbě „satelitních“ městeček a bytových center, která by vedla k neúměrnému nárůstu obslužné dopravní zátěže.

Rozsahem a charakterem změny, tj. výstavbou rodinného domu, nedojde k významnému negativnímu ovlivnění akustické situace v dotčeném území. Příslušný úřad se rovněž domnívá, že předmětná změna není v rozporu s navrženými opatřeními pro ochranu tichých oblastí v aglomeraci dle akčního plánu.

Dle příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví je rovněž změna č. Z 3267/17 ÚPn akceptovatelná (viz stanovisko č.j. HSHMP 70773/2020 ze dne 10. 12. 2020).

Na základě výše uvedeného je posuzovaná změna z akustického hlediska akceptovatelná.

V současnosti v okolí předmětné změny není žádná rozpracovaná či pořizovaná změna ÚPn. Nejbližší aktuálně pořizovaná změna je změna č. Z 3482/26 vlny 26 ÚPn, umístěná přibližně 550 m severovýchodním směrem, spočívající v navýšení kódu míry využití území o jeden stupeň (vymezení plochy s rozdílných způsobem využití OB-B na úkor OB-A). Dále jsou evidovány podněty na změnu ÚPn. Jedná se například o podnět: č. P 211/2019 – změna využití území ploch, realizace zástavby východně od řešeného území posuzované změny, č. P 385/2019 – změna funkčního využití ploch, stavba rodinného domu s rozlehlou zahradou západně od řešeného území posuzované změny a č. 283/2019 – změna funkčního využití plochy, změna prostorového uspořádání severovýchodně od řešeného území posuzované změny. U těchto podnětů však v současné době není dosud rozhodnuto o jejich pořizování.

Dle VVURÚ nejsou indikovány vyhodnotitelné potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy. Na základě výše uvedeného se příslušný úřad s tímto tvrzením ztotožňuje.

Vzhledem k charakteru a umístění změny č. Z 3267/17 ÚPn lze dále předpokládat zanedbatelné či nanejvýše mírně negativní vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii, kulturní a historické hodnoty a památkovou ochranu města, nakládání s odpady a zdravotní rizika obyvatelstva.

Závěr:

Změna č. Z 3267/17 ÚPn je z hlediska vlivů na environmentální pilíř únosná a nebude představovat významné negativní vlivy na životní prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURÚ nejsou navrhovaná žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Jsou však navrhovaná opatření (kapitola A.8 VVURÚ), která mají být aplikovaná

v následujících řízeních, resp. projektových fázích, kdy bude možné opatřeními sledované cíle naplnit.

U změny č. Z 3267/17 vlny 17 ÚPn se OCP MHMP ztotožňuje s navrhovanými opatřeními, které jsou součástí VVURÚ a nedoplňuje žádné další opatření řešitelné nástroji územního plánování.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaná změna je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURÚ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

Změna č. Z 3267/17 vlny 17 ÚPn nepředstavuje oproti nulové variantě významné negativní vlivy na životní prostředí a to za podmínek dodržení navržených opatření v rámci předmětného VVURÚ.

5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele 13 následujících stanovisek a připomínek týkající se změny č. Z 3270/17 vlny 17 ÚPn:

- Česká geologická služba, vyjádření č. j. ČGS-441/20/886 ze dne 14. 12. 2020,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, vyjádření č. j. 900520/97/12/2020 ze dne 14. 12. 2020,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, vyjádření č. j. HSHMP 70773/2020 ze dne 10. 12. 2020,
- Pan Ing. Pur, Ph.D., vyjádření ze dne 17. 12. 2020,
- Ministerstvo kultury, vyjádření MK 74077/2020 OPP ze dne 2. 12. 2020,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, vyjádření č. j. MPO 628063/2020 ze dne 14. 12. 2020,
- Ministerstvo vnitra ČR, vyjádření č. j. MV-35717-11-OSM-2020 ze dne 11. 12. 2020,
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, vyjádření č. j. SBS 43224/2020/OBÚ-02/1 ze dne 9. 11. 2020,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 1700816/2020 ze dne 16. 12. 2020,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, vyjádření č. j. MHMP 1704265/2020 ze dne 9. 12. 2020,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor investiční, vyjádření č. j. MHMP 1902783/2020 ze dne 14. 12. 2020,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., vyjádření č. j. 2020/OSDS/06144 ze dne 8. 12. 2020,
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., vyjádření č. j. 09470/20/2/02 ze dne 23. 11. 2020.

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vzal v úvahu všechny tyto písemnosti.

Pan Ing. Pur, Ph.D., vyjádření ze dne 17. 12. 2020

Pan Ing. Pur, Ph.D. (dále též „Pan Pur“) ve vyjádření s posuzovanou změnou nesouhlasí. Uvádí, že řešené území předmětné změny se nachází v oblasti základního směru rozvoje zelených klínů, směřující z volné krajiny do centra města. Pan Pur dále upozorňuje na zásah do přírodního parku Draháň-Troja. Sděluje, že se jedná o území dominantně viditelného zeleného svahu s významným vlivem na krajinný ráz. Území považuje za velmi pohledově exponované, zejména z historického centra města.

Příslušný úřad uvádí, že změna je řešena z hlediska urbanistické koncepce dotčené lokality. Návrh změny navazuje na stávající rozhraní zastavitelných a nezastavitelných ploch v území. Změnou dojde k ohraničení této plochy ze severu ul. Pod Havránkou a z východu příjezdovou komunikací, vedoucí k objektu ležícímu jižně od návrhu změny.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani se ZÚR. Řešené území se nachází v oblasti základního směru rozvoje zelených klínů, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v hlavním městě Praze. Návrh změny principy ochrany takových ploch významným způsobem nenarušuje. Změnou dojde pouze k minimálnímu záboru nezastavitelné plochy. Plánovanou výstavbu rodinného domu na předmětném pozemku dojde k doplnění prostorové struktury bez narušení panoramatu.

Příslušný úřad k dotčení přírodního parku Draháň-Troja uvádí, že provedením dané změny nebude ohledem na její rozsah zasazeno do předmětu ochrany, pro který byl vyhlášen. Z hlediska krajinného rázu však bude potřeba v následné fázi projektových příprav konkrétního záměru, řešit tento záměr citlivě ve vztahu k okolí.

OCP MHMP z hlediska ochrany přírody na základě výsledku dohodovacího jednání (viz vyjádření č.j. MHMP 1595013/2021 ze dne 8. 10. 2021) nemá k předmětné změně připomínky a uvádí, že je možné pokračovat v pořizování změny vlny 17.

Pan Pur dále upozorňuje, že řešené území se nachází v tzv. tiché oblasti.

K tzv. tichým oblastem příslušný úřad sděluje, že dle akčního plánu nejsou pro tiché oblasti v české legislativě stanoveny žádné závazné hygienické limity. Cílem stanovení tichých oblastí v aglomeraci je definovat území s potenciálně komfortním akustickým klimatem, které bude v budoucnu nutné dále chránit a nezvyšovat zde hlukové zatížení.

Pro ochranu tichých oblastí jsou dle akčního plánu navržena následující opatření: zamezit neúměrnému nárůstu intenzit dopravy ve vybraných tichých oblastech, zamezit výstavbě průmyslových zón a případných nových zdrojů nejen průmyslového hluku ve vybraných tichých oblastech a citlivě posuzovat případný návrh nové bytové výstavby ve vybraných tichých oblastech a jejich blízkém okolí. V uvedeném případě je vhodné, aby v tichých oblastech a jejich

blízkém okolí nedocházelo k masové výstavbě „satelitních“ městeček a bytových center, která by vedla k neúměrnému nárůstu obslužné dopravní zátěže.

Dle příslušného úřadu je zřejmé, že rozsahem a charakterem změny, tj. výstavbou rodinného domu, nedojde k významnému negativnímu ovlivnění akustické situace v dotčeném území. Příslušný úřad se rovněž domnívá, že předmětná změna není v rozporu s navrženými opatřeními pro ochranu tichých oblastí v aglomeraci dle akčního plánu.

Rovněž příslušný orgán ochrany veřejného zdraví považuje změnu č. Z 3267/17 ÚPn za akceptovatelnou (viz stanovisko č.j. HSHMP 70773/2020 ze dne 10. 12. 2020).

Pan Pur rovněž upozorňuje na nedostatečnou dopravní infrastrukturu, obsluhu veřejné dopravy a nežádoucí zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území.

Stejně s ohledem na rozsah a charakter změny (výstavba rodinného domu) je vyloučen významný negativní vliv na dopravní infrastrukturu, obsluhu veřejné dopravy či dopravní zátěž v dotčeném území.

Pan Pur sděluje, že v okolí předmětné změny se nachází několik podnětů na změnu a změn ÚPn. Uvádí, že tyto návrhy byly odmítány s odkazem na ochranu krajinářských hodnot, významný rekreační potenciál a problematickou dopravní obsluhu. Jako příklad pan Pur uvádí změny: č. Z 1144, Z 2912, Z 2934 a Z 2995.

K uvedeným příkladům zamítnutých změn ÚPn příslušný úřad sděluje, že se jedná o změny s odlišným rozsahem či charakterem oproti předmětné změně č. Z 3267/17 vlny 17 ÚPn. Nž u změn jsou dle příslušného úřadu uvedeny nejzásadnější důvody rozporu s předmětnou změnou. Například v případě změny č. Z 1144/06 vlny 06 ÚPn se jedná o změnu o nezanedbatelném rozsahu 136 903 m² v přírodním parku Draháň-Troja s předmětem výstavby souboru rodinných domů. V případě změny č. 2912/15 vlny 15 ÚPn se jedná o významné dotčení a narušení územního systému ekologické stability (regionální biokoridor – R4/33). U změny č. Z 2934/15 vlny 15 ÚPn dochází k nežádoucímu narušení urbanistické koncepce s rozšířením zastavitelného území do souvislého území zeleně. Změna č. 2995/10 vlny 10 ÚPn se nachází v ochranném pásmu přírodní památky Havránka a rovněž na hranici evropsky významné lokality (EVL) Havránka a Salabka (CZ0110049). Rozdílný rozsah a charakter příslušný úřad shledal i u ostatních okolních podnětů na změnu ÚPn ve vyjádření pana Pura.

Příslušný úřad opětovně uvádí, že v případě změny č. Z 3267/17 dojde k dotvoření urbanistického celku s návazností na stávající rozhraní zastavitelných a nezastavitelných ploch v území v rozsahu 1 127 m². Se zřetelem na uvedený rozsah a charakter změny nebude změna představovat významný vliv na předmět ochrany přírodního parku Draháň-Troja (viz výše).

Pan Pur také nesouhlasí s výsledkem vyhodnocení VVURÚ. Uvádí, že způsob vyhodnocení vlivů změny nepostihuje dostatečně podstatu věci. Rovněž upozorňuje, že VVURÚ přehlíží skutečnost, že i okolní pozemky v lokalitě Velká Skála jsou předmětem obdobných návrhů na změnu ÚPn. Sděljuje, že hodnocení by mělo vyhodnotit vliv všech těchto změn společně. Uvádí, že nelze připustit, aby pouhým rozdělením většího území na množství menších záměrů se dosáhlo toho, že nejsou vůbec hodnoceny. Sděljuje, že dílčí projednávání jednotlivých změn ÚPn brání řádnému posouzení všech vlivů navrhovaných změn.

Ke způsobu vyhodnocení vlivu změny a přehlížení ostatních návrhů na změny ÚPn příslušný úřad sděljuje, že v současnosti nejbližší rozpracovaná/pořizovaná změna ÚPn je vzdálena přibližně 550 m severovýchodním směrem (viz výše). O podnětech na změnu ÚPn (např. č. P 211/2019, P 385/2019 a P 283/2019) v okolí předmětné změny není dosud rozhodnuto o pořizování, a tudíž na ně nemůže být v tuto chvíli v rámci posuzování kumulativních a synergických vlivů brán zřetel.

Z hlediska komplexnosti posuzování změn v lokalitě příslušný úřad uvádí, že OCP MHMP jako příslušný úřad posuzuje změny v podobě tak, jak byly předloženy. Příslušný úřad nemá v kompetenci scelování změn či jinou úpravu předložených změn ÚPn.

Příslušný úřad uvádí, že VVURÚ bylo zpracováno osobou s platnou autorizací v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 11038/1710/OHRV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016). Příslušný úřad se ze závěrem zpracovatele VVURÚ ztotožňuje.

Závěrem pan Pur uvádí, že vzhledem k přítomnosti přírodního parku Draháň-Troja je změna nežádoucí. Z výše uvedených důvodů se pan Pur domnívá, že návrh změny by měl být zamítnut, neboť není v souladu s cíli územního plánování, s ochranou přírody a krajiny a principy udržitelného rozvoje.

K dotčení přírodního parku Draháň-Troja se příslušný úřad vyjádřil výše. Dále příslušný úřad opětovně sděljuje, že příslušný orgán ochrany přírody na základě výsledku dohodovacího jednání k posuzované změně nemá připomínky. Posouzení cílů územního plánování a principů udržitelného rozvoje není předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (SEA).

U ostatních stanovisek a připomínek, které jsou uvedeny ve výčtu této kapitoly, nejsou uplatněny zásadní připomínky nebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko ke změně č. Z 3267/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Zároveň je třeba zohlednit opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí uvedená v kapitole A.8 VVURÚ s tím, že žádná z těchto opatření nejsou aplikovatelná nástroji územního plánování.

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

v z. Ing. Pavel Pospíšil
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky