



LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545575250, 545576740 Fax.: 545576250
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

Posouzení vlivu na soustavu Natura 2000

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze.

Zpracováno dle § 45i zákona 114/1992 Sb.



Sysel obecný (Spermophilus citellus), předmět ochrany EVL Praha –Letňany.

Brno 2007

Předmět hodnocení:

8 EVL na správním území hl.m. Prahy:
CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj
CZ0113001 Obora Hvězda
CZ0113002 Milíčovský les
CZ0113005 Lochkovský profil
CZ0113773 Praha – Petřín
CZ0113774 Praha – Letňany
CZ0114001 Radotínské údolí
CZ0213779 Břežanské údolí

Předkladatel koncepce:

Magistrát hlavního města Prahy,
Útvar rozvoje hlavního města Prahy

Zpracovatel:

Mgr. Věra Velecká
držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i
zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
v platném znění, osvědčení č.j. 630/1679/05 ze dne
18.8.2005.

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 575 250
lowaspol@lowaspol.cz

V Brně dne 15. 5. 2007

.....
Věra Velecká

Mgr. Věra Velecká, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona 114/1992
Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, osvědčení č.j. 630/1679/05 ze dne 18.8.2005.

Obsah:

1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup zpracování hodnocení.....	4
2. Údaje o koncepci a popis variant	4
2.1. Základní údaje	4
2.2. Údaje o vstupech a výstupech relevantních pro vliv na dotčené EVL	5
3. Údaje o EVL	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit	6
3.1.1. EVL Blatov a Xaverovský háj	6
3.1.2. EVL Obora Hvězda.....	7
3.1.3. EVL Milíčovský les	7
3.1.4. EVL Lochkovský profil.....	7
3.1.5. EVL Praha – Petřín	8
3.1.6. EVL Praha – Letňany	8
3.1.7. EVL Radotínské údolí	9
3.1.8. EVL Břežanské údolí	9
3.3. Identifikace dotčených předmětů ochrany	10
4. Hodnocení vlivů PKSOPKP na dotčené EVL	10
4.1. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	10
4.2. Možné vlivy záměru	10
4.3. Vyhodnocení potenciálních vlivů PKSOPKP	11
4.3.1. Vyhodnocení potenciálních vlivů cílů PKSOPKP.....	11
4.3.2. Vyhodnocení potenciálních vlivů opatření a úkolů PKSOPKP	13
4.3.2.1. Obecná ochrana přírody a krajiny	13
4.3.2.2. Ochrana vodních ekosystémů	17
4.3.2.3. Zvláštní územní ochrana.....	21
4.3.2.4. Ekosystémová diverzita	24
4.3.2.5. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	25
4.3.2.6. Invazní druhy	26
4.3.2.7. Ochrana nerostného bohatství.....	27
4.3.2.8. Informování a osvěta	28
4.4. Vyhodnocení vlivů PKSOPKP na dotčené předměty ochrany	30
4.5. Vyhodnocení vlivů PKSOPKP na celistvost lokalit.....	31
4.6. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	31
4.7. Doporučená opatření.....	31
5. Závěr	31

1. Úvod

1.1. Zadání

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze“ (PKSOPKP) je pořizována jako koncepční dokument s krajskou působností mimo území CHKO Český kras, a to v souladu s osnovou připravenou MŽP ČR a jejím hlavním cílem je stanovení cílů a priorit v oblasti ochrany přírody a krajiny se zřetelem k dlouhodobé udržitelnosti přírody a krajiny Prahy a opatření, jak těchto cílů dosáhnout.

Na základě zjišťovacího řízení - stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **budou hodnoceny vlivy PKSOPKP na evropsky významné lokality na území hl.m. Prahy** dle § 45 h,i tohoto zákona.

Posouzení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 je nedílnou součástí vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Naturové hodnocení bylo zpracováno formou přílohy k vyhodnocení koncepce dle zákona dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, na základě závěru zjišťovacího řízení Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí pod č.j. S-MHMP-80845/2006/OOP-VIII-235/Kyj ze dne 21.7.2006.

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda mají cíle navržené PKSOPKP potenciální významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost 8 lokalit EVL ve správním obvodu hl.m. Prahy.

Předmětem naturového hodnocení jsou **potenciální vlivy** cílů PKSOPKP na stav soustavy Natura 2000. Naturové hodnocení se tedy nezabývá ostatními, byť významnými vlivy, které jsou řešeny v rámci vyhodnocení koncepce dle přílohy č.9 zákona č. č.100/2001 Sb.

1.3. Postup zpracování hodnocení

Byly identifikovány dotčené lokality soustavy Natura 2000 a dotčené předměty ochrany. Pro jednotlivé cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP pak byly identifikovány všechny předpokládané potenciální negativní i pozitivní vlivy.

2. Údaje o koncepci a popis variant

2.1. Základní údaje

Název koncepce: Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze.

Obec:	Praha
Kraj:	Magistrát hlavního města Prahy
Kumulace s jinými záměry:	ne
Přeshraniční vlivy:	ne
Varianty záměru:	1 varianta

Charakter koncepce: Koncepční dokument, který má přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny na území hl.m. Prahy. Koncepce je určena orgánům ochrany přírody a krajiny, samosprávě a občanům jako podklad k rozhodování i řešení problematiky ochrany přírody a krajiny.

Posuzovaná koncepce PKSOPKP je rozdělena do 4 částí:

- I. Rozborová část
 - II. Návrhová část
 - III. Grafické přílohy
 - IV. Podkladové studie
-
- I. Rozborová (analytická) část podává souhrnný přehled o současném stavu přírody a krajiny v jednotlivých oblastech, analyzuje příčiny, vyhodnocuje účinnost dosavadních opatření a předpovídá vývojové trendy.
 - II. Návrhová část formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude kraj v samostatné působnosti podporovat a prosazovat. Cíle jsou pak rozpracovány do podrobnosti opatření a úkolů.
 - III. Grafické přílohy o 47 výkresech vyjadřují prostorovou strukturu řešeného území, vzájemné vazby a plošné překryvy.
 - IV. Podkladové studie řeší samostatně posouzení problematiky ochrany přírody a krajiny z hlediska urbanismu:
 - Prof. ing. arch. Miroslav Baše: Posouzení problematiky ochrany přírody a krajiny z hlediska urbanismu.
 - ing.arch. Tomáš Havrda: Stav urbanizované a příměstské krajiny.

2.2. Údaje o vstupech a výstupech relevantních pro vliv na dotčené EVL

V souladu s aktualizovanou Státní politikou životního prostředí ČR a Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR je cílem posuzované koncepce PKSOPKP na základě podrobné analýzy a vyhodnocení stávajícího stavu přírodního prostředí, jeho příčin a vývojových trendů, s ohledem na již realizovaná opatření v rovině právní, ekonomické a informační formulovat cíle, které bude kraj v oblasti ochrany přírody a krajiny prosazovat a respektovat, přičemž jednotlivé střednědobé a dlouhodobé cíle budou rozpracovány do podrobnosti opatření vedoucích k uchování současného stavu, či ke zlepšení stavu přírody a krajiny na území hl.m. Prahy.

Předmětem naturového hodnocení PKSOPKP je tedy posouzení potenciálních vlivů cílů, opatření a úkolů koncepce na soustavu Natura 2000. Referenčním cílem, s nímž budou vlivy cílů a opatření PKSOPKP srovnávány je **uchování dobrého stavu soustavy Natura 2000 na území hlavního města Prahy**.

Ve fázi stanovených cílů však není možné uvést předpokládané vstupy a výstupy. Toto upřesnění bude možné až při posuzování konkrétních záměrů směřujících k naplnění daného cíle, opatření či úkolu, viz. kap. 4.

3. Údaje o EVL

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Za dotčené lokality je považováno 8 EVL vyskytujících se na správním území hl.m. Prahy, grafické znázornění jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území uvádí příloha č. 28 části III. Grafické přílohy.

Seznam dotčených EVL (řazeno dle identifikačního kódu lokality):

CZ0110142	Blatov a Xaverovský háj
CZ0113001	Obora Hvězda
CZ0113002	Milíčovský les
CZ0113005	Lochkovský profil
CZ0113773	Praha – Petřín
CZ0113774	Praha – Letňany
CZ0114001	Radotínské údolí
CZ0213779	Břežanské údolí

3.1.1. EVL Blatov a Xaverovský háj

Kód lokality:	CZ0110142
Kraj:	Hlavní město Praha
Status:	navrženo
Rozloha:	213,89 ha
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Kategorie:	přírodní památka, přírodní rezervace

Stručný popis:

Jedná se západní část velkého lesního celku na východním okraji Prahy, mezi městskými částmi Klánovice a Horní Počernice.

Hlavním biotopem lesního celku jsou kyselé doubravy (L7.2) a na suchých místech doubravy (L7.1). Druhové složení kyselých doubrav je chudé. Malé druhové bohatství bylinného patra lesních porostů je podmíněno mimo jiné i tím, že současné lesní porosty se vyskytují i na plochách zaniklých středověkých vsí.

V úzkém pruhu lesa u rybníka při okraji Xaverovského háje se rozkládá údolní jasonovo-olšový luh (L2.2), v rybníce jsou porosty vodních makrofyt a v jižní části EVL je zahrnuto několik tůňek.

Botanicky bohaté byly zdejší vlhké louky, z nichž však do současnosti zbyly jen degradující zbytky, jedná se především o bezkolencové louky (T1.9) a ovsíkové louky (T1.1).

Předmět ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj:

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
<u>6410</u>	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)	2,5721 ha
<u>9170</u>	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	15,9755 ha
<u>9190</u>	Staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních	60,7607 ha

3.1.2. EVL Obora Hvězda

Kód lokality: **CZ0113001**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **1,91 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **přírodní památka**

Stručný popis:

Mokřina na okraji PP Obora Hvězda na břehu Litovického (Šáreckého) potoka. Vyskytují se zde vlhké pcháčové louky (T1.5), které přecházejí do porostů vysokých ostřic (M1.7). Ve východní části území se vyskytuje mokřadní olšina (L1) a porosty vrb. Jedná se významnou lokalitu měkkýše vrkoče útlého *Vertigo angustior*.

Předmět ochrany EVL Obora Hvězda:

Živočichové
1014 vrkoč útlý

3.1.3. EVL Milíčovský les

Kód lokality: **CZ0113002**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **11,42 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **přírodní památka**

Stručný popis:

Enkláva lesních porostů, vlhkých luk a soustavy rybníků s břehovými porosty a starými duby na hrázi. Lokalita vymezená pro ochranu tesaříka obrovského, početnost na lokalitě i rozsah vlastního výskytu jsou spíše průměrné, požerky a výletové otvory byly zjištěny pouze na jednom nejvíce osluněném kmeni.

Předmět ochrany EVL Milíčovský les:

Živočichové
1088 tesařík obrovský

3.1.4. EVL Lochkovský profil

Kód lokality: **CZ0113005**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **34,31 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **národní přírodní památka**

Stručný popis:

Jedná se o geologický profil dokumentující vývoj pražské prvohorní pánve ve svrchním siluru a spodním devonu, významné naleziště zkamenělin nacházející se na levém břehu Radotínského potoka. Reliéf tvoří prudké skalnaté svahy zahloubeného údolí Radotínského potoka okraje plošiny nad ním. Vegetace je tvořena teplomilnými společenstvy skalní stepi po formace teplomilných křovin.

Jedná se nejrozsáhlejší stepní porosty na území hl. m. Prahy a významné refugium teplomilného hmyzu.

Předmět ochrany EVL Lochkovský profil:

Živočichové

1078

přástevník kostivalový

3.1.5. EVL Praha – Petřín

Kód lokality: **CZ0113773**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **52,59 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **přírodní památka**

Stručný popis:

Krajinná charakteristika: Výrazný vrch zvedající se nad Vltavou s částečně přírodě blízkými porosty, v současnosti sloužící jako park. Lesní porosty mají ráz přirozené kyselé doubravy a dubohabřiny. Velmi významná lokalita, přírodní fenomén v centru města, mj. i refugium hmyzí fauny.

Předmět ochrany EVL Praha – Petřín:

Živočichové

1083

roháč obecný

3.1.6. EVL Praha – Letňany

Kód lokality: **CZ0113774**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **75,17 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **národní přírodní památka**

Stručný popis:

Rozsáhlé sportovní letiště obklopené městskou zástavbou s pravidelně sečeným trvalý travním porostem. Část vegetace tvoří mezofilní ovsíkové louky (T1.1), které v místech časté seče a pojezdu přecházejí v narušované trávníky (T1.3). až ve vegetaci silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem (X5). Lokalita s výskytem velmi početné populace sysla obecného, nejpočetnější v ČR.

Předmět ochrany EVL Praha – Letňany:

Živočichové

1335

sysel obecný

3.1.7. EVL Radotínské údolí

Kód lokality: **CZ0114001**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **109,44 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **chráněná krajinná oblast**

Stručný popis:

Členitý lesní a skalnatý komplex v okolí soutoku Radotínského a Mlýnského potoka. Relativně velké území prudkých, většinou skalních svahů a skalních hřebítků s navazujícím pásmem pášin.

Jeden z předmětů ochrany včelník rakouský se vyskytuje na ostrůvkovitém skalním výchozu v porostu skalní stepi na svahu údolí Radotínského potoka, jedná se o menší populaci, v roce 2003 bylo nalezeno 14 kvetoucích rostli a malé nekvetoucí exempláře v okolí. Dalším předmětem ochrany je motýl přástevník kostivalový, jehož housenka žije na živných rostlinách sklaní lesostepi. V České republice je v teplejších oblastech hojný.

Předmět ochrany EVL:

Živočichové

1078

přástevník kostivalový

Rostliny

1689

včelník rakouský

3.1.8. EVL Břežanské údolí

Kód lokality: **CZ0213779**
Kraj: **Hlavní město Praha**
Status: **navrženo**
Rozloha: **496,53 ha**
Biogeografická
oblast: **Kontinentální**
Kategorie: **přírodní památka**

Stručný popis:

Lesnaté části Břežanského a Károvského údolí a bezejmenného údolí rozkládající se při jižním okraji území hl.m. Prahy. Biotu tvoří zalesněná sevřená údolí s lesními porosty. Významná enkláva přirozených porostů teplomilných doubrav a stepí v blízkosti rozsáhlého městského celku. Předmětem ochrany je motýl přástevník kostivalový, který je v teplejších oblastech České republiky hojný.

Předmět ochrany EVL:

Živočichové

3.3. Identifikace dotčených předmětů ochrany

Potenciálně dotčenými předměty ochrany jsou všechny předměty ochrany výše podrobně charakterizovaných 8 EVL. Jedná se o tato stanoviště, živočichy a rostliny:

1. stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)
2. stanoviště 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum
3. stanoviště 9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních
4. přástevník kostivalový
5. roháč obecný
6. sysel obecný
7. tesařík obrovský
8. vrkoč útlý
9. včelník rakouský

4. Hodnocení vlivů PKSOPKP na dotčené EVL

4.1. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo vyhotoveno na základě následujících podkladů, které byly pro zpracování dostatečné.

- 1) Rozborová a Návrhová část PKSOPKP, ATEM, spol. s r.o., Ing. A. Šimčíková, GREEN DESIGN, Doc. RNDr. V. Ziegler, CSc., Praha 2007,
- 2) Závěr zjišťovacího řízení Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí pod č.j. S-MHMP-80845/2006/OOP-VIII-235/Kyj ze dne 21.7.2006,
- 3) Údaje z více internetových zdrojů, např. www.natura2000.cz,
- 4) odborné konzultace.

4.2. Možné vlivy záměru

Doba platnosti PKSOPKP:	cca 10-20 let
Intenzita a charakter vlivů:	očekává se kladné působení na přírodu a krajinu
Specifické charakteristiky:	předpokládají se pravidelné aktualizace

Očekávaným vlivem PKSOPKP je příspěvek k významnému zlepšení stavu přírody a krajiny na území hl.m. Prahy. Jako specifický koncepční dokument je PKSOPKP určena orgánům ochrany přírody a krajiny, samosprávě i občanům jako strategický podklad k rozhodování i řešení problematiky ochrany přírody a krajiny.

Jednotlivé problémy PKSOPKP definuje formou cílů, které dále rozpracovává do podrobnosti jednotlivých opatření a úkolů. Složitou řešenou problematiku dělí na 8 tématických okruhů, kterými jsou:

1. ÚSES
2. Krajinný ráz

3. Přírodní parky
4. Významné krajinné prvky
5. Druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
6. Celoměstský systém zeleně
7. Zásady podpory realizace zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru
8. Vodní ekosystémy
9. Lesní ekosystémy
10. Zemědělské ekosystémy
11. Zvláště chráněná území
12. Soustava NATURA 2000
13. Přírodní rozmanitost území (ekosystémová diverzita)
14. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
15. Invazní druhy
16. Památné stromy

Konkrétní opatření a úkoly PKSOPKP v jednotlivých tématických oblastech i lokalitách řešeného území přitom naplňují rozdílné požadavky a někdy mohou být i ve vzájemném rozporu (návrhy rozšíření ZCHÚ versus zvýšená potřeba ploch pro rekreaci). V případech střetu je třeba stanovit priority cílů, opatření a úkolů.

Souhrn vlivů záměru na EVL a jejich předměty ochrany:

Naturové hodnocení koncepce se zužuje na hodnocení potenciálních vlivů cílů, opatření a úkolů navržených PKSOPKP.

Nalezené potenciální vlivy jsou hodnoceny v kategoriích: významný /nevýznamný, pozitivní /negativní, přímý /nepřímý, synergický, kumulativní, krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý, trvalý či přechodný.

4.3. Vyhodnocení potenciálních vlivů PKSOPKP

Referenční cíl

Vlivy cílů, opatření a úkolů navržených PKSOPKP na soustavu Natura 2000 jsou posuzovány s ohledem na jediný referenční cíl, kterým je **dobrá stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy**. Členění podkapitol odpovídá 8 tématickým okruhům PKSOPKP.

Cíle a opatření byly hodnoceny jednotlivě, skupiny opatření /úkolů byly hodnoceny souhrnně. Doplnující informace a doporučení SEA jsou uvedeny v komentáři.

4.3.1. Vyhodnocení potenciálních vlivů cílů PKSOPKP

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrá stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl O.1. Získat plochy ÚSES a CSZ do majetku města.	0
Cíl O.2. Zajištění funkčnosti ÚSES.	+1
Cíl O.3. Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu.	+1
Cíl O.3. Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků.	0
Cíl O.4. Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy.	0
Cíl O.5. Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně.	+1
Cíl O.6. Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru.	0
Cíl V.1. Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy	+1

vodních toků.	
Cíl V.2. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Cíl V.3. Ochrana a revitalizace pražských nádrží, biotopů stojatých vod a mokřadů.	0
Cíl V.4. Posílení retenční schopnosti krajiny	0
Cíl V.5. Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
<u>Velkoplošná zvláště chráněná území</u>	+1
Cíl U.1. Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje.	
Cíl U.2. Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze.	0
<u>Maloplošná zvláště chráněná území</u>	+2
Cíl U.3. Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně.	
<u>Natura 2000</u>	+2
Cíl U.4. Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů.	
Cíl E.1. Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou.	+1
Cíl D.1. Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů.	+1
Cíl I.1. Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze.	+1
Cíl N.1. Šetné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny.	0
Cíl N.2. Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů.	0
Cíl IO.1. Informační podpora Koncepce ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy.	+1
Cíl IO.2. Zvýšení informovanosti a zájmu pražské veřejnosti o přírodě Prahy a její ochraně, rozvoj informačních systémů pro laickou i odbornou veřejnost.	+1
Cíl IO.3. Podpora šetrného přístupu podnikatelských subjektů k přírodě Prahy.	+1
Cíl IO.4. Podpora naplňování cílů ochrany přírody v praktickém rozhodování veřejné správy.	+1

Hodnocení:

- 2 potenciálně velmi negativní vliv
- 1 potenciálně negativní vliv
- 0 nemá žádný potenciální vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně velmi pozitivní vliv
- ? hodnocení nelze provést vzhledem k nejistotám nebo nedostatku informací

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že jsou očekávány pouze potenciální významné kladné a kladné vlivy cílů PKSOPKP.

Cíle PKSOPKP u nichž byl nalezen významný pozitivní vliv:

Cíl U.3. Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně.

Cíl U.4. Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů.

4.3.2. Vyhodnocení potenciálních vlivů opatření a úkolů PKSOPKP

4.3.2.1. Obecná ochrana přírody a krajiny

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrá stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl O.1. Získat plochy ÚSES a CSZ do majetku města.	0
Opatření O.1.1. Výkupem či směnou pozemků zajistit plochy pro realizaci ÚSES.	0
Opatření O.1.2. Vytvořit mechanismus umožňující směnu nebo výkup pozemků pro realizaci ÚSES a CSZ.	0

Komentář a doporučení:

Byl zjištěn značný plošný překryv EVL s plochami ÚSES: EVL Blatov a Xaverovský háj překryv s NRBC N1/1, EVL Milíčovský les překryv s RBC R1/15, EVL Lochkovský profil překryv s LBC L1/221, EVL Praha-Petřín překryv s RBC R1/26, EVL Radotínské údolí překryv s RBC R1/24. Uvedená území ÚSES jsou označena jako f-ční.

Realizace a dobrý stav ÚSES podporuje možnosti ochrany a dobrý stav soustavy Natura 2000, ale vzhledem již k současné funkčnosti jsou majetkoprávní vztahy málo významné.

Cíl O.2. Zajištění funkčnosti ÚSES.	+1
Skupina opatření/úkolů O.2.1. Navrhování a plánování ÚSES: <ul style="list-style-type: none"> - Koordinovat vymezování a management ÚSES s plánováním v oblasti vod, lesním plánováním, péčí o zvláště chráněná území, s péčí o historické zahrady a parky a s rekreačními aktivitami v území. - Do Strategického plánu zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES, zajištění potřebných pozemků. - V rámci projektových dokumentací upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES podle konkrétních podmínek stanoviště. - V exponovaných prostorech zadávat územní studie s cílem ověřit podmínky pro vymezení ÚSES. - Nepřipustit zmenšování plochy prvků jak jsou vymezeny v ÚP a pod minimální hranici danou metodikou ÚSES. - Iniciovat změny návrhu ÚSES ve prospěch rozšíření ploch zejména ve vnějším pásmu, za hranicí kompaktního města. - Rozšiřovat působnost ÚSES novými vazbami na plochy zeleně v rámci celoměstského i místního systému zeleně. - Podporovat koordinaci ÚSES s navazujícími prvky ÚSES v pražském regionu. - Při trasování stezek v prvcích ÚSES zohledňovat minimální funkční plochu prvku. Zmenšuje-li trasa plochu prvku danou minimálními parametry ÚSES, je nutno prvek rozšířit o plošný zábor liniové stavby. Prvek musí v minimálních parametrech plnit funkci posílení ekologické stability. - Evidovat konkrétní opatření provedená k zajištění funkčnosti ÚSES, projekty a realizační opatření a vyhodnocovat jejich účinnost. - Evidovat seznam ploch připravených k realizaci prvků ÚSES jako nabídku pro umístění náhradních výsadeb za investiční činnost ve výstavbě. 	+1
Skupina opatření/úkolů O.2.2. Realizace ÚSES: <ul style="list-style-type: none"> - U staveb procházejících ÚSES preferovat řešení, jež nevytváří migrační bariéry pro organismy. - Vytvořit nástroj podpory vlastníků pozemků souvisejících s plochami ÚSES, aby tyto mohly být zahrnuty do celkových vegetačních úprav nových obytných souborů, či jiných stavebních záměrů. - Podporovat postupnou přeměnu druhové skladby stávajících prvků ÚSES ve prospěch domácích dřevin odpovídajících danému stanovišti (vyjma prvků, které jsou součástí historických zahrad a parků). 	+2

<ul style="list-style-type: none"> - Zamezit šíření invazních rostlin jejich cílenou likvidací. - Zajistit ochranu stávajících břehových a doprovodných porostů toků v prvcích ÚSES, kde zpravidla tvoří funkční základ. - Podporovat revitalizaci toků, které jsou součástí biokoridorů, včetně výsadeb pobřežních porostů. - Podporovat ochranu prvků ÚSES pomocí diferencovaného managementu, nabídkou příležitostí k rekreačním či sportovním aktivitám usměrnit návštěvníky do prostorů mimo prvky ÚSES, případně aktivity směřovat tak, aby jádro plochy bylo ochráněno. - Při návrhu postupu realizace upřednostňovat lokality s nízkým podílem zeleně. 	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Koordinace ÚSES a dalších aktivit v území včetně rekreace musí vždy naplňovat předpoklad, že záměr nesmí mít významný negativní vliv na soustavu Natura 2000, přičemž toto posouzení provádí autorizované osoby (tzv. naturové hodnocení).

Upřesňování hranic skladebných částí ÚSES do úrovně plánu by mělo zohledňovat vymezení a zájmy předmětu ochrany EVL.

Cíl O.3. Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu.	+1
Skupina opatření/úkolů O.3.1. Doplnění dokumentací k přírodním parkům: <ul style="list-style-type: none"> - Dokončit zpracování dokumentací „Vyhodnocení krajinného rázu a návrh regulativů“ pro přírodní parky Říčanka a Prokopské a Dalejské údolí. - Provést vymezení hranic parků ve vztahu ke skutečným přírodním podmínkám a provést případnou korekci území. - Vytipovat pohledově exponované okrajové části parků zejména s výraznou konfigurací terénu, kde předimenzovaná výstavba na horní hraně za hranicí parku může negativně ovlivnit krajinný ráz. Vymezit ochrannou zónu v kritických návazných územích a pro ni stanovit regulativy v obdobném rozsahu jako v zónách parku. 	+1
Skupina opatření/úkolů O.3.2. Aktivní působení v přírodních parcích: <ul style="list-style-type: none"> - Systematicky se zaměřit na osvětu návštěvníků – systém informačních tabulí o přírodních hodnotách, historii a vývoji parku, pořádání populárně naučných akcí a vycházek. - Iniciovat participaci občanů (pod odborným vedením) na úpravách rekreačních a odpočinkových ploch v rámci parku. 	+1
Skupina opatření/úkolů O.3.3. Odlehčení tlaku na přírodní parky: <ul style="list-style-type: none"> - Zakládat v rozvojových plochách prostorově adekvátní dobře přístupné plochy zeleně s možností rekreačního využití. - Nerovnoměrné rozložení parků na území Prahy kompenzovat přednostním rozvojem rekreačních ploch a zeleně v severovýchodní části území. - Usměrnňovat rekreační a sportovní aktivity do méně zatěžovaných částí parků, případně na navazující plochy zemědělské půdy. 	+1

Komentář a doporučení:

Z důvodu častého plošného překryvu EVL s plochami přírodních parků, dobrý stav přírodních parků podporuje možnosti ochrany a dobrý stav soustavy Natura 2000 (PP Botič-Milíčov překryv s ELV Milíčovský les, PP Klánovice-Čihadla překryv s EVL Blatov a Xaverovský háj, PP Radotínsko-Chuchelský háj překryv s EVL Lochkovský profil). Vymezení a regulativy ochranné zóny parku by měly respektovat také potřeby ELV.

Informační tabule umístěné v PŘP a informačně naučné akce se mohou týkat také propagace EVL.

Cíl O.3. Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků.	0
Skupina opatření/úkolů O.3.1. Sledování a management VKP:	0

<ul style="list-style-type: none"> - Provést ohrožené VKP (Stodůlky – mokřady U Paloučku a Smíchov – Pod Císařkou) a posoudit míru snížení krajinnotvorného významu a důvodu registrace. - Monitorovat potenciální VKP a na základě vyhodnocení vyhlašovat nové lokality. - Zajistit finanční prostředky na údržbu. - Využít grantových principů pro management VKP. Na základě odborného zajištění pracovních postupů využít participace občanských sdružení. 	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Územní překryv s registrovanými VKP nebyl zjištěn. Byl nalezen pouze částečný překryv s potenciálním VKP Běchovická Homole.

Dobrá stav VKP obecně přispívá k dobrému stavu přírody hl.m. Prahy, nicméně vliv na soustavu Natura 2000 se předpokládá nevýznamný.

Cíl O.4. Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy.	0
Skupina opatření/úkolů O.4.1. Ochrana ostatních přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy: <ul style="list-style-type: none"> - Monitorovat a vyhodnocovat přírodovědně hodnotná území a lokality s bioindikačními druhy, zajistit potřebný management s cílem eliminovat potenciální ohrožení. - Uvádět přírodovědně hodnotná území v podrobných dokumentacích jako hodnotná přírodní území a potenciální chráněná území, která by měla být respektována při realizaci rozvojových záměrů. Bioindikační plochy zanést do plánovacího procesu, omezit jejich jiné využití, případně je výrazně ztížit. Výhledově zajistit územní ochranu např. v rámci regulativů územního plánu.	0

Komentář a doporučení:

Byla prověřena blízkost evidovaných přírodovědně hodnotných území (výkres č. 22), nicméně lokalizace ani bližší funkční vazby nebyly nalezeny.

Dobrá stav přírodovědně hodnotných území obecně přispívá k dobrému stavu přírody hl.m. Prahy, nicméně vliv na soustavu Natura 2000 se předpokládá nevýznamný.

Cíl O.5. Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně.	+1
Skupina opatření/úkolů O.5.1. Plánování a příprava území celoměstského systému zeleně: <ul style="list-style-type: none"> - V rozvoji zeleně preferovat podporu celoměstského systému zeleně dle ÚPn. Radiální propojení vychází z historického kontextu a přirozené konfigurace terénu. Podporovat a posilovat radiální propojení na region a tangenciální propojení v rámci sídla. - Aktualizovat a korigovat Systém zeleně hl. m. Prahy v návaznosti na rozvoj města. - Odstranit nepřesnosti či problematické části území z hlediska vymezení ÚSES a CSZ formou samostatných dokumentací. - V rámci ÚPD podporovat rozvoj ploch zeleně a jejich vazbu na CSZ pomocí místních propojení. - Při projektovém zpracování nových území podporovat mezirezortní projektové skupiny a posílení pozic odborníků na ochranu přírody. - Iniciovat vypracování metodiky přístupu hodnocení zeleně v jednotlivých pásmech. Hodnota zeleně ve vnitřní Praze je nesrovnatelně větší než ve vnějším pásmu. - Stanovit priority ochrany v rámci chráněných území, která mají charakter městského parku nebo tzv. lesoparku s vyšší výměrou (Hvězda, Stromovka). Vymežit jádrovou část území odpovídající managementu ochrany, zpracovat metodický postup preference managementu jednotlivých částí chráněných jako ZCHÚ a podle zákona č. 114/92 Sb. - Iniciovat zahrnutí oborových norem jako nástroje ochrany zeleně do příloh vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb. HMP, o obecně technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. 	0
Skupina opatření/úkolů O.5.2. Ochrana a management vymezených ploch celoměstského	+1

<p>systému zeleně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat úbytek stávajících i navržených ploch systému zeleně a zamezit výstavbě na monofunkčních plochách zeleně. Za úbytek ploch požadovat adekvátní kompenzaci. - Balance nárůstu a úbytků zeleně v souvislosti se změnami ÚPn je třeba sledovat konkrétně vztahené na menší celky s přesnější vypovídající hodnotou, např. na jednotlivé městské části, vztaheno na obyvatele a funkci zeleně. - Balance změn sledovat v rámci jednotlivých pásem, historické centrum, kompaktní město a vnější pásmo. - Zvýšit kvalitu stávajících ploch zeleně. - Urbání biotopy, jako zahrady, parky a zejména hřbitovy, představují potenciální plochy pro rozvoj obecné biodiverzity, prosazovat údržbu těchto ploch na základě ekologických principů. - K zakládání nových ploch zeleně využít institut náhradních výsadeb – zajistit metodický postup. - Důsledně dodržovat kontrolu nových výsadeb a stanovit postihy za nedodržení řádné péče s následným úhynem výsadeb. - Vyhodnocovat účinnost uplatňování „Zásad péče o zeď v hl. m. Praze“. - Sdružovat prostředky a investovat komplexně tam, kde má zlepšení podmínek největší ekologický přínos. 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Vzhledem ke stávajícímu významnému překryvu CSZ s plochami EVL (pouze EVL Praha - Letňany leží mimo CSZ) obecně dobrý stav CSZ podporuje možnosti ochrany a dobrý stav soustavy Natura 2000.

Další rozšiřování CSZ přeneseně může mít na EVL také kladný vliv, nicméně intenzita tohoto potenciálního působení bude nevýznamná.

Cíl O.6. Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru.	0
<p>Skupina opatření/úkolů O.6.1. Podpora výsadeb a úpravy zeleně v prostoru historického centra a kompaktního města:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V historickém centru podporovat úpravy atrií, uličních prostorů a drobných ploch zeleně a hlavně maximální využití vodních prvků. - Podporovat regenerace sídlištní zeleně v rámci humanizace sídlišť v koordinaci se státním programem oprav panelových domů. Využít příznivou prostorovou strukturu sídlišť a stávající potenciál zeleně k rehabilitaci celkového prostoru ve prospěch posílení možnosti krátkodobé rekreace. - Podporovat úpravy uličních prostorů a rozvoj stromořadí. - Podporovat budování zelených střech, úpravy vnitrobloků a využití popínavé zeleně. - Novým přístupem k úpravám ploch zeleně s minimalizací rozsahu zpevněných ploch zlepšovat retenční schopnosti území. 	0
<p>Skupina opatření/úkolů O.6.2. Podpora rozvoje zelených ploch ve vnějším pásmu města:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podporovat trend zmenšování plochy orné půdy ve prospěch trvalých kultur, lesů, luk. - Podporovat rozšiřování prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí, a vytváření travnatých zasakovacích pásů s porosty dřevin. - V rozvojových plochách zakládat adekvátní plochy zeleně s rekreační a pobytovou funkcí a novou identitou (zalesnění, extenzivní parky k pobytové rekreaci atd.). 	0

Komentář a doporučení:

Podpora zeleně může mít na EVL také kladný vliv, problematika rozšiřování zeleně je však pro EVL okrajová.

4.3.2.2. Ochrana vodních ekosystémů

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrý stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl V.1. Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků.	+1
<p>Skupina opatření/úkolů V.1.1. Obecná podpora vhodných přístupů k vodním tokům a nivám:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ve vodním hospodářství podporovat komplexní přístupy k vodním tokům a nivám, založené na principech diferenciaci jednotlivých konkrétních úseků podle skutečné pozice v povodí, zejména podle vztahu k zástavbě či volné krajině a podle pořadí významnosti funkcí. V úsecích souvisejících se zástavbou preferovat průtočnou kapacitu a stabilitu, potřebné pro zajištění ochrany této zástavby. V úsecích ve volné krajině preferovat přírodní či přírodě blízký charakter vodních toků a jejich niv. - Podporovat polyfunkčnost vodních toků a jejich niv, u nichž byly dosud jednostranně preferovány funkce odtokové, případně energetické a plavební. Rehabilitovat funkce přírodní, krajinné, pobytové a rekreační. - Prosazovat komplexní postupy při řešení protipovodňové ochrany v povodí. Současně s technickou protipovodňovou ochranou začít ve větší míře chránit, využívat a podporovat přirozené mechanismy, schopné nebezpečí vzniku povodní minimalizovat a příznivě ovlivňovat průběh povodní, a to zejména přirozenými rozlivy v nezastavěných plochách niv. Z hlediska ochrany přírody a krajiny nelze občasný rozliv vody z vodotečí chápat jako jednoznačně negativní faktor. Naopak řada přírodních společenstev je na takovém režimu vod závislá. - Požadovat zajištění alespoň základní ekologické, vzhledové a pobytové hodnoty těch prvků vodního systému krajiny, vodohospodářských objektů a opatření, jejichž charakter je z objektivních důvodů technický. Například požadavek ekologicky a pohledově kultivovaného provedení technicky upravených koryt v intravilánech. - Chránit a vhodným managementem podporovat dochovaný přírodní nebo přírodě blízký stav vodních toků a niv. - Tam, kde je to možné a přijatelné (zejména se zřetelem na ochranu zastavěných území), chránit, využívat a systémem vhodně prováděné správy a údržby vodních toků podporovat samovolný renaturační vývoj vodních toků a jejich niv a vhodně využívat vývoje vodních toků a niv při povodňových událostech. Neorientovat správu a údržbu jednostranně na konzervaci existujících technických úprav, nýbrž na dosažení příznivého stavu těchto toků. Ve vhodných úsecích (například v návaznosti vodního toku na plochy se zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny) podporovat obnovení přírodního či přírodě blízkého stavu části dříve technicky upravených vodních toků. - Podporovat úzkou koordinaci a spolupráci správců vodních toků, vodoprávních úřadů, orgánů ochrany přírody a odborných pracovišť ochrany přírody a krajiny při organizaci a plánování různých způsobů nakládání s vodními toky a nivami, a to v zájmu dosahování výše uváděných cílů. Spolupracovat zejména v oblasti provádění zásahů do významných krajinných prvků vodních toků a niv, vodohospodářské a ochranné evidence, vodohospodářských revitalizací a navazujících podobných opatření, projednávání a řešení povodňových škod a opatření protipovodňové ochrany. - Podporovat a iniciovat využití dosud existující státní držby půd (Pozemkový fond ČR) pro zajištění veřejných vodohospodářských, přírodních, krajinných nebo rekreačních funkcí vodních toků a niv. Této držby přímo, či formou individuálních výměn využít pro zabezpečení dostatečně širokých přírodních a přírodě blízkých potočních nebo říčních pásů a ploch pro přirozené povodňové rozlivy. - Při zpracování nového územního plánu důsledně zajistit územní ochranu dosud nezastavěných částí údolních niv. Formulací územních regulativů připustit jen takovou stavební činnost, která úzce souvisí s vodohospodářskou a ekologickou funkcí údolní nivy. Na základě posouzení konkrétních úseků připustit výstavbu 	+1

<p>související s nepobytovou rekreační funkcí údolních niv (např. cyklistické stezky).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Při zpracování nového územního plánu doplnit drobné vodní toky, které jsou v současném ÚPn součástí jiných funkčních ploch a nejsou specifikovány. Při výstavbě nejsou většinou akceptovány, což se následně negativně projeví při přívalových deštích. 	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Byl prověřen vztah EVL a vodních ekosystémů. Přestože žádný z předmětů ochrany není obligátně vázán na vodní ekosystémy, jsou vodní a mokřadní společenstva součástí některých EVL (EVL Blatov a Xaverovský háj zahrnuje společenstva stojatých vod a nádrží, EVL Obora Hvězda – vrkoč útlý je zde vázán na vlhké pcháčové louky, EVL Milíčovský les – součástí plochy je soustava rybníků a EVL Radotínské údolí zahrnuje soutok Radotínského a Mlýnského potoka s vlhkými loukami).

Obecná podpora vhodných přístupů k vodním tokům tedy může přispět k dobrému stavu soustavy Natura 2000.

Cíl V.2. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
<p>Skupina opatření/úkolů V.2.1. Koordinační a plánovací příprava revitalizací vodních toků a jejich území (podpora ekologizace správy vodních toků a vodohospodářských revitalizací):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvořit Program hlavních vodohospodářských revitalizačních opatření pro období do roku 2015 (v návaznosti na Plány oblastí povodí Dolní Vltavy a Berounky), vycházející z hlavních poznatých problémů v síti vodních toků hl. m. Prahy. - Zajistit zpracování podkladových a realizačních studií revitalizačních opatření. - Zajistit standardní průběh vodohospodářských šetření ke stanovení povodňových škod a následných opatření, a to za účasti odborného pracoviště ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR). - Vytvořit trvalé pracovní skupiny ke koordinaci správy vodních toků, a to za účasti správců vodních toků, magistrátu a odborného pracoviště ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR). - Zajistit zpracování projekční a realizační metodiky vodohospodářských revitalizací na území hl. m. Prahy pro potřeby správců vodních toků, vodoprávních úřadů, orgánů ochrany přírody a dalších subjektů, vstupujících do procesu revitalizací. - Zajistit zpracování provozní metodiky péče o břehové porosty. - Pro pracovníky magistrátu, vodoprávních úřadů a orgánů ochrany přírody, odborná pracoviště ochrany přírody a krajiny a správce vodních toků pořádat pravidelné semináře k otázkám ekologizace správy vodních toků a povodí, vodohospodářských revitalizací, komplexní protipovodňové ochrany, včetně aktivace přirozených tlumení vzniku a průběhu povodní v povodích. - Zajistit městskou koncepci ekologizace správy vodních toků a integrace revitalizačních přístupů do systému protipovodňové ochrany. - Aktivně spolupracovat se státním systémem podpory revitalizačních opatření (např. Program revitalizace říčních systémů Ministerstva životního prostředí - PRŘS). - Zajistit zpracování podrobné městské koncepce migračního zprůchodnění vodních toků. - Zpracovat výsledky z plánování v oblasti vod do územně plánovacího procesu. - Koordinovat realizaci potřebných opatření se sousedními správními územími. - Pokračovat ve zpracování generelů vodních toků, závěry promítnout do územně plánovacího procesu. 	+1
<p>Skupina opatření/úkolů V.2.2. Revitalizace říčních tepen (Vltava, Berounka) a jejich území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podporovat rehabilitaci významnějších částí říčního území, jako například v industriálně devastovaném levobřežní kolem jezu v Modřanech nebo na bývalém Holešovickém ostrově v Tróji a v oblasti Rohanského ostrova a Manin. - Rehabilitace území na soutoku Vltavy a Berounky umožňuje rozsáhlá vodohospodářsko-krajinářská opatření, jejichž základem může být obnova nebo nápodoba některého z původních členitých průběhů řeky, včetně obnovení průtoku vody z Berounky do starého ramene Krňáku. Na to může navazovat vytvoření 	0

<p>(vytěžení) rozsáhlé a členité soustavy vodních ploch. Tyto plochy by představovaly jistou povodňovou retenční kapacitu a pro dobu mimo povodně by byly rozčleněny podle funkcí na přírodní území, plochy pro rekreaci a vodní sporty a plochy pro sportovní rybářství. Lze předpokládat, že vytváření těchto vodních ploch by bylo spojeno s těžebním využitelných zásob písků a štěrků, což by mohlo významnou měrou příznivě ovlivnit nákladovou stránku těchto opatření. Významným aspektem celkového řešení revitalizace tohoto úseku Berounky musí být obnova prostředí vhodného pro vodní živočichy, včetně ryb – celková členitost, tvorba vhodných říčních habitatů, úkrytů, povodňových útočišť a zimních stanovišť. Využití vhodně kotveného mrtvého dřeva (mj. ve funkci stanovišť, chráněných před rybožravými ptáky – potenciálně významný příspěvek např. k řešení tlaku kormorána).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rehabilitace přiléhajících ploch v nivě pro přiměřené přírodní a rekreační funkce (např. model povodňově průtočného veřejného přírodně-rekreačního parku). - Revitalizační rekonstrukce břehů řeky – rozčlenění, úpravy do mírnějších a proměnlivých sklonů, nahrazení dlažeb přírodě bližšími typy stabilizace – záhozy, pohozy, mírně sklonité štěrkové břehy, umožnění pomístního přirozeného vývoje štěrkových lavic. - Podpora, případně založení lokálních poříčních biotopů (obnova fragmentů nivních tůní, postranních ramen, nivních hájů apod.). - Rekonstrukce břehových porostů, včetně využití potenciálu přirozené obnovy. - V rámci rekonstrukce objektů podporovat zprůchodnění migračních překážek – jezů. 	
<p>Skupina opatření/úkolů V.2.3. Revitalizace v rámci ostatních vodních toků:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ekologický fond města rozšířit o dotační titul na podporu liniových revitalizačních akcí, který bude působit v součinnosti se státním PRŘS. Z tohoto podtitulu dotovat investorům liniových revitalizací náklady na projektovou dokumentaci staveb a odůvodněné výkupy pozemků, potřebné pro obnovu potočních a říčních koridorů. - V horních částech povodí potoků podporovat: <ul style="list-style-type: none"> a) liniová revitalizační opatření na technicky upravených úsecích toků a v soustavě drobných přítoků, včetně obnovy potočních pásů, b) ochranná opatření a opatření zajišťující spolehlivé čištění odpadních vod v povodí za účelem ochrany toků před znečišťováním, c) ekologicky orientovanou správu a údržbu přírodních a přírodě blízkých úseků toků a přirozený vývoj koryt a niv, d) optimalizaci nakládání s dešťovými vodami, zejména optimalizaci využívání dešťových retenčních nádrží (víceúčelovost, částečné otevření přírodním funkcím). - Na revitalizovaných úsecích toků provádět podrobný průzkum vodní fauny a flóry s cílem vyhodnocení jednotlivých revitalizačních zásahů. - Podporovat vytváření nových (též jako náhradních), případně obnovu zaniklých vodních ekosystémů. - Podél toků likvidovat invazní rostliny, zejména křídlatku japonskou. - U rekonstrukcí vodohospodářských objektů dbát na zajištění migrační prostupnosti. 	0

Komentář a doporučení:

Vzhledem k relativně dobrému stavu území soustavy Natura 2000, včetně vodních a mokřadních ekosystémů, je problematika revitalizací dopňková. Nicméně kladné působení revitalizačních opatření na tocích nad územím EVL je vítáno.

Současně platí, že jakékoli záměry, které by mohly mít na EVL významný vliv (kladný i záporný) podléhají samostatnému naturovému hodnocení provedenému autorizovanou osobou. Za taková opatření jsou revitalizace považovány.

Cíl V.3. Ochrana a revitalizace pražských nádrží, biotopů stojatých vod a mokřadů.	0
<p>Skupina opatření/úkolů V.3.1. Obnova a revitalizace pražských nádrží:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pokračovat v projektu „Obnova a revitalizace pražských nádrží“, ukončení je stanoveno na rok 2010. 	0

<ul style="list-style-type: none"> - Vyhodnotit účinnost realizovaných opatření. - Podpora ekologizace správy vodních toků a vodohospodářských revitalizací; iniciovat podrobnou inventarizaci mokřadů s cílem zjistit jejich charakteristické druhy a společenstva, navrhnout a postupně realizovat odpovídající způsob ochrany a managementu. - Postupně zajišťovat územní ochranu mokřadů stabilizací v územně plánovacích dokumentacích. - Nadále prosazovat započatý směr mimoprodukční funkce rybníků a nádrží. - Při projednávání záměrů na vytváření nových vodních ploch (například po těžbě) vyžadovat ponechání jejich části přirozeným přírodním procesům (přirozené či řízené sukcesí). Individuálně se posoudí jejich vhodný rozsah a lokalizace (například ve vazbě na plochy se zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny). Vhodným způsobem zajistit vyhodnocování probíhajících přírodních procesů. Odborné závěry vyhodnocení využívat pro korekci způsobu a režimu využití dané lokality nebo při projednávání nových obdobných záměrů. 	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Platí totéž, co v komentáři u předchozího cíle V.2.

Cíl V.4. Posílení retenční schopnosti krajiny	0
<p>Skupina opatření/úkolů V.4.1. Opatření pro posílení retenční schopnosti krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U odvádění dešťových vod preferovat vedení dešťových vod povrchově v otevřených odvodňovacích zařízeních. - V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě. - Iniciovat revitalizační opatření i v zastavěných plochách v rámci nového využití území, např. průmyslových a skladovacích areálů, u nových úprav uličních prostorů s využitím retardace nebo retence a cirkulace dešťových vod. - Podporovat omezení nepropustných povrchů na nezbytnou míru a podporovat budování propustných zpevněných ploch. - Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány buď v místě spadu nebo se zpomalí jejich odtok. Smyslem je snížení návrhových průtoků a v odlehčovacích komorách počtu přepadů do recipientů a rovněž zmenšení velikostí dešťových zdrží. Tyto systémy sníží rizika povodní alepší klima ve městě. - Zpracovat nové principy pro odvodňování urbanizovaných území do územního plánu, a tak účinně ovlivňovat potenciál stávající stokové sítě v souvislosti s novou výstavbou. - Jako základní ekologický požadavek podporovat podzemní retence a využití vody jako užitkové. - Požadovat vodotěsnost jako základní požadavek na rekonstrukci a výstavbu nových kanalizací a takové technologické postupy výstavby inženýrských sítí, které zamezí oddrenážování podzemních vod podsypovými a obsypovými vrstvami kolem potrubí. - Trasy odvodňovacích zařízení pokud možno nenavrhovat souběžně s tokem. - Při výstavbě dopravních tahů a kanalizačních systémů (v souvislosti s výstavbou průzkumných štol) důsledně požadovat navrácení vody do toků. - Vedle vodohospodářské funkce podporovat u poldrů a retenčních nádrží i jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci. - Vhodnou formou propagace posilovat ekologické uvědomění obyvatel. Stále ještě je voda některými skupinami obyvatel považována za nebezpečný, nevladatelný živěl, který je nutné co nejrychleji z města odvést. 	0

Komentář a doporučení:

Byla prověřena nově navržená technická opatření ke zvýšení retence krajiny, výkres č. 7 se zákresem suchých poldrů a nebyla nalezena významnější souvislost s EVL.

Posílení retenční schopnosti krajiny ale může mít na soustavu Natura 2000 potenciálně kladný vliv, nicméně tento vliv bude možno posoudit na úrovni konkrétního záměru. V úrovni cíle koncepce je hodnocen jako zanedbatelný.

Cíl V.5. Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Skupina opatření/úkolů V.5.1. Využití protipovodňových staveb a záměrů pro dosažení cílů OP:	0
<ul style="list-style-type: none"> - Ve spolupráci se správci toku uplatňovat opatření uvedená v části Opatření v rámci říčních tepen. - Podporovat využití území pro rekreaci a sport v takové míře, aby nebyly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. - Vyžadovat zajištění průchodnosti území. - Posuzovat činnosti v území i z hlediska krajinného rázu. - Podporovat realizaci ÚSES a celoměstského systému zeleně. - Respektovat omezení v navrhování a realizaci vegetačních úprav v zátopovém průtočném území. 	

Komentář a doporučení:

Byla prověřena souvislost EVL a záplavových území uvedených ve výkrese č.8. Všechna území EVL leží mimo aktivní zónu záplavového území, nicméně do EVL Obora Hvězda, EVL Milíčovský les, EVL Radotínské údolí a EVL Břežanské údolí zasahuje hranice záplavových území Q100.

Využití záplavových území zasahujících do EVL je přípustné pouze za předpokladu, že záměr nebude mít, samostatně ani v souvislosti s jinými aktivitami, významný negativní vliv na EVL (viz tzv. naturové hodnocení).

4.3.2.3. Zvláštní územní ochrana

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrý stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
<u>Velkoplošná zvláště chráněná území</u>	+1
Cíl U.1. Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje.	
Opatření U.1.1. Vytvářet podmínky pro spolupráci s orgány státní správy spravujícími CHKO. <ul style="list-style-type: none"> - Spolupracovat se Správou CHKO Český kras tak, aby část CHKO, která zasahuje na území hlavního města Prahy, se stala účinným biokoridorem mezi Prahou a Středočeským krajem. 	+1

Komentář a doporučení:

Byla prověřena souvislost mezi plochami EVL a územním rozsahem CHKO Český kras a byl nalezen významnější plošný překryv s EVL Radotínské údolí a hraniční překryv s EVL Lochkovský profil. Z toho důvodu je vliv cíle U.1. poměrně významný.

Cíl U.2. Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze.	0
Opatření U.2.1. V souvislosti se zapojováním ploch přírodních parků do velkoplošného typu	0

<p>ochrany přírody a krajiny využít především těch přírodních parků, které by měly vytvořit propojující biokoridory mezi severem a jihem a západem a východem města; u ostatních věnovat pozornost, vedle možností nenáročné rekreace, vytváření stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin.</p> <ul style="list-style-type: none"> - V místech dolního Povltaví, tj. v přírodních parcích Šárka-Lysolaje a Draháň-Trója byly vytvořeny takové podmínky, aby i v severní části Prahy vznikl účinný biokoridor mezi Prahou a Středočeským krajem; tento biokoridor by zasahoval od severních hranic Prahy a zahrnoval by PR Roztocký háj a Tiché údolí, maloplošná zvláště chráněná území po obou březích Vltavy v severní části Prahy, Dolní a Divokou Šárku, Oboru Hvězda a bělohorskou pláň až po Petřín čili do centra Prahy. - Vytvořit podmínky pro návaznost přírodních parků Radotínsko a Prokopské a Dalejské údolí, aby byl tak vytvořen biokoridor zasahující prakticky až do centra Prahy; věnovat tomuto biokoridoru mimořádnou pozornost po stránce vědecké, výzkumné i po stránce ochrany a péče o MZCHÚ v koridoru. - V ostatních přírodních parcích vytvářet podmínky pro zřizování stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin. 	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Vyhodnocení překryvu PřP již uveden výše (překryv cíle U.2. s cílem O.3.). Překategorizování typu ochrany PřP však nebude mít na EVL vliv, význam na EVL mají konkrétní činnosti a záměry, charakter vlivu vyhodnocuje samostatné naturové hodnocení.

V souvislosti s tímto cílem vyslovuji pochybnost o formulaci „vytváření stepních porostů“, domnívám se, že stepní porosty lze udržovat, nikoli vytvářet.

Ve výkrese č. 27 postrádám zakres hranice CHKO Český kras (není uvedena ani v žádném jiném výkrese).

<p><u>Maloplošná zvláště chráněná území</u></p> <p>Cíl U.3. Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně.</p>	+2
<p>Opatření U.3.1. Udržet stav současné sítě maloplošných zvláště chráněných území v Praze a prověřit možnosti jejího doplnění o navržené lokality.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udržet vysoký standard péče o v této chvíli vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území Prahy prostřednictvím vědeckých výzkumů, inventarizačních průzkumů a na základě nich prováděné přímé péče o ně. - Při provádění vědeckých výzkumů a inventarizačních průzkumů více zapojit vysoké školy vypisováním tématických úkolů pro jejich vědecké pracovníky a pro doktorské, diplomové a bakalářské práce; k tomu vytvářet potřebné podmínky. - Projednat s MŽP účinnou údržbu zvláště chráněných území zařazených do kategorie NPP, aby se v nich zachovávaly ochranné podmínky, pro které byla vyhlášena za chráněná; zvýšenou pozornost věnovat odstraňování zarůstání profilů a nalezišť geologického charakteru, zejména těch, které patří k světově známým lokalitám. - Prověřit možnosti vyhlášení a případně vyhlásit za maloplošná zvláště chráněná území tyto navržené lokality: Nebušická strouha (k.ú. Nebušice a Jenerálka), Vltavské pefeje v Tróji (k.ú. Trója a Bohnice), Praha – ZOO (k.ú. Trója), Skály (k.ú. Kyje), Triangl (k.ú. Hostivař), Jižní svah Thomayerových sadů (k.ú. Libeň), Kovářovic mez (k.ú. Jinonice). - Uzavírat smluvní ochranu o MZCHÚ, pokud má vlastník pozemků zájem a smluvní ochrana je vhodnější než územní. - Podporovat pozemkové spolky jako nástroj dlouhodobé péče o MZCHÚ i o přírodně cenné lokality ležící mimo MZCHÚ. - Vytvořit grantový titul podporující péči o přírodovědecky nebo esteticky cenná území mimo MZCHÚ s ohledem na dlouhodobé cíle. - Ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. a vyhlášek příslušejících posílit pravomoci dobrovolných pracovníků ochrany přírody a krajiny a prohloubit jejich spolupráci s Policií ČR a městskou policií; vyčlenit několik členů Městské policie, kteří by se 	+1

<p>zabývali přímo problematikou zvláště chráněných území, zvláště chráněných druhů organismů, památných stromů a dalších ustanovení výše citovaného zákona.</p> <ul style="list-style-type: none">- Propagovat zvláště chráněná území prostřednictvím naučných stezek, vysvětlujících tabulí a dalších prostředků, včetně prostředků elektronických; za tím účelem věnovat zejména naučným stezkám a vysvětlujícím tabulím trvalou péči.- Ucházet se o zřízení Geoparku v rámci přírodních parků Radotínsko, Prokopské a Dalejské údolí a Šárka-Lysolaje; v rámci Geoparku vytvořit (možno i dříve) expozici hornin hlavního města Prahy pod širým nebem (lze v rámci NPP Požáry).- Provéřit možnosti zvláštní ochrany některých území, která byla dosud vedena jako významné krajinné prvky či se u nich se zvláštní ochranou či ochranou jako VKP dosud neuvažovalo; jde o území s výjimečnou faunou a flórou (puklinovou, písčitou či vázanou na hlinité terény); jde o tato území: VKP Čertův vršek (k.ú. Libeň), VKP křídový výchoz Na vrchách (k.ú. Běchovice), VKP Skalní útvar u Podolského profilu (k.ú. Podolí), VKP Řepská step (k.ú. Řepy), VKP Skalní výchozy v Dolních Chabrech (k.ú. Dolní Chabry), VKP Venušin pahorek (k.ú. Stodůlky) a dále Skály v pražské ZOO (k.ú. Troja), skalní útvary v ulici Pod útesy (k.ú. Hlubočepy), bývalá pískovna u silnice do Horoměřic (k.ú. Lysolaje), pískovny v Komořanech (k.ú. Komořany), bývalé pískovny na Baních (k.ú. Zbraslav), bývalá cihelna Na Kotláře (dnes areál Stadionu mládeže) (k.ú. Dejvice), cihelna Jana Fialy ve Štěrboholech (k.ú. Štěrboholy), Vyšehradská skála a skalní útvary k ní přiléhající (k.ú. Praha 2-Vyšehrad).- Provéřit možnost rozšíření ochranných pásem u těchto přírodních památek: Čimické údolí (formou rozšíření stávajícího ZCHÚ o současné ochranné pásmo, i více), Hrnčířské louky (rozšířit ochranné pásmo na přilehlé zemědělské pozemky), Meandry Botiče (rozšířit ochranné pásmo o přilehlé zemědělské pozemky), Motolský ordovik (formou rozšíření stávajícího ZCHÚ o současné ZCHÚ a zejména o okolní břidlicové výchozy), Obora v Uhříněvsi (velký tlak na ZCHÚ směrem od obce, kde absence ochranného pásma), Okrouhlík (formou rozšíření stávajícího ZCHÚ o další pískovcové útvary v okolí), Pitkovická stráž (formou rozšíření ZCHÚ o tok Pitkovického potoka, který protéká okolo stráž).	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Samotný značný územní překryv maloplošných ZCHÚ s EVL naznačuje významnou souvislost obou typů zvláště chráněných území: EVL Blatov a Xaverovský háj s PP Xaverovský háj a PR Klánovický les-Cyrliv, EVL Obora Hvězda s PP Obora Hvězda, EVL Milíčovský les s PP Milíčovský les a rybníky, EVL Lochkovský profil s NPP Lochkovský profil, hraniční návaznost EVL Praha – Petřín na PP Petřínské skalky, EVL Praha – Letňany s NPP Letiště Letňany, EVL Radotínské údolí s PR Radotínské údolí a EVL Břežanské údolí s PR Šance. Výše uvedná skutečnost, včetně obdobných názvů, vedla však zpracovatele k mylné, že problematika MZCHÚ a EVL je totožná (viz značné nepřesnosti v textu PKSOPKP). Je nutno odlišovat důvod vyhlášení maloplošných ZCHÚ a důvod vyhlášení EVL, kterým je vždy celistvost lokality a dobrý stav předmětu ochrany EVL.

Zájmy obou typů území jsou však obecně v souladu a konkrétní záměry nutno posoudit naturovým hodnocením. Všeestranná podpora a kvalitní management MZCHÚ obecně může mít kladný vliv i na soustavu Natura 2000.

Byla také prověřena souvislost mezi lokalitami s mimořádnou hodnotou, uvažovanými jako budoucí MZCHÚ (viz výkres č. 29) a soustavou Natura 2000. Žádné území se nenachází v blízkosti EVL a ani nepřímá souvislost nebyla nalezena.

Téma velkoplošné jednotky geoparku v rámci přírodních parků PřP Radotínsko, PřP Prokopské a Dalejské údolí a PřP Šárka-Lysolaje doporučuji přesunout do tematického bloku Obecná ochrana přírody a krajiny, neboť souvislost s NPP Požáry je okrajová.

Doporučuji výkresy č. 29 - Lokality vysoké až mimořádné hodnoty a č. 30 - Přírodovědně hodnotné lokality sloučit do jednoho.

Jestliže tzv. Vegetační mapa (výkres č. 31) pokrývá území celého hl.m. Prahy, pak by i lokality z výkresu č. 29 měly být zde uvedeny.

<u>Natura 2000</u> Cíl U.4. Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů.	+2
Opatření U.4.1. Vyhodnotit reprezentativnost současné sítě území NATURA 2000 a SPA v hlavním městě Praze a případně zpracovat návrhy na její doplnění. <ul style="list-style-type: none"> - Vyhodnotit reprezentativnost současné sítě území NATURA 2000 a SPA v hlavním městě Praze ve spolupráci s vědeckými a odbornými institucemi, vysokými školami a soukromými odborníky. - Na základě vyhodnocení reprezentativnosti současné sítě území NATURA 2000 zpracovat návrhy na doplnění o území dostatečně zajišťující přísné podmínky systému NATURA 2000. 	+2

Komentář a doporučení:

Opatření U.4.1. doporučující vyhodnotit a doplnit národní seznam území soustavy Natura 2000 je zcela irelevantní, neboť tato činnost je již kompetentně vykonávána. Formulace textu úkolu naznačuje nepochopení problematiky: soustavu Natura 2000 tvoří 2 typy území - evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Označení SPA se nepoužívá od vyhlášení ptačích oblastí jednotlivými nařízeními vlády vydanými v letech 2004 a 2005. Na území hl.m. Prahy se však žádná ptačí oblast nevyskytuje, proto je zmínka nadbytečná. V souvislosti se snahou doplňovat seznam EVL postrádám v PKSOPKP zmínku o tzv. České Nature.

Kvalitní příprava a zpracování vyhlášovacích podkladů je však pro soustavu Natura 2000 nezbytná. Dle sdělení kompetentních pracovníků AOPK ČR se v současné době připravuje doplnění národního seznamu EVL pro kontinentální oblast. Jedná se o interní záležitost AOPK ČR a MŽP, a proto nejsou známy bližší informace k potenciálním lokalitám. Odhadovaný začátek oficiálního předjednávání lokalit je cca září 2007 a je v kompetenci MŽP.

4.3.2.4. Ekosystémová diverzita

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobry stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl E.1. Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou.	+1
Opatření E.1.1. Přísně chránit stávající ekosystémovou diverzitu Prahy, a to jak prostřednictvím MZCHÚ, tak i všech dostupných forem ochrany přírody a krajiny. <ul style="list-style-type: none"> - Zajistit záchranný výzkum a dokumentaci nechráněných částí přírody v Praze, zejména těch, které jsou v ohrožení trvalého poškození nebo zničení; využívat k tomu zejména zpracování podkladů EIA. - Vytvořit databázi o ekosystémech Prahy, včetně o nich publikovaných i nepublikovaných vědeckých a odborných prací. - Využívat této databáze při přísné ochraně ekosystémové biodiverzity hlavního města Prahy. - Na základě poznatků zjištěných záchranným výzkumem a dokumentací zvláště nechráněných částí přírody v Praze vytvářet v takových místech podmínky pro zřízení přírodních blízkých stanovišť zejména stepního a lesního charakteru a tím snižovat nepříznivé podmínky vytvářené především polními a ruderními kulturami a uměle zpevňovanými plochami. 	+1
Opatření E.1.2. Propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou.	-1

<ul style="list-style-type: none"> - Zpracovat a realizovat program propagace Prahy jako města s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou prostřednictvím prezentace ZCHÚ a ostatních přírodovědecky cenných nebo esteticky významných území, památných stromů, mezinárodně oceněných území a území naplňujících kriteria mezinárodních úmluv a úvazků. - Spolupracovat za tím účelem nejen s vědeckými a odbornými ústavy a zařízeními a vysokými školami, ale s propagačními a turistickými agenturami a kanceláři, ale i s vybranými podniky, školami a školskými zařízeními všech stupňů, s kulturními zařízeními apod. 	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Komentář a doporučení:

Zachování veškeré bohatosti přírody i do budoucna je jednou z priorit a přímo souvisí se smyslem existencí soustavy Natura 2000. Otázka ekosystémové diverzity je zmiňována průběžně v celé koncepci, dle odborné literatury je však ekosystémová diverzita velmi obtížně definovatelná. Obvyklejší je sledování diverzity na nižší úrovni, tedy sledování druhové diverzity, rozmanitosti druhů na určitém území.

Pro posouzení relevantnosti úkolu E.1.1. nejsou dostatečné podklady, chybí bližší údaje o metodách a případně výsledcích sledování ekosystémové diverzity v hl.m. Praze, především katalog a specifikace jednotlivých sledovaných jednotek „ekosystémů“.

Není zřejmé, co je míněno „vytvořením databáze o ekosystémech“. Kvalitní databáze biotopů Prahy již byla vytvořena v rámci mapování soustavy Natura 2000. Dalším podobným podkladem je vegetační mapa, aplikovaná do procesu práce státní správy 5 bodovou stupnicí (1 – nejvyšší přírodovědná hodnota až 5 – nejnižší přírodovědná hodnota, tedy silně antropogenně ovlivněná plocha, včetně ploch zcela bez zeleně nebo s ruderalní vegetací).

Opět zmínka o vytváření stepí, zřejmě se jedná o neobratné vyjádření, stepi nelze „vytvářet“.

Propagace hl.m. Prahy jako území s atraktivní přírodou povede zřejmě ke zvýšení návštěvnosti, což by mohlo mít potenciální negativní vliv na soustavu Natura 2000.

4.3.2.5. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrá stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl D.1. Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů.	+1
<p>Opatření D.1.1. Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v Praze, zejména druhů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů, znamená postupovat se znalostí jejich výskytu a hlavních lokalit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvořit a při rozhodování o přírodě plně využívat databázi o výskytu organismů druhů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených, vzácných a endemitů v hlavním městě Praze. - Při tvorbě databáze podle úkolu 1.1.1 využít spolupráci s vědeckými a odbornými institucemi, vysokými školami a soukromými odborníky. - Během akcí, které trvale či částečně ničí či mění přírodní prostředí, zajistit záchranný výzkum dané lokality, zaměřený zejména na druhy organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených, vzácných a endemitů; tento záchranný výzkum provádět v dostatečném předstihu. - Podporovat morálně a vytvářet plošné, finanční podmínky (např. formou grantů) i kontrolní podmínky pro činnost organizací a jednotlivců, zabývajících se péčí o 	

<p>handicapovaná zvířata a zookoutky v Praze.</p> <ul style="list-style-type: none"> - I nadále provádět účinný biomonitoring na celém území Prahy; vedle tradičních skupin, které jsou v Praze dlouhodobě sledovány (měkkýši, střepláci, fytofágní brouci, motýli, obratlovci), zařadit do biomonitoringu další skupiny bezobratlých (pavoukovci, stonožky a mnohonožky, korýši, máloštětinatí (Oligochaeta) a pijavky) a některé skupiny rostlin (mechy a lišejníky, z krytosemenných rostlin pak pryskyřníkovité, cistovité, violkovité, hořcovité, žabníkovité, šmelovité, kosatcovité a vstavačovité) a houby. 	
<p>Opatření D.1.2. Propagovat hlavní město Prahu jako město s nebývale zachovalou přírodou, její vysokou biodiverzitou, a to za účelem zvýšení mezinárodní prestiže přírody Prahy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpracovat a realizovat program propagace hlavního města Prahy jako města s nebývale zachovalou přírodou a její vysokou biodiverzitou. - Vydát knihu a DVD o vysoké biodiverzitě druhů živých organismů, zaměřenou však spíše na popularizaci této biodiverzity, než na výčet druhů organismů, zaměřenou na Prahu. - Zpracovat a vydat vědeckou publikaci o biodiverzitě druhů organismů hlavního města Prahy. - Natočit populárně naučný film (i pro VHS a DVD) o přírodě Prahy a zdůraznit v něm její vysokou biodiverzitu. - V programu propagace přírody hlavního města Prahy vyzvednout vysokou zodpovědnost škol všech stupňů (včetně vysokých) a všech mimoškolních zařízení zabývajících se propagací přírody a výchovou k ochraně přírody a prostředí (včetně tzv. ekologických center) za propagaci Prahy jako města s nebývale zachovalou přírodou a její vysokou biodiverzitou; všem zapojeným organizacím zajistit morální a finanční podmínky pro jejich činnost. 	-1

Komentář a doporučení:

Výhrada k názvu Červené knihy. Správný název je: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů.

Nejasnost, zda měl autor na mysli skutečně Červenou knihu a ne Červený seznam ohrožených druhů ČR? V Červené knize jsou uvedeny pouze extrémně ohrožené či vzácné druhy (např. s 1 lokalitou výskytu v ČR). Zpracovatel SEA však za relevantní považuje Červený seznam.

Několikrát zmínka o „endemitech“ nutně vyvolává otázku pro zpracovatele, které jsou pražské endemity?

Sledovat výskyt živočichů a rostlin má legislativní oporu v zákoně 114/1992 Sb. a to pouze pro zvláště chráněné druhy v některých ZCHÚ (formou inventarizačních průzkumů). Příslušné OOP jsou obvykle informovány o výzkumné činnosti ve své působnosti a výsledky pak mohou využít ke zkvalitnění své práce, nicméně výzkumy mohou pouze iniciovat s tím, že poskytnutí zdrojových dat či průběžných výsledků není povinností autora výzkumu.

Výsledky některých významnějších výzkumů jsou již odborně databázově zpracovávány AOPK ČR, doporučuji prověřit.

Plošné zmapování všech „zajímavějších“ druhů naší bioty obsažených v Červených seznamech se jeví nereálné.

Rozšíření biomonitoringu o další plochy či organismy (v současnosti 5 lokalit v Praze) může být přínosem, je však otázkou financí.

V opatření D.1.2. za relevantní považuji pouze úkol propagace přírody h.l.m. Prahy platí totéž jako v opatření předešlém D.1.1., tedy potenciální negativní vliv na soustavu Natura 2000 v důsledku zvýšené návštěvnosti.

Body 2-5 opatření D.1.2. doporučuji zahrnout spíše do oblasti Informování a osvěta.

4.3.2.6. Invazní druhy

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrý stav
------------------------------------------	------------

	soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl I.1. Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze.	+1
<p>Opatření I.1.1. Ze znalosti věci potlačovat všechny typy invazních druhů organismů, zejména pak ve zvláště chráněných územích a v jejich okolí.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvořit databázi rozšíření všech typů invazních organismů v Praze, zejména pak ve zvláště chráněných územích a v jejich okolí; u obratlovců pak po území celé Prahy; věnovat velkou pozornost i šíření dalších druhů nových invazních organismů. - Ve zvláště chráněných územích a v jejich okolí přednostně a intenzivně odstraňovat invazní druhy zejména rostlinných organismů; za tím účelem vyčlenit dvojnásobnou finanční částku proti současnému stavu na údržbu a péči o zvláště chráněná území. - Ve spolupráci s rybářským svazem zabránit šíření střevličky východní (<i>Pseudorasbora parva</i>) vinou nedbalosti na nové lokality; na stávajících lokalitách potírat fyzicky její výskyt. - Ve spolupráci s orgány péče o lesy a s mysliveckým svazem zabránit šíření norka amerického (<i>Mustela vison</i>) ve volné přírodě na území Prahy za cenu jeho fyzické likvidace. - Striktně dodržovat zákaz vysazování domestikovaných kachen ve všech zvláště chráněných územích s vodními biotopy a v nechráněné přírodě si vždy vyžádat stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. 	+1

Komentář a doporučení:

Vzhledem k tomu, že v koncepci není uvedena specifikace, které invazní druhy jsou problémové na území hl.m. Prahy, vymezení kde se vyskytují a jak je proti nim bojováno (popř. průběžné výsledky), nebylo možno přesněji vyhodnotit ohrožení jednotlivých EVL invazními druhy (výskyt v EVL či v jejich okolí, popř. v povodí nad EVL).

Obecná snaha bojovat proti invazním druhům je však prospěšná. Vzhledem k závažnosti problematiky doporučuji dále upřesnit.

4.3.2.7. Ochrana nerostného bohatství

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrá stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl N.1. Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny.	0
<p>Opatření N.1.1. Osvěta veřejné správy k potřebě šetrného využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje tak, aby především sloužila k rozvoji a pro místní potřeby hlavního města Prahy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpracovat a realizovat program osvěty veřejné správy o šetrném využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje tak, aby především sloužila k rozvoji a pro místní potřeby hlavního města Prahy. 	0
<p>Opatření N.1.2. Problematiku těžby ložisek nerostných surovin v hlavním městě Praze posuzovat komplexně s ohledem na ochranu krajinného rázu, na ochranu zvláště chráněných druhů organismů, zvláště chráněných území, území NATURA 2000 a ÚSES a také s dalšími možnými využitími ve vědě, výzkumu, výuce a dokumentaci geologických jevů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problematiku těžby ložisek nerostných surovin v hlavním městě Praze posuzovat komplexně s ohledem na ochranu krajinného rázu, na ochranu zvláště chráněných druhů organismů, zvláště chráněných území, území NATURA 2000 a ÚSES a také s dalšími možnými využitími ve vědě, výzkumu, výuce a dokumentaci geologických jevů. 	+1

Komentář a doporučení:

Dle výkresu č. 34 – Výhradní ložiskys nerostných surovin nebyl nalezen žádný územní střet s EVL a nepředpokládá se tedy žádný potenciální vliv.

Obecně je šetrné využívání nerostného bohatství je však přínosné i pro soustavu Natura 2000.

Doporučuji odstranit duplicitu opatření N.1.1. a N.1.2. a následujících úkolů, které by měly být rozvedením a upřesněním opatření.

Cíl N.2. Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů.	0
Opatření N.2.1. Podporovat projekty směřující k citlivé revitalizaci opuštěných těžeben, a to při zohlednění aktuálního geologického fenoménu, biotopů rostlin a živočichů a ekologicko stabilizační funkce nově tvořené části krajiny. <ul style="list-style-type: none">- Podporovat projekty revitalizace těžeben po ukončení těžby nerostných surovin směřujících k zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných geologických profilů, nalezišť minerálů a zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů a ekologicko stabilizační funkce nově tvořené části krajiny.	+1

Komentář a doporučení:

Vzhledem k nedostatku informací, kde se potenciální těžebny vhodné k revitalizaci nacházejí nebylo možno posoudit vliv na soustavu Natura 2000.

Obecný revitalizační přístup k těmto plochám je vítán v rámci dobrého stavu přírody hl.m. Prahy jako celku.

Doporučuji odstranit duplicitu opatření N.2.1. a jeho úkolu.

4.3.2.8. Informování a osvěta

Cíle, opatření a úkoly navržené PKSOPKP:	Dobrý stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy
Cíl IO.1. Informační podpora Koncepce ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy.	+1
Opatření IO.1.1. Rozšíření informací o Koncepci, jejím účelu, jejích cílech a opatřeních. <ul style="list-style-type: none">- Bezprostředně po schválení Koncepce zajistit mediální podporu – spolupráci s médii, tiskové zprávy, popř. tisková konference, informování na webu a v tiskovinách hl. m. Prahy a městských částí.- Zajistit umístění Koncepce na www stránky magistrátu, včetně stručné prezentace hlavních bodů.- Zpracovat výtah Koncepce pro veřejnost – buď ve formě informačního letáku nebo stručné publikace, zajistit její distribuci orgánům státní správy, městským částem, nevládním organizacím, odborné veřejnosti atd.	0
Opatření IO.1.2. Zajištění informací o Koncepci u pracovníků veřejné správy. <ul style="list-style-type: none">- Informační podpora odborných pracovníků MHMP a městských částí – rozeslání informací o Koncepci a jejího souhrnu pracovníkům odborů zaměřených na problematiku ochrany životního prostředí a územního rozvoje, zajištění odborného servisu k jednotlivým konkrétním otázkám, případně uspořádání semináře.- Informování členů samosprávy hlavního města a městských částí vhodnou formou prezentace, seminář apod.	+1

Komentář a doporučení:

Kladný dopad informování veřejnosti o PKSOPKP na soustavu Natura 2000 se nepředpokládá - jedná se o jeden z mnoha rozsáhlých strategických dokumentů a jeho úroveň je do určité míry odborná, ovšem řešící problematiku na obecné úrovni.

Zvýšení povědomí pracovníků státní správy a samosprávy o nalezených problémech však bude mít pozitivní vliv na odbornou úroveň jejich práce.

Cíl IO.2. Zvýšení informovanosti a zájmu pražské veřejnosti o přírodě Prahy a její ochraně, rozvoj informačních systémů pro laickou i odbornou veřejnost.	+1
Opatření IO.2.1. Rozvoj zdrojů informací o přírodě a krajině hl. m. Prahy. <ul style="list-style-type: none"> - V návaznosti na projekt 2.2. Akčního plánu KK EVVO zajistit aktualizaci, rozvoj a provázanost tematických www aplikací široce souvisejících s ochranou přírody v Praze – Atlas ŽP, cyklomapy, naučné stezky, po Praze podél potoků atd., vytvořit integrované rozhraní pro vstup k těmto aplikacím. Zajistit provázanost www portálu Informační servisu o ŽP a stránek „Praha cyklistická“. - Zapracovat do Informačního servisu tematické mapové vrstvy vzešlé z Koncepce a pravidelně je aktualizovat. - Zajistit v dostatečném rozsahu a aktuálnosti informační podporu i pro uživatele nepoužívající www mapové rozhraní textové informace, fotodokumentace, videa. 	0
Opatření IO.2.2. Podpora ekologického povědomí a zájmu o poznávání pražské přírody. <ul style="list-style-type: none"> - V návaznosti na projekt 2.3. Akčního plánu KK EVVO zajistit dlouhodobou mediální podporu informování obyvatel o pražské přírodě. - V návaznosti na projekty 3.5. a 3.6. Akčního plánu KK EVVO zajistit pomocí vhodných aktivit motivaci občanů k aktivnímu pobytu v přírodě a k jejímu poznávání – např. podpora zájmových skupin, informačně-zábavné akce apod. - Zajistit informování obyvatel, zájmových sdružení a městských částí o možnosti čerpání podpor z grantů a fondů na realizaci aktivit k ochraně přírody v konkrétních lokalitách. - V dostatečném rozsahu a vhodnou formou zajistit také informování obyvatel ve zcela praktických otázkách (typu „co dělat když“). Konkrétně např. zjištění invazních druhů rostlin a jejich potlačování, nakládání s rostlinným odpadem, nález poraněného zvířete, podezření na ekologickou havárii apod. 	+1
Opatření IO.2.3. Osvěta u dětí a mládeže. <ul style="list-style-type: none"> - Podpora vzdělávacích nebo zábavně-informačních programů ve školách a zařízeních předškolní výchovy (projekt AP KK EVVO). - Podpora exkurzí, praktických cvičení, výchovných programů v ekocentrech apod. (projekt 3.3. AP KK EVVO). - Připravit pro rok 2008 profilové téma „Pražská příroda“ jako samostatný projekt v rámci KK EVVO. 	+1

Komentář a doporučení:

Kladný dopad ekologického povědomí veřejnost, včetně mládeže, se projeví až v dlouhodobějším horizontu. Tento pozitivní dopad zahrnuje i působení na soustavu Natura 2000.

Cíl IO.3. Podpora šetrného přístupu podnikatelských subjektů k přírodě Prahy.	+1
Opatření IO.3.1. Informační podpora podnikatelské veřejnosti. <ul style="list-style-type: none"> - Zajistit podnikatelským subjektům působícím v území hl. m. Prahy, zejména pak potenciálním investorům, v dostatečném předstihu informace o dopadech různých typů činností v krajině Prahy (záběr volných ploch, omezení průchodnosti území, narušení krajinářsky či jinak hodnotných lokalit, překročení dopravní únosnosti, narušení vodních toků a vodního režimu atd.). - V návaznosti na takto prezentované skutečnosti intenzivně působit na tyto subjekty ve smyslu omezení negativních dopadů investic, případně zajištění dostatečně rozsáhlých kompenzací. - Zajistit odbornou argumentační podporu pro jasnou formulaci požadavků orgánů veřejné správy vůči investorům z hlediska ochrany přírody. - Dlouhodobě usilovat o dosažení dobrovolných dohod s rozhodujícími investory, kteří zajistí plnění alespoň základních požadavků ochrany přírody na dosud volných plochách určených územním plánem k nové zástavbě. 	+1
Opatření IO.3.2. Podpora realizace agroenvironmentálních opatření na zemědělských	+1

půdách.	
<ul style="list-style-type: none"> - Zajistit zemědělsky hospodařícím subjektům dostatek informací o možnostech čerpání dotací na realizaci opatření, která jsou v souladu se zájmy ochrany přírody – zatravňování, ošetřování travních porostů, biopásy atd. - Zajistit poradenskou činnost osobám předkládajícím žádosti o dotace. 	

Komentář a doporučení:

Prosazování alternativních postupů zemědělského hospodaření je žádoucí především v plochách či v blízkosti hodnotných území (ÚSES, PřP, v blízkosti vodních toků a vodních ploch, záplavová území, ZCHÚ a jejich ochranná pásma, kde již může být specifikováno, co je v daném území žádoucí). Opatření IO.3.2. proto doporučuji rozpracovat konkrétněji a zařadit podle jednotlivých oblastí.

Propagace dobrovolného rozhodnutí pro extenzivní zemědělské hospodaření je dle SEA hodnocení velmi dlouhodobé opatření a bez finančních kompenzací rozdílu mezi konvenčním a alternativním hospodařením s malou úspěšností.

Cíl IO.4. Podpora naplňování cílů ochrany přírody v praktickém rozhodování veřejné správy.	+1
<p>Opatření IO.4.1. Cílená metodická podpora rozhodování veřejné správy v souladu s cíly ochrany přírody.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zajistit pravidelné proškolení a informování pracovníků MHMP a úřadů městských částí z oblastí s přímým vlivem na přírodu – odbory stavební, územního rozhodování, dopravy apod., a to po stránce odborné i legislativní. - Vypracovat a distribuovat metodickou příručku obsahující příklady nejčastějších konfliktů mezi zájmy ochrany přírody a zájmy ostatními a doporučení vhodných řešení. - Zajistit přístup pracovníků veřejné správy k datům a mapovým aplikacím z oblasti ochrany přírody a odborné proškolení k jejich využívání při běžné rozhodovací praxi. 	+1

Komentář a doporučení:

Formulace cíle IO.4. není zpracovateli SEA zcela zřejmá, neboť naplnění legislativních požadavků zákona 114/1992 Sb. je povinností nejen státní správy a samosprávy, ale i každého občana. Opatření, která mají cíl upřesňovat jsou již plněny, otázkou pouze je, v jaké kvalitě (srovnání nyní a požadavky do budoucna).

Pro posouzení tohoto vlivu nebylo koncepcí poskytnuto dostatečné množství informací, předpokládá se však kvalitní plnění zákonných povinností.

4.4. Vyhodnocení vlivů PKSOPKP na dotčené předměty ochrany

Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany lze rozdělit do v následujících kroků:

1. Popis předmětu ochrany
2. Kvantitativní údaje
3. Kvalita
4. Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany
5. Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v dotčené EVL/PO
6. Významnost vlivů
7. Závěr – shrnutí vlivu na předmět ochrany

Vzhledem k oborovému zaměření PKSOPKP lze obecně předpokládat, že potenciální vliv PKSOPKP na předměty ochrany 8 EVL soustavy Natura 2000 bude pozitivní. Skutečnou reálnou míru jejich ovlivnění však nelze ve fázi koncepčního

dokumentu zodpovědně stanovit a bude muset být vyhodnocena ve fázi konkrétnějších záměrů tzv. naturovým hodnocením provedeným autorizovanou osobou.

4.5. Vyhodnocení vlivů PKSOPKP na celistvost lokalit

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, event. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Obecně lze předpokládat, že potenciální vliv PKSOPKP na celistvost 8 EVL soustavy Natura 2000 bude pozitivní. Skutečnou míru tohoto vlivu však nelze ve fázi koncepčního dokumentu zodpovědně stanovit a bude muset být vyhodnocena ve fázi konkrétnějších záměrů tzv. naturovým hodnocením provedeným autorizovanou osobou.

4.6. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Koncepce PKSOPKP byla hodnocena v souvislosti s všemi dalšími známými relevantními strategickými dokumenty.

Kumulativní vliv však nelze ve fázi koncepčního dokumentu zodpovědně stanovit, bude vyhodnocen v pozdější fázi naturovým hodnocením.

4.7. Doporučená opatření

Případná doporučení jsou uvedena již v kap. 4, v rámci komentáře jednotlivých cílů, opatření a úkolů PKSOPKP.

5. Závěr

Hodnocená koncepce PKSOPKP byla posuzována v jedné variantě, na úrovni potenciálních vlivů cílů, opatření a úkolů na zvolený referenční cíl – dobrý stav soustavy Natura 2000 na území hl.m. Prahy.

Výsledkem naturového hodnocení je zjištění, že PKSOPKP nemá potenciální významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 s tím, že posouzení vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) na území hl.m. Prahy bude předmětem dalších naturových hodnocení jednotlivých záměrů a opatření směřujících k realizaci koncepce.