

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor stavební a územního plánu  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/telefon	Datum
<b>S-MHMP</b>	<b>S-MHMP-</b>	<b>RNDr. Kyjovský/</b>	<b>11.12.2014</b>
<b>1073847/2014/SUP</b>	<b>1619274/2014/3/OZP/VI</b>	<b>236 004 214</b>	

**Věc:** Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k

**Oznámení o projednání návrhu zadání celoměstsky významných změn v  
ÚP SÚ hl. m. Prahy - 1. část**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon), provedl zjišťovací řízení podle ustanovení § 10i odst. 3 zákona a vydává následující **závěr zjišťovacího řízení:**

- Změny** č. Z 2345/00, Z 2839/00, Z 2841/00, Z 2842/00, Z 2844/00, Z 2845/00, Z 2846/00, Z 2847/00, Z 2848/00, Z 2849/00, Z 2850/00, Z 2851/00, Z 2852/00, Z 2853/00, Z 2859/00, Z 2866/00, Z 2867/00, Z 2869/00, Z 2870/00, Z 2871/00, Z 2872/00, Z 2873/00, Z 2875/00, Z 2880/00, Z 2883/00, Z 2885/00, Z 2887/00, Z 2888/00, Z 2889/00, Z 2896/00, Z 2897/00, Z 2898/00, Z 2899/00, Z 2901/00, Z 2903/00, Z 2908/00, Z 2909/00, Z 2910/00, Z 2911/00, Z 2912/00, Z 2914/00, Z 2915/00, Z 2916/00, Z 2917/00, Z 2918/00, Z 2920/00, Z 2922/00, Z 2923/00, Z 2924/00, Z 2925/00, Z 2927/00, Z 2928/00, Z 2929/00, Z 2932/00, Z 2934/00, Z 2935/00, Z 2937/00, Z 2938/00, Z 2939/00, Z 2940/00, Z 2941/00, Z 2942/00, Z 2943/00, Z 2945/00, Z 2947/00, Z 2948/00, Z 2949/00, Z 2950/00, Z 2951/00, Z 2953/00, Z 2961/00, Z 2962/00, Z 2963/00, Z 2964/00, Z 2965/00, Z 2972/00, Z 2975/00 ÚPSÚ HMP

**OZP MHMP požaduje posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

- Vyhodnocení bude zpracováno pro návrhový horizont variantně, přičemž za základ nulové varianty poslouží modelová situace vycházející z předpokládaného vývoje území při

zachování platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyhodnocení obou variant bude vztaženo k referenční rovině reprezentované současným stavem životního prostředí v řešeném území.

2. Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i **širší dotčené území** postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.
3. Vyhodnocení jako celek musí posoudit jednotlivé plochy a koridory ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití
4. Součástí vyhodnocení bude i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
5. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů stanovených změn územního plánu na životní prostředí vypracoval kapitulu Závěry a doporučení k návrhu stanovené změny s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
  - s jednotlivou změnou územního plánu souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit,
  - s návrhem změny územního plánu souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit s ohledem na kontext celé územní skupiny změn.
6. Součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí být hodnocení vlivů na evropsky významné lokality.
7. Požadujeme rozšířit obsah hodnocení vlivů na evropsky významné lokality o výrok v závěru hodnocení, zda dle názoru autorizované osoby, bude mít změna nebo územní skupina změn významný negativní vliv na území evropsky významné lokality či nikoli.
8. Součástí vyhodnocení bude posouzení navržených rozvojových ploch a koridorů vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě vč. navazující problematiky hluku a kvality ovzduší.

Posouzení změn č. Z 2875/00 a Z 2929/00 kromě výše formulovaných obecných požadavků uvede, jak návrh zohledňuje stávající chráněné fenomény v širším řešeném území, tedy ÚSES, ochranu krajinného rázu, předmět ochrany PP Vidoule (Z 2875/00), okolní lesní porosty a další významné estetické a přírodní hodnoty lokality, a jak předložené změny ovlivní přírodní potenciál území.

U změny č. Z 2875/00 se problematika ochrany krajinného rázu zaměří především na hledisko pohledové exponovanosti návrší Vidoule a dále zhodnotí celkovou únosnost území z pohledu rekreačního využití predikovaného příslušnou VPS ve vztahu k předmětu návrhu změny. Vyhodnocení se také musí zaměřit na zvážení synergií rekreační, přírodní a obytné funkce části území. Uvedené vyhodnocení bude provedeno na základě urbanistické studie území.

Změny, které vytvářejí určité územní skupiny v oblastech Lysolaje, Sedlec (změny č. Z 2846/00, Z 2849/00 a Z 2851/00), Čakovice, Kbely (změny č. Z 2852/00, Z 2901/00, Z 2943/00 a Z 2950/00), Dolní Chabry, Ďáblice (změny č. Z 2866/00 a Z 2898/00), Horní Počernice (změny č. Z 2870/00, Z 2871/00 a Z 2872/00), Nové Město, Karlín (změny č. Z 2910/00 a Z 2911/00), Uhřetěves (Z 2937/00 a Z 2938/00), Řepy (změny č. Z 2842/00 a Z 2880/00), Dolní Chabry (změny č. Z 2844/00 a Z 2853/00) budou posuzovány s ohledem na klastrový charakter své prostorové distribuce, tedy způsobem, který umožní jak posouzení vlivu realizace každé jednotlivé změny, tak kumulativní a synergické účinky využití projektového potenciálu všech zamýšlených změn v oblasti; vztahy jednotlivých změn uvnitř každé skupiny musí být v požadovaném hodnocení zmapovány natolik přesně, aby na jeho podkladě bylo možno s vysokou mírou pravděpodobnosti konstatovat, zda vypuštění některé změny, resp. změn, v rámci dané skupiny je (resp. není) akceptovatelné z hlediska vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj, případně za jakých podmínek lze takovýto selektivní postup při realizaci změn a následných záměrů uvnitř každé oblasti doporučit ke schválení. Toto konstatování bude součástí předloženého vyhodnocení. Změnu č. Z 2932/00 požadujeme zároveň posoudit v kontextu změn Z 2760/00, Z 2762/00 a Z 2763/00 předchozí vlny změn ÚPSÚ.

Změny č. Z 2887/00, Z 2888/00, Z 2896/00, Z 2897/00 a Z 2889/00, které vytvářejí územní skupinu v oblasti Hostivaře, budou taktéž posuzovány s ohledem na klastrový charakter své prostorové distribuce obdobně jako změny uvedené v předchozím odstavci, s tím, že změna č. Z 2889/00 nemusí být hodnocena samostatně, nýbrž pouze jako pozadí pro ostatní změny uvnitř skupiny.

Zvláštní případ představují změny, které nepožadujeme posoudit samostatně, nýbrž pouze v kontextu sousedních posuzovaných změn. Jedná se o výše uvedenou změnu č. Z 2889/00, která bude posouzena v kontextu změn Z 2887/00, Z 2888/00, Z 2896/00, Z 2897/00, a o změnu č. Z 2903/00, která bude zahrnuta do posouzení změny č. Z 2845/00.

Posouzení změny č. Z 2940/00 musí vzít v potaz potenciální vliv realizace změny Z 2939/00. Změny č. Z 2929/00 a Z 2873/00 musí být posouzeny ve vzájemném kontextu.

Změny č. Z 2847/00, Z 2859/00, Z 2899/00, Z 2912/00, Z 2914/00, Z 2915/00, Z 2916/00, Z 2917/00, Z 2920/00, Z 2923/00, Z 2924/00, Z 2925/00, Z 2934/00, Z 2935/00, Z 2942/00, Z 2961/00, Z 2962/00, Z 2963/00 a Z 2972/00 budou hodnoceny jako samostatná skupina, přičemž hodnocení bude provedeno v souladu s platnou legislativou v rozsahu přiměřeném závažnosti jednotlivých jevů. Navíc se posouzení zaměří na vyhodnocení zásahů těchto změn do celoměstského systému zeleně, případně ÚSESu a okolních lesních porostů, v kontextu obecně platných strategických a legislativních zásad ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny a koncepčního přístupu k rozvoji zastavěných ploch města. U změn č. Z 2899/00, Z 2914/00, Z 2920/00, Z 2962/00 a Z 2963/00 se hodnocení zaměří dále na skutečnost, jak návrh zohledňuje ochranu krajinného rázu a další významné estetické a přírodní hodnoty lokalit a jejich okolí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předává pořizovatel v listinné a elektronické podobě na OZP MHMP k vydání stanoviska.

2. Změny č. Z 2840/00, Z 2843/00, Z 2854/00, Z 2855/00, Z 2856/00, Z 2857/00, Z 2858/00, Z 2860/00, Z 2861/00, Z 2862/00, Z 2863/00, Z 2864/00, Z 2865/00, Z 2868/00, Z 2874/00, Z 2876/00, Z 2877/00, Z 2878/00, Z 2879/00, Z 2882/00, Z 2884/00, Z 2886/00, Z 2890/00, Z 2891/00, Z 2892/00, Z 2893/00, Z 2894/00, Z 2895/00, Z 2900/00, Z 2902/00, Z 2904/00, Z 2905/00, Z 2906/00, Z 2907/00, Z 2913/00, Z 2919/00, Z 2921/00, Z 2926/00, Z 2930/00, Z 2931/00, Z 2933/00, Z 2936/00, Z 2944/00, Z 2946/00, Z 2952/00, Z 2954/00, Z 2955/00, Z 2956/00, Z 2957/00, Z 2958/00, Z 2959/00, Z 2960/00, Z 2966/00, Z 2967/00, Z 2968/00, Z 2969/00, Z 2970/00, Z 2973/00, Z 2974/00 ÚPSÚ HMP

### **OZP MHMP nepožaduje posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Na základě posouzení návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, a vyjádření věcně příslušných oddělení OZP MHMP provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona. Po důkladném prostudování návrhu zadání byla shledána pro změny uvedené v části 1. stanoviska nezbytnost posouzení vlivů na životní prostředí, a to zejména z těchto důvodů:

- Vybrané změny nelze ve fázi návrhu vzhledem k jejich rozsahu a navrhovanému věcnému zadání dostatečně posoudit
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní a synergický vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona
- Požadovaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1. zákona, a to v míře, která je významná z hlediska naplnění účelu přílohy č. 8 zákona
- Vybrané změny mohou mít podstatný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska důležitosti a zranitelnosti dotčeného teritoria s ohledem na přírodní charakteristiku území, překročení norem kvality životního prostředí a kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.
- Území dotčené navrhovanými změnami představuje specifickou kombinací přírodních charakteristik, kulturního dědictví, hustoty osídlení a míry urbanizace mimořádně důležitou a zároveň zranitelnou oblast.

Pro změny uvedené v části 2. tohoto stanoviska nebyl žádný z výše uvedených předpokladů naplněn v míře, kterou lze považovat za významnou ve smyslu citované přílohy zákona a účelu zákona samého. Žádáme, aby požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl uveden v konečném znění zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace ve smyslu ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona v platném znění.

V případech, kdy změna bude vyloučena na základě stanoviska jakéhokoliv dotčeného orgánu státní správy, není nutno tuto změnu posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.

Toto jsou stanoviska dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazují žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru životního prostředí podle zvláštních předpisů a současně jsou vyjádřeními dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

v z. Ing. Jana Cibulková

Ing. Veronika **M i l á č k o v á**, Ph.D.

ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor stavební a územního plánu  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.	Spisová značka	Vyřizuje/telefon	Datum
<b>S-MHMP 1073847/2014/SUP</b>	<b>S-MHMP-1619274/2014/ OZP-6/15/Ky</b>	<b>RNDr.Kyjovský/236004214</b>	<b>30. 03.2015</b>

## Usnesení

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OZP MHMP“) jako příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dále příslušný podle ustanovení § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **r o z h o d l**

### t a k t o:

podle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se **vyjádření OZP MHMP zn. S-MHMP-1619274/2014/3/OZP/VI ze dne 11. 12. 2014**, kterým bylo vydáno **stanovisko podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu zadání celoměstsky významných změn V – 1. část územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, o p r a v u j e** tak, že na str. 4 v bodě 2 se za text „Z 2879/00“ vkládá čárka a text „Z 2881/00“ a za text „Z 2970/00 se vkládá čárka a text „Z 2971/00“.

### Odůvodnění

OZP MHMP zjistil, že ve svém vyjádření zn. S-MHMP-1619274/2014/3/OZP/VI ze dne 11. 12. 2014, kterým vydal stanovisko podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu zadání celoměstsky významných změn V – 1. část územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, opomněl uvést změny č. Z 2881/00 a Z 2971/00, které jsou rovněž součástí návrhu tohoto zadání a jejichž

vlivem na životní prostředí se OZP MHMP při posouzení předloženého návrhu zadání rovněž zabýval. U těchto dvou změn dospěl OZP k závěru, který je uveden na str. 4 tohoto stanoviska, a proto nepožaduje jejich posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí; pouze je nedopatřením ve výčtu na str. 4 v bodě 2 neuvedl.

Jedná se o vadu, jejíž oprava nezpůsobí újmu žádné dotčené osobě.

Proto OZP MHMP rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

### **Poučení**

Toto usnesení se podle § 156 odst. 1 správního řádu pouze poznamenává do spisu. Podle § 76 odst. 3 správního řádu usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, nabývá právní moci poznamenáním do spisu a podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti němu nelze odvolat.

v z. RNDr. Štěpán Kyjovský

Ing. Jana **C i b u l k o v á**

pověřená řízením odboru