

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1546848/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1536140/2021

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: 5/0

Datum:

27.10.2021

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 3139/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 12

katastrální území: Cholupice

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 – Nusle; IČO: 26483734

RNDr. Libor Krajíček – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 5033/793/OPV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 14232/ENV/16)

II. Průběh posuzování

O schválení pořízení změny č. Z 3139/12 vlny 12 (dále též „posuzovaná změna“) Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále též „ZHMP“) č. 7/18 ze dne 23. 5. 2019.

Posuzovaná změna včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3139/12 na udržitelný rozvoj území, 12/2020; dále též „VVURÚ“) byl projednán v rámci veřejného projednání dne 30. 6. 2021.

Žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, byla Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (dále též „MHMP OCP“) k posuzované změně doručena dne 29. 9. 2021. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Předmětem tohoto stanoviska je změna č. Z 3139/12 vlny 12 ÚPn v podobě předložené v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 30. 6. 2021.

Předmětem změny je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití SP – sportu, ZMK – zeleň městská a krajinná a NL – louky a pastviny na úkor ploch s rozdílným způsobem využití NL – louky a pastviny, ZMK – zeleň městská a krajinná, OP – orná půda, plochy pro pěstování. Změnou rovněž dojde k dotčení územního systému ekologické stability (ÚSES) a celoměstského systému zeleně (CSZ). Důvodem změny je požadavek na funkční využití sportu. Celková výměra měněných ploch je 28 548 m².

Plocha předmětné změny je vymezena na území městské části Praha 12, ve vazbě na zástavbu při jihozápadním okraji Cholupic (ul. Ke Křížku), při silnici mezi Točnou a Cholupicemi (ul. Hrazanská). V současné době je plocha využívána jako orná půda. Ul. Ke Křížku, která tvoří severní hranici vymezené plochy, je na protější straně lemovaná zástavbou rodinných domů. Přílehlá strana ulice je s výjimkou objektu autoservisu, který tvoří východní hranici dotčené plochy, dosud nezastavěná. Západní hranici tvoří ul. Hrazanská, za níž se nachází oplocený areál vodojemu.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. Dalším důležitým podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci společného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (2015-2019) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V pětiletém průměru nedochází v posuzovaném území k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Obecně problematické průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě dosahují 90 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, které činí 79 % limitu a dále pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 72 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 52 % limitních hodnot.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru změny ÚPn byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že: nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} se bude pohybovat rovněž v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik tisícín $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší

maximálně v řádu desetitisícin $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedený odhad platí za předpokladu neumisťování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Orgán ochrany ovzduší s posuzovanou změnou souhlasí a neuplatňuje připomínky, viz stanovisko č.j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad neočekává významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Předmětná změna nebude mít negativní vliv na klima. Naopak v rámci mikroklimatu lze předpokládat mírně pozitivní přínos z důvodu vzniku nových ploch zeleně.

Posuzovanou změnou dojde k záboru zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) zařazené v I., IV. a V. třídě ochrany o celkové výměře $22\,278\text{ m}^2$, z toho v I. třídě ochrany ZPF se nachází $19\,679\text{ m}^2$.

K posuzované změně Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“), jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu, uplatnil v rámci veřejného jednání nesouhlasné stanovisko (viz č.j. MZP/2021/710/2828 ze dne 30. 6. 2021). MŽP uvádí, že změna se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území, které je v současnosti zemědělsky využíváno. MŽP dále uvádí, že změnou má dojít k posunutí lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability a k rozšíření zastavitelného území směrem do volného pole, kde se nachází nejkvalitnější půda. Uvádí, že v blízkém okolí se nachází také V. a III. třída ochrany ZPF, tedy půdy podprůměrné kvality, kam by měl být v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, záměr přednostně umístěn. MŽP závěrem sděluje, že nebyl prokázán veřejný zájem, který by výrazně převyšoval nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Na základě výše uvedeného se příslušný úřad ztotožňuje se stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou posuzovanou změnou dotčeny.

Plocha posuzované změny je vymezena téměř výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové. Vymezená plocha je ve střetu s lokálním nefunkčním biokoridorem L4/274 vymezeným v platném ÚPn. Součástí změny je proto „přeložka“ tohoto dílčího úseku lokálního biokoridoru jižním směrem, po obvodu navrhované

plochy sportu, s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná. Uplatněním posuzované změny se neočekává významné negativní ovlivnění ÚSES.

Nejbližší zvláště chráněné území je přírodní památka Cholupická bažantnice nacházející se přibližně 600 m východně od řešeného území. Jižní část přírodního parku Modřanská rokle-Cholupice, ve kterém se nachází řešeného území, má charakter otevřené zemědělské krajiny s omezeným zastoupením nelesní zeleně, bez významnějších estetických přírodních nebo krajinných hodnot a s výraznou antropogenní linií Pražského silničního okruhu.

V důsledku uplatnění změny dojde k dílčímu rozšíření urbanizovaného území Cholupic směrem do volné krajiny ovšem jižním směrem, tzn. k hranici parku, nikoliv ve směru k jeho jádrovému území, které se nachází západně a severně od Cholupic. S ohledem na tyto skutečnosti a mírný přírůstek ploch zeleně (plochy s rozdílným způsobem využití NL, resp. ZMK) je vliv změny na krajinu hodnocen pouze jako mírně negativní.

Příslušný orgán ochrany přírody nemá k posuzované změně připomínky, viz stanovisko č.j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021.

Změnou není očekáván významný negativní vliv na faunu, flóru, ekosystémy a krajinný ráz.

Dále MHMP OCP ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018) vyloučil významný vliv změny č. Z 3139/12 vlny 12 ÚPn samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V ploše posuzované změny ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být uplatněním změny ovlivněny.

S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle § 38 odst. 2 Pražských stavebních předpisů nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

Vodoprávní úřad ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021) uvádí, že k návrhu změny nemá žádné připomínky.

Na základě výše uvedeného posuzovaná změna nepředstavuje významné negativní vlivy na vodní režim v dotčeném území.

Změna významně neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Pro hluk ze sportovní činnosti není stanoven hygienický limit, ovlivnění akustické situace v bezprostředním okolí plochy bude vzhledem k plánovanému umístění mírné. V dalších etapách přípravy je nutno na základě znalosti konkrétní funkční náplně plochy posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu sportoviště na přilehlou zástavbu.

Změnou není předpokládán významný vliv na dopravní zatížení v území. U nejbližší komunikace ul. Hrazanská, kde lze zaznamenat hlukové zatížení na úrovni do 60 dB, lze očekávat změny nejvýše do 0,1 dB. Podle § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nelze změnu hlukového ukazatele do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou. Akustické zatížení lokality se při uplatnění posuzované změny významně nezmění.

Dle příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví je posuzovaná změna akceptovatelná, viz stanovisko č. j. HSMHMP 32032/2021 ze dne 7. 7. 2021.

Příslušný úřad na základě výše uvedeného rovněž považuje předmětnou změnu za akceptovatelnou z hlediska vlivů na akustickou situaci v dotčeném území.

U ostatních složek životního prostředí či oblastí posuzování příslušný úřad vzhledem k charakteru a umístění změny č. Z 3139/12 vlny 12 ÚPn předpokládá zanedbatelné či nanejvýše mírně negativní vlivy na životní prostředí.

Z hlediska kumulativních vlivů je relevantní posouzení potenciální kumulace s hlukem z ul. Hrazanská. Vliv posuzované změny na ul. Hrazanská je zahrnut ve výše uvedeném hodnocení. Kumulace hluku z provozu vlastního sportoviště s dopravním hlukem vzhledem k odlišnému charakteru působení není předpokládán.

V úvahu dále přichází hodnocení kumulativních vlivů na krajinu a krajinný ráz dotčeného území. Ve spojení s ostatními urbanizačními aktivitami v této části území hlavního města Prahy, zejména ve vztahu k přírodnímu parku Modřanská rokle-Cholupice je uplatnění změny klasifikováno jako mírně negativní, zejména z důvodu snižování rozlohy volné krajiny. Na druhou stranu může být navrhovaná změna impulsem k urbanistickému dotvoření dosud nezastavěné strany ul. Ke Křížku a k přirozenému uzavření zástavby jižního okraje sídla Cholupice.

Závěr:

Zejména na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí (viz č.j. MZP/2021/710/2828 ze dne 30. 6. 2021) příslušný úřad vydává k posuzované změně nesouhlasné stanovisko.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURÚ jsou navrhovány požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, viz kapitola A.11 VVURÚ. V této kapitole jsou uvedena ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování. Ostatní opatření uvedené v kapitole A.8 VVURÚ zůstávají platná jako doporučení do další fáze projektové přípravy záměrů.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Změna č. Z 3139/12 vlny 12 ÚPn je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURÚ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

5. Zohlednění obdržení stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele 16 následujících stanovisek a připomínek týkající se změny č. Z 3139/12 vlny 12 ÚPn:

- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, vyjádření č.j. ČGS-441/21/445*SOG-441/0452/2021 ze dne 24. 6. 2021,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, vyjádření č.j. 900520/56/6/2021 ze dne 26. 6. 2021,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, vyjádření č. j. HSHMP 32032/2021 ze dne 20. 5. 2021,
- Městská část Praha 12, vyjádření č. j. P12 24081/2021 OKM ze dne 11. 6. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, vyjádření č. j. MHMP 734171/2021 ze dne 1. 6. 2021,
- Ministerstvo kultury, vyjádření č. j. MK 45603/2021 OPP ze dne 1. 7. 2021,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, vyjádření č. j. MPO 480107/2021 ze dne 2. 7. 2021,
- Ministerstvo vnitra ČR, vyjádření č. j. MV-85457-4/OSM-2021,
- Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2021/710/2828 ze dne 30. 6. 2021,
- Národní památkový ústav, generální ředitelství, vyjádření č. j. NPÚ-310/41201/2021 ze dne 24. 6. 2021,
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, vyjádření č. j. SBS 20360/2021/OBÚ-02/1 ze dne 10. 6. 2021
- Povodí Vltavy, státní podnik, vyjádření č. j. 43843/2020-263 ze dne 15. 6. 2021,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., vyjádření č. j. 2021/OSDS/03112 ze dne 8. 6. 2021,
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., vyjádření č. j. DS 06566/2021/102 ze dne 7. 6. 2021,
- Vojenský lesní úřad, vyjádření č. j. SpMO 26488/2021-4707/2 ze dne 26. 5. 2021.

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vzal v úvahu všechny tyto písemnosti.

Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2021/710/2828 ze dne 30. 6. 2021

MŽP, jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu, uplatnil v rámci veřejného jednání nesouhlasné stanovisko. MŽP uvádí, že změna se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území, které je v současnosti zemědělsky využíváno. MŽP dále uvádí, že změnou má dojít k posunutí lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability a k rozšíření zastavitelného území směrem do volného pole, kde se nachází nejkvalitnější půda. Uvádí, že v blízkém okolí se nachází také V. a III. třída ochrany ZPF, tedy půdy podprůměrné kvality, kam by měl být v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, záměr přednostně umístěn. MŽP závěrem sděluje, že nebyl prokázán veřejný zájem, který by výrazně převyšoval nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Příslušný úřad se ztotožnil se stanoviskem Ministerstva životního prostředí a vydává k posuzované změně nesouhlasné stanovisko.

U ostatních stanovisek a připomínek, které jsou uvedeny ve výčtu této kapitoly, nejsou uplatněny zásadní připomínky nebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasné stanovisko ke změně č. Z 3139/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

V případě pokračování pořizování změny č. Z 3139/12 vlny 12 ÚPn MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci a uvedené v kapitole A.11 VVURÚ, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

v z. Ing. Jana Cibulková
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky