

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1411273/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1411273/2022

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: **11/0**

Datum:

29.09.2022

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 2979/09, Z 2984/09 a Z 3028/09 vlny 09 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 20, Praha-Petrovice a Praha-Čakovice
katastrální území: Horní Počernice, Petrovice a Třeboradice

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

EKOLA group, spol. s.r.o., Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10-Malešice; IČO: 6391378

Ing. Libor Ládyš – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3772/603/OPV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 48068/ENV/06, 3032/ENV/11 a 70572/ENV/15).

II. Průběh posuzování

Pořízení předmětných změn (č. Z 2979/09, Z 2984/09 a Z 3028/09) Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též „ÚPn“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/95 a 10/86 ze dne 5. 11. 2015 a č. 17/21 ze dne 26. 5. 2016.

K návrhu zadání předmětných změn uplatnil Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále též „MHMP OCP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), požadavek na posouzení návrhu těchto změn z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zadání předmětných změn s požadavkem na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/93 ze dne 6. 9. 2018, č. 34/20 ze dne 22. 2. 2018 a č. 37/51 ze dne 17. 5. 2018.

Návrh změny byl projednán v rámci společného jednání dne 8. 7. 2020. Současně s návrhem změn je zpracována dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s.r.o., 12/2019; dále též „VVURÚ“), včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Žádost o vydání stanoviska podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), byla MHMP OCP ke změnám doručena dne 3. 8. 2022. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného jednání.

Dne 29. 8. 2022 MHMP OCP zaslalo pořizovateli dokument (č. j. MHMP 1570320/2022 ze dne 29. 8. 2022) ve kterém sděluje, že shledal závazné důvody ve smyslu § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pro které je možné prodloužit lhůtu pro vydání stanoviska k návrhu koncepce. MHMP OCP uvedl, že stanovisko bude vydáno nejpozději do 2. 10. 2022.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Změna č. Z 2979/09

Změna č. Z 2979/09 ÚPn se nachází v městské části Praha 20 v k. ú. Horní Počernice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu předmětné změny činí 13 163 m².

Předmětná změna navrhuje plochu s rozdílným způsobem využití TVV - vodního hospodářství na úkor stávajících ploch s rozdílným způsobem využití OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a ZMK - zeleň městská a krajinná.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 9 – Vodní hospodářství a odpady, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 25 – Veřejně prospěšné stavby, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna č. Z 2984/09

Změna č. Z 2984/09 ÚPn se nachází v městské části Praha-Petrovice v k. ú. Petrovice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu změny činí 12 198 m².

Předmětná změna navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití SO5 – oddechu (zvláštní rekreační) aktivity a LR - lesní porosty na úkor stávajících ploch s rozdílným způsobem využití NL - louky a pastviny a LR - plochy lesní porosty.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL a č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně ÚPn.

Změna č. Z 3028/09

Změna č. Z 3028/09 ÚPn se nachází v městské části Praha-Čakovice v k. ú. Třeboradice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu změny činí 23 505 m².

Předmětná změna navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití PZA - zahradnictví, OB - čistě obytné s kódem míry využití území B a ZMK - zeleň městská a krajinná na úkor stávajících ploch s rozdílným způsobem využití v územní rezervě OP/ZMK - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/zeleně městská a krajinná s územní rezervou zeleň městská a krajinná a OP/LR - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/lesní porosty /OP/LR/ a stávající plochy s rozdílným způsobem využití ZMK - zeleň městská a krajinná.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

VVURÚ bylo podloženo mimo jiné odbornými studii, které hodnotily vlivy předmětných změn na environmentální pilíř – Akustické posouzení, Vyhodnocení vlivů na zdravotní rizika z expozice hlukem, Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší. Rovněž byly vypracovány výkresy kumulativních a synergických vlivů a zpracovány dopravně-inženýrské podklady.

Níže v této podkapitole je u předmětných změn uvedena souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Změna č. Z 2979/09

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny lze očekávat intenzivnější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 1,3163 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda, resp. jako ZPF. Dotčena bude BPEJ 2.02.00 (I. třída ochrany ZPF) a BPEJ 2.10.10 (II. třída ochrany ZPF).

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je rovinné. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie nízkého a přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze dle VVURÚ předpokládat významné ovlivnění povrchových vod, a to jak v souvislosti s jejich objemem, tak jejich jakostí.

Dle VVURÚ bude v případě realizace konkrétního záměru (ČOV Sychrov) spojeného s posuzovanou změnou nutno plnit požadavky povolení k nakládání s povrchovými vodami dle § 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví konkrétní požadavky z hlediska množství a jakosti vypouštěných vod. V souladu s § 38 odst. 10 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vodoprávní úřad při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových stanoví nejvýše přípustné hodnoty množství a koncentrace vypouštěného znečištění (emisní limity) a objem vypouštěných vod.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze dle VVURÚ předpokládat významné ovlivnění podzemních vod či jejich jakosti.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále též „IPR“) však nesouhlasí s předmětnou změnou. IPR k této změně uvádí, že v Horních Počernicích je v provozu lokální ČOV Čertousy, kde byl jejím správcem vyhlášen z důvodu vyčerpání kapacity STOP-STAV. Studie proveditelnosti, který byla zpracována v roce 2013 za účelem řešení nevyhovující situace, prokázala možnost rozšíření stávající ČOV Čertousy na výhledových 23 000 ekvivalentních obyvatel.

IPR uvádí, že v Generelu odvodnění pro východní část Prahy z roku 2020, vydaném ještě před zpracováním uvedené studie proveditelnosti, se uvažovalo s novou ČOV v lokalitě Sychrov na ploše přibližně 0,3 ha. V předložené změně je čistírna zakreslena na ploše přibližně 1,3 ha. IPR uvádí, že plocha v předmětné změně neodpovídá velikosti plochy vymezené v uvedeném Generelu odvodnění.

IPR dále sděluje, že snahou je snížit počet lokálních čistíren odpadních vod a nikoliv jejich nárůst a odpadní vody zpracovávat na ÚČOV, případně je snaha o rozšíření nebo intenzifikaci čistíren stávajících. IPR konstatuje, že tato koncepce je dána především potřebou snižovat hodnoty znečištění a snahou o zlepšení kvality vody v recipientech, v tomto případě Jirenského potoka.

IPR závěrem k této změně sděluje, že předmětná změna mění koncepci odkanalizování k.ú. Horní Počernice a s výstavbou další čistírny v dané oblasti se z koncepčního hlediska neuvažuje.

Nesouhlasné vyjádření k předmětné změně a vymezení nové VPS „Nová čistírna odpadních vod na Sychrově“ uplatnila rovněž Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále též „PVS“). Uvádí, že stávající čistírna ČOV Čertousy musí z kapacitních důvodů zůstat zachována. Dále PVS sděluje, že umístěním nové čistírny odpadních vod na Sychrově by tak vznikl, nový, další zdroj zápachu, hluku a dopravní zátěže.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat možný mírný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch a staveb. Konečná míra

ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území. Významné negativní ovlivnění vodního režimu v souvislosti s předloženou změnou však nelze předpokládat.

Podél severní hranice zájmového území protéká Jirenský potok. Vodní plochy se v posuzovaném území změny nenachází. Předmětné území leží v záplavovém území pro Q_{100} . Vzhledem k výše uvedenému bude nutno ve fázi navazujících řízení zažádat v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, o souhlas příslušného vodoprávního úřadu a zvolit takové technické řešení záměrů, které neohrozí ani v případě povodně životní prostředí. Záměry umístované v zájmové lokalitě musí také splňovat požadavky na výstavbu v záplavových územích, které jsou dány nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. V případě uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu platného ÚPn k redukci nezastavitelných ploch, resp. ploch s rozdílným způsobem využití umožňující realizaci či ponechání zeleně. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Ve fázi dalších projektových příprav bude potřeba provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů, především s ohledem na druhy citlivé na potenciální znečištění vod či kolísání hladiny vody v toku.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle §3 a §6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Při severním okraji předmětného území se nacházejí významné krajinné prvky, kterým jsou Jirenský potok a jeho údolní niva. V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá významnější dotčení významných krajinných prvků za předpokladů dodržení opatření, která jsou formulována v kapitole A.8 VVURÚ. Především pak se jedná o opatření související s vypouštěním vod do povrchových vod, resp. vodního toku z plánované ČOV.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k zásahu do návrhu celoměstského systému zeleně, a to konkrétně částečnou redukcí celoměstského systému zeleně o rozloze 3 446 m². Tato redukce však nebude představovat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (viz stanovisko č. j. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016).

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá výraznější ovlivnění krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává citelnější vliv na sídelní strukturu území. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Významnější vlivy se však nepředpokládají. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného uspořádání území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat významně negativní ovlivnění klimatu. Schválením předmětné změny je možné očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima), a to s ohledem na redukcii nezastavitelných ploch. Konkrétní ovlivnění klima se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměru v předmětném území (sadové úpravy apod.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (dále též „B(a)P“) se vlivem hodnocené změny zvýší maximálně v řádu desetitísícín ng/m^3 .

Z hlediska vlivu změny plochy s rozdílným způsobem využití na okolí lze vlivem vymezení plochy TVV - vodní hospodářství očekávat oproti stavu beze změny navýšení dopravy na stávající infrastruktuře a lze také předpokládat navýšení akustické zátěže z provozu automobilové dopravy v území a širším okolí. Vzhledem k umístování nových staveb je možné, že budou do území umístovány i nové stacionární zdroje hluku. Výstavba nových objektů v území bude po určité době generovat hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu staveništní dopravy na okolních komunikacích.

Předmětná změna navrhuje využití, u kterého se nepředpokládá umístění nových chráněných staveb nebo chráněných venkovních prostorů do území.

Předmětná změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného uspořádání území. V konečném důsledku tak dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. S ohledem k tomu je potřeba počítat, že předmětná změna bude generovat oproti stavu dle platného ÚPn vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Předpokládá se především vznik odpadů kategorie 06 05 Kaly z čistíren odpadních vod. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

Změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu stotisícin nových případů na 1000 obyvatel. Změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu stotisícin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel.

U posuzované změny lze již ve stávajícím stavu očekávat, že jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám nad prahovými hodnotami pro nepříznivé účinky hluku. Je tedy nutné zajistit, aby realizací konkrétního záměru spojeného s posuzovanou změnou nedocházelo k dalšímu navýšení této zátěže. V dalších stupních projektových dokumentací je nutné zpracovat detailní akustickou studii konkrétního záměru, která bude specifikovat případná opatření tak, aby nedocházelo k významnému navýšení hladin akustického tlaku z pozemní dopravy u stávající chráněné zástavby v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě, že u chráněné zástavby bude docházet již ve stávajícím stavu k překračování hygienických limitů z pozemní dopravy, budou muset být přijata taková opatření, aby nedocházelo k navýšení hluku vlivem posuzované změny. Případnými protihlukovými opatřeními je nutné zajistit, aby u obyvatel stávající zástavby nedocházelo k hodnotitelnému navýšení míry nepříznivých účinků hluku.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Uplatněním předmětné změny nelze očekávat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Zejména na základě vyjádření IPR a PVS z hlediska nevhodnosti umístění další čistírnou odpadních vod příslušný úřad vydává k předmětné změně č. Z 2979/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna č. Z 2984/09

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V důsledku uplatnění posuzované změny lze očekávat částečný zásah do horninového prostředí, především pak spíše půdních poměrů v území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 0,81 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda, resp. jako ZPF. Dotčena bude BPEJ 2.26.14 (IV. třída ochrany ZPF).

Pozemky v zájmovém území nepatří k PUPFL. V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je převážně rovinnaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění podzemních vod či jejich jakosti. Možné ovlivnění povrchových vod (byť naprosto zanedbatelné) může nastat v souvislosti s případným odvedením dešťových vod z řešeného území předmětné změny do potoka Botiče, případně Milíčovského potoka.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat možný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací drobných staveb, případně zpevněných ploch souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SO5 - plochy oddechu (zvláště rekreační aktivity), která je navrhována v přibližně 97 % řešené lokality. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území. Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou však lze vyloučit.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. V souladu s regulativy dle platného ÚPn však lze v souvislosti s navrhovanou plochou SO5 - plochy oddechu (zvláštní rekreační aktivity) očekávat větší tlak na využití území, včetně realizace drobných staveb pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním využitím, kterým je v tomto případě rekreace. Drobná část území je dle návrhu posuzované změny tvořena nezastavitelnou plochou s rozdílným způsobem LR - lesní porosty. V případě uplatnění změny sice nedojde oproti stavu platného ÚPn k redukci nezastavitelných ploch, ale vzhledem k výše uvedenému lze v souvislosti s posuzovanou změnou očekávat mírně negativní vlivy, které však mají pouze lokální charakter. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav. Ekologická únosnost řešeného území nebude vlivem posuzované změny významně ovlivněna.

Ve fázi dalších projektových příprav se doporučuje provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Předmětná změna leží v okrajové části přírodního parku Botič-Milčcov vymezeném ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nepředpokládá se, že by změna představovala významnější vliv na tento přírodní park. Nelze však vyloučit, že v rámci navrhovaného prostorového uspořádání území SO5 - oddechu (zvláštní rekreační aktivity) nedojde k umístění objektů, které však dle prostorových regulativů stanovených platným ÚPn nepřekročí celkovou hrubou podlažní plochou 250 m².

Pro eliminaci, resp. snížení možných negativních vlivů na přírodní park jsou v kapitole A.8 VVURÚ stanovena opatření. Především bude třeba v případě umístování staveb v území věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu a při umístování staveb postupovat citlivě ve vztahu k přírodnímu parku.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

Předmětnou změnou nedojde k zásahu do územního systému ekologické stability. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability.

Předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (viz stanovisko č. j. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016).

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá výraznější ovlivnění krajinného rázu. Předmětná změna může představovat mírně vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn, a to ve vztahu na navrhovanou plochu SO5 – oddechu (zvláštní rekreační aktivity), která umožňuje umístění objektů o výměře nepřesahující hrubou podlažní plochu 250 m². Předmětnou změnou nedochází oproti stavu dle platného ÚPn k rozšíření zastavitelného území. S ohledem na výše uvedené, je možné očekávat maximálně mírné vlivy na krajinný ráz v lokálním měřítku.

Ve vztahu k tomu, že se předmětná změna nachází v okrajové části přírodního parku Botič-Milíčov, a dále s ohledem na uvedené hodnoty a doporučení pro oblast krajinného rázu č. 46 – Průhonické údolí Botiče (chránit především vlastní údolí Botiče), bude potřeba v případě umístění staveb v území věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává citelnější vliv na využití území, sídelní strukturu území a urbanismus. Případné vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to ve vztahu ke změně plošného uspořádání území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze očekávat citelnější vliv na klima. Předmětná změna navrhuje jiné využití území oproti platnému ÚPn, kterým ale nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého se vlivem hodnocené změny bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší maximálně v řádu desetitísícín ng/m^3 .

Z hlediska vlivu změny ploch s rozdílným způsobem využití na okolí lze vlivem vymezení plochy SO5 - částečně urbanizované rekreační plochy (zvláštní rekreační aktivity) očekávat oproti stavu beze změny navýšení dopravy na stávající infrastruktuře a lze také předpokládat navýšení akustické zátěže z provozu automobilové dopravy v území a širším okolí. Vzhledem k umístění nových staveb je možné, že budou do území umístěvány i nové stacionární zdroje hluku. Výstavba nových objektů v území bude po určitou dobu generovat hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu staveništní dopravy na okolních komunikacích.

Předmětná změna navrhuje využití, u kterého se nepředpokládá umístění nových chráněných staveb do území. Pokud budou pozemky využívány k rekreaci či výuce (jako chráněné venkovní prostory ve smyslu zákona 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů) bude nutné je navrhnout

tak, aby na nich nebyl překračován hygienický limit hluku v chráněném venkovním prostoru dle nařízení vlády 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Předmětná změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.

Uplatněním předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného uspořádání území. Tato změna nebude představovat nárůst zastavitelných ploch. Předmětem posuzované změny je zřízení jezdecké školy a provozování hippoterapie. S ohledem k tomu může docházet k mírnému nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Nelze však předpokládat, že by docházelo ke vzniku citelnějšího množství odpadů.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V severní části území předmětné změny se nachází skládka. Doporučuje se ve fázi projektových příprav, resp. před zprovozněním záměru, prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

Změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu stotisícin nových případů na 1000 obyvatel. Změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu stotisícin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel.

U posuzované změny lze již ve stávajícím stavu očekávat, že jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám nad prahovými hodnotami pro nepříznivé účinky hluku. Je tedy nutné zajistit, aby realizací konkrétního záměru spojeného s posuzovanou změnou nedocházelo k dalšímu navýšení této zátěže. V dalších stupních projektových dokumentací je nutné zpracovat detailní akustickou studii konkrétního záměru, která bude specifikovat případná opatření tak, aby nedocházelo k významnému navýšení hladin akustického tlaku z pozemní dopravy u stávající chráněné zástavby v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě, že u chráněné zástavby bude docházet již ve stávajícím stavu k překračování hygienických limitů z pozemní dopravy, budou muset být přijata taková opatření, aby nedocházelo k navýšení hluku vlivem posuzované změny. Případnými protihlukovými opatřeními je nutné zajistit, aby u obyvatel stávající zástavby nedocházelo k hodnotitelnému navýšení míry nepříznivých účinků hluku.

Uplatněním předmětné změny se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Na základě výše uvedeného je předmětná změna č. Z 2984/09 ÚPn z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná. V kapitole A.8 VVURÚ jsou uvedena opatření, která směřují do dalších fází projektové přípravy záměru, kdy bude možné opatřeními sledované cíle naplnit.

Změna č. Z 3028/09

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny lze očekávat částečný zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 0,27 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda, resp. jako ZPF. Dotčena bude BPEJ 2.01.00 a BPEJ 2.03.00, které spadají do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, však nesouhlasí se změnou č. Z 3028/09 ÚPn. MŽP uvádí, že změnou dochází k záboru nekvalitnější půdy spadající do I. třídy ochrany, kterou je možno v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. MŽP v odůvodnění změny postrádá prokázání tohoto výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Nadto není prokázána ani nezbytnost umístění záměru na zemědělské půdě dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona, vzhledem k tomu, že v odůvodnění změny je uvedeno: „K 1. 1. 2018 bylo na území městské části Praha – Čakovice platným ÚP vymezeno 72,2 ha ploch s obytným způsobem využití. Z toho bylo k témuž datu nenaplněno 34,3 ha, což představuje 47,5 % z celkové výměry zastavitelných ploch s obytnou funkcí.“ S ohledem na to, že na území městské části Praha – Čakovice jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 34,3 ha, MŽP nepovažuje za nezbytné vymezení dalších ploch pro bydlení na zemědělské půdě nejvyšší kvality.

Príslušný úřad obdržel od MŽP celkem 4 vyjádření. Ve všech těchto vyjádření MŽP uplatnil nesouhlas ke změně č. Z 3028/09 ÚPn.

V posledním vyjádření MŽP opětovně uvádí, že záměr je vymezen na půdách I. třídy ochrany a je potřeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona prokázat jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V odůvodnění změny není uvedeno, v čem je tento veřejný zájem

spatřován. Dále MŽP poukazuje na vnitřně rozporné odůvodnění, v němž je uvedeno, že „Dle užívané metodiky vyhodnocování dopadů navrhovaného řešení ÚP na ZPF nejsou plochy zahradnictví do předpokládaného záboru ZPF zahrnuty, protože se předpokládá, že pozemky nebudou vyjmuty ze ZPF, ale budou dále využívány pro zahradnickou činnost.“, a zároveň je uvedeno, že dojde k vyjmutí 0,3390 ha zemědělské půdy v ploše zahradnictví a plocha je v tomtéž smyslu vyhodnocena v tabulkové části odůvodnění. Vzhledem k tomu, že regulativ plochy umožňuje její částečnou zastavitelnost, by plocha měla být vyhodnocena z hlediska dopadu na ochranu ZPF, a to i ve smyslu nutnosti prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF v případě záboru půd I. třídy ochrany. S ohledem na to, že odůvodnění předmětné změny se nijak nezabývá prokázáním jiného veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF, uplatňuje MŽP k návrhu změny Z 3028/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Pozemky v zájmovém území nepatří k PUPFL. V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění podzemních vod či jejich jakosti. Drobné ovlivnění povrchových vod může nastat v souvislosti s případným odvedením dešťových vod z řešeného území předmětné změny do Mirovického potoka.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečně negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací drobných staveb, případně zpevněných ploch souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití PZA - zahradnictví, která je navrhována v přibližně 87 % řešené lokality. Tyto vlivy lze identifikovat také v souvislosti s návrhem ploch s rozdílným způsobem využití OB - čistě obytná, která tvoří 12 % řešené lokality. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území. Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou však nelze předpokládat.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze u posuzované změny předpokládat.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Mírně negativní vliv lze identifikovat i ve vztahu ke stávajícímu stavu zájmového území. Celkově se v obou výše uvedených případech jedná o lokální

vlivy. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Ve fázi dalších projektových se doporučuje provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní vlivy na zvláště chráněná území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat jakékoliv negativní vlivy na přírodní parky.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability.

Předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (viz stanovisko č. j. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016).

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá výraznější ovlivnění krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat mírně vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává citelnější vliv na sídelní strukturu území. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Významnější vlivy se však nepředpokládají. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se oproti stavu dle platného ÚPn nepředpokládá významně negativní vliv na klima. Uplatněním předmětné změny se očekává nulový až mírně negativní vliv na klima, a to na lokální úrovni (vliv na mikroklima). Konkrétní vlivy na klima se budou odvíjet od finální podoby záměru v předmětném území (např. s ohledem na sadové úpravy atd.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční

koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše v řádu tisíců $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší maximálně v řádu desetitisíců ng/m^3 .

Z hlediska vlivu změny plochy s rozdílným způsobem využití na okolí lze vlivem vymezení ploch OB-B a PZA očekávat oproti stavu bez změny navýšení dopravy na stávající infrastrukturu a lze také předpokládat navýšení akustické zátěže z provozu automobilové dopravy v území a širším okolí. Vzhledem k umístění nových staveb je možné, že budou do území umístěny i nové stacionární zdroje hluku. Výstavba nových objektů v území bude po určitou dobu generovat hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu staveništní dopravy na okolních komunikacích.

Využití nově vymezené plochy připouští realizaci nových chráněných staveb do území. Vzhledem ke stávající akustické situaci v území je tato plocha pro umístění chráněných staveb vhodná. Navrhované chráněné objekty (např. obytné objekty) v řešeném území musí být realizovány tak, aby veškeré chráněné venkovní prostory staveb, chráněné venkovní prostory a chráněné vnitřní prostory staveb nebyly v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Předmětná změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V konečném důsledku dojde k mírnému nárůstu zastavitelných ploch. S ohledem k tomu může docházet k mírnému nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Nelze však předpokládat, že by docházelo ke vzniku citelnějšího množství odpadů.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

Změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu stotisíců nových případů na 1000 obyvatel. Změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu stotisíců nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel.

U posuzované změny lze již ve stávajícím stavu očekávat, že jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám nad prahovými hodnotami pro nepříznivé účinky hluku. Je tedy nutné zajistit, aby realizací konkrétního záměru spojeného s posuzovanou změnou nedocházelo k dalšímu navýšení této zátěže. V dalších stupních projektových dokumentací je nutné zpracovat detailní akustickou studii konkrétního záměru, která bude specifikovat případná opatření tak, aby nedocházelo k významnému navýšení hladin akustického tlaku z pozemní dopravy u stávající

chráněné zástavby v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě, že u chráněné zástavby bude docházet již ve stávajícím stavu k překračování hygienických limitů z pozemní dopravy, budou muset být přijata taková opatření, aby nedocházelo k navýšení hluku vlivem posuzované změny. Případnými protihlukovými opatřeními je nutné zajistit, aby u obyvatel stávající zástavby nedocházelo k hodnotitelnému navýšení míry nepříznivých účinků hluku.

IPR dále k předmětné změně z hlediska hluku nesouhlasí s vymezením funkce OB.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Uplatněním předmětné změny se neočekává ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Zejména na základě nesouhlasných vyjádření MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu vydává příslušný úřad k předmětné změně č. Z 3028/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURÚ nejsou navrhovaná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Jsou však navržena opatření (kapitola A.8 VVURÚ) aplikovatelná v následujících řízeních, resp. projektových fázích, kdy bude možné opatřeními sledované cíle naplnit.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Předmětná změna je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURÚ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele následující vyjádření:

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, vyjádření č. j. 07115/2020 ze dne 24. 7. 2020,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č.j. MHMP 898108/2020 ze dne 4. 8. 2020,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, vyjádření č.j. MPO 327678/2020 ze dne 5. 8. 2020,
- Ministerstvo vnitra, České republiky, vyjádření č. j. MV-117252-17/OSM-2016 ze dne 24. 7. 2022,

- Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2020/710/2452 ze dne 6. 8. 2020, č. j. MZP/2021/710/4137 ze dne 8. 9. 2021, č. j. MZP/2021/710/5893 ze dne 3. 1. 2022 a č. j. MZP/2022/710/2029 ze dne 11. 7. 2022,
- Paní Žižková, vyjádření bez uvedeného data zpracování,
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., vyjádření DS 04663/20/2/02 ze dne 24. 6. 2020,
- Vojský lesní úřad, vyjádření č. j. SpMO 33161/2020-4707/2 ze dne 29. 6. 2020.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, vyjádření č. j. 07115/2020 ze dne 24. 7. 2020

IPR nesouhlasí se změnou č. Z 2979/09 ÚPn. IPR k této změně uvádí, že v Horních Počernicích je v provozu lokální ČOV Čertousy, kde byl jejím správcem vyhlášen z důvodu vyčerpání kapacity STOP-STAV. Studie proveditelnosti, který byla zpracována v roce 2013 za účelem řešení nevyhovující situace, prokázala možnost rozšíření stávající ČOV Čertousy na výhledových 23 000 ekvivalentních obyvatel.

IPR uvádí, že v Generelu odvodnění pro východní část Prahy z roku 2020, vydaném ještě před zpracováním uvedené studie proveditelnosti, se uvažovalo s novou ČOV v lokalitě Sychrov na ploše přibližně 0,3 ha. V předložené změně je čistírna zakreslena na ploše přibližně 1,3 ha. IPR uvádí, že plocha v předmětné změně neodpovídá velikosti plochy vymezené v uvedeném Generelu odvodnění.

IPR dále sděluje, že snahou je snížit počet lokálních čistíren odpadních vod a nikoliv jejich nárůst a odpadní vody zpracovávat na ÚČOV, případně je snaha o rozšíření nebo intenzifikaci čistíren stávajících. IPR konstatuje, že tato koncepce je dána především potřebou snižovat hodnoty znečištění a snahou o zlepšení kvality vody v recipientech, v tomto případě Jirenského potoka.

IPR závěrem k této změně sděluje, že předmětná změna mění koncepci odkanalizování k.ú. Horní Počernice a s výstavbou další čistírny v dané oblasti se z koncepčního hlediska neuvažuje.

IPR dále ke změně č. Z 3028/09 ÚPn uvádí, že souhlasí s návrhem změny na funkční plochu PZA, nesouhlasí však se změnou na funkci OB, která nebyla ani ve výhledu z důvodu hlukové zátěže způsobené připravovaným Pražským okruhem v blízkosti navrhované změny.

Příslušný úřad bere na vědomí vyjádření IPR a vydává ke změnám č. Z 2979/09 a Z 3028/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2020/710/2452 ze dne 6. 8. 2020, č. j. MZP/2021/710/4137 ze dne 8. 9. 2021, č. j. MZP/2021/710/5893 ze dne 3. 1. 2022 a č. j. MZP/2022/710/2029 ze dne 11. 7. 2022

MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasí se změnou č. Z 3028/09 ÚPn. MŽP uvádí, že změnou dochází k zaboru nekvalitnější půdy spadající do I. třídy ochrany, kterou je možno v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout pouze v případech,

kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. MŽP v odůvodnění změny postrádá prokázání tohoto výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Nadto není prokázána ani nezbytnost umístění záměru na zemědělské půdě dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona, vzhledem k tomu, že v odůvodnění změny je uvedeno: „K 1. 1. 2018 bylo na území městské části Praha – Čakovice platným ÚP vymezeno 72,2 ha ploch s obytným způsobem využití. Z toho bylo k témuž datu nenaplněno 34,3 ha, což představuje 47,5 % z celkové výměry zastavitelných ploch s obytnou funkcí.“ S ohledem na to, že na území městské části Praha – Čakovice jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 34,3 ha, MŽP nepovažuje za nezbytné vymezení dalších ploch pro bydlení na zemědělské půdě nejvyšší kvality.

Príslušný úřad obdržel od MŽP celkem 4 vyjádření. Ve všech těchto vyjádření MŽP uplatnil nesouhlas ke změně č. Z 3028/09 ÚPn.

V posledním vyjádření MŽP opětovně uvádí, že záměr je vymezen na půdách I. třídy ochrany a je potřeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona prokázat jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V odůvodnění změny není uvedeno, v čem je tento veřejný zájem spatřován. Dále MŽP poukazuje na vnitřně rozporné odůvodnění, v němž je uvedeno, že „Dle užívané metodiky vyhodnocování dopadů navrhovaného řešení ÚP na ZPF nejsou plochy zahradnictví do předpokládaného záboru ZPF zahrnuty, protože se předpokládá, že pozemky nebudou vyjmuty ze ZPF, ale budou dále využívány pro zahradnickou činnost.“, a zároveň je uvedeno, že dojde k vyjmutí 0,3390 ha zemědělské půdy v ploše zahradnictví a plocha je v tomtéž smyslu vyhodnocena v tabulkové části odůvodnění. Vzhledem k tomu, že regulativ plochy umožňuje její částečnou zastavitelnost, by plocha měla být vyhodnocena z hlediska dopadu na ochranu ZPF, a to i ve smyslu nutnosti prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF v případě záboru půd I. třídy ochrany. S ohledem na to, že odůvodnění předmětné změny se nijak nezabývá prokázáním jiného veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF, uplatňuje MŽP k návrhu změny Z 3028/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Príslušný úřad bere na vědomí vyjádření MŽP a vydává ke změně č. Z 3028/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Pražská vodohospodářská společnost a.s., vyjádření DS 04663/20/2/02 ze dne 24. 6. 2020

PVS nesouhlasí se změnou č. Z 2979/09 ÚPn a vymezení nové VPS „Nová čistírna odpadních vod na Sychrově“. Uvádí, že stávající čistírna ČOV Čertousy musí z kapacitních důvodů zůstat zachována a v provozu. Dále PVS sděluje, že umístěním nové čistírny odpadních vod na Sychrově by tak vznikl, nový, další zdroj zápachu, hluku a dopravní zátěže.

Príslušný úřad bere na vědomí vyjádření PVS a vydává ke změně č. Z 2979/09 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Paní Žižková, vyjádření bez uvedení data zpracování

Paní Žižková má jako vlastník dotčených pozemků a zároveň žadatel předmětné změny k návrhu změny č. Z 3028/09 ÚPn připomínku.

Paní Žižková uvádí, že nově navržená plocha s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití území B je ve své jižní části omezena vedením VTL plynovodu, tudíž není umožněno její plnohodnotné využití pro funkci bydlení. Paní Žižková uvádí, že minimální požadovaná zastavitelná plocha je 3 000 m² z důvodu výstavby tří rodinných domů, ve zbylé části bylo požadována plocha pro zahradnictví. Paní Žižková z důvodu částečné nevyužitelnosti nově navrženého pásu plochy OB-B žádá o zvětšení této plochy v její severní části. Jižní část plochy OB-B je uvažována jako parkoviště pro zahradnictví.

Příslušný úřad uvádí, že vyjádření paní Žižkové není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad dále konstatuje, že ke změně č. Z 3028/09 ÚPn vydává nesouhlasné stanovisko.

U ostatních vyjádření, které jsou uvedeny ve výčtu zpočátku kapitoly „5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek“ tohoto stanoviska (str. 17), nejsou uplatněny zásadní připomínky nebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko ke změně č. Z 2984/09 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

a

nesouhlasné stanovisko ke změnám č. Z 2979/09 a Z 3028/09 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky