

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor stavební a územního plánu
- zde -

Váš dopis zn. S-MHMP 466963/2014/SUP MHMP 472731/2014/SUP	SZn. S-MHMP- 0504215/2014/1/OZP/VI	Vyřizuje/telefon Mgr. Antonín Keprta RNDr. Štěpán Kyjovský	Datum 12.5.2014
---------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	---------------------------

Věc: Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k

Upravený návrh změny Z 1424/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy

I. Stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného podle § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), z hlediska vlivu návrhů na území soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona:

Uvedený návrh změny Z-1424/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Nejbližší evropsky významnou lokalitou (EVL) je lokalita **Břežanské údolí**, která je od návrhu lokality předmětné změny vzdálena cca 340 m. Předmětem ochrany ve výše uvedené EVL je prioritní druh přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*). Biotopem jeho výskytu jsou především osluněné skalní lesostepi, teplomilné doubravy, ale i slunné lesní okraje.

Uvedený záměr se nijak nedotýká uvedené EVL. Vzhledem k charakteru záměru a vzhledem k vzdálenosti od umístění záměru k uvedené lokalitě uvedený záměr nemůže mít významný vliv na EVL a ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

II. Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon o posuzování vlivů), provedl zjišťovací řízení podle ustanovení § 10i odst. 1 zákona a vydává následující závěr zjišťovacího řízení:

OZP MHMP nepožaduje změnu č. Z 1424/07 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů, vyjádření věcně příslušných oddělení OZP MHMP shrnutých v části I. tohoto stanoviska provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů. Po důkladném prostudování návrhu zadání nebyla shledána pro předloženou změnu nezbytnost posouzení vlivů na životní prostředí. Správní orgán při tom kromě výše zmíněného přihlížel zejm. k dosavadnímu průběhu postupů a řízení směřujících k realizaci záměrů obsažených v předložené koncepci v daném území, k judikátům správních soudů v záležitostech umístování staveb do území s překračovanými normami kvality životního prostředí a k přiměřenosti cílů předložené změny územního plánu v kontextu vývoje krajiny a urbánních struktur v širším dotčeném prostoru.

Změna funkčního využití z NL a LR na funkci čistě obytnou (OC) je navrhována v rozloze cca 3,5 ha na ploše mírného erozně denudačního svahu 225 – 235 m n.m. Jedná se o vyklíňující se výběžek Úvalské plošiny vymezený na Z příkřejším svahem oddělujícím lokalitu od prostoru Řevnické brázdy s údolím Berounky a Vltavy v oblasti soutoku obou řek. Východním směrem pak na řešené území navazuje stávající zástavba, která se tímto směrem táhne dále až k úpatí příkřejších zalesněných erozně denudačních svahů oddělujících Úvalskou plošinu od výše položené plošiny Uhříněveské. V tomto smyslu lze navrženou změnu chápat jako plynulé logické pokračování dosavadní urbanizační tendence, jejíž kořeny sahají až do druhé poloviny 19. století, od kdy právě nižší a snáze urbanizovatelný terén Úvalské plošiny představuje hlavní teritoriální rezervoár územního rozvoje města. Toto pokračování je zároveň i přirozeným ukončením popsané tendence v daném prostoru na jižním okraji vltavského pravobřeží, neboť jím jednak vrcholí specializace využití ploch podle míry jejich vhodnosti k urbanizaci, resp. k zachování jiných, méně intenzivních způsobů využití (zachování přírodě blízkých ploch výše položených lesnatých svahů na V a převaha lučních porostů s rozptýleným keřovým a stromovým patrem v údolní nivě Vltavy na Z) a zároveň jím dochází k vyčerpání dostupných ploch vhodných pro rozvoj urbánních struktur v této části města. Takto popsaný stav nenarušuje dosavadní koncepci rozvoje města a způsobu využívání jeho ploch a nedefinuje vývojový zlom, který by vyžadoval zvláštní posouzení svého strategického kontextu.

Dále při posuzování navrhované změny ve vztahu ke kritériím pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů správní orgán vyhodnotil jako klíčové pro věcně správné rozhodnutí ve věci posouzení koncepce z hlediska životního prostředí problémové okruhy týkající se otázek veřejného zdraví, překročení norem kvality životního prostředí a míry, v jaké koncepcie stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti.

Příslušný úřad při tom bral v úvahu výsledky zjišťovacího řízení podle § 7 zákona o posuzování vlivů pro záměr „Obytný soubor Komořanská, Praha 12 - Komořany“ (SZn. S-MHMP-1064713/2011/OZP/VI/EIA/798-2/Nov ze dne 10. 7. 2012). Tento záměr, který má být umístěn na změnou dotčeném pozemku, odpovídá funkcí i kapacitami navrhované změně. V průběhu zjišťovacího řízení byly identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Výsledkem posouzení bylo zjištění, že tento záměr nemůže vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Správní orgán se proto v další fázi zaměřil především na posouzení rozsahu takto vyhodnoceného záměru a konstatoval, že intenzita využití předmětné lokality navrhovaná tímto záměrem se limitně blíží potenciálu rámce tvořeného navrhovanou funkcí OC v kódu míry využití území E. Z tohoto důvodu OZP MHMP považuje za opodstatněný předpoklad, že ani případná změna projednávaného záměru v rámci navrhovaného funkčního využití nemůže přinést nové skutečnosti, které by mohly v budoucnu vést k závěrům principiálně odlišným od výše citovaného závěru zjišťovacího řízení.

Následně si OZP MHMP položil otázku, nakolik by tyto závěry mohly být ovlivněny vývojem právního řádu ČR v období následujícím po datu uzavření zmiňovaného řízení, tedy po 10. 7. 2012. Konstatoval při tom, že ve sledovaném období nedošlo k takové změně legislativních norem v oblasti kvality životního prostředí nebo ochrany veřejného zdraví, které by mohly generovat odlišné závěry, pokud by zjišťovací řízení k zamýšlenému záměru bylo vedeno v současnosti.

Poté se správní orgán zaměřil na probíhající územní řízení na stavbu „Obytný soubor Komořanská“. Během něho Ministerstvo zdravotnictví České republiky svým rozhodnutím (č. j.: 27690/2013/OVZ-32.3-23.8.2013 ze dne 23. 8. 2013) zpochybnilo možnost umístění záměru, který by dále navýšil hlukovou zátěž v území s již překročenými hygienickým limity pro hluk, a to s odkazem na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (č.j. 1 As 135/2011-246 ze dne 31. 1. 2012), které takový postup vylučuje. Investor se následně zavázal provést taková technická opatření (např. provedení tichého povrchu stávající komunikace), která povedou k celkovému snížení hluku oproti stávajícímu stavu. Na tento návrh reagovala Hygienické stanice hlavního města Prahy (č. j. HSHMP 1076/2014-Pol/61 ze dne 11. 2. 2014) souhlasným závazným stanoviskem k dokumentaci pro územní řízení.

OZP MHMP přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů, a rovněž vzal v potaz, že dotčené orgány státní správy na úseku ochrany životního prostředí nevznesly zásadní připomínky (viz vyjádření OOP MHMP na závěr veřejného jednání k návrhům Z-07 ze dne 15. 1. 2010). Žádné z kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů při tom není naplňováno v míře, kterou lze považovat za významnou ve smyslu citované přílohy zákona o posuzování vlivů a účelu zákona samého. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Správní orgán proto neshledává nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a s ohledem na výše uvedenou argumentaci konstatuje, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů a aplikací dostupných technických řešení.

Toto jsou stanoviska dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazují žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru životního prostředí podle zvláštních předpisů a současně jsou vyjádřeními dle § 154 zákona.

Ing. Veronika **M i l á č k o v á**, Ph.D.
ředitelka odboru