

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1536140/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1536140/2021

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: 7/0

Datum:

27.10.2021

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 3126/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 8

katastrální území: Karlín, Libeň

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 – Nusle; IČO: 26483734

RNDr. Libor Krajíček – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 5033/793/OPV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 14232/ENV/16)

II. Průběh posuzování

O schválení pořízení změny č. Z 3126/12 vlny 12 (dále též „posuzovaná změna“) Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále též „ZHMP“) č. 6/11 ze dne 25. 4. 2019.

Posuzovaná změna včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3126/12 na udržitelný rozvoj území, 12/2020; dále též „VVURÚ“) byl projednán v rámci veřejného projednání dne 30. 6. 2021.

Žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, byla Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (dále též „MHMP OCP“), k posuzované změně doručena dne 29. 9. 2021. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Předmětem tohoto stanoviska je změna č. Z 3126/12 vlny 12 ÚPn v podobě předložené v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 30. 6. 2021.

Předmětem změny je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, VV – veřejné vybavení, SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území G, SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území H, SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území I, SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území K a plovoucí značky plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení na úkor ploch s rozdílným

způsobem využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, OB – čistě obytné s kódem míry využití území G, OV – všeobecně obytné s kódem míry využití území G, SP – sportu, ZVO – zvláštní (ostatní) s kódem míry využití území H, ZMK – zeleň městská a krajinná, SO3 – oddechu (částečně urbanizované rekreační plochy), SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území H, SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území G a plovoucí značky plochy VV – veřejné vybavení. Předmětem změny je rovněž rozšíření veřejně prospěšné stavby VPS 19|ZP|8 a zrušení veřejně prospěšné stavby VPS 14|ZP|8. Důvodem změny je přeskupení funkčních ploch pro revitalizaci Rohanského ostrova (Rohan City) v návaznosti na již založenou zástavbu západně od řešeného území. Celková výměra měněných ploch je 168 425 m².

Změna se nachází v městské části Praha 8 v k. ú. Karlín a Libeň, v prostoru mezi Rohanským nábřežím a Vltavskou cyklostezkou (A2/E7). Západní hranici dotčeného území tvoří ul. Breitfeldova, severní, resp. severovýchodní hranici pak ul. Štorchova, navazující na Libeňský most. Západní část dotčeného území má charakter brownfieldu s částečným využitím jako skladové nebo parkovací plochy. Střední a severní část území je s výjimkou areálu sběrného dvora v ul. Štorchova a na ně navazujících zpevněných ploch převážně zatravněna a protkána sítí pěst. Tato část je využívána především k volnočasovým aktivitám.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. Dalším důležitým podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

Pro posouzení vlivů změny na ovzduší bylo zpracována rozptylová studie (Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 12/2020).

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (2015-2019) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedených publikovaných údajů je zřejmé, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty k denním koncentracím částic PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota) dosahují 82 % imisního limitu. Obecně problematické roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě dosahují 90 % imisního limitu.

Samotné vyhodnocení v rozptylové studii proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval Institut plánování hlavního města Prahy (dále též „IPR“). Dopravní model byl zpracován ve dvou variantách komunikační sítě města a to:

- pro silniční síť dle platného ÚPn se změnou č. Z 3429/00 (Stabilizace dopravního řešení Palmovka) – varianta 1,
- pro silniční síť s Rohanským mostem v poloze dle projednávaného Metropolitního plánu hlavního města Prahy, tzn. se změnou č. Z 3369/19 – varianta 2.

Rozptylová studie byla zpracována pro obě tyto varianty, jedná se ovšem o variantní řešení okolní komunikační sítě, nikoli o varianty posuzované změny.

Při hodnocení, které zohledňuje silniční síť v území dle varianty 1, lze největší změny imisní zátěže (nárůst a pokles) očekávat v blízkosti křížení Jateční a ul. Na Manínách, které však nezpůsobí posuzovaná změna, ale lokální úprava dopravních poměrů v dané lokalitě.

Níže je tak uveden nejvyšší nárůst u obytné zástavby podél hlavních silničních tahů v území, který je způsoben nárůstem dopravní zátěže v území spojený s posuzovanou změnou:

- oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,15 % imisního limitu),
- benzen – nárůst u obytné zástavby do $0,002 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,04 % imisního limitu),
- částice PM_{10} – nárůst u obytné zástavby do $0,056 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,14 % imisního limitu),
- částice $\text{PM}_{2,5}$ – nárůst u obytné zástavby do $0,018 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,09 % imisního limitu),
- benzo[a]pyren – nárůst u obytné zástavby do $0,003 \text{ng.m}^{-3}$ (0,3 % imisního limitu).

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není vlivem změny očekávané překročení imisního limitu průměrných ročních (dlouhodobých) koncentrací.

V případě maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého jsou nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni do $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,6 % imisního limitu). V případě maximální denní koncentrace částic PM_{10} jsou nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni do $0,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,4 % imisního limitu).

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů.

Při hodnocení, které zohledňuje silniční síť v území dle varianty 2, je níže uveden nejvyšší nárůst u obytné zástavby podél hlavních silničních tahů v území, který je způsoben nárůstem dopravní zátěže v území spojený s posuzovanou změnou:

- oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $0,08 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,20 % imisního limitu),

- benzen – nárůst u obytné zástavby do 0,002 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (0,04 % imisního limitu),
- částice PM₁₀ – nárůst u obytné zástavby do 0,090 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (0,23 % imisního limitu),
- částice PM_{2,5} – nárůst u obytné zástavby do 0,028 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (0,14 % imisního limitu),
- benzo[a]pyren – nárůst u obytné zástavby do 0,003 ng.m^{-3} (0,3 % imisního limitu).

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není vlivem změny očekávané překročení imisního limitu průměrných ročních (dlouhodobých) koncentrací.

V případě maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého jsou nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni do 0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (0,2 % imisního limitu). V případě maximální denní koncentrace částic PM₁₀ jsou nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni do 0,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (0,2 % imisního limitu).

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů.

Závěrem lze tedy konstatovat, že posuzovaná změna v obou případech variantního řešení okolní komunikační sítě nezpůsobí překročení žádného sledovaného imisního limitu. Vliv záměru na kvalitu ovzduší je vzhledem k rozsahu možné hodnotit jako nevýznamný a nebude mít určující vliv na imisní zatížení předmětné lokality.

MHMP OCP z hlediska ochrany ovzduší nemá ke změně vlny 12 žádné připomínky, viz stanovisko č.j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad neočekává významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Předmětná změna bude mít velmi malý vliv na klima. Jedná se potenciálně zejména o omezení retence vody v lokalitě a snížení ploch zeleně v porovnání s platným ÚPn. V následných řízeních je však možné tyto potenciální negativní vlivy vhodně kompenzovat (např. výsadba dřevin, zatravnění ploch apod.).

Příslušný úřad neočekává významné negativní vlivy na klima v dotčeném území.

V dotčeném území změny se nevyskytují pozemky patřící do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

V důsledku využití hodnocené plochy nedojde k zásadním vlivům na flóru, faunu a ekosystémy. Navrhované zvýšení intenzity využití plochy je hodnoceno jako bez vlivu. Přípravovaná revitalizace Rohanského ostrova představuje možnost významně zvýšit přírodní charakter a biodiverzitu v bezprostřední blízkosti navrhované plochy a zvýšit kvalitu obytného prostředí.

V důsledku uplatnění navrhované změny dojde k mírnému snížení plochy nefunkčního regionálního biocentra R2/20. Jedná se o marginální zásah, který nezpůsobí omezení funkce ÚSES a to ani v budoucnu, kdy v souvislosti s připravovaným vznikem metropolitního parku v navazujících plochách Rohanského ostrova lze předpokládat alespoň částečné obnovení funkčnosti biocentra.

Změnou dojde také k redukci celoměstského systému zeleně (CSZ). Tato redukce však neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost.

Příslušný orgán ochrany přírody nemá k posuzované změně připomínky, viz stanovisko č.j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021.

Dále MHMP OCP ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018) vyloučil významný vliv změny č. Z 3126/12 vlny 12 ÚPn samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Plocha posuzované změny je v nejbližším místě vzdálena přibližně 120 m od toku Vltava.

Posuzovaná změna počítá (v porovnání s platným ÚPn) s větším rozsahem zpevněných ploch a snížením podílu ploch nezpevněných (ZP – parky, historické zahrady -5 %, plochy ZMK – zeleň městská a krajinná -19 %). Toto řešení klade proto zvýšené nároky na způsob nakládání s dešťovými vodami. Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží vhodné podmínky pro zasakování dešťových vod. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod. S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Protipovodňová ochrana vymezené plochy a širšího přilehlého území je zajištěna hlavním městem Prahou prostřednictvím protipovodňových opatření realizovaných podél jejího severního okraje. Zlepšení odtokových poměrů a zvýšení protipovodňové ochrany lze předpokládat ve vazbě na plánovanou revitalizaci a renaturalizaci navazujících partií Rohanského ostrova související s připravovaným vznikem metropolitního parku. Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Vodoprávní úřad ve svém stanovisku (viz č.j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021) uvádí, že zájmové území změny přiléhá k linii protipovodňových opatření zajišťovaných městem. K návrhu změny nemá žádné připomínky.

Na základě výše uvedeného posuzovaná změna nepředstavuje významné negativní vlivy na vodní režim v dotčeném území.

Navrhovanou změnou je možné očekávat hlukové zatížení lokality. Pro posouzení tohoto vlivu byla zpracována akustická studie (Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 12/2020). Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR ve dvou variantách (viz výše).

V případě varianty 1 (silniční síť dle platného územního plánu se změnou č. Z 3429/00 ÚPn) ve výchozím stavu (stav bez provedení změny) byly vypočteny v denní době ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 55,4 dB do 70,8 dB v denní době a od 47,4 dB do 62,8 dB v noční době. Hlukové zatížení ze silniční dopravy nad hranicí 65 dB v denní době je patrné u chráněné zástavby podél ul. Pod Plynojemem. Hladinu hluku nad hranicí 55 dB v noční době lze zaznamenat kromě ul. Pod Plynojemem také podél Rohanského nábřeží. Hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou lokálně překročeny podél ul. Pod Plynojemem a u zástavby podél ul. Voctářova.

Ve variantě 1 se hluk ze silniční dopravy vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ul. Komunardů, a to do 0,6 dB v denní době a do 0,7 dB v noční době. Mírný nárůst (nejvýše do 0,4 dB v denní době a do 0,5 dB v noční době) byl vypočten v bodech podél ul. Rohanské nábřeží a Sokolovská. V dotčených bodech nedojde vlivem změny k navýšení hlukové zátěže nad hranici hygienických limitů a akustická situace se v území pozorovatelně nezmění. Podél ul. Voctářova, kde bylo vypočteno překročení hygienických limitů, nedojde vlivem odsouhlasení navrhované změny k navýšení hlukové zátěže.

Vlivem navýšení hlukové zátěže nebude hygienický limit v území překročen vyjma objektů podél ul. Pod Plynojemem. V ul. Pod Plynojemem lze již ve výchozím stavu zaznamenat překročení hygienického limitu v denní i noční době. Další navýšování hlukové zátěže tak zde proto není přípustné. Bez dodatečných opatření by nárůst dosahoval 0,1 dB v denní i noční době. Pro zajištění limitních hodnot je možné v daném úseku ul. Pod Plynojemem aplikovat nízkohlučný povrch nebo učinit jiná opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku. Při zohlednění účinnosti nízkohlučného povrchu při spodní hranici účinnosti (do 2 dB) dojde vlivem navrhované změny k poklesu hlukové zátěže o 1,9 dB v denní i noční době, takže stanovené limitních hodnoty nebudou překročeny.

V případě varianty 2 (silniční síť s Rohanským mostem v poloze dle projednávaného MPP podle změny č. Z 3369/19 ÚPn) ve výchozím stavu (stav bez provedení změny) se oproti předchozí variantě posouzení mírně mění. V území byly vypočteny v denní době ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 55,1 dB do 71,6 dB v denní době a od 47,7 dB do 63,5 dB v noční době. Hlukové zatížení ze silniční dopravy nad hranicí 65 dB

v denní době bylo vypočteno u chráněné zástavby podél ul. Pod Plynojemem. V noční době lze hladinu hluku nad hranicí 55 dB očekávat ve výpočtových bodech kromě ul. Pod Plynojemem také podél Rohanského nábřeží. Hygienické limity hluku jsou lokálně překročeny podél ul. Pod Plynojemem a podél ul. Voctářova.

Ve variantě 2 (silniční síť s Rohanským mostem v poloze dle projednávaného Metropolitního plánu podle změny č. Z 3369/19 ÚPn) se hluk ze silniční dopravy vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvíce podél ul. Komunardů, a to do 0,8 dB v denní i noční době. Mírný nárůst (nejvýše do 0,5 dB v denní době a do 0,6 dB v noční době) byl vypočten v bodech podél ul. Rohanské nábřeží a Sokolovská. V dotčených bodech nedojde vlivem předmětné změny k navýšení hlukové zátěže nad hranici hygienických limitů. Podél ul. Voctářova, kde bylo vypočteno překročení hygienických limitů, nedojde vlivem navrhované změny k navýšení hlukové zátěže. Lokálně podél Dělnické lze zaznamenat minimální pokles hlukové zátěže, do 0,1 dB v denní době a do 0,2 dB v noční době.

Vlivem navýšení hlukové zátěže nebude hygienický limit v území překročen vyjma objektů podél ul. Pod Plynojemem. V ul. Pod Plynojemem lze již ve výchozím stavu zaznamenat překročení hygienického limitu v denní i noční době. Další navyšování hlukové zátěže již není přípustné. Bez dodatečných opatření by nárůst dosahoval 0,1 dB v noční době. Pro zajištění limitních hodnot je možné v daném úseku ul. Pod Plynojemem aplikovat stejná opatření jako v případě varianty 1 s totožným efektem (pokles hlukové zátěže o 1,9 dB v denní i noční době). Uplatněním navrhované změny a při realizaci tohoto opatření ani v této variantě nedojde k překročení limitních hodnot hlukové zátěže.

Dle akustické studie lze celkově vliv změny hodnotit jako akceptovatelný s tím, že v místech, kde by došlo k navýšení hlukové zátěže nad stanovenou mez, je nutné aplikovat pro redukci nepříznivých vlivů hluková opatření.

Dle příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví je posuzovaná změna akceptovatelná, viz stanovisko č. j. HSMHMP 32032/2021 ze dne 7. 7. 2021.

Příslušný úřad na základě výše uvedeného rovněž považuje při respektování navržených opatření předmětnou změnu za akceptovatelnou z hlediska vlivů na akustickou situaci v dotčeném území.

Plocha navrhované změny se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace (dále též „OP PPR“), pro které jsou příslušným rozhodnutím z roku 1981 a jeho doplňkem z roku 1991 stanoveny podmínky pro územně plánovací a stavební činnost v tomto území.

Dle VVURÚ v daném měřítku posouzení navrhovaného využití dotčeného území, z hlediska vizuálního uplatnění v pohledovém obraze města, nedojde k narušení urbanistické kompozice, měřítka a siluety Pražské památkové rezervace (dále též „PPR“). VVURÚ uvádí, že v dotčeném

území není plánované umístění staveb nebo zařízení, které by narušovaly životní prostředí a stavební fondy PPR. Také uvádí, že posuzovaná plocha je vymezena v blízkosti pravého břehu Vltavy a významné terénní horizonty města nebudou navrhovaným způsobem a mírou jejího využití ovlivněny.

Dle VVURÚ vymezená plocha má zároveň velmi těsnou vazbu na památkovou zónu Karlín. Realizací změny dle VVURÚ nedojde k ovlivnění kulturně historických hodnot tohoto území s výjimkou panoramatu Karlína. Jedná se zejména o pohledové směry z levého břehu Vltavy (od Holešovic), z východního kraje ostrova Štvanice nebo od severu z Libně (Thomayerova vyhlídka).

Dle VVURÚ je žádoucí prověřit vizuální uplatnění výškových objektů umístěných v ploše navrhované změny a jejich ovlivnění dálkových pohledů na PPR a městskou památkovou zónu Karlín zejména od východu a severovýchodu s cílem prevence vzniku konkurenčních vizuálních dominant vůči historickým dominantám města.

V rámci veřejného jednání však Ministerstvo kultury (dále též „MK“), jako dotčený orgán státní památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o státní památkové péči“), uplatnilo nesouhlasné stanovisko (viz č.j. MK 45603/2021 OPP ze dne 1. 7. 2021) ke změně č. Z 3126/12 ÚPn. Odborný podklad pro nedoporučení předmětné změny připravil Národní památkový ústav, generální ředitelství (viz stanovisko č.j. NPÚ-310/46415/201 ze dne 23. 6. 2021).

MK nesouhlasí s navýšením kódu míry využití území na I a K. MK uvádí, že se jedná o území OP PPR. Posuzované území se uplatňuje ve vizuálních vazbách s jejím území, zvláště výrazná je vizuální vazba z rampy Pražského hradu, z Letné, od Hanavského pavilonu, ale i z Dvořákova nábřeží a další.

Uvádí, že změna č. Z 3126/12 navyšuje míru využití území tím, že do výškově vyrovnaného území převážně s kódy G a H vkládá nově kódy I a K (kódy H a G z návrhu zadání změny ruší). Dle názoru MK v řešení předmětné změny není řádně odůvodněno, resp. není zdůvodněno, z jakého důvodu došlo k navýšení kódu využití území.

MK upozorňuje především na to, že kód K zakládá nebezpečnou a precedenční možnost realizace výškových staveb, jejichž případná realizace směřující k jejich kumulaci je v této části OP PPR, zejména a s ohledem na vizuální vazby a dálkové pohledy z území PPR, nežádoucí, nevhodná a nelze ji ani z hlediska podmínek OP PPR podporovat.

MK dále uvádí, že OP PPR je v režimu § 9 zákona o státní památkové péči. Dle MK je nutné podmínky dodržovat tak, aby nedošlo k poškození hodnot území PPR, pro které bylo touto rezervací prohlášeno, a rovněž aby nemohlo dojít k poškození „zažitého obrazu Pražské

památkové rezervace“, pohledů na území rezervace, ale i výhledů z rezervace do okolí, obecně je nutno sledovat a chránit vizuální vazby území památkové rezervace s jejím okolím.

Dle MK je změna kódů pro dané území nepřijatelná zvláště z důvodu dalšího enormního navýšování hladiny zástavby, jehož důsledkem je postupná proměna měřítka urbanistické struktury zástavby této části Prahy v návaznosti na území přilehlé památkové zóny Karlín, která posuzovanou lokalitu lemují od jihu a jejích měřítka není v širších souvislostech opakovaně respektováno. Nevhodným navýšením kódů by na území OP PPR ve vnitřním městě mohla vzniknout „masa“ nadměrně předimenzované hmoty a převýšeného objemu nové architektury bez respektu měřítka zástavby této části Prahy, tj. památkové zóny Karlín, sídliště Invalidovna, Palmovky a navazující části území Libně.

Na základě výše uvedeného se příslušný úřad ztotožňuje se stanoviskem dotčeného orgánu státní památkové péče.

U ostatních složek životního prostředí či oblastí posuzování příslušný úřad vzhledem k charakteru a umístění změny č. Z 3126/12 ÚPn předpokládá zanedbatelné či nanejvýše mírně negativní vlivy na životní prostředí.

Z hlediska kumulativních vlivů je relevantní především posouzení potenciální kumulace s vlivy ostatních dopravních záměrů v území. Jedná se o změny č. Z 3429/00 a č. Z 3369/19, jejichž vliv byl zohledněn v dopravně inženýrských podkladech IPR, které sloužily jako podklad pro vypracování rozptylové a hlukové studie. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významné kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k ovzduší, hluku a obyvatelstvu.

Hodnocená plocha je vymezena na území městské části Praha 8, v katastrálním území Libně a Karlína, které lze považovat za dynamicky se rozvíjející pražské lokality, kde dochází ke vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k obrazu města. Jednoznačné hodnocení, zda se jedná o vlivy pozitivní či negativní je subjektivní, a je ovlivněno estetickým vnímáním každého člověka.

Závěr:

Zpracovatel VVURÚ došel k závěru, že s posuzovanou změnou č. Z 3126/12 vlny 12 ÚPn lze souhlasit za předpokladu zajištění opatření uvedených v kapitole A.11 VVURÚ.

Se zřetelem na výše uvedené hodnocení posuzované změny a stanovisko Ministerstva kultury (stanovisko č.j. MK 45603/2021 OPP ze dne 1. 7. 2021) příslušný úřad dále doplňuje následující požadavek:

- Kódy míry využití území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené budou upraveny tak, aby odpovídaly měřítku urbanistické struktury zástavby

v návaznosti na památkovou zónu Karlín, sídliště Invalidovna, Palmovku a navazující části Libně.

3. Návrh opatření a požadavků k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURŮ jsou navrhovány požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, viz kapitola A.11 VVURŮ. V této kapitole jsou uvedena ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování. Ostatní opatření uvedené v kapitole A.8 VVURŮ zůstávají platná jako doporučení do další fáze projektové přípravy záměrů.

Na základě provedeného hodnocení změny příslušný úřad nad rámec požadavků uvedených v kapitole A. 11 VVURŮ uplatňuje požadavek:

- Kódy míry využití území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené budou upraveny tak, aby odpovídaly měřítku urbanistické struktury zástavby v návaznosti na památkovou zónu Karlín, sídliště Invalidovna, Palmovku a navazující části Libně.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Změna č. Z 3126/12 vlny 12 ÚPn je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURŮ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

5. Zohlednění obdržení stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele 15 následujících stanovisek a připomínek týkajících se změny č. Z 3126/12 vlny 12 ÚPn:

- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, vyjádření č.j. ČGS-441/21/445*SOG-441/0452/2021 ze dne 24. 6. 2021,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, vyjádření č.j. 900520/56/6/2021 ze dne 26. 6. 2021,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, vyjádření č. j. HSHMP 32032/2021 ze dne 20. 5. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 737271/2021 ze dne 7. 7. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, vyjádření č. j. MHMP 734171/2021 ze dne 1. 6. 2021,
- Ministerstvo kultury, vyjádření č. j. MK 45603/2021 OPP ze dne 1. 7. 2021,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, vyjádření č. j. MPO 480107/2021 ze dne 2. 7. 2021,

- Ministerstvo vnitra ČR, vyjádření č. j. MV-85457-4/OSM-2021,
- Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2021/710/2828 ze dne 30. 6. 2021,
- Národní památkový ústav, generální ředitelství, vyjádření č. j. NPÚ-310/41201/2021 ze dne 24. 6. 2021,
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, vyjádření č. j. SBS 20360/2021/OBÚ-02/1 ze dne 10. 6. 2021
- Povodí Vltavy, státní podnik, vyjádření č. j. 43843/2020-263 ze dne 15. 6. 2021,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., vyjádření č. j. 2021/OSDS/03112 ze dne 8. 6. 2021,
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., vyjádření č. j. DS 06566/2021/102 ze dne 7. 6. 2021,
- Vojenský lesní úřad, vyjádření č. j. SpMO 26488/2021-4707/2 ze dne 26. 5. 2021.

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vzal v úvahu všechny tyto písemnosti.

Ministerstvo kultury, vyjádření č. j. MK 45603/2021 OPP ze dne 1. 7. 2021

Ministerstvo kultury se změnou č. Z 3126/12 ÚPn nesouhlasí. MK uvádí, že posuzovaná změna se nachází v OP PPR. Posuzované území se uplatňuje ve vizuálních vazbách s jejím územím, zvláště výrazná je vizuální vazba z rampy Pražského hradu, z Letné, od Hanavského pavilonu, ale i z Dvořákova nábřeží a další.

MK uvádí, že posuzovaná změna navyšuje využití území tím, že do výškově vyrovnaného území převážně s kódy G a H vkládá nové kódy I a K (kódy H a G z návrhu zadání ruší). Dle názoru MK není řádně odůvodněno, resp. není zdůvodněno, proč došlo k navýšení kódu míry využití území.

MK dále upozorňuje, že kód K zakládá nebezpečnou a precedentní možnost realizace výškových staveb, jejichž případná realizace směřující k jejich kumulaci je v této části OP PPR, zejména s ohledem na vizuální vazby a dálkové pohledy z území Památkové rezervace hlavního města Prahy nežádoucí, nevhodná a nelze ji ani z hlediska podmínek OP PPR podporovat.

Rovněž MK uvádí, že OP PPR je v režimu § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jeho podmínky je nutné dodržovat tak, aby nedošlo k poškození hodnot území Památkové rezervace v hlavním městě Praze, pro které bylo touto rezervací prohlášeno a rovněž aby nemohlo dojít k poškození „zažitého obrazu PPR“, pohledů na území rezervace, ale i výhledů z rezervace do okolí, obecně je nutno sledovat a chránit vizuální vazby území památkové rezervace s jejím okolím.

MK sděluje, že změna kódu je pro dané území nepřijatelné zvláště z důvodu dalšího enormního navyšování hladiny, jehož důsledkem je postupná proměna měřítka urbanistické struktury zástavby této části Prahy v návaznosti na území přilehlé Památkové zóny Karlín, která

posuzovanou lemuje od jihu a jejich měřítko není v širších souvislostech opakovaně respektováno.

Závěrem MK uvádí, že nevhodným navýšením kódů by na území OP PPR ve vnitřním městě mohla vzniknout „masa“ nadměrně předimenzované hmoty a převýšeného objemu nové architektury bez respektu měřítka zástavby této části Prahy, tj. Památkové zóny Karlín, sídliště Invalidovna, Palmovky a navazující částí území Libně.

Příslušný úřad se ztotožňuje se stanoviskem dotčeného orgánu státní památkové péče. Tuto skutečnost příslušný úřad promítnul do nového požadavku nad rámec požadavků uvedených v kapitole A.11 VVURÚ.

Národní památkový ústav, generální ředitelství, vyjádření č. j. NPÚ-310/41201/2021 ze dne 24. 6. 2021

Národní památkový ústav, generální ředitelství (dále též „NPÚ“), zpracoval odborný podklad pro stanovisko MK. NPÚ doporučuje nesouhlasit s posuzovanou změnou. V rámci společného jednání MK a NPÚ zaslali identické vyjádření.

Příslušný úřad se ztotožňuje se stanoviskem dotčeného orgánu státní památkové péče. Tuto skutečnost příslušný úřad promítnul do nového požadavku nad rámec požadavků uvedených v kapitole A.11 VVURÚ.

U ostatních stanovisek a připomínek, které jsou uvedeny ve výčtu této kapitoly, nejsou uplatněny zásadní připomínky nebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění pozdějších předpisů **a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

Při pořizování změny č. Z 3126/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je třeba zohlednit požadavky a opatření uvedené v kapitole A.11 VVURÚ. Současně je nezbytné, aby byl návrh upraven ve smyslu stanoviska Ministerstva kultury (stanovisko č.j. MK 45603/2021 OPP ze dne 1. 7. 2021), tzn., že kódy míry využití území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené budou upraveny tak, aby odpovídaly

měřítku urbanistické struktury zástavby v návaznosti na památkovou zónu Karlín, sídliště Invalidovna, Palmovku a navazující části Libně.

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

v z. Ing. Jana Cibulková
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky