

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 1875327/2017 / 08.03.2018
Č. j.:
MHMP 607153/2018
Sp. zn.:
S-MHMP 399327/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Novotný
236 004 278
Počet listů/příloh: **5/0**
Datum:
18.04.2018

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Celoměstsky významná změna Z 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - upravený návrh

2. Umístění koncepce

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha - Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1; IČ: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2; IČ: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení

A TEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Roztylská 1860/1, Chodov, 148 00 Praha 4; IČ: 27181278

Mgr. Radek Jareš - autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí udělena Ministerstvem životního prostředí rozhodnutím č. j. 112632/ENV/10, prodloužena rozhodnutím č. j. 38212/ENV/15

II. Průběh posuzování

Pořízení změny bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 18/10 ze dne 21. 6. 2012 k návrhu na pořízení celoměstsky významných změn IV. Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“).

Návrh změny byl doručen odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dne 26. 10. 2012. Ten jako příslušný úřad uplatnil požadavek změnu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku zn. S-MHMP-1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26. 11. 2012. Současně příslušný úřad v tomto stanovisku vymezil podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení.

Zadání změny bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 33/48 ze dne 12. 12. 2013.

Návrh změny byl spolu s vyhodnocením vlivů změny na udržitelný rozvoj území (A TEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o.; říjen 2014) doručen odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) dne 24. 6. 2015.

Společné jednání se konalo 14. 7. 2015 a 29. 7. 2015, jehož součástí bylo i projednání vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu změny doručil pořizovatel OCP MHMP dne 10. 9. 2015.

Dne 9. 10. 2015 bylo OCP MHMP vydáno souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí č. j. MHMP-1768543/2015/OCP/VIII (dále též „stanovisko SEA“) s návrhem následujících opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů:

- Upravit změny v podmínkách umístění infrastruktury v plochách SP tak, aby byla uvedena v podmíněně přípustném využití s tím, že jejím umístěním nesmí dojít k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí a nesmí být významně omezeno hlavní a přípustné využití.
- Při hodnocení podmíněně přípustného využití stanovit „nepřípustné zhoršení životního prostředí“ s ohledem na citlivost lokality, počet dotčených obyvatel a možnost kompenzace či minimalizace vlivů, nikoliv paušálně vzhledem ke stanoveným limitům. Definice nepřípustného využití uvést v definicích v oddílu 15 přílohy č. 1 k vyhlášce hlavního města Prahy.

Dále jsou ve stanovisku SEA v návrhu opatření uvedena následující doporučení:

- Umožnit komplexní transformaci území nerušící výroby převážně v místech, kde lokalita ztratila svoje původní využití. Při přeměně fungujících výrobních areálů požadovat výrazný průkaz nutnosti transformace. Dopravní napojení takových lokalit prověřit dopravní studií s posouzením kapacity křižovatek v širším okolí. Prokázat splnění limitů daných legislativou pro ochranu zdraví i po realizaci transformace jak pro stávající obyvatele, tak pro obyvatele transformované lokality.
- Při transformaci brownfieldů dbát ochrany zvláště chráněných druhů organismů, avšak s ohledem na jejich výskyt na území města, příp. České republiky. V případě druhů, které jsou běžné, upřednostnit ochranu populace a budování biotopů v transformovaných plochách.
- Při hodnocení podmínek pro umístění podzemních parkovišť v plochách ZMK zohlednit stav těchto ploch, nepovolit umístění v plochách s vysokým přírodním charakterem a s větším zastoupením vzrostlých dřevin. Pro umístění podzemních parkovišť preferovat plochy, kde je ZMK vymezena v plochách spíše parkového a městského charakteru. Požadovaná mocnost zeminy by pak měla vycházet z předpokládané kompozice zeleně, která by se i po výstavbě neměla významně lišit svým charakterem od stávající zeleně v dané ploše ZMK. Druhovou skladbu zeleně přizpůsobit stanovištním podmínkám resp. mocnosti zeminy.

- V případě posuzování rozsáhlých obchodních zařízení v plochách VS zohlednit konfiguraci okolní obytné zástavby. Dopravní napojení realizovat primárně přímo na kapacitní komunikace bez kontaktu se zástavbou.
- Negativní vlivy umístění vozidlových komunikací na okrajích ploch LR musejí být vždy posouzeny v rámci hodnocení přípustnosti umístění komunikace a musí být zdůvodněno, proč a jakým způsobem veřejný zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje veřejný zájem ochrany přírody, zachování možnosti rekreace a stability lesních celků.

Tento soubor opatření byl převzat z expertních návrhů autorizovaného zpracovatele VVURÚ, které předložil pořizovatel.

Veřejné projednání se konalo 31. 8. 2016, jehož součástí bylo i projednání aktualizovaného VVURÚ (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o.; květen 2016).

Jak vyplývá z odůvodnění změny předloženého v rámci veřejného projednání, podmínky stanoviska SEA byly do návrhu zapracovány v plném rozsahu. Další doporučení vyplývající ze stanoviska SEA se v důsledku projednání stala z části či zcela bezpředmětná nebo byla zohledněna s odkazem na následná řízení podle stavebního zákona.

Z vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek uplatněných při veřejném projednání změny vyplynuly úpravy návrhu, které pořizovatel považuje za podstatné. Proto dopisem doručeným OCP MHMP dne 13. 11. 2017 požádal příslušný úřad o stanovisko, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. OCP MHMP ve svém stanovisku č. j. MHMP 1817043/2017 ze dne 16. 11. 2017 uvedl, že upravený návrh je třeba posoudit.

Upravený návrh změny byl spolu s aktualizovaným VVURÚ (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o.; leden 2018) doručen odboru OCP MHMP dne 9. 3. 2018.

Opakované veřejné projednání se konalo 11. 4. 2018, jehož součástí bylo i projednání VVURÚ.

Jak vyplývá z odůvodnění změny předloženého v rámci opakovaného veřejného projednání, způsob zohlednění podmínek stanoviska SEA byl změněn. Konkrétně byla do návrhu výrokové části návrhu změny zapracována pouze podmínka týkající se umístování infrastruktury v plochách SP. Požadavek na hodnocení podmíněně přípustného využití z hlediska přípustnosti či nepřípustnosti zhoršení životního prostředí je uvedena pouze v odůvodnění upraveného návrhu a do výrokové části byla zapracována jen obecná definice nepřípustného využití. Další doporučení vyplývající ze stanoviska SEA se v důsledku projednání stala z části či zcela bezpředmětná nebo byla zohledněna s odkazem na následná řízení podle stavebního zákona.

V období mezi vydáním stanoviska SEA a opakovaným veřejným projednáním příslušný úřad ověřoval proveditelnost a reálnou vymahatelnost podmínek, jimiž byly do znění změny zapracovány požadavky stanoviska SEA.

Výsledkem opakovaného veřejného projednání, resp. celého výše popsaného procesu pořizování změny Z 2832/00 je toto stanovisko SEA k upravenému návrhu.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Změna Z 2832/00 ÚPn se týká textové části platného ÚPn (zejména Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚPn, ve znění pozdějších vyhlášek a opatření obecné povahy a s ní souvisejících příloh). Změny terminologie a závaznosti prvků ÚPn uvedené v textové části se promítají do legend platných výkresů ÚPn, přičemž grafika výkresů se nemění.

Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané ÚPn a stanovují nové povinnosti pro rozhodování v území.

V následujícím přehledu je uveden souhrn hlavních dílčích změn, jedná se zejména o:

- zrušení směrné části ÚPn a její převedení na část závaznou;
- upřesnění dosud směrných částí ÚPn;
- úpravu možnosti změn koeficientů míry využití ploch;
- upřesnění pravidel pro stanovení koeficientů podlažních ploch a koeficientu zeleně;
- změnu posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;
- původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech;
- zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách;
- změny podmínek pro umístování technické a dopravní infrastruktury;
- rozšíření možnosti umístovat zařízení a plochy pro provoz PID;
- doplnění podmíněné možnosti revitalizace toků ve většině nezastavitelných ploch;

- akcentaci rekreačního využití u lesních porostů, umožnění komunikací a technické infrastruktury na okraji lesa za definovaných podmínek a umístění staveb sloužících péči o les;
- dílčí změny v přípustném a podmíněně přípustném využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití;
- zjednodušení struktury ploch sloužících oddechu (SO) s podrobným rozpracováním plochy SO3;
- stanovení nových pravidel pro výškovou regulaci;
- upřesnění kategorií záplavových území;
- aktualizaci stávající podmíněnosti staveb;
- výhledové využití převedeno na územní rezervy;
- formální změny a změny k uvedení do souladu se stávajícími právními předpisy v oblasti územního plánování.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURÚ (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o.; leden 2018) byly posuzovány a hodnoceny dopady realizace změny v porovnání s předpokládaným vývojem při naplňování potenciálu stávajícího ÚPn. Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území (environmentální, sociální, hospodářský), posouzení vlivu na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby území definované ve SWOT analýze v územně analytických podkladech. Zpracovatel VVURÚ došel k následujícím závěrům:

Změna se týká výhradně textové části platného ÚPn, dílčí změny se promítají do legend výkresové části ÚPn. Výkresy ÚPn se nemění. V řadě případů se pak jedná pouze o formální a terminologické dílčí změny, které nebudou mít žádný vliv na životní prostředí. Změna Z 2832/00 bude mít pouze sekundární vlivy na životní prostředí. Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané ÚPn a stanovují nové povinnosti pro rozhodování v území.

Některé dílčí změny mohou mít dopady kladné, ve vyhodnocení byly identifikovány i některé potenciální vlivy záporné. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy z hlediska ovzduší,

akustické situace, zdraví obyvatel, přírodních struktur, zvláště chráněných území přírody ani území zařazených do soustavy NATURA 2000 (viz též stanovisko OCP MHMP č. j MHMP 1803223/2017 ze dne 16. 11. 2017). U některých dílčích dopadů je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku životního prostředí, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti životního prostředí. Žádný z identifikovaných vlivů nebyl hodnocen jako nepřijatelný. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh změny Z 2832/00 ÚPn jako přijatelný za splnění podmínek vyplývajících z níže uvedeného návrhu opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí.

Změna neohroží principy trvale udržitelného rozvoje, neprohlubuje disproporce mezi jednotlivými pilíři.

Z pohledu souhrnného hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je zpracovatelem vyhodnocení změna doporučena k souhlasnému stanovisku.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURŮ jsou jeho zpracovatelem navrhována následující opatření:

- V oddílu 7 odst. 9 návrhu změny stanovit minimální rozsah zeleně na rostlém terénu na 75 %. Adekvátně stanovit možnost snížení plochy zeleně na rostlém terénu při nepříznivých místních podmínkách na hodnotu menší než 75 % při zachování vegetační vrstvy minimálně 2 m.
- V následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití: při umístování obchodních zařízení nad 20 000 m² HPP v plochách SMJ (jako podmíněně přípustné funkční využití, tj. do 80 000 m²) je ve vazbě na podmíněnou přípustnost staveb nutno vyžadovat posouzení vyvolané dopravní zátěže včetně jejích environmentálních dopadů (hluk, znečištění ovzduší) a zajistit, aby stavba nebyla v rozporu s platnými limity nejen v místě výstavby, ale i v širším ovlivněném území.

Podle příslušného úřadu je třeba opatření týkající se požadavku na minimální rozsah zeleně doplnit o definici „nepříznivých místních podmínek“ tak, aby byl výklad regulativu jednoznačný a nedocházelo k nežádoucímu snižování podílu zeleně na rostlém terénu v případech, kdy to není opodstatněné.

Druhé opatření podle příslušného úřadu směřuje do následných řízení (EIA, územní řízení), v rámci kterých bude možné opatřením sledovaný cíl naplnit.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení změny Z2832/00 ÚPn je zpracováno v jedné variantě. Při posuzování s variantou nulovou (neprovedení změny) je možné hodnotit pořadí variant následovně: Varianta návrhová je z hlediska vlivů na životní prostředí i trvale udržitelný rozvoj území vhodnější než varianta nulová.

5. Ostatní

V rámci textu Odůvodnění změny OCP MHMP upozorňuje jistou míru neurčitosti odkazů na Územně analytické podklady hlavního města Prahy. Ta by v budoucnu mohla být zdrojem aplikačních sporů ohledně míry jejich závaznosti.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

souhlasné stanovisko podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k upravenému návrhu celoměstsky významné změny Z 2832/00 ÚPn.

Příslušný úřad přitom doporučuje zohlednit výše uvedený návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí (kapitola III.3. tohoto stanoviska).

Nad rámec závěrů VVURÚ OCP MHMP konstatuje následující:

Způsob, jakým je u některých typů území definováno podmíněně přípustné využití (nesmí dojít k „nepříjatelnému zhoršení životního prostředí“, případně k „zhoršení životního prostředí nad přijatelnou mírou“), zavádí jistou míru neurčitosti a pochybností o stanovení příslušného využití u jednotlivých částí území. OCP MHMP jako orgán SEA na základě VVURÚ v minulosti požadoval v textové části zavedení určitých pojistek proti deteriorizaci kvality prostředí, v průběhu zpracování změny Z 2832/00 ÚPn se však nepodařilo najít vhodné formulace, které by daný cíl spolehlivě zajišťovaly (viz též část II. tohoto stanoviska). Na základě znalostí a zkušeností shromážděných od zadání změny příslušný úřad soudí, že výkladová nejednoznačnost, která je důsledkem takové snahy, by se ve fázi aplikace ÚPn mohla obrátit proti zájmům životního prostředí a kvality života, na jejichž podporu byla původně zamýšlena. Proto je OCP MHMP toho názoru, že již vlastní ÚPn by měl stanovovat vymezením

jednotlivých ploch meze tak, aby nedocházelo k snížení kvality prostředí a byly naplňovány cíle územního plánování ve vztahu k udržitelnému rozvoji území v souladu s právním řádem České republiky. Na základě toho požaduje sjednotit pojmy užívané ÚPn s terminologií užívanou zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů („přípustná míra znečišťování prostředí“), a to alespoň do doby, než se podaří nalézt vhodnější a především nezpochybnitelný definiční rámec.

OCP MHMP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky