

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚP SÚ HL. M. PRAHY Č. Z 2832/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

PODLE § 19 Odst. 2 ZÁK. 183/2006 SB.



**Vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2832/00 na udržitelný rozvoj území  
podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>ZADAL:</b>            | <b>Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy</b><br>Vyšehradská 57<br>128 00 Praha 2  |
| <b>ZPRACOVAL:</b>        | <b>ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.</b><br>Hvoždanská 3/2053<br>148 01 Praha 4  |
| <b>VEDOUCÍ PROJEKTU:</b> | <b>Mgr. Radek Jareš</b><br>osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona<br>č. 100/2001 Sb., č. autorizace 34741/ENV/10   |
| <b>SPOLUPRÁCE:</b>       | Mgr. Jan Karel<br>osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví<br>MZd, č. osvědčení 9/2010<br>Ing. Josef Martinovský<br>Mgr. Alena Kubešová, Ph. D.<br>osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona<br>č. 100/2001 Sb., č. autorizace 53788/ENV/11.<br>Mgr. Robert Polák<br>osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví<br>MZd, č. osvědčení 8/2010<br>Ing. Eva Smolová |

Říjen 2014

## O B S A H

|  |            |   |            |
|--|------------|---|------------|
| ÚVOD.....  | 3          | B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000.....   | 106        |
| <b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>  | <b>3</b>   | <b>C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP .....</b>  | <b>107</b> |
| <b>A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím. ....</b>  | <b>3</b>   | <b>D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ .....</b>   | <b>108</b> |
| A.1.1. Odůvodnění změny pořizovatelem .....  | 3          | D.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území .....  | 108        |
| A.1.2. Stručné shrnutí obsahu změny .....  | 5          | D.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....  | 110        |
| A.1.3. Vztah k jiným koncepcím.....  | 5          | D.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území .....   | 113        |
| <b>A.2 Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</b>   | <b>6</b>   | D.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území .....  | 117        |
| <b>A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu .....</b>  | <b>7</b>   | <b>E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....</b>  | <b>118</b> |
| A.3.1. Klimatické charakteristiky.....   | 7          | <b>F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....</b>  | <b>119</b> |
| A.3.2. Kvalita ovzduší.....  | 7          | F.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje..... | 119        |
| A.3.3. Hluk.....   | 11         | F.2 Shrnutí přínosu změny územního plánu .....  | 121        |
| A.3.4. Povrchové vody.....   | 13         | <b>NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU.....</b>   | <b>122</b> |
| A.3.5. Geologické poměry .....   | 18         |   |            |
| A.3.6. Hydrogeologické poměry .....  | 19         |   |            |
| A.3.7. Zdroje nerostných surovin.....  | 19         |   |            |
| A.3.8. Půda.....   | 19         |   |            |
| A.3.9. Fauna a flóra.....  | 21         |   |            |
| A.3.10. Chráněná území, Natura 2000, ÚSES.....   | 22         |   |            |
| A.3.11. Krajinový ráz.....   | 24         |   |            |
| A.3.12. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná.....  | 24         |   |            |
| A.3.13. Kulturní a archeologické památky.....  | 26         |   |            |
| <b>A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny .....</b>  | <b>29</b>  |   |            |
| <b>A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti .....</b>   | <b>30</b>  |   |            |
| <b>A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....</b> | <b>35</b>  |   |            |
| A.6.1. Celkové vyhodnocení dílčích změn.....   | 35         |   |            |
| A.6.2. Podrobnější vyhodnocení nejvýznamnějších potenciálních vlivů změny územního plánu .....   | 92         |   |            |
| A.6.3. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů .....  | 98         |   |            |
| <b>A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>   | <b>100</b> |   |            |
| A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení .....  | 100        |   |            |
| A.7.2. Popis použitých metod .....   | 100        |   |            |
| <b>A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>  | <b>101</b> |   |            |
| <b>A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....</b>   | <b>102</b> |   |            |
| <b>A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí.....</b>   | <b>103</b> |   |            |
| <b>A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>  | <b>103</b> |   |            |
| <b>A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>  | <b>104</b> |   |            |

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tato příloha stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A) Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- B) Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C) Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.
- D) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.
- E) Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.
- F) Shrnutí přínosů územního plánu.

Jako podkladový dokument pro vyhodnocení částí C, D a F byly použity Územně analytické podklady hlavního města Prahy (IPR Praha, 2012), v části E byly využity Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2014.

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

### A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.

#### A.1.1. Odůvodnění změny pořizovatelem

Pořizovatel změny odůvodňuje její realizaci takto:

Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká výhradně textové části platného územního plánu (Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších vyhlášek a opatření obecné povahy). Změny terminologie a závaznosti prvků územního plánu uvedené v textové části se promítají do legend platných výkresů územního plánu. Výkresy se nemění.

Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je pořizována ze tří základních důvodů:

1. legislativního,
2. uplatnění zkušeností z praxe,
3. nápravy zjištěných nedostatků na základě výzvy MMR ČR.

Legislativní důvody vycházejí z potřeby vyhovět Článku II. Přejícná ustanovení bod 4) zákona č. 350 /2012 Sb., změna stavebního zákona a souvisejících zákonů, kde se říká, že „Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny; toto ustanovení se nepoužije pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a u regulačního plánu na dokumentaci vlivů.“ Výklad tohoto ustanovení není jednoznačný, protože zároveň platí § 188, odst. (3) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, že „Při projednání a vydání návrhu změny územního plánu obce, regulačního plánu nebo územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny schválené do 31. prosince 2006 se postupuje podle tohoto zákona. O úpravě směrné části této dokumentace rozhoduje pro své území obecní úřad, v ostatních případech úřad územního plánování. Při úpravě se postupuje podle dosavadních právních předpisů.“ Není tedy zcela zřejmé, které části nemohou být součástí územního plánu; zcela jistě jsou to ale ty regulativy, které svojí podrobností nenáleží územnímu plánu, jako je např. regulace tvaru střech v historických jádrech obcí apod.

Přinejmenším sporné zůstávají směrné prvky platného územního plánu a jejich zachování v původní podobě v sobě nese riziko napadení a zrušení soudem. Územně plánovací dokumentace, která zažila již vícero novel stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, se stala co do uplatňování směrných a závazných částí z hlediska souladu, resp. nesouladu s platnou

legislativou, napadnutelnou a značně problematickou. Tato změna si klade za cíl odstranit alespoň ty nejzávažnější disproporce mezi v současné době platnou legislativou a platným územním plánem. Zadáním požadované prověření možnosti nahradit směrnou část územního plánu závaznými podmínkami využití území je proto jeden ze stěžejních úkolů změny Z 2832/00.

Z výše uvedených důvodů je navrženo směrnou část územního plánu nahradit závaznou při současném zachování jeho přiměřené flexibility. Nástrojem umožňujícím omezenou flexibilitu plánu je zejména možnost podmíněně přípustného využití na rozhraní příbuzných ploch s rozdílným způsobem využití či možnost podmíněně přípustné odchylky od stanovených limitů míry využití ploch apod.

Potřeba udržet tuto flexibilitu zejména co do prostorového řešení je dána především skutečností, že na úrovni územního plánu nelze zcela přesně předvídat dopady konkrétních řešení záměrů. Proto v případě, že by striktní dodržení stanovených podmínek prostorové regulace neumožnilo zachovat charakter území v souladu s cíli územního plánování, je možné podmíněně jednorázově a pro konkrétní záměr připustit např. míru využití území max. o 1 stupeň vyšší, než stanovuje plán. Posouzení takové odchylky je v kompetenci stavebního úřadu a je jeho věcí takové posouzení odůvodnit. Lze předpokládat, že stavební úřad bude vyžadovat pro takové zdůvodnění dostatečné podklady. Vzhledem k tomu, že takové posouzení nemá charakter změny nebo úpravy územního plánu, není posouzení záměru převyšujícího míru využití území max. o jeden stupeň v plánu nijak zaznamenáváno a míra využití území uvedená v plánu zůstává stejná. Proto také nehrozí riziko násobných navyšování, jak tomu bylo v případě dosavadních úprav územního plánu.

Dalším úkolem zpracovatele změny Z 2832/00 bylo nahradit v co největší možné míře starou terminologii novou, odpovídající platným právním předpisům; např. místo funkčních ploch používat termín „plochy s rozdílným způsobem využití“ apod. Tyto úpravy lze provést pouze za podmínky, že se zaměňované výrazy obsahově kryjí. V opačném případě změna zachovává původní terminologii i za cenu, že se tím odchyluje od platné legislativy. V tomto případě jsou odlišně definované pojmy vysvětleny v Oddílu 15 Přílohy č. 1. Nezbytné odchylky od terminologie a metodiky stanovené platnou legislativou lze zdůvodnit tím, že se stále jedná o změnu původního územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nikoli o úpravu plánu podle § 188, bod (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů. Významnější zásah do metodiky plánu by nebyl vzhledem k současnému pořizování nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) racionální.

Úpravy terminologie se promítají také do legend výkresů územního plánu. Samotné výkresy změna nemění, avšak legendy jsou upraveny v souladu s úpravami a změnami provedenými v textové části změny.

2. Uplatnění zkušeností z praxe je neméně důležitým důvodem k zásahům do textové části územního plánu, jehož životnost byla potenciálně prodloužena poslední novelou stavebního zákona až do roku 2020. Některá ustanovení územního plánu se v praxi ukázala jako velmi

problematická; typickým příkladem je v urbanizovaném území dodržování velmi přísných podmínek využití ploch v celoměstském systému zeleně, který je v platném znění přísnějším limitem, nežli podmínky využití ploch ve vymezených prvcích územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) a mnohdy znemožňuje rozvoj navazujících území např. tím, že neumožňuje napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Další navržené změny mají za cíl zakotvit v textu závazné části územního plánu regulativy, které doposud byly konkretizovány ve směrné části, a to pouze metodickým pokynem, takže míra jejich závaznosti při rozhodování o území byla zpochybnitelná. Zároveň se změna snaží odstranit nejednoznačnost výkladu některých pojmů.

Z praxe vychází také potřeba změny regulativu stanovujícího maximální rozsah prodejních ploch na regulativ vztažený k hrubým podlažním plochám. Důvodem je stále výraznější stírání předělu mezi prodejními a skladovacími plochami maloobchodních zařízení, kde se prodej mnohdy odehrává v prostorech nesoucích znaky skladu. Regulování pouze prodejní plochy se proto jednak míjí účinkem, jednak jsou prodejní plochy obtížně vyčíslitelné. Především v případě rozsáhlých prodejních zařízení je prodej realizován z ploch, které jsou zároveň skladovými a prodejními, a tak lze předpokládat, že ve většině případů nebude mít nový způsob stanovení limitní velikosti prodejních ploch prostřednictvím celkových hrubých podlažních ploch za následek nárůst zátěže území.

Významnou úpravou je nově stanovené opatření usnadňující za určitých podmínek celkovou transformaci přestavbových území (brownfields) výrobního typu bez nutnosti pořizování změny územního plánu.

Změna Z 2832/00 zahrnuje také nově pojetí výškové regulace, která byla původně připravována jako samostatně pořizovaná změna územního plánu; byly využity zkušenosti z jejího projednání, původně značně složitá metodika byla zjednodušena a zahrnuta do změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

### 3. Náprava zjištěných nedostatků na základě výzvy MMR ČR

V Oddílu 3, odst. 13) navržená úprava reaguje na požadavek MMR vyzývající provést opatření k nápravě zjištěného nedostatku. Původní znění návrhu změny Z 2832/00 v odstavci 13), podmiňující umístění tzv. plovoucí značky pořízením územní studie podle § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, překračuje možnosti dané tímto zákonem. Ten umožňuje podle § 43 odst. (2) stavebního zákona zakotvit v územním plánu povinnost pořízení územní studie pouze jsou-li zároveň stanoveny podmínky pro její pořízení a stanovena přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti. Vzhledem k tomu, že takové podmínky územním plánem stanoveny nejsou, a při značném množství plovoucích značek by bylo nereálné je stanovit, není nadále možné v případě plovoucích značek pořízení územní studie požadovat.

Proto je původní formulace nahrazena požadavkem zajistit podmínky pro umístění využití symbolizovaného plovoucí značkou zpracováním zastavovací studie v dostatečné podrobnosti.

Obsah a rozsah zastavovací studie se nestanovuje; zda je taková studie dostatečná, posoudí stavební úřad a příslušné dotčené orgány.

V Oddílu 8, odst. 1) – 6) je navržena úprava na základě dopisu MMR vyzývajícího provést opatření k nápravě zjištěného nedostatku postupu při změnách míry využití území. Náprava má spočívat v tom, aby změny kódu míry využití území byly pořizovány jako změny územního plánu. Proto je v Příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, ve znění později vydaných novel vyhlášky a opatření obecné povahy, navržena úprava textu tak, že výroková část bude obsahovat závaznou míru využití uváděnou doposud jako směrný prvek, ve formě tabulky stanovující maximální koeficienty podlažních ploch a minimální koeficienty zeleně. Upřesněno je též, u kterých ploch v rozvojovém a transformačním území je míra využití území stanovena. Dále je upřesněno, jak se postupuje ve stabilizovaném území, kde není stávající míra využití ve výkrese přímo uvedena, ale je definována prostřednictvím územně analytických podkladů typem struktury zástavby a výškovou hladinou.

Návrh obsahuje možnost změkčení závazného limitu ve stanovených případech za pomoci nástroje podmíněné přípustnosti, kdy je určitá odchylka od dané míry využití podmíněně přípustná při splnění uvedených podmínek.

V případě, že uvažovaný záměr tyto podmínky nesplní, je navýšení míry využití území jak ve stabilizovaném, tak v rozvojovém a transformačním území možné dosáhnout pouze změnou územního plánu.

Oddíl 8, odst. 13) je zrušen bez náhrady, neboť je v rozporu s § 43 odst. (3) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí; takové součásti plánu, které podle čl. II odst. 4) přechodných ustanovení zákona č.350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.183/ 2006 Sb., nemohou být jeho součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci územního plánu nebo jeho změně musí být z dokumentace vypuštěny. Konkrétně lze odvodit podrobnost územního plánu z Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a podrobnost regulačního plánu z Přílohy č. 11 téže vyhlášky. Při porovnání obsahu územního plánu a regulačního plánu je zřejmé, že určení podlažnosti a tvaru střechy překračuje podrobnost územního plánu, náleží do podrobnosti regulačního plánu, a proto v tomto případě lze uplatnit čl. II odst. 4) přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.183/ 2006 Sb., a regulativ stanovující podmínku maximální podlažnosti a tvaru střechy v historických jádrech bývalých samostatných obcí při nejbližší aktualizaci nebo změně z této dokumentace vypustit. Historická jádra přitom zůstávají ve výkresech zakreslena, neboť se k nim vztahují podmínky výškové regulace v Oddílu 7b) Oblast 1.

### A.1.2. Stručné shrnutí obsahu změny

Hlavním cílem předkládané změny č. 28320/00 Územního plánu Hl.m.Prahy je změna přílohy č. 1 závazné části ÚP, vyhláška hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. o závazné části ÚP, zejména její uvedení do souladu s platnou legislativou, náprava vad, upřesnění hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, zrušení směrné části územního plánu, upřesnění prostorové regulace, revize a doplnění pojmů .

V grafické části se mění legendy výkresů v souladu se zrušením směrné části ÚP.

Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané územním plánem a stanovují nové povinnosti při územním plánování.

V následujícím přehledu je uveden souhrn hlavních dílčích změn:

- zrušení směrné části ÚP a její převedení na část závaznou;
- upřesnění dosud směrných částí územního plánu
- úprava možnosti změn koeficientů míry využití území;
- upřesnění pravidel pro stanovení koeficientu podlažních ploch a koeficientu zeleně
- změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;
- původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech
- zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách;
- umožnění komplexní transformace nerušící výroby na smíšené využití;
- změny v umístění technické a dopravní infrastruktury;
- obecně rozšířena možnost umístění zařízení a ploch pro provoz PID;
- u lesních porostů je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa a umístění staveb sloužících péči o les
- dílčí změny v přípustném a podmíněně přípustném využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití;
- zjednodušení struktury ploch sloužících oddechu (SO);
- stanovení nových pravidel pro výškovou regulaci;
- upřesnění kategorií záplavových území;
- aktualizace podmíněnosti staveb;
- výhledové využití převedeno na územní rezervy
- formální změny a změny k uvedení do souladu se stávajícími právními předpisy v oblasti územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

### A.1.3. Vztah k jiným koncepcím

Z nadřazených koncepcí (národních koncepcí, koncepcí přijatých na úrovni hl. m. Prahy) v oblasti životního prostředí nemá předložená změna přímou vazbu na žádnou z nich. Změna

Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále „PÚR 2008“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (dále „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 2832/00 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, z toho plynoucích podmínek a úkolů. Změna zohledňuje vymezení celého území hl. m. Prahy jako rozvojové oblasti Praha (OB1) včetně vymezených rozvojových os OS1 až OS6, zasahující na území hl. m. Prahy; zohledňuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, stejně jako požadavky zachování krajinných hodnot, zejména nezastavitelnosti volné krajiny a ochranou ploch biocenter a koridorů Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) nadregionálního, regionálních a lokálního charakteru.

Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nezmění.

## A.2 Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V kapitole 1. této dokumentace jsou uvedeny hlavní cíle hodnocené změny ÚP hl. m. Prahy Z 2832/00. Zpracovatel vyhodnocení SEA provedl analýzu strategických dokumentů na národní a úrovni na úrovni hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje (viz níže uvedený přehled) s cílem zhodnocení vztahu předkládané změny Z 2832/00 ÚP hl. m. Prahy k těmto dokumentům.

### a) Dokumenty na úrovni České republiky

- Politika územního rozvoje ČR 2008 (2009)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (2013)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje (2010)
- Národní program snižování emisí ČR (2007)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004)
- Státní energetická koncepce ČR (2010)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (2007)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2002)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)
- Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013)

- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013)
- Surovinová politika České republiky (2012)
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003)

### b) Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

- Strategický plán hl. m. Prahy (2008, Program realizace 2009)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, Aktualizace 2014 (2014)
- Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze (2003)
- Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace hl. m. Praha (2010)
- Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (2005, Akční plán 2007)
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2009)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)
- Generel odvodnění hl.m. Prahy (2002, aktualizace 2007)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (2005, poslední aktualizace 2011)
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (2009)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)
- Zásady rozvoje pěší dopravy (2008)
- Plán odpadového hospodářství hl.m. Prahy (2012)
- Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na EVVO na území hl. m. Prahy (2005, poslední Akční plán 2014)
- Koncepce pražských břehů (2014)

### c) Další dokumenty:

- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy
- Plán oblasti povodí Berounky
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Z uvedené analýzy vyplynulo, že formální úpravy ÚP Hl.m.Prahy nejsou v přímém vztahu k žádnému z výše uvedených strategických dokumentů, resp. změnou Z 2832/00 nebude ovlivněno naplňování priorit a cílů výše uvedených dokumentů.



### A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

Údaje o současném stavu životního prostředí jsou v převážné míře převzaty z územně analytických podkladů, případně z ročenky ŽP Praha.

#### A.3.1. Klimatické charakteristiky

Pražské území leží klimatologicky na rozhraní mezi oblastí mírně teplou, suchou s mírnou zimou a oblastí mírně teplou, suchou, převážně s mírnou zimou. Pražské klima je ovlivněno také takzvaným tepelným ostrovem velkoměsta, v centru města je průměrná teplota vzduchu při stejné nadmořské výšce o cca 1 °C vyšší než ve volné krajině, což je způsobeno koncentrací tepelných zdrojů, menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zpevněné plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace.

Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951–1990) se v Praze pohybuje od 9,9 °C v centru (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně).

Souhrnným zpracováním ukazatelů klimatu a kvality ovzduší vznikla mapa bonity klimatu, která hodnotí území komplexně v pěti relativních kategoriích kvality vyjadřujících lokální rozdíly na území hlavního města. Nejvyšší stupeň bonity klimatu se nachází v okrajových částech městské aglomerace, zejména v jejím východním sektoru a dále v jižním a severním sektoru. Patří sem např. území Ďáblic, Letňan, Čakovic, Kbel a Satalic, dále rozsáhlé území na katastru Klánovic, Újezda nad Lesy, Koloději, Kolovrat a zčásti i Uhřetěvesi. Velmi dobrá bonita klimatu je v oblasti Průhonice, Újezda či Šeberova, stejně jako Písnice nebo Cholutice. Západně od Vltavy do této kategorie patří část katastrů Zbraslavi, Radotína, Zadní Kopaniny, Řeporyjí, Zličína, Sedlce a Lysolaj. Ve vnitřních částech města sem patří mj. i větší území v oblasti ve Střešovicích, v Holyni, Slivenci, Libuši nebo na Chodově a v Hájích. Největší část městské aglomerace lze zařadit do střední kategorie, kde je stupeň bonity klimatu „přijatelný“. Zhoršenou bonitu klimatu kromě centra města lze zaznamenat na území Dejvic, Bubenče, Malé Strany, Smíchova, podél Jižní spojky ve směru od Barrandovského mostu na Jižní Město, v Michli, Nuslích, Vršovicích, v Holešovicích, Karlíně, Vysočanech a Strašnicích. Kategorie se „špatnou“ bonitou klimatu, se nachází zejména v centru města (Staré Město, Josefov).

#### *Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn*

V blízké budoucnosti nejsou očekávány významné změny v klimatických charakteristikách. Dlouhodobě dochází ke globálním změnám klimatu, jejichž míru nelze v současnosti s přiměřenou přesností určit.

#### A.3.2. Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí, schopnost provětrávání dána topografií terénu a zástavbou území, meteorologické charakteristiky apod.

#### Emise (zdroje znečišťování ovzduší)

Zdroje, emitující do ovzduší znečišťující látky, jsou celostátně sledovány v registru emisí a stacionárních zdrojů podle § 7, odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (dále jen zákona), jehož správou je za celou Českou republiku pověřen Český hydrometeorologický ústav. Podle zákona se zdroje člení na stacionární a mobilní. Zdroje stacionární jsou dále členěny podle technologického určení na spalovací zdroje, spalovny odpadů a jiné zdroje. Podle tepelného příkonu spalovacích zdrojů, rozsahu znečišťování a způsobu sledování se zdroje dělí na jednotlivě evidované (vyjmenované zdroje dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.) a hromadně sledované. Mezi hromadně sledované zdroje patří především vytápění domácností, doprava, provoz nesilničních vozidel, chovy zvířat a použití organických rozpouštědel. Údaje souhrnné provozní evidence za rok 2012 byly v návaznosti na přechodné ustanovení uvedené ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. ohlášeny ještě v původním členění podle zákona č. 86/2002 Sb., tj. s rozlišením zvláště velkých, velkých a středních zdrojů (viz Tab. A.1). Z těchto důvodů je možné emise i za rok 2012 vykázat naposledy podle tradičního rozdělení.

**Tab. A.1 Emise vybraných základních znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů v Praze letech 2001-2009 (t.rok<sup>-1</sup>)**

| Rok  | Zvláště velké a velké zdroje |                 |                 | Střední a malé zdroje |                 |                 | Stacionární zdroje celkem |                 |                 |
|------|------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|-----------------|-----------------|
|      | tuhé látky                   | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | tuhé látky*           | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | tuhé látky                | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> |
| 1980 | 19 152                       | 48 402          | 15 950          | 9 481                 | 12 304          | 1 473           | 28 633                    | 60 706          | 17 423          |
| 1990 | 5 862                        | 24 361          | 8 855           | 15 149                | 21 006          | 7 318           | 2 1011                    | 45 367          | 16 173          |
| 2000 | 175                          | 1 294           | 2 394           | 475                   | 496             | 737             | 650                       | 1 790           | 3 131           |
| 2003 | 124                          | 1 250           | 2 398           | 575                   | 696             | 812             | 699                       | 1 946           | 3 210           |
| 2004 | 197                          | 1 800           | 2 789           | 516                   | 569             | 771             | 713                       | 2 369           | 3 559           |
| 2005 | 130                          | 1 752           | 2 675           | 529                   | 616             | 864             | 659                       | 2 368           | 3 540           |
| 2006 | 166                          | 1 702           | 2 791           | 474                   | 526             | 751             | 640                       | 2 228           | 3 541           |
| 2007 | 92                           | 969             | 2 396           | 443                   | 453             | 726             | 535                       | 1 422           | 3 122           |
| 2008 | 96                           | 1 258           | 2 489           | 671                   | 460             | 614             | 767                       | 1 718           | 3 103           |
| 2009 | 93                           | 1 142           | 2 378           | 490                   | 484             | 574             | 583                       | 1 626           | 2 951           |
| 2010 | 94                           | 976             | 1 969           | 478                   | 538             | 689             | 572                       | 1 514           | 2 657           |
| 2011 | 57                           | 287             | 1 605           | 401                   | 516             | 590             | 458                       | 803             | 2 195           |
| 2012 | 55                           | 171             | 1 517           | 321                   | 189             | 509             | 376                       | 360             | 2 026           |

\* od r. 2008 zahrnutý emise tuhých látek ze stavebních činností

Zdroj: Ročenka ŽP Praha, 2012

Na znečištění ovzduší má významný podíl doprava; na celkových emisích PM<sub>10</sub> z dopravy se rozhodujícím způsobem podílí tzv. sekundární prašnost.



Celkové množství emisí oxidů dusíku produkovaných automobilovou dopravou činí téměř 12 kt.rok<sup>-1</sup>, doprava je tak obdobně jako v předešlých letech rozhodujícím zdrojem emisí NO<sub>x</sub> v Praze. Na produkci emisí NO<sub>x</sub> se podílejí cca z jedné poloviny osobní automobily, těžké nákladní automobily tvoří 34 % celkových emisí.

**Tab. A.2 Emise z dopravy na území Prahy – rok 2012 (t.rok<sup>-1</sup>)**

|                               | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2,5</sub> | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | CO              | HC             | VOC            | benzen       |
|-------------------------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|
| Osobní automobily             | 142              | 139               | 34              | 5 551           | 19 098          | 7 365          | 6 984          | 286          |
| Lehké nákladní automobily     | 64               | 56                | 1               | 504             | 419             | 75             | 33             | 1            |
| Těžké nákladní automobily     | 150              | 131               | 4               | 2 578           | 1 638           | 329            | 83             | 5            |
| Autobusy                      | 90               | 79                | 2               | 1 221           | 775             | 210            | 52             | 3            |
| Sekundární prašnost z dopravy | 7 569            | 1 892             |                 |                 |                 |                |                |              |
| <b>Liniové zdroje celkem</b>  | <b>8 015</b>     | <b>2 297</b>      | <b>41</b>       | <b>9 854</b>    | <b>21 930</b>   | <b>7 979</b>   | <b>7 152</b>   | <b>295</b>   |
| Tunely                        | 91,6             | 48,4              | 1,0             | 338,2           | 363,8           | 96,3           | 70,2           | 3,3          |
| Křižovatky + MUK              | 71,9             | 22,7              | 2,3             | 178,9           | 1 959,9         | 86,7           | 70,6           | 3,6          |
| Čerpací stanice PHM           | 10,4             | 2,9               | 0,1             | 9,5             | 21,4            | 5,4            | 4,3            | 0,2          |
| Nádraží a terminály BUS       | 5,4              | 2,1               | 0,0             | 15,3            | 9,1             | 3,1            | 1,1            | 0,0          |
| Garáže a parkoviště           | 44,6             | 12,5              | 0,5             | 64,9            | 245,0           | 144,1          | 139,4          | 5,6          |
| <b>Celkem</b>                 | <b>8 238,9</b>   | <b>2 385,6</b>    | <b>44,9</b>     | <b>10 460,8</b> | <b>24 529,2</b> | <b>8 314,6</b> | <b>7 437,6</b> | <b>307,7</b> |

Zdroj: Ročenka ŽP Praha, 2012

### Imisní situace na území hl. města Prahy

Údaje o měření znečištění ovzduší poskytuje 15 stanic automatického imisního monitoringu, které provozuje Český hydrometeorologický ústav. Další stanice s manuálními odběry provozované ČHMÚ a HS hl. m. Prahy provádějí periodická měření některých vybraných znečišťujících látek. Většina překročení imisních limitů souvisí s vysokým dopravním zatížením území hlavního města.

Imisní situaci v roce 2012 lze podle údajů z Ročenky ŽP Praha 2012 charakterizovat následovně:

V roce 2012 nedošlo na žádné monitorovací stanici na území hl. m. Prahy k překročení imisních limitů SO<sub>2</sub> stanovených legislativou. Nejvyšší hodinová koncentrace byla naměřena na AMS Praha 10-Průmyslová (73,2 µg.m<sup>-3</sup>), nejvyšší denní koncentrace byla zaznamenána na AMS Praha 8-Kobylisy (36,4 µg.m<sup>-3</sup>). Obě tyto hodnoty jsou hluboko pod imisním limitem. Od roku 1990 do roku 2000 došlo k výraznému poklesu koncentrací SO<sub>2</sub> a od roku 1998 již nedochází v Praze k překročení imisních limitů pro SO<sub>2</sub>.

Částice obsažené ve vzduchu lze rozdělit na primární a sekundární. Primární částice jsou emitovány přímo do atmosféry, ať již z přírodních (např. sopečná činnost, pyl nebo mořský aerosol) nebo z antropogenních zdrojů (např. spalování fosilních paliv ve stacionárních i mobilních zdrojích, otěry pneumatik, brzd a vozovek). Sekundární částice jsou převážně antropogenního původu a vznikají v atmosféře ze svých plynných prekurzorů SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a NH<sub>3</sub> procesem nazývaným konverze plyn-částice. Z důvodu různorodosti emisních zdrojů mají suspendované částice různé chemické složení a různou velikost. Suspendované částice PM<sub>10</sub> mají

významné zdravotní důsledky, které se projevují již při velmi nízkých koncentracích bez zřejmé spodní hranice bezpečné koncentrace. Zdravotní rizika částic ovlivňuje jejich koncentrace, velikost, tvar a chemické složení. Při akutním působení částic může dojít k podráždění sliznic dýchací soustavy, zvýšené produkci hlenu apod. Tyto změny mohou způsobit snížení imunity a zvýšení náchylnosti k onemocnění dýchací soustavy. Opakující se onemocnění mohou vést ke vzniku chronické bronchitidy a kardiovaskulárním potížím. Při akutním působení částic může dojít k zvýraznění symptomů u astmatiků a navýšení celkové nemocnosti a úmrtnosti populace. Dlouhodobé vystavení působení částic může vést ke vzniku chronické bronchitidy nebo ke zkrácení očekávané délky života. V poslední době se ukazuje, že závažnější zdravotní dopady (včetně zvýšené úmrtnosti) mají jemné částice frakce PM<sub>2,5</sub>, popř. PM<sub>1</sub>, které se při vdechnutí dostávají do spodních částí dýchací soustavy. Míra zdravotních důsledků je ovlivněna řadou faktorů, jako je například aktuální zdravotní stav jedince, alergická dispozice nebo kouření. Citlivou skupinou jsou děti, starší lidé a lidé trpící onemocněním dýchací a oběhové soustavy.

Do roku 1999 byl zaznamenán podobný klesající trend ve znečištění ovzduší suspendovanými částicemi PM<sub>10</sub> jako v případě oxidu siřičitého. Po roce 2000 byl tento vývoj zastaven a na většině monitorovacích stanic došlo ke kolísání až k postupnému vzrůstajícímu trendu koncentrací.

Koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> byly v Praze v roce 2012 sledovány celkem na 14 lokalitách ČHMÚ, jedné lokalitě SZÚ a čtyřech lokalitách ZÚ. 24hodinový imisní limit PM<sub>10</sub> byl překročen na pěti lokalitách z 13 lokalit s dostatečným počtem dat pro hodnocení. Z pěti lokalit, kde došlo k překročení imisního limitu, jsou čtyři klasifikovány jako lokality dopravní. Roční imisní limit pro PM<sub>10</sub> nebyl v roce 2012, podobně jako v předešlých letech, překročen na žádné lokalitě z 13, které byly relevantní pro vyhodnocení ročních koncentrací.

Vysokých koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a nejčastější překračování hodnoty 24hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub> je obecně dosahováno v chladném období roku, kdy dochází jak k vyšším emisím tuhých látek (TZL) v důsledku vyšší intenzity vytápění (včetně lokálních topenišť) a vyšším emisím z dopravy, tak i k méně příznivým meteorologickým podmínkám pro rozptýlení znečišťujících látek. V aglomeraci Praha byla hodnota 24hodinového imisního limitu nejčastěji překračována v měsících leden–březen a listopad–prosinec, a to jak na dopravních, tak i pozadových stanicích.

Koncentrace jemných částic PM<sub>2,5</sub> byly v roce 2012 měřeny celkem na 6 lokalitách ČHMÚ a jedné lokalitě ZÚ. Na území Prahy nedošlo v roce 2012 k překročení imisního limitu. Nejvyšší průměrná roční koncentrace o hodnotě 21,7 µg.m<sup>-3</sup> byla v roce 2012 zaznamenána na lokalitě Praha 2-Legerova (imisní limit činí 25 µg.m<sup>-3</sup>).

Emise NO<sub>x</sub> vznikají převážně z antropogenních spalovacích procesů, především se jedná o emise ze silniční dopravy a ze spalovacích procesů ve stacionárních zdrojích). Při sledování a hodnocení kvality venkovního ovzduší se pod termínem oxidu dusíku (NO<sub>x</sub>) rozumí směs oxidu dusnatého (NO) a oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), který vzniká relativně rychlou reakcí primárně emitovaného NO s přízemním ozonem nebo radikály typu ·HO<sub>2</sub> popř. ·RO<sub>2</sub> v atmosféře. Imisní

limit pro ochranu zdraví lidí je stanoven pro NO<sub>2</sub>, limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO<sub>x</sub>.

Koncentrace NO<sub>2</sub> byly měřeny na území Prahy v roce 2012 na 15 lokalitách ČHMÚ. Na 14 lokalitách byl splněn požadavek legislativy na minimální sběr naměřených údajů. Hodnota hodinového imisního limitu 200 µg.m<sup>-3</sup> byla překročena na lokalitě Praha 10-Vršovice čtyřikrát, na lokalitě Praha 5-Smíchov a Praha 2-Legerova dvakrát. Povolený počet překročení je 18. Hodinový imisní limit NO<sub>2</sub> tedy nebyl v roce 2012 překročen na žádné z těchto lokalit s poměrně velkou rezervou.

Z hlediska překročení hodinového imisního limitu je v Praze problematická zejména dopravní stanice Praha 2-Legerova (hot spot), kde je NO<sub>2</sub> měřen od roku 2003. Tato stanice je orientována na sledování znečištění z dopravy. V roce 2012 zde nebyl poprvé od roku 2003 hodinový imisní limit překročen.

Roční imisní limit pro NO<sub>2</sub> (40 µg.m<sup>-3</sup>) byl na území aglomerace Praha překročen na dvou lokalitách z 15. Jednalo se o lokality Praha 2-Legerova (roční průměrná koncentrace dosáhla hodnoty 57,7 µg.m<sup>-3</sup>) a Praha 5-Smíchov (42,4 µg.m<sup>-3</sup>).

Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v celkovém průměru poklesly, a to na téměř 70 % stanic. Koncentrace klesají jak na dopravních, tak pozadových stanicích. Maximální nejvyšší 19. koncentrace klesly na téměř 80 % stanic. Je však možné předpokládat, že k překročení imisních limitů může docházet i na dalších dopravně exponovaných lokalitách, kde není prováděno měření.

Zdrojem znečištění ovzduší olovem byla do roku 2000 především doprava – užívání olovnatých benzinů. V současné době mezi hlavní zdroje, které však nejsou v Praze významně zastoupeny, patří vysokoteplotní procesy, především spalování fosilních paliv a metalurgie neželezných kovů. V roce 2012 byly v Praze sledovány koncentrace olova celkem na 9 lokalitách. Na žádné z lokalit, které dosáhly v roce 2012 platného ročního průměru, nedošlo k překročení stanoveného imisního limitu. Nejvyšší koncentrace byla v roce 2012 naměřena na stanici Praha 5-Řeporyje (9,4 ng.m<sup>-3</sup>). Tato hodnota leží hluboko pod dolní mezí pro posuzování kvality ovzduší. K překračování imisního limitu pro olovo nedochází již řadu let. Průměrné roční koncentrace olova vykazovaly výrazný klesající trend v 90. letech 20. století a od roku 2001 (zákaz prodeje olovnatých benzinů v ČR) nevykazují významné meziroční změny.

Antropogenním zdrojem znečištění ovzduší oxidem uhelnatým jsou procesy, kdy může docházet k nedokonalému spalování fosilních paliv. Jedná se především o dopravu a stacionární zdroje, zejména domácí topeniště. V letech 2012 byl oxid uhelnatý měřen na 3 lokalitách v Praze. K překročení imisního limitu nedošlo ani na jedné z těchto pražských stanic a maximální denní 8hodinový klouzavý průměr se pohyboval pod dolní mezí pro posuzování kvality ovzduší. Z těchto stanic byl nejvyšší denní 8hodinový klouzavý průměr v roce 2012 na lokalitě Praha 2-Legerova (hot spot) (3 530,8 µg.m<sup>-3</sup>).

V případě benzenu produkují antropogenní zdroje více než 90 % celkových emisí do atmosféry. Hlavním emisním zdrojem jsou spalovací procesy, především mobilní zdroje, které

představují cca 85 % celkových antropogenních emisí aromatických uhlovodíků, přičemž převládající část připadá na emise z výfukových plynů. Odhaduje se, že zbývajících 15 % emisí pochází ze stacionárních zdrojů. Rozhodující podíl připadá na procesy produkující aromatické uhlovodíky a procesy, kde se tyto sloučeniny používají k výrobě dalších chemikálií. Dalším významným zdrojem emisí jsou ztráty vypařováním při manipulaci, skladování a distribuci benzinů. Benzen má negativní účinky na lidské zdraví (karcinogenní).

V Praze byly v roce 2012 koncentrace benzenu sledovány na 3 lokalitách. Nejvyšší průměrná roční koncentrace byla v roce 2012 zaznamenána na dopravní stanici Praha 5-Smíchov (1,0 µg.m<sup>-3</sup>), kde se její hodnota nacházela pod dolní mezí pro posuzování kvality ovzduší.

V přízemních vrstvách atmosféry vzniká přízemní (troposférický) ozon za účinku slunečního záření komplikovanou soustavou chemických reakcí zejména mezi oxidy dusíku (oxidem dusičitým), těkavými organickými látkami (zejména uhlovodíky) a dalšími složkami atmosféry. Přízemní ozon je označován za sekundární znečišťující látku, protože není významně primárně emitován z antropogenních zdrojů znečišťování ovzduší.

Imisní limit je definován tak, že maximální denní osmihodinový klouzavý průměr nesmí překročit více než 25krát hodnotu 120 µg.m<sup>-3</sup> v průměru za 3 roky. Pokud nejsou tři roky k dispozici, je brán průměr za dva roky, popř. za jeden rok. V důsledku emisí z dopravy v blízkosti dopravních tepen, které odbourávají vysoké koncentrace ozonu (převážně reakce s oxidem dusnatým) se značná část území Prahy nalézá v oblasti podlimitních koncentrací ozonu. Hodnoty koncentrací přízemního ozonu z období let 2010–2012 jsou porovnatelné s hodnotami koncentrací z předcházejícího období 2009–2011.

Překročení zvláštního imisního limitu (hodinové koncentrace ozonu větší než 180 µg.m<sup>-3</sup> ve třech po sobě následujících hodinách) v letech 2010–2012 bylo, na rozdíl od let 2008–2011, zaznamenáno na stanicích Praha 4-Libuš a Praha 5-Stodůlky, ale pro následující dny byly v souvislosti s očekávanou výměnou vzduchové hmoty (přechod studené fronty) predikovány nižší hodnoty koncentrací ozonu, nepřekračující hodnotu zvláštního imisního limitu. Podmínky pro vyhlášení signálu upozornění tedy nebyly splněny.

Imisní limit na ochranu vegetace (expoziční index AOT40) byl v roce 2012, podobně jako v roce 2011, překročen na lokalitě Praha 6-Suchdol. Nicméně hodnota AOT40 v porovnání s předešlým pětiletým obdobím poklesla a imisní limit byl překročen o méně než 0,5 %.

Koncentrace niklu byly v roce 2012 měřeny na 7 lokalitách v Praze. Ani na jedné z nich imisní limit (20 ng.m<sup>-3</sup>) nebyl překročen. Nejvyšší roční průměr byl naměřen na lokalitě Praha 5-Svornosti (1,11 ng.m<sup>-3</sup>) a nedosáhl ani hodnoty dolní meze pro posuzování. Koncentrace niklu v Praze dlouhodobě nepřekračují imisní limit. Koncentrace kadmia byly v roce 2012 sledovány celkem na 7 lokalitách. Nejvyšší roční průměr byl v roce 2012 zaznamenán na stanici Praha 10-Šrobárova (0,25 ng.m<sup>-3</sup>). I tato maximální roční koncentrace se nachází hluboko pod dolní mezí pro posuzování. Koncentrace kadmia v Praze dlouhodobě nepřekračují imisní limit.

Roční průměrné koncentrace arsenu v ovzduší měly v minulosti výrazně sestupný trend do roku 1998, po tomto roce nastala stagnace a hodnoty ročních průměrných koncentrací ležely

až do roku 2007 pod imisním limitem. Od tohoto roku došlo na některých lokalitách k mírnému nárůstu. Na stanici Praha 5-Řeporyje došlo k překročení imisního limitu v roce 2007 (poprvé za posledních 11 let). Překročení zde bylo zaznamenáno i v roce 2008. V roce 2009 zde, stejně jako na žádné jiné lokalitě, již překročení zaznamenáno nebylo. V roce 2010 byl oproti roku 2009 zaznamenán nárůst ročních průměrných koncentrací arsenu na všech stanicích v Praze, avšak imisní limit nebyl překročen. V roce 2011 zde byla zjištěna koncentrace přesahující hodnotu imisního limitu. V roce 2012 byly na všech stanicích v Praze naměřeny koncentrace podlimitní. Nejvyšší hodnoty dosáhla koncentrace na stanici Praha 5-Řeporyje ( $4,44 \text{ ng.m}^{-3}$ ).

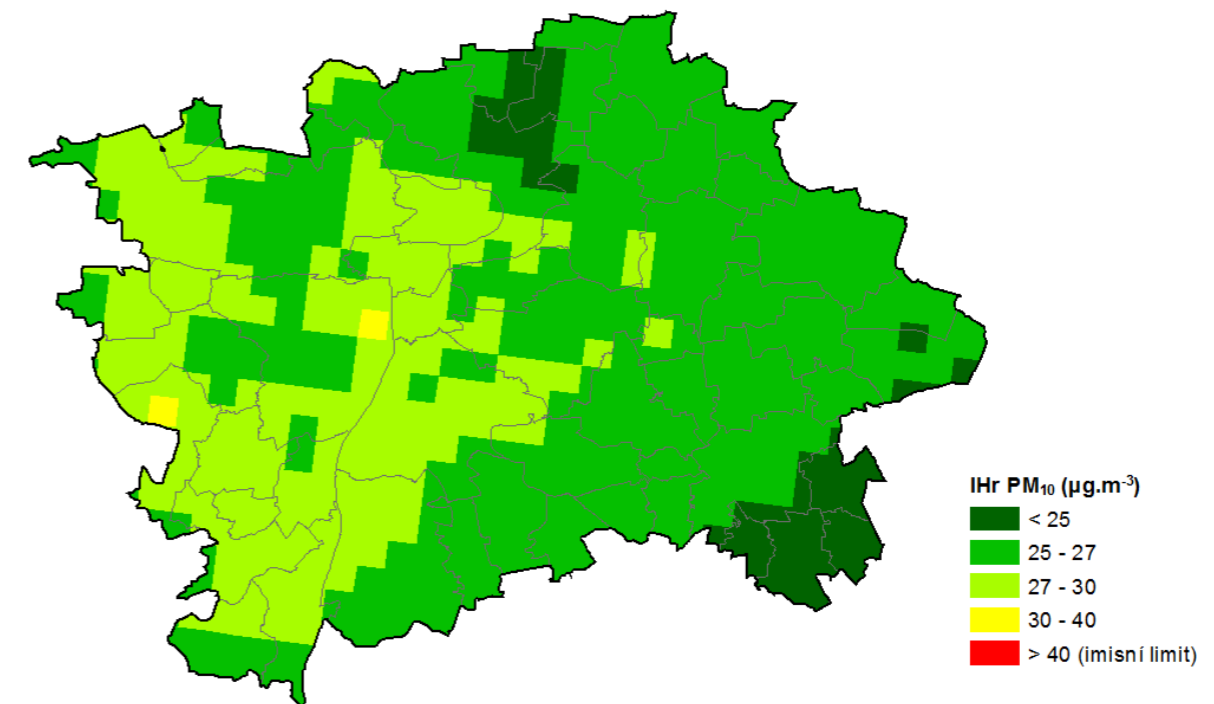
Jednou z toxikologicky nejzávažnějších znečišťujících látek je benzo[a]pyren. U benzo[a]pyrenu, stejně jako u některých dalších polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), jsou prokázány karcinogenní účinky na lidský organismus. Příčinou jeho vnosu do ovzduší, stejně jako ostatních PAH, je jednak nedokonalé spalování fosilních paliv ve stacionárních a mobilních zdrojích, ale také některé technologie jako výroba koksu a železa. Ze stacionárních zdrojů jsou to především domácí topeniště, která v České republice produkují více než 60 % z celkových emisí benzo[a]pyrenu, a spalování odpadu. Z mobilních zdrojů jsou to zejména vznětové motory spalující naftu. Mobilní zdroje jsou druhým nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo[a]pyrenu (více než 20 %) v České republice.

V roce 2012 byl benzo[a]pyren v Praze sledován na 2 lokalitách (Praha 4-Libuš a Praha 10-Šrobárova). Překročení imisního limitu bylo zaznamenáno na lokalitě Praha 4-Libuš ( $1,12 \text{ ng.m}^{-3}$ ). V meziročním srovnání nenastala významná změna. Koncentrace benzo[a]pyrenu v období od roku 2000 dosáhly nejvyšší koncentrace v roce 2006, od té doby nevykazují výrazný trend a na obou stanicích kolísají kolem limitní hodnoty  $1 \text{ ng.m}^{-3}$ . Imisní limit pro benzo[a]pyren ( $1 \text{ ng.m}^{-3}$ ) je v Praze překračován každoročně.

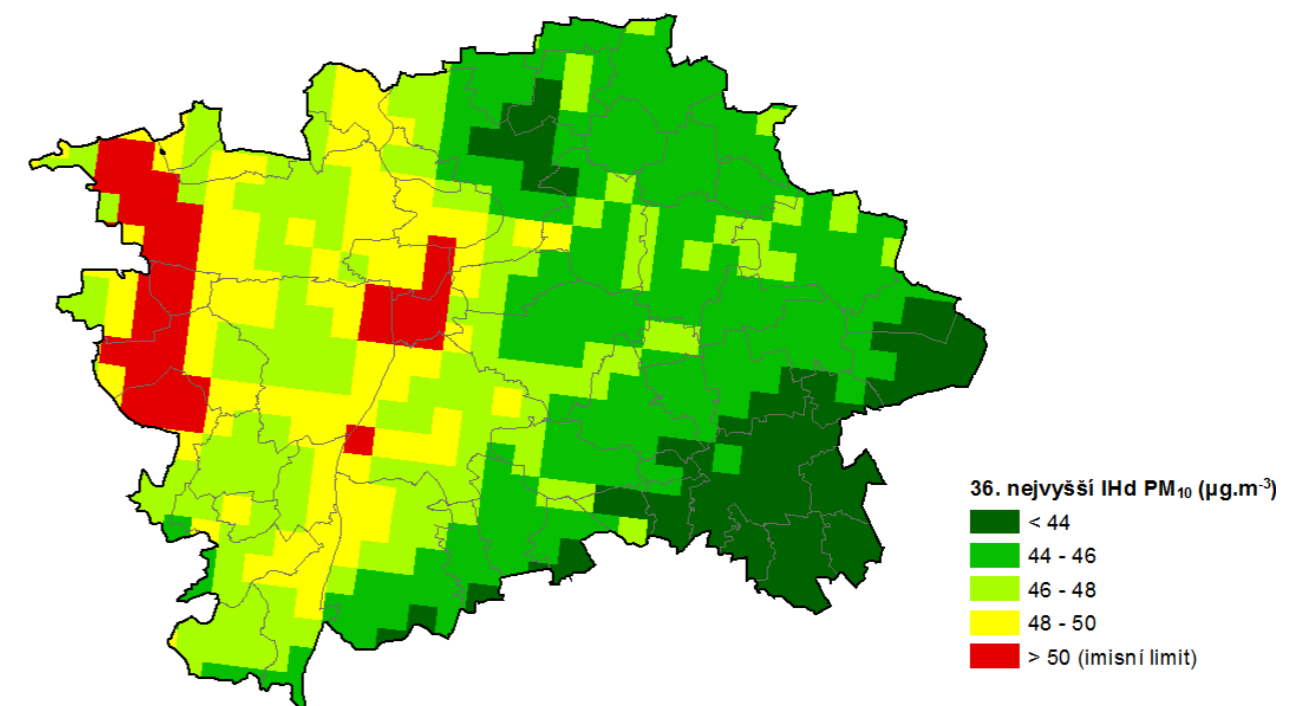
Průměrné měsíční koncentrace vykazují charakteristický roční chod. Koncentrace benzo[a]pyrenu v jednotlivých letech narůstají se začátkem topné sezóny (září) a dosahují maximálních hodnot v zimních měsících. S koncem topné sezóny (květen) klesají až na minimum v letních měsících, kdy nepůsobí lokální sezónní zdroje a navíc dochází k chemickému či fotochemickému rozkladu benzo[a]pyrenu.

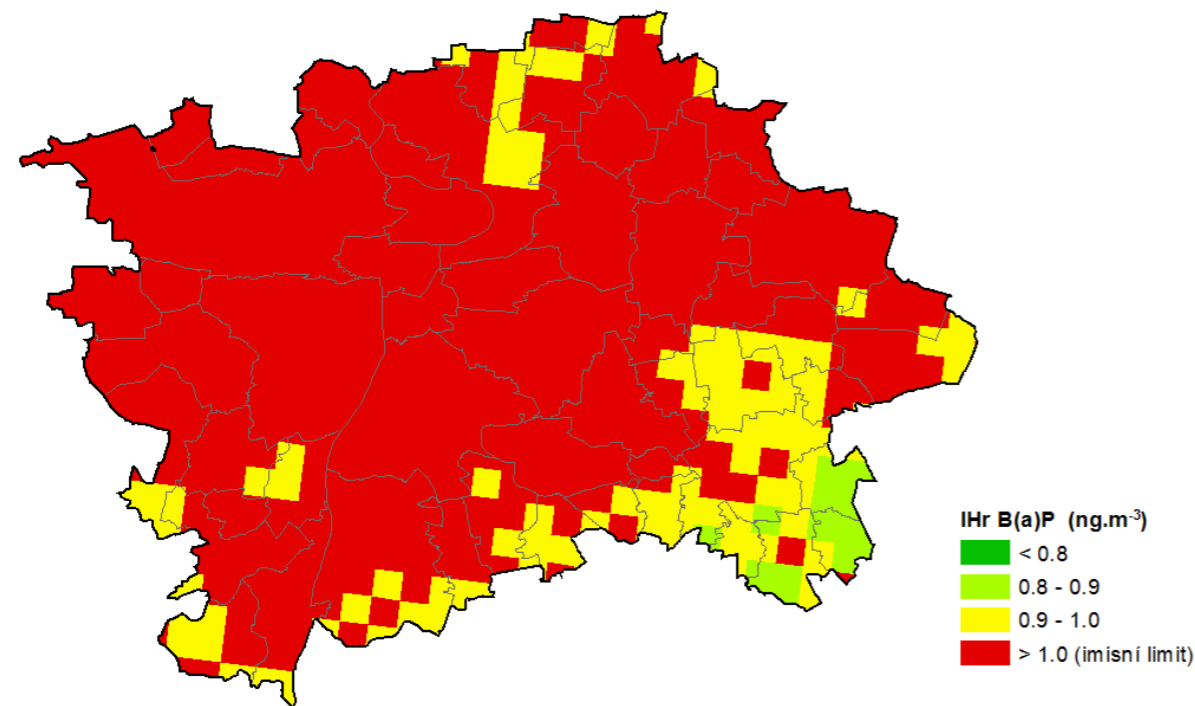
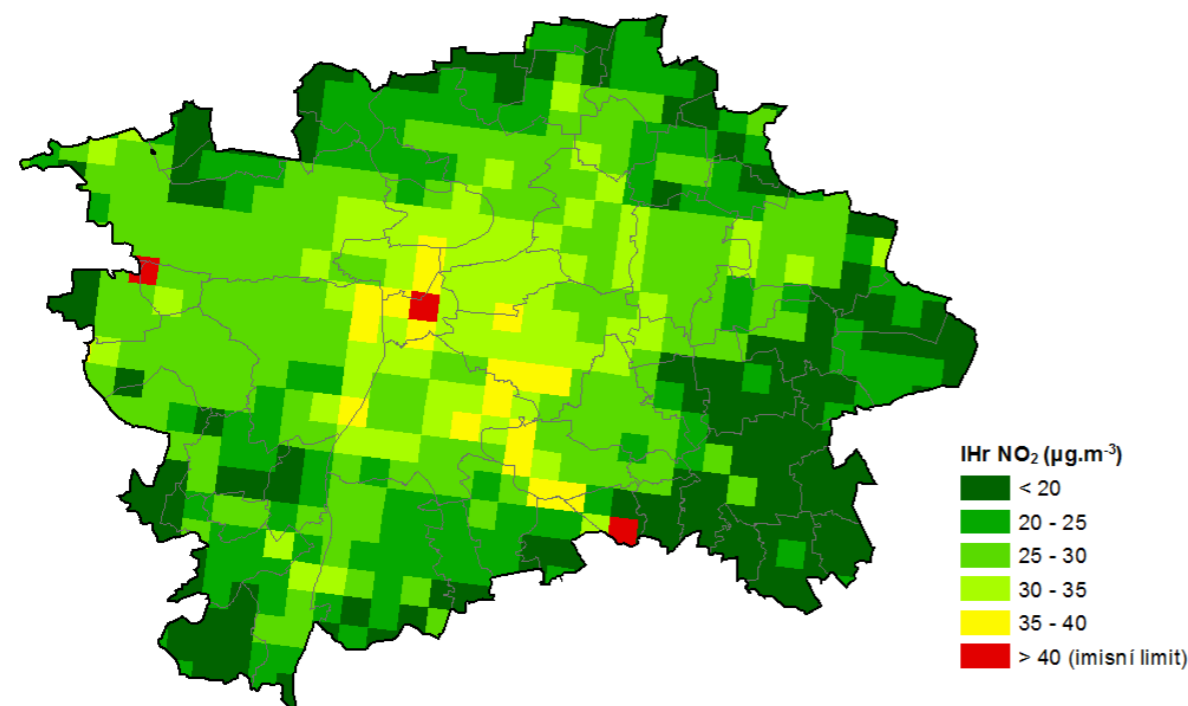
Ministerstvo životního prostředí vydává každoročně mapy pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek, u nichž bylo na území České republiky zaznamenáno překročení imisního limitu. Mapy průměrů za roky 2009 – 2013 pro území hl. m. Prahy jsou uvedeny na obr. A.1 – A.4.

Obr. A.1 Průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  – pětiletý průměr za roky 2009 – 2013



Obr. A.2 36. nejvyšší hodnota denního průměru  $\text{PM}_{10}$  – pětiletý průměr za roky 2009 – 2013



**Obr. A.3 Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu – pětiletý průměr za roky 2009 – 2013**

**Obr. A.4 Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého – pětiletý průměr za roky 2009 – 2013**


### *Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn*

Ve výhledu lze na území hlavního města Prahy očekávat pouze mírné změny imisní zátěže. Prognózy vývoje emisí ze stacionárních i liniových zdrojů předpokládají, že výhledově se bude kvalita ovzduší postupně zlepšovat. U automobilové dopravy převládají pozitivními trendy ve vývoji emisní charakteristiky vozidel nad očekávaným nárůstem dopravy, u stacionárních zdrojů lze poté očekávat produkci ve stávající výši s mírným sestupným trendem. Mezi hlavní neurčitosti při určení imisní zátěže v budoucnosti tak patří např. údaje o imisním pozadí a dálkovém přenosu znečišťujících látek.

Z hlediska plnění imisních limitů je možné předpokládat, že v případě průměrných ročních koncentrací částic PM<sub>10</sub>, částic PM<sub>2,5</sub> a benzenu budou ve výhledu splněny, v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého bude pravděpodobně docházet k poklesu koncentrací, byť nelze vyloučit překročení imisního limitu v dopravně exponovaných lokalitách. V klimaticky nepříznivých letech mohou nastat epizody zvýšených denních koncentrací PM<sub>10</sub>, které překročí tolerovanou četnost 35 dní v roce. Jedinou problematickou látkou tak zůstane benzo[a]pyren, jehož koncentrace budou pravděpodobně překračovat imisní limit. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší se však k imisnímu limitu pro benzo[a]pyren při hodnocení kvality ovzduší pouze přihlíží.

### **A.3.3. Hluk**

Z dopadů fyzikálních faktorů na životní prostředí je nejvýznamnější vliv hlukové zátěže, která je obdobně jako znečištění ovzduší jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stav obyvatel ve velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění, jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod.

Praha je z akustického hlediska jedním z nejzatíženějších regionů v České republice. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ nad 50 %. Hlavním zdrojem hluku v městském prostředí je pozemní doprava, především doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy – tramvajové, železniční a letecké. Kromě okolí frekventovaných komunikací jsou silně exponovanými oblastmi také okolí letišť, železnic a dočasně také stavenišť. Negativní působení hluku je zesíleno vysokou koncentrací obyvatel na relativně malých plochách.

Nejvýznamnějším zdrojem nadměrného hluku působícího na největší počet obyvatel města je automobilová doprava. Praha zaujímá v rámci České republiky centrální polohu, která koresponduje s radiálně vedenou sítí hlavních dopravních tahů. Na všechny komunikace ze sítě hlavních dopravních tras v okolí Prahy navazují na území hlavního města jim odpovídající radiální propojení. Počet automobilů i dopravní výkon na dopravní síti hlavního města Prahy v minulých letech výrazně rostly, období let 1990–2010 bylo charakteristické trvalým vysokým nárůstem automobilové dopravy, kterému odpovídal i nárůst hlukového zatížení. Zlepšování hlukových charakteristik vozidel, zejména nákladních a autobusů zvyšování intenzit dopravy částečně kompenzovalo. Nárůst automobilové dopravy byl způsoben hlavně zvyšováním počtu



cest po městě a souvisí s rozvojem podnikání, se změnou životního stylu obyvatel a odklonem části obyvatel od používání MHD. Na celkovém objemu dopravy ve městě se významně také podílí vzrůst počtu osobních automobilů, které denně přijíždějí do Prahy z širšího okolí. I přes pokračující výstavbu sítě nadřazených komunikací je v hustě obydlené zástavbě v centru města dosahováno na komunikacích dopravní nasycenosti v průběhu celého dne. Také stav povrchu vozovek často přispívá ke zvýšení hlučnosti, protihluková opatření jsou realizována pouze na relativně malé části komunikační sítě. Na nejrušnějších komunikacích v Praze, například v ulicích Veletržní, Legerova, Sokolská apod. dosahují hladiny hluku během dne hodnot až 80 dB. Celkově lze konstatovat, že z hlediska hluku má přetížení komunikační sítě již plošný charakter, za přetíženou lze považovat celou oblast centra a navazujícího středního pásma města. K dopravním kongescím dochází nejen v centru, ale i na nejkapacitnějších komunikacích a negativní vliv této situace na kvalitu životního prostředí, zejména pak v centru, je zřejmý. Z dlouhodobých měření hlukové zátěže vyplývá, že v území s ustáleným dopravním řešením a vesměs naplněnou dopravní kapacitou se zásadně nemění ani hlukové poměry. Celodenní dopravní zátěž stírá vliv dopravních špiček, v hlučnějších lokalitách jsou pravidelně překračovány limitní hygienické hodnoty v denním i nočním období. Z výsledků sledování hluku vyplývá, že vliv na akustickou situaci území mají v současné době převážně hlavní komunikace procházející daným územím. K eliminaci jejich vlivu by měla směřovat případná protihluková opatření, po jejichž realizaci lze očekávat, že se situace přiblíží k cílům vedoucím k dlouhodobému konzistentnímu snižování hlukové zátěže ve městě.

Dalším z významných zdrojů hluku je letecký provoz. Hluk v širším okolí letišť, vyvolaný pohyby letadel, je jedním z dominantních vnějších projevů leteckého provozu, který negativně ovlivňuje životní prostředí. Na území hlavního města Prahy se nacházejí čtyři letiště, a to v Ruzyni, ve Kbělech, v Letňanech a na Točné, přičemž svým významem ruzyňské letiště výrazně převyšuje všechna ostatní. Letecký provoz na tomto letišti zaznamenává dlouhodobý systematický růst, od roku 1990 do konce roku 2006 se počet pohybů letadel zvýšil 3,8krát, oproti roku 2004 se v roce 2006 se zvýšil o 14 %. Vývoj hlukové zátěže okolí letiště ale nesleduje přesně vzestupný trend počtu pohybů letadel, promítá se zde vliv obměny extrémně hlučných letadel za letouny s nižší hlučností, v souladu s mezinárodními předpisy a politikou letiště, které zavádí hlukové poplatky s diferencovanou sazbou podle hlučnosti letounu. Významný přínos mají i protihluková opatření aplikovaná v provozu letiště, zejména pak způsobem využití jednotlivých vzletových a přistávacích drah.

Růstem Prahy, zejména pak v druhé polovině dvacátého století, se původně relativně odlehlá letiště (Ruzyně, Kbely, Letňany) dostala do přímého kontaktu a konfliktu s ostatními funkcemi města, zejména pak s funkcí obytnou. Další rozvoj letišť se svými akustickými dopady stává limitujícím pro ostatní městské funkce. To je nejmarkantnější u letiště v Ruzyni, kde by neregulovaný růst jeho kapacity mohl svými negativními dopady determinovat ostatní městotvorné funkce a aktivity v celém severozápadním segmentu města a znemožnit tak proporcionální rozvoj hlavního města i v tomto území.

V roce 2011 byla Útvarem rozvoje hlavního města Prahy pořízena Mapa protihlukové ochrany na území hl.m. Prahy. Jejím účelem bylo zjistit, specifikovat a lokalizovat existující protihluková opatření vybudovaná podél pozemních komunikací, železničních a tramvajových tratí na území hlavního města. Pro obyvatele hlavního města je nejvýznamnějším zdrojem hluku silniční doprava. V okolí hlavních silničních tahů se nachází nejrozsáhlejší území s překročením hlukových limitů a žije zde nejvíce obyvatel obtěžovaných hlukem. Hluk ze železniční dopravy může být místně významný, s ohledem na rozsah železniční sítě a způsob jejího vedení ve vztahu ke chráněné zástavbě je ale zřejmé, že pro obyvatele hlavního města představuje méně významný zdroj hluku. Obdobný závěr platí i pro hluk z leteckého provozu. Nejméně významným je hluk šířící se z integrovaných průmyslových zařízení. Na území hlavního města se nenacházejí velmi hlučné průmyslové závody, jejichž hluk by se šířil do širšího okolí. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v souvislosti s průmyslovou výrobou je její dopravní obsluha.

Akční protihlukové plány jsou přednostně zpracovávány pro kritická místa, tedy lokality, kde dochází k překračování mezní hodnoty stanoveného hlukového ukazatele. Obecně je za nejzávažnější problém považováno noční rušení hlukem, pro identifikaci kritických míst byla použita noční mezní hodnota  $L_n = 60$  dB. Takto bylo na základě strategické hlukové mapy vybráno 50 kritických míst, kde dochází k překračování zvoleného limitu v obytné nebo jiné chráněné zástavbě.

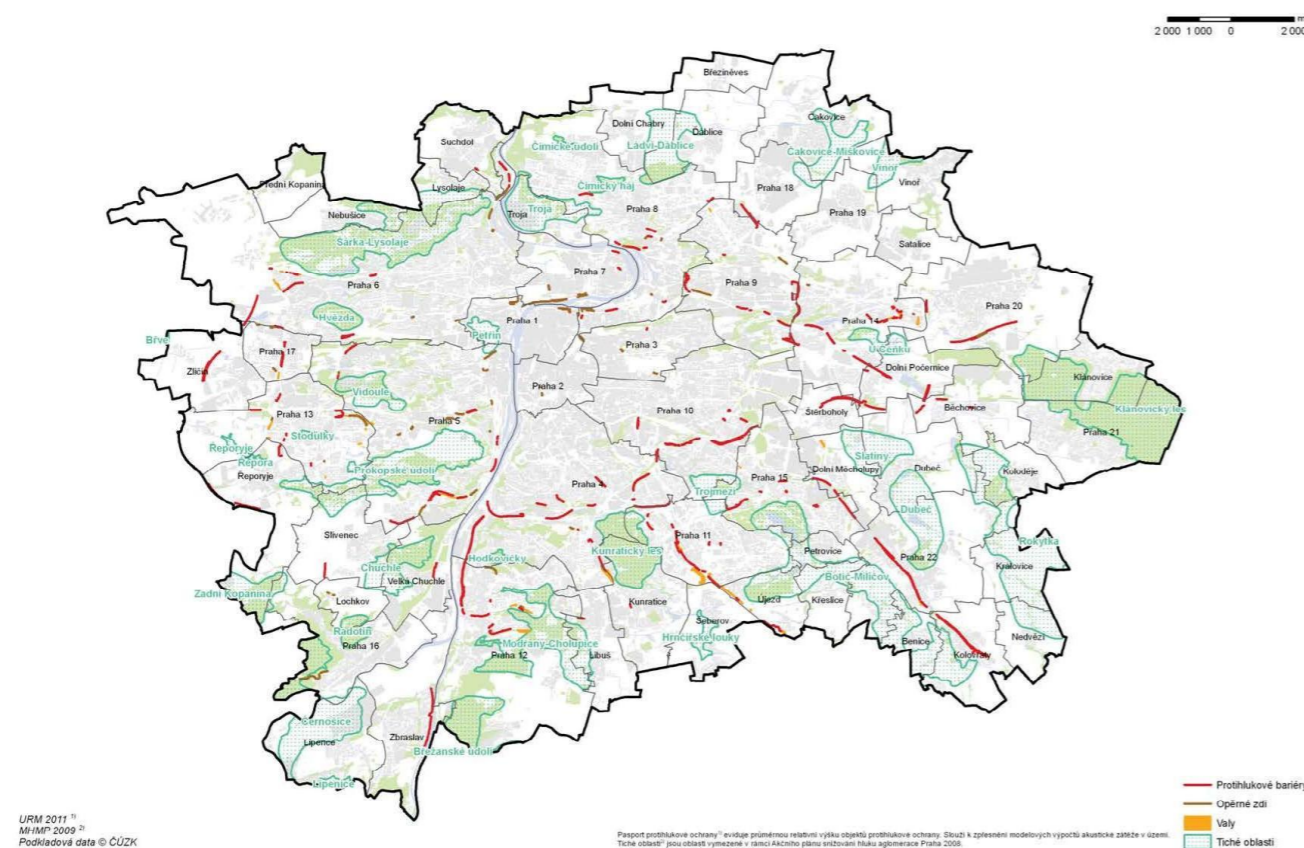
**Tab. A.3 Přehled kritických míst imise hluku**

| Číslo kritického místa | Ulice                           | Číslo kritického místa | Ulice                   |
|------------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| 1                      | Evropská                        | 26                     | Korunní                 |
| 2                      | Svatovítská                     | 27                     | Žitná                   |
| 3                      | Jugoslávských partyzánů         | 28                     | Ječná                   |
| 4                      | Čs. armády                      | 29                     | Legerova                |
| 5                      | Patočkova                       | 30                     | Rumunská                |
| 6                      | Vrchlického                     | 31                     | Bělehradská             |
| 7                      | Plzeňská (dolní část)           | 32                     | Moskevská (Francouzská) |
| 8                      | Karmelitská, Újezd, Štefánikova | 33                     | V Olšínách, Vršovická   |
| 9                      | Lidická                         | 34                     | Ruská                   |
| 10                     | Vltavská, Ostrovského           | 35                     | Průběžná                |
| 11                     | Radlická                        | 36                     | Černokostelecká         |
| 12                     | Na Mlejнку                      | 37                     | Starostrašnická         |
| 13                     | Milady Horákové                 | 38                     | Nuselská                |
| 14                     | Veletržní                       | 39                     | 5. května               |
| 15                     | Smetanovo nábř., Křižovnická    | 40                     | Budějovická             |
| 16                     | Na Poříčí, Sokolovská, Pobřežní | 41                     | Kolbenova               |
| 17                     | Sokolovská, Kolbenova           | 42                     | Chlumecká               |
| 18                     | Zenklova                        | 43                     | Jaromírova              |
| 19                     | V Holešovičkách                 | 44                     | Spořilovská             |
| 20                     | Spojovací                       | 45                     | Rašínovo nábř.          |
| 21                     | Koněvova                        | 46                     | Korunovační             |
| 22                     | Jana Želivského                 | 47                     | Poděbradská             |

| Číslo kritického místa | Ulice                 | Číslo kritického místa | Ulice       |
|------------------------|-----------------------|------------------------|-------------|
| 23                     | Koněvova (dolní část) | 48                     | Dělnická    |
| 24                     | Seifertova            | 49                     | U Balabenky |
| 25                     | Vinohradská           | 50                     | Strakonická |

Tiché oblasti jsou definovány jako oblasti, které nejsou vystaveny hluku z jakéhokoli zdroje tak, že hodnoty zvoleného ukazatele hluku v ní nepřekročí stanovenou mez. Smyslem vyhlášení těchto oblastí je zachování alespoň relativně tichého prostředí ve městě i do budoucna.

Obr. A.5 Protihluková ochrana a tiché oblasti



| Název tiché oblasti | Plocha (ha) | Název tiché oblasti | Plocha (ha) |
|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Čimické údolí       | 15          | Rokytky             | 1 015       |
| Čimický háj         | 30          | Řepora              | 7           |
| Dubec               | 309         | Řeporyje            | 16          |
| Hodkovičky          | 20          | Slatiny             | 206         |
| Hrnčářské louky     | 51          | Stodůlky            | 14          |
| Hvězda              | 86          | Šárka-Lysolaje      | 862         |
| Chuchle             | 205         | Trója               | 249         |
| Klánovický les      | 1 147       | Trojmezí            | 122         |
| Kunratický les      | 312         | U Čeňku             | 79          |
| Ládví-Đáblice       | 276         | Vidoule             | 142         |
| Lipence             | 25          | Vinoř               | 88          |
| Modřany-Cholupice   | 463         | Zadní Kopanina      | 462         |

Oblasti ticha a protihluková ochrana jsou zobrazeny na Obr. A.5.

### Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Stejně jako při posuzování imisní zátěže lze očekávat pouze mírné změny akustické zátěže. V důsledku aplikace různých protihlukových opatření především pro snížení hluku z automobilové dopravy lze předpokládat mírné zlepšení akustické situace. V posledních letech nárůst intenzit automobilové dopravy ustal, do budoucna se nepředpokládá výrazné zvyšování hladin hluku v okolí stávajících komunikací. Negativní vliv na hlukovou zátěž v okrajových částech by mohla mít dostavba pražského okruhu, v místě vedení městského okruhu pak doprava spojená s touto okružní komunikací. Tento nárůst bude kompenzován poklesem intenzit dopravy a hlukové zátěže v ostatních částech území.

### A.3.4. Povrchové vody

Územím Prahy protéká kromě Vltavy a Berounky ještě 360 km drobných vodních toků. Mezi nejvýznamnější pražské potoky patří Rokytky, která je nejdelším pražským potokem (celková délka 37,5 km, na území Prahy 30,3 km). Největším pražským potokem je Botič, jehož celková délka je 34,5 km. Dalšími významnými potoky jsou Litovicko-šárecký potok (23,48 km), Dalejský potok (14,3 km) a Kunratický potok (13,3 km). Historicky nejvýznamnější potok je dnes již nepatrný potůček Brusnice, jehož jméno se objevuje v nejstarších legendách o založení Prahy.

K jednotnému určení třídy jakosti tekoucích povrchových vod se každoročně provádí hodnocení jakosti vody. Povrchové vody se zařazují podle kvality do 5 tříd na základě výsledků kontroly za delší časový úsek, přičemž nejkratším hodnoceným obdobím je jeden rok, při četnosti 12 odběrů za rok. Jakost vody se klasifikuje zvlášť pro každý jednotlivý ukazatel, ukazatele jsou členěny do pěti skupin A až E (A Obecné, fyzikální a chemické, B Specifické organické látky, C Kovy a metaloidy, D Mikrobiologické ukazatele, E Radiologické ukazatele),

Tab. A.4 Vyhlášené oblasti ticha na území hlavního města Prahy

| Název tiché oblasti | Plocha (ha) | Název tiché oblasti | Plocha (ha) |
|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Botič-Milíčov       | 1 098       | Petřín              | 60          |
| Břežanské údolí     | 588         | Prokopské údolí     | 560         |
| Čakovice-Miškovice  | 187         | Průhonice           | 172         |
| Černošice           | 773         | Radotín             | 69          |

přičemž ve skupině rozhoduje ukazatel s nejhorší hodnotou klasifikace. O celkové klasifikaci jakosti vody v toku pak rozhoduje nejhorší klasifikace ze skupin.

Z látek vyjmenovaných v ČSN 75 7221 je v profilu Berounka – Lahovice k dispozici 38 ukazatelů, na Vltavě v Podolí 35 ukazatelů, Libčicích 33 ukazatelů a ve Vraném 18 ukazatelů. Nejlépe byly klasifikovány profily Vltava – Vrané a Libčice, které celkově spadají do III. třídy. Profil v Podolí byl klasifikován IV. třídou (z důvodů vysokého obsahu chlorofylu), profil Berounka – Lahovice pak V. třídou (také z důvodů chlorofylu). Z hlediska obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů je nejlépe hodnocen profil ve Vraném (III. třída pouze u kyslíku a AOX), nejhůře pak Berounka v Lahovicích (III. třída v sedmi ukazatelích). V případě specifických organických látek jsou všechny profily řazeny do I. třídy ve všech ukazatelích kromě sumy PAU, kde je dosažena II. třída. Z hlediska kovů a metaloidů je nejlépe hodnocen profil v Podolí, nejhůře opět Berounka (III. třída v celkovém železe). U biologických ukazatelů se jako nejproblematictější ukazuje obsah chlorofylu, který se pohybuje od III. třídy ve Vraném a Libčicích přes IV. třídu v Podolí až po V. třídu v Berounce–Lahovicích.

### **Stav vodních toků dle ÚAP**

Na území hl. m. Prahy zasahují dle vymezení zpracovaných Povodím Vltavy, s. p., a Povodím Labe, s. p., následující vodní útvary či jejich části:

- Berounka po ústí do toku Vltava.
- Vltava po soutok s tokem Berounka,
- Vltava po ústí do toku Labe,
- Botič po ústí do toku Vltava,
- Rokytka po ústí do toku Vltava.
- Labe po soutok s tokem Jizera.
- Labe po soutok s tokem Vltava.

### **Berounka po ústí do toku Vltava**

Území hl. m. Prahy se Berounka dotýká v MČ Lipence, kde nejprve tvoří hranici mezi Prahou a Středočeským krajem. Významnějším přítokem Berounky na pražském území je Radotínský potok. Berounka na území Prahy je souvisle technicky upravená. Technická úprava, jejímž produktem je málo členité, uniformní řečiště lichoběžníkového průřezu s břehy ponejvíce stabilizovanými kamennými dlažbami, vymezila řece proti dřívějšímu stavu podstatně užší pás. Na úkor někdejšího říčního pásu vznikly převážně vyvýšené nivní plochy, které jsou chráněny pouze před povodněmi menší velikosti, ale přesto byly v průběhu 20. století ve značném rozsahu zastavěny obytnými a rekreačními objekty, kde jsou často a ve velkém množství registrovány povodňové škody. Celkově je stav tohoto úseku Berounky nevyhovující. Břehové porosty jsou z větší části staré, často je tvoří přestárlé topoly. Současně jsou místy vysazovány nové porosty s dlouhověkými domácimi dřevinami. V celé délce úseku se vyskytují invazní rostliny, zejména křídlatka japonská. Pražský úsek Berounky vykazuje značný revitalizační potenciál, který

umožňuje provést vodohospodářsko-krajinářská opatření, jejichž základem může být obnova nebo nápodoba některého z původních členitých průběhů řeky, včetně obnovení průtoku vody z Berounky do starého ramene Krňáku a po skončení těžby využitelných zásob písků a štěrků vytvoření členité soustavy vodních ploch.

### *Radotínský potok*

Jediný významnější přítok Berounky na území hl. m. Prahy je Radotínský potok. V horní části průtoku pražským územím je přírodní nebo přírodě blízký, ovlivněný nevyhovujícím stavem horního povodí na území Středočeského kraje. Dolní část potoka v zástavbě MČ Radotín je z ekologického hlediska zásadním způsobem znehodnocena technickými úpravami jednostranně zaměřenými na odvádění povodňových průtoků, jež jsou migračními překážkami pro vodní živočichy. V současné době se připravuje revitalizace a úprava koryta Radotínského potoka.

### **Vltava po soutok s tokem Berounka**

Zahrnuje dílčí povodí Vltavy od ústí Sázavy po ústí Berounky. Pražskými přítoky Vltavy v tomto útvaru jsou zleva Lipanský potok – Krňák, zprava potok od Točné, Komořanský potok, Cholupický potok. Vltava je v tomto útvaru souvisle technicky upravená, s oboustranným dlážděním břehů, což degraduje koryto řeky z hlediska ekologického i rekreačního a navíc přispívá k soustředění a zrychlení postupu případných povodňových vln. Součástí tohoto úseku je zvláště chráněné území Krňák na levém břehu řeky. Vlastní vodní plochu Krňák (zbytek starého ramene Berounky napájený vodami degradovaného Lipanského potoka) v nedávné době město odbahnilo a nyní připravuje projekt komplexní revitalizace, včetně zavedení vod z Berounky. Přírodně významným územím je rovněž pravobřežní prostor bývalých výhonových tůň v Komořanech, poblíž soutoku Vltavy s Berounekou. V tomto úseku Vltavy je rovněž nevyhovující stav břehových porostů, v nichž dosud převažují účelové výsadby kulturních odrůd topolů.

### *Komořanský potok*

Do Vltavy ústí na 64,4 km zprava. Průtok při měření v roce 1999 činil 6,8 l/s. Pramení v přilehlém lese a protéká středem zástavby Komořan, nedaleko konečné zastávky autobusů Komořany. Do Vltavy vtéká přibližně pod nádražím Praha-Komořany.

Jako drobný pravostranný přítok Vltavy je postižen nepřírodním odvodněním v souvislosti s výstavbou komunikace silničního Pražského okruhu. Při hodnocení do roku 2006 bylo konstatováno, že Komořanský potok má špatnou kvalitu vody. Ve všech sledovaných obdobích byl zařazen do V. třídy jakosti vod. Hodnota rozpuštěného kyslíku v průběhu let mírně klesá, narůstají hodnoty BSK a CHSK a zejména jsou vysoké hodnoty nutrientů (dusík, fosfor).



### *Cholupický potok*

Vlívá se pod Pisnicí do Libušského potoka. Pramení u přírodní památky Cholupická bažantnice. Měří 1,8 km. V letech 2001–2003 byl zařazen do III. třídy jakosti vod a v roce 2004–2005 do IV. třídy. Uvedené hodnocení ovlivňují zejména vyšší hodnoty síranů (potažmo vodivost) a od roku 2002 i obsah dusičnanů a TOC. Nejhorší kvalitu dle charakteristické hodnoty měl tok v letech 2002–2003. Po celé období 2001 až 2005 zůstával v podstatě neměnný obsah fosforu, amoniakálního dusíku a BSK.

### **Vltava po ústí do toku Labe**

Představuje dílčí povodí Vltavy od ústí Berounky po ústí do Labe. Na území hlavního města zasahuje až po severní okraj Prahy, kde Vltava opouští město pod pravostranným vyústěním Dražanského potoka. Do tohoto vodního útvaru v Praze náleží významnější přítoky:

- levostranné: Vrutice, Dalejský a Prokopský potok, Motolský potok, Brusnice, Litovický potok, Únětický potok,
- pravostranné: Libušský, Lhotecký, Zátišský, Kunratický, Botič, Rokytka, Čimický a Dražanský potok.

Řeka Vltava v celém tomto úseku prošla na území Prahy v první polovině 20. století soustavnou technickou úpravou pro plavební účely, jež spočívala v opevnění břehů kamennou dlažbou. V historickém středu města byla vybudována vysoká zděná nábreží. V celém úseku je řeka vzduta soustavou zdymadel – jezy Modřany, Šitkovský-Staroměstský, Helmovský a Trojský. Od pojímání řeky jako vodní cesty a povodňového recipientu se odvíjí dlouhodobě neuspokojivé nakládání se suchými bermami v říčním korytě a s nivními plochami, které ke korytu přiléhají.

V důsledku mnoha faktorů (starší nevhodné výsadby kultivarů topolů, dlouhodobá absence pozitivní péče, jednostranně likvidační zásahy po povodni roku 2002, výskyt chorob a oslabení porostů po povodni, tlumení přirozené obnovy i hodnotných složek porostů, nesmyslná selekce keřových porostů atp.) je současný stav břehových porostů podél Vltavy špatný.

### *Vrutice*

Do Vltavy ústí na 62,5 km zleva. Průtok při měření v roce 1999 byl 8 l/s. Pramení u Slivence a protéká údolím Velké Chuchle. Posledních několik set metrů včetně toku pod Strakonickou ulicí vede pod zemí. Měří 3,1 km. Vrutice má lehce zhoršenou kvalitu vody. Po celé sledované období je tok řazen do výsledné IV. třídy zejména kvůli vysoké hodnotě síranů, které způsobují i vysoké hodnoty vodivosti. Od období 2002-2003 jsou vysoké i hodnoty dusičnanů. Zvýšené ukazatele jsou charakteristické pro znečištění z domovních septiků.

### *Dalejský potok*

Pramení pod obcí Chrástřany a do Vltavy se vlívá v Praze 5 – Hlubočepích. Mezi významné přítoky Dalejského potoka patří Prokopský, Jinonický, Jinočanský, Klukovický, Holyňský a Ořešský potok. Dalejský potok je spolu s přilehlým povodím od Hlubočep až po Řeporyje v celkové délce asi 5,5 km chráněnou přírodní rezervací (Prokopské údolí) jak z hlediska přírodně biologického, tak z hlediska geologického. Horní část povodí nad Řeporyjemi (Dalejský potok, Jinočanský potok) charakterizuje jednak nevyhovující stav technicky upravených koryt potoků, jednak nepříznivé využívání ploch k lavinovité zástavbě. Dalejský potok v Řeporyjích má nevyhovující intravilánovou technickou úpravu s výrazným znečištěním vody. Od Řeporyj po Hlubočepy protéká potok mimořádně hodnotným přírodním územím, kde se kombinují úseky přírodě blízké se staršími, vesměs již i stavebně nevyhovujícími technickými úpravami. Jak podélné úpravy, tak příčné spádové objekty vytvářejí na potoce migrační překážky. Od Hlubočep po ústí do Vltavy je potok degradován jednostranně technicky provedenou úpravou, která mj. představuje migrační blok mezi potokem a řekou.

Měření kvality vody jsou prováděna na čtyřech profilech. Dalejský potok je nejvíce zatížen fosforem a toxickými polychlorovanými bifenylly pocházejícími pravděpodobně z černých skládek. Tok má vyšší hodnoty pH než 8. Nejhorší kvalita vody byla stanovena v profilu Řeporyje. V letech 2001 a 2004-2005 zde bylo dosaženo nejhorší V. třídy jakosti vod hlavně kvůli celkovému fosforu a sumě polychlorovaných bifenylů. Níže po toku položené profily jsou v důsledku snížené kvality vody zařazeny do IV. třídy.

### *Prokopský potok*

Přitéká do Dalejského potoka od Jinonic a ústí do něj na 4,7 km. V horním úseku pod Stodůlkami byl v minulosti částečně zatrubněn, v důsledku výstavby kanalizace a kolektorů byl částečně ovlivněn jeho průtok. Tento úsek potoka prochází rehabilitačními a revitalizačními úpravami v rámci budování tzv. centrálního parku Prahy 13. V povodí potoka leží tři velké retenční nádrže, pod těmito nádržemi byl potok v některých úsecích v posledních patnácti letech úspěšně revitalizován – opevnění betonovými tvarovkami bylo nahrazeno kamennými záhozy.

### *Motolský potok*

Na 55,2 km ústí zleva do Vltavy. Průtok při měření v roce 1999 činil 5 l/s. Na délku měří 9,90 km, z toho 4,3 km je zaklenuto, rozloha jeho povodí činí 15,7 km<sup>2</sup>. Přítoky potoka jsou Větvený a Hlinitý potok a potok Cibulka.

Většina toku je zatrubněna. V otevřené horní části povodí ve Zličíně provedla v letech 2003–2005 MČ Praha 13 hodnotná revitalizační opatření v rámci akce „Revitalizace prameniště a údolí Motolského potoka“, včetně výstavby tůň jako vodních biotopů. Na zatrubněném potoce se otvírají jenom kratší pasáže pod nemocnicí Motol a poblíž lesoparku Cibulka. Potok i nadále vyžaduje zásadní revitalizační opatření.

Střední kvalita vody Motolského potoka se postupem let zhoršuje. Zvýšené ukazatele jsou charakteristické pro znečištění toku špatně vyčištěnými odpadními vodami. Z porovnání parametrů v jednotlivých obdobích 2001 až 2008 vyplývá, že se postupně výrazně navyšují charakteristické hodnoty NL, BSK, CHSK a fosforu, výsledné hodnocení třídy je IV.

#### *Brusnice*

Brusnice vzniká z několika pramenů v okolí Břevnovského kláštera. Nejvýznamnější je pramen Vojtěška, další je ve stráni pod Patočkovou ulicí, třetí na východ od kláštera. Potok je v celé délce zatrubněn nebo veden technicky upraveným korytem (Jelení příkop). Celková délka toku je 4,3 km, průtok je malý, do 1 l/s. Přípravuje se otevření části zatrubněného potoka Brusnice v úseku mezi rybníky Malá a Velká Markéta, rybníkem v oblasti Kajetánka a rybníkem Vincenium.

#### *Litovický potok*

Litovický potok, resp. Litovicko-šárecký potok pramení u obce Chýně, v západní části Středočeského kraje. Do Vltavy se vlévá v Praze-Sedlci, v místech, kde končí Císařský ostrov. K nejvýznamnějším přítokům patří Jenečský, Zličínský, Nebušický a Lysolajský potok. Litovicko-šárecký potok nejprve protéká soustavou rybníků (Litovický, Kala, Břve, Strnad) a za hranicemi Prahy retenční nádrží Jiviny. Pod ruzyňskou věznicí je tok v délce asi jednoho kilometru zatrubněn. Velká část toku protéká Šáreckým údolím, kde je vodní tok zaříznut do tvrdých bulizníkových hornin, v nichž vyrývá kaňonovité údolí, kde se kombinují pasáže přírodní a přírodě blízké s převážně staršími dožívajícími technicky upravenými pasážemi. Stav potoka je významně limitován působením plošných a soustředěných zdrojů znečištění zejména v Hostivicích, které dostatečně neeliminují ani retenční nádrže se stálým nadřazením Strnad a Jiviny. Nepřekonatelnou migrační překážku tvoří nádrž Džbán. Ekologickou hodnotu potoka snižují také technicky upravené nebo zatrubněné úseky v Ruzyni a Liboci.

Všechny hodnocené profily byly zařazeny podle skupiny obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů do nejhorší, tj. V. třídy klasifikace, tj. velmi znečištěná voda. Toto zařazení bylo u všech profilů způsobeno parametrem celkový organický uhlík (TOC) a u profilu „před Strnadem“ i vysokou hodnotou fosforu, amoniakálního dusíku a nerozpuštěných látek. Obecně lze shrnout, že retenční nádrže Strnad a Jiviny zhoršují ve sledovaném období obsah rozpuštěného kyslíku v odtoku, ale zároveň snižují koncentrace dusíku a fosforu, a zlepšují tak kvalitu vody v těchto parametrech o jednu třídu. Obojí poukazuje na zřejmé čilý život v těchto nádržích, kdy je část živin spotřebována a v tkáních odumřelých organismů ukládána na dně nádrží.

#### *Únětický potok*

Jeho poměrně krátký pravobřežní úsek, který přísluší hl. m. Praze, je v přírodním nebo přírodě blízkém stavu a je součástí přírodní rezervace Údolí Únětického potoka.

#### *Libušský potok*

Do Vltavy ústí asi na 63,6 km kanalizací zprava. Průtok při měření v roce 1999 byl 13,7 l/s. Objevuje se u styku s ulicemi Skalská a Na Šejdru. V Praze-Libuši po soutoku s Písnickým potokem pokračuje Modřanskou roklí, přičemž v přírodním území Modřanské rokle byl v minulosti ovlivněn výstavbou retenční dešťové nádrže v horní části a navazujících technických úprav koryta nad i pod nádrží. Poslední úsek je více než kilometr veden přes Modřany pod zemí. Libušský potok má středně dobrou kvalitu vody. V letech 2001 a 2004-2005 byl hodnocen III. třídou kvality, v období 2002-2003 třídou IV. Kvalita toku kolísá ve všech uvedených ukazatelích, kromě ukazatele CHSK, který se spíše zhoršuje.

#### *Kunratický potok*

Pramení jižně za hranicemi Prahy a do Vltavy se vlévá v Braníku, před Barrandovským mostem. Hlavními přítoky Kunratického potoka jsou Olšanský, Vackovský a Roztylský potok. Na toku je vybudováno několik rybníků, největší z nich je Šeberák, dále pak např. Hornomlýnský, Dolnomlýnský a Labuť. Soustava drobných toků a rybníků v planině nad Kunraticemi se rozkládá zčásti v lukách, včetně zvláště chráněných území, zčásti v polnostech, kde jsou redukovány do velmi úzkých pásů, převážně bez vegetačního doprovodu. V zástavbě Kunratic až po vstup do Kunratického lesa protéká Kunratický potok hlouběji zaříznutým údolím, převážně v technicky upraveném stavu, doprovázený zástavbou zahradního charakteru. Starší technické úpravy koryta neodpovídají objektivním potřebám průtočnosti a stability koryta. Ve své střední části potok protéká Kunratickým lesem převážně v přírodním nebo přírodě blízkém stavu. Toto území, kde se zachovala původní rostlinná i živočišná společenstva, je vyhlášeno přírodní památkou Údolí Kunratického potoka. V dolním úseku Krč-Braník je potok souvisle technicky upraven opevněním dna betonovými tvárnicemi.

Kunratický potok je dlouhodobě nejvíce zatížen fosforem, má vyšší pH a hodnoty celkového organického uhlíku (TOC). Porovnáním profilu pod Šeberákem a pod Dolnomlýnským rybníkem vyplývá, že Hornomlýnský s Dolnomlýnským rybníkem svým režimem vylepšují kvalitu vody především snížením hodnot BSK, CHSK, TOC, chloridů, síranů, vápníku a hořčíku. Nepatrně se navyšuje kyslík.

#### *Lhotecký potok*

Do Vltavy ústí asi na 63 km zprava kanalizací. Pramení v lese Kamýk, zhruba kilometr teče otevřeným korytem, poslední kilometr, vklíněný do moderní výstavby sídlišť v městské části Modřany, je veden pod zemí. Ústí Lhoteckého potoka do Vltavy je neznatelné, protože řeka je vzedmuta Modřanským jezem. Průtok při měření v roce 1999 byl 7 l/s.

Lhotecký potok měl v minulosti středně dobrou kvalitu vody. Kvalita se v průběhu let zhoršovala v kyslíkových ukazatelích (CHSK, BSK) a došlo i k navýšení obsahu nerozpuštěných látek. Do celkové III. třídy kvality řadil tok zhoršený obsah fosforu (i když v průběhu let mírně

klesá) a dusičnanového dusíku. Obsah amoniakálního dusíku je nízký a hodnoty rozpuštěného kyslíku jsou stále v I. třídě. Výsledné hodnocení třídy je III.

#### *Zátišský potok*

Do Vltavy ústí na 61,7 kilometru zprava. Průtok při měření v roce 1999 byl 3,5 l/s. Potok začíná u Lhoteckého koupaliště, vede přes Zátiší a Hodkovičky. Do Vltavy ústí v místě zvaném Mezi vodami. Dolní úsek toku má v soustředěné zástavbě technicky upravené koryto. Potok má středně dobrou kvalitu vody. Kvalita Zátišského potoka se v letech 2001–2005 postupně zhoršovala v kyslíkových ukazatelích (O<sub>2</sub>, CHSK, BSK) a nepatrně rostly i hodnoty amoniakálního dusíku a fosforu, nerozpuštěné látky a dusičnany si zachovávaly zejména v období 2002 až 2005 stejné zařazení do tříd. V dalším období docházelo k postupnému zlepšování kvality vody v potoce. Tok byl v roce 2009 hodnocen třídou IV.

#### *Čimický potok*

Z charakteru vypsanych ukazatelů lze usoudit, že jde o velmi čistý tok se zvýšeným obsahem dusičnanů daným nejspíše vlivem okolního porostu. Nepravděpodobné není ani ovlivnění prostředí z dřívější výroby dynamitu. Čimický potok byl vyhodnocen jako tok se zvýšeným obsahem dusičnanového dusíku, který překračuje imisní standardy a řadí tok do IV. třídy kvality vod (průměrně 10 mg/l v celém sledovaném období). Zvýšená je i hodnota síranů – III. třída kvality. V souvislosti se zvýšeným obsahem dusičnanů a síranů je vyšší i hodnota vodivosti – III. třída. Všechny ostatní parametry v celém sledovaném období odpovídají nejlepší I. třídě jakosti vod.

#### *Drahaňský potok*

Potok má celkově horší kvalitu vody, i když rozpuštěný kyslík v celém sledovaném období odpovídá I. třídě jakosti vod a amoniakální dusík je velmi nízký. Kvalitu toku snižovaly zejména vysoké hodnoty dusičnanového dusíku a fosforu, které řadily tok od roku 2002 do V. třídy jakosti vod. Z charakteru uvedených parametrů lze usuzovat, že jde pravděpodobně o znečištění z čistírny odpadních vod, kde není funkční proces denitrifikace – odstraňování dusičnanového dusíku a proces odstraňování fosforu. Zvýšený obsah dusičnanů lze přisoudit rovněž vlivu okolního porostu, nepravděpodobné není ani ovlivnění prostředí z dřívější výroby dynamitu. Při ústí do Vltavy dochází k vylepšení kvality vody a tok je hodnocen třídou IV.

#### **Botič po ústí do toku Vltava**

Na území Prahy leží dílčí povodí Botiče od MČ Újezd a dílčí povodí přítoku – Pitkovického potoka od k. ú. Lipany.

#### *Botič*

Kromě Berounky jde o největší pražský přítok Vltavy, a nejspíš proto je také nejznámějším pražským potokem. Pramení jihovýchodně od Prahy blízko obce Čenětice. Do Vltavy se vlévá u železničního mostu na Výtoni. Do Botiče vtéká množství potoků a menších vodotečí, například Průhonický, Chodovecký, Měcholupský, Milíčovský, Pitkovický a Slatinský potok. Na toku je kromě několika menších rybníků místního významu vybudována Hostivařská přehrada, která je využívána převážně pro rekreaci. Poměry v toku Botiče a Pitkovického potoka jsou určovány též horní částí povodí, která leží mimo území hlavního města. V tomto území je potřebná zejména rozsáhlá liniová revitalizace technicky upravených úseků vodních toků, včetně obnovy doprovodných potočních pásů a břehových porostů. Od Průhonického parku se tok Botiče stává osou významného přírodního a rekreačního území, které sahá až po zvláště chráněné území Meandry Botiče v Praze-Hostivaři s převážně přírodním nebo přírodě blízkým korytem. Pod Hostivařskou přehradou má Botič podobu přirozeně meandrujícího toku s řadou tůní. Toto území s výskytem chráněných a ohrožených druhů ptactva a společenstvem vodních živočichů je vyhlášeno jako přírodní památka Meandry Botiče.

Dolní pasáž od dolního okraje ZCHÚ Meandry Botiče leží v zastavěném území Prahy. Hodnota toku je snížena jeho starou technickou úpravou. Vzhledem k okolnímu městskému území a k potřebě řešit komplexním způsobem provádění velkých vod je nevyhnutná celková rekonstrukce nivy a toku Botiče v této pasáži, která využije dílčích hodnotných prvků městské zeleně. Potok je nejvíce zatížen fosforem, který patří mezi hlavní nutriční prvky a jeho nadbytek je příčinou rozvoje sinic hlavně v teplejších obdobích a následné eutrofizace vod. Při porovnání profilů „před a pod Hostivařskou přehradou“ přehrada zlepšuje tyto ukazatele: vodivost, O<sub>2</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, P<sub>celk</sub>, Ca, Mg, koliformní bakterie a TCE (trichlorethylen). Na ostatní ukazatele buď nemá vliv (např. pH, PCE - perchlorethylen, toluen, nikl, arsen, železo), nebo je nepatrně zhoršuje (např. PAU - polycyklické aromatické uhlovodíky, chloridy, BSK, nerozpuštěné látky). Při ústí do Vltavy se kvalita vody v období (2006 a 2008) celkově výrazně zlepšila, profil je však hodnocen od roku 2004 stále výslednou třídou V (z důvodu přítomnosti TOC = celkový organický uhlík).

#### **Rokytko po ústí do toku Vltava**

##### *Rokytko*

Jde o nejdelší potok na území Prahy. Pramení jihovýchodně od města Říčany, poblíž obce Tehovec v nadmořské výšce 453 m, v Praze-Libni ústí do Vltavy ve 182 m n. m. Cestou od pramene přibírá řadu přítoků jako například Říčanský, Křenický, Běchovický, Svěpravický, Hostavický, Vackovský a Prosecký potok nebo Chvalku a Malou Rokytku. Velká vodnost Rokytky dala vzniknout řadě rybníků, mezi nejvýznamnější patří Počernický a Kyjský.

Většina povodí Rokytky, zahrnující zejména toky Říčanku, Rokytku (s výjimkou jejich horních úseků) a Běchovický potok, leží na území hl. města Prahy. V Říčanech dochází k významnému ovlivnění obou toků, což se projevuje sezónními deficity vody v důsledku

odběru vody pro Říčany. Silné znečišťování odpadními vodami by již mělo být eliminováno rekonstrukcí ČOV Říčany (2006) a intenzifikací ČOV Kolovraty.

Ve střední pasáži Rokytka v úseku Nedvězí-Koloděje se dochovaly významné části toku v přírodním nebo přírodě blízkém stavu, v přírodně hodnotném údolí.

Na území města Prahy prochází již spojený tok Rokytka nejprve nesouvisle zastavěným územím, v němž se sice nacházejí lokální přírodní enklávy kolem velkých rybníků Počernického a Kyjského, jinak je koryto toku technicky upraveno. V souvislé zástavbě Rokytka pokračuje technicky upraveným korytem.

S ohledem na sníženou ekologickou hodnotou, s destabilizovaným vodním režimem, byla v letech 2007 a 2008 provedena revitalizace koryt potoků v prostorách suchého poldru Čihadla (Svépravický, Rokytka, Hostavický), v jejímž důsledku došlo ke zpřírodnění celé lokality. Korytům potoků byl vrácen přírodní charakter a v jejich okolí vzniklo několik tůní a drobných vodních ploch. V přípravě se nachází revitalizační akce Čihadla II.

Vzhledem k tomu, že na území Prahy je Rokytka nejdelším potokem, jsou na ní od roku 2000 prováděna měření kvality vody na pěti profilech.

Tok je nejvíce zatížen v ukazatelích celkový fosfor a amoniakální dusík. Jde o dva nutrienty podporující růst vodních mikroorganismů - převážné v letním období rozvoj sinic, které jsou problémem hlavně ve stojatých vodách (eutrofizace vod). Imisní limity (nejvýše přípustné znečištění) dané nařízením vlády č. 61/2003 Sb. překračují ukazatele NL, BSK, CHSK, N-NH<sub>3</sub>, PC, TOC. BSK a CHSK značí znečištění organickými látkami, fosfor a dusík poukazují na znečištění ze zemědělských hnojiv nebo signalizují špatný odtok z ČOV (při haváriích či nezařazení technologie zvýšeného odstraňování fosforu), dále černé výpusti ze septiků a žumpa vypouštění vod z praní. Profily Nad počernickým rybníkem a Pod Počernickým rybníkem jsou shodně zařazeny do V. třídy, před Kyjským rybníkem je výsledné hodnocení třídy IV. Z porovnání zjištěných hodnot dále vyplývá, že nejlepší kvalita vody z hlediska počtu ukazatelů splňující limity je za Kyjským rybníkem, a to v celém sledovaném období. V období 10/2007 - 6/2008 byl Kyjský rybník odbahněn pomocí sacích bagrů, což se projevilo ve snížení hodnot řady ukazatelů: vápník, chloridy, dusičnany, vodivost. Výsledné hodnocení v profilu pod Kyjským rybníkem je třída III. Druhým „nejčistším“ profilem potoka je ústí do Vltavy, kde je rovněž pozorováno zlepšení kvality ve všech parametrech s výsledným zařazením do třídy III.

#### **Labe po soutok s tokem Jizera**

Území Prahy se dotýká pouze okrajově. Tok Výmola s drobnými přítoky zasahuje na území MČ Klánovice.

#### **Labe po soutok s tokem Vltava**

Na území Prahy zasahují povodí přítoků Vinořského potoka a Mratínského potoka.

#### *Vinořský potok*

Na území hlavního města je zčásti postižen staršími technickými úpravami, které omezují jeho ekologickou hodnotu. Starou zátěž představuje kontaminace sedimentů (zejména toxickými kovy) v toku a v malých vodních nádržích, kterými protéká, související zejména s někdejší provozem povrchové úpravy kovů ve Kbelích.

#### *Mratínský potok*

Horní úseky Mratínského potoka a jeho přítoku Třeboradického potoka jsou na území Čakovic, Miškovic a Třeboradic zcela upraveny do podoby odvodňovacích stuh.

#### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

Z výše uvedeného přehledu lze konstatovat, že v pražských potocích se pohybuje kvalita vody od II. třídy až po nejhorší V. třídu. Kvalitu vody negativně ovlivňují jednak splachy ze zpevněných ploch, ale zejména kontaminace splaškovými vodami. Ty se dostávají do vodních toků prostřednictvím sítě dešťových kanalizací, do které jsou znečišťovatelé napojeni nebo přímým napojením na vodní tok. Nezanedbatelným zdrojem jsou také špatně fungující malé čistírny odpadních vod.

V budoucnu se předpokládá systematické zjišťování a odstraňování jednotlivých zdrojů znečišťování. Tím je možné v budoucnu předpokládat mírné zlepšování kvality vody v potocích.

#### **A.3.5. Geologické poměry**

Geologický vývoj v oblasti hl. m. Prahy probíhá téměř tři čtvrtě miliardy let, od starohor až po současnost, a tomu odpovídá i pestrost horninového podloží. Území bylo třikrát zaplaveno mořem, na jehož dně se ukládaly bohaté vrstvy sedimentů, mezitím zase vystupovalo, když horotvornými procesy vznikala pohoří.

Řešené území leží ve střední části Českého masivu a spadá do oblasti tepelsko-barrandienské. Nejstarší geologický podklad území Prahy tvoří na severozápadě a jihozápadě svrchní proterozoikum. Mladší paleozoikum je zastoupeno ordovikem, silurem a devonem. Paleozoické uložení byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru JZ-SV, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šárecký zlom, závistký přesmyk). Křídové sedimenty v dnešním rozšíření na území Prahy jsou výsledkem terciární a kvartérní denudace. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Terciární sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženími řazenými k miocénu a pliocénu. Kvartér je zastoupen pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uložení. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností.

### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

V geologickém vývoji se žádné změny v nejbližší budoucnosti nepředpokládají.

#### **A.3.6. Hydrogeologické poměry**

Území Prahy leží v severní části barrandienského proterozoika a paleozoika, tvořeného sedimentárními komplexy se střídajícími se křemenci, pískovci, drobami, vápenci a břidlicemi. Oba komplexy patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám. Na vyvýšeninách jsou denudační zbytky svrchnokřídového pokryvu, kde pískovce mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce mají funkci regionálního izolátoru. Podložní horniny proterozoika a paleozoika mají puklinovou propustnost. Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejích přítoků mají průlinovou propustnost.

V kvartérních sedimentech, jako např. v údolní nivě Vltavy, je rychlost proudění podzemní vody závislá na spádu hladiny povrchové vody, na zrnitostním složení štěrků a písků, popř. na přítomnosti jílových poloh. Původní roční – sezónní režim hladiny mělké podzemní vody je vyrovnaný v důsledku přehradních stupňů. Zásadní je pro rychlost pohybu hodnota koeficientu filtrace, což je rychlost proudění při jednotkovém spádu.

V křídových pískovcích mořského cenomanu je podzemní voda mírně napjatá a při výchozech je na nepropustném podloží drénována, např. na Strahově, Bílém Beránku a Vidouli. V ordovických břidlicích a křemencích je podzemní voda vázána na puklinový systém, kde prakticky stagnuje. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody se odhaduje na 0,5 až 1 l/s.km<sup>2</sup>.

Podzemní vody v proterozoickém a paleozoickém puklinovém systému mají různou celkovou mineralizaci, od několika desítek mg/l do několika g/l. Většinou jde o Ca-CO<sub>4</sub> typ, nebo různé typy přechodné a smíšené s různým obsahem iontů hydrogenkarbonátů, popř. vyššími obsahy antropogenních chloridů a jiných složek stejného původu. Podzemní vody podobného chemického složení jsou i v křídových pískovcích. Mineralizace je obvykle do 1,5 g/l, častější je typ Ca-HCO<sub>3</sub> a rovněž i vyšší obsahy iontů železa. Křídové sedimenty jsou po antropogenní stránce zranitelnější, zvláště v partiích při výchozech. V kvartérních sedimentech od soutoku Berounky s Vltavou jsou typické smíšené a přechodné typy Ca-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>. Obvykle mají vyšší obsahy iontů železa a manganu a pro pitné účely vyžadují úpravu. Tyto vody jsou antropogenně velmi zranitelné nejen nečištěným odpadem z průmyslových závodů, ale i netěsnostmi kanalizační soustavy.

Hladina podzemních vod se v současné době pohybuje v rozmezí 55 až 75 % dlouhodobého průměru. V rámci státní sítě kontroly jakosti podzemních vod jsou na území hlavního města Prahy sledovány 2 objekty podzemních vod, na kterých jsou odebrány celkem čtyři vzorky ročně, lokální překročení normativů bylo zjištěno u chloridů. Jakost podzemních vod na území Prahy zpravidla nevyhovuje normám pro pitnou vodu.

### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

V budoucnu je možné očekávat lokální změny v hladině podzemní vody v místě rozsáhlejší výstavby (obytné soubory, komerční areály). Z hlediska kvality došlo v minulosti k sanaci starých zátěží a v budoucnu se očekává další odstraňování bodových znečištění podzemní vody v místech bývalých průmyslových areálů. Zdrojem znečištění i nadále budou netěsnosti kanalizační soustavy, příp. používání hnojiv na polích v okrajových částech města.

#### **A.3.7. Zdroje nerostných surovin**

Geologická stavba pražského území dává předpoklad pro pestré využití zejména nerostných surovin, a to především stavebních. Historické prameny uvádějí četné příklady těžby po celém území Prahy, přičemž většinou šlo o povrchovou těžbu v lomech, pískovnách a cihelnách. V soupisu lomů pořízeném v letech 1932 až 1951 bylo na území dnešní Prahy popsáno téměř 5 000 lokalit. Dnes je většina z nich již uzavřena, zastavěna a rekultivována. Po některých lomech zůstaly pouze závěrné stěny, které bývají označovány jako strmé svahy. V dnešní době jsou v provozu pouze lomy Zbraslav, Řeporyje, lom Na Cikánce v Lochkově a lom Zlatá opuka v Přední Kopanině.

Z nestavebních nerostných surovin se v minulosti dobývalo uhlí v křídových sedimentech v Hloubětíně, na Petříně, na Proseku, ve Kbelích a Kobylisích. Železná ruda se těžila z nučického rudního obzoru na bázi vinického souvrství patřícího k ordoviku.

Těžba surovin nepatří na silně urbanizovaném území hlavního města Prahy ke stěžejním problémům ochrany životního prostředí. Kontaminace hornin je na území města podmíněna mocností navážek, které se zde ukládaly mnohdy již od středověku, netěsnostmi kanalizační sítě a starými zátěžemi s obsahem nebezpečných látek.

### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

V oblasti zdrojů nerostných surovin a těžby se předpokládá zachování stávajícího stavu bez výrazných změn s postupným útlumem po vyčerpání ložisek ve vzdálenějších časových horizontech.

#### **A.3.8. Půda**

Podobně jako bioklimatické a geologické podmínky Prahy a jejího okolí jsou i půdní poměry města značně pestré. Půdně nejhomogennějším fyzicko-geografickým celkem je Česká tabule. Z půdotvorných substrátů se uplatňují především křídové horniny jako slínovce, opuky a pískovce. Charakteristická pro tuto oblast je skutečnost, že skalní podloží je překryto zejména na severu téměř souvislou vrstvou kvartérních sedimentů, především spraší, na pravém vltavském břehu pak také fluviálních písčitých štěrků. Dominujícím půdním typem této oblasti jsou černozemě, vytvořené na spraších, případně karbonátových hlínách s vysokým podílem

eolického materiálu, vzácněji na slínovcích. Tyto půdy jsou bezesporu nejkvalitnějšími na území Prahy.

Nejrozsáhlejším fyzicko-geografickým celkem území je Poberounská soustava, která s Pražskou plošinou tvoří převážnou část území hl. m. Prahy. Půdotvornými substráty jsou především horniny svrchnoproterozoické jako břidlice, droby, silicity a některé další. Různé je i zastoupení hornin, respektive zvětralin jejich staropaleozoických hornin, a to břidlic, drob, křemenců, vápenců i některých starých výlevných bazik. Zejména na severozápadě se uplatňuje také svrchní křída zvětralinami opuk, pískovců a vzácněji i slínovců. Podobně jako v případě České tabule pozorujeme také zde mohutný rozvoj kvartérních sedimentů, a to jak pleistocenních, tak i holocenních. Pleistocén zastoupený především sprašemi, zčásti i sprašovými hlínami nebo polygenetickými hlínami je soustředěn především do oblastí západně od Vltavy a v menší míře do jihovýchodní části území. Nápadným rysem této oblasti je absence eolických sedimentů v Pražské kotlině v pravobřeží Vltavy ve směru k východu. Významnými pleistocenními uloženinami území jsou zde terasové písčité štěrky, doprovázející zejména toky Vltavy a Berounky na různých výškových úrovních. Rozvoje doznávají i aluvia a zejména sídelně podmíněné antropogenní sedimenty. Na sprašových a příbuzných materiálech zde převládají hnědozemě. Podstatně méně než uvedené půdní typy se uplatňují i illimerizované půdy, téměř výhradně však pod lesy. Bohatá je škála hnědých půd od lehkých půd na pískovcích, přes středně těžké půdy, vytvořené na zvětralinách drob, některých břidlic a opuk, až po těžké půdy z břidlic, případně silněji zvětralých opuk. Zvláštní pozornost zasluhují hnědé půdy eutrofní vzniklé na zvětralinách starých bazických efuziv. Naprostá většina hnědých půd je nasycena, jen relativně vzácněji se uplatňují také hnědé půdy kyselé až silně kyselé, a to častěji pod lesy. Společné všem hnědým půdám, kromě těch, které se vytvořily na terasách, je jejich běžná přítomnost v členitějším reliéfu a velmi častá skeletovitost, která se může uplatnit v nejrůznějším stupni.

Nejhodnotnějšími půdami jsou černozemě spolu s hnědozeměmi. K nim pak přistupují i nivní půdy širokých údolí Vltavy a Berounky nad Prahou i černice při drobných tocích, které se však plošně příliš výrazně neuplatňují. Hnědé půdy na zvětralinách pevných hornin mají v závislosti na reliéfu a skeletovosti rozdílné vlastnosti. I méně skeletovité půdy v rovinatějším terénu, zastoupené zejména na hlubších eluviích ordovických břidlic, se mohou vyznačovat poměrně příznivou kvalitou, i když jsou vzhledem k zpravidla těžšímu mechanickému složení hůře zpracovatelné. Hnědé půdy na pískovcích a terasových uloženinách, rendziny, pararendziny i těžké pelosoly jsou méně produktivní. Nejnižší stojí pak arenosoly a zejména rankery, které jsou obvykle stanovišti lesů nevalné kvality. Antropogenní půdy, které jsou na území značně zastoupeny, se jako zemědělsky nebo lesnický využívané půdy neuplatňují. Velmi málo produktivní jsou gleje.

Převážně v západní části území jsou zemědělské půdy nejvyšších kategorií produkčního potenciálu ohrožené až poškozené plošnou vodní erozí. Na území Prahy jsou rovněž místa s příznivými poměry pro vznik sesuvů v sídelní zástavbě, např. na svazích Petřína.

### Zemědělská půda

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří v současné době významnou součást území hl. m. Prahy. Kvalita ZPF je hodnocena na základě bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Na území hl. m. Prahy se nachází 64 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek ve čtyřech klimatických regionech z deseti, což ukazuje na značnou různorodost půdních typů. Na základě BPEJ jsou zemědělské půdy zařazeny do pěti tříd ochrany. Zemědělská půda se podílí na celkové výměře správního území hl. m. Prahy 40,7 %. Mimo zastavěné území se nachází cca 5 700 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, což znamená výrazně více, než je celorepublikový průměr (I. tř. ochrany 21,9 %, I. a II. tř. ochrany 41,3 %, na správním území hl. m. Prahy činí I. tř. ochrany 28 %, I. a II. třída ochrany 35,2 %). Tyto hodnoty ukazují na nadprůměrně vysokou kvalitu zemědělské půdy.

**Tab. A.5 Struktura půdního fondu ve správním území hl. m. Prahy**

| Ukazatel                                      | Podíl  |
|---|--------|
| ZPF z celkové výměry                          | 40,7 % |
| lesy z celkové výměry                         | 10,3 % |
| vodní plochy z celkové výměry                 | 2,2 %  |
| zastavěné a ostatní plochy z celkové výměry   | 46,8 % |
| orná půda z celkové výměry                    | 29,7 % |
| orná půda ze zemědělského půdního fondu (ZPF) | 72,9 % |
| trvalé travní porosty ze ZPF                  | 4,3 %  |
| vinice ze ZPF                                 | 0,1 %  |
| zahrady ze ZPF                                | 19,6 % |

Zdroj: ČUZK, 2012

**Tab. A.6 Kvalita zemědělské půdy ve správním území hl. m. Prahy**

| Třída ochrany                  | Podíl  |
|--------------------------------|--------|
| půdy I. třídy ochrany ze ZPF   | 28,0 % |
| půdy II. třídy ochrany ze ZPF  | 7,2 %  |
| půdy III. třídy ochrany ze ZPF | 22,7 % |
| půdy IV. třídy ochrany ze ZPF  | 19,6 % |
| půdy V. třídy ochrany ze ZPF   | 10,0 % |

Zdroj: ČUZK, 2012, VÚMOP 2012

Nejkvalitnější půdy se nacházejí v severovýchodní oblasti (k. ú. Dáblice, Březiněves, Třeboradice, Vnoř, Satalice), kde je možné nalézt středně těžké spraše, s příznivým vodním režimem. Další významná oblast je východně od Uhříněvsi a Kolovrat, kolem Benic, Pitkovic a Křeslic, kde se vyskytují převážně hnědozemě na sprašových hlínách středně těžké, s těžší spodinou, vlhčí vodní režim. Podobný typ půd se nachází také v jižní části města v okolí Točné a Cholupic, kde jde o kombinace hnědozemních půd, včetně illimerizovaných forem se slabým oglejením. V nivě Berounky se nacházejí kvalitní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, které však byly v roce 2002 zasaženy povodní. Na severozápadě a západě města se nacházejí kvalitní půdy v okolí Sobína a Slivence, dále jde o menší enklávy v rámci členitějšího terénu, popř. v územích omezených jinými vlivy (ochrana přírody, ochrana vodních zdrojů a údolních

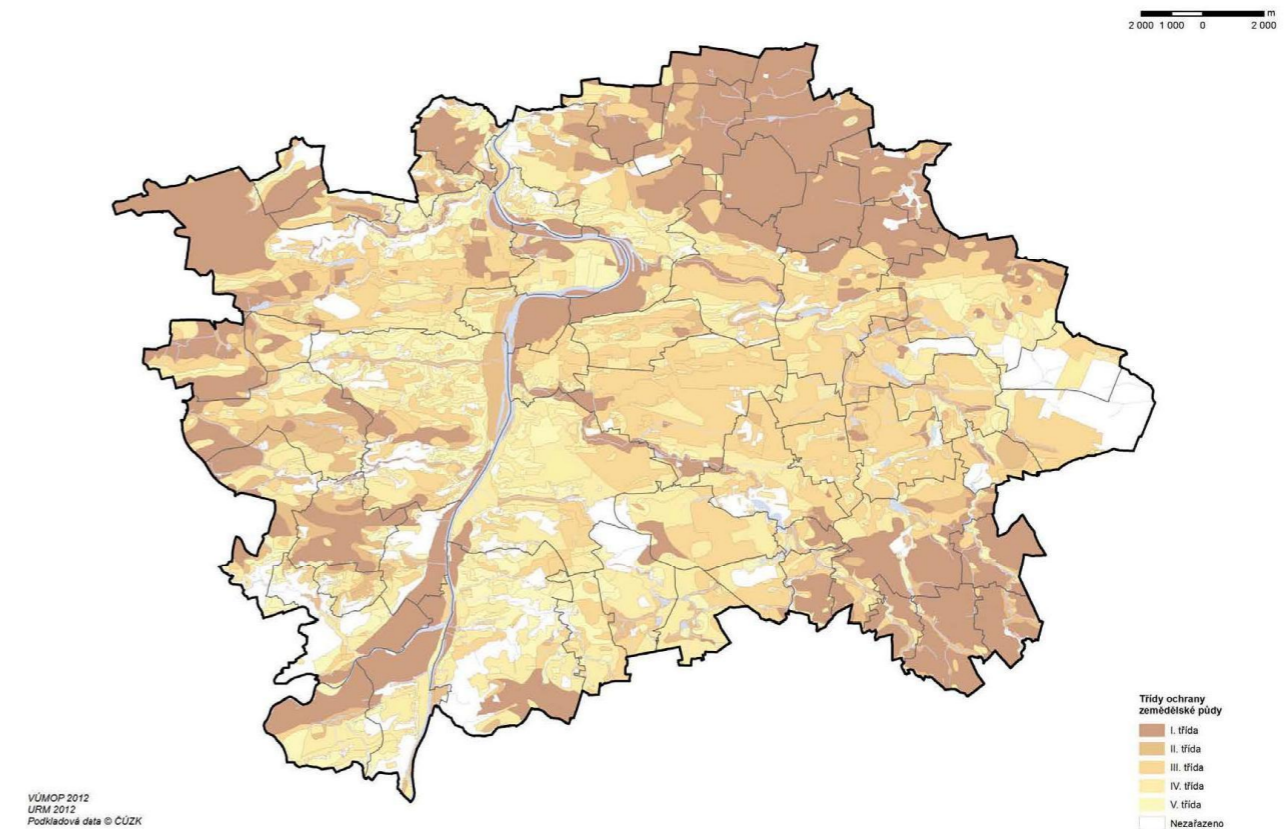


niv). Oblast nejméně kvalitních půd je v jižní části území (k. ú. Písnice, Kunratice, Šeberov, Újezd u Průhonic), kde převládají hnědé půdy kyselé na různých podkladech, obvykle šterkovité. Horší hnědé půdy jsou také v k. ú. Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy.

Dalším znakem je na území hl. m. Prahy vysoké procento zornění, tj. podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy. Celorepublikově průměrnou hodnotu 71,6 % Praha mírně překračuje (72,9 %). Orná půda se vyznačuje nízkou heterogenitou prostředí, nízkou ekologickou stabilitou, nízkou rekreační atraktivitou, špatnou propustností krajiny, zvýšenou prašností, erozní ohrožeností území a nízkou retenční schopností půdy. Z tohoto hlediska příznivěji působí jiné druhy pozemků ZPF, jako jsou louky, extenzivní sady nebo zahrady.

Hl. m. Praha má z hlediska zemědělské půdy některá specifika. Připojením okrajových sídel venkovského charakteru k Praze vznikl prostor s dostatkem potenciálně volných ploch v zemědělsky obhospodařované krajině. V žádném jiném kraji není tak výrazný rozdíl mezi cenou zemědělského a stavebního pozemku jako v Praze, proto vlastníci pozemků výrazně upřednostňují převod svých nemovitostí do kategorie zastavitelných ploch. Tlak na zastavení těchto volných ploch a jejich komerční využití je značný. Vzniká zde i prostor pro spekulativní nákupy pozemků a následné žádosti o změny územního plánu. Většina lokalit s půdami nižší kvality již byla zahrnuta do rozvojových plochy rámci územního plánu, proto se jeho změny dotýkají z velké části právě půd I. a II. třídy ochrany.

**Obr. A.6 Kvalita půdy**



### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

V budoucnu se předpokládá spíše úbytek zemědělské půdy. Část zemědělské půdy je v územním plánu vymezena k zástavbě, část je pak uvažována k převodu na lesy. Předpokládá se snížení výměry zorněné půdy na úkor jiného využití zemědělské půdy, jako jsou parky, trvalé travní porosty nebo polyfunkční zemědělské plochy, které zvyšují heterogenitu krajiny, její ekologickou stabilitu a protierozní ochranu. Tento převod zemědělské půdy na plochy zelené je pozitivním trendem, neboť trvale nezhodnocuje přirozený produkční potenciál půdy jako neobnovitelného přírodního zdroje.

### **A.3.9. Fauna a flóra**

Praha se nachází ve střední Evropě, kde je ovlivňována počasím oceánským i kontinentálním, a jako taková fyto geograficky leží na rozhraní termofytika a mezofytika. To spolu s výše zmiňovanou geologickou pestrostí, členitým reliéfem, půdami různých trofických i hydrických poměrů (a s tím související pH) vytvořilo podmínky pro vznik různorodých ekosystémů s poměrně velkým počtem rostlinných a živočišných druhů, přestože pražské prostředí je vzhledem ke své hustotě osídlení a významu hlavního města dosti silně negativně



postiženo lidskou činností. Příkladem druhové pestrosti může být třeba nedávno zpracovaný seznam pražské květeny, čítající více než 1500 z cca 3000 původních druhů známých v bývalém Československu. Cenná společenstva jsou vázána nejen na příměstské lesní celky s přírodě blízkou druhovou skladbou, ale často i na extrémně svažité stanoviště a skalní výchozy, ušetřené negativních zásahů. Tímto způsobem se mnohdy dostávají až do blízkosti městského centra. Praha je jedním z mála velkoměst, které se vedle historických památek může pochlubit významnými přírodními hodnotami.

V posledních desetiletích také dochází, v souvislosti se změnami hospodaření v naší krajině, k ohrožení stepních a podobných hodnotných bezlesých ploch, především zarůstáním náletovými dřevinami, s čímž souvisí proměny v druhovém složení vyskytujících se živočichů. Proto bude nezbytné nadále zajišťovat příslušný management všech typů chráněných území. Stále probíhá i proces synantropizace, tj. přizpůsobení se životu v bezprostředním okolí člověka, výrazný zvláště u mnoha ptáků. Paradoxně tak zde nacházejí útočiště i organismy, v jiných částech republiky již vzácné, které osídlují náhradní stanoviště vytvořená člověkem. Vedle toho se aktuálně stávají problémem mnohé invazní druhy rostlin a živočichů, z nichž velká část je pro naši oblast geograficky nepůvodní (ze živočichů např. norek americký, střevlička východní, z rostlin bolševník velkolepý, různé druhy křídlatek, netýkavek a další).

### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

V nejbližších letech se nepředpokládají žádné zřetelné změny ve vývoji pražské flóry a fauny. V důsledku rozšiřování zelených ploch se budou zlepšovat podmínky pro faunu i flóru a lze tak očekávat spíše přírůstek nových jedinců, příp. i druhů.

#### **A.3.10. Chráněná území, Natura 2000, ÚSES**

Na území hlavního města bylo doposud vyhlášeno, započítáme-li též území zasahující sem pouze okrajově, 93 tzv. maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ), z nichž 8 náleží do kategorie národních přírodních památek (NPP), 15 do kategorie přírodních rezervací (PR) a 67 do kategorie přírodních památek (PP), viz Obr. A.7. V souladu s různorodou geologickou a morfologickou situací je velký počet z nich zřízen právě pro ochranu opěrných geologických profilů a stratotypů, často mezinárodního významu, sloužících pro srovnávání a určování stáří obdobných vrstev na jiných místech světa, mnohá mají velký paleontologický význam. To platí zvláště pro jihozápadní segment města, kam „proniká“ největší vápencové území v Čechách – Český kras – jehož část je chráněna jako stejnojmenná chráněná krajinná oblast, jediné velkoplošné ZCHÚ zasahující do Prahy. Na skalní partie často navazují cenná společenstva bezlesí. Větší počet ZCHÚ, bezsporu ovlivněný svažitostí terénu a jeho měnicí se expozicí vůči světovým stranám, je také v šáreckém údolí a některých úsecích vltavského údolí. Na jihu a východě se nachází několik rozlehlejších území, která obsahují souvislé lesní porosty

s přirozenou, resp. přírodě blízkou druhovou skladbou (např. PR Šance a Klánovický les – Cyrilov, PP Údolí Kunratického potoka, PP Milíčovský les a rybníky, PP Xaverovský háj apod.). Samostatnou zmínku si zasluhuje PR Vinořský park s přílehlou PP Satalická bažantnice jako historický doklad kultivace české krajiny.

Dvanáct pražských území bylo navrženo do národního seznamu evropsky významných lokalit (EVL) soustavy Natura 2000. Zatímco pět z nich (Blatov a Xaverovský háj, Chuchelské háje, Havránka a Salabka, Prokopské údolí, Kaňon Vltavy u Sedlce) zahrnuje především ohrožené typy biotopů, ostatní sem byly zařazeny kvůli ochraně vzácných živočišných druhů, a to zejména bezobratlých. Výjimku tvoří letiště Letňany s výskytem kriticky ohroženého sysla obecného. Všech 12 EVL již dnes požívá ochranu v některé ze zmíněných kategorií ZCHÚ, u pěti z nich (Petřín, Břežanské údolí, Blatov a Xaverovský háj, Chuchelské háje, Prokopské údolí) však zřejmě bude nutné výrazněji rozšířit jejich hranice, protože došlo ke schválení národního seznamu pro Českou republiku příslušnými orgány Evropské unie, v němž se jmenované EVL vymezují odlišně od dotčených ZCHÚ. Na území hlavního města Prahy není vyhlášena žádná ptačí oblast soustavy Natura 2000 ani se aktuálně o žádné neuvažuje.

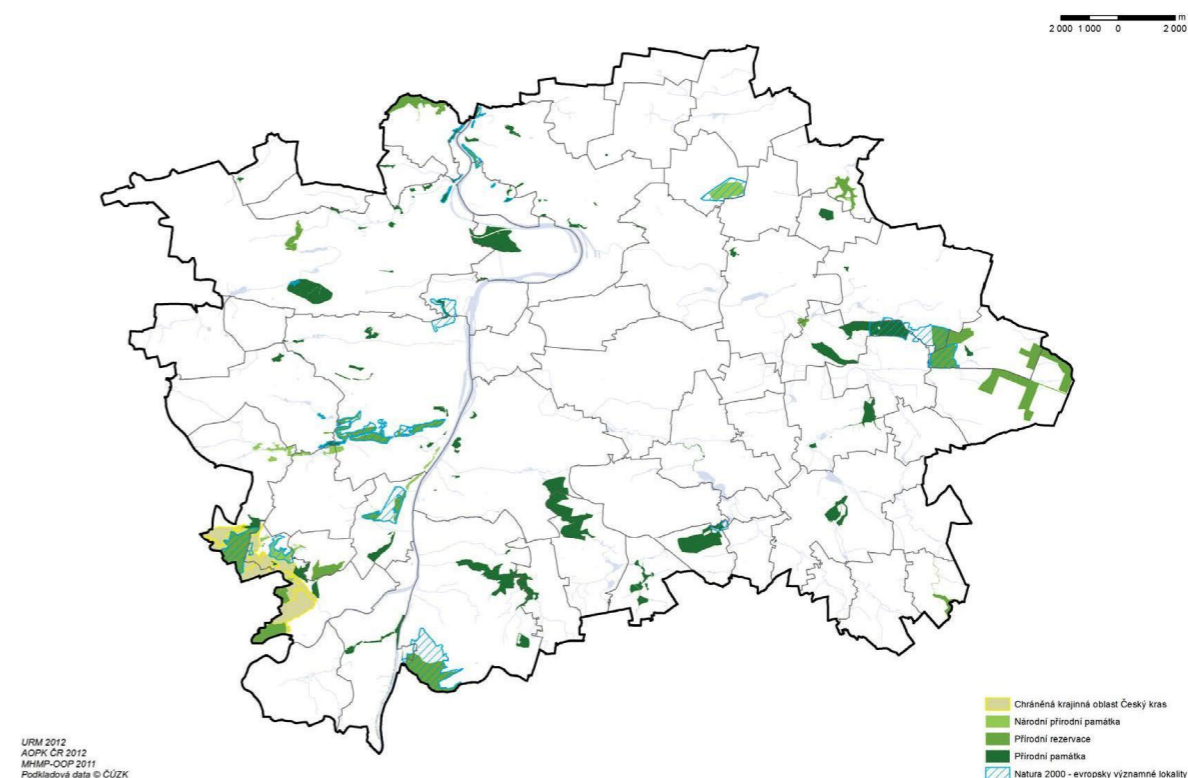
V Praze bylo doposud registrováno 28 významných krajinných prvků (VKP), vesměs místně významných krajinných struktur a přírodě blízkých ekosystémů a bylo vyhlášeno 245 památných stromů s vyšší přírodovědnou a sadovnickou hodnotou, ale i s estetickým a společenským významem. Kromě registrovaných je řada VKP ze zákona č. 114/1992 Sb. Jsou jimi automaticky všechny lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Především za účelem ochrany dochovaného rázu krajiny je zřízeno 12 přírodních parků, většinou jde o harmonickou kulturní krajinu mimo centrální část města s nezanedbatelným podílem zástavby různého typu a místně zachovalými, přírodě blízkými krajinnými strukturami (viz Obr. A.8).

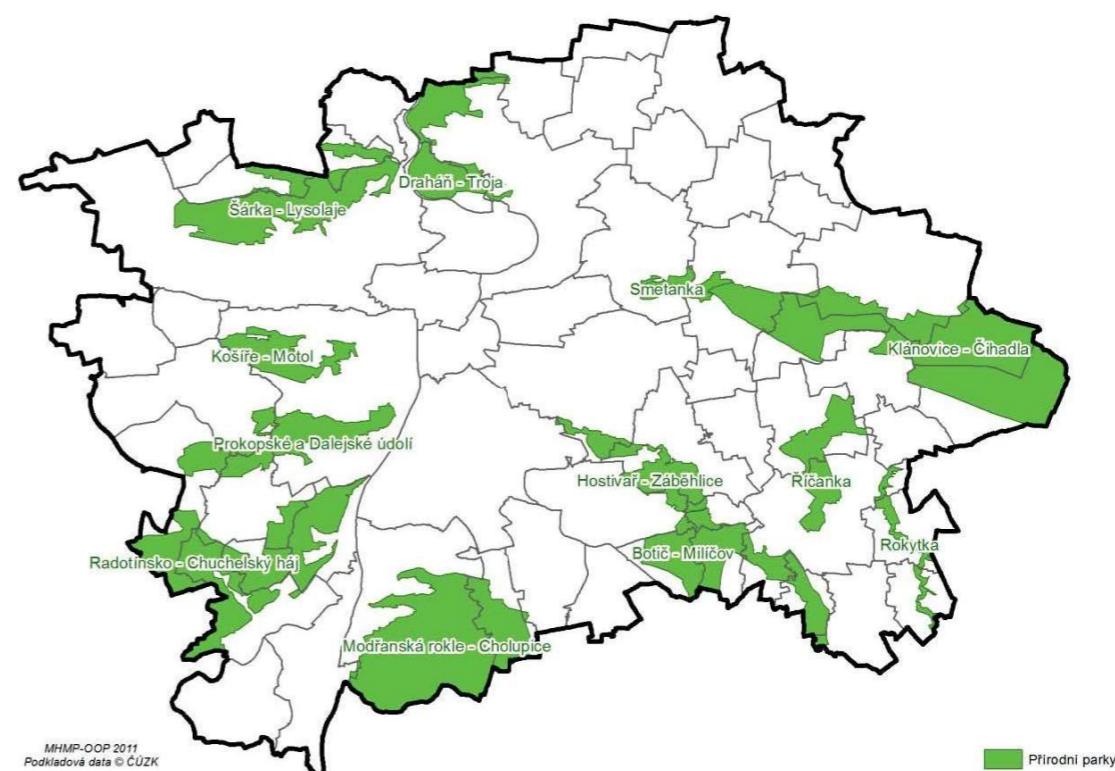
Krasovou oblast s členitým terénem a četnými skalními výchozy zahrnují přírodní parky (PřP) Radotínsko-chuchelský háj, resp. Prokopské a Dalejské údolí. Vzhled těchto území byl (a místy nadále je) významně ovlivňován rozsáhlou těžební činností. Ke krajinářsky nejatraktivnějším partiím Prahy patří i údolí Šáreckého potoka a Vltavy na severním okraji města, chráněné jako PřP Šárka-Lysolaje a Drahaň-Troja. V Šárce se zástavba vyvíjela především jen v údolní poloze, zato v Troji místy „vystoupila“ i do svahů. Ale přesto rozhodující podíl tvoří přírodě blízké ekosystémy. Rozsáhlejší PřP na jihu Prahy (Modřanská rokle-Cholupice, resp. Botič-Milíčov) zahrnují kromě údolí potoků i velké plochy orné půdy, v nichž vznikla menší sídla, oproti tomu PřP Říčanka a Rokytka byly vyhlášeny v podstatě pouze v úzkých pásech, soustřeďujících se na nivy potoků a zalesněné svahy nad nimi. Plošně největší pražský PřP Klánovice-Čihadla je charakteristický i nejrozlehlejším lesním komplexem v hlavním městě, obklopuje městskou část Klánovice. V jeho západní části, mezi sídlištěm Černý Most a Dolními Počernicemi, aktuálně vzniká golfové hřiště. Poněkud atypické jsou PřP Hostivař-Záběhllice, Košíře-Motol, respektive jako poslední vyhlášená Smetanka, kde příměstská krajina výrazně proniká do silně zastavěného území. Úměrně tomu zahrnují i větší plochy zeleně „nepřírodního“ typu (sady, zahrady, golfové hřiště v Motole apod.).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) hl. m. Prahy představují nadregionální, regionální a lokální (místní) prvky, nadregionální a regionální část přitom vycházela z územně technického podkladu (ÚTP) Nadregionální a regionální ÚSES ČR. Obě nadregionální a většinu regionálních biocenter lze označit za převážně funkční, oproti tomu převážná část biokoridorů zatím není funkční. U lokálních prvků mají uspokojivou podobu zejména některé úseky v údolích vodních toků mimo zástavbu, zato biokoridory propojující tato údolí jsou nejčastěji na orné půdě, a proto je bude nutné zcela nově založit. Nevhodně upravená koryta potoků v extravilánu by měla být alespoň ve střednědobém horizontu revitalizována. Chybějící úseky biokoridorů jsou postupně doplňovány, stejně tak navržená biocentra, vzhledem k rozsahu systému jde však o dlouhodobou záležitost. Speciálním případem je ÚSES v zástavbě. Vzhledem k metodickým východiskům a předpokládané cílové podobě jednotlivých prvků (přírodě blízká společenstva) by mělo být obecnou snahou ÚSES v zastavěném území nevymezovat, resp. vymezovat jen v nejnútnejších případech. Těmi jsou například biokoridory vázané na vodní toky. Prioritou je ochrana okolní zástavby před rozlivem vod a cílová společenstva často budou kompromisem mezi potřebami ÚSES a vysokou návštěvností těchto lokalit. Příkladem jsou třeba parkové porosty v biocentrech na vltavských ostrovech, historická úprava Vltavy v centru Prahy apod. Avšak i zde je nezbytné chránit příslušné plochy před zastavěním a usilovat o vymístění aktivit neslučitelných s funkcí a posláním ÚSES (jako je např. dnešní využití regionálního biocentra na Rohanském ostrově pro golfové hřiště).

**Obr. A.7 Zvláště chráněná území, Natura 2000**



**Obr. A.8 Přírodní parky**



### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

V oblasti ochrany přírody a krajiny na pražském území jsou připravována k vyhlášení další maloplošná chráněná území, došlo k převyhlášení přírodních parků. V budoucnu je možné očekávat malé změny, vyhlášení nových zvláště chráněných území, případně úpravu hranic území stávajících.

Počet EVL soustavy NATURA 2000 je v Praze stabilizován a s rozšířením této soustavy se v nejbližší době nepočítá. Také počet ZCHÚ a PřP se nezměnil a pravděpodobně ani k žádným změnám v nejbližších letech nedojde. Dají se předpokládat pouze drobné změny jako registrace nových VKP, vyhlášení nových památných stromů atp.

#### **A.3.11. Krajinný ráz**

Viditelná krajina člení město na přehledné části a umožňuje tak vnímání těchto jednotek. Pro obraz města má rozhodující úlohu výškové členění, výškové rozdíly, které skýtají řadu poloh pro výhledy a pohledy. V krajinné scéně města se významně uplatňují zejména zelené svahy, jejich čelní hrany a další významné krajinné útvary. Tyto prvky charakterizují krajinný prostor města. Bližší charakteristiku krajiny města a její prostorové podmínky identifikují místa a oblasti krajinného rázu.

Místa krajinného rázu jsou základním kompozičním prvkem krajiny, jsou definovány jako „individuální krajinný prostor, vymezený pohledovými bariérami, který je uvnitř sebe pohledově spojený z většiny pozorovacích stanovišť“, tyto celky pohledově spojené v nadhledech tvoří oblasti krajinného rázu. Jejich největší vnitřní vzdálenosti se řídí viditelností za průměrných atmosférických podmínek a pohybuje se u nás u míst okolo 3 km, u oblastí okolo 40 km. Za základ jejich vymezení byla vzata převažující výšková hladina pražské plošiny, hluboké zářezy potoků (tzv. krajinné suterény) se v krajinném obraze neuplatňují.

Dnešní ráz reliéfu města ovlivnila v první řadě erozní a akumulární činnost Vltavy, po jejíž obou březích se Praha rozkládá. V geomorfologii Prahy nápadně kontrastují na jedné straně plošinný reliéf v nejvýše položených místech a na druhé straně hluboce zaříznutá údolí Vltavy a jejich přítoků.

Maximální výškové rozpětí území Prahy činí 224 m (399 m n. m. západně od Zličína – 175 m n. m. na hladině Vltavy pod Prahou). Zejména území na levém břehu Vltavy má velké výškové rozpětí na poměrně krátkou vzdálenost: např. Bílá hora (k 380 m) leží jen 6,5 km od Vltavy, svědecká plošina Na Vidouli (k. 371 m) je vzdálena 4 km a Petřín (k 318 m) jen 750 m od řeky tekoucí o 130 m níže.

Prostor města, je utvářen především meandrem Vltavy s četnými ostrovy, okolními říčními terasami v různých výškách a četnými vyvýšenými terénními útvary. Levý břeh Vltavy oproti pravému má více členitý reliéf. Menší vodní toky zde vyhloubily hluboká sevřená údolí, oddělující jednotlivá návrší. Pravý břeh má tato údolí širší a jsou pro něj charakteristické dodnes patrné terasové úrovně vltavských sedimentů.

Centrální krajinný prostor Vltavy je na západě ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Strahov a Petřín. Na severu ho vymezují Hradčany s Letenskými svahy, klesajícími k Hlávkovu mostu. Podél Vltavy je prostor otevřen na severovýchodě do holešovické kotliny, kterou uzavírá na severu vrch Baba a svahy severní terasy. Na východě se prostor otvírá do prostoru Libné a Vysočan. Na jihovýchodě vymezují prostor dominanty Vítkova, radiální svahy Žižkova a Vinohrad, na jihu okraj Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním podolský a branický ostroh se sevřením k příčnému hřbetu Dívčích hradů. Směrem na jih prodlužuje centrální krajinný prostor údolní niva Vltavy až po soutok s Beroukou, vymezená na západě strmými svahy Barrandova, Chuchle, Radotína, na východě krčskou strání, svahy Modřan a Komořan. Celou scénu pohledové uzavírá na jihu při soutoku Vltavy a Berounky zbraslavský hřbet a návrší Závist.

Soubor viditelných částí krajiny a významné zeleně tvoří ucelené linie tzv. přírodní osy. Všechny významné přírodní osy směřují k Vltavě, která kvůli antropogenním vlivům už není hlavní zelenou osou města, přesto se ještě v jejím údolí dochovaly enklávy zeleně - Radotínsko-Chuchelský háj, Komořanské polesí na jihu a na severu Drahaň – Trója a Roztocký háj, který dosahuje ze Středočeského kraje pouze k hranicím Prahy.

Součástí přírodních os jsou i významné komplexy lesní i nelesní zeleně jako Obora Hvězda, zelené plochy v Košířích a Motole, na Vidouli, Staňkovka, Kopaninský les, Kunratický les, Milíčovský les, okraje jílovišťských lesů, lesní komplex při vodní nádrži Hostivař a lesní komplex Blatov–Vidrholec, ze kterého vychází zelená osa přes Dolní Počernice, Kyje až na Vítkov. Všechny přírodní osy jsou relativně stejnoměrně rozložené. Pouze severovýchodní část Prahy má vymezenou ne zcela plnohodnotnou přírodní osu.

Pro Prahu jsou charakteristická její nezaměnitelná panoramata. Obraz Prahy je postaven na uskupení dominant (především věží) v kontextu jejího krajinného rámce. Historická zástavba na obou březích byla postupně změněna liniemi komplexů panelových sídlišť. Jako protipól Hradčan byla v pravé ploché části pražské kotliny vytvořena relativně soustředěná soustava výškových objektů na Pankrácké pláni.

### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

Krajinný ráz města se s výstavbou nových objektů, především některých výškových budov a větších staveb, stále mění a vyvíjí a proto lze určité změny očekávat i do budoucna.

#### **A.3.12. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná**

V hlavním městě Praze žije 1,26 milionu trvale bydlících obyvatel, z nichž 88 % tvoří občané České republiky. Jejich podíl však postupně klesá, a to vzhledem k zvyšujícímu se počtu cizinců s trvalým nebo dlouhodobým pobytem. Za prací a studiem do Prahy dojíždí více než 200 tisíc osob a dalších 200 tisíc osob ve městě z různých důvodů pobývá (domácí i zahraniční

turisté, pracovníci na služebních cestách, cizinci s pracovním povolením, ale i nelegálně pobývajících cizinci, osoby vyřizující soukromé záležitosti, uživatelé zdravotnických zařízení a další). V běžném dni se v Praze pohybuje kolem 1,6 milionu osob.

Praha jako jediné milionové město představuje v rámci republiky největší koncentraci městského obyvatelstva (2 534 obyvatel na km<sup>2</sup>), které však není na jeho území rovnoměrně rozloženo. V centrální oblasti města a na sídlišťích dosahuje hustota zalidnění až téměř 12 tisíc obyvatel na km<sup>2</sup>, ale některé čtvrti si zachovaly příměstský charakter s hustotou nižší než 200 osob na km<sup>2</sup> (příkladem může být MČ Praha-Královice s nejnižší hustotou 64 obyvatel na km<sup>2</sup>).

Rozložení obyvatelstva Prahy není dlouhodobě stabilní. Dochází k vysídlování především celoměstského centra města a nárůstu počtu obyvatel v nové zástavbě. V letech 2001 až 2010 úbytek obyvatel zaznamenali v městských částech Praha 1 a 11 (o 2 až 4 tisíce osob), 4 a 2 (o 1700 a 700 osob). Naopak v městských částech, které obepínají městské centrum a kde dochází k bytové výstavbě a revitalizaci domů (Praha 5, 9, 13 a 14) se počet obyvatel zvýšil o 7 až 12 tisíc osob. S výstavbou a revitalizací souvisí i nenápadně probíhající proces gentrifkace, tedy příliv bohatších obyvatel do opravených částí měst, kteří postupně vytlačují sociálně vyloučené či ekonomicky slabší obyvatele na periferie.

O téměř 150 % se zvýšil počet obyvatel v Praze-Křeslicích, ale výrazný relativní nárůst v důsledku stavebních aktivit nastal i v dalších městských částech na okraji města jako jsou Praha-Běchovice, Praha-Štěrboholy (obě více než 100 %), Praha-Dolní Měcholupy a další.

Počet obyvatel, průměrný věk, počet narozených a hustotu zalidnění v jednotlivých městských částech uvádí Tab. A.7.

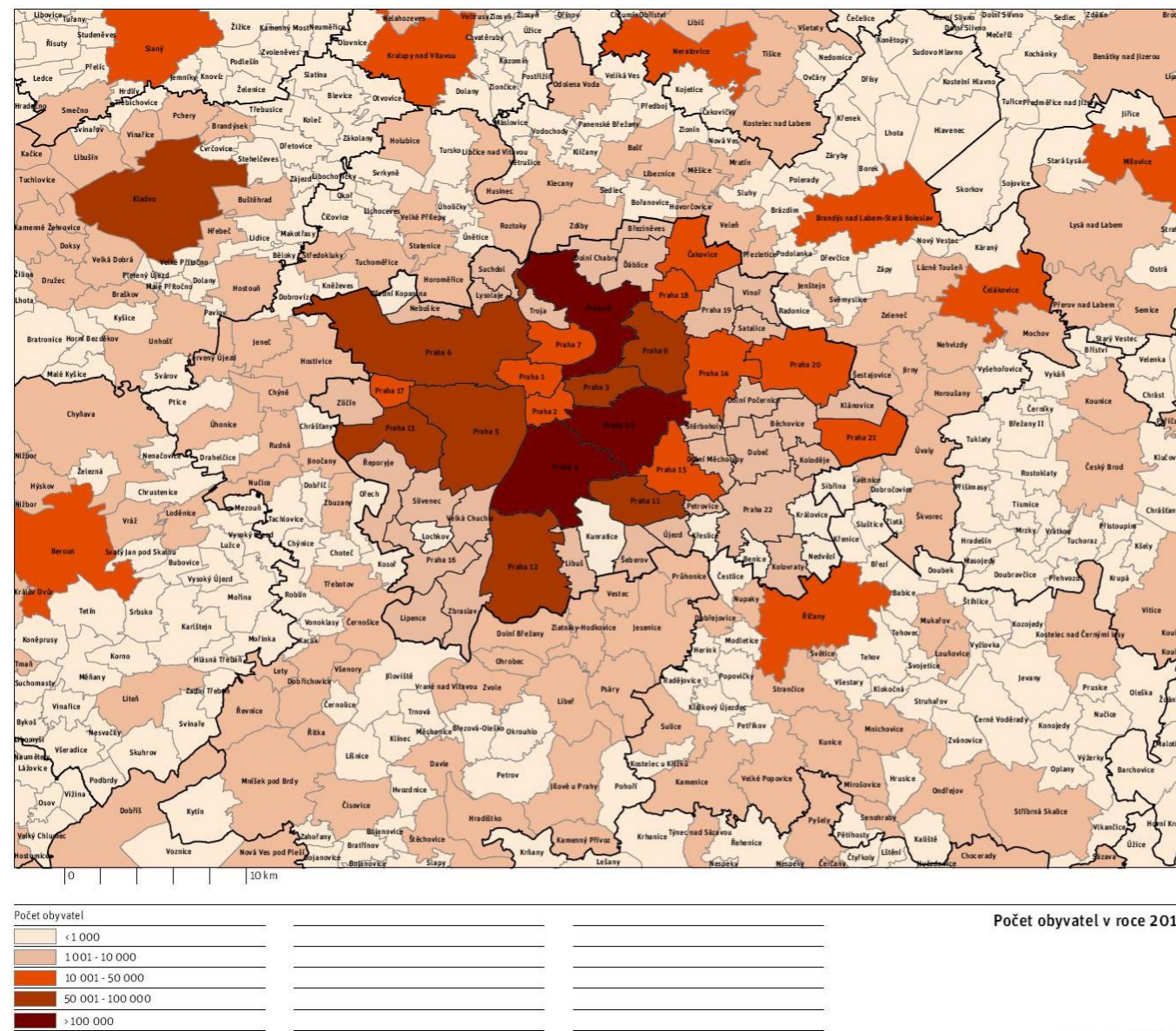
**Tab. A.7 Základní údaje o obyvatelstvu v jednotlivých městských částech Prahy**

| Městská část          | Počet obyvatel (31. 12. 2013) | Průměrný věk obyvatel (roky) | Živě narození v roce 2012 | Hustota zalidnění (1. 1. 2013) |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Praha 1               | 29 223                        | 43,2                         | 309                       | 5 314                          |
| Praha 2               | 48 586                        | 41,5                         | 509                       | 11 756                         |
| Praha 3               | 71 023                        | 42,6                         | 789                       | 11 016                         |
| Praha 4               | 126 944                       | 44,8                         | 1 280                     | 5 275                          |
| Praha-Kunratice       | 8 755                         | 37,5                         | 104                       | 1 080                          |
| Praha 5               | 80 931                        | 40,8                         | 967                       | 2 962                          |
| Praha-Slivenec        | 3 252                         | 39,3                         | 36                        | 412                            |
| Praha 6               | 98 261                        | 43,8                         | 1 065                     | 2 371                          |
| Praha-Lysolaje        | 1 378                         | 38,0                         | 18                        | 583                            |
| Praha-Nebušice        | 3 242                         | 38,6                         | 31                        | 873                            |
| Praha-Přední Kopanina | 708                           | 39,3                         | 7                         | 219                            |
| Praha-Suchdol         | 6 689                         | 40,2                         | 85                        | 1 299                          |
| Praha 7               | 41 699                        | 41,2                         | 540                       | 5 874                          |
| Praha-Troja           | 1 210                         | 39,6                         | 13                        | 364                            |
| Praha 8               | 102 261                       | 43,0                         | 1 126                     | 4 728                          |
| Praha-Březiněves      | 1 371                         | 37,2                         | 19                        | 386                            |
| Praha-Řáblice         | 3 538                         | 38,5                         | 29                        | 472                            |
| Praha-Dolní Chabry    | 3 860                         | 38,7                         | 35                        | 768                            |

| Městská část          | Počet obyvatel (31. 12. 2013) | Průměrný věk obyvatel (roky) | Živě narození v roce 2012 | Hustota zalidnění (1. 1. 2013) |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Praha 9               | 53 981                        | 41,5                         | 688                       | 4 041                          |
| Praha 10              | 108 477                       | 44,6                         | 1 171                     | 5 863                          |
| Praha 11              | 76 792                        | 43,2                         | 827                       | 7 867                          |
| Praha-Křeslice        | 966                           | 37,1                         | 17                        | 279                            |
| Praha-Šeberov         | 2 975                         | 39,0                         | 36                        | 601                            |
| Praha-Újezd           | 2 831                         | 36,8                         | 34                        | 759                            |
| Praha 12              | 54 331                        | 42,6                         | 607                       | 2 336                          |
| Praha-Libuš           | 9 817                         | 38,7                         | 98                        | 1 858                          |
| Praha 13              | 60 555                        | 38,6                         | 655                       | 4 580                          |
| Praha-Řeporyje        | 4 123                         | 38,9                         | 50                        | 409                            |
| Praha 14              | 45 324                        | 38,4                         | 552                       | 3 370                          |
| Praha-Dolní Počernice | 2 261                         | 40,8                         | 35                        | 387                            |
| Praha 15              | 31 139                        | 40,6                         | 395                       | 3 032                          |
| Praha-Dolní Měcholupy | 2 439                         | 36,3                         | 43                        | 513                            |
| Praha-Dubeč           | 3 639                         | 38,2                         | 57                        | 413                            |
| Praha-Petrovice       | 6 041                         | 39,1                         | 72                        | 3 387                          |
| Praha-Štěrboholy      | 2 084                         | 36,5                         | 38                        | 693                            |
| Praha 16              | 8 138                         | 41,4                         | 93                        | 874                            |
| Praha-Lipence         | 2 600                         | 39,7                         | 18                        | 306                            |
| Praha-Lochkov         | 676                           | 40,9                         | 10                        | 244                            |
| Praha-Velká Chuchle   | 2 266                         | 39,9                         | 35                        | 367                            |
| Praha-Zbraslav        | 9 745                         | 40,2                         | 130                       | 980                            |
| Praha 17              | 24 929                        | 40,0                         | 266                       | 7 701                          |
| Praha-Zličín          | 5 565                         | 38,2                         | 80                        | 743                            |
| Praha 18              | 17 725                        | 39,3                         | 243                       | 3 131                          |
| Praha-Čakovice        | 10 063                        | 37,0                         | 169                       | 984                            |
| Praha 19              | 6 784                         | 39,5                         | 103                       | 1 134                          |
| Praha-Satalice        | 2 427                         | 38,9                         | 18                        | 646                            |
| Praha-Vinoř           | 3 966                         | 36,7                         | 73                        | 654                            |
| Praha 20              | 15 140                        | 40,1                         | 167                       | 890                            |
| Praha 21              | 10 466                        | 38,1                         | 132                       | 1 024                          |
| Praha-Běchovice       | 2 715                         | 39,4                         | 25                        | 555                            |
| Praha-Klánovice       | 3 334                         | 40,3                         | 32                        | 555                            |
| Praha-Koloděje        | 1 449                         | 38,6                         | 16                        | 373                            |
| Praha 22              | 9 838                         | 36,5                         | 175                       | 606                            |
| Praha-Benice          | 577                           | 40,8                         | 7                         | 203                            |
| Praha-Kolovraty       | 3 468                         | 35,9                         | 36                        | 525                            |
| Praha-Královice       | 315                           | 41,8                         | 6                         | 62                             |
| Praha-Nedvězí         | 309                           | 42,1                         | 5                         | 76                             |
| <b>Praha</b>          | <b>1 243 201</b>              | <b>41,9</b>                  | <b>14 176</b>             | <b>2 513</b>                   |

Zdroj: ČSÚ, 2014



**Obr. A.9 Hustota zalidnění v jednotlivých městských částech**


Počet obyvatel v roce 2013

**Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn**

Za nedávné období v Praze nedošlo k zásadním změnám v nastoupených trendech demografického vývoje. Trvajícím příznivým úroveň porodnosti se odrazila v nárůstu počtu obyvatel přirozenou měnou. Postupný propad salda migrace v posledních letech byl však výraznější než nárůst přirozeného přírůstku. Obyvatel Prahy meziročně stále přibývá (celkový přírůstek zůstává kladný), tempo růstu se však zpomaluje. Podíl obyvatel Prahy s českým občanstvím klesl těsně pod 90 %. Cizinců v Praze přibývá, i když pomaleji než v předchozích letech. Ve statistikách zároveň není zahrnuta dosti početná skupina neregulárně pobývajících cizinců, jejíž velikost je obtížné stanovit.

Trendy změn prostorové distribuce obyvatelstva zůstávají více méně nezměněny. Stále dochází k mírnému odlivu obyvatel z centra města, zejména z Prahy 1 a 4. Zároveň je možné sledovat postupný rozvoj gentrifikačních trendů v prstenci obepínajícím městské jádro související s přílivem ekonomicky silnějších obyvatel (zejména v Praze 9, ale též v Praze 5, 13 a 14).

**A.3.13. Kulturní a archeologické památky**

Na území hlavního města Prahy jsou kulturní hodnoty, které je nutné zachovat pro další generace, a proto musí být rozvojem města a stavební činností plně respektovány. Tyto hodnoty požívají ochrany v souladu s památkovým zákonem. Jde jednak o chráněná území a jednak o velké množství nemovitých kulturních památek, z nichž řada je vyhlášena jako národní kulturní památka.

**Památkové rezervace**

Památkové rezervace jsou chráněny jako územní celky s výjimečným souborem nemovitých kulturních památek i dalších architektonických, urbanistických a uměleckých hodnot.

Městská památková rezervace je vybraná část historického jádra města s dochovanými budovami (nebo jejich soubory), městskou infrastrukturou (kašnami, sochami apod.) či archeologickými nalezišti, jež je na základě podrobného umělecko-historického průzkumu vhodné chránit. Památkové rezervace jsou stanoveny na základě nařízení vlády nebo výnosem Ministerstva kultury. V jejich blízkém okolí je navíc možné stanovit ochranné pásmo.

**Tab. A.8 Památkové rezervace v Praze**

| Městská památková rezervace                              | Rozloha v ha | Rok prohlášení |
|--|--------------|----------------|
| Památková rezervace v hlavním městě Praze                | 866          | 1971           |
| <b>Ochranné pásmo</b>                                    |              |                |
| Ochranné pásmo Památkové rezervace v hlavním městě Praze | 8 963        | 1981           |
| <b>Vesnické památkové rezervace</b>                      |              |                |
| Praha 5 – Stodůlky                                       | 8,06         | 1995           |
| Praha 6 – Ruzyně   | 7,2          | 1995           |

Zdroj: Management plán Prahy

Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR), jejíž rozsah je totožný s rozsahem území zapsaného na Seznamu světového dědictví UNESCO, byla prohlášena nařízením vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze ze dne 21. 7. 1971.

V nařízení vlády ČSR je její rozsah vymezen katastrálním územím Starého Města s Josefovem, Malé Strany, Hradčan s Pražským hradem a Nového Města s Vyšehradem a částmi



přilehlých katastrálních území. Hranice rezervace sleduje linii pražského opevnění, její součástí jsou i nejcennější sídla českých panovníků – Vyšehrad a Pražský hrad.

Vyhlášení rezervace dle zákona o státní památkové péči umožňuje striktní ochranu jednotlivých historických budov ve vymezeném území, tedy na území historického jádra Prahy, ochranu jeho historického půdorysu, ochranu jeho nezastavěných, většinou zelených ploch, ochranu jeho siluety a panoramatu apod., včetně přiměřeného a zdůvodnitelného omezování vlastnických práv jednotlivých subjektů, které zde sídlí a působí, a to z titulu veřejného zájmu. Režim na území PPR je stanoven zákonem o státní památkové péči, resp. jeho příslušnými paragrafy o památkově chráněných územích, o opravě kulturních památek, restaurování, archeologickém výzkumu a souvisejícími paragrafy.

Pro ochranu historického jádra Prahy bylo dále vytyčeno tzv. ochranné pásmo, které slouží k omezení stavebních a jiných zásahů, které by mohly ohrozit výjimečné hodnoty, jako je například silueta města a jeho terénní horizonty.

Vesnické památkové rezervace Stodůlky a Ruzyně ochranná pásma nemají.

### Historické centrum Prahy – památka UNESCO

Historické centrum Prahy se díky zapsání do Seznamu světového dědictví UNESCO dostalo mezi nejprestižnější a nejnavštěvovanější lokality – městské památkové rezervace ve světovém měřítku. Tuto mezinárodní prestiž, která je uznáním nejvyšších kulturních hodnot a je také důvodem intenzivního turistického ruchu, je nutné Praze zachovat. Oficiální název zapsané lokality zní: Historic Centre of Prague / Praha – historické centrum města. Lokalita byla zapsána po vyhlášení v roce 1992 na zasedání Výboru pro světové dědictví v Santa Fe.

Historické jádro Prahy v části vymezené hranicí Památkové rezervace v hl. městě Praze bylo zapsáno do seznamu kulturního dědictví pod názvem „historické centrum města“ – tento název je tedy používán ve smyslu jasně definovaného území Památkové rezervace v hl. městě Praze (PPR).

### Památkové zóny

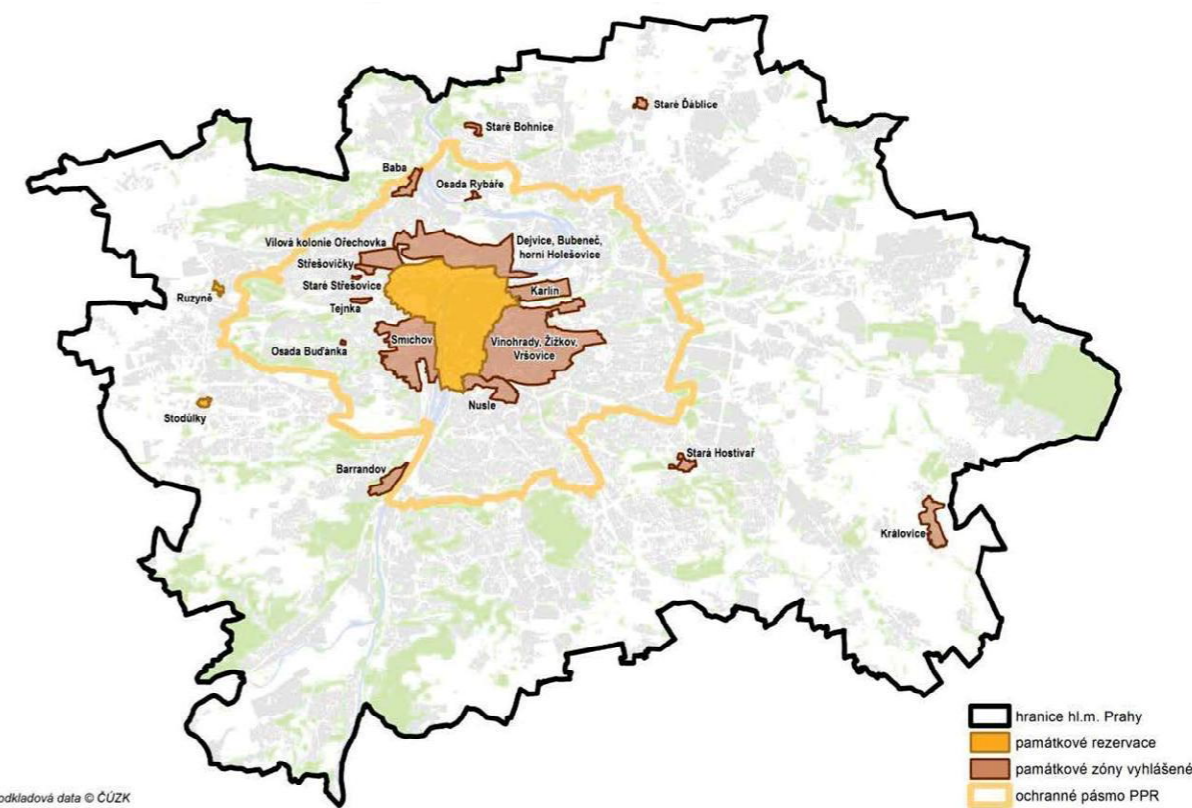
Neobyčejné kulturní hodnoty území města a stavebního fondu či infrastruktury nejsou soustředěny pouze v historickém centru města, ale také v později vzniklých městských čtvrtích i v pozůstatcích původního vesnického osídlení. Pro ochranu těchto území byly v Praze vyhlášeny městské a vesnické památkové zóny (tab. A.9). Tato území požívají podobné památkové ochrany jako památkové rezervace. Památkovou zónu vyhláší Ministerstvo kultury. Jde o část města, která je historicky významná a vykazuje mimořádné kulturní hodnoty z hlediska architektonických souborů, jednotlivých nemovitých kulturních památek, struktury pozemků, pozemních komunikací, vodních ploch, vodních toků, trvalých porostů, či realizovaných kompozičních záměrů. K zajištění památkové ochrany zóny mohou orgány státní památkové péče stanovit podmínky, které omezují stavební a jiné úpravy v zóně.

Tab. A.9 Památkové zóny v Praze

| Městské památkové zóny                       | rozloh a v ha | rok prohlášení |
|--|---------------|----------------|
| Praha 2 – Vinohrady, Žižkov, Vršovice        | 533           | 1993           |
| Praha 4 – Nusle                              | 95            | 1993           |
| Praha 5 – Barrandov                          | 112           | 1993           |
| Praha 5 – Smíchov                            | 220           | 1993           |
| Praha 6 – Baba                               | 13,5          | 1993           |
| Praha 6 – Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice | 240           | 1993           |
| Praha 6 – vilová kolonie Ořechovka           | 31,8          | 1991           |
| Praha 6 – Staré Střešovice                   | 6,6           | 2003           |
| Praha 6 – Tejnka                             | 7,6           | 2003           |
| Praha 8 – Karlín                             | 98            | 1993           |
| Vesnické památkové zóny                      | rozloh a v ha | rok prohlášení |
| Praha 5 – osada Budánka                      | 1,52          | 1991           |
| Praha 6 – Střešovičky                        | 2,6           | 2004           |
| Praha 7 – osada Rybáře                       | 11,2          | 1991           |
| Praha 8 – Staré Bohnice                      | 8,3           | 1993           |
| Praha 8 – Staré Ďáblice                      | 8,2           | 1991           |
| Praha 9 – Královice                          | 58            | 1991           |
| Praha 10 – Stará Hostivař                    | 14            | 1993           |

Zdroj: NPÚ, 2012

Obr. A.10 Památkové rezervace a zóny



Podkladová data © ČÚZK

Zdroj: NPÚ, 2012



## Kulturní památky

Důsledná ochrana objektů, jejichž hodnota byla uznána zápisem do Ústředního seznamu kulturních památek Ministerstva kultury, je dalším ze základních principů památkové péče na území hlavního města Prahy. Obecně jsou kulturní památky chápány jako hmotný doklad vývoje společnosti, jako projev tvůrčích schopností člověka a v neposlední řadě i jako prostředník jednotlivých dějinných událostí nebo vážící se k osobnostem. Kulturní památkou může být jak nemovitá, tak movitá věc, ale i soubor kulturních statků a věcí.

Památkový fond v Praze je nesmírně cenný a rozmanitý z hlediska funkčního, typologického a stavebně-historického. Dokládají to jednotlivé obytné budovy i jejich celky, stavby sakrální, stavby veřejně či komerční jako divadla, úřady, banky, hotely a další, industriální stavby a v neposlední řadě i drobnější objekty, jako jsou kašny či pomníky.

Předmětem památkové ochrany jsou nejen nemovité kulturní památky, ale i okolí, kde se nacházejí a které by nemělo být narušeno. Ze stávajících národních kulturních památek mají plošně vymezené ochranné pásmo tyto objekty a areály:

- na území PPR: Pražský hrad, Vyšehrad, Národní divadlo, Národní muzeum, Novoměstská radnice;
- v ochranném pásmu PPR: Vítkov, Bílá hora, Hvězda.

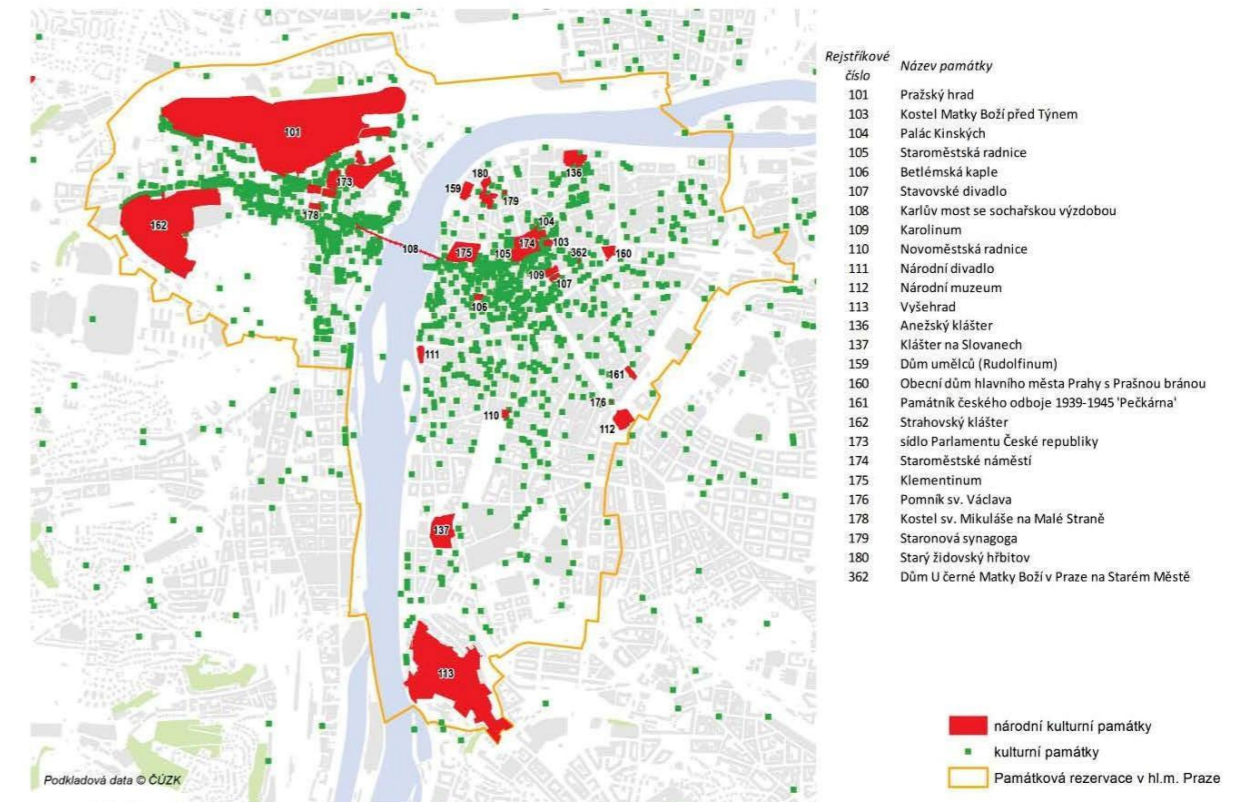
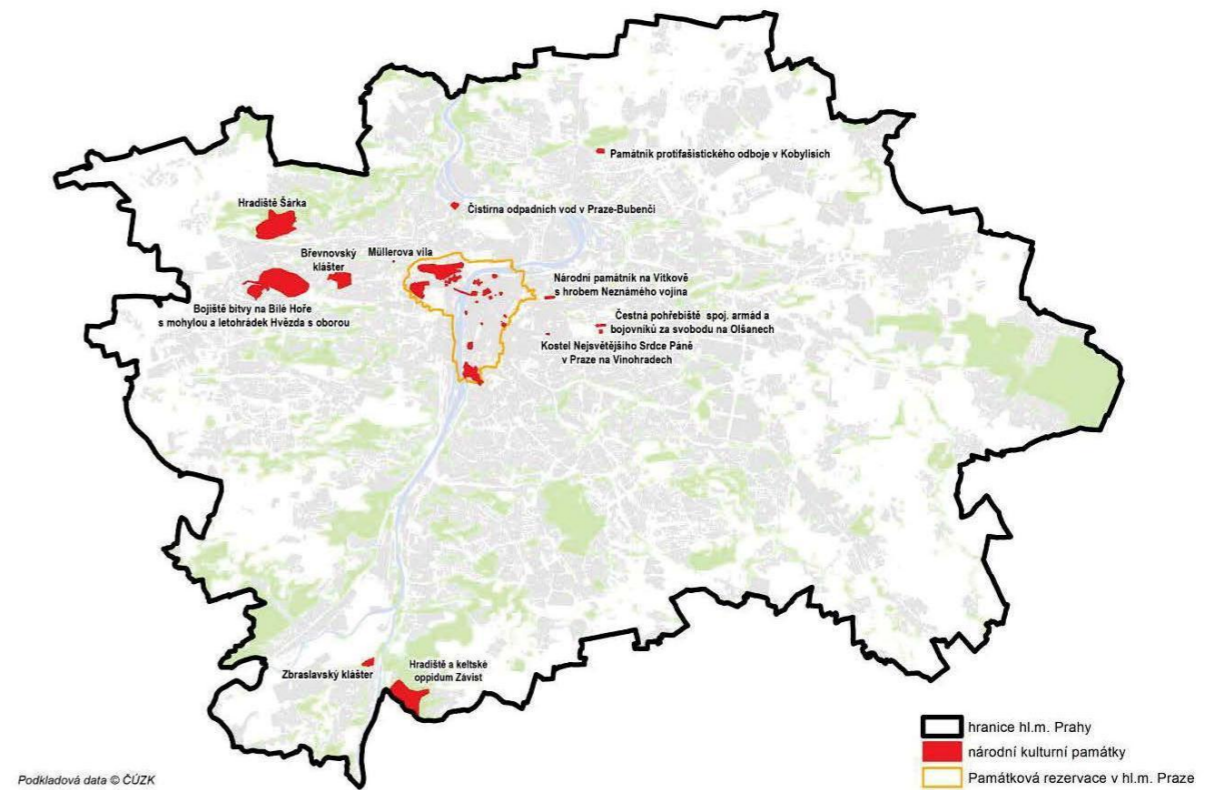
Památkový fond na území hlavního města Prahy kromě toho zahrnuje několik desítek tisíc movitých předmětů a jejich souborů, které jsou rovněž prohlášeny za kulturní památky.

**Tab. A.10 Počty zapsaných nemovitých památek na území hlavního města Prahy**

|   | Národní nemovité kulturní památky | Kulturní nemovité památky |
|---|-----------------------------------|---------------------------|
| Památková rezervace v hlavním městě Praze | 26                                | 1 361                     |
| Území hlavního města Prahy (celkem)       | 46                                | 2 098                     |

Zdroj: NPÚ, 2012

**Obr. A.11 Kulturní památky**



Zdroj: NPÚ, 2012

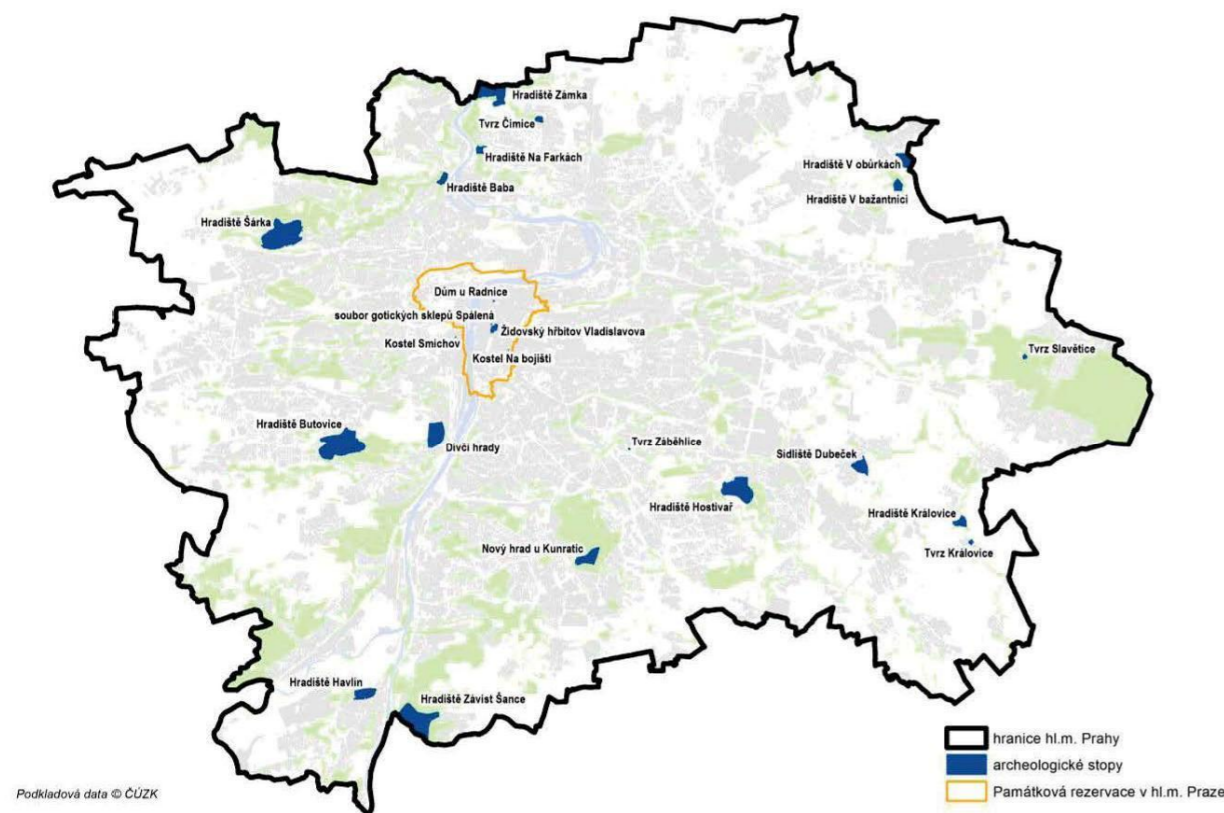


## Archeologické dědictví

Archeologické pozůstatky jsou v mnoha případech jedinými dochovanými doklady kulturních hodnot města, jeho urbanistického růstu a vývoje architektury. Rozšiřují naše poznání o kulturu dávno minulou a prohlubují naše znalosti i povědomí kontinuity kulturního rozvoje společnosti. Jsou nenahraditelnou hodnotou srovnatelnou s národními poklady. Proto musí být intenzivně chráněny. Rozhodující pro lokalitu je její zařazení vzhledem ke kategoriím území s archeologickými nálezy (ÚAN I až ÚAN IV). Tyto kategorie jsou veřejně zpřístupněny na serveru NPÚ.

Nevhodnými zásahy do archeologického terénu může dojít k nevratným ztrátám kulturních hodnot vývoje osídlení.

**Obr. A.12. Významné archeologické lokality**



Zdroj: NPU, 2012

### ***Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn***

Žádné významné změny se v této oblasti se v budoucnu nepředpokládají, může však dojít k vyhlášení nových kulturních památek nebo novým archeologickým objevům.

## A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny

Posuzovaná změna představuje průřezovou změnu textové části regulativů územního plánu. Tato změna zavádí jednak formální změny, jednak změny faktické, které mohou mít vlivy na životním prostředí v místech vymezených funkčních ploch územního plánu, které jsou ovlivněny změnou. Předpokládané vlivy na životní prostředí budou celoplošné, lokalizované vždy v dané funkční ploše, případně jejím nejbližším okolí.

Veškeré vlivy jsou potenciální a budou silně ovlivněny konkrétní náplní území, které dané změny umožňují. Na základě provedeného hodnocení jednotlivých dílčích změn je možné předpokládat, že budou ovlivněny následující charakteristiky životního prostředí:

- kvalita ovzduší – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací
- akustická situace – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací
- půda – v lokalitách, kde jsou změnou nově umožněny realizace rozsáhlejší výstavby, komunikací, infrastruktury apod., bude vyšší tlak na zábory půdy.
- povrchová voda – ovlivnění bude velmi malé. Dílčí změny umožňují nové umístění vodních ploch, zvýšení zpevněných ploch může ovlivňovat špičkové průtoky ve vodních tocích
- podzemní voda – ovlivnění bude velmi malé. Změny v rozsahu zpevněných ploch budou lokálně ovlivňovat vsak vody v místech, kde jsou změnou nově umožněny realizace rozsáhlejší výstavby, komunikací, infrastruktury apod.
- fauna – ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde je změnou možné umístění dosud nepřipustných záměrů, případně rozšíření jejich přípustný rozsah. Jedná se například o zařízení pro rekreaci, plošná zařízení infrastruktury, vozidlové komunikace apod.
- flora – ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde je změnou možné umístění dosud nepřipustných záměrů, případně rozšíření jejich přípustný rozsah. Jedná se například o zařízení pro rekreaci, plošná zařízení infrastruktury, vozidlové komunikace apod.
- lesy – ovlivnění bude většinou minimální, s výjimkou změny týkající se ploch LR (lesní porosty). Zdůraznění rekreační funkce lesa, umožnění většího rozsahu staveb pro obhospodařování lesa a vozidlových komunikací a liniové infrastruktury na okraji ploch LR může významně ovlivnit funkce lesa
- obyvatelstvo a lidské zdraví – obyvatelstvo bude ovlivněno změnami v rozložení automobilové dopravy (a v důsledku jejich působení na kvalitu ovzduší a akustickou situaci), které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán

v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací. Změny v umístování služeb, infrastruktury případně změny v možnostech rekreace mohou mít menší vlivy jak v pozitivním, tak negativním smyslu.

Nepředpokládají se významné vlivy na klima, celkovou biodiverzitu, chráněná území, ÚSES, krajinu, kulturní památky nebo hmotný majetek.

## A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na problémy a jevy životního prostředí, uvedené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy zpracované IPR Praha. V tabulkách je používáno následující značení:

- + : změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- : změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované změny.

### Určení problémů k řešení

| Celoměstské problémy   | Vliv |
|--|------|
| nedostatečná koordinace společných problémů a záměrů hl. m. Prahy a regionu – růst suburbanizace           | 0    |
| problematické naplňování potenciálu kompaktního města, zejména přestavbových ploch a nedokončených lokalit | +    |
| problémy se zajištěním plošných rezerv pro veřejnou vybavenost   | +    |
| problémy s důsledným uplatňováním přijatých strategických a územně plánovacích koncepcí                    | 0    |
| problémy s kvalitou prostorového utváření a kompozicí města  | +    |
| malá ochrana nezastavěných a jinak hodnotných ploch  | +    |
| nedostatečná podpora posilování systémů městské zeleně a vazeb uvnitř i vně města                          | +    |
| stárnutí populace, demografické změny a hrozba sociálního vyloučení  | 0    |
| problematický zájem o rozvoj bydlení ve vnějším pásmu a za hranicemi města                                 | 0    |
| zdlouhavá a neukončená územně plánovací příprava   | +    |
| nedobudovaná dopravní infrastruktura města   | +    |
| zranitelnost systémů a přetíženost v určitých úsecích MHD  | +    |
| přetrvávající překračování imisních a hlukových limitů   | 0    |
| nedostatečné podmínky pro tříděný sběr a nakládání s odpady  | +/-  |
| přetrvávající problémy s Ústřední čistírnou odpadních vod (ÚČOV)   | 0    |

| Problémy dopravní infrastruktury  | Vliv |
|---|------|
| uspořádání železničního uzlu na území celoměstského centra a centrální oblasti                  | 0    |
| chybějící železniční zastávky   | 0    |
| nedostatečná kapacita železničního koridoru mezi žst. Praha Smíchov a žst. Praha hlavní nádraží | 0    |
| železniční tratě s potřebou oddělení dálkové a příměstské dopravy                               | 0    |
| problém severojižní magistrály  | 0    |
| upřesnění průběhu Městského okruhu ve východní části města                                      | 0    |
| četnost křižovatek ve východní části Pražského okruhu   | 0    |

| Problémy dopravní infrastruktury  | Vliv |
|---|------|
| nedostatky v uspořádání stávajících mimoúrovňových křižovatek                                 | +    |
| úseky komunikací s dlouhodobým vytvářením kolon vozidel                                       | 0    |
| komunikace v urbanizovaném území výrazně zatížené tranzitní kamionovou dopravou               | 0    |
| provozně kritické křižovatky  | +    |
| chybějící kolejové propojení jižního sektoru s centrem města                                  | 0    |
| chybějící kvalitní tangenciální spojení MHD mimo celoměstské centrum města                    | +    |
| chybějící kolejové spojení letiště Václava Havla s centrem Prahy                              | 0    |
| průběh trasy D metra na území celoměstského centra a centrální oblasti                        | 0    |
| směry z regionu s rostoucími nároky na PID a IAD – s doprovodnými problémy v komunikační síti | +    |
| značně zatížené úseky metra   | 0    |
| značně zatížené úseky tramvajových tratí  | 0    |
| problematické přestupní terminály veřejné dopravy   | +    |
| sledovaná nová paralelní RWY 06R/24L letiště Václava Havla                                    | 0    |
| výhledový rozsah provozu na stávající RWY 13/31 letiště Václava Havla                         | 0    |

| Problémy technické infrastruktury  | Vliv |
|--|------|
| oblasti bez veřejného vodovodu   | +    |
| problém odkanalizování   | +    |
| přetížení lokálních čistíren odpadních vod   | 0    |
| nevhodné umístění ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) na Císařském ostrově            | 0    |
| kalové hospodářství ÚČOV   | 0    |
| nedokončená realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce, zajišťovaná městem | 0    |
| zásobování teplem v oblasti sídlišť Řepy, Jihozápadní Město a Západní Město              | 0    |

| Problémy životního prostředí  | Vliv |
|---|------|
| současné zatížení města zhoršenou kvalitou ovzduší  | 0    |
| liniové zdroje znečištění ovzduší 5-20 NO <sub>x</sub> t/rok/km a nad 20 NO <sub>x</sub> t/rok/km | 0    |
| bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO 1 a REZZO 2  | 0    |
| současné zatížení města hlukem  | 0    |
| problém snižování doby životnosti skládky odpadů v Ďáblicích a jejího rozšíření                   | 0    |

### Definované problémy

| Praha – vnější vztahy  | Vliv |
|--|------|
| Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury ve vazbě na navazující region a evropské sítě.           | +    |
| Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží. | 0    |
| Absence koordinace rozvoje zástavby a občanského vybavení běžné denní potřeby na okraji hlavního města se sousedícím regionem. | 0    |
| Nedostatečné zdůraznění rekreačního potenciálu a rozvíjení dostupnosti území v Praze i mimo ni.                                | 0    |
| Chybějící propojení celoměstského systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v regionu.                                    | 0    |
| Nevyužitá retenční schopnost území na okraji hlavního města i v navazujícím regionu.   | 0    |

| Sídelní struktura  | Vliv |
|--|------|
| Nedostatečná prostorová regulace a neexistující regulativy pro výškové a rozměrné stavby.  | +    |
| Problémy s měřítkem staveb v pohledově exponovaném území v kontaktu s PPR, které mohou při nevhodně zvolené regulaci negativně ovlivnit pražské veduty, jde zejména o transformační plochy v přímém kontaktu (Masarykovo nádraží, Holešovice, Libeň, Smíchov, Žižkov). | +    |
| Nedostatečné posuzování staveb, které svou výškou a tvarem mohou měnit významné pohledové horizonty a negativně ovlivnit strukturu související městské krajiny.  | +    |
| Nedostatečné posuzování staveb v pohledově exponovaných lokalitách.  | +    |

| Sídelní struktura  | Vliv |
|--|------|
| Nedostatečná ochrana dosud nezastavěných zelených vrcholů a svahů terénních útvarů, podílejících se na obraze města a jeho osobitosti.               | +    |
| Realizace zástavby bez odpovídající hierarchie struktury.  | +    |
| Nedostatečná péče o obnovu a vznik veřejně přístupných vyhlídkových míst.  | 0    |
| Celkové přetížení celoměstského centra vysokou mírou automobilové dopravy a její neregulace.   | 0    |
| Zvyšující se zájem o zástavbu ve volných plochách a využití přírodně hodnotných území.   | +    |
| Chybějící charakteristika stabilizovaných území omezující narušení její struktury a koncepce. Neexistence pravidel pro vznik veřejných prostranství. | +    |
| Chybějící nabídka lokalit pro významné veřejné stavby.   | 0    |
| Nevyjasněná koncepce transformačních území, nalezení odpovídající náplně a jejich zapojení do okolní městské struktury.                              | +    |
| Dlouhodobě nedokončené koncepce významných městských lokalit.  | 0    |
| Neukončená koncepce a organizace prostoru Pankráce, neujasněný budoucí vývoj panoramatu.   | 0    |
| Narůstající výstavba v oblasti Budějovické bez logického uspořádání parteru a kvality koncepčního založení.  | 0    |
| Chybějící městská struktura v Malešicko-hostivařské průmyslové oblasti.  | 0    |
| Chybějící program a nejasné uspořádání v oblasti Strahova, nádraží Holešovice, nádraží Smíchov, nádraží Žižkov a Masarykova nádraží.                 | 0    |
| Problematická proměna Běchovické výzkumné základny na podnikatelský park, bez odpovídající dopravního napojení a respektování specifických podmínek. | 0    |
| Nenaplněná rezerva v zainvestované rozvojové oblasti Letňany–Kbely.  | 0    |

| Využití území  | Vliv |
|--|------|
| Narušování racionální urbánní struktury.   | +    |
| Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.  | +/-  |
| Chybějící celková koncepce umístování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.   | 0    |
| Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do přestavbových území.   | +    |
| Tlak na výstavbu a rozšiřování velkokapacitních nákupních komplexů na volných plochách.  | 0    |
| Tlak na kapacitní bytovou výstavbu na volných plochách ve vnějším pásmu města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu bez potřebného občanského vybavení | +    |
| Nedostatečná koordinace výstavby skladovacích a logistických areálů v Praze a jejím kontaktním území.  | 0    |
| Nepružnost územně plánovací dokumentace, komplikující proces funkční a prostorové transformace území.  | +    |

| Památková ochrana města a kulturní hodnoty   | Vliv |
|--|------|
| Nedostatečná ochrana zeleně důležité pro zachování krajinných hodnot vizuálního rámce PPR a dalších významných území. Jde zejména o krajinné dominanty a pohledově exponované zelené svahy.  | 0    |
| Nedostatečná prostorová regulace pro využití transformačních a rozvojových území s hrozbou znehodnocení vizuálního působení a panoramatických hodnot historického jádra města i významných historických objektů mimo ně.                   | +    |
| Nedostatečná prostorová regulace pro využití stabilizovaných území s hrozbou znehodnocení stávajících hodnotných urbanistických struktur.  | +    |
| Nedostatečná čitelnost souvztažnosti jednotlivých úseků významných veřejných prostorů, které by měly tvořit srozumitelný celek (staroměstský okruh, severojižní magistrála, historické radiály), nekoncepční přístup k veřejným prostorům. | 0    |
| Ubývající obchodní parter města, kdy zejména u novostaveb chybí tradiční obchodní vybavenost v přízemí objektu.  | 0    |
| Přetížení historického jádra města individuální automobilovou dopravou.  | 0    |
| Neprůzračné prostorové aspekty dopravních staveb, nevhodná preference dopravních funkcí v rámci uspořádání veřejného prostoru.   | 0    |

| Přírodní podmínky, krajina  | Vliv |
|---|------|
| Intenzivní urbanizace snižující schopnost území vsakovat srážkovou vodu.  | +    |
| Nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro územní retenci srážkových vod.   | 0    |
| Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vazby do Středočeského kraje i nedostatečná ochrana stávajících lesů i jiných přírodně blízkých ploch.   | +/-  |
| Vysoký podíl zornění ZPF, projevující se zejména nízkým zastoupením luk a pastvin (trvalých travních porostů) na území města, v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, zvyšování funkčnosti prvků ÚSES, hygienický a rekreační potenciál apod.). | 0    |

| Přírodní podmínky, krajina   | Vliv |
|--|------|
| Absence vymezení oblasti zemědělských půd vhodných pro zvýšení podílu travních porostů, případně zvýšení podílu různých forem krajinné zeleně.   | 0    |
| Nedostatečná ochrana ZPF, jako jednoho z významných faktorů, který by měl zamezit souvislému rozšiřování zastavěného území před změnami na zastavitelné plochy; rozsáhlé snižování rozsahu ZPF zábořem pro stavby nebo zpevněné plochy.                              | +/-  |
| Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl stabilních forem zeleně a extenzivního hospodaření; nediferencovaný přístup (intravilán x extravilán) k vodním tokům a jejich okolí.  | -    |
| Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci.   | 0    |
| Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).   | 0    |
| Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.   | +    |
| Srůstání zastavěných území ve vnějším pásmu města a srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje.   | 0    |
| Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin. | 0    |
| Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí.  | 0    |
| Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PŘP.  | 0    |
| Absence vymezení oblasti pro naplnění zeleného pásu Prahy, kde by nebyl přípustný rozvoj zastavěného území obce.   | 0    |

| Hospodářské podmínky  | Vliv |
|---|------|
| Málo transparentní a neracionální rozmístění funkcí na území některých částí města jako pobídka ke snadnějšímu investování v Praze.                           | 0    |
| Nedostatečně respektovaná kontinuita i úloha územního plánování a tudíž problematická důvěra podnikatelů při alokaci jejich záměrů.                           | 0    |
| Absence návrhů na využití území označující jeho vysokou flexibilitu a snadnou transformovatelnost.  | 0    |
| Existence nevyužívaných produkčních kapacit pro hospodářsky výhodné využití.  | 0    |
| Nekomplexní informační systém o území města použitelný pro zkvalitnění aktivního územního managementu města.  | 0    |
| Chybějící informačně úplné a marketingově kvalitní prezentační dokumenty o území Prahy jako např. „Katalog městských projektů“, „Nabídka ploch pro investory“ | 0    |

| Sociodemografické podmínky  | Vliv |
|---|------|
| Úbytek funkce bydlení v centrální části města a její nedostačující ochrana  | +    |
| Nedůsledné propojování funkcí (a dílčích aktivit) při zástavbě nových ploch a neuspokojivá kompletace urbanistického prostoru (bydlení – pracoviště – sociální aj. služby). | 0    |
| Nedostatečná nabídka dostupného bydlení na území města.   | 0    |
| Objemná dojížděka obyvatel z regionu za studiem, prací a vyšší vybaveností.   | 0    |

| Bydlení   | Vliv |
|---|------|
| Tlak na rozšiřování ploch pro bydlení v nezastavěném území.   | +/-  |
| Př preference rozvoje bydlení ve vnějším pásmu města před rozvojem na území kompaktního města.  | +    |
| Obytná zástavba v izolovaných polohách a kapacitní obytná zástavba bez návaznosti na dostatečnou dopravní a technickou infrastrukturu.      | +    |
| Obtížná koordinace výstavby na okrajích města a v kontaktním území za hranicemi Prahy, v jejímž důsledku dochází k nežádoucí suburbanizaci. | 0    |
| Udržení bytové funkce v centru města.   | +    |
| Tlak na nadměrné zahušťování obytné zástavby bez ohledu na potřebu zachování kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.            | +    |
| Chybějící občanská vybavenost a polyfunkčnost nových obytných celků.  | 0    |
| Nedostatečná ochrana cenných obytných souborů (např. Ořechovka, Baba, Spořilov).  | 0    |

| Zeleň a rekreace  | Vliv |
|---|------|
| Nedostatečný podíl parkových ploch místního významu v rámci obytných souborů.   | 0    |
| Chybějící jasná hierarchie parkových ploch v jednotlivých částech města zohledňující docházkovou vzdálenost a počet obyvatel. | 0    |

| Zeleň a rekreace   | Vliv |
|--|------|
| Nedostatek vhodných ploch pro volnočasové aktivity, odpočinek a relaxaci v centru města.                 | 0    |
| Nedostatek sportovního a rekreačního zázemí velkých sídelních celků na okraji kompaktního města.         | +    |
| Chybějící centra pohybové rekreace pro široké vrstvy obyvatel na území města.                            | 0    |
| Nedostatečná konverze transformačních území pro rekreační využívání, zejména v oblasti Vltavy.           | 0    |
| Nedostatek rekreačních a sportovních ploch, zejména pro pravidelné sportování neorganizované veřejnosti. | +    |

| Občanské vybavení   | Vliv |
|---|------|
| Nedostatečná občanská vybavenost, zejména zařízení pro preprimární a primární vzdělávání.   | 0    |
| Nedostatečné pracovní příležitosti v městských částech s výrazným rozvojem bytové výstavby, především ve vnějším pásmu města.   | 0    |
| Tlak na využívání ploch veřejného vybavení (zejména určených pro školství, sociální a zdravotní služby) k jiným, komerčně výhodnějším účelům mimo oblast veřejného zájmu, tlak na neúměrné maximální využití ploch. | 0    |
| Nedostatečná nabídka pobytových sociálních a zdravotně-sociálních zařízení na území Prahy a chybějící jejich následná ochrana.  | 0    |

| Produkční odvětví  | Vliv |
|--|------|
| Problematická racionalita zástavby území města – preference výstavby na volných plochách před vstupem do transformačních území ze strany developerů. (Včetně využití i nástrojů mimo kompetenci územního plánování).                           | 0    |
| Malá podpora naplňování chybějících center sídlištních celků a oživení jádrových oblastí polyfunkční, odčerpávání potenciálu realizací nových obchodních jednotek jednotné typologie na volných plochách mimo tato jádrová území.              | 0    |
| Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to především v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru. | +    |
| Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.   | 0    |
| Nedostatečná ochrana zemědělských ploch před pokračujícími úbytky a chybějící koncepce využití zemědělského půdního fondu jako součásti utváření městské krajiny.  | +/-  |
| Nekonceptní a málo koordinovaný rozvoj velkých komerčních a logistických aktivit v kontaktním území Prahy.   | 0    |
| Nedostatečné řešení problémů s parkováním a s nerušícím a efektivním zásobováním obchodních center, šetrným k životnímu prostředí.   | 0    |

| Doprava   | Vliv |
|---|------|
| Enormní zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou v důsledku neexistence značné části Pražského okruhu.   | 0    |
| Enormní zatížení historického centra Prahy a rozšířeného celoměstského centra automobilovou dopravou.   | 0    |
| Nárůst automobilového provozu na hranici města mezi Prahou a regionem.  | 0    |
| Rozsah automobilového provozu na Jižní spojce, ul. Brněnské, Spořilovské, K Barrandovu a Kbelské. Značný rozsah automobilového provozu na severojižní magistrále, její nepřiznivý dělicí efekt a průběh v centru města zejména v okolí Muzea, velkorysé návrhové parametry této komunikace na území MČ Praha 4. | 0    |
| Průjezd automobilové dopravy stávající historicky vzniklou zástavbou městských částí ve vnějším pásmu města – přes Dolní Měcholupy, Uhřetěves, Kunratice, Libuš, Komořany, Radotín, Řeporyje, Březiněves, Horní Počernice, Běchovice, Újezd nad Lesy.   | 0    |
| Značné automobilové zatížení ul. Průmyslové, Kbelské v oblasti Hloubětína, Proseka a Letňan s vysokým podílem těžké nákladní automobilové dopravy.  | 0    |
| Negativní dělicí efekt nadřazených komunikací ve stávající zástavbě.  | 0    |
| Problém vzdálenosti křižovatek na Pražském okruhu v úseku Horní Počernice – Běchovice.  | 0    |
| Absence nabídky dopravního vztahu z ul. Vyskočilovy na ul. 5. května – směr jih v MUK 5. května – Vyskočilova.  | 0    |
| Současné uspořádání MUK Rozvadovská spojka – Řevnická v souvislosti s dalším rozvojem ve spádovém území.  | 0    |
| Chybějící napojení ul. Na Radosti na Pražský okruh.   | 0    |
| Nevhodné uspořádání MUK Evropská – Aviatická v souvislosti s narůstajícím provozem na letišti Václava Havla.  | 0    |
| Současné parametry podjezdu Na padesátém – Švehlova pod tělesem železnice.  | 0    |
| Současné parametry podjezdu v ul. U Slavie pod tělesem železnice ve vztahu k budoucím záměrům v území   | 0    |
| Nedostatečná nabídka parkovacích stání na území města.  | +    |
| Absence kvalitních tangenciálních (kolejových) spojení MHD mezi jihozápadní a jižní částí města, mezi severozápadní a severní částí města mimo oblast rozšířeného celoměstského centra, která by přispěla k odlehčení dopravního systému v centru města.  | 0    |
| Chybějící další kapacitní kolejové propojení jižní části Prahy (oblasti Krče a navazujících území) s celoměstským centrem města, které by snížilo rozsah autobusové MHD a nabídlo rovněž alternativní trasu pro případ opravy Nuselského mostu.   | 0    |
| Značné zatížení úseků metra v centru Prahy bez dostatečné alternativní nabídky tramvajové dopravy.  | 0    |

| Doprava   | Vliv |
|---|------|
| Zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tratí.   | 0    |
| Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.   | +    |
| Potřeba stabilizace výhledového uspořádání železničního uzlu v centru města.  | 0    |
| Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha, omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení, komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města. | 0    |
| Malá kapacita Výtoňského mostu jako úzkého hrdla sítě bráničho rozvoji „městské železnice“.   | 0    |
| Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí (tratě č. 231 Lysá nad Labem, č. 221 Benešov, č. 171 Praha – Beroun) vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.                    | 0    |
| Absence kolejového propojení letiště Václava Havla a kvalitního železničního spojení Praha–Kladno s celoměstským centrem.   | 0    |
| Malá hustota železničních stanic a zastávek.  | +    |
| Zčásti nedořešené přestupní vazby železnice – MHD (Praha Malešice / Depo Hostivař, Praha Bubeneč / Podbaba, Kačerov).   | 0    |
| Rušení železničních vleček, ztráta zavlečkovatelných území (Vysočany, Malešicko-hostivařská oblast).  | 0    |
| Rušení ploch pro hospodářské využití lodní dopravy.   | 0    |
| Nárůst kapacitních nároků letecké dopravy.  | 0    |
| Rozšiřování systému cyklotras a cyklostezek na území města i s vazbou do regionu.   | 0    |

| Technická infrastruktura  | Vliv |
|---|------|
| Ověřit možnosti napojení, dosud nepřípojených především okrajových území Prahy (lokality Zbraslav–Strnady, Zbraslav–Závist a Zadní Kopanina – Zmrzlík), na městský vodárenský systém.   | 0    |
| Ověřit možnost napojení lokalit (Zbraslav – Strnady, Zadní Kopanina, Cholupice a Točná), které nejsou dosud napojeny na městskou stokovou síť nebo do lokální ČOV.  | 0    |
| Provéřit budoucí napojení plně vytižených nebo přetížených lokálních ČOV na stokový systém hl. m. Prahy ve vztahu na dynamiku rozvoje zastavitelných ploch v okrajových částech města.  | 0    |
| Omezovat kompaktní urbanizaci v problémových částech Prahy a vytvořit podmínky pro realizaci protipovodňových opatření nestavebního charakteru.   | 0    |
| Vytvářet předpoklady pro přiměřené vsakování srážkových vod.  | +    |
| Řešit způsob bezpečného odvodnění plánované zástavby Západního Města, resp. zajistit bezpečné převedení povodňových průtoků přes obec Řeporyje.   | 0    |
| Vymezit plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků, neboť tato opatření slouží k výraznému zlepšení mikroklimatu jednotlivých lokalit města a s tím související důsledné nezastavování dosud volných terénních depresí a údolnic. | +    |
| Nenavrhat zástavbu do záplavových území drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.  | +    |
| Zachovat nezastavitelnost (zelených) koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.  | +    |
| Optimalizovat podmínky pro průchod velkých vod. Upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci.  | 0    |
| Vyřešit umístění kalového hospodářství pro ÚČOV včetně ekologicky optimálního způsobu konečného zpracování kalů a jeho následného využití v dalších odvětvích průmyslu nebo zemědělství.  | 0    |
| Zajistit územní podmínky pro umístění potřebných plošných zařízení a liniových vedení elektrizační soustavy.  | +    |
| Orientovat rozvoj systému zásobování zemním plynem především na zabezpečení jeho bezpečnosti, spolehlivosti, dostupnosti a dostatečné kapacity pro stávající i navrhovanou zástavbu.  | 0    |
| Vytvořit podmínky pro umístění přeložek vysokotlakých plynovodů vyvolaných výstavbou významných dopravních komunikací.  | 0    |
| Provéřit možnost napojení propojené soustavy plynových kotelen sídliště Řepy, Jihozápadního Města a plánované kapacitní zástavby Západního Města na mimopražský kogenerační zdroj tepla, případně umístění kogeneračního zdroje v západní části Prahy.  | 0    |
| Vytvořit územní podmínky pro průchodnost tepelných rozvodů soustav CZT.   | +    |

| Hygiena životního prostředí   | Vliv |
|---|------|
| Problém stanovení zdůvodněného limitu růstu počtu obyvatel Prahy a jejích městských částí s ohledem na omezení vyplývající z přírodních podmínek, zdrojů, dopravní obsluhy a životního prostředí. | 0    |
| Nedostatek stávající a nedostatečně vytváření nové ochranné zeleně v oblastech s překročením limitů pro kvalitu ovzduší.  | 0    |
| Nedostatečné územní rezervy pro rozvoj a výstavbu zařízení pro nakládání s odpady s důrazem na tříděný sběr a zpracování odpadů.  | +/-  |
| Problém nedostatečného zastoupení zeleně a vodních prvků v některých částech města, zejména v historickém jádru a kompaktně zastavěném území.   | +    |
| Stabilizace souvislých zelených klínů od okraje Prahy směřujících do oblasti středního pásma města, které musí vyvážit silně urbanizovaná území v zájmu zlepšení životního prostředí ve městě.    | 0    |

| Hygiena životního prostředí   | Vliv |
|---|------|
| Stabilizace tichých oblastí na území Prahy, kterých je nedostatek, a jejich využití pro krátkodobou rekreaci obyvatel.  | 0    |
| Problém zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hluku podél ulice Spořilovské vlivem odklonění trasy nákladních vozidel z Jižní spojky na ulici Spořilovskou po uvedení jihozápadního úseku Pražského okruhu do provozu.   | 0    |
| Absence vymezení technicky vybavených tras komunikací mimo centrum města usnadňujících výrazné omezování IAD do centra a kompaktního města, a to především stabilizací prostorového řešení nadřazené komunikační sítě, s urychleným dobudováním Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). | 0    |
| Absence nízkoemisních oblastí v rezidenčních zónách.  | 0    |
| Absence územních podmínek a předpokladů pro rozvoj ekologicky šetrných systémů MHD, cyklistické a pěší dopravy v některých částech města.   | +    |

| Bezpečnost   | Vliv |
|--|------|
| Nedostačující plošné rezervy pro výstavbu hasičských stanic a stanic zdravotnické záchranné služby.  | 0    |
| Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtkových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost. | 0    |

| Územně plánovací příprava   | Vliv |
|---|------|
| Pořizování změn stávajícího územního plánu (přestože jde o tzv. celoměstsky významné změny) současně s přípravou nového územního plánu komplikuje přípravu tohoto koncepčního dokumentu.  | 0    |
| Velký počet žádostí o změnu územního plánu.   | -    |
| Velký počet schválených zadání změn územního plánu.   | 0    |
| Velký počet schválených změn územního plánu.  | 0    |
| Rozšiřování zastavitelného území změnami územního plánu (41 % počtu vydaných změn v letech 2000-2005, 34 % počtu vydaných změn v letech 2006-2011).   | 0    |
| Preference změn územního plánu z nezastavitelných území na zastavitelné před transformacemi v rámci zastavitelných ploch.   | +    |
| Pokračující tlak na změny rozvojových ploch veřejného vybavení pro jiné funkce.   | 0    |
| Velmi rychlý úbytek ploch určených pro zemědělství, který je však vyvážen jejich přeměnou na zeleň (55,1 %) a sport, rekreaci a vodní plochy (27,2 %). 17,7 % transformace zemědělských ploch je přesto navrhováno pro využití obytné nebo dopravy (cca 250 ha v období 2000-2011). | 0    |
| Výrazné zvyšování míry využití území prostřednictvím úprav územního plánu.  | +    |
| Velmi malá část území Prahy pokrytá regulačními plány.  | 0    |
| Nepředpokládané pořizování nových regulačních plánů.  | 0    |
| Špatná perspektiva dokončení rozpracovaných regulačních plánů.  | 0    |
| Nezajištěné upravení jediného platného regulačního plánu (územního plánu zóny) Anenská dle nového stavebního zákona, což může vést k pozbytí jeho platnosti.  | 0    |
| Nezajištěné potvrzení aktuálnosti vybraných použitelných urbanistických studií.   | 0    |
| Nezapsání vybraných urbanistických a územních studií do evidence územně plánovací činnosti obcí.  | 0    |
| Nepořizování nových územních studií.  | 0    |
| Špatná dostupnost pořízených urbanistických a územních studií.  | 0    |
| Nedostatečné zohledňování urbanistických (územních) studií při rozhodování v území.   | +    |
| Malé využívání zpracovaných zastavovacích podmínek stavebními úřady.  | 0    |
| Nedostatečná provázanost územního plánování s realitou majetkoprávních vztahů v území.  | 0    |

### Jevy životního prostředí

pozitivní vliv: +, negativní vliv: -, žádný vliv: 0

| Jev životního prostředí (ÚAP obce)   | Vliv |
|--|------|
| ÚSES   | 0    |
| Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou/významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou | 0    |
| Chráněná krajinná oblast včetně zón  | 0    |
| Přírodní rezervace včetně ochranného pásma   | 0    |

| Jev životního prostředí (ÚAP obce)  | Vliv |
|---|------|
| Národní přírodní památka včetně ochranného pásma                                  | 0    |
| Přírodní park   | 0    |
| Přírodní památka včetně ochranného pásma  | 0    |
| Památný strom včetně ochranného pásma   | 0    |
| Natura 2000 – evropsky významná lokalita  | 0    |
| Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem | 0    |
| Lesy ochranné   | +/-  |
| Les zvláštního určení   | +/-  |
| Vzdálenost 50 m od okraje lesa  | +/-  |
| BPEJ  | 0    |
| Hranice biochor   | 0    |
| Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti                              | 0    |
| Vodní útvar povrchových, podzemních vod   | +/-  |
| Vodní nádrž   | +/-  |
| Povodí vodního toku, rozvodnice   | 0    |
| Dobývací prostor  | 0    |
| Chráněné ložiskové území  | 0    |
| Ložisko nerostných surovin  | 0    |
| Poddolované území   | 0    |
| Sesuvné území a území jiných geologických rizik                                   | 0    |
| Staré důlní dílo  | 0    |
| Staré zátěže území a kontaminované plochy   | 0    |
| Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší  | 0    |
| Odval, výsypka, odkaliště, halda  | 0    |
| Skládka včetně ochranného pásma   | 0    |
| Spalovna včetně ochranného pásma  | 0    |
| Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma              | 0    |
| Zařízení na nakládání s druhotnými surovinami a odpady                            | 0    |
| Ochranné hlukové pásmo letiště Václava Havla                                      | 0    |
| Údaje o hluku ve městě  | 0    |



## A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

V následujícím textu je provedeno celkové vyhodnocení změny Z 2832/00 na jednotlivé složky životního prostředí.

Vzhledem k charakteru změny, kdy se jedná o „novelizaci“ regulativů územního plánu bez konkrétního územního průmětu, je možné vyhodnotit předpokládané vlivy jako:

- **dlouhodobé** – navrhovaná změna bude mít pouze dlouhodobé vlivy. Jedná se o změnu, která se promítne do změn v území, které budou probíhat v následujících letech. Jednotlivé záměry, které mohou být posuzovanou změnou umožněny, mohou mít vlivy krátkodobé (zejména při výstavbě), případě střednědobé, vliv vlastní změny, jakožto změny pravidel pro uspořádání území je nutné hodnotit pouze jako vlivy dlouhodobé
- **sekundární** – vlastní změna nemá přímé vlivy na životní prostředí. Veškeré vlivy, které je možné očekávat, jsou vlivy sekundární, tj. vlivy vyvolané výstavbou a realizací investičních záměrů, které jsou nově umožněny v místech, kde to současný územní plán nedovoluje.
- **trvalé** – veškeré vlivy, které změna přináší je možné označit za vlivy trvalé, resp. trvající v době platnosti dané úpravy regulace územním plánem. V případě změny územního plánu nebo přijetí územního plánu nového se vliv posuzované změny Z 2832/00 logicky ruší.

### A.6.1. Celkové vyhodnocení dílčích změn

Změna Z 2832/00 představuje komplexní „novelizaci“ regulativů prostorového uspořádání územního plánu hl. m. Prahy. Vzhledem k množství dílčích změn, které mají své specifické vlivy, byl vytvořen seznam jednotlivých dílčích změn a tyto dílčí změny jsou hodnoceny samostatně v následujících tabulkách pro jednotlivé složky životního prostředí. Označení jednotlivých složek v tabulkách zahrnuje:

- Klima – vliv na klimatické charakteristiky vč. dlouhodobé změny klimatu
- Ovzduší – vliv na kvalitu ovzduší, tj. koncentrace znečišťujících látek ve vnějším ovzduší
- Hluk – vliv na hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb
- Geologické prostředí – vliv na geologické struktury, nerostné bohatství a surovinové zdroje
- Půda – vliv na půdu, její rozlohu, kvalitu a znečištění
- Voda povrchová – vliv na vodní toky a vodní plochy, vlivy kvantitativní i kvalitativní
- Voda podzemní – vliv na vodu v půdě a geologickém podloží, vlivy kvantitativní i kvalitativní
- Fauna – vliv na živočichy, zejména vlivy na populace a vliv na biologickou rozmanitost
- Flóra – vliv na rostliny, zejména vlivy na populace a vliv na biologickou rozmanitost

- Lesy – vliv na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, vlivy na rozsah PUPFL; hodnocení zahrnuje i vliv na porosty, které se svým charakterem blíží lesu, ale nenacházejí se na PUPFL
- Chráněná území – vlivy na maloplošná i velkoplošná chráněná území a památné stromy, vč. jejich ochranných pásem
- ÚSES – vlivy na celistvost, funkčnost a vzájemnou provázanost prvků ÚSES
- Obyvatelstvo – vlivy na veřejné zdraví, kvalitu života, včetně vlivů socioekonomických
- Krajina – vlivy na kvalitu krajiny z hlediska jejích pohledových charakteristik
- Doprava – vlivy na poptávku po individuální dopravě, vlivy na kvalitu dopravní sítě a její kapacitu a naplnění
- Kulturní památky – možné dotčení kulturních památek, jejich poškození nebo zničení nebo zvýšení kvality péče o památky

## Změna 2832/00

### REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

0.1 Před textem Oddílu 1 se mění pouze číslování Oddílu č. 16 na Oddíl č. 15.

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

0.2 v celém dokumentu je upraven pojem „funkční využití“ a nahrazen pouze pojmem „využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

### Oddíl 1 Cíl územního plánu

### Oddíl 2 Urbanistická koncepce

2.1 v odst. (2) vypuštěn „Pankrác“ ze seznamu oblastí, do kterých se rozšiřuje celoměstské centrum, a přesunut do kompaktního města v odst. (3)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.2 v odst. (3) je mezi centry přebírajícími celoměstské funkce místo „Jižní Město“ jmenován „Opatov“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.3 v odst. (9) se mění „Doprava“ na „Dopravní infrastruktura“ v souladu s obecnou terminologií

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.4 v odst. (9) v bodě d) se aktualizuje název letiště na Letiště Václava Havla a je vypuštěna formulace „v návrhovém období je uvažováno“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.5 v odst. (9) v bodě e) se vypouští formulace poukazující na již neaktuální časový horizont územního plánu, který byl původně uvažován k roku 2010

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.6 v odst. (10) se mění „Technické vybavení“ na „Technická infrastruktura“ v souladu s obecnou terminologií

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí



### Oddíl 3 Plochy s rozdílným způsobem využití

#### 3.0.1 nově vložený podtitulek „Plochy s rozdílným způsobem využití“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.0.2 v podkapitolách 3a – 3c se „funkční plocha“ nahrazuje „plochou s rozdílným způsobem využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

### 3A) STRUKTURA VYUŽITÍ PLOCH

#### 3.a.1 původní nadpis „Struktura funkčního využití území“ se mění na podnadpis 3a), slovo „funkčního“ se vypouští, slovo „území“ se mění na „ploch“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.2 v odst. (1) se pojmy „polyfunkční území“ a „monofunkční plochy“ vypouštějí a jsou nahrazeny pojmem „plochy s rozdílným způsobem využití“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.3 odst. (2) a (3) obsahující členění funkčních ploch se vypouštějí, stejně jako podnadpisy (4) a (5), tyto úpravy formálního charakteru přibližují terminologii plánu platné legislativě

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.4 plochy pro zvláštní komplexy se doplňují o upřesnění, že se jedná o zvláštní komplexy občanského vybavení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.5 nadpis „Doprava“ a „Technické vybavení“ je nahrazen nadpisem „Dopravní infrastruktura“, a „Technická infrastruktura“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.6 název plochy „DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení“ je doplněn o „(veřejná prostranství)“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.7 plochy „SUP suché poldry“ je změněn na „SUP - suché nádrže (poldry)“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.8 nadpis „Příroda, krajina a zeleň“ je změněn na „přírodní, krajinná a městská zeleň“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.a.9 v části 3a) je pojem „území“ vypuštěn u všech dříve polyfunkčních území v souladu s legislativou, která v územním plánu vymezuje plochy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

### 3B) MĚŘÍTKO PLÁNU, VYMEZENÍ A ZOBRAZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PODMĚREČNÉ PLOCHY

#### 3.b.1 nově je vložen podnadpis „3b) Měřítko plánu, vymezení a zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, podměrečné plochy“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.b.2 původní odst. (6) až (21) jsou přeskupeny a přečíslovány, nově zařazený odst. (3) je přesunutý a upravený text původního odst. (4) z Oddílu 7

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 3.b.3 nově zařazený odst. (4) je přesunutý a upravený původní odst. (5) z Oddílu 7, doplněný o možnost odchylky pro koridory liniových staveb

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné  |
|------------------|---|---|
| Půda             | Možností posunu trasy o 20 m vzniká určité (nepříliš vysoké) riziko většího zásahu do volných ploch. Nutno zohlednit v projektové dokumentaci konkrétních liniových staveb.   | Možností posunu trasy o 20 m se vytváří možnost zmenšení zásahu půdy.   |
| Voda povrchová   | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna            | Možností posunu trasy o 20 m vzniká určité (nepříliš vysoké) riziko zmenšení plochy stanovišť živočišných druhů či ovlivnění stanovištních podmínek. Nutno zohlednit v projektové dokumentaci konkrétních liniových staveb. | Možností posunu trasy o 20 m se vytváří možnost vyhnouti se případným stanovištím ochrannásky významných živočišných druhů. |
| Flóra            | Možností posunu trasy o 20 m vzniká určité (nepříliš vysoké) riziko zmenšení plochy stanovišť rostlinných druhů či ovlivnění stanovištních podmínek. Nutno zohlednit v projektové dokumentaci konkrétních liniových staveb. | Možností posunu trasy o 20 m se vytváří možnost vyhnouti se případným stanovištím ochrannásky významných druhů rostlin.     |
| Lesy             | Možností posunu trasy o 20 m vzniká určité (nepříliš vysoké) riziko zásahu do ploch lesních porostů, popř. jejich ochranných pásem. Nutno zohlednit v projektové dokumentaci konkrétních liniových staveb.                  | Možností posunu trasy o 20 m se vytváří možnost zmenšení zásahu do ploch lesních porostů nebo jejich ochranných pásem.      |
| Chráněná území   | Možností posunu trasy o 20 m vzniká určité (nepříliš vysoké) riziko zásahu do ploch ZCHÚ, popř. jejich ochranných pásem. Nutno zohlednit v projektové dokumentaci konkrétních liniových staveb.                             | Možností posunu trasy o 20 m se vytváří možnost zmenšení zásahu do ploch ZCHÚ nebo jejich ochranných pásem.                 |
| ÚSES             | Možností posunu trasy o 20 m vzniká určité (nepříliš vysoké) riziko zásahu do ploch skladebných prvků ÚSES, popř. jejich ochranných pásem. Nutno zohlednit v projektové dokumentaci konkrétních liniových staveb.           | Možností posunu trasy o 20 m se vytváří možnost zmenšení zásahu do prvků ÚSES nebo jejich ochranných pásem.                 |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Krajina          | Bez významných vlivů.   | Bez významných vlivů.   |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Vhodnější trasování komunikací  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

#### 3.b.4 nově zařazený odst. (5) upřesňuje zobrazování ploch s rozdílným způsobem využití v případě několika vrstev těchto ploch nad sebou

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek   |

**3.b.5 odst. (6) nově stanovuje možnost využití v podzemí (staveb pod úrovní terénu) nebo využití pod konstrukcemi (na úrovni terénu), které není v rozporu se způsobem využití plochy vymezené územním plánem**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepšší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepšší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepšší podmínky ochrany půdy.                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepšší podmínky ochrany podzemních vod.                      |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepšší podmínky ochrany živočichů.                           |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepšší podmínky ochrany vegetace.                            |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepšší podmínky ochrany lesních porostů.                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepšší podmínky ochrany ZCHÚ.                                |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepšší podmínky ochrany ÚSES.                                |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepšší podmínky ochrany obyvatel.                            |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**3.b.6 odst. (7) je upřesněním původního textu odst. (8)**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**3.b.7 odst. (8) stanovuje podmínky pro umístění staveb a zařízení v plochách, kde je umístěno či navrženo veřejné vybavení symbolizované značkou**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné               |
|----------------------|---|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení imisní zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost.  | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | V případě staveb dopravní i některé technické infrastruktury může dojít ke zvýšení akustické zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost, což znamená zejména neumisťovat chráněnou zástavbu (dle zákona o ochraně veřejného zdraví) do míst s předpokládaným překročením hlukových limitů. | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné   |
|------------------|---|--|
| ÚSES             | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Obyvatelstvo     | Pro stávající obyvatelstvo bez významných vlivů. Nová obytná zástavba musí být realizována tak, aby nedošlo k jejímu nepřipustnému ovlivnění umístěním stavby, která je danou značkou definována. | Zlepšení podmínek pro veřejnou infrastrukturu. |
| Krajina          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Zlepšení podmínek pro dopravní infrastrukturu. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |

**3.b.8 odst. (9) nahrazuje zčásti původní odst. (13) a upřesňuje původní bod (9) na základě dopisu MMR ČR č. j. 43 393/2011-89/981MMR[1], vyzývající OUP MHMP, nyní SUP MHMP, provést opatření k nápravě zjištěného nedostatku**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Ovzduší              | V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení imisní zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost.  | Bez významných vlivů                           |
| Hluk                 | V případě staveb dopravní i některé technické infrastruktury může dojít ke zvýšení akustické zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost, což znamená zejména neumisťovat chráněnou zástavbu (dle zákona o ochraně veřejného zdraví) do míst s předpokládaným překročením hlukových limitů. | Bez významných vlivů                           |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Obyvatelstvo         | Pro stávající obyvatelstvo bez významných vlivů. Nová obytná zástavba musí být realizována tak, aby nedošlo k jejímu nepřipustnému ovlivnění umístěním stavby, která je danou značkou definována.   | Zlepšení podmínek pro veřejnou infrastrukturu. |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zlepšení podmínek pro dopravní infrastrukturu. |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                           |

**3.b.9 odst. (10) nahrazuje směrné vymezení hranice mezi plochami DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení (veřejná prostranství) a zastavitelnými plochami závazným rozhraním a stanovuje podmínky jeho umístění v odlišném tvaru a poloze**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Rozšíření podmínek pro umístění veřejných prostranství |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                   |

**3.b.10 odst. (11) stanovuje nově podmínku vypracování zastavovací studie řešící umístění plochy DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení (veřejná prostranství), symbolizované plovoucí značkou, analogicky s umístěním veřejné infrastruktury nebo parku, jehož umístění v rámci rozvojové nebo transformační plochy není územním plánem možné přesně vymežit, a je proto znázorněno tzv. plovoucí značkou**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany obyvatelstva před imisní zátěží v dané lokalitě.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží v dané lokalitě. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany půdy v dané lokalitě.                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany vod v dané lokalitě.                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany vod v dané lokalitě.                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany lesních porostů v dané lokalitě.                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti ochrany obyvatel v dané lokalitě.                            |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií poněkud zlepši možnosti ochrany krajinného rázu v dané lokalitě.             |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií zlepši možnosti optimalizace řešení dopravní infrastruktury v dané lokalitě. |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Podmínění využití území zastavovací studií poněkud zlepši možnosti ochrany památek v dané lokalitě.                     |

**3.b.11 odst. (12) stanovuje podmínku pro posouzení nově umístěných vodních ploch a suchých nádrží v odlišné poloze a tvaru**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Pravděpodobně bez významných vlivů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na dočasný a trvalý zábor půdy.  | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit ovlivnění půdy při finálním řešení konkrétních záměrů.                   |
| Voda povrchová       | Pravděpodobně bez významných vlivů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na vodní režim území.  | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění vodního režimu při finálním řešení konkrétních záměrů.    |
| Voda podzemní        | Pravděpodobně bez významných vlivů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na vodní režim a vodní zdroje v území.                                   | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění vodního režimu při finálním řešení konkrétních záměrů.    |
| Fauna                | Riziko ohrožení stanovišť živočišných druhů či ovlivnění stanovištních podmínek. V projektové dokumentaci je nutno hodnotit vliv záměru živou přírodu a ekosystémy v jeho finální poloze a tvaru. | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění přírodních složek při finálním řešení konkrétních záměrů. |
| Flóra                | Riziko ohrožení stanovišť rostlinných druhů či ovlivnění stanovištních podmínek. V projektové dokumentaci je nutno hodnotit vliv záměru živou přírodu a ekosystémy v jeho finální poloze a tvaru. | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění přírodních složek při finálním řešení konkrétních záměrů. |
| Lesy                 | Riziko zásahu do lesních porostů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na zásah do lesních porostů.   | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění lesních porostů při finálním řešení konkrétních záměrů.   |
| Chráněná území       | Riziko zásahu do ZCHÚ. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na zásah do ZCHÚ.   | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění ZCHÚ při finálním řešení konkrétních záměrů.              |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné  |
|------------------|---|---|
| ÚSES             | Riziko zmenšení plochy skladebných prvků ÚSES. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na zásah do ÚSES. | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění ÚSES při finálním řešení konkrétních záměrů.                      |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Krajina          | Riziko zmenšení přírodních blízkých ploch.  | Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru zásahu do přírodních blízkých ploch při finálním řešení konkrétních záměrů. |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

### 3C) PODMÍNKY PRO POSUZOVÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

**3.c.1 nově je vložen do Oddílu 3 podnadpis „3c) Podmínky pro posuzování ploch s rozdílným způsobem využití“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**3.c.2 odst. (1) a (2) je formálně korigovaný původní text bodů (10) a (11) s doplněním výjimky pro využití stanovené v ostatních výkresech, zejména dopravní infrastrukturu**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení imisní zátěže okolního území           | V případě staveb dopravní infrastruktury je upřesněna možnost jejich umístění a tím usnadnění přesunu imisní zátěže mimo citlivé lokality                          |
| Hluk                 | V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení hlukové zátěže okolního území          | V případě staveb dopravní infrastruktury je upřesněna možnost jejich umístění a tím usnadnění přesunu hlukové zátěže mimo chráněné stavby a chráněný prostor       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení zátěže obyvatelstva v jejich blízkosti | V případě staveb dopravní infrastruktury je upřesněna možnost jejich umístění, umožněn přesun zátěže mimo kontakt s obyvatelstvem, a tím snížení zdravotních rizik |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zvýšení propustnosti území pro dopravu   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**3.c.3 odst. (3) upřesňuje podmínky pro plochy s umístěnou značkou symbolizující zeleň vyžadující zvláštní ochranu, přesunuto z podkapitoly 3a**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Zlepšení podmínek pro ochranu zeleně, zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                             |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Zvýšená ochrana půdy před zastavěním  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Zlepšení podmínek ochrany stanovišť živočišných druhů.  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Zlepšení podmínek ochrany zeleně.   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů.   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů.   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Zlepšení podmínek ochrany zeleně, která může být mj. součástí systému ekologické stability či interakčním prvkem. |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Zlepšení prostředí k životu díky zvýšené ochraně zeleně v zastavitelných plochách. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Zlepšení podmínek ochrany esteticky a kompozičně významných ploch zeleně.          |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Zvýšená ochrana zeleně, která je součástí kulturních památek                       |

**3.c.4 odst. (4) je formálně korigovaná první část původního odst. (12) doplněno, že u inženýrských sítí technické infrastruktury nedojde k vychýlení od stávající trasy**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Zvýšená ochrana díky upřesnění pro sítě a technickou infrastrukturu   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Zvýšená ochrana díky upřesnění pro sítě a technickou infrastrukturu   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Změna může přispět k lepší ochraně stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.                            |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Změna může přispět k lepší ochraně stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.                            |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Změna může přispět ke zlepšení způsobu ochrany ploch lesa.  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů.   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Změna může přispět ke zlepšení ochrany skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků.                                 |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Změna může přispět ke zlepšení ochrany přírodě blízkých ploch, které mohou mít i hodnotu krajinářskou a estetickou. |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**3.c.5 odst. (5) je korigovaná druhá část původního odst. (12), z podmínky byla vypuštěna možnost navýšení stavby o 1 podlaží a plošné navýšení půdorysu o 15 %, podmínka limitující zastavěnou plochu a počet podlaží byla nahrazena podmínkou limitující navýšení hrubé podlažní plochy**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i produkce emisí znečišťujících látek. | U větších staveb nad 500 m <sup>2</sup> (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sniží nárůsty zdrojové a cílové dopravy a tím zvýší ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i hlukové zátěže.                      | U větších staveb nad 500 m <sup>2</sup> (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sniží nárůsty zdrojové a cílové dopravy a tím zvýší ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Vypuštění možnosti plošného navýšení půdorysu a zmenšení možnosti nárůstu HPP u větších staveb snižuje tlak na zábory půdy.   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i imisní a hlukové zátěže.             | U větších staveb nad 500 m <sup>2</sup> (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sniží nárůsty negativních vlivů dopravy.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Doprava          | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím objemu vyvolané dopravy. | U větších staveb nad 500 m <sup>2</sup> (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sniží nárůsty zdrojové a cílové dopravy. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**3.c.6 odst. (6) je korigovaný odst. (17) Oddílu 3 a zároveň nahrazuje směrný podíl bydlení závazným**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva.  | Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.                   |
| Hluk                 | Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva.   | Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží.               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Tlak na dodržení podílu bytových ploch může vyústit v umístění bytů v nevhodných lokalitách nebo v místech s vysokou zátěží životního prostředí. Zejména umístění staveb pro bydlení v lokalitách s překročením imisních či hlukových limitů je nutno považovat za vysoce problematické, v každém případě musí být podmíněno souhlasem orgánu ochrany ovzduší a orgánu ochrany veřejného zdraví. | Zvýšení podílu bydlení centra zvyšuje kvalitu života v centrální části města, zvyšuje nabídku služeb apod. Zvýšení využití MHD snižuje negativní vlivy dopravy na obyvatelstvo. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích.   | Vyšší podíl obyvatel v centru v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě.   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Kulturní památky v místě bydliště jsou vnímány pozitivně a je větší občanský tlak na jejich zachování oproti památkám v místě, které obyvatelé pouze navštěvují.                |

**3.c.7 odst. (7) nahrazuje odst. (18) a (19) Oddílu 3 a stanovuje podmínky, za kterých se lze od stanoveného podílu bydlení odchýlit, podmíněně přípustná odchylka od stanovených hodnot je možná pouze z důvodů neslučitelnosti bytové funkce s limity životního prostředí či s charakterem území**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |



| Vlivy            | Záporné  | Kladné   |
|------------------|--|--|
| Obyvatelstvo     | Tlak na dodržení podílu bytových ploch může vyústit v umístování bytů v nevhodných lokalitách nebo v místech s vysokou zátěží životního prostředí. Zejména umístování staveb pro bydlení v lokalitách s překročením imisních či hlukových limitů je nutno považovat za vysoce problematické, v každém případě musí být podmíněno souhlasem orgánu ochrany ovzduší a orgánu ochrany veřejného zdraví. | Zvýšení podílu bydlení centra zvyšuje kvalitu života v centrální části města, zvyšuje nabídku služeb apod.   |
| Krajina          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava          | Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích.   | Vyšší podíl obyvatel v centru v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Kulturní památky v místě bydliště jsou vnímány pozitivně a je větší občanský tlak na jejich zachování oproti památkám v místě, které obyvatelé pouze navštěvují. |

**3.c.8 odst. (8) nahrazuje a koriguje odst. (20) Oddílu 3**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**3.c.9 odst. (9) doplňuje odst. (20) Oddílu 3 a upřesňuje podmínky pro využití, které není jmenované mezi žádným z uvedených způsobů využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

**3.c.10 odst. (10) nahrazuje odst. (21) Oddílu 3.**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 4 Obytné a smíšené plochy, plochy výroby a služeb, sportu a rekreace a zvláštní komplexy

**4.0.1 změna názvu Oddílu 4 (původně Polyfunkční území)**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.0.2 v Oddílu 4 je upřesněno u všech ploch s rozdílným způsobem využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití; původně zvlášť uváděné doplňkové využití je podřazeno přípustnému využití, tak aby členění odpovídalo legislativě**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy.                               |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany vod.                                |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné  |
|------------------|----------------------|---|
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany vod.             |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.         |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.         |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany lesa.            |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.         |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.         |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel.        |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu. |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany památek.         |

**4.0.3 u podmíněně přípustného využití je v souladu s platnou legislativou vždy uvedena podmínka využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy.                               |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany vod.                                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany vod.                                |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.                            |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.                            |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany lesa.                               |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.                            |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody.                            |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel.                           |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu.                    |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany památek.                            |

**4.0.4 pojem „sociální péče“ je v souladu se zadáním nahrazen pojmem „sociální služby“ v souladu s platnou legislativou**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.0.5 plošné regulativy pro prodejní plochy jsou nahrazeny hrubými podlažními plochami obchodních zařízení a zároveň jsou navýšeny v plochách s rozdílným způsobem využití dle typu z 200 na 500 m<sup>2</sup>, z 1500 na 2000 m<sup>2</sup>, 5000 na 6000 m<sup>2</sup> a dále z 15 000 na 20 000 m<sup>2</sup>**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i produkce emisí znečišťujících látek. | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i hlukové zátěže.                      | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i imisní a hlukové zátěže.             | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístovaných obchodních zařízení.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím objemu vyvolané dopravy.               | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístovaných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy.           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**4.0.6 k podmíněně přípustnému využití doplněna podmínka, že nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany půdy.                               |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod.                                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod.                                |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.                            |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.                            |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany lesa.                               |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.                            |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.                            |

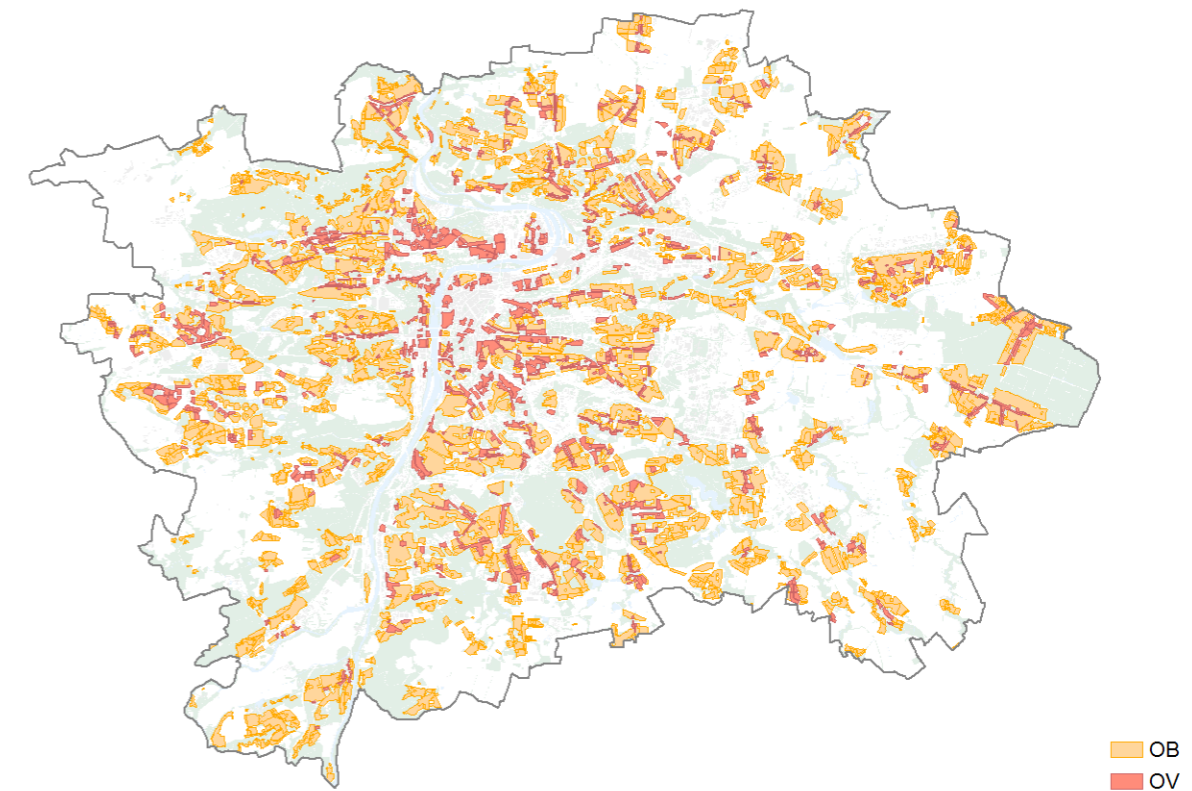
| Vlivy            | Záporné              | Kladné  |
|------------------|----------------------|---|
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatel.        |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany krajinného rázu. |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany památek.         |

**4.0.7 „území vymezeného danou funkcí“ nahrazeno za „plochy vymezené daným způsobem využití“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.0.8 formální úpravy textu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**(1) OBYTNÉ**

**1a) OB - čistě obytné**
**4.1.a.1 stavby pro bydlení přejmenovány na plochy pro bydlení (bytové a rodinné domy) a přesunuty do hlavního využití**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.1.a.2 malé ubytovací zařízení je přesunuto z podmíněně přípustného do přípustného využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Flóra            | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy             | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES             | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo     | Dočasné ubytování může zvýšit tlak na vznik sociálně vyloučených lokalit | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**4.1.a.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor půdy.   |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.   |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor lesních porostů.  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany před umístění nevhodných funkcí v obytných územích.  |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožary. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |

**4.1.a.4 podmíněně přípustné umístění hlavního a přípustného využití stanoveného pro plochy OV na hraničních pozemcích obou ploch je opatřením nahrazujícím dříve směrné rozhraní mezi obytnými plochami a zajišťuje přiměřenou flexibilitu plánu při zachování ochrany hodnot**

| Vlivy   | Záporné   | Kladné  |
|---------|---|---|
| Klima   | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení imisní zátěže v plochách čistě obytných např. při umístění obchodního zařízení. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží |

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Hluk                 | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže v plochách čistě obytných např. při umístění obchodního zařízení. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže obyvatel hraničních pozemků.                         | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní zátěže v hraničních pozemcích čistě obytných ploch.                           | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky řešení dopravní infrastruktury.           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**1b) OV - všeobecně obytné**

**4.1.b.1 definice nerušící výroby a služeb je přesunuta z poznámek pod čarou do Oddílu 15 Vymezení některých pojmů**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.1.b.2 stavby pro bydlení přejmenovány na plochy pro bydlení a přesunuty do hlavního využití, „umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel“ nahrazeno za „občanské vybavení“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.1.b.3 byty v nebytových domech přejmenovány na bydlení v nebytových domech a ponechány v přípustném využití**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.1.b.4 v plochách OV je doplněna administrativní a služby v rámci staveb pro bydlení jako přípustné využití**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s administrativními provozovými a službami může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží                              |
| Hluk                 | Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s administrativními provozovými a službami může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží                          |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení negativních vlivů ze služeb, přestože jsou definovány jako drobné nerušící.  | Zlepšení kvality bydlení umístěním služeb přímo v místě bydliště. Zvýšení nabídky pracovních příležitostí umístěním administrativních objektů a služeb přímo v místě bydliště. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s administrativními provozovými a službami  | Vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě.   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**4.1.b.5 sběrný surovin přesunutý z přípustného do podmíněně přípustného využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva                                 |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva                              |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí                |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí                |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů provozu sběren, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**4.1.b.6 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

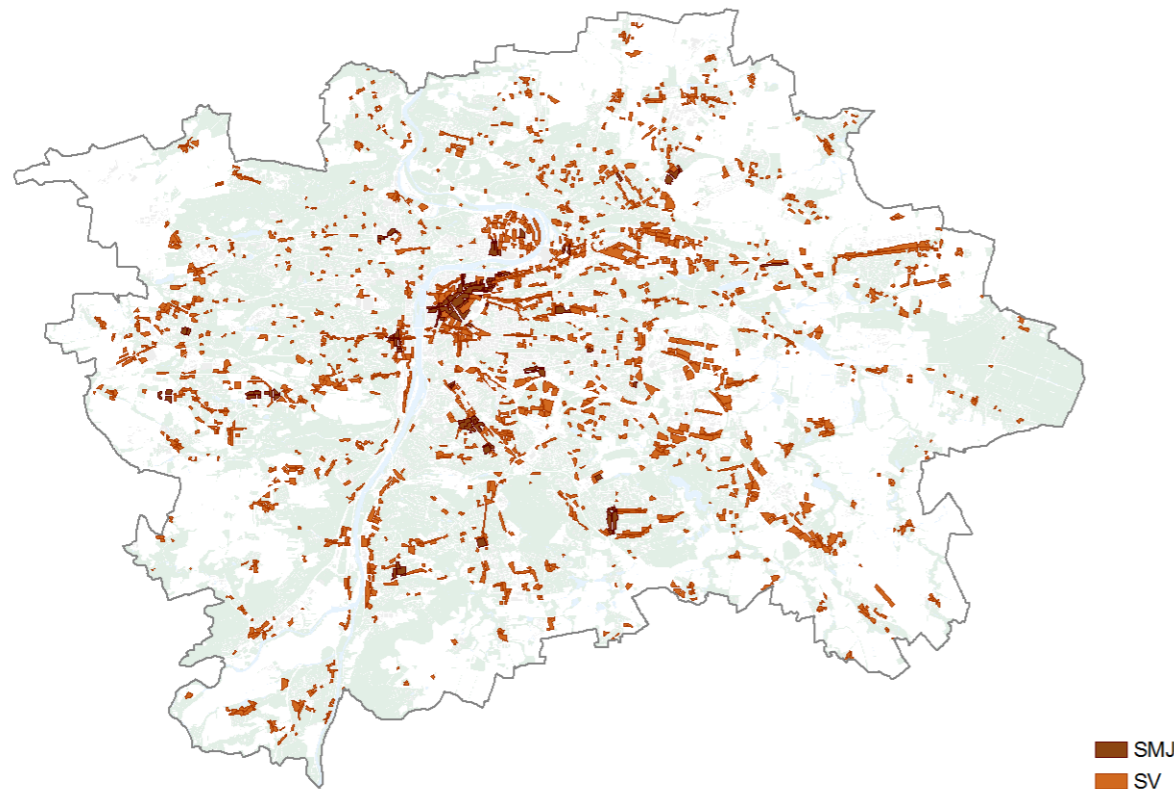
| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor půdy.  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv. | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany   |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů. |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů. |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor lesních porostů.   |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.                                      | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.   |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.   |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v obytných územích.   |
| Krajina          | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |

**4.1.b.7 omezení podílu pro jeden z obecně přípustných způsobů využití je zrušeno**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením imisní zátěže.  | Možnost umístění v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možnosti využití ploch umožní omezit bytové a obdobné funkce v místech s překročením imisních limitů.     |
| Hluk                 | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.   | Možnost umístění v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možnosti využití ploch umožní omezit umístění chráněných zástavby do míst s překročením hlukových limitů. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Může se snížit polyfunkčnost území, diverzita lokalit a nabídka služeb. V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže. | Rozvoj zástavby lépe odpovídající potřebám území. Možnost optimalizace využití více hlukově a imisně zatížených území.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s dopravní hlukové zátěže.  | Bez významných vlivů. Možnost redukce zátěže v silně dopravně zatížených lokalitách díky větším možnostem optimalizace využití území.   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |



**(2) SMÍŠENÉ**

**2a) SV - všeobecně smíšené**
**4.2.a.1 omezení 60 % podílu pro jeden z obecně přípustných způsobů využití je zrušeno a nahrazeno podmínkou „zachování polyfunkčnosti území“**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením imisní zátěže.  | Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit bytové a obdobné funkce v místech s překročením imisních limitů.     |
| Hluk                 | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.   | Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit umístování chráněné zástavby do míst s překročením hlukových limitů. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Může se snížit polyfunkčnost území, diverzita lokalit a nabídka služeb. V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže. | Rozvoj zástavby lépe odpovídající potřebám území. Možnost optimalizace využití více hlukové a imisně zatížených území.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s dopravní hlukové zátěže.  | Bez významných vlivů. Možnost redukce zátěže v silně dopravně zatížených lokalitách díky větším možnostem optimalizace využití území.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**4.2.a.2 drobná nerušící výroba v přípustném využití nahrazena nerušící výrobou, definice nerušící výroby a služeb je přesunuta z poznámek pod čarou do Oddílu 15 Vymezení některých pojmů**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.2.a.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi umístování větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi zábor půdy.   |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.   |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi zábor lesních porostů.  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi riziko většího zásahu do ZCHÚ.  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi riziko většího zásahu do ÚSES.  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany před umístování nevhodných funkcí v obytných územích.   |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |

**4.2.a.4 sběrný surovin přesunutý z přípustného do podmíněně přípustného využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva                  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Fauna            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů provozu sběren, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**4.2.a.5** *dříve směrné rozhraní mezi smíšenými plochami je nahrazeno podmíněně přípustným umístěním hlavního a přípustného využití pro plochy SMJ na hraničních pozemcích obou ploch*

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení imisní zátěže u obou typů ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu.    | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže u obou typů ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže obyvatel hraničních pozemků.  | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní zátěže u hraničních pozemků.   | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky řešení dopravní infrastruktury.           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**2b) SMJ - smíšené městského jádra**

**4.2.b.1** *upravena formulace hlavního využití na: smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení*

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.2.b.2** *definice nerušících služeb je přesunuta z poznámek pod čarou do Oddílu 15 Vymezení některých pojmů*

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.2.b.3** *je zrušena možnost umístění sběren surovin na plochy SMJ*

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Snížení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojených s provozem sběren a tím zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Snížení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojených s provozem sběren a tím zvýšení ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Pokles rizika kontaminace  |

| Vlivy            | Záporné                                | Kladné   |
|------------------|--|--|
| Fauna            | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |
| Flóra            | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |
| Lesy             | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo     | Snížení nabídky služeb v této oblasti. | Snížení negativních vlivů provozu sběren. Snížení rizika výskytu sociálně přizpůsobivých obyvatel. |
| Krajina          | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |
| Doprava          | Bez významných vlivů                   | Snížení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojených s provozem sběren.                      |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů                   | Bez významných vlivů   |

**4.2.b.4** *nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury*

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor půdy.   |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.   |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor lesních porostů.  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany před umístění nevhodných funkcí v obytných územích.   |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |

**4.2.b.5** *drobná nerušící výroba v podmíněně přípustném využití nahrazena nerušící výrobou*

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.2.b.6 dříve směrné rozhraní mezi smíšenými plochami je nahrazeno podmíněně přípustným umístěním hlavního a přípustného využití pro plochy SMJ na hraničních pozemcích obou ploch**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení imisní zátěže u obou typů ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu.    | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže u obou typů ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže obyvatel hraničních pozemků.  | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní zátěže u hraničních pozemků.   | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky řešení dopravní infrastruktury.           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

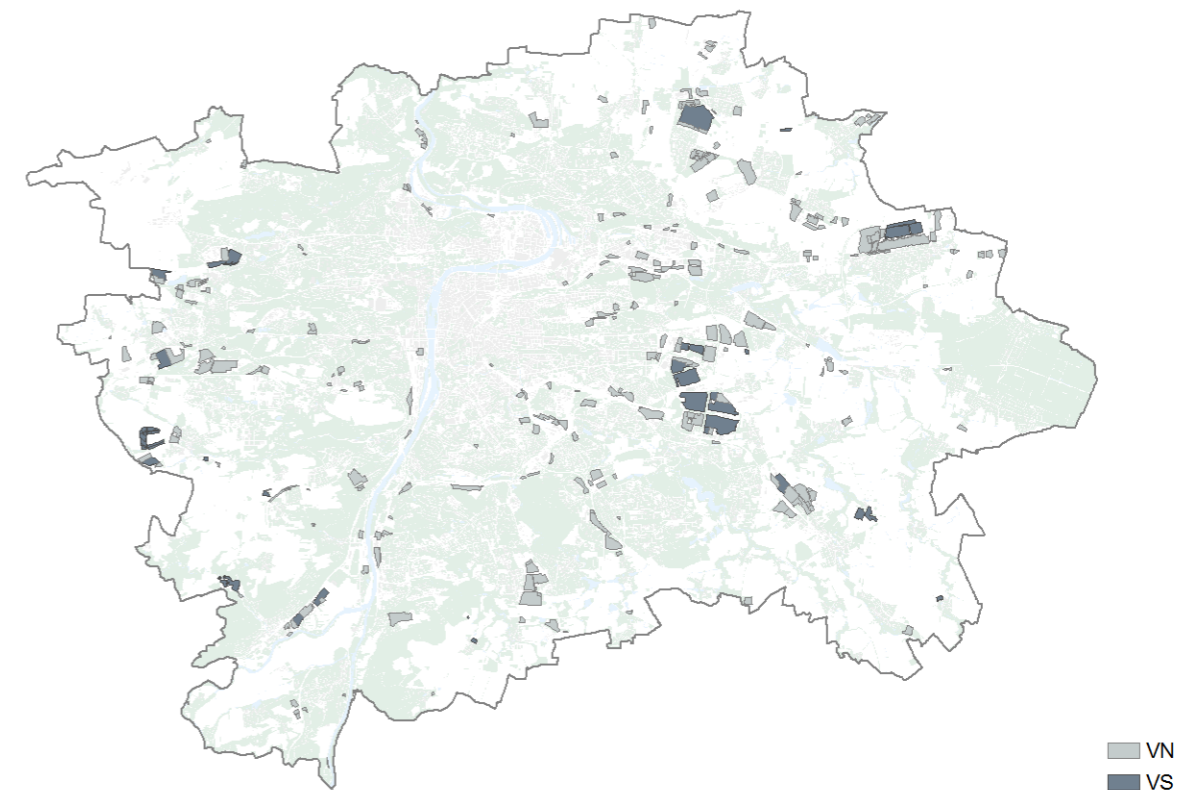
**4.2.b.7 omezení 60 % podílu pro jeden z obecně přípustných způsobů využití je zrušeno**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením imisní zátěže.  | Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit bytové a obdobné funkce v místech s překročením imisních limitů.     |
| Hluk                 | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.   | Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit umístování chráněné zástavby do míst s překročením hlukových limitů. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Může se snížit polyfunkčnost území, diverzita lokalit a nabídka služeb. V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže. | Rozvoj zástavby lépe odpovídající potřebám území. Možnost optimalizace využití více hlukové a imisně zatížených území.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s dopravní hlukové zátěže.  | Bez významných vlivů. Možnost redukce zátěže v silně dopravně zatížených lokalitách díky větším možnostem optimalizace využití území.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**4.2.b.8 sběrný surovin vypoštěny z přípustného do podmíněně přípustného využití**

| Vlivy | Záporné              | Kladné               |
|-------|----------------------|----------------------|
| Klima | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Ovzduší              | Nižší nabídka služeb sběren surovin v místě bydliště zvyšuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím snižuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží     | Snížení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s provozem sběren surovin může vést k mírnému snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Vyšší nabídka služeb sběren surovin v místě bydliště zvyšuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím snižuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží | Snížení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s provozem sběren surovin může vést k mírnému snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Nárůst rizika kontaminace  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Nárůst rizika kontaminace  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Při umístění v blízkosti vodních ploch snížení rizika kontaminace  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Snížení rizika kontaminace.  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Zhoršení kvality bydlení umístěním služeb sběren surovin přímo v místě bydliště.   | Snížení možného působení negativních vlivů z provozu sběren. Snížení rizika výskytu sociálně nepříznivých obyvatel.                          |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Snížení rizika ovlivnění kvality obytného prostředí a městské krajiny.   |
| Doprava              | Nižší nabídka služeb v místě bydliště zvyšuje poptávku po individuální automobilové dopravě.   | Snížení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s provozem sběren.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**(3) VÝROBY A SLUŽEB**




### 3a) VN - nerušící výroby a služeb

#### 4.3.a.1 v hlavním využití je „zařízení a výroby“ nahrazeno za „výroby a služeb“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 4.3.a.2 z přípustného využití jsou vypuštěny služby, nerušící výroba, řemeslná výroba, plochy a zařízení pro skladování související s vymezeným funkčním využitím

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 4.3.a.3 v přípustném využití je rozšířena obecná možnost umístění plošných a liniových zařízení technické infrastruktury

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 4.3.a.4 podmíněně přípustné je umístění obchodního zařízení až do 6 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy (změna z původních 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy), s podmínkou, že nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru

| Vlivy   | Záporné              | Kladné   |
|---------|----------------------|--|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a umožní optimalizovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží. |

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a umožní optimalizovat podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěných obchodních zařízení.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy.                           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

#### 4.3.a.5 služební byty přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání | Podmínění umístění služebních bytů zlepši možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

#### 4.3.a.6 do přípustného využití je přidána možnost umístění ubytovacích zařízení, z podmíněně přípustného využití jsou vypuštěna malá ubytovací zařízení

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |



| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Flóra            | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy             | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES             | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo     | Dočasné ubytování může zvýšit tlak vznik sociálně vyloučených lokalit. Může se zvýšit počet osob, které budou přechodně nebo i dlouhodobě žít v lokalitě bez odpovídajícího občanského vybavení, popřípadě budou vystaveny podmínkám zhoršeného životního prostředí. | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**4.3.a.7 umožněna je za daných podmínek komplexní transformace celého území nerušící výroby nebo jeho ucelené části na smíšené území, součástí transformace musí být umístění odpovídající občanské vybavenosti**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Možné zvýšení nároků na dopravu (zdroje a cíle dopravy, parkování) může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva                                | Možné snížení nároků na dopravu při umístění specifických funkcí smíšeného využití může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva                     |
| Hluk                 | Možné zvýšení nároků na dopravu (zdroje a cíle dopravy, parkování) může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva                             | Možné snížení nároků na dopravu při umístění specifických funkcí smíšeného využití může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva                  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Změna vlivů, zvýšení možných vlivů zavedením funkcí s vyššími nároky na výstupy do životního prostředí, zejména dopravní zatížení (hluk, ovzduší) | Zlepšení prostředí města zavedením širšího spektra funkcí v území.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Nahrazení funkce výroby a služeb za prostředí smíšené městské zástavby bude pravděpodobně představovat příznivější řešení pro celkový ráz daného území |
| Doprava              | Možné zvýšení nároků na dopravu (zdroje a cíle dopravy, parkování)  | Možné snížení nároků na dopravu při umístění specifických funkcí smíšeného využití   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**3b) VS - výroby, skladování a distribuce**

**4.3.b.1 zemědělská výroba v přípustném využití upřesněna na zemědělskou rostlinnou výrobu**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Snížení negativních vlivů spojených s živočišnou výrobou (zejm. zápach)                      |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Zvýšení rizika průniku látek z látek používaných v rostlinné výrobě (např. ze skladů hnojiv apod.) | Snížení ohrožení vodních toků úniky kejdy a močůvky a látek používaných v živočišné výrobě   |
| Voda podzemní        | Zvýšení rizika průniku látek z látek používaných v rostlinné výrobě (např. ze skladů hnojiv apod.) | Snížení ohrožení podzemních vod úniky kejdy a močůvky a látek používaných v živočišné výrobě |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné  |
|------------------|----------------------|---|
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Snížení negativních vlivů spojených s živočišnou výrobou (zejm. zápach) |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**4.3.b.2 jako přípustné doplněny kompostárny, zařízení k recyklaci odpadů**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné                                |
|----------------------|--|---------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Ovzduší              | Jedná se o zařízení často spojená s poměrně významnými emisemi znečišťujících látek do ovzduší (pachové látky, prachové částice a další), jejichž produkce povede k nárůstu imisní zátěže, zdrojem znečištění ovzduší bude rovněž vyvolaná doprava. Zařízení musí být posouzena individuálně v příslušných řízeních, minimální podmínkou je nezvyšování imisní zátěže nad přípustnou míru a ochrana obytné zástavby v okolí. | Bez významných vlivů                  |
| Hluk                 | Jedná se o zařízení často spojená s poměrně významnými hlukovými emisemi, zdrojem hlukové zátěže bude rovněž vyvolaná doprava. Zařízení musí být posouzena individuálně v příslušných řízeních, minimální podmínkou je splnění hlukových limitů u chráněné zástavby v okolí záměru.  | Bez významných vlivů                  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Využití kompostu zvyšuje kvalitu půdy |
| Voda povrchová       | Možnost kontaminace ze zařízení pro recyklaci  | Bez významných vlivů                  |
| Voda podzemní        | Možnost kontaminace ze zařízení pro recyklaci  | Bez významných vlivů                  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Obyvatelstvo         | Zvýšené riziko ovlivnění pohody bydlení (zápach, hluk, prašnost).  | Rozšíření nabídky služeb              |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |
| Doprava              | Zvýšené nároky na dopravní obsluhu území a zvýšení intenzit dopravy  | Bez významných vlivů                  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                  |

**4.3.b.3 rozšířena obecná možnost umístění plošných a liniových zařízení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv. | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Flóra            | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Bez významných vlivů  |
| Lesy             | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území   | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES             | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina          | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 4.3.b.4 přípustné je umístění obchodního zařízení až do 15 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy

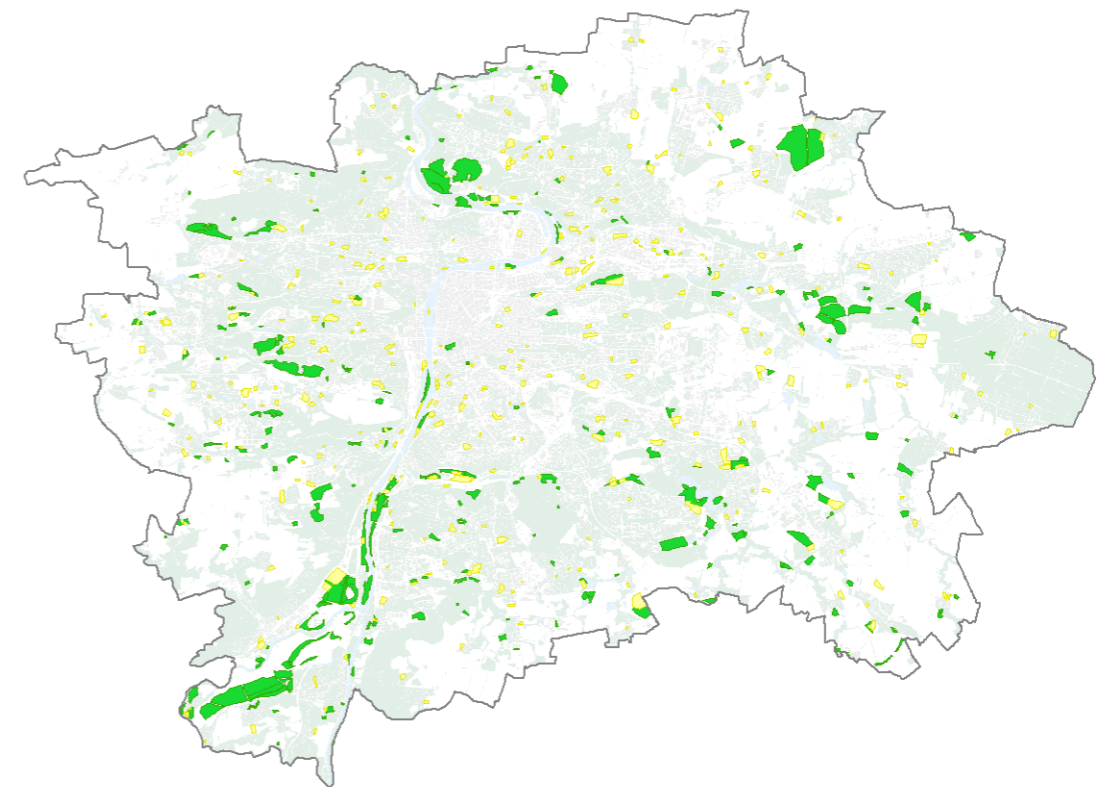
| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Masivní zvýšení nároků na dopravní obsluhu a významné zvýšení intenzit dopravy na komunikacích povede ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva  | Umístění obchodních zařízení do ploch VN snižuje tlak na jejich umístění v hodnotnějších plochách, kde by bylo ovlivnění obytné zástavby významnější.   |
| Hluk                 | Masivní zvýšení nároků na dopravní obsluhu a významné zvýšení intenzit dopravy na komunikacích povede ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva   | Umístění obchodních zařízení do ploch VN snižuje tlak na jejich umístění v hodnotnějších plochách, kde by bylo ovlivnění obytné zástavby významnější.   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Zábor půdy při realizaci obchodních zařízení, která jsou často budována jako malopodlažní s velkou zastavěnou plochou. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.            | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch (vlastní objekty, technické zázemí, parkoviště atd.). V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy. | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Snižování hladiny podzemní vody vlivem snížení vsaku. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Možný zásah do stanovišť živočišných druhů při realizaci velkoplošných zařízení, např. při okrajích ploch. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.                        | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Možný zásah do stanovišť rostlinných druhů při realizaci velkoplošných zařízení, např. při okrajích ploch. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.                        | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Možný (avšak nepříliš pravděpodobný) zásah do lesních porostů při realizaci velkoplošných zařízení, např. při okrajích ploch. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.     | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Možný (avšak nepříliš pravděpodobný) zásah do ZCHÚ při realizaci velkoplošných zařízení, např. při okrajích ploch. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.                | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Možný zásah do ÚSES při realizaci velkoplošných zařízení, např. při okrajích ploch. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy.   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Zvýšení vlivů na zdraví expozicí obyvatelstva v okolí znečišťujícím látkám a hluku z dopravy vyvolané rozsáhlým obchodním zařízením.   | Zvýšení komfortu bydlení rozšířením nabídky obchodních ploch. Umístění obchodních zařízení do ploch VN snižuje tlak na jejich umístění v hodnotnějších plochách, kde by bylo ovlivnění obytné zástavby významnější. |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Krajina          | Možné negativní ovlivnění krajinného rázu rozsáhlými objekty obchodních zařízení. V ploše VS však málo významné, jedná se vesměs o zastavěné plochy. | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Masivní zvýšení nároků na dopravní obsluhu, významné zvýšení intenzit dopravy na komunikacích  | Umístění obchodních zařízení do ploch VN snižuje tlak na jejich umístění v jiných lokalitách. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 4.3.b.5 služební byty přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání | Podmínění umístění služebních bytů zlepšuje možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

#### (4) SPORTU A REKREACE



SO  
SP

**4a) SP – sportu**
**4.4.a.1 krytá i otevřená sportovní zařízení vypuštěna z přípustného využití (možnost jejich umístění vyplývá z popisu hlavního využití)**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.4.a.2 jako přípustné využití jsou doplněna ambulantní zdravotnická zařízení**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                              |
|----------------------|---|-------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Ovzduší              | Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů                |
| Hluk                 | Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Bez významných vlivů                |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení zátěže z provozu ambulantních zařízení (vyvolaná doprava)                     | Zlepšení dostupnosti zdravotní péče |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Doprava              | Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území  | Bez významných vlivů                |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |

**4.4.a.3 v přípustném využití je rozšířena obecná možnost umístění technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.                          | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.                    | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.                | Bez významných vlivů  |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné               |
|------------------|----------------------|----------------------|
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

**4.4.a.4 hranice pro umístění funkcí nespportovních charakteru je nově stanovena na 20 % z celkových hrubých podlažních ploch, namísto původních 20 % z celkové plochy území vymezeného danou funkcí**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Rozšíření podmínky na všechna zařízení s více než 20 % z celkových HPP umožní vyšší kontrolu nad potenciálními zdroji znečištění ovzduší.                                |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Rozšíření podmínky na všechna zařízení s více než 20 % z celkových HPP umožní vyšší kontrolu nad potenciálními zdroji hluku.   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Snížení motivace dosáhnout potřebné velikosti objektu zvyšováním podlažnosti může zvýšit tendenci k realizaci nižších a plošně rozsáhlejších objektů, což může zvýšit tlak na zábor ploch. Nejedná se však o významný vliv. | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Snížení motivace dosáhnout potřebné velikosti objektu zvyšováním podlažnosti může zvýšit tendenci k realizaci nižších a plošně rozsáhlejších objektů, což může zvýšit odtok z území. Nejedná se však o významný vliv        | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Rozšíření podmínky na všechna zařízení s více než 20 % z celkových HPP umožní vyšší kontrolu nad objekty vyvolávajícími novou zátěž obyvatel (hluk, znečištění ovzduší). |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Rozšíření podmínky na všechna zařízení s více než 20 % z celkových HPP umožní vyšší kontrolu nad objekty, které mohou být novými zdroji a cíli dopravy.                  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**4.4.a.4 do podmínečně přípustného využití je doplněno veřejné vybavení**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné                             |
|----------------------|----------------------|------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zvýšení nabídky služeb v lokalitě. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů               |

**4.4.a.5 služební byty jsou z přípustného využití přesunuty do podmíněně přípustného**

| Vlivy   | Záporné              | Kladné               |
|---------|----------------------|----------------------|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání | Podmínění umístění služebních bytůlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

#### 4.4.a.6 jako podmíněně přípustné jsou uvedeny i vozidlové komunikace

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                              |
|----------------------|---|-------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Ovzduší              | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva   | Bez významných vlivů                |
| Hluk                 | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva  | Bez významných vlivů                |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor lesních porostů   | Bez významných vlivů                |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch   | Bez významných vlivů                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území   | Bez významných vlivů                |
| Fauna                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.  | Bez významných vlivů                |
| Flóra                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.  | Bez významných vlivů                |
| Lesy                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné. | Bez významných vlivů                |
| Chráněná území       | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ.  | Bez významných vlivů                |
| ÚSES                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů                |
| Obyvatelstvo         | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích   | Vyšší dostupnost rekreačních ploch. |
| Krajina              | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa.   | Bez významných vlivů                |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zlepšení propustnosti území         |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |

#### 4b) SO - oddechu

##### 4.4.b.1 v hlavním využití jsou doplněny plochy sloužící k naučným a poznávacím aktivitám

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

##### 4.4.b.2 plochy SO jsou zredukovány ze 7 kategorií na 3 (plochy SO3 – SO7 sloučeny pod názvem „částečně urbanizované rekreační plochy“)

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné               |
|------------------|----------------------|----------------------|
| Půda             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

#### SO1 - přírodní a rekreační plochy

##### 4.4.b.3 zeleň, pobytové louky přesunuty do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

##### 4.4.b.4 „veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru bez stavebního zázemí“ jsou nahrazena za „nekrytá veřejně přístupná hřiště s vyloučením vybaveností stavebního charakteru“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

##### 4.4.b.5 drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch jsou z přípustných využití vypuštěna

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů                               | Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží potenciální produkci emisí v území.  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů                               | Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží hlukovou expozici území.   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů                               | Snížení rizika kontaminace vod, snížení antropogenního tlaku na vodní ekosystémy   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů                               | Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně, která jsou zároveň stanovišti živočišných druhů.   |
| Flóra                | Bez významných vlivů                               | Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně. Změnu lze považovat za krok k ochraně stanovištních podmínek rostlinných druhů.                    |
| Lesy                 | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Snížení nabídky služeb v oblasti sportu a rekreace | Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží výskyt negativních vlivů spojených s dopravou (hluk, znečištění ovzduší a prašnost, dopravní bezpečnost) |
| Krajina              | Bez významných vlivů                               | Vyloučena možnost zastavování volných ploch bez přítomnosti stavebních objektů.  |
| Doprava              | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů                               | Bez významných vlivů   |

##### 4.4.b.6 stavby a zařízení pro provoz a údržbu jsou přesunuta z přípustného do podmíněně přípustného využití

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Podmínění využití územílepší možnosti ochrany obyvatelstva před imisní zátěží v dané lokalitě.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití územílepší možnosti ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží v dané lokalitě. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití územílepší možnosti ochrany půdy v dané lokalitě.                                |



| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Voda povrchová   | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany vod v dané lokalitě.                     |
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany vod v dané lokalitě.                     |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                 |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                 |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany lesních porostů v dané lokalitě.         |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                 |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                 |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území zlepši možnosti ochrany obyvatel v dané lokalitě.                |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Podmíněni využití území poněkud zlepši možnosti ochrany krajinného rázu v dané lokalitě. |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

#### 4.4.b.7 drobné vodní plochy jsou v doplňkovém využití nahrazeny za vodní plochy

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Vodní plochy mohou být zřizovány na úkor půdy ve větší rozloze. | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Zvětšení rozlohy vodních ploch, vyšší zadrženi vody v území, rozloženi odtoku na delší časové období |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Zlepšení prostředí k rekreaci  |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

#### 4.4.b.8 v přípustném využití jsou nahrazena nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV za technická infrastruktura (pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití), liniová vedení technické infrastruktury; plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití a vypuštěno omezení „nezbytná“

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.                  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy. |

| Vlivy          | Záporné   | Kladné   |
|----------------|---|--|
| Voda podzemní  | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.            |
| Fauna          | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů. |
| Flóra          | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů. |
| Lesy           | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.             |
| Chráněná území | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.             |
| ÚSES           | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.       |
| Obyvatelstvo   | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře  |
| Krajina        | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.                | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.             |
| Doprava        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

#### SO2 - golfová hřiště, zeleň

##### 4.4.b.9 golfová hřiště, zeleň přesunuty do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

##### 4.4.b.10 v přípustném využití jsou nahrazena nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV za technická infrastruktura (pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití), liniová vedení technické infrastruktury plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití a vypuštěno omezení „nezbytná“

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.                               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.                                  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.                 |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.            |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.                              | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístování těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů. |

| Vlivy          | Záporné   | Kladné   |
|----------------|---|--|
| Flóra          | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů. |
| Lesy           | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.             |
| Chráněná území | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.             |
| ÚSES           | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.       |
| Obyvatelstvo   | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře  |
| Krajina        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.                | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.             |
| Doprava        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

#### 4.4.b.11 zrušena možnost umístění služebních bytů

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží potenciální produkci emisí v území.  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží hlukovou expozici území.   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Snížení rizika kontaminace vod, snížení antropogenního tlaku na vodní ekosystémy   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně, která jsou zároveň stanovišti živočišných druhů.   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně. Změnu lze považovat za krok k ochraně stanovištních podmínek rostlinných druhů.                    |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání | Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží výskyt negativních vlivů spojených s dopravou (hluk, znečištění ovzduší a prašnost, dopravní bezpečnost) |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Vyloučena možnost zastavování volných ploch bez přítomnosti stavebních objektů.  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

#### 4.4.b.12 u obchodních zařízení je místo celkové plochy 200 m<sup>2</sup> limitováno na celkovou hrubou podlažní plochu 250 m<sup>2</sup>

| Vlivy   | Záporné              | Kladné   |
|---------|----------------------|--|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží. |

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěných obchodních zařízení.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy.             |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

#### SO3, SO4, SO5, SO6, SO7 - částečně urbanizované a rekreační plochy

##### 4.4.b.13 plochy SO3-7 a jejich využití sloučeno

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

##### 4.4.b.14 drobné vodní plochy jsou v doplňkovém využití nahrazeny za vodní plochy

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Vodní plochy mohou být zřizovány na úkor půdy ve větší rozloze. | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Zvětšení rozlohy vodních ploch, vyšší zadržování vody v území, rozložení odtoku na delší časové období |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Zlepšení prostředí k rekreaci  |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**4.4.b.15 v doplňkovém využití jsou nahrazena nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV za technická infrastruktura (pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití), liniová vedení technické infrastruktury. Plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití, omezení „nezbytná“ je u nich nahrazeno omezením, že urbanistické a územně technické podmínky nedovolují nalézt jiné řešení nezasahující do vymezené plochy a hlavní a přípustné využití nebude omezeno nad přijatelnou míru.**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.                          | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.   |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.                    | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.                            |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.                       |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.            |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.            |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.                        |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.                        |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.                  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře   |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.                | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití a jejich omezení definovanými podmínkami umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.                        |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**4.4.b.16 u obchodních zařízení je místo celkové plochy 200 m<sup>2</sup> limitováno na celkovou hrubou podlažní plochu 250 m<sup>2</sup>**

| Vlivy   | Záporné              | Kladné   |
|---------|----------------------|--|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží. |

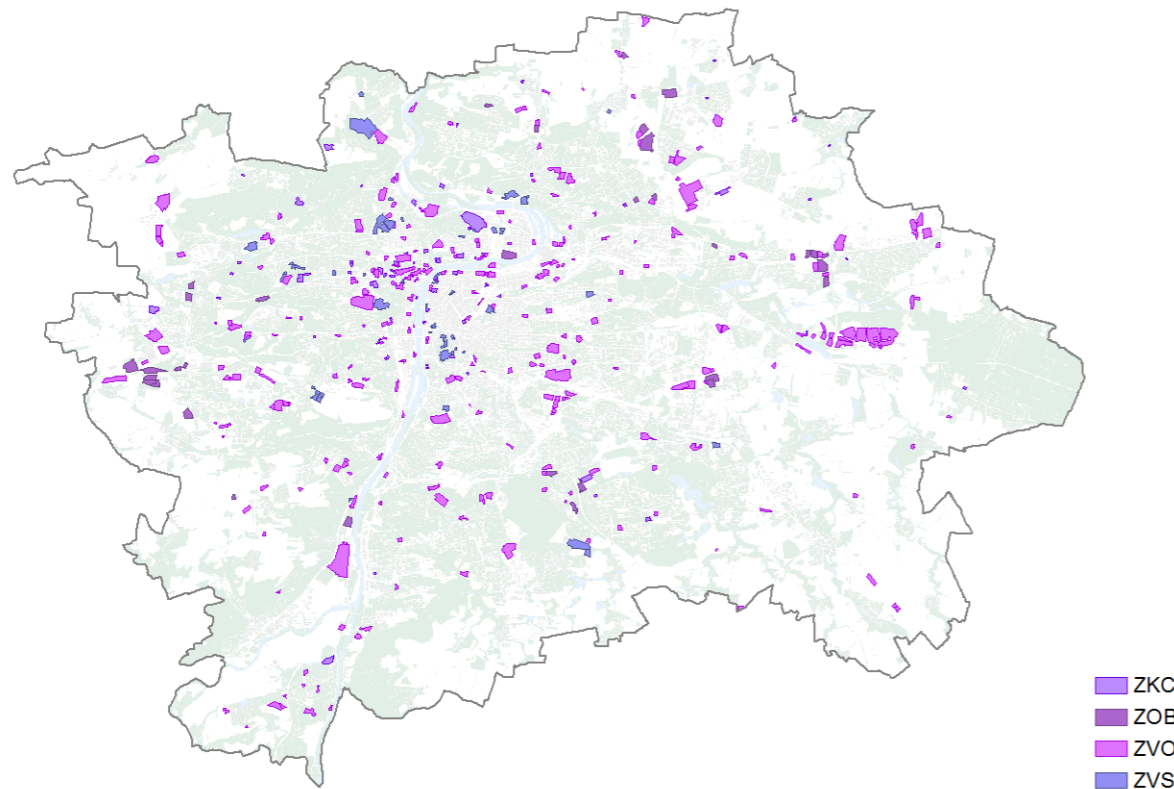
| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěných obchodních zařízení.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy.             |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**4.4.b.17 do podmíněně přípustného využití zařazeny komunikace vozidlové, s omezením, že urbanistické a územně technické podmínky nedovolují nalézt jiné řešení nezasahující do vymezené plochy a hlavní a přípustné využití nebude omezeno nad přijatelnou míru.**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                       |
| Ovzduší              | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva   | Bez významných vlivů                                       |
| Hluk                 | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva  | Bez významných vlivů                                       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                       |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor lesních porostů   | Bez významných vlivů                                       |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch   | Bez významných vlivů                                       |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území   | Bez významných vlivů                                       |
| Fauna                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.  | Bez významných vlivů                                       |
| Flóra                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.  | Bez významných vlivů                                       |
| Lesy                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné. | Bez významných vlivů                                       |
| Chráněná území       | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ.  | Bez významných vlivů                                       |
| ÚSES                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů                                       |
| Obyvatelstvo         | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích   | Vyšší dostupnost rekreačních ploch.                        |
| Krajina              | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa.   | Bez významných vlivů                                       |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zlepšení dopravní dostupnosti objektů a propustnosti území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                       |

**4.4.b.18 text je formálně upraven**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**(5) ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

**5a) ZOB - obchodní**
**4.5.a.1 velkokapacitní maloobchodní zařízení s doprovodnými funkcemi přesunuty do hlavního využití**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.5.a.2 sportovní zařízení přesunuto z podmíněně přípustného do přípustného využití jako doprovodná funkce k hlavnímu využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zlepšení nabídky sportovních a rekreačních aktivit. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                |

**4.5.a.3 služební byty přesunuty z podmíněně přípustného do přípustného využití jako ubytování a služební byty pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Uvolnění podmínek pro umístění služebních bytů a ubytovacích zařízení může vést k jejich umísťování do lokalit, které k tomu nejsou vhodné | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**4.5.a.4 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umísťování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi zábor půdy.  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv. | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů. |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů. |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi zábor lesních porostů.   |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.                                      | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi riziko většího zásahu do ZCHÚ.   |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi riziko většího zásahu do ÚSES.   |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany před umístění nevhodných funkcí v obytných územích.  |



| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Krajina          | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |

#### 4.5.a.5 formální úpravy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

### 5b) ZVS - vysokoškolské

#### 4.5.b.1 vysoké školy a zařízení přesunuta do hlavního využití jako plochy pro umístění vysokých škol a vysokoškolských zařízení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 4.5.b.2 sportovní, stravovací, administrativní zařízení a zařízení pro výzkum vypuštěna v přípustném využití, protože jsou uvedena již v hlavním využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 4.5.b.3 v hlavním využití doplněno, že se jedná o plochy včetně staveb a zařízení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 4.5.b.4 z podmíněně přípustného využití do přípustného přesunuto využití pro výstavy a kongresy jako kongresová a výstavní centra

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Možné zvýšení špičkových intenzit dopravy při konání kongresů a výstav bude méně kontrolováno a může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Možné zvýšení špičkových intenzit dopravy při konání kongresů a výstav bude méně kontrolováno a může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Možný větší tlak na zábor půdy pro výstavbu kongresových a výstavních center.  | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení povrchového odtoku z území v důsledku zvýšení rozlohy zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo         | Možné vyšší ovlivnění dopravou spojenou s kongresy a výstavbami. Snížení kontroly nad těmito vlivy   | Vyšší nabídka služeb |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Doprava              | Možné zvýšení špičkových intenzit dopravy při konání kongresů a výstav bude méně kontrolováno.   | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |

#### 4.5.b.5 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.   |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Půda             | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor půdy.   |
| Voda povrchová   | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |
| Voda podzemní    | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.   |
| Fauna            | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.  |
| Flóra            | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.  |
| Lesy             | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor lesních porostů.  |
| Chráněná území   | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.  |
| ÚSES             | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.  |
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v obytných územích.  |
| Krajina          | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany   |

#### 4.5.b.6 služební byty jsou z přípustného využití vypuštěny

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Obyvatelstvo         | Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání | Omezení rizika umístění bytů v nevhodných lokalitách |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                 |

**5c) ZKC - kultura a církve**
**4.5.c.1 kulturní zařízení, muzea, galerie, divadla, koncertní síně, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení přesunuta z přípustného do hlavního využití**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.5.c.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor půdy.  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany   |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.   |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.   |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor lesních porostů.   |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.   |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.   |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany před umístění nevhodných funkcí v obytných územích.   |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany   |

**4.5.c.3 služby a drobná nerušící výroba v podmíněně přípustném využití nahrazena za nerušící výroba a služby**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5d) ZVO - ostatní**
**4.5.d.1 do přípustného využití přidána možnost umístění služeb**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**4.5.d.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor půdy.  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany   |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.   |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.   |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí zábor lesních porostů.   |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.   |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.   |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany před umístění nevhodných funkcí v obytných územích.   |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany   |

**4.5.d.3 do podmíněně přípustného využití je ke zvláštním komplexům doplněna podmínka, že jejich umístění bude v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepšuje možnosti ochrany obyvatelstva před imisní zátěží v dané lokalitě.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepšuje možnosti ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží v dané lokalitě. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepšuje možnosti ochrany půdy v dané lokalitě.                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepšuje možnosti ochrany vod v dané lokalitě.                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepšuje možnosti ochrany vod v dané lokalitě.                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepšuje možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Flóra            | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepši možnosti ochrany lesních porostů v dané lokalitě.                     |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.                             |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepši možnosti ochrany obyvatel v dané lokalitě.                            |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí poněkud zlepši možnosti ochrany krajinného rázu v dané lokalitě.             |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí zlepši možnosti optimalizace řešení dopravní infrastruktury v dané lokalitě. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí poněkud zlepši možnosti ochrany památek v dané lokalitě.                     |

#### 4.5.d.4 formální úpravy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 5 Plochy pro veřejnou infrastrukturu, městskou a krajinnou zeleň

#### 5.0.1 změna názvu Oddílu 5 (původně Monofunkční plochy)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.0.2 v Oddílu 5 je upřesněno u všech ploch s rozdílným způsobem využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití; původně zvlášť uváděné doplňkové využití je podřazeno přípustnému využití, tak aby členění odpovídalo legislativě

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.0.3 u podmíněně přípustného využití je v souladu s platnou legislativou vždy uvedena podmínka využití

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel                            |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                     |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

#### 5.0.4 pojem „sociální péče“ je v souladu se zadáním nahrazen pojmem „sociální služby“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.0.5 pojem „služební byt“ je zachován a definován a jsou stanoveny podmínky, za kterých lze v plochách služební byt umístit

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

#### 5.0.6 umístění technické infrastruktury je ve všech nezastavitelných plochách umožněno za stanovených podmínek, v souladu se stavebním zákonem, §18 odst. 5)

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                     |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

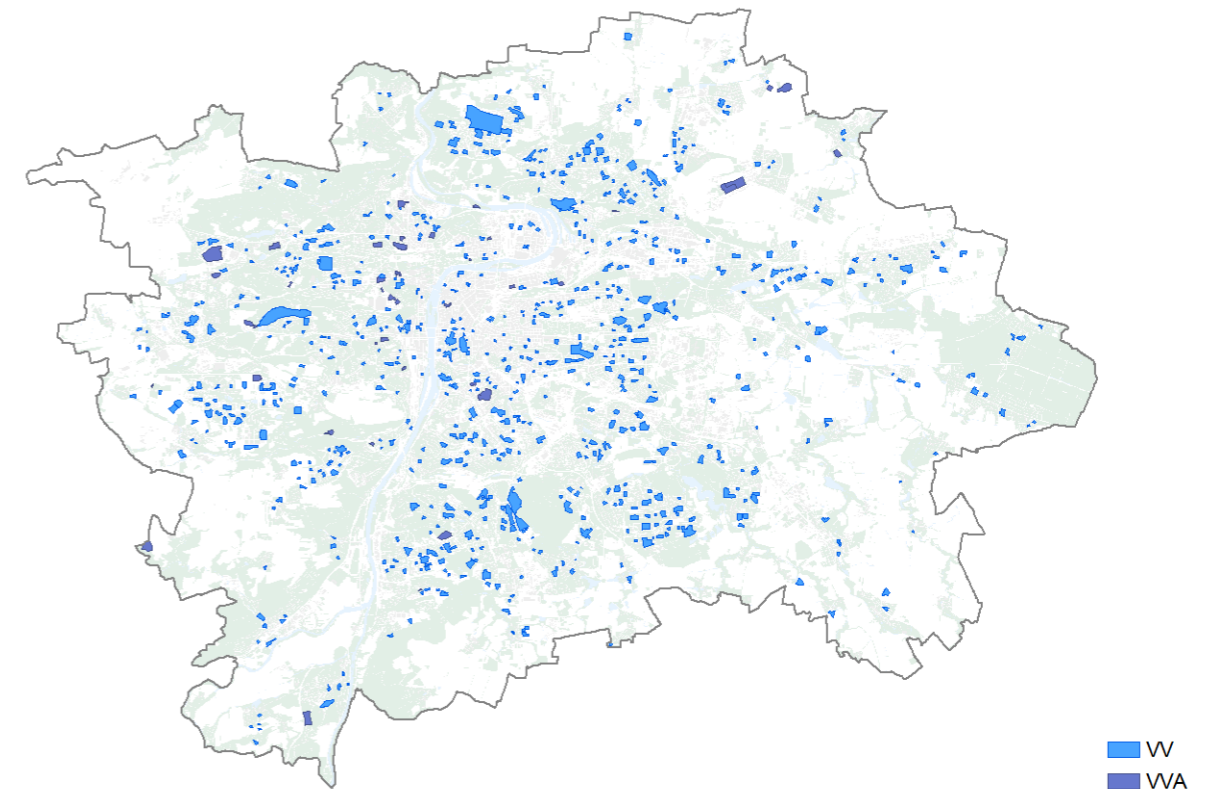
**5.0.7 v nezastavitelných plochách je vždy umožněno umístění některého z typů komunikací za předem stanovených podmínek v souladu se stavebním zákonem, §18 odst. 5)**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                       |
| Ovzduší              | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva   | Bez významných vlivů                                       |
| Hluk                 | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva  | Bez významných vlivů                                       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                       |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor lesních porostů   | Bez významných vlivů                                       |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch   | Bez významných vlivů                                       |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území   | Bez významných vlivů                                       |
| Fauna                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.  | Bez významných vlivů                                       |
| Flóra                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.  | Bez významných vlivů                                       |
| Lesy                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné. | Bez významných vlivů                                       |
| Chráněná území       | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ.  | Bez významných vlivů                                       |
| ÚSES                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů                                       |
| Obyvatelstvo         | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích   | Vyšší dostupnost rekreačních ploch.                        |
| Krajina              | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa.   | Bez významných vlivů                                       |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zlepšení dopravní dostupnosti objektů a propustnosti území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                                       |

**5.0.8 „území vymezeného danou funkcí“ nahrazeno za „plochy vymezené daným způsobem využití“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**(1) VEŘEJNÉ VYBAVENÍ**



**5.1.0.1 obecná formulace z bodu 1a) je přesunuta do preambule bodu (1)**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.1.0.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury do výměry 2 500 m<sup>2</sup> a liniová vedení technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi umístění větších zařízení, která mohou být zdrojem hlukové zátěže.       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů.  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi zábor půdy.  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv. | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany   |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.   | Bez významných vlivů.  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů. |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.                              | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury eliminuje vyšší zásah do stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů. |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezi zábor lesních porostů.   |



| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Chráněná území   | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.  | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ZCHÚ.  |
| ÚSES             | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch se však není pravděpodobné.   | Uvedení maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury omezí riziko většího zásahu do ÚSES.  |
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele  | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v obytných územích.   |
| Krajina          | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny. | Uvedením maximální možné výměry plošných zařízení technické infrastruktury výstavbu větších zařízení, které v obraze krajiny působí jako výrazné antropogenní prvky a snižuje jeho estetické kvality. |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany  |

### 1a) VV - veřejné vybavení

5.1.a.1 v hlavním využití „zařízení a areálů veškerého“ nahrazeno za „všech typů“ a vypuštěno „pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.1.a.2 služby v přípustném využití doplněny o přívlastek nerušící

| Vlivy                | Záporné               | Kladné  |
|----------------------|-----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Snížení negativních vlivů eliminací služeb může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva                                      |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Snížení negativních vlivů eliminací služeb může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva                                   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Nižší nabídka služeb. | Snížení negativních vlivů na obyvatelstvo eliminací služeb s vysokými výstupy do životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

#### 5.1.a.3 služební byty přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné   |
|------------------|---|--|
| Obyvatelstvo     | Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání | Podmínění umístění služebních bytů lepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí |
| Krajina          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

#### 5.1.a.4 vložena možnost podmíněně přípustného umístění ostatních zařízení sociálních služeb, tj. zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zlepšení nabídky sociálních služeb pro obyvatelstvo. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |

#### 5.1.a.5 způsob omezení velikosti obchodních zařízení se z rozsahu maximální prodejní plochy mění na omezení max. hrubou podlažní plochou 500 m<sup>2</sup> (místo 200 m<sup>2</sup> celkové plochy)

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i produkce emisí znečišťujících látek. | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepší kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží.     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i hlukové zátěže.                      | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepší kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží. |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i imisní a hlukové zátěže.             | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepší kontrolu nad rozsahem umístěvaných obchodních zařízení.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné   |
|------------------|--|--|
| Doprava          | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím objemu vyvolané dopravy. | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umísťovaných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**5.1.a.6 podmíněně přípustné využití je doplněno o možnost v plochách VV umístit zařízení a plochy pro provoz PID**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Možné zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID   | Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.                                   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.1.a.7 Obecná formulace z bodu 1a) je přesunuta do preambule bodu (1), neboť platí pro veřejné vybavení obecně.**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**1b) VVA - armáda a bezpečnost**

**5.1.b.1 „plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů“ nahrazeny za „zařízení“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.1.b.2 zařízení armády, policie a bezpečnostních složek, zařízení pro záchranný bezpečnostní systém, vězeňská zařízení přesunuta do hlavního využití pod pojmem zařízení pro armádu a bezpečnostní složky, zařízení pro záchranný bezpečnostní systém, vězeňská zařízení**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.1.b.3 přípustné využití je doplněno o sociální zařízení**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Zlepšení nabídky sociálních služeb pro obyvatelstvo. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                 |

**5.1.b.4 podmíněně přípustné je umístění zařízení a ploch pro provoz PID**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Možné zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID   | Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.                                   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.1.b.5 je doplněna podmínka nezhoršování zátěže území nad přípustnou míru**

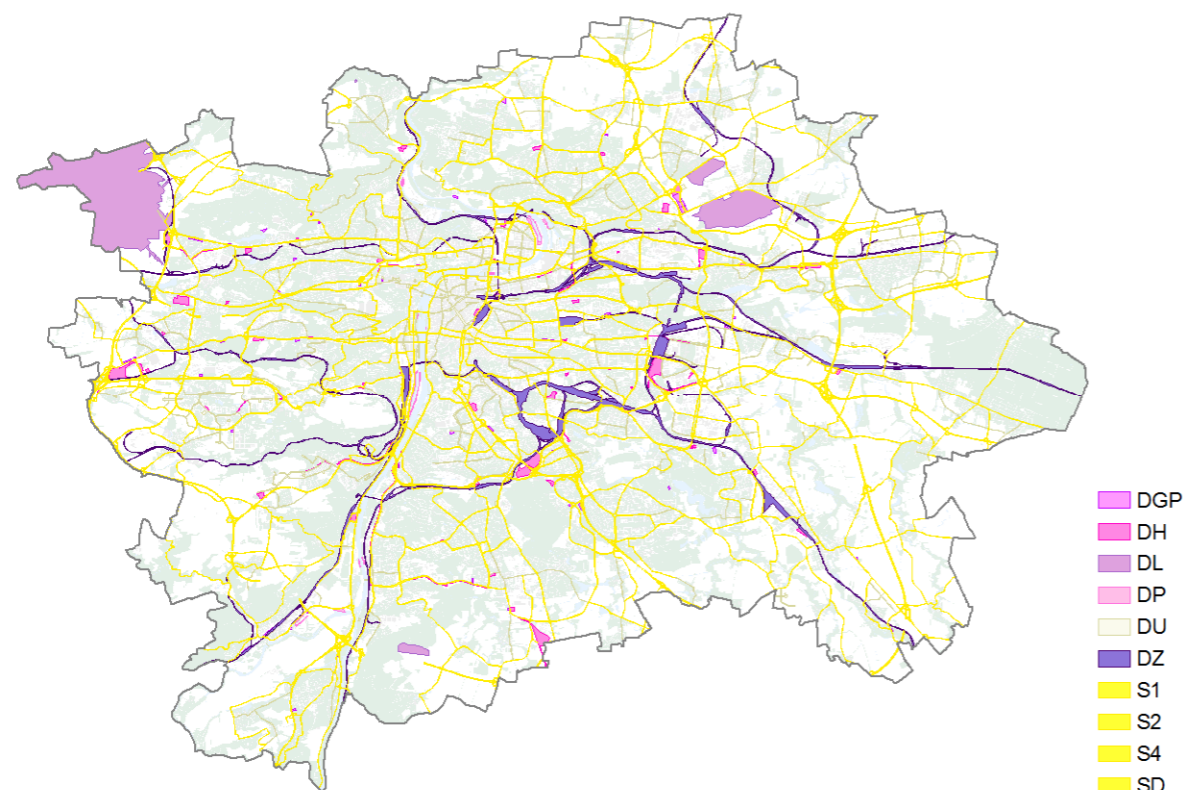
| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel                            |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                     |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany památek |

5.1.b.6 podmíněně přípustné využití je uvedené jako hlavní a přípustné v plochách VV za podmínky, že se jedná o plochy či objekty, jejichž využití pro původní účel není vázáno veřejně prospěšnou stavbou

| Vlivy                | Záporné  | Kladné                                  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Ovzduší              | Zvýšení nároků na dopravu v transformovaných komplexech může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů                    |
| Hluk                 | Zvýšení nároků na dopravu v transformovaných komplexech může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Bez významných vlivů                    |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Obyvatelstvo         | Zvýšení vlivů z transformovaných nevyužitých komplexů  | Nová nabídka služeb veřejného vybavení. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Doprava              | Zvýšení nároků na dopravu v transformovaných komplexech  | Bez významných vlivů                    |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |

## (2) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



### 5.2.0.1 změna nadpisu z Doprava na Dopravní infrastruktura

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.0.2 některá úvodní ustanovení platící pro dopravu obecně jsou přemístěna z Oddílu 7 a z původní přílohy A odůvodněná a jsou přeformulována a doplněna v souladu s platnou legislativou tak, aby již dále nebyla část regulativů týkajících se dopravy směrná

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany lesních porostů                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody                             |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody                             |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany obyvatel                            |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany krajinného rázu                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany památek                             |

5.2.0.3 je nově podmíněně přípustné odchýlit se od závazného tvaru křižovatek, tunelových úseků tras dopravních staveb, lanovek, tras VRT, liniových dopravních staveb ve VRÚ a VUR, a vyjmenovaných prvků cyklistické infrastruktury za předem stanovených podmínek

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou, čímž může dojít ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou, čímž může dojít ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Vyšší tlak na zábor půdy   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Změna umožňuje zásah do nezastavěných ploch, která mohou být stanovišti živočišných druhů.                   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Změna umožňuje zásah do nezastavěných ploch, která mohou být stanovišti rostlinných druhů.                   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Lokální vyšší negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou   | Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Zlepšení dopravní infrastruktury   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**5.2.0.4 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazena za technickou infrastrukturu**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**2a) SD - dálnice, rychlostní komunikace, Pražský (silniční okruh) - silnice I. třídy**

**5.2.a.1 do podmíněně přípustného využití doplněna možnost umístit plochy pro provoz PID**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Možné zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID   | Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.                                   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**2b) S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu**

**5.2.b.1 „Provoz PID“ nahrazen za „Plochy pro provoz PID“**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**2e) DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály**

**5.2.e.1 komunikace vozidlové, parkoviště P+R, garáže, cyklistické stezky jsou přesunuty z podmíněně přípustného využití do přípustného využití**

| Vlivy | Záporné              | Kladné               |
|-------|----------------------|----------------------|
| Klima | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou, čímž může dojít ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou, čímž může dojít ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Lokální vyšší negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou   | Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Zlepšení dopravní infrastruktury   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**5.2.e.2 služební byty, klubová zařízení, obchodní zařízení, administrativní zařízení, služby vypuštěny z přípustného využití; služební byty a ubytování (pro potřeby plochy s rozdílným způsobem využití) jsou zařazeny mezi podmíněně přípustné využití**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Vyšší ochrana před negativními účinky železniční dopravy eliminací bydlení v jejich blízkosti povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Snížení mobility obyvatelstva a zhoršení možností na trhu práce. | Vyšší ochrana před negativními účinky železniční dopravy eliminací bydlení v jejich blízkosti   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**2f) DL - dopravní, vojenská a sportovní letiště**

**5.2.f.1 cyklistické stezky přesunuty z podmíněně přípustného využití do doplňkového**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |



| Vlivy            | Záporné              | Kladné                                     |
|------------------|----------------------|--|
| Lesy             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                       |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                       |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                       |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Zlepšení možností rekreace a cyklopropravy |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                       |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Zlepšení možností cyklopropravy            |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                       |

**5.2.f.2 do doplňkového využití přidána zeleň, drobné vodní plochy, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové a vozidlové**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných komunikací.                                       | Rozšíření možností realizace vodních ploch, snížení odtoku vody z území  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z ploch zpevněných komunikací.         | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Plochy zeleně a vodní plochy jsou stanovišti živočišných druhů. Změnou mohou může dojít ke zvýšení biodiverzity živočišných společenstev dotčených lokalitách.   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Plochy zeleně a vodní plochy jsou stanovišti rostlinných druhů. Změnou mohou může dojít ke zvýšení biodiverzity rostlinných společenstev v dotčených lokalitách. |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Lokální vyšší negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou   | Zlepšení pobytové pohody v lokalitě umístěním vodních ploch a ploch zeleně, pěších komunikací apod. Zlepšení propustnosti území.                                 |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Obohacení obrazu krajiny o nové vodní plochy a plochy zeleně.  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Zlepšení propustnosti území pro dopravu  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**5.2.f.3 z doplňkového využití u technické infrastruktury vypuštěno „související s vymezeným funkčním využitím“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.2.f.4 v podmíněně přípustném využití u zařízení pro neorganizovaný sport vypuštěno „to vše platí jen pro dopravní a sportovní letiště“ a nahrazeno „za podmínky, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**2h) DH - plochy a zařízení veřejné dopravy**

**5.2.h.1 přejmenováno z „plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.2.h.2 obchodní zařízení přesunuta z přípustného do podmíněně přípustného využití a upraven limit z 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy na celkovou hrubou podlažní plochu nepřevyšující 500 m<sup>2</sup>**

| Vlivy   | Záporné  | Kladné   |
|---------|--|--|
| Klima   | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i produkce emisí znečišťujících látek. | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží. |

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Hluk                 | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i hlukové zátěže.          | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad objemem vyvolané dopravy a zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží.                               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i imisní a hlukové zátěže. | Umístění obchodního zařízení je podmíněno nezhoršením životního prostředí. Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěvaných obchodních zařízení. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů. U menších staveb do 500 m <sup>2</sup> HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím objemu vyvolané dopravy.   | Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navyšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěvaných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy.   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**5.2.h.3 manipulační plochy vypuštěny z přípustného využití**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů                            | Snížení lokálních vlivů dopravy může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Bez významných vlivů                            | Snížení lokálních vlivů dopravy může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů                            | Snížení tlaku na zábor půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů                            | Snížení rizika kontaminace vodních ploch   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů                            | Zvýšení výměry nezpevněných ploch  |
| Fauna                | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů                            | Snížení lokálních vlivů dopravy.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Zmenšení možnosti umístění manipulačních ploch. | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů                            | Bez významných vlivů   |

**5.2.h.4 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné  |
|------------------|---|---|
| Fauna            | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra            | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy             | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES             | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo     | Rozšíření o další ubytovací zařízení může vést k jejich umístění do lokalit, které k tomu nejsou vhodné | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**5.2.h.5 do podmíněně přípustného využití zařazeny komunikace vozidlové**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                             |
|----------------------|---|------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch | Bez významných vlivů               |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zlepšení dopravního napojení ploch |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |

**5.2.h.6 v doplňkovém využití vypuštěno u účelových komunikací „sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**2i) DP - přístavy a přístaviště, plavební komory**

**5.2.i.1 doplněno přípustné využití pro překládku zboží a materiálu a doplňkové využití pro sběrný surovin**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Lokální nárůsty intenzit nákladní dopravy v okolí ploch DP mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Snížení nároků na silniční dopravu při možnosti využití dopravy vodní může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální nárůsty intenzit nákladní dopravy v okolí ploch DP mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Snížení nároků na silniční dopravu při možnosti využití dopravy vodní může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Umístění sběren může ohrozit kvalitu vod kontaminací   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Vyšší lokální zatížení v místech překládky zboží a materiálu   | Lepší ekonomické možnosti.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Lokální nárůsty intenzit nákladní dopravy v okolí ploch DP   | Snížení nároků na silniční dopravu při možnosti využití dopravy vodní.   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**5.2.i.2 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Rozšíření o další ubytovací zařízení může vést k jejich umístění do lokalit, které k tomu nejsou vhodné | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**5.2.i.3 do podmíněně přípustného využití doplněny služby související s vymezeným využitím**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Zvýšení intenzit dopravy související s provozem služeb může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Zvýšení intenzit dopravy související s provozem služeb může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Vyšší negativní vlivy z provozů služeb.   | Vyšší nabídka služeb. Umístění služeb je podmíněno nezhoršením životního prostředí |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Zvýšení intenzit dopravy.   | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

**2j) DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení (veřejná prostranství)**

**5.2.j.1 pojmenování doplněno o veřejná prostranství**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**5.2.j.2 v hlavním využití nahrazeno „vybrané specifické plochy“ za „další plochy plnící funkci veřejných prostranství“**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**5.2.j.3 pěší komunikace a prostory nahrazeny za pěší komunikace**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**5.2.j.4 v doplňkovém využití vypuštěna drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné               |
|------------------|----------------------|----------------------|
| Půda             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

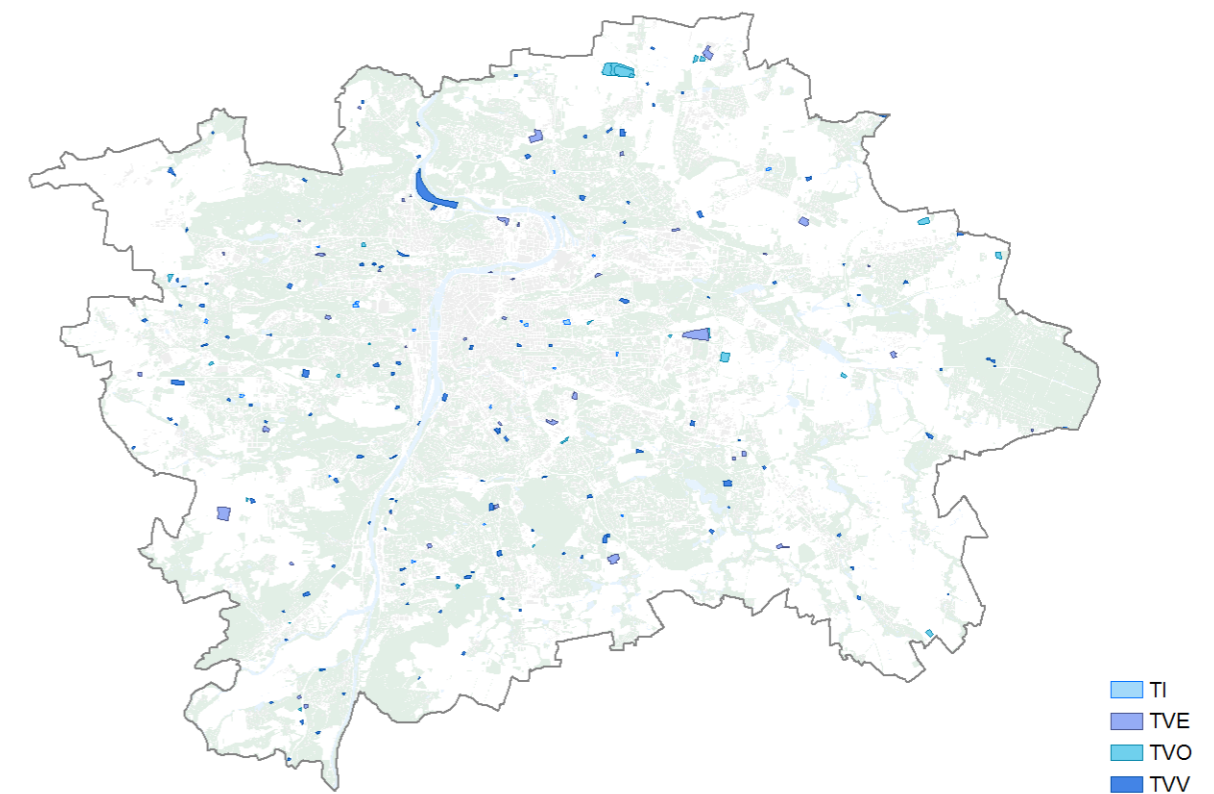
**5.2.j.4 v doplňkovém využití doplněna drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné                                  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Ovzduší              | Mírné zvýšení produkce emisí vlivem zvýšení nároků na dopravu v důsledku umístění nových služeb. | Bez významných vlivů                    |
| Hluk                 | Mírné zvýšení hluku vlivem zvýšení nároků na dopravu v důsledku umístění nových služeb.          | Bez významných vlivů                    |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů   | Rozšíření nabídky služeb v rámci města. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |
| Doprava              | Mírné zvýšení nároků na dopravu vlivem umístění nových služeb.                                   | Bez významných vlivů                    |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                    |

**5.2.j.5 nově je podmíněně přípustný přesah využití ze sousedních ploch do ploch DU, podmínkou je kompoziční zdůvodnění, toto ustanovení nahrazuje dříve směrné vymezení DU**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže u sousedních ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže u sousedních ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže obyvatel hraničních pozemků.   | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné  |
|------------------|---|---|
| Doprava          | Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní zátěže u hraničních pozemků. | Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky řešení dopravní infrastruktury. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**(3) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

**5.3.0.1 úvodní ustanovení platící pro technickou infrastrukturu obecně jsou zčásti přemístěna z Oddílu 7 a z původní Přílohy A odůvodněná a jsou nově formulována a doplněna v souladu s platnou legislativou tak, aby již dále nebyla část regulativů týkajících se technické infrastruktury směrná**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody                             |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody                             |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

**5.3.0.2 přeložky a odchylky od územním plánem určených závazných tras jsou podmíněně přípustné za předem stanovených podmínek**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné   |
|----------------------|---|--|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Odchylkou od určených tras může dojít k zásahu do stanovišť živočišných druhů a snížení biodiverzity živočišných společenstev.  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Odchylkou od určených tras může dojít k zásahu do stanovišť rostlinných druhů a snížení biodiverzity rostlinných společenstev. Změna si může vyžádat zásahy do ploch vzrostlé zeleně. | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez potenciálně významného vlivu  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

**5.3.0.3 „Technické vybavení je vymezeno“ nahrazeno za „Nadřazený celoměstský systém technické infrastruktury je zakreslen“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.3.0.4 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazena za technickou infrastrukturu**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

|              |                      |   |
|--------------|----------------------|---|
| Obyvatelstvo | Bez významných vlivů | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina      | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava      | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**5.3.0.5 je doplněna možnost umístít jako přípustné ubytování**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Nárůst počtu obyvatel v místech se zvýšenou zátěží životního prostředí | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.3.0.6 je doplněna možnost umístít jako podmíněně přípustné stavby, zařízení a plochy pro provoz PID**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Možné zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID   | Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.                                   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**3a) TVV - vodní hospodářství**

**5.3.a.1 v prvním odst. přípustného využití nahrazeno „to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí“ za „související s využitím“ a doplněno poznámkou pod čarou „Např. pro skladování protipovodňových opatření“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí



**3c) TI - zařízení pro přenos informací**
**5.3.c.1 podmíněně přípustné využití doplněno o využití pro občanské vybavení v rámci staveb pro přenos informací**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zlepšení kvality života díky lepšímu občanskému vybavení. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |

**3d) TVO - odpadové hospodářství**
**5.3.d.1 v prvním odst. přípustného využití vypuštěno „to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí“**

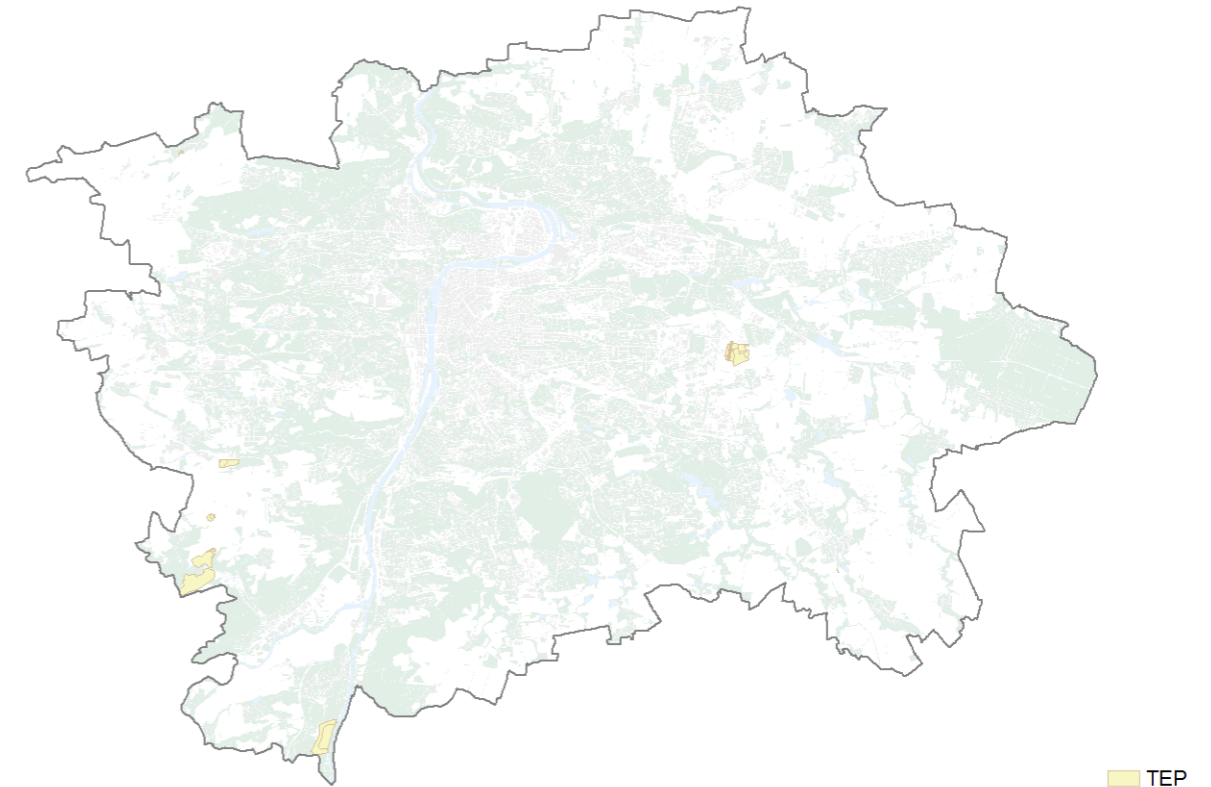
Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.3.d.2 do doplňkového využití přidána možnost umístit vozidlové komunikace**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                             |
|----------------------|---|------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Půda                 | Možný tlak na zábor půdy pro komunikace.                                    | Bez významných vlivů               |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch | Bez významných vlivů               |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Zlepšení dopravního napojení ploch |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů               |

**5.3.d.3 v podmíněně přípustném využití „Nebezpečné složky komunálního odpadu“ nahrazeno za „Likvidace nebezpečných složek komunálního odpadu“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**(4) TĚŽBA SUROVIN**


TEP

**5.4.0.1 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazena za technickou infrastrukturu**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**4a) TEP - těžba surovin**
**5.4.a.1 je doplněna možnost umístit ubytování**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna            | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra            | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy             | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES             | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo     | Nárůst počtu obyvatel v místech se zvýšenou zátěží životního prostředí | Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce. |
| Krajina          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 5.4.a.2 je doplněna možnost umístit stavby, zařízení a plochy pro provoz PID

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk                 | Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Možné zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID   | Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.                                   |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

## (5) VODNÍ PLOCHY A SUCHÉ NÁDRŽE (POLDRY)



### 5a) VOP - vodní plochy a toky, plavební kanály

#### 5.5.a.1 vodní toky, plochy a přístaviště uvedeny jako hlavní využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.5.a.2 v doplňkovém využití je doprovozná zeleň, trvalé luční porosty nahrazeno pouze za zeleň

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.5.a.3 je doplněno podmíněně přípustné umístění dopravní a technické infrastruktury

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Rozšířením možnosti umístění prvků dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem znečištění ovzduší.                   | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem hluku.                    | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.                              | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.                              | Bez významných vlivů |



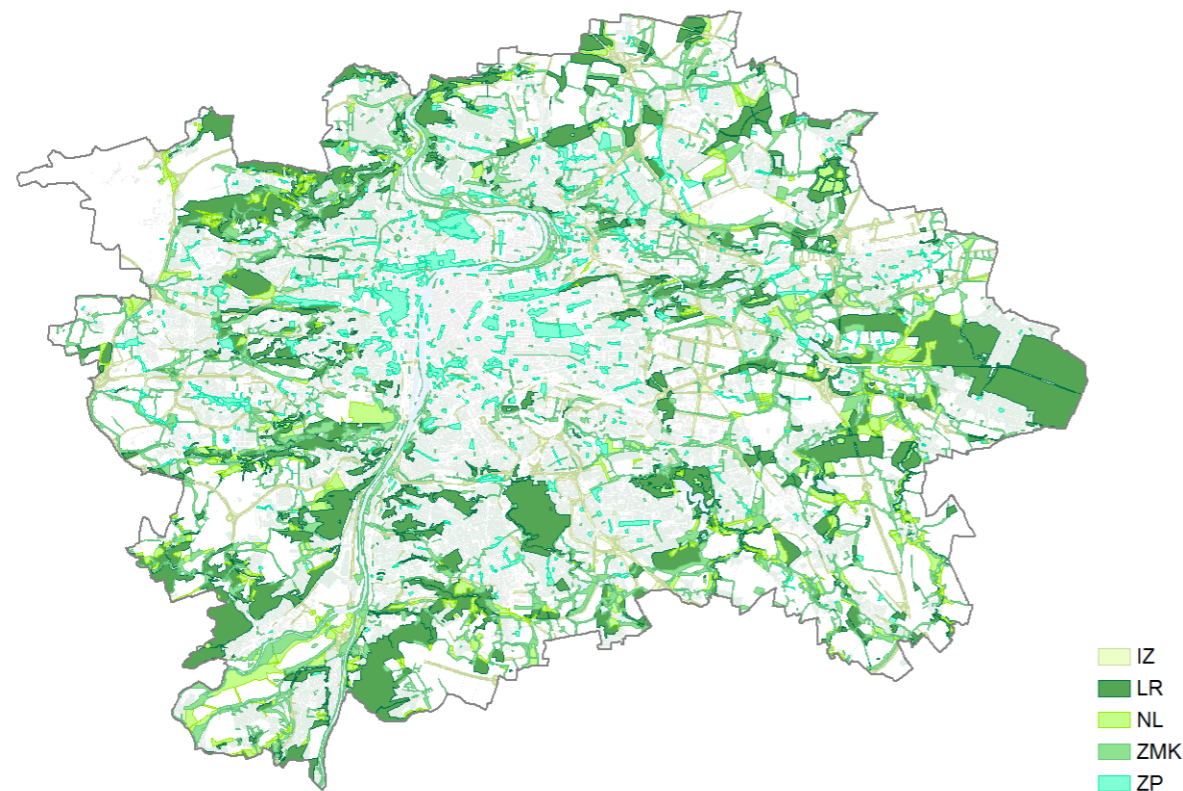
| Vlivy            | Záporné   | Kladné   |
|------------------|---|--|
| Lesy             | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné. | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území   | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES             | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.   | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře                                      |
| Krajina          | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.  | Bez významných vlivů   |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Rozšířením možnosti umístění prvků dopravní infrastruktury umožní lépe řešit potřeby dopravní obsluhy území. |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů   |

### 5b) SUP - suché nádrže (poldry)

#### 5.5.b.1 název podkapitoly přejmenován na SUP- suché nádrže (poldry)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## (6) PŘÍRODNÍ, KRAJINNÁ A MĚSTSKÁ ZELEŇ



#### 5.6.0.1 název kapitoly změněn z „Příroda, krajina a zeleň“ na „Přírodní, krajinná a městská zeleň“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.0.2 odst. (1), (2) a (7) - podmínky pro umístění staveb v celoměstském systému zeleně byly upraveny tak, aby neomezovaly využití ploch a rozvoj v zastavitelném území nad rozumnou mírou a umožňovaly umístění staveb dopravní a technické infrastruktury v souladu s platnou legislativou, zejména s § 18 odst. 5 stavebního zákona

| Vlivy   | Záporné              | Kladné   |
|---------|----------------------|--|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží |

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Zvýšení tlaku na zábor půdy  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů. | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů. | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významného   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Nižší zastoupení zeleně v prostředí města                          | Vhodnější umístění funkcí v rámci ploch. Vyrovnání podmínek pro ochranu zeleně a urbánní funkce města. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

#### 5.6.0.3 odst. (3) a (6) Části Oddílu 3, týkající se zeleně, jsou přemístěny do Oddílu 5, úvodní části kapitoly (6) Přírodní, krajinná a městská zeleň

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.0.4 původně směrné rozhraní mezi plochami (6) Přírodní, krajinná a městská zeleň a (7) Pěstební plochy je nahrazeno možností posuzovat jako podmíněně přípustné hlavní a přípustné využití v rámci těchto kategorií navzájem, za podmínky, že spolu plochy s rozdílným způsobem využití sousedí

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany                                     |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany                                     |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany                                     |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany                                     |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Krajina              | Bez významného vlivu | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

### 6a) LR - lesní porosty

#### 5.6.a.1 hlavní využití přeformulováno z pozemky určené k plnění funkce lesa na rekreační lesy na pozemcích určených k plnění funkce lesa

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné                         |
|------------------|----------------------|--------------------------------|
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Zlepšení podmínek pro rekreaci |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |

**5.6.a.2 služební byty a zařízení pro provoz a údržbu jsou nahrazeny možností podmíněně umístit stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkcí lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Nemožnost umístění služebních bytů snižuje nároky na zábor půdy, vlivy spojené s dopravní obsluhou bytů. |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významného vlivu | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Nemožnost umístění služebních bytů snižuje dotčení lesa vlivy spojenými s dopravní obsluhou bytů.        |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**5.6.a.3 je podmíněně přípustné umístit vozidlové komunikace při hranicích funkční plochy s rozdílným způsobem využití a liniová vedení technické infrastruktury při hranicích plochy s rozdílným způsobem využití nebo v rámci stávajících komunikací**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                              |
|----------------------|---|-------------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Ovzduší              | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích na okrajích ploch může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva                               | Bez významných vlivů                |
| Hluk                 | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích na okrajích ploch může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva                            | Bez významných vlivů                |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů                |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor lesních porostů   | Bez významných vlivů                |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch   | Bez významných vlivů                |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území   | Bez významných vlivů                |
| Fauna                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.      | Bez významných vlivů                |
| Flóra                | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.      | Bez významných vlivů                |
| Lesy                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. | Bez významných vlivů                |
| Chráněná území       | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ.                                      | Bez významných vlivů                |
| ÚSES                 | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES.                                      | Bez významných vlivů                |
| Obyvatelstvo         | Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích na okrajích ploch   | Vyšší dostupnost rekreačních ploch. |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné                      |
|------------------|---|-----------------------------|
| Krajina          | Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa. | Bez významných vlivů        |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Zlepšení propustnosti území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů        |

**5.6.a.4 dětská hřiště jsou přemístěna z přípustného do doplňkového využití**

| Vlivy                | Záporné                                       | Kladné               |
|----------------------|---|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo         | Snížení nabídky rekreačního využití pro děti. | Bez významných vlivů |
| Krajina              | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Doprava              | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů                          | Bez významných vlivů |

**5.6.a.5 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                          | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                    | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů |



| Vlivy        | Záporné   | Kladné  |
|--------------|---|---|
| ÚSES         | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina      | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| Doprava      | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Klima        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**5.6.a.6 u účelových komunikací v doplňkovém využití je vypuštěno „sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6b) ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy**

**5.6.b.1 hlavní využití přeformulováno na parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící k rekreaci: pohřebiště a pietní místa**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.6.b.2 drobná zahradní architektura přesunuta z podmíněně přípustného využití do doplňkového**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Možnost rozsáhlejších záborů půdy pro výstavbu zahradní architektury.                                    | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Možnost zvýšení odtoku ze zpevněných ploch.  | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů   | Zlepšení podmínek pro rekreaci.  |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Uvolnění podmínek může vést k většímu rozsahu zásahů do památkově chráněných areálů historických zahrad. | Uvolnění podmínek může vést k usnadnění revitalizace památkově chráněných areálů historických zahrad |

**5.6.b.3 plochy určené k pohřbívání zvířat v domácích chovech přesunuty do podmíněně přípustného využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Zlepšení možností ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Zlepšení možností ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Zlepšení možností ochrany území                               |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Zlepšení možností ochrany území                               |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Zlepšení možností ochrany území                               |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné                                 |
|------------------|----------------------|--|
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Zlepšení možností ochrany obyvatelstva |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                   |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez výrazných vlivů                    |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                   |

**5.6.b.4 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                          | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                    | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.6.b.5 limit 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy u obchodních zařízení tvořících součást hřbitovů se mění na limit 200 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy**

| Vlivy   | Záporné              | Kladné   |
|---------|----------------------|--|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Mírné snížení nároků na dopravní obsluhu a tím i imisní zátěže obyvatelstva    |
| Hluk    | Bez významných vlivů | Mírné snížení nároků na dopravní obsluhu a tím i akustické zátěže obyvatelstva |

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Nižší nabídka služeb jako součást vybavení hřbitovů | Mírné snížení nároků na dopravní obsluhu a tím i akustické a imisní zátěže obyvatelstva |
| Krajina              | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů                                | Mírné snížení nároků na dopravní obsluhu a tím intenzit dopravy                         |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů                                | Bez významných vlivů  |

**5.6.b.6 u obchodních zařízení a nerušících služeb je „to vše platí jen pro hřbitovy“ nahrazeno za „jako součást vybavení hřbitovů“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.6.b.7 nově je umožněno podmíněně umístit liniové stavby technické infrastruktury vedené ve stávajících zpevněných komunikacích způsobem minimalizujícím zásahy do okolní zeleně**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významného vlivu | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

**5.6.b.8 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je kompenzována podmíněně přípustným využitím, které je obvyklé (tzn. hlavní a přípustné) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                     |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

**6c) ZMK - zeleň městská a krajinná**

**5.6.c.1 hlavní využití přeformulováno na městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                         |
|----------------------|---|--------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Hluk                 | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Půda                 | Zvýšení rekreačního využití území zvýší nebezpečí eroze | Bez významných vlivů           |
| Voda povrchová       | Zvýšený vnos erodované půdy do vodních toků             | Bez významných vlivů           |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Fauna                | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Flóra                | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Lesy                 | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů                                    | Zlepšení podmínek pro rekreaci |
| Krajina              | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Doprava              | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů                                    | Bez významných vlivů           |

**5.6.c.2 veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru bez stavebního zázemí nahrazena za nekrytá veřejně přístupná hřiště s vyloučením vybavenosti stavebního charakteru**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.6.c.3 do doplňkového využití zařazena drobná zahradní architektura**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                          |
|----------------------|---|---------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Půda                 | Možnost rozsáhlejších záborů půdy pro výstavbu zahradní architektury. | Bez významných vlivů            |
| Voda povrchová       | Možnost zvýšení odtoku ze zpevněných ploch.                           | Bez významných vlivů            |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Fauna                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Flóra                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Zlepšení podmínek pro rekreaci. |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů            |

**5.6.c.4 nově je jako podmíněně přípustné umožněno umístění podzemních parkovišť uvnitř zastavěného území za daných podmínek**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Zvýšení intenzit dopravy v zastavěném území díky vyšší nabídce parkovacích míst může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Zvýšení intenzit dopravy v zastavěném území díky vyšší nabídce parkovacích míst může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Negativní ovlivnění geologického prostředí konstrukcí, možnost zastížení a propagace geologických poruch   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Očekávaná nižší mocnost půdního profilu než na rostlém terénu. Omezení hloubkového růstu kořenů dřevin   | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Omezení vsaku k hladině podzemní vody vlivem podzemní konstrukce   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Umístěním podzemních parkovišť může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek živočišných druhů. Vliv lze eliminovat technickým řešením výstavby podzemních parkovišť případně dostatečnou mocností zeminy. | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Umístěním podzemních parkovišť může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek rostlinných druhů. Vliv lze eliminovat technickým řešením výstavby podzemních parkovišť případně dostatečnou mocností zeminy. | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Lokální vyšší negativní vlivy spojené s vyvolanou dopravou, snížení výšky zeleně v zastavěném území  | Zvýšení komfortu života ve městě. Odstranění parkování z povrchu zvýší kvalitu bydlení. |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Zvýšení intenzit dopravy v zastavěném území díky vyšší nabídce parkovacích míst  | Zrušení povrchových parkovacích stání   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.6.c.5 do podmíněně přípustného využití přidána záchraná stanice pro volně žijící živočichy**

| Vlivy                | Záporné                    | Kladné  |
|----------------------|----------------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Vyšší nároky na zábor půdy | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů       | Pozitivní vlivy v oblasti výchovy mládeže a jejího vztahu k živé přírodě. |
| Krajina              | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů       | Bez významných vlivů  |

**5.6.c.6 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                          | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                    | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.6.c.7 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je kompenzována podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany vod                                 |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné  |
|------------------|----------------------|---|
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany vod  |
| Fauna            | Bez významného vlivu | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody  |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody  |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody  |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody  |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody  |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v zeleni a tím omezení možnosti rekreace. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany krajiny  |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany  |

#### 6d) IZ - izolační zeleň

5.6.d.1 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV v doplňkovém využití nahrazena za liniová vedení technické infrastruktury, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV v podmíněně přípustném využití nahrazena za plošná zařízení technické infrastruktury

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.                          | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.                               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záboru půdy.                                  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.                                     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.                 |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.            |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů. |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů. |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.             |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.             |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.       |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře   |

| Vlivy   | Záporné  | Kladné  |
|---------|--|---|
| Krajina | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu. |
| Doprava | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Klima   | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 5.6.d.2 z podmíněně přípustného využití vyloučeny stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Zvýšení tlaku k využívání individuální automobilové dopravy může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Zvýšení tlaku k využívání individuální automobilové dopravy může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Lokální snížení negativních vlivů z železniční dopravy může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Snížení vlivů na geologické prostředí, omezení realizace zářezů a úprav povrchů                           |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Snížení nároků na zábor půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Snížení rizika kontaminace vod  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Eliminováno riziko ovlivnění stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.                        |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Eliminováno riziko ovlivnění stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.                        |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Snížení možností využívat železniční dopravu.  | Lokální snížení negativních vlivů z železniční dopravy (zejm. hluk)                                       |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Eliminováno narušení krajinařsky cenných prvků  |
| Doprava              | Zvýšení tlaku k využívání individuální automobilové dopravy  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 5.6.d.3 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je nahrazena podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                      |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v obytných územích. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany  |

#### 6e) NL - louky a pastviny

##### 5.6.e.1 trvalé travnaté kultury přesunuty do hlavního využití, solitérní porosty ponechány v přípustném využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí



**5.6.e.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV vypuštěna z doplňkového využití; umožněno podmíněně přípustné umístění dopravní a technické infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Rozšířením možnosti umístění prvků dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem znečištění ovzduší.                   | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem hluku.                    | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.                               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.   | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záboru půdy.                                  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.                 |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.   | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.            |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.                              | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů. |
| Flóra                | Rozšíření možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.                               | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů. |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.  | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.             |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.                                    | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.             |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.   | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.       |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře  |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.   | Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.             |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Rozšířením možnosti umístění prvků dopravní infrastruktury umožní lépe řešit potřeby dopravní obsluhy území.   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

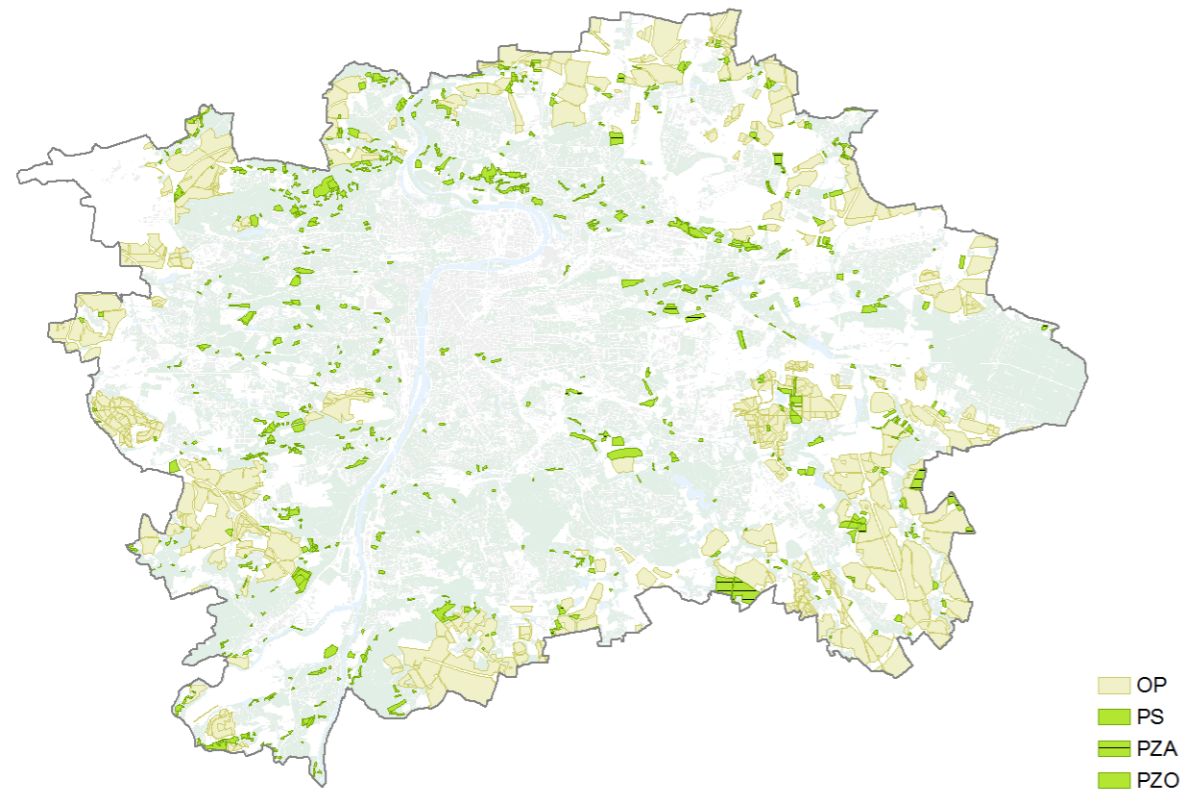
**5.6.e.3 umožněno podmíněně přípustné umístění nekrytých veřejně přístupných hřišť s vyloučením vybavenosti stavebního charakteru**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné               |
|----------------------|---|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor půdy.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Využitím pro veřejně přístupná hřiště mohou být narušena stanoviště živočišných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě. | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Využitím pro veřejně přístupná hřiště mohou být narušena stanoviště rostlinných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě. | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné                         |
|------------------|----------------------|--------------------------------|
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Zlepšení rekreačních možností. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů           |

**5.6.e.4 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je nahrazena podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany půdy   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany vod  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany vod  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany přírody  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany přírody  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany přírody  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany přírody  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany přírody  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v zeleni a tím omezení možnosti rekreace. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany krajiny  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany  |

**(7) PĚSTEBNÍ PLOCHY**

**5.7.0.1 komunikace vozidlové jsou podmíněně přípustné bez omezení (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí)**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Zvýšení negativních vlivů dopravy může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Zvýšení negativních vlivů dopravy může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor půdy, možné ovlivnění půdy kontaminací z komunikací  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoků do recipientů v důsledku vyššího podílu zpevněných ploch  | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Umístěním vozidlových komunikací mohou být narušena stanoviště živočišných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě. | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Umístěním vozidlových komunikací mohou být narušena stanoviště rostlinných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě. | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Zvýšení negativních vlivů dopravy  | Bez významných vlivů  |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Zlepšení dopravní dostupnosti ploch a zařízení, zvýšení propustnosti území. |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.7.0.2 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami Přírodní, krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady zahrady a vinice je kompenzována podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vymezených pěstebních plochách, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v zeleni a tím omezení možnosti rekreace. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |

**7a) PS - sady, zahrady a vinice**
**5.7.a.1 v hlavním využití nahrazeno „Výsadby“ za „plochy pro výsadby“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.7.a.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné               |
|----------------------|---|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.       | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                              | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                              | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch a k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                     | Bez významných vlivů |

| Vlivy          | Záporné  | Kladné  |
|----------------|--|---|
| Chráněná území | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| ÚSES           | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo   | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                | Bez významných vlivů  |
| Doprava        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Klima          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

#### 5.7.a.3 nově vloženo podmíněně přípustné využití pro dětská hřiště

| Vlivy                | Záporné   | Kladné                         |
|----------------------|---|--------------------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Hluk                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Půda                 | Možnost rozsáhlejších záborů půdy   | Bez významných vlivů           |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Fauna                | Využitím plochy pro dětská hřiště mohou být narušena stanoviště živočišných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě. | Bez významných vlivů           |
| Flóra                | Využitím plochy pro dětská hřiště mohou být narušena stanoviště rostlinných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě. | Bez významných vlivů           |
| Lesy                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů  | Zlepšení podmínek pro rekreaci |
| Krajina              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů           |

#### 5.7.a.4 je vloženo podmíněně přípustné umístění plošných zařízení dopravní a technické infrastruktury, vozidlových komunikací za stanovených podmínek

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Umístění vozidlových komunikací a prvků dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení znečištění ovzduší.   | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury může vést ke zvýšení hlukové zátěže území.   | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury může vést k většímu záboru půdy.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.   | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné               |
|------------------|---|----------------------|
| Fauna            | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit zásah do stanovišť živočišných druhů.   | Bez významných vlivů |
| Flóra            | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit zásah do stanovišť rostlinných druhů.   | Bez významných vlivů |
| Lesy             | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné. | Bez významných vlivů |
| Chráněná území   | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.  | Bez významných vlivů |
| ÚSES             | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu vozidlových komunikací prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.  | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.  | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |

#### 5.7.a.5 k stavbám a zařízením souvisejícím s vymezeným územím doplněna podmínka „za podmínky, že jejich rozsah bude odpovídat potřebám a kapacitě hlavního využití“

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany                                     |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany                                     |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany                                     |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany                                     |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany                                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

## 7b) PZA - zahradnictví

#### 5.7.b.1 jako hlavní využití uvedeno zahradnictví

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.7.b.2 v prvním odst. doplňkového využití vypuštěno „sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

#### 5.7.b.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití

| Vlivy   | Záporné              | Kladné               |
|---------|----------------------|----------------------|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                          | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                    | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch a k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.7.b.4 je vloženo podmíněně přípustné umístění plošných zařízení dopravní a technické infrastruktury, vozidlových komunikací za stanovených podmínek**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Umístění vozidlových komunikací a prvků dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení znečištění ovzduší. Vzhledem k charakteru plochy se jedná o minimální nárůst.                       | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury může vést ke zvýšení hlukové zátěže území. Vzhledem k charakteru plochy se jedná o minimální nárůst. | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury může vést k většímu záboru půdy.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.           | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné   | Kladné               |
|------------------|---|----------------------|
| Voda podzemní    | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Bez významných vlivů |
| Fauna            | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit zásah do stanovišť živočišných druhů.   | Bez významných vlivů |
| Flóra            | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit zásah do stanovišť rostlinných druhů.   | Bez významných vlivů |
| Lesy             | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné. | Bez významných vlivů |
| Chráněná území   | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.  | Bez významných vlivů |
| ÚSES             | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo     | Možné zvýšení vlivů provozu vozidlových komunikací prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.  | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury se může zvýšit riziko se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.  | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |

**7c) PZO - zahrádky a zahrádkové osady**

**5.7.c.1 jako hlavní využití uvedeny zahrádky a zahrádkové osady**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.7.c.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné               |
|----------------------|---|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.       | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                              | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                              | Bez významných vlivů |



| Vlivy          | Záporné  | Kladné  |
|----------------|--|---|
| Lesy           | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| ÚSES           | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo   | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina        | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.                | Bez významných vlivů  |
| Doprava        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Klima          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.7.c.3 liniová vedení TV v podmíněně přípustném využití nahrazena za technickou infrastrukturu**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.                            | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty může dojít k většímu záboru půdy.  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.                        | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.         | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.     | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný. |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky.   | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**5.7.c.4 nově vložena podmíněně přípustná možnost umístění vozidlových komunikací na hranicích plochy**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné   |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Zvýšení imisní zátěže z provozu nových komunikací.   | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Zvýšení hlukové zátěže z provozu nových komunikací.  | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Zábor půdy pro účely výstavby komunikací.  | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Riziko kontaminace splachy z komunikací. Možné zvýšení povrchového odtoku z území v důsledku zvýšení rozlohy zpevněných ploch. | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Riziko kontaminace splachy z komunikací.   | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění stanovišť živočišných druhů provozem komunikace.                              | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění stanovišť živočišných druhů provozem komunikace.                              | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění lesních porostů provozem komunikace.  | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění ploch ZCHÚ provozem komunikace.   | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění ploch ÚSES provozem komunikace.   | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu komunikací na obyvatele.   | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k dopravní infrastruktuře |
| Krajina              | Riziko fragmentace území novými komunikacemi.  | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Zlepšení dopravní dostupnosti území                                    |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů   |

**7d) OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny**

**5.7.d.1 orná půda přesunuta do hlavního využití jako plochy orné půdy pro zemědělské využití**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**5.7.d.2 v doplňkovém využití jsou umožněny pouze komunikace účelové, ostatní vozidlové komunikace jsou přesunuty do podmíněně přípustného využití**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany lesních porostů                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany přírody                             |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany přírody                             |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepšit podmínky ochrany obyvatel                            |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**5.7.d.3 je umožněno podmíněně přípustné umístění dalších staveb souvisejících s provozem a údržbou dané plochy**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné  |
|----------------------|--|---|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Možnost rozsáhlejších záborů půdy pro výstavbu infrastruktury  | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Možnost zvýšení povrchového odtoku v případě staveb rozsáhlejších zařízení                                       | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů znečištění životního prostředí na obyvatele  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře |
| Krajina              | Změnou umožněno zastavování ploch orné půdy a vznik nových antropogenních prvků v pohledově otevřených plochách. | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

**5.7.d.4 je umožněno podmíněně přípustné umístění plošných zařízení dopravní infrastruktury**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné                                       |
|----------------------|--|--|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                         |
| Ovzduší              | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem znečištění ovzduší.  | Bez významných vlivů                         |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem hluku.   | Bez významných vlivů                         |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                         |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.  | Bez významných vlivů                         |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.                    | Bez významných vlivů                         |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Bez významných vlivů                         |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Bez významných vlivů                         |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Bez významných vlivů                         |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Bez významných vlivů                         |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Bez významných vlivů                         |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Bez významných vlivů                         |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu plošných prvků dopravní infrastruktury na obyvatele.   | Bez významných vlivů                         |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.  | Bez významných vlivů                         |
| Doprava              | Bez významných vlivů   | Zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů                         |

**5.7.d.5 je umožněno též umístění technické infrastruktury bez přívlastku „nezbytná“; liniová vedení technické infrastruktury zůstávají v doplňkovém využití, plošná zařízení technické infrastruktury jsou z doplňkového využití přesunuta do podmíněně přípustného**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.                          | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.                               |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.                                  |
| Voda povrchová       | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.                    | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.                 |
| Voda podzemní        | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.            |
| Fauna                | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů. |
| Flóra                | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.   | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů. |
| Lesy                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.     | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.             |
| Chráněná území       | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.             |
| ÚSES                 | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.  | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.       |
| Obyvatelstvo         | Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.  | Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře   |
| Krajina              | Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.                | Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.             |
| Doprava              | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |

**Oddíl 6 Vymezení zastavitelných a nezastavitelných území, zastavěné území**
**6.1 zrušen odkaz na původní Oddíl 7**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**odst. (2)**
**6.2 vypuštěn u staveb přívlastek „trvalými“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.3 „polyfunkční území“ nahrazena za „plochy z Oddílu 4“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.4 „monofunkční plochy“ nahrazeny za „plochy z Oddílu 5, zejména plochy“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.5 za „urbanisticky významných ploch“ doplněno „- veřejných prostranství“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**odst. (3)**

**6.6 technické vybavení nahrazeno za technickou infrastrukturu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.7 „v legendě jednotlivých funkčních ploch územního plánu“ nahrazeno za „v podmínkách stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.8 „hlavní funkci území“ nahrazeno za „hlavní a přípustné využití ploch“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.9 za „urbanisticky významné plochy“ doplněno „- veřejná prostranství“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.10 přidán odst.(4) Územním plánem je vymezeno zastavěné území hl. m. Prahy.**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**6.11 v odst. (5) doplněna čísla výkresů se zastavěným územím**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**Oddíl 7 Podmínky prostorového uspořádání**

**7.0.1 Kapitola „Rozsah závazné části územního plánu“ (původní Oddíl 7) se ruší**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany památek   |

**7.0.2 směrné části územního plánu jsou nahrazeny závaznými v plném rozsahu přílohy č. 1. obecně závazné vyhlášky č.32/1999 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany památek   |

**7.0.3 nově Oddíl 7 nahrazuje původní Oddíl 8 s tím, že název Oddílu se mění z Míra využití území a prostorového uspořádání na Podmínky prostorového uspořádání**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**7a) Míra využití ploch**

**7.a.1 je přejmenována z Míra využití území na Míra využití ploch**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**7.a.2 vyjádření podmínek prostorového uspořádání v plochách vymezených grafickou částí územního plánu je navrženo jako závazné, podmínky jsou formálně upřesněny, míra využití je pro rozvojové a transformační plochy uvedena jako maximální a je vyjmenováno, ve kterých plochách je stanovena**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany památek   |

**7.a.3 nově je upřesněn výklad stabilizovaného území a jeho vztah k typu struktury zástavby a výškovým hladinám, uvedeným v platných územně analytických podkladech**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany památek   |

**7.a.4 pro stabilizovaná území je upřesněno, jak je třeba posuzovat zachování, dotvoření a rehabilitaci stávající struktury, s odkazem na územně analytické podklady, které charakter stávající zástavby (strukturu a výškové hladiny) uvádějí**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany památek   |

**7.a.5 tabulka, stanovující závazný kód míry využití ploch, tvořený koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně, je z Metodického pokynu k platnému územnímu plánu přesunuta do výrokové části, čímž se potvrzuje její závaznost**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod                                 |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné  |
|------------------|----------------------|---|
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany památek   |

**7.a.6 dříve směrný koeficient podlažních ploch je nyní závazný a definován jako podíl HPP a vymezené plochy posuzovaného záměru**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území zlepší podmínky ochrany památek   |

**7.a.7 změnu směrného prvku na závazný kompenzuje možnost odchylky koeficientu podlažních ploch od stanovených hodnot v určené míře (max. o 1 stupeň) při splnění daných podmínek**

| Vlivy                | Záporné   | Kladné  |
|----------------------|---|---|
| Klima                | Bez významných vlivů  | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování vlivů na imisní zátěž   |
| Hluk                 | Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování vlivů na akustickou zátěž obyvatel  |
| Geologické prostředí | Zvýšení nároků na zásah do geologického prostředí   | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zásah do geologického prostředí                                     |
| Půda                 | Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.  | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování půdy.   |
| Voda povrchová       | Zvýšení odtoků do recipientů z vyššího podílu zpevněných ploch vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.                                  | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy.  |
| Voda podzemní        | Snížení zasakování do podzemních vod recipientů z vyššího podílu zpevněných ploch vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.               | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy.  |
| Fauna                | Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do stanovišť živočišných druhů  | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy a zásah do stanovišť živočišných druhů. |



| Vlivy            | Záporné  | Kladné  |
|------------------|--|---|
| Flóra            | Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do stanovišť rostlinných druhů | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy a zásahů do stanovišť rostlinných druhů |
| Lesy             | Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do lesních porostů             | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy a zásahů do lesních porostů             |
| Chráněná území   | Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do chráněných území            | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy a zásahů do chráněných území            |
| ÚSES             | Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do ÚSES                        | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území, a tím zvyšování nároků na zastavování zpevněné plochy a zásahů do ÚSES                        |
| Obyvatelstvo     | Vyšší negativní vlivy na zdraví obyvatel vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.         | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území a tím zvyšování vlivů na zdraví obyvatel   |
| Krajina          | Bez významného vlivu   | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.     | Oproti současnému stavu eliminace snadného navyšování míry využití území a tím zvyšování nároků na automobilovou dopravu  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů  |

7.a.8 ostatní body Oddílu 7 (dříve Oddíl 8) bod 7a) řeší podmínky pro tzv. nerozvojová území, což jsou území stanovená po záplavách v r. 2002 změnou územního plánu č. 720/00 s cílem zamezit další výstavbě v záplavových územích, kde byly dříve územním plánem vymezeny zastavitelné plochy; pro podmíněně přípustné stavební úpravy stávajících staveb a umístění doplňkových staveb v souladu se způsobem využití vymezené plochy, a pro umístění nezbytné dopravní a technické infrastruktury v nerozvojových územích je doplněna podmínka kladného projednání s vodoprávním úřadem; možnost nástavby a zvětšení půdorysu staveb v nerozvojových územích je oproti původní úpravě vypuštěno, tak aby se zabránilo nežádoucímu rozšiřování zástavby v záplavových územích

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                               |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                               |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Změna přispívá k ochraně stanovišť živočišných druhů a ochraně stanovištních podmínek. |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Změna přispívá k ochraně stanovišť rostlinných druhů a ochraně stanovištních podmínek. |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

## 7b) Výšková regulace

7.b.1 nově koncipována, složitější konstrukce výškové regulace, kterou se nepodařilo projednat ve změně územního plánu č. Z2733/00, byla nahrazena jednoduššími podmínkami, vztaženými ke dvěma nově textově definovaným oblastem výškové regulace při zachování jejich grafického vymezení čarou zákazu výškových staveb ve výkrese č. 4 územního plánu

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Lesy             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany krajinného rázu |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany památek         |

7.b.2 (1) upraveno vymezení oblastí výškové regulace; Oblast 1, která zahrnuje území uvnitř hranice zákazu výškových staveb, a na rozdíl od původní úpravy navíc všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, má logicky nejpřísnější regulaci - v této oblasti je možné pouze umístění drobných výškových dominant, což je obdobné omezení, jako v původní úpravě; bylo zvoleno takové vymezení Oblasti 1, které nevyžaduje změnu výkresové části, protože se váže ke stávajícímu vymezení zákazu výškových staveb a k vymezení historických jader bývalých obcí a dále k uvedeným, plošně vymezeným limitům památkové ochrany (rezervace, zóny).

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Naplňování změny přispívá k ochraně panoramat historického jádra a ochraně pohledových kulturních dominant v městské krajině. |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany  |

7.b.3 (1) Oblast 2 zahrnuje zbytek území města, kde jsou výškové stavby přípustné při splnění stanovených podmínek prostorového posouzení a splnění daných kritérií zvláštní přípustnosti

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                     |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany |

**7.b.4 (2) vymezení oblastí výškové regulace hranicí zákazu výškových staveb se ve výkresové části nemění, avšak místo ostrého rozhraní empiricky stanovené čáry, bylo zvoleno vymezení hranice zákazu výškových staveb myšleným rozhraním o šířce 25 m od osy čáry směrem do oblasti 1; podmínky nově stanovují, že v takto vymezeném 25 m širokém pásmu je nutno posoudit výškové a objemné stavby stejně, jako v oblasti bez zákazu výškových staveb; pro památkové rezervace a zóny a pro historická jádra bývalých obcí toto „měkké“ rozhraní stanoveno není**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Naplňování změny přispívá k ochraně cenných panoramat historické zástavby a ochraně pohledových kulturních dominant v městské krajině. |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany   |

**7.b.5 (3) pro výškové, převyšované a rozměrné stavby jsou tímto bodem definovány 3 základní podmínky (a., b., c.), které je nutno splnit, aby mohla být taková stavba posouzena jako přípustná, mezi výškové stavby jsou zařazeny i stavby rozměrné, jejichž parametry nemusí dosahovat parametrů výškové stavby, avšak výrazně se projevují jak v dálkových pohledech a panoramatech, tak v lokální struktuře**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Naplňování změny přispěje k ochraně panoramatu městské krajiny a je předpokladem obohacení panoramatu o architektonicky a esteticky cenné dominanty při zachování stávající struktury a urbanistické kompozice dotčené lokality. |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany   |

**7.b.6 (4) - dříve kap. (11) Oddílu 8**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**7.b.7 (5) - dříve kap. (12) Oddílu 8**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**7.b.8 (6) formální podmínky pro posouzení staveb nejsou součástí výroku, a proto jsou uvedeny v příloze B Odůvodnění - Zásady pro zpracování zákresů do panoramatických pohledů**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Půda             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Voda povrchová   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany |

**7.b.9 (7) - dříve kap. (14) Oddílu 8**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**7.b.10 původní bod (13) Oddílu 8 se ruší**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                       |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany |

## Oddíl 8 Územní systém ekologické stability

**8.1 Oddíl 8 - dříve Oddíl 9**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**8.2 (1) „se nacházejí chráněné“ nahrazeno za „je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES), jehož součástí jsou“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**8.3 (2) veškeré prvky ÚSES s výjimkou doposud směrných interakčních prvků potvrzeny jako závazné; interakční prvky byly stanoveny jako informativní a vzhledem k metodice ÚSES je doporučeno jejich zohlednění při posuzování změn v území**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné               |
|------------------|----------------------|----------------------|
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

**8.4 (3) a (4) - dříve body (2) a (3) Oddílu 9, úprava formulace**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**8.5 (5) - dříve bod (4) Oddílu 9**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 9 Záplavová území

**9.1 Oddíl 9 - dříve Oddíl 10**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**9.2 text odpovídá změně územního plánu Z2746/00 vydané OOP č. 37/2013**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**9.3 oproti změně 2746 /00 ve změně 2832/00 jsou nově formulovány v Oddílu 9 bod (3), (4) a (5) doplněno „na Vltavě a Berounce“, čímž se tato ustanovení nevztahují na ostatní (malé) vodní toky.**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Uvolnění podmínek pro výstavbu v nivách menších vodních toků na území Prahy může vést k jejich negativnímu ovlivnění (zvýšení povodňových průtoků, kvalitativní ovlivnění) | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Krajina              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Doprava              | Nárůst počtu obyvatel potenciálně ovlivněných záplavou   | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |

**9.4 nově uvedený bod (6) vymezující absenci regulace v záplavových územích na ostatních tocích**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Uvolnění podmínek pro výstavbu v nivách menších vodních toků na území Prahy může vést k jejich negativnímu ovlivnění (zvýšení povodňových průtoků, kvalitativní ovlivnění) | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné               |
|------------------|--|----------------------|
| Lesy             | Bez významných vlivů                                   | Bez významných vlivů |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů                                   | Bez významných vlivů |
| ÚSES             | Bez významných vlivů                                   | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo     | Nárůst počtu obyvatel potenciálně ovlivněných záplavou | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Bez významných vlivů                                   | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Bez významných vlivů                                   | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů                                   | Bez významných vlivů |

## Oddíl 10 Ochrana zemědělského půdního fondu a lesa

**10.1 Oddíl 10 - dříve Oddíl 11**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**10.2 je upraven pojem „funkční využití“ a nahrazen pouze pojmem „využití“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 11 Veřejně prospěšné stavby

**11.1 Oddíl 11 Veřejně prospěšné stavby - nový oddíl**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek   |

**11.2 (1) bod odkazuje na seznam VPS, aktualizovaný ke dni 01. 05. 2014, uvedený původně v příloze č. 2 obecně závazné vyhlášky č.32/1999 Sb., hl. m. Prahy, v platném znění, nově uvedený v příloze D. tohoto Odůvodnění. Je uvedeno, že práva k pozemkům pro VPS lze vyvlastnit.**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**11.3 (2) upřesňuje překryv dvou a více symbolů VPS tak, aby nevznikala pochybnost při výkladu výkresu, na němž nelze jednotlivé vrstvy od sebe odlišit**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

**11.4 (3) definuje rozsah VPS jak pro vlastní stavbu, tak i pro související, vyvolané a doprovodné stavby, zařízení a objekty a dále plochy a koridory sloužící k realizaci a provozování vymezených staveb, které je třeba považovat za nedílnou součást těchto veřejně prospěšných staveb (definování rozsahu VPS vychází z § 2 odst. 1 písm. k) bod 1. stavebního zákona ve smyslu metodického sdělení MMR ČR k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“)**

| Vlivy                | Záporné                           | Kladné   |
|----------------------|-----------------------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů              | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů              | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významného negativního vlivu. | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významného negativního vlivu. | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významného negativního vlivu. | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| ÚSES                 | Bez významného negativního vlivu. | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody                             |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel                            |

| Vlivy            | Záporné                           | Kladné   |
|------------------|-----------------------------------|--|
| Krajina          | Bez významného negativního vlivu. | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava          | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů              | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek   |

**11.5 (4) uvádí číslo výkresu, kde jsou plochy pro veřejně prospěšné stavby a koridory zakresleny**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 12 Podmíněnost stavby

**12.1 Oddíl je aktualizován podle skutečného stavu území**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.2 (1), (2) doplňují chybějící stanovení způsobu uplatňování následujících podmínek**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                                     |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                                     |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                                     |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                                     |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany                                     |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**12.3 seznam území, jejichž rozvoj či využívání, resp. realizace staveb v nich, je podmíněn zpravidla realizací potřebné infrastruktury, byl zredukován o původní položky 1), 3), 4), 5) a 11), protože uvedené podmínky již byly splněny**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.4 6) podmíněnost stavby na Hagiboru realizací druhého vestibulu metra je zrušena vzhledem ke změně koncepce území, kdy se již nepředpokládá výstavba zařízení s hromadnou návštěvností**

| Vlivy                | Záporné  | Kladné               |
|----------------------|--|----------------------|
| Klima                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Ovzduší              | Eliminace potenciálního zvýšení atraktivity MHD může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva    | Bez významných vlivů |
| Hluk                 | Eliminace potenciálního zvýšení atraktivity MHD může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva | Bez významných vlivů |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |

| Vlivy            | Záporné  | Kladné               |
|------------------|--|----------------------|
| Obyvatelstvo     | Snížení komfortu bydlení vlivem vypuštění podmínky druhého vestibulu metra | Bez významných vlivů |
| Krajina          | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |
| Doprava          | Eliminace potenciálního zvýšení atraktivity MHD.                           | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů   | Bez významných vlivů |

**12.5 ponechané původní položky byly přečíslovány**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.6 6) nová zástavba podél ul. Podchýšské - na základě vydané změny Z1557/07**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.7 7) nová zástavba mezi ul. Přátelství - V Kut'atech - na základě vydané změny Z1637/07**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.8 8) nová zástavba mezi ul. Mladoboleslavská - Trabantská - na základě vydané změny Z0909/07**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.9 9) nová zástavba na území „Odkolek“ - na základě vydané změny Z1530/07**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.10 10) realizace zástavby za Národním muzeem - na základě vydané změny Z1027/06**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**12.11 v bodě (3). původní 12) je „grafickou přílohou tohoto oddílu“ nahrazeno za „v příloze A Oddílu 12“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

### Oddíl 13 Velká rozvojová území a velká území rekreace

**13.1 Oddíl 13 Velká rozvojová území a původní Oddíl 14 Velká území rekreace jsou navrženy ke spojení v Oddílu 13 pod názvem „Velká rozvojová území a velká území rekreace“**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**13.2 (1) - dříve bod (2) Oddílu 13 ; směrné části územní plánu zrušeny; vymezení VRÚ a VÚR je závazné**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**13.3 (2) - zůstává v platnosti podmínka pro změny v území prověřením územní studií, k níž je v souladu se zákonem nově stanovena lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti do 5 let od účinnosti této změny územního plánu**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy                                |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod                                 |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod                                 |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody                             |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody                             |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů                     |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek   |

### Oddíl 14 Územní rezervy

**14.1 Oddíl 14 nově pojednává o územních rezervách pro plochy a koridory**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**14.2 doposud směrné výhledové využití ploch je označeno jako územní rezervy a je textově upraveno v souladu s platným zněním stavebního zákona**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**14.3 plochy a koridory územních rezerv jsou nově definovány jako závazné, postup pro využití územní rezervy je přesně stanoven (nutnost pořízení změny územního plánu)**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží                     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží                 |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů                                     |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel  |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu                                     |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek   |

**14.4 (3) lhůta pro naplnění územních rezerv je s ohledem na platnost tohoto územního plánu ve smyslu § 188 odstavec (1) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovena nejdéle ke konci roku 2020**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí. Platnost územního plánu bude v případě potřeby prodloužena.



**14.5 (4) seznam výkresů s územními rezervami**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 15 Vymezení některých pojmů

**15.1 původní Oddíl 15 Civilní ochrana byl zrušen**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí. Oblast byla legislativou vyjmuta z působnosti územního plánování a je dostatečně řešena v jiných předpisech.

**15.2 Oddíl 16 Vymezení některých pojmů byl přečíslován na Oddíl 15 stejného názvu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.3 pojmy, které se v Příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky č.32/1999 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění nevyskytují, byly vypuštěny**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.4 jednotlivé pojmy jsou seřazeny v abecedním pořádku**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.5 pojmy přizpůsobeny pojmům zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) a souvisejících vyhlášek, pokud tím neutrpěla srozumitelnost územního plánu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.6 definice (49) Velké rozvojové území (VRÚ) a (50) Velké území rekreace (VÚR) je vypuštěna, neboť je obsažena v Oddílu 13, stejně jako definice nepřesnosti kresby hranic, která je obsažena v Oddílu 3, v bodu 3b) (4)**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.7 pojem „nezbytné plochy pro technické vybavení“ byl zrušen**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.8 (1) Doplnkové využití jako součást přípustného využití**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.9 (4) Dotčený pozemek - je nově definován**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.10 (7) Hlavní využití je definováno v souladu se stavebním zákonem a prováděcím předpisem ve vztahu k pojmu plocha s rozdílným způsobem využití (dříve funkční plocha), jako k základnímu pojmu původního plánu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.11 (8) Informativní prvky územního plánu jsou nově definovány**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.12 (16) Nerušící výroba a (nerušící) služby - definice obou pojmů byla sjednocena a z poznámek pod čarou přesunuta do tohoto oddílu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.13 (17) Obchodní zařízení bylo nově definováno**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.14 (20) Plocha s rozdílným způsobem využití (dříve funkční plocha) je definována v souladu s prováděcím předpisem stavebního zákona**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.15 (23) podmíněně přípustné využití je definováno v souladu se stavebním zákonem a příslušným prováděcím předpisem stavebního zákona**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.16 (26) Převyšovaná stavba je definována**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.17 (29) Rozměrná stavba je definována**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.18 (30) Rozvojové území - pojem je doplněn o informaci, že rozvojové území se vyznačuje zpravidla stanovenou mírou využití území**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.19 (33) Služební byty - pojem byl nově definován jako byt pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití sloužící pro bydlení osob(y), zajišťující(ch) správu stavby (resp. areálu staveb), jejichž stálá přítomnost je nezbytná**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.20 (33) Stavby a zařízení pro provoz a údržbu - jsou definovány tak, aby výklad byl jednoznačný a vztahoval se pouze na stavby a zařízení, které zajišťují v nezbytném a přiměřeném rozsahu materiální i personální podmínky pro přípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití dané plochy**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.21 (36) Stavby a zařízení pro provoz a údržbu jsou definovány tak, aby výklad byl jednoznačný**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.22 (49) Výšková stavba - definice je doplněna v souladu s Územně analytickými podklady hl. m. Prahy o relativní limit 40 m pro posouzení stavby jako výškové**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**15.23 (50) Využití (hlavní, přípustné včetně doplňkového, a podmíněně přípustné) nahrazuje původní pojem (7) Funkční využití.**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## Oddíl 16 Použité zkratky

**16.1 Oddíl 17 Použité zkratky byl přečíslován na Oddíl 16 stejného názvu**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**16.2 doplněny nové zkratky CZT, DMZZ a ZÚR**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**16.3 vypuštěny již nepoužívané zkratky CO, HMP, PPR, TV**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

**16.4 zkratka ÚPn změněna na ÚP**

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

## PŘÍLOHA A ODŮVODNĚNÍ: METODICKÁ PŘÍLOHA K PLATNÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU

**A.1 Koefficient podlažních ploch**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy   |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Voda povrchová   | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů                |
| Voda podzemní    | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních |
| Fauna            | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.  |
| Flóra            | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.  |
| Lesy             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.                                      |
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.                                     |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.   |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů.                 |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.  |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.                                  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

#### A.2 Výpočet hrubých podlažních ploch

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních                                     |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.  |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| Chráněná území   | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.                     |
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.                                 |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.                          |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.                  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

#### A.3 Podzemní a nadzemní podlaží

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních                                     |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů.   |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

#### A.4 Podlažnost

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zábor půdy   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů                       |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních        |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany živočichů ochranou jejich stanovišť |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany rostlin ochranou jejich stanovišť   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně a nižší kvality prostředí města.                                     |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

#### A.5 Koefficient zeleně

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zábor půdy   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů                       |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních        |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany živočichů ochranou jejich stanovišť |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany rostlin ochranou jejich stanovišť   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné  |
|------------------|----------------------|---|
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřipustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně a nižší kvality prostředí města. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

#### A.6 Výšková hladina

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšší podmínky ochrany |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů                                      |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek využití území zlepšší podmínky ochrany |

#### A.7 Stabilizované území

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepšší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží     |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepšší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních                                       |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.   |

| Vlivy            | Záporné              | Kladné   |
|------------------|----------------------|--|
| ÚSES             | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.                                 |
| Obyvatelstvo     | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů. |
| Krajina          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.                          |
| Doprava          | Bez významných vlivů | Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.                  |
| Kulturní památky | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**A.8 Byty pro potřeby území (služební byty) v plochách, které bydlení nepřipouštějí**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné   |
|----------------------|----------------------|--|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Umístění bytů v nevhodném prostředí je výrazněji limitováno. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů   |

**A.9 Stavby pro bydlení či časově omezené ubytování v plochách veřejného vybavení**

| Vlivy                | Záporné              | Kladné  |
|----------------------|----------------------|---|
| Klima                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Ovzduší              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Hluk                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Zlepšení možnosti poskytování sociálních služeb na území města. |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů  |

**A.10 Kód míry využití území S**

| Vlivy   | Záporné              | Kladné               |
|---------|----------------------|----------------------|
| Klima   | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Ovzduší | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Hluk    | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

| Vlivy                | Záporné              | Kladné               |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| Geologické prostředí | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Půda                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda povrchová       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Voda podzemní        | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Fauna                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Flóra                | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Lesy                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Chráněná území       | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| ÚSES                 | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Obyvatelstvo         | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Krajina              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Doprava              | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |
| Kulturní památky     | Bez významných vlivů | Bez významných vlivů |

**A.11 Formulář pro výpočet KPP a KZ**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**PŘÍLOHA B ODŮVODNĚNÍ: ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ ZÁKRESŮ DO PANORAMATICKÝCH POHLEDŮ**

**B.1 Zásady zpracování**

|  |
|--|
| Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí |
|--|

**A.6.2. Podrobnější vyhodnocení nejvýznamnějších potenciálních vlivů změny územního plánu**

Změna Z 2832/00 představuje komplexní „novelizaci“ regulativů prostorového uspořádání územního plánu hl. m. Prahy. Vzhledem k množství dílčích změn, které mají své specifické vlivy, byl vytvořen seznam jednotlivých dílčích změn a tyto dílčí změny jsou hodnoceny samostatně v následujících tabulkách. V závěru je pak provedeno podrobnější textové vyhodnocení nejvýznamnějších dílčích změn se zohledněním možných kvantitativních změn včetně konfrontace s aktuálním využitím území i aktuální nabídkou platného územního plánu.

Jako dílčí změny s nejvýznamnějšími potenciálními vlivy byly identifikovány:

1. upřesnění hlavního, přípustného, výjimečně přípustného využití; stanovení nepřipustného využití obecně jako využití, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím, nebo je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě;
2. úprava možnosti změn koeficientů míry využití ploch (území);
3. změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;
4. původní směrné vymezení hranic mezi některými plochami s rozdílným způsobem využití (funkčními plochami) nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech;
5. zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách;
6. umožnění komplexní transformace nerušící výroby na smíšené využití;
7. možnost umístit obchodní zařízení až do 15 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy v plochách VS;

8. možnost umístit podzemní parkoviště v ploše ZMK;
9. změny v umístování technické a dopravní infrastruktury;
10. stanovení jednoznačných podmínek pro umístění staveb a zařízení v plochách, kde je umístěno či navrženo veřejné vybavení symbolizované značkou;
11. obecně rozšířena možnost umístování zařízení a ploch pro provoz PID;
12. u lesních porostů je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa a umístění staveb sloužících péči o les, je zrušena možnost umístění služebních bytů.

Dále ve stanovisku odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy k návrhu zadání celoměstsky významných změn IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byly akcentovány následující okruhy:

13. možnost umístění obchodního zařízení do 20 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy v plochách VN;
14. nesouhlas s umístěním služebních bytů ve všech typech nezastavitelných území, zejm. LR a ve všech plochách SO(2–7). Nad rámec návrhu změny bylo navrženo zcela vypustit možnost výjimečně přípustně umístit služební byty v plochách LR a v plochách SO(2–7);
15. nesouhlas s umístěním zahradních restaurací atd. v plochách NL.

V souladu s požadavkem stanoviska odboru životního prostředí MHMP jsou jednotlivé body vyhodnoceny z hlediska vlivů na jednotlivé složky, u nichž je možné vliv považovat za významný. V případech, kde je to možné, jsou změny vyhodnoceny ve vztahu k současnému skutečnému využití i předpokládanému využití danému územním plánem. V případě, že změna má vliv související s dopravou, je příslušně komentována a vyhodnocena i problematika dopravního napojení.

#### **A.6.2.1. Upřesnění hlavního, přípustného a výjimečně přípustného využití; stanovení nepřipustného využití**

V Oddílu 4 a 5 je v souladu s požadavky schváleného zadání změny Z 2832/00 upřesněno u všech ploch s rozdílným způsobem využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití. Původně zvlášť uváděné doplňkové využití je podřazeno přípustnému využití, tak aby členění odpovídalo legislativě. Jeho úplné vypuštění nebylo zvoleno z důvodů nenarušovat nad nezbytnou míru strukturu původní textové části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. U podmíněně přípustného využití je v souladu s platnou legislativou vždy uvedena podmínka využití.

Tato změna je víceméně formální změnou, která reaguje na změnu legislativy. Doplnění nepřipustného využití, které je pojato formálně, víceméně zakotvuje stávající praxi nepřipustnosti využití, které není uvedeno jako přípustné nebo doplňkové.

V podmíněně přípustném využití je explicitně deklarována podmínka, že funkce je možné umístit, pokud nedojde ke zhoršení životního prostředí nad přípustnou míru. Tím je upřesněno a srozumitelněji a jasněji zakotveno, že podmíněně přípustné využití je třeba posuzovat i

z hlediska vlivů daného záměru na životní prostředí. Upřesnění těchto podmínek se promítne do zlepšení kontroly jednotlivých záměrů a tím zlepšení kontroly nad vlivy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci, lidské zdraví, chráněné části přírody apod.

#### **A.6.2.2. Úprava možnosti změn koeficientů míry využití ploch**

Míra využití území je přejmenována na Míru využití ploch v souladu s pojmy stavebního zákona. Míra využití ploch (dříve Míra využití území) se zrušením směrné části stává závaznou a je specifikována v nově koncipovaném Oddíle 7 „Podmínky prostorového uspořádání“, v kapitole 7a. Podmínky jsou formálně upřesněny, míra využití je pro rozvojové a transformační plochy uvedena jako maximální a je vyjmenováno, ve kterých plochách je stanovena. Důvodem je předejít nejistotám při výkladu platnosti tohoto nástroje. Nově je upřesněn výklad stabilizovaného území a jeho vztah k typu struktury zástavby a výškovým hladinám, uvedeným v platných územně analytických podkladech. Tato úprava by měla vyjasnit doposud ne vždy správné chápání přípustné míry zásahů do stabilizovaného území. Pro stabilizovaná území je upřesněno, jak je třeba posuzovat zachování, dotvoření a rehabilitaci stávající struktury, s odkazem na územně analytické podklady, které charakter stávající zástavby (strukturu a výškové hladiny) uvádějí, a jsou tak relevantním podkladem pro posouzení případné odchylky.

Tabulka, stanovující závazný kód míry využití ploch, tvořený koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně, je z Metodického pokynu k platnému územnímu plánu přesunuta do výrokové části, čímž se potvrzuje její závaznost. Níže uvedená tabulka je oproti výrokové části doplněna o informativní údaj o podlažnosti, od níž se odvozuje závazný koeficient zeleně. Podlažnost není závazným prvkem územního plánu a v žádném případě ji nelze považovat za stanovení výšky, jak bylo někdy mylně vykládáno. Znalost teoretické podlažnosti je ale potřebná pro stanovení příslušných koeficientů zeleně ze závazně daného rozpětí. Závazný koeficient podlažních ploch je definován jako podíl HPP a vymezené plochy posuzovaného záměru. Podrobnější postup pomocných výpočtů je uveden v metodické příloze A Odůvodnění.

Určitou flexibilitu dříve směrného prvku územního plánu nahrazuje možnost odchylky od stanovených hodnot v určené míře (max. o 1 stupeň) při splnění daných podmínek, kterými jsou především věcné podmínky směřující k zachování logických prostorových vazeb v území, vyjádřených urbanistickou strukturou a charakterem zástavby (jako je zachování uliční čáry a dodržení obvyklé výšky římsy apod.). Další podmínkou přípustné odchylky od stanovených koeficientů o 1 stupeň je prověření hmoty v Digitálním modelu zástavby a zeleně hl. m. Prahy. Odchylka o 1 stupeň se rozumí ve vztahu k míře využití území stanovené k platnosti plánu, tj. 1. 1. 2000 proto, aby nemohlo docházet ke kumulacím přípustných odchylek. Odchylky, které jsou větší než 1 stupeň míry využití od stavu k 1. 1. 2000, nebo nesplní ostatní podmínky, jsou nepřipustné (resp. vyžadují změnu územního plánu).

Uvedená úprava řeší problém s malou flexibilitou územního plánu po té, co byla zrušena směrná část (do které míra využití území spadala), zároveň omezuje nekontrolovatelné a živelné navyšování míry využití území a tím zvyšování zátěže území.



V současné úpravě je možné navýšení koeficientů míry využití území úpravou směrné části. Úprava je procesně poměrně jednoduchá a v minulosti docházelo na velkém podílu funkčních ploch k navyšování míry využití území nikoliv z důvodů urbanistického nebo koncepčního, ale pouze z důvodů finančních zájmů majitelů pozemků. Toto navyšování bylo ze strany státní a veřejné správy schvalováno poměrně benevolentně a docházelo tak k zahušťování zástavby nad původní předpoklady územního plánu. To mělo za následek zvyšování vyvolané automobilové dopravy nad míru předpokládanou při tvorbě územního plánu a tím se významně zvyšovalo riziko překračování únosného zatížení v území a riziko přetížení komunikací a křižovatek s průvodními negativními vlivy.

Podmíněně přípustné navýšení o jeden stupeň v takto omezeném počtu případů bude znamenat významné snížení bilančně nekontrolovatelného nárůstu hrubých podlažních ploch ve srovnání se stavem, kdy byly prováděny úpravy územního plánu rozhodnutím úřadu územního plánování. Je možné předpokládat, že navýšení míry využití území bude chtít využít každý investor, ne ve všech případech bude toto navýšení vyhovovat dalším stanoveným podmínkám. Je tak možné očekávat v místě rozvojových ploch (tj. ploch se stanoveným koeficientem míry využití ploch) mírné navýšení zdrojové a cílové dopravy a tím i imisní a hlukové zátěže oproti formálnímu stavu schváleného územního plánu; ve skutečnosti je však možné ve značné části případů očekávat snížení oproti skutečné praxi a skutečnému vývoji, neboť nebude docházet k výraznému navyšování míry využití území o několik stupňů, jak se tomu často v současnosti děje v důsledku poměrně jednoduchých úprav územního plánu.

#### A.6.2.3. Změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu

Plošné regulativy pro prodejní plochy jsou ve změně korigovány tak, že určujícím ukazatelem jsou hrubé podlažní plochy (HPP). HPP obchodních zařízení zahrnují veškeré podlažní plochy, tedy jak vlastní prodejní plochy, tak skladové plochy a plochy zázemí včetně vnitřních komunikací. Pokud uvažujeme, že u tradičních obchodních jednotek s pultovým prodejem je prodejní plocha řádově stejná jako skladové a ostatní plochy, tak v případě 500 m<sup>2</sup> hrubých podlažních ploch bude mít tradiční obchodní zařízení cca 250 m<sup>2</sup> prodejní plochy a 250 m<sup>2</sup> skladových a ostatních ploch. V tomto případě může při aplikaci navrhovaného vyjádření podmínek limitujících kapacity obchodních zařízení dojít ke zvýšení max. o 50 m<sup>2</sup> prodejní plochy. U větších obchodních zařízení lze odvodit, že pro přípustných 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy při hrubé podlažní ploše 2 000 m<sup>2</sup> a tradičním způsobu prodeje budou prodejní plocha 1 000 m<sup>2</sup> a skladové a ostatní plochy také 1 000 m<sup>2</sup>. Při samoobslužném způsobu prodeje (při snížení skladového podílu 3:1) připadne na 1 500 m<sup>2</sup> prodejních ploch pouze 500 m<sup>2</sup> skladové a ostatní plochy. Pro kategorii 15 000 m<sup>2</sup> prodejních ploch při 20 000 m<sup>2</sup> hrubých podlažních ploch bude poměr prodejní plochy vůči skladovým a ostatním plochám podle typu obchodního zařízení v rozmezí 10 000 m<sup>2</sup> ku 10 000 m<sup>2</sup> až 15 000 m<sup>2</sup> ku 5 000 m<sup>2</sup>.

V tabulce A.11 jsou pro 3 různé velikostní kategorie (500, 2 000 a 20 000 m<sup>2</sup> celkové HPP) a dva typy prodeje vypočteny nárůsty a poklesy podlažních ploch ve srovnání se stávající úpravou.

Tab. A.11 Porovnání stávající a nové úpravy

|                    | Tradiční pultový prodej<br>(PP/SP = 1/1) |                                   | Samoobslužný prodej<br>(PP/SP = 3/1) |                                   |
|--------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
|                    | Původní podmínka<br>(limitované PP)      | Nová podmínka (limitované<br>HPP) | Původní podmínka<br>(limitované PP)  | Nová podmínka (limitované<br>HPP) |
| PP/HPP             | PP+SP= HPP<br>(m <sup>2</sup> )          | PP+SP= HPP<br>(m <sup>2</sup> )   | PP+SP= HPP<br>(m <sup>2</sup> )      | PP+SP= HPP<br>(m <sup>2</sup> )   |
| 200 PP/500 HPP     | 200 + 200 = 400                          | 250 + 250 = 500                   | 200 + 66 = 266                       | 375 + 125 = 500                   |
| 1500 PP/2000 HPP   | 1 500 + 1 500 = 3 000                    | 1 000 + 1 000 = 2 000             | 1500 + 500 = 2 000                   | 1 500 + 500 = 2 000               |
| 15000 PP/20000 HPP | 15 000 + 15 000 = 30 000                 | 10 000 + 10 000 = 20 000          | 15 000 + 5 000 = 20 000              | 15 000 + 5 000 = 20 000           |

PP ... prodejní plocha

SP ... skladové a ostatní plochy

HPP ... hrubá podlažní plocha

Z uvedeného vyplývá, že zvolená metodika přináší mírný nárůst prodejních ploch pouze u nejmenších zařízení, a to při současném poklesu skladových a ostatních ploch. U středně velkých a větších obchodů při tradičním způsobu pultového prodeje (velkých obchodů s tradičním způsobem je minimum) umožňuje nový způsob pouze menší rozsah prodejních i skladových ploch a tím i menší celkový rozsah HPP. Při současném nejobvyklejším typu prodeje samoobslužným způsobem za předpokladu poměru prodejních a skladových ploch 3:1 nedochází ke změně původních limitů prodejních ploch.

Zároveň platí, že prostřednictvím hrubých podlažních ploch bude kapacita obchodních zařízení lépe kontrolovatelná, neboť původní limitování prodejních ploch nijak nelimitovalo skladové a ostatní plochy. Docházelo tak k manipulacím, kdy schválené skladové plochy byly posléze změněny na prodejní sklady a byla tak navyšována prodejní plocha nad limity danými územním plánem. Navržená změna tak konkrétní míru využití území, která také nepřímou limituje množství obchodních ploch v území, nemění, naopak fixuje ji jako závaznou. Nová úprava tedy nebude zvyšovat zátěž území s výjimkou nejmenších obchodů, u nichž se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí. Rozsáhlá obchodní zařízení budou mít své vlivy i po změně shodné se současnou praxí, dojde zároveň ke snížení rizika, že dané limity budou překračovány.

#### A.6.2.4. Původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech

Směrné rozhraní mezi sousedními plochami s rozdílným způsobem využití jedné kategorie (čistě obytné a všeobecně obytné, všeobecně smíšené a smíšené městského jádra, plochy zeleně ad.) je nahrazeno podmíněně přípustným využitím odpovídajícím využití v sousední ploše. Cílem návrhu je udržet přiměřenou flexibilitu plánu po zrušení směrné části územního plánu. Původní směrné určení hranic dovolovalo poměrně jednoduchou změnu hranice, a tím využití, které nebylo územním plánem v daném místě zamýšleno. Změna v současném pojetí jednoznačně stanovuje pravidla, za nichž je možné funkce umístit. Pravidla jsou poměrně striktní (pozemek musí sousedit s plochou daného podobného využití a nesmí dojít k omezení využitelnosti dotčených pozemků. Dojde tak k předvídatelnějšímu naplňování území funkcemi a tím se zlepší možnosti jeho ochrany ve všech aspektech. Vlivy na jednotlivé aspekty životního prostředí budou nevýznamné, oproti stávající úpravě se míra přesahu využití do jiných ploch významně nezmění.

#### A.6.2.5. Zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách

Ustanovení výjimečné přípustnosti zastoupení jedné funkce nad 60 % se v praxi míjelo účinkem a nepřiměřeným způsobem administrativně zatěžovalo stavební úřady při vyřizování výjimek. V mnoha případech je podíl jedné funkce vyšší než 60 % ve smíšeném území naopak žádoucí a předepsaný podíl je obtížně realizovatelný. V posledních letech převažovaly žádosti o navyšování podílu bytové funkce, což je z hlediska zátěže území spíše pozitivní trend. Navržená úprava regulativu smíšených ploch lépe odpovídá ustanovené legislativě, kde poměr možných využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití není procentuálně stanoven. Zrušení omezující podmínky může mít vlivy jak kladné, tak záporné. Pokud v plochách, které umožňují umístění více funkcí (polyfunkčních územích), bude převládat tlak na umístění bytových funkcí (jak je tomu v posledních letech), bude se celkový vliv spíše snižovat. Bytové funkce mají nižší nároky na obslužnou dopravu než služby nebo administrativa, zátěž území tak bude nižší. V případě umístění většího objemu dopravně kapacitnějších funkcí (například obchod, služby) bude lokálně vliv spíše negativní. Celkově je však danou změnu možné hodnotit jako málo významnou, změny v kvalitě ovzduší nebo akustické situaci vlivem této změny nedosáhnou hodnot, které by znamenaly nepřijatelnost dílčí změny.

Podmínkou realizace každého záměru je splnění limitů daných zákonem (problém bývá zejména u hluku), ani náplň území přesahující u jednoho způsobu využití 60 % tak nesmí přesáhnout únosnou míru v daném území.

#### A.6.2.6. Umožnění komplexní transformace nerušící výroby na smíšené využití

Nově je za daných podmínek umožněna komplexní transformace celého území nerušící výroby nebo jeho ucelené části na smíšené území. Součástí transformace musí být umístění odpovídající občanské vybavenosti. Toto ustanovení má urychlit a usnadnit bezproblémové a žádoucí transformace brownfieldů (ploch určených k revitalizaci).

Tato změna bude mít jak kladné, tak záporné vlivy. Brownfieldy obecně, jakožto místa opuštěná a delší dobu nevyužívaná, představují lokality s velmi malými negativními vlivy na svoje okolí z hlediska kvality ovzduší, hluku a s nimi spojenými vlivy na obyvatelstvo. Průmyslové areály však mohou být zdrojem ekologických zátěží půdy a podzemních vod, mají negativní vlivy z hlediska sociálního, kulturního, představují neprostopné území v rámci města.

Umožnění jednodušší transformace brownfieldů bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu je možné hodnotit jako pozitivní změnu při zajištění ochrany životního prostředí a funkční diverzity transformované plochy. Transformací se zvýší negativní působení automobilové dopravy, a to zejména v místech, kde k plochám VN přiléhá, nebo přes ulici sousedí obytná zástavba. V těchto lokalitách je transformace možná pouze v případě, že vlivy nové zástavby nezhorší životní prostředí nad únosnou míru. To musí být prokázáno v územní studii. Změny v hlukové a imisní situaci budou silně závislé na konkrétním uspořádání lokality, jejím dopravním napojení a orientaci.

Transformace je možná i u ploch VN, které nejsou v současnosti brownfieldem. V tomto případě je možné při případné transformaci očekávat menší negativní vlivy, neboť nárůst zatížení provozem transformovaného území budou vyváženy eliminací negativních vlivů, kterými působí stávající provoz průmyslové výroby a s ní spojené automobilové (a ve zvýšené míře nákladní) dopravy.

Při transformaci území VN na smíšené území je možné očekávat zvýšení podílu zeleně v území. Stávající průmyslové areály se vyznačují velmi malým zastoupením zeleně, při realizaci smíšeného území bude zajištěno, že podíl zeleně bude odpovídat stanoveným koeficientům zeleně. V případě, že se jedná o brownfield může být areál zarostlý náletovou zelení. V tomto případě se jedná většinou o mladou, nepříliš kvalitní zezeň, často z invazních druhů (pajasan, akát). Odstranění této zeleně při transformaci území je možné akceptovat při realizaci dostatečného množství zeleně v území se smíšeným využitím.

#### A.6.2.7. Možnost umístit podzemní parkoviště v ploše ZMK

Umístění podzemních parkovišť bude znamenat mírné zhoršení stanovištních podmínek pro rostliny v dané ploše ZMK dotčené výstavbou parkoviště. Tato možnost je podmíněně přípustná, tj. její realizaci nesmí být významně omezeno hlavní a přípustné využití a nesmí být zhoršeno prostředí nad přípustnou míru. Umístění podzemních parkovišť v ploše ZMK je možné dále pouze v zastavěném území obce, za podmínky stanovené parkové kompozice a se stanovenou mocností zeminy. Možnost umístění podzemních parkovišť by měla být omezena pouze na místa, kde ZMK tvoří spíše parkovou, městskou zezeň, než zezeň krajinnou. Jedná se o plochy uvnitř nebo na okraji zástavby, kde převažuje funkce zeleně architektonická nad přírodní, plochy rozměrově spíše omezené (zejména parky na různých náměstích, vymezené jako ZMK). Mírné omezení možností růstu zeleně realizací podzemních garáží v těchto místech je možné přijmout. Ideální by bylo tyto plochy změnou územního plánu převést na plochy ZP, kde jsou podzemní parkoviště podmíněně přípustná již ve stávající úpravě. To by znamenalo zpoždění realizace podzemních parkovišť o několik let a prodloužení negativního působení automobilové dopravy na obyvatele při parkování na povrchu.

Na druhou stranu umožnění výstavby v plochách ZMK v zastavěném území by mohlo vést k využívání ploch, kde by tento postup nebyl vhodný, jako je např. Rohanské nábřeží, Štvanice.

Danou změnu je tedy možné hodnotit jako negativní z hlediska zeleně, pozitivní z hlediska dopravy a obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že v místech, kde je možné očekávat tlak na výstavbu podzemních parkovišť v plochách ZMK, má tato zezeň spíše parkový charakter již v současnosti a rozsáhlejší plochy ZMK jsou situovány zejména v místech nevhodných pro výstavbu takových zařízení, je možné tuto dílčí změnu posoudit jako přijatelnou. Podmínkou je, aby při návrhu zeleně byla vždy důsledně požadována dostatečná mocnost zeminy nad konstrukcí podzemního parkoviště, a to s ohledem na funkci dané plochy zeleně. V místech, kde

má mít zeleň přírodnější charakter, je třeba důsledně požadovat mocnost zeminy v řádu několika metrů.

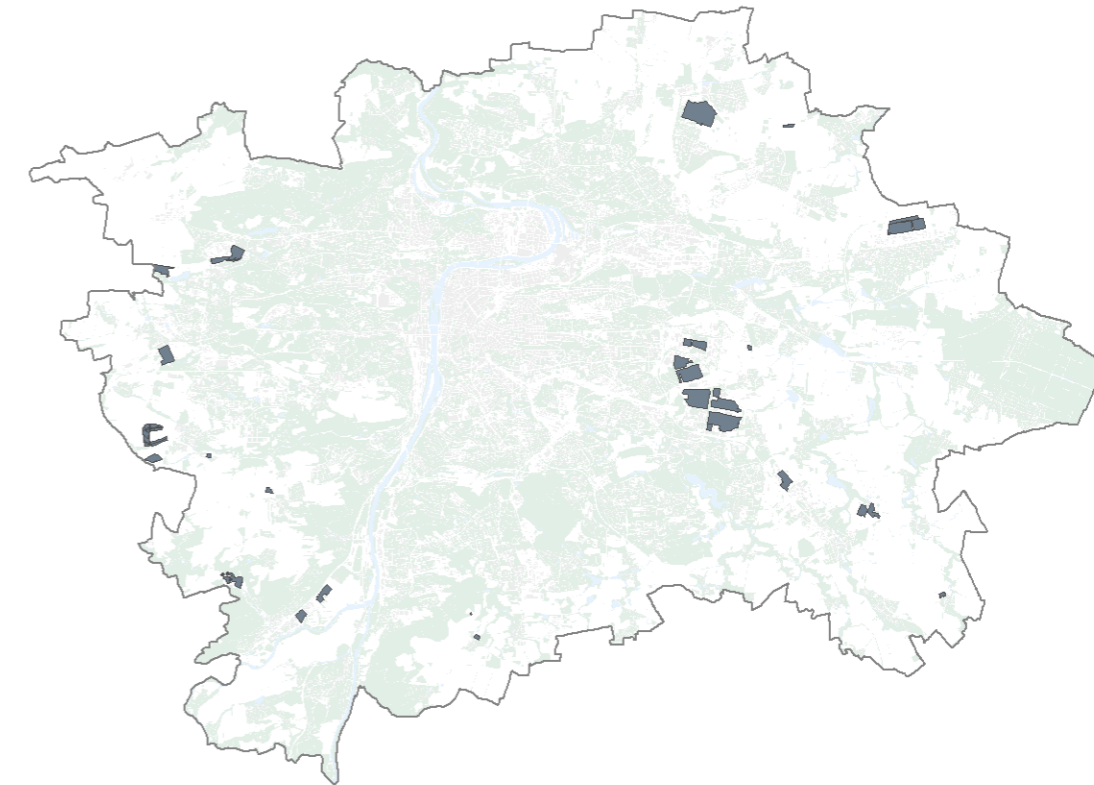
#### A.6.2.8. Možnost umístit obchodní zařízení až do 15 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy v plochách VS

Změna nově dovoluje umístit do ploch VS obchodní zařízení nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy. Tato změna může vyvolat poměrně masivní nárůst nároků na dopravu v okolí ploch VS, který bude indukovan novými plošně rozsáhlými obchody typu velkoobchodní nábýtku, elektroniky apod. V okolí těchto ploch dojde k nárůstu intenzit individuální automobilové dopravy s doprovodnými jevy, které zahrnují nárůst imisní a hlukové zátěže a tím větší vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vlivy na ostatní složky životního prostředí je možné vzhledem k typu ploch považovat za nevýznamné, pokud by nebylo umístěno obchodní zařízení, byla by umístěna jiná stavba s obdobnými vlivy.

Plochy VS jsou na území města vymezeny pouze sporadicky (viz obr. A.13). Jedná se zejména o průmyslovou zónu Malešice – Štěrboholy, dále průmyslovou zónu v Horních Počernicích mezi dálnicí a železnicí, areál Avia Letňany, průmyslové areály ve Zličíně, na Dědině a drobné plochy na okrajích Prahy. Plochy VS jsou umístěny vesměs mimo bezprostřední kontakt se zástavbou, přesto je samozřejmé, že navazující komunikace dříve nebo později procházejí obydlenými oblastmi, a proto bude zdrojová a cílová doprava ovlivňovat i obyvatelstvo. Je však nutné mít na paměti, že celková prodejní plocha obchodních zařízení ve městě není limitována prostorem, ale nabídkou a poptávkou. Pokud budou obchodní společnosti cítit poptávku po dalších obchodních plochách, budou tyto budovány v jiných lokalitách, kde bude doprava s nimi spojená také působit na obyvatelstvo v okolí. Umožněním výstavby takových zařízení v nejvíce zatěžovaných plochách VS se tak sníží tlak na jejich umístění v plochách jiných, méně vhodných z hlediska vlivů na životní prostředí. Obchodní zařízení velikosti 15 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy budou procházet procesem EIA minimálně ve zjišťovacím řízení, kde bude muset být prokázáno, že jejich provozem nedojde k nadlimitnímu zatížení obyvatel. Obchodní zařízení pak nesmějí být umístěna tak, aby dopravní napojení bylo směřováno přímo do obytné zástavby a pro napojení musejí být používány přednostně kapacitní komunikace.

Na základě uvedené analýzy je možné uvedenou dílčí změnu hodnotit jako přijatelnou.

Obr. A.13 Plochy VS na území Prahy



#### A.6.2.9. Změny v umístění technické a dopravní infrastruktury

Změny v umístění technické infrastruktury zahrnují několik dílčích změn:

1. nahrazení slova „nezbytná“ plošnou výměrou 2 500 m<sup>2</sup> (OB, OV, SV, SMJ, ZOB, ZVS, ZKC, ZVO, VV, VVA)
2. zrušení slova „nezbytná“ bez plošného omezení (VN, VS, IZ) a nahrazení sousloví „nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV“ za „technickou infrastrukturu“ (SP, SD, S1, S2, S4, DZ, DL, DGP, DH, DP, DU, TVV, TVE, TI, TVO, TEP)
3. nahrazení „nezbytné infrastruktury“ infrastrukturou „pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití“ (SO1, SO2, SO3–7)
4. nahrazení „nezbytných plošných zařízení a liniových vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí)“ infrastrukturou „pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití“ (LR, ZP, ZMK, PS, PZA, PZO)
5. přesun plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití (SO1, SO2, OP)
6. zrušení slova „nezbytná“, uvedení pouze liniových vedení technické infrastruktury (OP, IZ)
7. přesunutí technické infrastruktury z doplňkového do podmíněně přípustného využití (NL)
8. v podmíněně přípustném využití vypuštěno slovo „nadřazená“ a ponechána pouze plošná zařízení technické infrastruktury (IZ, PS)

9. nově uvedená možnost dopravní nebo technické infrastruktury v podmíněně přípustném využití (VOP, PZA, PZO)

V případě první skupiny funkčních ploch se jedná o přesnější vymezení plošného rozsahu technické infrastruktury. Slovo „nezbytné“ není ve stávající úpravě definováno, a proto může být vykládáno poměrně volně. Upřesněním plošného rozsahu dojde ke zlepšení podmínek ochrany využití ploch obytných, smíšených, obchodních a zvláštního využití tak, že nebudou nadměrně zatěžovány technickou infrastrukturou.

V případě druhé skupiny změna přináší uvolnění podmínek, kdy je vypuštěno slovo „nezbytná“ a rozsah technické infrastruktury není dále omezen. Tato změna je zavedena v plochách, kde se nepředpokládá výskyt citlivé zástavby nebo území (obytné, vzdělávací, rekreace) ani významný podíl přírodních ploch, a dále v plochách SP. Rozšíření možností realizace infrastruktury nebude mít významné negativní vlivy v plochách SD, S1, S2, S4, DZ, DL, DGP, DH, DP, DU, TVV, TVE, TI, TVO a TEP, pozitivním vlivem bude možnost pružnějšího umístění infrastruktury. V ploše SP, která může zahrnovat větší podíl přírodních lokalit a zařízení pro sport (např. tenisové kurty, hřiště apod.), je neomezené umístění technické infrastruktury nutné hodnotit jako nevhodné. Je všeobecně potřebné v plochách SP umožnit výstavbu infrastruktury, což v plochách bez výrazných přírodních hodnot nepředstavuje významný vliv na životní prostředí, plochy SP však jsou v některých místech vymezeny i v lokalitách s vyšším přírodním potenciálem. Zde by neomezené umístění infrastruktury mělo nepřijatelné vlivy na životní prostředí. Vhodnějším řešením, které zároveň zachovává možnost umístění infrastruktury dle potřeby, je umístění infrastruktury jako podmíněně přípustné s tím, že nesmí být významně omezeno využití hlavní a přípustné využití. Při každém konkrétním požadavku na umístění infrastruktury v ploše SP tak bude vyhodnoceno, zda nedochází k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí. V bezkonfliktních místech bude moci být infrastruktura umístěna bez zbytečných omezení, v cennějších lokalitách bude její umístění regulováno více. Bude tak zachována jak flexibilita umístění infrastruktury, tak nezbytná ochrana cenných lokalit.

Ve třetím případě se v plochách sloužící rekreaci slovo „nezbytné“ nahrazuje podmínkou, kdy umístění infrastruktury bez plošného vymezení nesmí znamenat nepřijatelné zhoršení životního prostředí. Opět je zde nepřesná definice upřesněna a jednoznačněji definována při zachování určité flexibility v umístění infrastruktury. Vliv na dané rekreační plochy tak bude posuzován v každém konkrétním případě a bude zajištěna její nezbytná ochrana.

Ve čtvrtém případě je v plochách zeleně a pěšebních plochách vypuštěno slovo „nezbytná“, které zde bylo poněkud nadbytečné. Zachováním podmínky pro umístění technické infrastruktury nedojde v tomto případě k žádné znatelné změně.

V pátém případě je technická infrastruktura uvedena v podmíněně přípustném využití (bez omezení návaznosti na potřeby dané plochy). Vlivy na dané plochy budou vždy posuzovány konkrétně u každého záměru a bude tak zajištěna ochrana životního prostředí a přírodních ploch.

Omezením umístění plošných zařízení technické infrastruktury u ploch OP a IZ (šestý bod) a přesunutím technické infrastruktury z doplňkového do podmíněně přípustného využití u ploch NL (sedmý bod) dojde ke zlepšení ochrany životního prostředí přísnějším posuzováním umístění technické infrastruktury do těchto funkčních ploch. V plochách OP a IZ je nově možné jako doplňkové umístit pouze liniové prvky technické infrastruktury, jejichž vliv je možné hodnotit jako omezený a málo významný. Omezena je možnost umístění plošných prvků a tedy snížení nároků na zábor území.

Změna v podmíněně přípustném využití u osmé a deváté skupiny navazuje na změny v doplňkovém využití u těchto ploch, nebude mít proto další významné vlivy. Změna nastane pouze u ploch VOP, kde nebyla možnost umístění technické infrastruktury ani v doplňkovém využití. Doplnění možností realizace infrastruktury zde nebude mít významné negativní vlivy, podmíněně využití vyžaduje posouzení vlivů každého jednotlivého záměru z hlediska přípustné zátěže životního prostředí; pozitivním vlivem bude možnost pružnějšího umístění infrastruktury.

**A.6.2.10. Stanovení jednoznačných podmínek pro umístění staveb a zařízení v plochách, kde je umístěno či navrženo veřejné vybavení symbolizované značkou**

Stanovení povinnosti respektovat danou stavbu vyjádřenou (plovoucí) značkou v některých případech do určité míry „fixuje“ v území stavbu, která může být potenciálním zdrojem hluku a znečištění ovzduší, její realizace může být spojena s dočasným či trvalým zábohem půdy, PUPFL, popřípadě i se zásahem do povrchových či podzemních vod, do přírodních složek, krajinného rázu atd. Jedná se však o stavbu či využití, které v ÚP již je definováno nyní. Posuzovaná změna má pouze eliminovat riziko vytěsnění této stavby či využití jinou zástavbou v daném území. Vliv změny je tedy nevýznamný a víceméně pozitivní, neboť chrání možnost umístění veřejné infrastruktury nebo parku.

**A.6.2.11. Rozšíření možností umístění zařízení a ploch pro provoz PID**

Plochy PID je možné nově umístit podmíněně v plochách VV, VVA, SD, TVV, TVE, TI, TVO a jako přípustné nebo doplňkové využití v plochách DL a TEP. Podmínečně možné umístění vyžaduje, aby případné záměry pro provoz PID nezhoršovaly životní prostředí nad únosnou míru. Každý konkrétní záměr tak bude posouzen ve vztahu ke svému okolí a bude zaručeno, že nebude působit nepřijatelně na svoje okolí (týká se zejména ploch VV, VVA). V plochách DL a TEP se vzhledem k jejich náplni nepředpokládá, že by plochy pro PID mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

**A.6.2.12. Změny v plochách LR (lesní porosty) – je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa a umístění staveb sloužících péči o les, je zrušena možnost umístění služebních bytů**

Akcentování rekreačního využití lesů odpovídá jejich postavení v rámci Prahy. Lesy na území hlavního města neslouží zejména jako přírodní nebo hospodářské lesy, ale především jako místa trávení volného času jeho obyvatel. Daná změna tak spíše zaznamenává skutečný stav věcí a jedná se tak o velmi malou změnu. Akcentováním rekreačního využití může v ojedinělých případech docházet ke zvyšování zátěže lesů na území Prahy a jejich negativnímu ovlivnění například zvyšováním eroze, poškozováním bylinného a keřového patra, rušením živočichů apod. Zdůraznění rekreační funkce lesů naopak snižuje tlak na hospodářské využití lesů (obnova porostů holosečí), které je z hlediska flóry a fauny závažnějším zásahem, než jejich rekreační využívání. Uvedenou dílčí změnu je tak možné z celkového hlediska možné hodnotit jako pozitivní.

Umístění vozidlových komunikací a liniových vedení technické infrastruktury při hranici plochy určené k plnění funkcí lesa představuje negativní vliv na lesní porosty. Bude dotčen lesní porost v okrajové části, dojde k částečnému omezení funkce lesa, ovlivnění fauny a flóry zejména v kontaktu s vozidlovou komunikací. Tento vliv může být významný v případě komunikace, která bude přenášet vyšší kapacitu dopravy a bude tak působit do větší vzdálenosti. Hlukovým a imisním působením komunikace bude omezeno rekreační využití lesů v určité vzdálenosti od komunikace v závislosti na jejím dopravním zatížení. Tyto negativní vlivy musejí být vždy posouzeny v rámci hodnocení přípustnosti umístění komunikace a musí být rozhodnuto, zda veřejný zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje veřejný zájem ochrany přírody, zachování možnosti rekreace a stability lesních celků.

Nově jsou v lesních porostech podmíněně přípustné stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkcí lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě. Vzhledem k charakteru městských lesů na území Prahy se bude jednat zejména o drobné provozní budovy, sklady materiálu, případně krmiva. Díky snadné dostupnosti lesů se s největší pravděpodobností nebude jednat o služební byty, jejichž umístění je změnou z podmíněně možného využití vypuštěno. Podmíněně přípustné využití znamená, že každý záměr umístění stavby musí být posouzen z hlediska zhoršení životního prostředí, které nesmí být zhoršeno nad přípustnou míru.

**A.6.2.13. Zavedení možnosti umístění obchodního zařízení do 20 000 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy v plochách VN**

Ve vyhodnocovaném návrhu změny Z 2832/00 bylo respektováno stanovisko vyslovené ve vyjádření k zadání změny. Aktuální návrh tak již neumožňuje umístit rozsáhlá prodejní zařízení do ploch VN. Dochází pouze ke změně hodnocení prodejních zařízení, kdy je rozsah limitován nikoliv prodejní, ale hrubou podlažní plochou. Vliv této změny je podrobně vyhodnocen v kap. A.6.2.3.

**A.6.2.14. Nesouhlas OŽP MHMP s umístěním služebních bytů ve všech typech nezastavitelných území, zejm. LR a ve všech plochách SO(2–7). Nad rámec návrhu změny bylo navrženo zcela vypustit možnost výjimečně přípustně umístit služební byty v plochách LR a v plochách SO(2–7)**

V posuzovaném návrhu změny Z 2832/00 byla v plochách LR i plochách SO2 a SO3–7 vypuštěna možnost umístění služebních bytů, návrh respektuje požadavek stanovený ve vyjádření k zadání změny. Vypuštění možnosti umístění služebních bytů v nezastavitelných plochách je možné hodnotit jako kladnou změnu, která sníží zátěž ploch, u nichž je snaha zachovat jejich přírodní nebo přírodě blízký charakter. Vzhledem k poměrně dobré dopravní dostupnosti na území města může být bydlení pro potřeby provozu daných ploch realizováno v blízkosti v jiných lokalitách, které jsou součástí zastavitelného území.

**A.6.2.15. Nesouhlas OŽP MHMP s umístěním zahradních restaurací atd. v plochách NL**

Posuzované znění změny Z 2832/00 v tomto bodě respektuje stanovisko dotčeného orgánu a umístění zahradních restaurací a rozhleden v plochách NL není na rozdíl od zadání změny uvažováno. Toto rozhodnutí je možné považovat za pozitivní, nedojde ke zvýšení zatěžování nezastavitelných ploch, které jsou určeny zejména k zachování volných zelených ploch.

**A.6.3. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů**

Posuzovaná změna představuje průřezovou úpravu znění regulativů územního plánu. Jednotlivé dílčí změny budou působit v jednom celku a jejich vzájemné vlivy se tak mohou kumulovat. Konkrétní kumulace vlivů je však závislá čistě na realizaci konkrétních záměrů umožněných touto změnou a nelze je v tomto okamžiku objektivně zhodnotit. Pokud příslušný záměr má zvýšené vlivy na životní prostředí, je vždy podroben procesu podle zák. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy se stanoví, zda je tento záměr přijatelný z hlediska svých vlivů, a jsou zde zhodnoceny kumulace se stávající zátěží (je posouzeno, zda nepřekračuje únosnou míru zatížení) i s plánovanými záměry v území. Jako konkrétní příklad je možné uvést kumulace jednotlivých dílčích změn na složky životního prostředí. Například v případě vlivů na půdu kumulativní vlivy víceméně nenastávají, v daném místě je vymezena vždy pouze jedna plocha s rozdílným způsobem využití a na něm k záborům půdy dochází nebo nedochází. V daném případě tedy nedochází ke kumulaci vlivů, první záměr si v daném místě vyžádá zábor půdy, další záměry nově umožněné touto změnou již zábor půdy nevyžadují.

Naopak v případě prostorově působících faktorů je možné o kumulaci vlivů hovořit. Jedná se zejména o vlivy na kvalitu ovzduší, kdy se emise z jednotlivých zdrojů šíří ovzduším a jejich zvýšená nebo snížená produkce se kumuluje a ústí v celkové změny koncentrací znečišťujících látek. Stejně tak v případě hluku dochází ke kumulaci hlukových emisí v jednom místě z několika zdrojů, i když v tomto případě je prostorové šíření výrazně omezenější oproti chemickým látkám v ovzduší. Hodnocení provedené v kap. A.6.1 identifikovalo vlivy na kvalitu ovzduší u jednotlivých dílčích změn. Kumulaci negativních vlivů je tak možné očekávat



celoplošně u dílčích změn č. 3.b.7; 3.b.8; 3.c.6; 3.c.7; 3.c.8; 4.0.5; 4.1.a.4; 4.1.b.4; 4.1.b.7; 4.2.a.1; 4.2.a.5; 4.2.b.6; 4.2.b.7; 4.2.b.8; 4.3.a.7; 4.3.b.2; 4.3.b.4; 4.4.a.2; 4.4.a.6; 4.4.b.17; 4.5.b.4; 5.0.7; 5.1.a.2; 5.1.a.5; 5.1.a.6; 5.1.b.4; 5.1.b.6; 5.2.0.3; 5.2.a.1; 5.2.e.1; 5.2.f.2; 5.2.h.2; 5.2.i.1; 5.2.i.3; 5.2.j.4; 5.2.j.5; 5.3.0.6; 5.4.a.2; 5.5.a.3; 5.6.a.3; 5.6.c.4; 5.6.d.2; 5.6.e.2; 5.7.0.1; 5.7.a.4; 5.7.b.4; 5.7.c.4; 5.7.d.4; 7.a.7 a 12.4; tyto změny budou dále kumulovány s kladnými vlivy, tj. snižováním imisní zátěže, u dílčích změn 3.b.4; 3.b.5; 3.b.10; 3.c.4; 3.c.6; 3.c.7; 3.c.8; 4.0.2; 4.0.3; 4.0.5; 4.0.6; 4.1.a.4; 4.1.b.4; 4.1.b.5; 4.1.b.7; 4.2.a.1; 4.2.a.4; 4.2.a.5; 4.2.b.3; 4.2.b.6; 4.2.b.7; 4.2.b.8; 4.3.a.4; 4.3.a.7; 4.3.b.1; 4.3.b.4; 4.4.a.4; 4.4.b.5; 4.4.b.6; 4.4.b.11; 4.4.b.12; 4.4.b.16; 4.5.d.3; 5.0.3; 5.0.5; 5.0.6; 5.1.a.2; 5.1.a.5; 5.1.a.6; 5.1.b.4; 5.1.b.5; 5.2.0.2; 5.2.0.3; 5.2.a.1; 5.2.e.1; 5.2.h.2; 5.2.h.3; 5.2.i.1; 5.2.j.5; 5.3.0.1; 5.3.0.2; 5.3.0.6; 5.4.a.2; 5.6.0.2; 5.6.0.4; 5.6.b.5; 5.6.b.8; 5.6.c.7; 5.6.d.3; 5.6.e.4; 5.7.0.2; 5.7.a.5; 5.7.d.2; 7.0.1; 7.0.2; 7.a.2; 7.a.3; 7.a.4; 7.a.5; 7.a.6; 7.a.7; 11.1; 11.3; 11.4; 12.2; 12.9; 12.10; 13.3; 14.3; A.1; A.2; A.3; A.4; A.5 a A.7. Obdobně v případě hlukové zátěže dojde ke kumulaci záporných vlivů (navýšení hlukové zátěže) u dílčích změn 3.b.7; 3.b.8; 3.c.6; 3.c.7; 3.c.8; 4.0.5; 4.1.a.4; 4.1.b.4; 4.1.b.6; 4.1.b.7; 4.2.a.1; 4.2.a.3; 4.2.a.5; 4.2.b.6; 4.2.b.7; 4.2.b.8; 4.3.a.3; 4.3.a.7; 4.3.b.2; 4.3.b.3; 4.3.b.4; 4.4.a.2; 4.4.a.3; 4.4.a.6; 4.4.b.8; 4.4.b.10; 4.4.b.15; 4.4.b.17; 4.5.a.4; 4.5.b.4; 4.5.b.5; 4.5.c.2; 4.5.d.2; 5.0.7; 5.1.0.2; 5.1.a.5; 5.1.a.6; 5.1.b.4; 5.1.b.6; 5.2.0.3; 5.2.a.1; 5.2.e.1; 5.2.f.2; 5.2.h.2; 5.2.i.1; 5.2.i.3; 5.2.j.4; 5.2.j.5; 5.3.0.6; 5.4.a.2; 5.5.a.3; 5.6.a.3; 5.6.a.5; 5.6.b.4; 5.6.c.4; 5.6.c.6; 5.6.d.1; 5.6.d.2; 5.6.e.2; 5.7.0.1; 5.7.a.2; 5.7.a.4; 5.7.b.3; 5.7.b.4; 5.7.c.2; 5.7.c.3; 5.7.c.4; 5.7.d.4; 5.7.d.5; 7.a.7 a 12.4; kumulace kladných vlivů je očekávána u dílčích změn 3.b.4; 3.b.5; 3.b.10; 3.c.6; 3.c.7; 3.c.8; 4.0.2; 4.0.3; 4.0.5; 4.0.6; 4.1.a.3; 4.1.a.4; 4.1.b.4; 4.1.b.5; 4.1.b.6; 4.1.b.7; 4.2.a.1; 4.2.a.3; 4.2.a.4; 4.2.a.5; 4.2.b.3; 4.2.b.6; 4.2.b.7; 4.2.b.8; 4.3.a.4; 4.3.a.7; 4.3.b.4; 4.4.a.4; 4.4.b.5; 4.4.b.6; 4.4.b.8; 4.4.b.10; 4.4.b.11; 4.4.b.12; 4.4.b.15; 4.4.b.16; 4.5.a.4; 4.5.b.5; 4.5.c.2; 4.5.d.2; 4.5.d.3; 5.0.3; 5.0.5; 5.0.6; 5.1.0.2; 5.1.a.5; 5.1.a.6; 5.1.b.4; 5.1.b.5; 5.2.0.2; 5.2.0.3; 5.2.a.1; 5.2.e.1; 5.2.e.2; 5.2.h.2; 5.2.h.3; 5.2.i.1; 5.2.j.5; 5.3.0.1; 5.3.0.2; 5.3.0.6; 5.4.a.2; 5.6.0.4; 5.6.b.5; 5.6.b.8; 5.6.c.7; 5.6.d.1; 5.6.d.2; 5.6.d.3; 5.6.e.2; 5.6.e.4; 5.7.0.2; 5.7.a.5; 5.7.d.2; 5.7.d.5; 7.0.1; 7.0.2; 7.a.2; 7.a.3; 7.a.4; 7.a.5; 7.a.6; 7.a.7; 11.1; 11.3; 11.4; 12.2; 12.9; 12.10; 13.3; 14.3; A.1; A.2; A.3 a A.7.

Z přehledu je patrné, že změna přináší jak kladné, tak záporné vlivy, které se budou navzájem kumulovat. Celkový vliv těchto dílčích změn bude malý, některé se mohou lokálně projevit, v souhrnu však nedojde k významným změnám v imisní nebo akustické situaci. Jak bylo uvedeno, pokud bude u některých záměrů nově umožněných změnou Z 2832/00 předpoklad významnějšího lokálního působení, bude takový záměr posouzen v procesu EIA, kde bude kumulativní vliv se stávající zátěží životního prostředí vyhodnocen detailně.

Vyhodnocení synergických vlivů pro jednotlivé dílčí změny, u nichž jsou komplexní vlivy předpokládány je uvedeno v následujícím přehledu:

- Původní směrné určení hranic mezi polyfunkčními územími a v rámci ploch zeleně dovolovalo poměrně jednoduchou změnu hranice a tím umístování funkcí, které nebyly územním plánem zamýšleny. Změna jednoznačně stanovuje pravidla, za nichž je možné funkce umístit. Dojde

k předvídatelnějšímu naplňování území funkcemi a tím se zlepši možnosti jeho ochrany ve všech aspektech, jejichž synergické vlivy působí společně.

- Podmíněné využití nově vyžaduje, aby bylo prokázáno, že nedojde ke zhoršení životního prostředí vlivem umístění dané funkce. Je tedy možné předpokládat mírně kladný vliv díky lepší kontrole vlivů nových záměrů u všech synergicky působících vlivů.
- Posunem plochy liniové stavby (bod 3.b.3) až o 20 m může dojít k ovlivnění (kladnému i zápornému) okolních ploch. Konkrétní vliv je silně závislý na lokální situaci a bude vždy posouzen v rámci projektové přípravy dané liniové stavby.
- Bod 3.b.8 zlepšuje podmínky pro umístování veřejné infrastruktury nebo zeleně. Toto působení se projevuje v několika aspektech, které jsou vzájemně provázány.
- Převedení tabulky koeficientů míry využití území a koeficientu zeleně jako závazné z metodického pokynu zvýší transparentnost a závaznost ustanovení a tím zvýší vzájemně provázané vlivy na ovzduší, faunu, flóru, ekosystémy a lidské zdraví.

Konkrétním příkladem synergického vlivu může být působení nárůstu automobilové dopravy, například při realizaci obchodního zařízení v ploše VS, kde se očekává nejvýraznější vliv na intenzity dopravy. Automobilová doprava působí jak na kvalitu ovzduší, tak na akustickou situaci a obojí ovlivňuje lidské zdraví. Organismus oslabený obtěžujícím hlukem hůře snáší vlivy znečištění ovzduší a může tak docházet k výraznějšímu nárůstu nemocnosti. Tento vliv je ovšem zároveň kumulován s nižším tlakem na umístění obdobně rozsáhlého zařízení v jiném území, kde bude obdobně synergicky působit v pozitivním smyslu. Další synergické působení je možné spatřovat v psychosociální oblasti – umístění obchodního zařízení v ploše VS, tj. v místě, které je tradičně vnímáno jako velmi zatížené a významným způsobem zatěžující své okolí je pro obyvatele žijící v okolí psychologicky vnímáno lépe, a proto i míra obtěžování je nižší v porovnání s umístováním obdobně velkých zařízení např. v plochách SV, kde mohou být v těsném kontaktu se zástavbou.

Celkově je možné konstatovat, že i se zahrnutím synergie jednotlivých vlivů nepředstavuje změna Z 2832/00 významné zhoršení životního prostředí, konkrétní vlivy budou spojeny s konkrétními záměry, které budou v případě potřeby posouzeny v rámci jejich projektové přípravy.

## A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

### Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

#### A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Předkládané změny jsou posuzovány ve dvou variantách rozvoje území:

- **nulová varianta** představuje nepřijetí navrhované změny územního plánu, tj. počítá se stávajícím zněním regulativů uspořádání území,
- v **aktivní variantě** je poté hodnocena změna regulativů.

Podrobné vyhodnocení po jednotlivých složkách životního prostředí uvádějí předchozí kapitoly.

Celkově je možné konstatovat, že provedené hodnocení neidentifikovalo významný negativní vliv aktivní varianty na kteroukoliv složku životního prostředí. U některých dílčích změn je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti.

V případě dílčí změny 4.4.a.3, která obecně rozšiřuje možnost umístění infrastruktury v plochách sportu, bylo doporučeno uvést infrastrukturu jako výjimečně přípustnou s tím, že umístěním nesmí být významně omezeno hlavní a přípustné využití.

#### A.7.2. Popis použitých metod

Postup použitý při zpracování předkládaného hodnocení vychází z platné legislativy. Posuzování změn **územně plánovací dokumentace bylo provedeno podle** přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobou autorizovanou k posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stávajícím stavu a posuzovaných vlivech na životní prostředí v území vycházejí z dostupných podkladů, mezi hlavní zdroje poté patří:

- Územně plánovací příprava, tj. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, 2012, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2014
- Dokumenty koncepcí a politik, zejména koncepcí na úrovni hl. m. Prahy
- Informace o stavu životního prostředí v lokalitě dostupné z veřejných informačních zdrojů
- Terénní průzkumy

Pro všechny posuzované dílčí změny byla provedena analýza, která hodnotí vliv návrhů na všechny složky životního prostředí i obyvatelstvo. V případě negativních dopadů byla navržena opatření pro snížení, případně eliminaci možných problémů a rizik.

Příloha stavebního zákona ukládá zpracovateli SEA hodnotit stávající a předpokládané vlivy včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny níže uvedené definice vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA).

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Vzhledem k povaze změny a jejich dílčích změn jsou všechny potenciální identifikované vlivy hodnoceny slovně, a to pro všechny jednotlivé dílčí změny, vypuštění, přidání textu, změny definic, změny výčtů apod. U nejdůležitějších dílčích změn je posléze provedeno podrobnější vyhodnocení se zohledněním možných kvantitativních změn včetně konfrontace s aktuálním využitím území i aktuální nabídkou platného územního plánu.

Hodnocení navrhovaných změn bylo provedeno v rozsahu, který odpovídá rozloze jednotlivých změn a podrobnosti vstupních dat. Pro rámcové určení nejvýznamnějších zásahů do životního prostředí a na zdraví obyvatel jsou podkladové údaje dostatečné. Podrobnější určení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na zdraví obyvatel bude provedeno

v navazujících stupních projektové dokumentace (EIA, územní řízení, stavební řízení, kolaudace stavby).

Na základě provedeného hodnocení byla formulována opatření k vyloučení, snížení a zmírnění negativních vlivů a kompenzační opatření. Za kompenzační neboli nápravná opatření jsou považována opatření zajišťující obnovení nebo nahrazení životního prostředí a opatření k odstranění vzniklé škody na životním prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovena jsou opatření pro témata životního prostředí, která lze uplatňovat v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace, projektové dokumentace či v rámci navazujících schvalovacích procesů.

V souladu s platnou legislativou je stanoven seznam indikátorů, s jejichž pomocí lze sledovat kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, včetně sledování změn jejich kvality, která bude navrhovaným řešením významně ovlivněna. Stanoveny jsou indikátory dostupné v existujících databázích spravovaných jednak orgány územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací.

## A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Změna Z 2832/00 je zpracovávána v režimu *ex ante*, následující doporučení budou zapracována do textu změny ÚP ještě před zahájením společného jednání:

- Upravit změny v možnosti umístění infrastruktury v plochách SP tak, aby byla uvedena v podmíněně přípustném využití s tím, že jejím umístěním nesmí dojít k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí a nesmí být významně omezeno hlavní a přípustné využití.
- Při hodnocení podmíněně přípustného využití stanovit „nepřípustné zhoršení životního prostředí“ s ohledem na citlivost lokality, počet dotčených obyvatel a možnost kompenzace či minimalizace vlivů, nikoliv paušálně vzhledem ke stanoveným limitům. Definici nepřípustného využití uvést v definicích v oddílu 15

V následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je vhodné doporučit následující opatření:

- Umožnit komplexní transformaci území nerušící výroby převážně v místech, kde lokalita ztratila svoje původní využití. Při přeměně fungujících výrobních areálů požadovat výrazný průkaz nutnosti transformace. Dopravní napojení takových lokalit prověřit dopravní studií s posouzením kapacity křižovatek v širším okolí. Prokázat splnění limitů daných legislativou pro ochranu zdraví i po realizaci transformace jak pro stávající obyvatele, tak pro obyvatele transformované lokality.
- Při transformaci brownfieldů dbát ochrany zvláště chráněných druhů organismů, avšak s ohledem na jejich výskyt na území města, příp. České republiky. V případě druhů, které jsou běžné, upřednostnit ochranu populace a budování biotopů v transformovaných plochách.
- Při hodnocení podmínek pro umístění podzemních parkovišť v plochách ZMK zohlednit stav těchto ploch, nepovolit umístění v plochách s vysokým přírodním charakterem a s větším zastoupením vzrostlých dřevin. Pro umístění podzemních parkovišť preferovat plochy, kde je ZMK vymezena v plochách spíše parkového a městského charakteru. Požadovaná mocnost zeminy by pak měla vycházet z předpokládané kompozice zeleně, která by se i po výstavbě neměla významně lišit svým charakterem od stávající zeleně v dané ploše ZMK.
- V případě posuzování rozsáhlých obchodních zařízení v plochách VS zohlednit konfiguraci okolní obytné zástavby. Dopravní napojení realizovat primárně přímo na kapacitní komunikace bez kontaktu se zástavbou.
- Negativní vlivy umístění vozidlových komunikací na okrajích ploch LR musejí být vždy posouzeny v rámci hodnocení přípustnosti umístění komunikace a musí být zdůvodněno, proč a jakým způsobem veřejný zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje veřejný zájem ochrany přírody, zachování možnosti rekreace a stability lesních celků.

## A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V následující tabulce je uveden soulad s cíly ochrany životního prostředí, které jsou definovány ve strategických dokumentech a koncepcích. Uvedeny jsou ty cíle, u kterých byla v kapitole A.1 identifikována vazba s posuzovanými změnami. Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění

- : změna není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění

0 : změna má na uvedený cíl vazbu, ale vliv vlastní změny je nulový

( ) : vazba na tento cíl je nepřímá, ovlivnění možnosti naplnění cíle je velmi slabé

**Tab. A.12 Zhodnocení vztahu posuzovaných změn územně plánovací dokumentace k cílům či prioritám koncepčních dokumentů na regionální úrovni**

|   | Vliv  |
|---|-------|
| <b>Strategický plán hl.m.Prahy</b>  |       |
| B4.1. Realizace protipovodňových opatření   | 0     |
| L3.1. Vytváření esteticky hodnotného městského prostředí na základě propojení historického dědictví s kulturními tradicemi a novými rozvojovými záměry            | (+)   |
| L3.3. Využití kulturních aktivit ke zvýšení atraktivity, návštěvnické a ekonomické přitažlivosti města  | 0     |
| L3.4. Rozvoj příležitostí pro využívání volného času, zachování a doplňování nabídky pro zájmové, sportovní a rekreační aktivity                                  | +     |
| I5.1. Zlepšení stavu a úrovně provozování vodárenského systému  | 0     |
| I5.2. Spolehlivá dodávka kvalitní pitné vody v běžném i havarijním provozu  | 0     |
| P3.1. Důslednější ochrana, vhodné rozšiřování a udržování městské zeleně  | (+)   |
| P3.2. Podpora stability městské a příměstské krajiny  | +     |
| P3.3. Zachování a rozvíjení stávající rozmanitosti přírodních prvků   | (+)   |
| P3.5. Eliminace „vizuálního“ znečištění   | (+)   |
| P4.2. Uchování charakteru jednotlivých částí města bez porušení jejich genia loci   | (+)   |
| P1.1. Redukce znečištění ovzduší podle platných limitů na ochranu zdraví  | 0     |
| P1.3. Snížení hlukového zatížení zejména v obytných a rekreačních zónách  | 0     |
| P3.1. Důslednější ochrana, vhodné rozšiřování a udržování městské zeleně  | (+)   |
| P4.3. Odlehčení historického jádra Prahy  | (+/-) |
| I1.1. Preference veřejné dopravy v provozu, tarifní politice a investicích  | (+)   |
| I2.1. Ucelená a přehledná hlavní uliční síť s prioritou Městského a silničního Pražského okruhu   | (+/-) |
| I2.2. Omezení automobilové dopravy v ulicích města, míra omezení musí směřem k centru narůstat  | (+/-) |
| I4.1. Bezpečný a pohodlný pohyb chodců ve městě   | 0     |
| R1.1. Rozvoj území rozšířeného celoměstského centra, významných center s podílem celoměstských funkcí a místních center a dalších strategických rozvojových území | (+)   |
| R2.2. Zpřístupnění a zatraktivnění veřejných prostorů města   | +     |

|   | Vliv  |
|---|-------|
| <b>Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území hl.m.Prahy</b>   |       |
| Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity – platí pro suspendované částice PM <sub>10</sub> , oxid dusičitý, benzo[a]pyren a arsen   | (+/-) |
| Trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu  | (+/-) |
| Snížit emise těkavých organických látek pod úroveň doporučené hodnoty krajského emisního stropu   | 0     |
| Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů  | +/-   |
| Udržet emise oxidu siřičitého, oxidů dusíku a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů   | 0     |
| <b>Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha</b>  |       |
| Prevence a snižování hluku ve venkovním prostředí   | (+/-) |
| Vymezení tichých oblastí  | 0     |
| <b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze</b>   |       |
| Zachování širokého spektra daných přírodních podmínek zejména - nepřípouštěním další zástavby v přímém kontaktu s hranicí lokalit se zvýšeným významem pro ochranu přírody a krajiny  | +/-   |
| <b>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací</b>   |       |
| Navrhnout výstavbu nových vodovodů v souladu s rozvojovými záměry města   | 0     |
| <b>Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy</b>  |       |
| 3. Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho funkčnímu využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.                    | (+)   |
| 4. Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.  | +     |
| 6. Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí. | (+)   |
| <b>Plán oblastí povodní Dolní Vltavy, Plán oblastí povodí Berounky, Plán oblastí povodní horního a středního Labe</b>   |       |
| Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní včetně omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot  | +     |
| <b>Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy</b>   |       |
| 2. Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.  | (+)   |
| 3. Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.  | +     |
| 4. Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.  | +     |
| 10. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.   | +/-   |
| 8.2.1. f) Nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.  | -     |

|  | Vliv |
|--|------|
| 8.2.1 h) Neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze, prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy. | +    |
| 4.5. b) Podpora funkce obou vodních toků jako přirozené rekreační páteře města.  | 0    |
| 4.5. c) Posílení biologických funkcí obou toků, které plní roli biokoridorů nadregionálního významu, preference přírodě blízkých společenstev organismů.   | 0    |

### A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí

Hlavními ukazateli, které je nutné v rámci sledování vlivu změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí sledovat, jsou:

- změny v dopravní zátěži,
- změny v hladinách hluku,
- změny v imisní zátěži.

Pro hodnocení změn v dopravní zátěži a pro kvalitní vyhodnocení hlukové a imisní zátěže je nutné pravidelně provádět sčítání dopravy na co nejširší síti komunikací. Omezení sčítaných komunikací snižuje přesnost hodnocení kvality životního prostředí.

V oblasti ochrany krajiny může být ukazatelem počet výškových staveb v jednotlivých částech města.

V oblasti ochrany přírody je ukazatelem počet zvláště chráněných druhů vyskytujících se na území města, počet hnízdících druhů ptáků a pravidelně se vyskytujících druhů savců nebo některých z indikačních skupin hmyzu (např. blanokřídlí, motýli, střevlíkovití apod.).

V oblasti ochrany vod je ukazatelem jednak roční chod hladin potoků, resp. výšky a rychlost nástupu povodňových špiček, dále pak průměrná kvalita vody v různých profilech podél vodních toků.

Z hlediska ochrany půdy je ukazatelem výměra ZPF a PUPFL v rámci města a podíl jednotlivých druhů využití ZPF (orná půda, pastviny, TTP, sady apod.)

Z hlediska územního plánování je ukazatelem počet změn územního plánu vydaných v určitém časovém období a plošný rozsah těchto změn.

### A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměru je částečně uveden již ve výčtu opatření. Mezi identifikované požadavky na rozhodování patří:

#### Obecně:

- Při hodnocení podmíněně přípustného využití stanovit „nepřípustné zhoršení životního prostředí“ s ohledem na citlivost lokality, počet dotčených obyvatel a možnost kompenzace či minimalizace vlivů, nikoliv paušálně vzhledem ke stanoveným limitům.

#### Pro plochy VN:

- Umožnit komplexní transformaci území nerušící výroby převážně v místech, kde lokalita ztratila svoje původní využití.
- Při přeměně fungujících výrobních areálů požadovat výrazný průkaz nutnosti transformace.
- Dopravní napojení takových lokalit prověřit dopravní studií s posouzením kapacity křižovatek v širším okolí.
- Prokázat splnění limitů daných legislativou pro ochranu zdraví i po realizaci transformace jak pro stávající obyvatele, tak pro obyvatele transformované lokality.
- Při transformaci brownfieldů dbát ochrany zvláště chráněných druhů organismů, avšak s ohledem na jejich výskyt na území města, příp. České republiky.
- V případě druhů, které jsou běžné, upřednostnit ochranu populace a budování biotopů v transformovaných plochách.

#### Pro plochy ZMK:

- Při hodnocení podmínek pro umístění podzemních parkovišť v plochách ZMK zohlednit stav těchto ploch, nepovolit umístění v plochách s vysokým přírodním charakterem a s větším zastoupením vzrostlých dřevin.
- Pro umístění podzemních parkovišť preferovat plochy, kde je ZMK vymezena v plochách spíše parkového a městského charakteru.
- Požadovaná mocnost zeminy by pak měla vycházet z předpokládané kompozice zeleně, která by se i po výstavbě neměla významně lišit svým charakterem od stávající zeleně v dané ploše ZMK. Druhovou skladbu zeleně přizpůsobit stanovištním podmínkám resp. mocnosti zeminy.

#### Pro plochy VS:

- V případě posuzování rozsáhlých obchodních zařízení v plochách VS zohlednit konfiguraci okolní obytné zástavby.



- Dopravní napojení realizovat primárně přímo na kapacitní komunikace bez kontaktu se zástavbou.

#### Pro plochy LR:

- Negativní vlivy umístění vozidlových komunikací na okrajích ploch LR musejí být vždy posouzeny v rámci hodnocení přípustnosti umístění komunikace a musí být zdůvodněno, proč a jakým způsobem veřejný zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje veřejný zájem ochrany přírody, zachování možnosti rekreace a stability lesních celků.

### A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Provedené hodnocení posuzuje celoměstsky významnou změnu Z 2832/00, která představuje komplexní novelizaci regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy.

Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká výhradně textové části platného územního plánu (Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších vyhlášek a opatření obecné povahy). Změny terminologie a závaznosti prvků územního plánu uvedené v textové části se promítají do legend platných výkresů územního plánu. Výkresy se nemění. Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je pořizována ze tří základních důvodů – legislativního, uplatnění zkušeností z praxe a nápravy zjištěných nedostatků na základě výzvy MMR ČR. Hlavním cílem předkládané změny č. 28320/00 Územního plánu hl. m. Prahy je změna přílohy č. 1 závazné části ÚP, vyhlášky hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. o závazné části ÚP, zejména její uvedení do souladu s platnou legislativou, náprava vad, upřesnění hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, zrušení směrné části územního plánu, upřesnění prostorové regulace, revize a doplnění pojmů.

V grafické části se mění legendy výkresů v souladu se zrušením směrné části ÚP.

Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané územním plánem a stanovují nové povinnosti při územním plánování.

V následujícím přehledu je uveden souhrn hlavních dílčích změn:

- zrušení směrné části ÚP a její převedení na část závaznou;
- upřesnění dosud směrných částí územního plánu;
- úprava možnosti změn koeficientů míry využití území;
- upřesnění pravidel pro stanovení koeficientu podlažních ploch a koeficientu zeleně;
- změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;
- původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech;
- zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách;
- umožnění komplexní transformace nerušící výroby na smíšené využití;
- změny v umístování technické a dopravní infrastruktury;
- obecně rozšířena možnost umístování zařízení a ploch pro provoz PID;
- u lesních porostů je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa a umístění staveb sloužících péči o les;
- dílčí změny v přípustném a podmíněně přípustném využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití;
- zjednodušení struktury ploch sloužících oddechu (SO);
- stanovení nových pravidel pro výškovou regulaci;

- upřesnění kategorií záplavových území;
- aktualizace podmíněnosti staveb;
- výhledové využití převedeno na územní rezervy;
- formální změny a změny k uvedení do souladu se stávajícími právními předpisy v oblasti územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Celkově je možné konstatovat, že změna má velmi malé vlivy na životní prostředí. Velká část dílčích změn má pouze formální charakter, který nemá žádný vliv na životní prostředí a jedná se pouze o změnu terminologie, úpravu formulace nebo upřesnění vymezení funkčního využití. Dále změna obsahuje upřesnění nebo změny v náplni funkčního využití ploch, kdy se v naprosté většině případů jedná o drobné změny, které nebudou mít významné vlivy na životní prostředí. Ve výjimečných případech může změna v textové části znamenat určité vlivy na životní prostředí, avšak vždy jako vlivy sekundární, spojené se záměry, jejichž umístění změna v některých lokalitách umožní. Provedené hodnocení neidentifikovalo významný negativní vliv aktivní varianty na kteroukoliv složku životního prostředí. U některých dílčích změn je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti.

V případě dílčí změny 4.4.a.3, která obecně rozšiřuje možnost umístění infrastruktury v plochách sportu, byl vyhodnocen převažující negativní vliv na životní prostředí v těchto územích. Je doporučeno uvedení technické infrastruktury jako podmíněně přípustného využití, čímž bude zachována potřebná flexibilita umístění infrastruktury a zároveň zachována ochrana cenných částí území v plochách SP.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000**

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání celoměstsky významných změn IV ÚP SÚ HMP (SZn. S-MHMP-1398201/2012/1/OOP/VI z 26. 11. 2012) vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu není hodnocení vlivu změn na lokality soustavy Natura 2000 v rámci tohoto dokumentu provedeno.

### C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na stav a vývoj území podle ukazatelů uvedených v územně analytických podkladech hl. m. Prahy. V tabulkách je používáno následující značení:

+ : změna má pozitivní vliv na daný ukazatel, zlepšuje sledovaný stav

- : změna má negativní vliv na daný ukazatel, zhoršuje sledovaný stav

0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

| Zařazení  | Princip   | Pilíře      | Vliv     |
|-----------|---|-------------|----------|
| <b>1.</b> | <b>Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu</b>                                | <b>H, S</b> |          |
| 1.1.      | Aktivní a atraktivní město  | H, S        | 0        |
| 1.2.      | Konkurenceschopnost, efektní ekonomika, znalostní ekonomika                                   | H, S        | 0        |
| 1.3.      | Partnerství Prahy a soukromého sektoru  | H           | 0        |
| <b>2.</b> | <b>Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů</b>  | <b>H, E</b> |          |
| 2.1.      | Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie  | H, E        | 0        |
| 2.2.      | Hospodárné nakládání s územím   | H, E        | +        |
| <b>3.</b> | <b>Vyvážené prostorové uspořádání města</b>   | <b>E, H</b> |          |
| 3.1.      | Podpora hierarchizované polycentrické struktury města   | E, H        | 0        |
| 3.2.      | Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu                                       | E, H        | 0        |
| 3.3.      | Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálu | H, E        | 0        |
| <b>4.</b> | <b>Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu</b> | <b>S</b>    |          |
| 4.1.      | Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví  | S, H, E     | 0        |
| 4.2.      | Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu  | H, S        | +        |
| <b>5.</b> | <b>Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zeleň, biodiverzita</b>                  | <b>E</b>    | <b>0</b> |
| 5.1.      | Podpora stability městské a příměstské krajiny  | E           | +        |
| 5.2.      | Podpora rozvoje městské a příměstské zeleně   | E           | +        |
| 5.3.      | Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území                         | E           | 0        |
| <b>6.</b> | <b>Dobrá kvalita všech složek životního prostředí</b>   | <b>E</b>    |          |
| 6.1.      | Dobrá kvalita ovzduší   | E, H        | 0        |
| 6.2.      | Dobrá kvalita vody  | E, H        | 0        |
| 6.3.      | Snížení hlukové zátěže  | E, H        | 0        |
| <b>7.</b> | <b>Efektivní doprava</b>  | <b>H</b>    |          |
| 7.1.      | Prioritní a kvalitní dopravní obslužnost veřejné dopravy                                      | S, E, H     | +        |
| 7.2.      | Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží                  | H, S, E     | 0        |
| 7.3.      | Podpora cyklistické a pěší dopravy  | E, S        | +        |
| <b>8.</b> | <b>Spolehlivá, kvalitní a robustní infrastruktura</b>   | <b>H</b>    |          |
| 8.1.      | Spolehlivost a kvalita dodávek energie a vody   | H, S        | +        |
| 8.2.      | Ekologicky přijatelné odvodnění města   | E, H        | 0        |
| 8.3.      | Kvalitní infrastruktura pro přenos informací  | H, S        | +        |
| <b>9.</b> | <b>Soudržnost obyvatelstva</b>  | <b>S</b>    |          |
| 9.1.      | Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva                 | S, H        | +/-      |
| 9.2.      | Zlepšování podmínek pro zdravý život, přizpůsobení politik a služeb demografickému vývoji     | S           | +/-      |
| 9.3.      | Podpora bydlení   | S, H        | +        |

| Zařazení   | Princip   | Pilíře   | Vliv     |
|------------|---|----------|----------|
| <b>10.</b> | <b>Dobrá veřejná správa, podpora občanské společnosti</b>           | <b>S</b> | <b>0</b> |
| 10.1.      | Efektivní veřejná správa  | S, H     | 0        |
| 10.2.      | Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem       | S, H     | 0        |
| 10.3.      | Rozvoj informačních služeb  | S, H     | 0        |
| <b>11.</b> | <b>Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik</b>            | <b>S</b> | <b>0</b> |
| 11.1.      | Ochrana před živelnými pohromami a riziky a bezpečnostními hrozbami | S        | 0        |
| 11.2.      | Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů              | S        | 0        |

## D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na jednotlivé položky SWOT analýzy, která byla provedena pro jednotlivé okruhy sledované v územně analytických podkladech hl. m. Prahy.

V ÚAP jsou sledovány následující tématické okruhy:

- Praha – vnější vztahy
- Sídelní struktura
- Využití území
- Památková ochrana města a kulturní hodnoty
- Přírodní podmínky, krajina
- Hospodářské podmínky
- Sociodemografické podmínky
- Bydlení
- Zeleň a rekreace
- Občanské vybavení
- Produkční odvětví
- Doprava
- Technická infrastruktura
- Hygiena ŽP
- Bezpečnost

Hodnocení je provedeno v souladu s přílohou vyhlášky č. 500/2006 Sb. pro jednotlivé okruhy SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby). Vzhledem k charakteru posuzované změny bylo hodnocení provedeno souhrnně pro změnu jako celek. V případech vyžadujících zvláštní komentář nebo vysvětlení je doplňující informace uvedena pod příslušnou tabulkou vztahující se k danému tématickému okruhu.

### D.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu

– : změna má negativní vliv, její realizací dojde k zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení

0 : změna nemá vliv na danou hrozbu nebo se jí netýká

| Praha – vnější vztahy   | Vliv |
|---|------|
| rychlý růst konkurence jiných evropských měst   | 0    |
| prohloubení ekonomické (finanční) krize některých evropských států a tím i celkové oslabení EU  | 0    |
| nekoncepční přístup a komerční tlaky měnící Prahu na „běžné“ velkoměsto s internacionální unifikací, v důsledcích pokles historické kvality a atraktivity | 0    |
| nepříznivý vliv turismu na unikátní celek Památkové rezervace hlavního města Prahy, jeho genia loci   | 0    |
| nevyvážená podpora Prahy z úrovně vlády a Parlamentu ČR   | 0    |
| nedostatečnost legislativy dávající možnost územně správním orgánům účinně ovlivňovat rozvoj svěřeného území  | +    |
| zvyšování zatížení Prahy, její infrastruktury, veřejného vybavení a životního prostředí v důsledku suburbanizace  | 0    |
| nárůst cizích vlivů nepříznivě ovlivňující život města a překračujících míru tolerance občanů   | 0    |

| Sídelní struktura   | Vliv |
|---|------|
| zvýšený zájem na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a kvalitní koncepce založení   | +    |
| pokračující zvyšování kapacit místa bez důrazu na kontext a kompozici lokality  | +    |
| nenaplnění transformačních ploch a rezerv v kompaktním městě vlivem výhodné nabídky a rozsahu volných ploch, jejichž zastavění je zakotvené i v připravovaných územních dokumentacích | +    |
| pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy   | 0    |
| pokračující výstavba na volných plochách negativně měnící prostorové i funkční vztahy v krajině   | 0    |
| ztráta kontaktu města s volnou krajinou vlivem neuvážené plošné realizace skladových a obchodních hal těsně za hranici Prahy  | 0    |
| neuvážené zásahy do měřítka stávající zástavby i do jejího výškového členění a navazující ohrožení panoramat města  | +    |
| zvyšující se zájem o výstavbu výškových staveb, s dosud neschválenými pravidly posouzení a postupu  | +    |
| tlak na využití oblastí související s řekou způsobující přetěžování nábřežních poloh  | 0    |
| přesouvání center do poloh urbanisticky méně výhodných vlivem nárůstu obchodních center a zvyšování jejich kapacit  | 0    |

| Využití území   | Vliv |
|---|------|
| tlak na výstavbu na volných nezastavěných plochách  | 0    |
| zvýšené nároky na dopravní obsluhu a nadměrné zatížení komunikační sítě Prahy v důsledku výstavby kapacitních monofunkčních zón – obchodních, administrativních, skladovacích a distribučních areálů a kapacitních obytných souborů – ve vnějším pásmu města a v kontaktním území Prahy | 0    |
| destrukce přirozené městské struktury i zhoršení podmínek pro její revitalizaci v důsledku výstavby kapacitních monofunkčních zón   | 0    |
| nezájem investorů o realizaci plnohodnotných polyfunkčních území s odpovídajícím podílem veřejného vybavení, parkových ploch a celoměstských funkcí   | +    |
| tlak na maximální využití území a ekonomickou výhodnost projektů bez ohledu na potřeby vyváženosti, limity a podmínky území, dopady na životní prostředí a nároky na vybavenost i infrastrukturu města  | 0    |
| obtížná majetková dostupnost ploch pro realizaci městské infrastruktury a výsadby zeleně  | 0    |
| ztráta polyfunkčního charakteru celoměstského centra, provázaného úbytkem bytů a obyvatel   | +/-  |
| tlak na využití objektů a ploch veřejného vybavení pro komerční funkce, zejména v celoměstském centru a kompaktním městě  | 0    |
| zakládání nových obytných souborů ve vnějším pásmu města bez návaznosti na systémy kapacitní hromadné dopravy a potřebnou technickou infrastrukturu, bez pracovních příležitostí a bez dostatečné občanské vybavenosti zajišťující celkovou kvalitu bydlení                             | 0    |
| stagnace stávajících lokálních center v důsledku posilování monofunkčních zón   | 0    |



| Památková ochrana města a kulturní hodnoty  | Vliv |
|---|------|
| zájem investorů vedoucí k razantním zásahům do stavební struktury zejména v PPR, ale i v přilehlých památkových zónách                              | +    |
| tlak na zvyšování automobilového provozu  | 0    |
| zvýšený zájem na využití archeologicky cenného podzemí zejména v historickém jádru  | 0    |
| nepříznivé přírodní vlivy (zejména povodně), které mohou narušovat stavební památkový fond  | 0    |
| tlak na zastavování historických nádvoří a vnitrobloků  | 0    |
| přesunutí tradičních nekomerčních městských aktivit do vnějšího pásma města v důsledku rostoucích cen nájmu a nemovitostí v historickém jádru Prahy | 0    |
| nerespektování autenticity historických budov při nové úpravě fasád, použití nevhodných a netradičních materiálů                                    | 0    |

| Přírodní podmínky, krajina  | Vliv |
|---|------|
| vysoká míra poškození lesních porostů v důsledku nadměrného a často i nedostatečně ohleduplného rekreačního využívání pražských lesů  | -    |
| tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně  | 0    |
| postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení dostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje   | 0    |
| výrazný rozdíl mezi cenami zemědělských pozemků a stavebních pozemků vyvolávající enormní tlaky vlastníků pozemků na přeměnu na cenově výhodnější charakter pozemků a vytvářející prostor pro spekulativní nákupy pozemků | 0    |
| riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek  | 0    |

| Hospodářské podmínky  | Vliv |
|---|------|
| opakování globální ekonomické krize/recese se odrazí ve stagnaci ekonomického vývoje, např. vysoká náročnost pokrytí ekonomických problémů některých zemí EU negativně ovlivní systém veřejné finanční podpory regionům a městům              | 0    |
| zhoršení celkových podmínek pro podnikání v době ekonomické krize, především pro malé a střední podniky   | 0    |
| nedostatečné zohlednění celostátního významu Prahy při přerozdělování veřejných zdrojů  | 0    |
| mezinárodně vnímané aspekty ohrožující renomé Prahy, mj. korupce, kriminalita, nadbytečná byrokracie, neúplná informovanost investorů při vstupu na pražský trh   | 0    |
| problematičtý stav a právní rámec pro konsolidaci vlastnických vztahů a vymahatelnost vlastnických práv, netransparentnost vlastnictví a nakládání s nemovitostmi (vč. Městského majetku)   | 0    |
| rostoucí ceny paliv a energií na světových trzích   | 0    |
| malý profit z rozvojových záměrů realizovaných na kontaktním území Prahy a Středočeského kraje  | 0    |
| investorský tlak na problematice využití exponovaných ploch   | 0    |
| velká koncentrace vlastnictví pozemků (a značných objemů disponibilních financí) soukromým sektorem vedoucí k silným střetům individuálních komerčních zájmů s kvalitním urbanistickým rozvojem s hrozbou nevratných zásahů do podstaty města | 0    |

| Sociodemografické podmínky   | Vliv |
|--|------|
| vystěhování trvale bydlicích obyvatel za hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy                    | 0    |
| nedostatečný postih „černého“ pracovního trhu  | 0    |
| silná závislost velké části nabídky na pražském trhu práce na dostupnosti veřejných rozpočtů (zejména státního)                    | 0    |
| existence velkého počtu ilegálních pracovníků a přistěhovalců bez řádného zdravotního a sociálního pojištění, pracujících na černo | 0    |
| vznik sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených lokalit a etnických enkláv  | +/-  |

| Bydlení  | Vliv |
|--|------|
| problémy splácení hypoték a půjček, neplacení nájemného, dlouhodobě nedokončené bytové projekty v důsledku poklesu kupní síly obyvatel   | 0    |
| tlak investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města a na neúměrné využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit  | 0    |
| nízká státní podpora pro opravy bytového fondu   | 0    |
| nekoordinovaná bytová výstavba na okraji města a v jeho zázemí bez návaznosti na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu, neprovázanost realizace bytů a kapacit obslužné sféry zajišťujících celkovou kvalitu bydlení               | 0    |
| nadměrná vlastnická roztržitost bytového fondu vytvářející především na sídlištních bariéru pro koordinaci a koncentraci zdrojů pro opravy bytových objektů, úpravy okolního prostoru, realizaci energetické úspory, ekologická opatření apod. | 0    |

| Zeleň a rekreace   | Vliv |
|--|------|
| příklady pompézních staveb pro vrcholový sport v zahraničí jako riziko pro neuváženou výstavbu naddimenzovaných diváckých arén bez perspektivy trvalé návštěvnosti | 0    |
| silná konkurence jiných měst v cestovním ruchu   | 0    |
| změna způsobu cestování může vést k zániku některých pracovních míst nebo celých profesí např. průvodci, pracovníci cestovních kanceláří                           | 0    |
| změna struktury návštěvníků s nárůstem příjmově nižších skupin a možný pohyb finančně nezajištěných návštěvníků  | 0    |
| nedocení přínosu Prahy z cestovního ruchu pro ekonomiku státu – trvajících malý zpětný efekt pro vlastní rozpočet Prahy  | 0    |
| trvajících nepřehlednost subjektů poskytujících služby cestovního ruchu  | 0    |
| chátrání řady tradičních sportovišť z důvodu chybějící údržby a nedostatku finančních prostředků   | 0    |
| velmi nízká obsazenost některých ubytovacích zařízení vedoucí až k jejich uzavření   | 0    |
| agresivní chování některých návštěvníků města vedoucí k hmotným škodám nebo zhoršení pověsti   | 0    |

| Občanské vybavení   | Vliv |
|---|------|
| zvyšující se tlak mimopražských obyvatel na využívání zařízení občanské vybavenosti na území Prahy  | 0    |
| nárůst počtu osob bez přístřeší i zhoršování jejich zdravotní a sociální situace a příliv problémových osob a osob závislých na sociální pomoci   | 0    |
| tlak na využití rozvojových ploch veřejného vybavení pro jiné využití   | 0    |
| nová vlna ekonomické recese, která postihne i městskou formu cestovního ruchu – pokles využití ubytovacích kapacit  | 0    |
| degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby  | 0    |
| ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického centra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánů státní a městské správy | +/-  |

| Produkční odvětví   | Vliv |
|---|------|
| existence (příp. zhoršení) ekonomické krize s důsledky do výkonnosti ekonomické základny města, omezenosti zdrojů pro modernizaci a zajištění dalších aspektů konkurenceschopnosti nosných oborů výroby a služeb    | 0    |
| pomalé zavádění modernizačních prvků, zejména transferů nových technologií  | 0    |
| rychlý rozvoj dalších velkých měst ČR v oblasti inovací a znalostí zeslabující pozici Prahy jako inovačního centra republiky  | 0    |
| rozvoj znalostní společnosti v okolních státech, jehož tempo nebude v tuzemsku respektováno a který zhorší konkurenceschopnost ČR a Prahy   | 0    |
| převažující preference investorů na maximální zhodnocení vložených prostředků při výstavbě nových kancelářských objektů bez ohledu na veřejný zájem, potřeby obyvatel, prostorové možnosti a potřeby památkové péče | +    |
| stagnace veřejného vysokého školství v důsledku nevyhovujícího způsobu jejich financování, včetně omezených zdrojů státu  | 0    |
| budování skladovacích, obslužných a výrobních areálů v okolí Prahy, které znehodnocují kontaktní území  | 0    |
| zhoršení nákupních možností a nabídky služeb v historickém jádru města pro místní obyvatele   | 0    |
| vznik monofunkčních kancelářských komplexů  | -    |
| zábory zemědělského půdního fondu v rozporu s veřejným zájmem   | 0    |
| tlak na vymístění vysokého školství z historického centra i z kompaktního města   | 0    |

| Doprava  | Vliv |
|--|------|
| pokračující rozšiřování území zasažených kongescemi na komunikační síti v důsledku zvyšujícího se automobilového zatížení a omezené kapacity systému   | 0    |
| živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města  | 0    |
| značný nárůst tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů   | 0    |
| nesouhlas části veřejnosti s výstavbou nových komunikací   | 0    |
| snížení podílu nákladní lodní dopravy v rámci celé ČR a její náhrada nákladní automobilovou dopravou   | 0    |
| riziko městem neovlivnitelného rozvoje letecké dopravy   | 0    |
| tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice) | 0    |
| velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy   | 0    |

| Doprava   | Vliv |
|---|------|
| nárůst těžké tranzitní nákladní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v jihovýchodní části města (Jižní spojka, ul. Brněnská a Spořilovská) s častými rozsáhlými kongescemi                                      | 0    |
| tlak na další výstavbu podél kapacitních nadřazených komunikací (podél D1 na území města i přilehlé části regionu, D5, R6, R7, D8, R10, D11 na území regionu) s rizikem nárůstu individuální automobilové dopravy v Praze | 0    |
| riziko nedostatečného využívání zpoplatněných parkovacích kapacit v obytné zástavbě v důsledku cen překračujících kupní sílu místních obyvatel  | 0    |
| neochota investorů podporovat systém P+R u stanic metra na privátních pozemcích   | 0    |
| lokální odpor proti výstavbě některých celoměstsky významných tramvajových tratí (např. Smíchov – Pankrác)  | 0    |

| Technická infrastruktura  | Vliv |
|---|------|
| ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti energetického zásobování v krajních havarijních a krizových situacích (např. povodně)  | 0    |
| ohrožení povrchových zdrojů vody (vodní dílo Želivka, Jizera, Vltava) nebo přivaděčů (Želivka přes 50 km, Káraný přes 20 km) např. havárií nebo teroristickým útokem (biologické nebo chemické kontaminování, jedy)   | 0    |
| ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace způsobuje ve spádových povodích rychlé odvádění přívalových srážkových vod kanalizací do vodoteče, nedochází k přirozenému zasakování (i vlivem nevhodných geologických podmínek na území města); klesá hladina podzemních vod a vysychají koryta potoků, při přívalových srážkách vznik lokálních povodní, zaplavujících stávající zástavbu | 0    |
| neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků  | 0    |
| ohrožení až likvidace drobných vodních toků v místech, kde jsou prováděny podzemní liniové stavby (kanalizační sběrače, kolektory, dopravní stavby)   | 0    |
| růst cen elektřiny, plynu a tepla ze systémů centrálního zásobování teplem přináší riziko částečného návratu ke spalování tuhých paliv v lokálních nebo etážových topeništích   | 0    |

| Hygiena životního prostředí   | Vliv |
|---|------|
| další výrazný rozvoj leteckého provozu a s tím související akustické zatížení leteckým hlukem a hlukem z navazující dopravy                       | 0    |
| vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu   | 0    |
| možný návrat občanů ke spalování tuhých paliv v důsledku růstu cen elektřiny, plynu a tepla z centrálních zdrojů, převážně ve vnějším pásmu města | 0    |
| vznik nepovolených tzv. černých skládek   | 0    |

| Bezpečnost   | Vliv |
|--|------|
| zvyšující se dopad globálních problémů – terorismus, organizovaný zločin, epidemie, změny klimatu                                  | 0    |
| místa a objekty, které by mohly být potenciálním cílem teroristického útoku  | 0    |
| agresivita specifických skupin osob  | 0    |
| komplikace plošného pokrytí území hl. m. Prahy záchrannými složkami, zejména v důsledku stále složitější dopravní situace ve městě | 0    |

## D.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, oslabuje působení slabé stránky

– : změna má negativní vliv, posiluje a prohlubuje slabou stránku

0 : změna nemá vliv na danou slabou stránku nebo se jí netýká

| Praha – vnější vztahy   | Vliv |
|---|------|
| nedostatečná úroveň napojení nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy na evropské dopravní síť                  | 0    |
| málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při prosazování zájmů města v zahraničí | 0    |
| nedostatečná koordinace Prahy a městských částí v oblasti zahraničních aktivit  | 0    |

| Praha – vnější vztahy  | Vliv |
|--|------|
| nevyužitý potenciál pro podporu rozvoje společnosti znalostí, pasivita při naplňování role Prahy jako inovačního centra a atraktivního místa pro investory | 0    |
| organizačně i věcně málo fungující koordinační vazby Prahy se Středočeským krajem, neexistence dlouhodobého provázaného programu rozvoje                   | 0    |

| Sídelní struktura  | Vliv |
|--|------|
| radiální uspořádání města spolu s terénní morfologií znesnadňuje řešení dopravní infrastruktury v tangenciálních směrech   | 0    |
| potlačování paměti místa nevhodnými zásahy v místech původních venkovských jader   | 0    |
| nekoncepční přístup k umístění výškových a rozměrných staveb, často necitlivě v kolizi s historickými dominantami, přírodními svahy a horizonty                                  | +    |
| malý zájem na revitalizaci stávajících kvalitních průmyslových staveb v přestavbových plochách   | +    |
| nežádoucí srůstání města s přilehlými oblastmi, narůstající suburbanizace ve vnějším pásmu města   | 0    |
| nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů  | 0    |
| nežádoucí fragmentace krajiny, omezování průchodnosti a vytváření nežádoucích bariér ve vnějším pásmu města vlivem plošného nárůstu skladových a provozních areálů               | 0    |
| přetrvávající monofunkčnost sídlištní zástavby 2. poloviny 20. století často s nefunkčními či nekvalitně koncepčně založenými centry, s tendencí bytových dostaveb a zahušťování | +    |

| Využití území   | Vliv |
|---|------|
| nedostatečná podpora veřejného sektoru při naplňování komerčně méně atraktivních funkcí, zejména veřejného vybavení, zeleně, rekreace aj.   | 0    |
| nová výstavba na nezastavěných plochách na úkor zemědělské půdy, krajiny a potenciálních rekreačních ploch, generující zvýšené nároky na dopravu                                      | 0    |
| restriktivní funkční regulativy územně plánovací dokumentace, svazující možnosti rychlé transformace území  | +    |
| soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy  | 0    |
| silné zaměření služeb a funkcí v celoměstském centru na turisty a zaměstnance prestižních institucí a firem, které zde mají sídlo   | 0    |
| nedostatečná nabídka atraktivních lokalit k využívání pro turistický ruch mimo celoměstské centrum  | +    |
| nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti ve velkých sídlištních celcích vnějšího kompaktního města a v nově zakládaných obytných souborech ve vnějším pásmu | +    |
| posilování monofunkční skladby sídlišť zahušťováním bytovými dostavbami bez komplexní regenerace parteru a doplnění vybavenosti   | 0    |
| nedostatečný management území ve smyslu přípravy území pro lokalizaci areálů veřejné vybavenosti a vysokého školství  | 0    |
| vysoké zatížení vltavských nábřeží automobilovou dopravou   | 0    |
| výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně   | 0    |
| deficit zeleně a omezené rekreační příležitosti na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy   | 0    |

| Památková ochrana města a kulturní hodnoty   | Vliv |
|--|------|
| nedostatečná účinnost regulativů pro umístění výškových staveb a objemových dominant v celém městě   | +    |
| narušování střešní krajiny nástavbami objektů a půdními vestavbami, které znehodnocují vizuální scénu města  | +    |
| nedostatečně řešené prostorové aspekty dopravních staveb a jejich zasazení do prostředí, které pak narušují urbanistickou strukturu a intimitu městského prostoru; nevhodná preference dopravních funkcí v rámci uspořádání veřejného prostoru | +    |
| ubývající obchodní parter města, kdy zejména u novostaveb chybí tradiční obchodní vybavenost v přízemí objektu, což má za následek oslabování sociálních aktivit ve veřejném prostoru  | 0    |
| znehodnocování památek v důsledku vandalství   | 0    |
| provádění záchranných archeologických výzkumů s malým respektem k zachování archeologických památek na místě výskytu   | 0    |
| neúměrné přestavby bloků a dvorní vestavby, motivované zvýšením míry využití území, které znehodnocují původní urbanistické struktury  | +    |
| problém tzv. fasádismu, kdy dochází k faktické demolici celého objektu a ponechání pouze uliční fasády – nenávratná ztráta vnitřní struktury staveb  | 0    |
| špatný stav infrastruktury a technických zařízení některých historických budov, který vede k rychlé degradaci objektů a může vést i k jejich vážnému ohrožení po stránce konstrukční   | 0    |
| nadměrná zátěž historického jádra města individuální automobilovou dopravou, která je způsobena neexistencí koncepce omezení automobilové dopravy v zastavěných částech města, zejména v historických čtvrtích                                 | 0    |

| <b>Památková ochrana města a kulturní hodnoty</b>  | <b>Vliv</b> |
|--|-------------|
| snížení počtu trvale bydlících obyvatel v historickém jádru města, které narušilo autenticitu prostředí  | +           |
| vysoká koncentrace turistů na malé, úzce vymezené části historického jádra města, která je tak vystavena neúměrnému zatížení (Královská cesta) | 0           |
| nedostatečná péče o veřejné prostory a městskou zeleň  | 0           |

| <b>Přírodní podmínky, krajina</b>   | <b>Vliv</b> |
|---|-------------|
| rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek     | 0           |
| nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu)  | 0           |
| vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů na celkové rozloze města, s tím související nízký koeficient ekologické stability v podstatné části městské krajiny | 0           |
| zvýšená rekreační zátěž lesů i jiných přírodě blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města                                     | -           |
| ruderalizace vegetace, rozšiřování invazních druhů  | 0           |
| fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření  | -           |
| riziko sesuvů na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvů vyvolaných antropogenními vlivy   | 0           |
| nedostatek zeleně a vodních prvků v některých hustě zastavěných částech města, zejména v historickém jádru a ve čtvrtích z konce 19. a počátku 20. století                        | 0           |
| likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích  | 0           |

| <b>Hospodářské podmínky</b>  | <b>Vliv</b> |
|--|-------------|
| nestabilita přístupů správy města k naplňování již přijaté strategie rozvoje města a absence zadání pro případnou aktualizaci některých dílčích významných rozvojových trendů a opatření   | 0           |
| jen částečně rozvinuté vazby správy města a podnikatelských struktur bez výraznějších konkrétních výstupů; forma „Public Private Partnership“ není ověřena, málo propracovaná prezentace rozvojových (investičních) příležitostí na území Prahy, pro řadu konkrétních lokalit nejsou dostatečně stabilizovány podmínky využití | 0           |
| absence komplexního programu podpory podnikání a zejména konkrétní podpory malého a středního podnikání, nedostatečné toky informací uvnitř podnikatelské sféry, malá účast podnikatelských asociací při přípravě programových dokumentů rozvoje města   | 0           |
| nedostatečný důraz na dodržování principu udržitelnosti ve všech jeho aspektech jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobého rozvoje ekonomické základny i celého města   | 0           |
| nerovnováha nabídky a poptávky na trhu práce, nedostatek některých nadprůměrně kvalifikovaných a řemeslných profesí  | 0           |
| pasivita částí nezaměstnaných osob při hledání nového uplatnění na trhu práce  | 0           |
| nutnost financovat rozsáhlé a časově náročné infrastrukturní investiční akce omezující kapitálové výdaje na ostatní účely  | 0           |
| nedostatečná koordinace ekonomických aktivit Prahy a Středočeského kraje   | 0           |
| územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály   | 0           |
| nesoulad mezi některými strategickými záměry a reálným rozvojem  | 0           |
| velmi rozdrobené vlastnické vztahy bránící rozvoji některých území   | 0           |
| absence stabilní majetkové (pozemkové) politiky města  | 0           |

| <b>Sociodemografické podmínky</b>   | <b>Vliv</b> |
|---|-------------|
| stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku   | 0           |
| nadprůměrné výdaje domácností, především na bydlení   | 0           |
| fyzické bariéry pro pohyb ve městě omezující starší občany, občany se sníženou pohyblivostí, rodiny s dětmi a další   | 0           |
| rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací nebo v řemeslných profesích, který ohrožuje příznivé hodnocení atraktivity celkového podnikatelského prostředí v Praze | 0           |
| nedostatečné provázání vzdělávání s trhem práce   | 0           |
| růst absolutního počtu uchazečů o zaměstnání  | 0           |
| nedostatek pracovních příležitostí pro některé skupiny osob s obtížným uplatněním na trhu práce   | 0           |
| úbytek obyvatel v centru města  | +           |

| <b>Bydlení</b>   | <b>Vliv</b> |
|--|-------------|
| některé trvající negativní faktory fungování trhu s byty (např. spekulace a neoprávněné užívání bytů)  | 0           |
| zaostávání v plošných ukazatelích poukazujících na standart bydlení (podprůměrná obytná plocha pražských bytů – absolutně i v přepočtu plochy na osobu)  | 0           |
| přetrvávající zanedbaná údržba a opravy části bytového fondu, vysoká energetická náročnost, nedostatečná estetická úroveň bytových domů a obytného prostředí, chybějící vybavenost, hlavně v případě panelových sídlišť, které v Praze představují významnou část bytového fondu | 0           |

| <b>Zeleň a rekreace</b>  | <b>Vliv</b> |
|--|-------------|
| malé zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru a jejich nedostatečná údržba  | +           |
| nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace   | +           |
| omezená druhovost a nevyvážená skladba sportovních zařízení, zejména nedostatek plaveckých bazénů a absence komplexních center pohybové aktivity | 0           |
| nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu  | 0           |
| i přes mírný nárůst je podíl domácích návštěvníků oproti srovnatelným zahraničním turistickým destinacím nízký                                   | 0           |
| trvající nepříznivé hodnocení kvality některých služeb v cestovním ruchu; absence flexibilních pobytových programů                               | 0           |
| nízký podíl zeleně v severní části města   | 0           |
| pokračující úbytek zelených ploch v rámci vyhrazené zeleně zejména v centrální části města   | 0           |
| nedostatečné využívání transformačních lokalit pro přeměnu také na území pro volnočasové, sportovní a rekreační aktivity občanů                  | +           |
| nerovnoměrné rozložení sportovních a rekreačních příležitostí na území Prahy, nedostatečně vybavené rekreační zázemí centra města a sídlišť      | 0           |
| nedostatek cyklistických stezek oddělených od automobilové dopravy   | 0           |
| stárnoucí vybavení velké části tradičních sportovních areálů   | 0           |
| velmi rozdílné dopady cestovního ruchu na městské části jako důsledek nerovnoměrného rozložení turistických atrakcí na území města               | 0           |
| velké zatížení historického jádra Prahy a centra města cestovním ruchem  | 0           |
| úroveň některých vstupních bodů neodpovídá současným požadavkům a představám (autobusové nádraží Florenc, železniční stanice Holešovice a další) | 0           |
| rostoucí pouliční kriminalita a předražování některých služeb zaměřených na turisty poškozující renomé Prahy jako turistické destinace           | 0           |

| <b>Občanské vybavení</b>  | <b>Vliv</b> |
|---|-------------|
| nedostatečné možnosti pro mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času  | 0           |
| nedostatečná vybavenost zařízeními poskytujícími pobytové sociální služby, zejména domovy seniorů, domy zvláštního určení např. s azylovými byty, noclehárnami pro bezdomovce, zařízeními pro přechodnou péči | +           |
| rostoucí poptávka po zdravotních a sociálních službách určitého typu v důsledku stárnutí populace   | 0           |
| nízké průměrné využití lůžkové kapacity hotelů a dalších ubytovacích zařízení v cestovním ruchu   | 0           |
| nedostatek kapacit občanského vybavení, především mateřských i základních škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech  | 0           |
| nedostatek lůžek ošetrovatelské a následné péče, lůžek hospicových a paliativních   | 0           |
| neefektivní řešení problematiky bezdomovectví vzhledem k nedostatečné spolupráci městských částí a města jako celku   | 0           |
| nedostatek běžného občanského vybavení, zejména kulturních, stravovacích a volnočasových zařízení na velkých sídlišťích   | 0           |
| nedostatečné kapacity pro střednědobé a dlouhodobé ubytování vysokoškolských studentů a osob přicházejících za prací  | 0           |

| <b>Produkční odvětví</b>  | <b>Vliv</b> |
|---|-------------|
| absence komplexního programu podpory podnikání a zlepšení podnikatelského prostředí v Praze, provázaného s konkrétními realizačními podmínkami a nároky na veřejné rozpočty | 0           |
| nedokončená formulace podmínek pro vznik nebo efektivní fungování kapacit technologických parků, inkubátorů apod.   | 0           |
| nedostatečné propojení výzkumné sféry s podnikatelskou praxí, nedostatečný rozsah podpůrných služeb a podpůrné infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace                   | 0           |
| malé využití výzkumné a vývojové základny pro inovační funkci Prahy v celostátním měřítku i k řešení problémů samotného města   | 0           |
| prostorové deficity a chybějící plochy pro rozvoj většiny vysokých škol, špatný technický stav objektů a nedostačující vybavení, včetně kolejí                              | 0           |

| Produkční odvětví  | Vliv |
|--|------|
| vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami   | 0    |
| ztráta orientace zemědělské produkce na plodiny s přímou vazbou na zásobování Prahy  | 0    |
| velká rozdrobenost jednotlivých zařízení vysokých škol   | +    |
| předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch, nepříznivý dopad na vizuální stránku města, kdy se koncentrovaná zástavba tohoto druhu propisuje do městského panoramatu | +/-  |
| neúměrné zvětšování vzdáleností obchodních zařízení od spotřebitele v některých částech města jako důsledek vzniku velkých nákupních center  | 0    |

| Doprava  | Vliv |
|--|------|
| nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém centru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon   | -    |
| složitě územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů  | 0    |
| velká investiční a technická náročnost nových dopravních staveb celoměstského významu  | 0    |
| nedokončená přestavba železničního uzlu Praha  | 0    |
| nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí  | 0    |
| malá hustota železničních stanic a zastávek  | 0    |
| rušení železničních vleček   | 0    |
| nedostatečné tempo rozvoje tramvajové dopravy  | 0    |
| enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům  | 0    |
| omezené prostorové možnosti doplnění nadřazených komunikací při ambicích města na další rozvoj   | 0    |
| absence zhruba poloviny výsledné délky Pražského okruhu k odvedení tranzitní dopravy   | 0    |
| nedostatek atraktivních tangenciálních spojení veřejnou dopravou   | 0    |
| negativní dopady nadprůměrně vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD | 0    |
| degradace veřejných uličních prostorů automobilovým provozem   | 0    |
| rostoucí nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě   | 0    |
| přetrvávající trend zajišťovat podmínky pro individuální automobilovou dopravu na úkor chodců a cyklistů   | 0    |
| obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu v kompaktním městě  | +    |
| nedostatečná kapacita systému zachytných parkovišť P+R v Praze a regionu   | 0    |
| značně rozdílná kvalita a vybavení tratí železničního uzlu Praha   | 0    |
| komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centru města  | 0    |
| omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení  | 0    |
| zčásti nedořešené přestupní vazby železnice – MHD  | +    |
| nízká kultura prostředí některých zastávek veřejné dopravy a železničních stanic   | 0    |
| ztráta zavlékavatelných území (ve Vysočanech, Malešicko-hostivařské oblasti)   | 0    |
| zčásti zastaralý vozový park železničních vozidel a tramvajové dopravy (malý podíl nízkopodlažních vozidel)  | 0    |
| absence kolejového propojení letiště Václava Havla s centrem města a kvalitního železničního spojení Praha – Kladno  | 0    |
| enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města  | 0    |
| nízká úroveň parteru nebo necitlivé extravilánové uspořádání některých stávajících úseků celoměstsky významných komunikací, nepříznivý prostorový dělicí efekt povrchových úseků   | 0    |
| omezování podmínek pro pěší provoz v centru města parkováním na chodnicích   | 0    |
| absence trasy D metra v jižním sektoru města   | 0    |
| přetížení některých úseků metra v centru Prahy bez dostatečné alternativní nabídky tramvajové dopravy  | 0    |
| zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tras (při výlukách, poruchách apod.)  | 0    |

| Technická infrastruktura   | Vliv |
|--|------|
| stáří rozvodů vody, jejich značná poruchovost a vysoké ztráty upravené vody ve vodovodní síti (21,4 %) | 0    |
| stáří stokové sítě a s tím spojená netěsnost mnoha stok, pronikání balastních vod do stokové sítě      | 0    |

| Technická infrastruktura   | Vliv |
|--|------|
| nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod s ohledem na evropské standardy kvality povrchových vod v recipientech   | 0    |
| složitá problematika odvádění a hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků | 0    |
| vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží   | 0    |
| spalování paliv patří mezi nejvýznamnější zdroje znečištění ovzduší na území Prahy spolu s již převažujícím vlivem dopravy   | 0    |
| nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie  | 0    |
| nedostatečné využívání LPG (propanbutanu) a CNG (zemního plynu) jako alternativního paliva v dopravě   | 0    |
| nedostatečná kapacita některých vodojemů vodárenské sítě, která limituje rozvoj zástavby (především na jihovýchodě Prahy)  | 0    |
| decentralizovaná správa a provozování stokové sítě v některých částech vnějšího pásma města  | 0    |
| nevhodné umístění Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově   | 0    |
| nedostatečná kapacita většiny lokálních čistíren odpadních vod, která limituje rozvoj nové zástavby ve spádových oblastech těchto čistíren, zastaralá technologie některých lokálních čistíren odpadních vod               | 0    |
| spalování tuhých paliv ve středních, malých a lokálních zdrojích znečištění v některých částech města  | 0    |
| trasy venkovních vedení velmi vysokého napětí do jisté míry negativně ovlivňují prostředí některých lokalit obytné zástavby a rekreačních oblastí  | 0    |
| decentralizovaná správa vodních toků na území Prahy  | 0    |
| pomalá aktualizace stanovených záplavových území a stanovení rozlivových území na drobných tocích  | 0    |

| Hygiena životního prostředí   | Vliv |
|---|------|
| relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším  | 0    |
| relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem   | 0    |
| každodenně se opakující krizové situace v dopravě vyvolávající zvýšené emise hluku a vzdušných polutantů                    | 0    |
| absence lokality pro ukládání komunálního odpadu po vyčerpání kapacity stávající skládky v Dáblicích                        | 0    |
| znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti   | 0    |
| překročení imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem               | 0    |
| nadměrný hluk v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem, především v centru Prahy a navazujícím pásmu města       | 0    |
| neodpovídajícím způsobem zajištěné již uzavřené celoměstské skládky komunálního odpadu (Chabry, Libuš, Slivenec, Uhřetěves) | 0    |

| Bezpečnost  | Vliv |
|---|------|
| vysoká kriminalita                                      | 0    |
| vysoký podíl obecné a majetkové kriminality             | 0    |
| velká nehodovost v rámci silničního provozu             | 0    |
| lokality s dlouhodobou koncentrací pouliční kriminality | 0    |
| místa s rizikem častých dopravních nehod                | 0    |

### D.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

#### Silné stránky

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje silnou stránku

- : změna má negativní vliv, oslabuje silnou stránku

0 : změna nemá vliv na danou silnou stránku nebo se jí netýká

| Praha – vnější vztahy  | Vliv |
|--|------|
| poloha Prahy ve středu Evropy, trvající atraktivita a růst všeobecné prestiže města                | 0    |
| tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury      | 0    |
| unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy   | 0    |
| kontakty s velkými městy a regiony evropského kontinentu, napojení na činnost unijních struktur EU | 0    |
| zásadní přínos pražské ekonomické základny pro hospodářství ČR                                     | 0    |

| Sídelní struktura   | Vliv |
|---|------|
| výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními prvky, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby | 0    |
| dochované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory  | 0    |
| rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobou založení                           | 0    |
| souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém         | +    |
| krajinné a přírodní hodnoty, zřetelné přírodní osy  | 0    |
| atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst   | 0    |
| zřetelné členění prostoru města zelení uplatňující se v panoramatických pohledech                                     | 0    |
| volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města          | 0    |
| nezastavěné vrcholy a svahy terénních útvarů podílející se na osobitě rázu města                                      | 0    |
| růst realizací a projektů na revitalizaci veřejných prostorů parkových ploch a rekreačního zázemí                     | 0    |
| odlehčení historického centra výstavbou na transformačních plochách v Karlíně a na Smíchově                           | 0    |
| zájem městských částí na rozvoji lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti                       | 0    |

| Využití území  | Vliv |
|--|------|
| nabídka atraktivních transformačních ploch v zastavěných částech města   | 0    |
| dostatek vnitřních rezerv pro rozvoj a pro zajištění nezbytných podmínek fungování města   | 0    |
| velká přitažlivost města pro investorskou činnost a rozvoj všech městských funkcí včetně turistického ruchu  | 0    |
| přírodní osy pronikající z volné krajiny až na hranici historického centra města   | 0    |
| soustředění městotvorných funkcí ve stávajících subcentrech obvodového a lokálního významu s nabídkou správních, obslužných a kulturně společenských aktivit                             | 0    |
| množství veřejně přístupných historických zahrad v celoměstském centru na levém břehu Vltavy, existence rozsáhlých parkových ploch v kontaktu s centrem Prahy – Stromovka, Petřín, Letná | 0    |
| prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách  | 0    |
| rozvojové rezervy většiny lokálních center   | 0    |
| rozvojové rezervy pro založení plnohodnotných městských částí obslužených kolejovými systémy hromadné dopravy  | 0    |

| Památková ochrana města a kulturní hodnoty   | Vliv |
|--|------|
| jedinečný přírodně-prostorový rámeček vyváženě doplněný zástavbou  | 0    |
| unikátní panoramatické pohledy na město s nezaměnitelnou kompozicí dominant a s charakteristickým kontrastem zastavěných částí města a nezastavěných svahů | +    |

| Památková ochrana města a kulturní hodnoty  | Vliv |
|---|------|
| v podstatě neporušená urbanistická struktura nejen historického centra města (Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) – zapsané na Seznamu světového dědictví UNESCO), ale i dalších částí města, zejména městských památkových zón – čtvrtí 19. století, zahradních měst a vilových čtvrtí 20. století; zčásti zachovaná urbánní struktura jader historických obcí | +    |
| relativně vysoká míra zachování stavebního fondu v PPR, v městských památkových zónách, částečně i v jádrech historických obcí  | +    |
| velká míra zachování významných historických objektů vysoké kulturní a architektonické hodnoty, včetně uměleckých objektů vhodně dotvářejících autentické prostředí města   | 0    |
| četné zachování historických objektů kulturního a vzdělávacího charakteru, tradiční existence vysokoškolských zařízení v historickém jádru města podporující pestrost a diverzitu městského prostředí   | 0    |
| vysoká míra diverzity (měřítkové i výrazové) zachovaných objektů v historickém jádru Prahy, které dokumentují širokou škálu uměleckých slohů a pestrost funkčního využití v časové kontinuitě od románského období po současnost  | 0    |
| cenná různorodost dosud zachovaných prvků historického městského mobiliáře a některých ostatních detailních prvků městského interiéru   | 0    |
| vysoký standard projektů a rekonstrukcí památkových objektů   | 0    |
| přísné posuzování orgány státní památkové péče jak rekonstrukcí, tak i navrhovaných demolic památkových objektů a také novostaveb uvnitř památkových ochranných pásem   | +    |
| vysoká úroveň archeologických průzkumů na území historického jádra Prahy, nárůst získávaných informací díky zlepšování technické a metodické stránky záchranných výzkumů  | 0    |

| Přírodní podmínky, krajina   | Vliv |
|--|------|
| pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie  | 0    |
| příznivé klima mírného klimatického pásu   | 0    |
| správní území kraje je identické s územím obce, což může být výhodou při zajišťování územní ochrany (ÚSES, ZCHÚ apod.)                               | 0    |
| relativně velký počet zvláště chráněných území národního i mezinárodního významu   | 0    |
| přítomnost obtížněji zastavitelných svahů se zelení, a to i v rámci kompaktního města  | 0    |
| nadprůměrná kvalita zemědělské půdy ve vnějším pásmu města, především v severovýchodní a jihovýchodní části  | 0    |
| přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města  | -    |
| zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou | 0    |
| potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích                                    | 0    |

| Hospodářské podmínky  | Vliv |
|---|------|
| otevřené podnikatelské prostředí, realizovaná zásadní odvětvová přestavba s omezením oborů zatěžujících město       | 0    |
| dobrá dostupnost Prahy pro většinu regionálního zázemí  | 0    |
| dostatek prostoru na území města i v regionálním zázemí pro možnost zajištění funkcí a rozvoje Prahy                | 0    |
| vysoká ekonomická výkonnost, čtvrtinový podíl na tvorbě hrubého domácího produktu ČR                                | 0    |
| dlouhodobě vysoké hodnocení od ratingových agentur, důvěryhodnost města pro investory                               | 0    |
| rychlý rozvoj odvětví služeb  | 0    |
| příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města | 0    |
| významný podíl města na vlastnictví pozemků v některých rozvojových lokalitách                                      | 0    |

| Sociodemografické podmínky   | Vliv |
|--|------|
| růst počtu trvale bydlících obyvatel   | 0    |
| nadprůměrná životní úroveň a vyvážená sociální stabilita                         | 0    |
| kvalitní zdravotní péče, hustá síť zdravotnických zařízení                       | 0    |
| nejvyšší úroveň naděje dožití a příznivé ukazatele pracovní neschopnosti         | 0    |
| kontinuita tradice a kultivovanosti města  | 0    |
| nadprůměrná vzdělanostní úroveň populace a kvalifikace pracovní síly             | 0    |
| nadprůměrná, profesně pestrá nabídka na trhu práce, celkově nízká nezaměstnanost | 0    |
| relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města                             | 0    |



| Bydlení   | Vliv |
|---|------|
| dostačující kapacita bytového fondu a jeho technická vybavenost   | 0    |
| zvyšující se kvalita většiny bytového fondu   | 0    |
| široká nabídka bydlení a volných bytů na trhu s byty z hledisek ekonomických, architektonických i uživatelských forem | 0    |
| dostatečné územní rezervy pro bytovou výstavbu v rámci platné územně-plánovací dokumentace                            | 0    |
| neexistence sociálně problémových lokalit   | 0    |

| Zeleň a rekreace   | Vliv |
|--|------|
| souvislé plochy zeleně a přírodní osy (zelené klíny) pronikající z volné krajiny do centra města                   | 0    |
| rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy   | +    |
| tradice sportovních zájmových organizací, jako je Sokol nebo Skaut   | 0    |
| atraktivita Prahy jako turistické destinace a lokality s mimořádnou nabídkou „městské“ a kongresové turistiky      | +    |
| nabídka ubytovacích zařízení sloužících cestovnímu ruchu všech kategorií   | 0    |
| mimořádné kulturní dědictví, historické jádro Prahy (památky UNESCO)   | 0    |
| dobrá dostupnost Prahy leteckou dopravou, moderní kapacity letiště v Ruzyni, využívání nízkonákladových letů       | 0    |
| územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky | 0    |
| tradice sportovních akcí pro jednotlivce i širokou veřejnost, často i mezinárodního charakteru                     | 0    |
| rozšiřování nabídky sportovních rekreačních příležitostí pro netradiční sportovní disciplíny                       | 0    |
| existence multifunkčního sportovního zařízení ve Vysočanech na současné špičkové mezinárodní úrovni                | 0    |
| dostatečná kapacita služeb v centru Prahy pro návštěvníky města  | 0    |

| Občanské vybavení   | Vliv |
|---|------|
| široká nabídka odborných, všeobecných a uměleckých středních i vyšších škol   | 0    |
| rozsáhlá nabídka nestátních neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb   | 0    |
| velká nabídka zdravotnických zařízení, včetně zařízení nadměstského významu poskytujících specializované a superspecializované zdravotní služby | 0    |
| kulturní zázemí města na evropské úrovni  | 0    |
| dobrá dostupnost objektů městské veřejné správy městskou hromadnou dopravou   | +    |
| dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě   | 0    |
| rovnoměrná dislokace objektů městské veřejné správy   | 0    |
| hustá síť ubytovacích a stravovacích zařízení všech kategorií v centru města  | 0    |

| Produkční odvětví   | Vliv |
|---|------|
| ukončená základní odvětvová a vlastnická transformace pražské ekonomiky se stabilizací potenciálně příznivých oborů, výroba a činnosti, např. obsluha města, obory s vysokou přidanou hodnotou a environmentálně pozitivními dopady | 0    |
| kapacity tzv. strategických služeb s celoevropskou působností   | 0    |
| tradice udržující průmysl jako významný činitel ekonomické základny města   | 0    |
| nadprůměrná produktivita práce v pražském průmyslu  | 0    |
| vysoká koncentrace kapacit vědy a výzkumu, existence základních faktorů rozvoje znalostní ekonomiky   | 0    |
| vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání   | +    |
| dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch  | 0    |
| rozsáhlá obchodní síť   | +    |
| rozvinutý trh s moderními průmyslovými a skladovými nemovitostmi – Praha a její okolí je jednou z klíčových logistických oblastí v rámci středoevropského prostoru  | 0    |
| kvalitní zemědělská půda, vodní zdroje pro závlahy ve vnějším pásmu města a příznivé klimatické podmínky pro zemědělství  | 0    |
| rovnoměrné rozložení velkokapacitních nákupních center  | 0    |
| dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě  | +    |
| přítomnost vysokých škol v centru města   | 0    |

| Doprava  | Vliv |
|--|------|
| významná křižovatka dopravních tras republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru                                    | 0    |
| příznivá dostupnost centra Prahy železniční dopravou   | 0    |
| rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze   | 0    |
| hustá síť železničních tratí na území města  | 0    |
| atraktivita Prahy pro leteckou dopravu   | 0    |
| příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu  | +    |
| rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)  | +    |
| významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy  | 0    |
| atraktivní systém metra, jeho provozní spolehlivost a kvalita  | 0    |
| příznivé spojení většiny regionálních sídel s centrem Prahy železniční dopravou  | 0    |
| funkčnost železnice na území města v období povodní  | 0    |
| mimoúrovňové křižovatky na Městském okruhu zajišťující jeho funkčnost a plynulost dopravy i při značném automobilovém zatížení   | 0    |
| rostoucí podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující negativní dopady individuální automobilové dopravy do území a rovněž eliminující negativní bariérový efekt dopravní stavby v území | 0    |
| kapacita Jižní spojky umožňující převádět velké dopravní zatížení a její využití i pro veřejnou autobusovou dopravu  | 0    |
| velký podíl zrealizovaných úseků radiál na území města   | 0    |
| příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra   | 0    |
| rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra (Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Letňany, Vysočany)                                      | 0    |
| situování většiny významných přestupních terminálů veřejné dopravy u koncových stanic metra na okraji Prahy  | 0    |

| Technická infrastruktura   | Vliv |
|--|------|
| vysoký podíl domácností napojených na veřejný vodovod (99,1 %), veřejnou kanalizaci a čistírny odpadních vod (99,2 %)  | 0    |
| vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi  | +    |
| dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem)                                      | +    |
| vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, vytěšňování tuhých paliv | +    |
| dostatečná konkurence mezi hlavními dodavateli jednotlivých druhů energie  | 0    |
| systém elektronických komunikací svojí kapacitou pokrývá současné i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry   | 0    |
| možnost použití vodního zdroje Podolí jako rezervního a doplňkového  | 0    |
| oddílná stoková síť prakticky ve všech katastrálních územích vnějšího pásma města  | 0    |
| rozvinutý a konkurenceschopný systém centrálního zásobování teplem v pravobřežní části města se základním zdrojem mimo území Prahy (Elektrárna Mělník)                               | 0    |
| dokončovaná plynofikace ve vnějším pásmu města   | 0    |
| dotace města na přeměnu topných systémů a využití obnovitelných zdrojů energie   | 0    |
| vysoký stupeň kolektORIZACE sítí v celoměstském centru a v sídlištní zástavbě  | +    |
| vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě   | 0    |

| Hygiena životního prostředí  | Vliv |
|--|------|
| kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě a pravidelná aktualizace informací                                      | 0    |
| probíhající realizace opatření vyplývajících z Integrovaného krajského programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území pražské aglomerace | 0    |
| dobře organizovaný a fungující tříděný sběr odpadů   | +/-  |
| energetické využívání komunálních odpadů ve spalovně v Malešicích (ZEVO Malešice)  | 0    |
| trvalé a dlouhodobé omezování dopadů průmyslové výroby na kvalitu prostředí jejím útlumem, změnou struktury a modernizací                              | 0    |
| využívání nízkoemisního pohonu pro vozidla MHD a technických služeb města  | 0    |
| postupná přestavba tramvajových tratí a obměna tramvajového vozového parku za vozidla s nižšími hlukovými emisemi                                      | 0    |
| rozšiřování protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb   | 0    |

| Hygiena životního prostředí  | Vliv |
|--|------|
| postupná sanace kontaminovaných podloží v souvislosti se zastavováním nevyužívaných a devastovaných areálů | 0    |
| postupná výstavba recyklačních center odpadů a kompostáren   | 0    |
| zavádění separovaného sběru kompostovatelného odpadu   | 0    |

| Bezpečnost  | Vliv |
|---|------|
| funkční záchranný bezpečnostní systém města                                       | 0    |
| vysoká operativnost zásahů integrovaného záchranného systému                      | +    |
| městský kamerový systém   | 0    |
| komplexní péče o protipovodňovou ochranu  | 0    |
| podpora prevence kriminality a protidrogové prevence                              | 0    |
| rovnoměrné rozmístění služeben městské policie a hasičských stanic na území města | 0    |
| rovnoměrná síť úkrytů pro obyvatelstvo v rámci systému ochrany obyvatelstva       | 0    |
| činnost hlídkové služby Městské policie (okrskářů) v problémových lokalitách      | 0    |

### Příležitosti

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje možnost využití příležitosti pro rozvoj města

- : změna má negativní vliv, oslabuje uvedenou příležitost

0 : změna nemá vliv na danou příležitost nebo se jí netýká

| Praha – vnější vztahy   | Vliv |
|---|------|
| upevňování pozice Prahy na trhu metropolí Evropy jako dynamického, dlouhodobě stabilního, bezpečného a inovačního města – prezentace Prahy jako „úspěšného a spokojeného“ města | 0    |
| začlenění města do tzv. Dunajského makroregionu EU a s tím spojená realizace nadnárodních projektů (v oblasti dopravy, životního prostředí apod.)                               | 0    |
| využití polohy Prahy v Evropě k umístění sídla některého dalšího úřadu (agentury) EU nebo mezinárodních organizací v Praze a pro konání významných mezinárodních aktivit        | 0    |
| optimální využití finančních prostředků ze zdrojů EU  | 0    |
| investorský zájem zahraničních i tuzemských subjektů  | 0    |

| Sídelní struktura   | Vliv |
|---|------|
| využití dotačních titulů EU a státu, především pro revitalizaci území, objektů a veřejných prostranství | 0    |
| zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území  | +    |
| existence přírodních os, pásů a ploch zeleně ve Středočeském kraji a jejich možné propojení s pražskými | 0    |
| celoevropský trend posílení rozvoje intravilánu měst  | 0    |
| zájem samosprávy i obyvatel na rozvoji i veřejných prostranství   | +    |
| podpora vzniku veřejných prostranství v legislativě a v územně plánovací dokumentaci                    | +    |

| Využití území  | Vliv |
|--|------|
| využití dotací z EU a projektů PPP pro posílení trvale udržitelného rozvoje v oblasti revitalizace města, např. sídliště, zeleně a rekreačních území | 0    |
| zvýšení zájmu investorů o využití přestavbových území  | +    |
| vybudování silných městských a lokálních center  | 0    |
| návrat bytové funkce do centra města   | +    |
| doplnění přirozené mnohavrstevné městské struktury v územích s nedokončenou koncepcí   | 0    |
| zájem městských samospráv na realizaci rekreačního zázemí sídliště a parkových ploch   | 0    |

| Využití území                            | Vliv |
|--|------|
| založení zeleného pásu při hranici města | 0    |

| Památková ochrana města a kulturní hodnoty  | Vliv |
|---|------|
| odchod některých funkcí (např. banky, sídla velkých firem) z historické jádra města   | 0    |
| širší nabídka turistických cílů a tras – i ve Středočeském kraji – jako předpoklad pro rozptýlení toku turistů na širší území | 0    |
| nový přístup k řešení a úpravám veřejného prostoru  | 0    |
| rozvoj nedestruktivních metod archeologického zkoumání a jejich využití v praxi   | 0    |

| Přírodní podmínky, krajina  | Vliv |
|---|------|
| využívání celostátních dotačních programů na podporu zalesňování orných půd   | 0    |
| možnost snadnějšího získání potřebných pozemků pro realizaci veřejně prospěšných opatření (např. ÚSES) na základě nového stavebního zákona                                | 0    |
| využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizaci vodních toků, různá krajinná opatření i pro vlastní realizaci prvků ÚSES apod. | 0    |
| existence ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými plochami zeleně  | 0    |

| Hospodářské podmínky   | Vliv |
|--|------|
| důvěra podnikatelů (investorů) pro alokaci jejich aktivit na území Prahy   | 0    |
| pomoc státu při zajištění lepších základních aspektů příznivého podnikatelského prostředí  | 0    |
| zajištění podmínek pro naplňování záměrů rozvoje znalostní společnosti v souladu s aktualizovanou Lisabonskou strategií, resp. strategií Evropa 2020 | 0    |
| respektování nové Regionální inovační strategie hl. m. Prahy všemi partnery  | 0    |
| využití získaných finančních prostředků ze zdrojů EU k posílení konkurenceschopnosti Prahy   | 0    |
| zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové městské struktury v souladu s urbanisticky racionálním rozvojem města                | 0    |
| využívání komparativních výhod nižších nákladů na živou práci v rámci EU v některých odborných profesích   | 0    |

| Sociodemografické podmínky  | Vliv |
|---|------|
| zásadní změna kvality spolupráce všech aktérů trhu práce (podnikatelé, vzdělávání, správa města) vedoucí k udržení a růstu ekonomické i celkové atraktivity Prahy | 0    |
| migrace cizinců – nové pracovní síly pro pokrytí nezajištěných profesí  | 0    |
| přitažlivost města pro osoby v produktivním věku  | 0    |
| zajištění nových forem pracovního zapojení nezaměstnaných   | 0    |
| pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení                            | 0    |

| Bydlení   | Vliv |
|---|------|
| zájem o bydlení v Praze a jeho okolí  | +/-  |
| přiliv zahraničního kapitálu do bydlení v Praze, akumulace zdrojů pro další rozvoj obytné funkce  | 0    |
| nabídka ekologicky příznivých technologií, konstrukcí a typů nové bytové výstavby a jejího technického vybavení                                       | 0    |
| legislativa směřující k odstranění negativních důsledků deformace trhu s byty, nástroje na podporu nájemního bydlení                                  | 0    |
| využívání národních dotačních programů Zelená úsporám a Nový panel za účelem snižování energetické náročnosti bytového fondu                          | 0    |
| investorský zájem o využití vhodných volných a transformačních ploch pro bytovou výstavbu v centru Prahy a kompaktním městě, včetně doplnění sídliště | +    |
| návrat bytové funkce do centra města  | +    |
| zlepšování stavebně technické úrovně privatizovaných bytů   | 0    |

| Zeleň a rekreace  | Vliv |
|---|------|
| rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace  | +    |
| zájem investorů o rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu   | 0    |
| možnost potenciálního nárůstu déletrvajících pobytů s jiným než čistě turistickým cílem, způsobený zvýšenou mobilitou osob v rámci EU                                       | 0    |
| mezinárodní prosazení Prahy v nových (celosvětových) turistických programech – mj. církevní turistika, cestování seniorů, návštěvy památek UNESCO                           | 0    |
| rozšiřování „druhého bydlení“ vedoucí k žádoucím opakovaným návštěvám   | 0    |
| zájem investorů o výstavbu ubytovacích kapacit a dalších zařízení cestovního ruchu na atraktivních lokalitách (v posledních letech větší opatrnost při zahajování projektů) | 0    |

| Občanské vybavení  | Vliv |
|--|------|
| využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel   | 0    |
| využití metody komunitního plánování pro vytvoření efektivní sítě sociálních služeb  | 0    |
| podpora státu do kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy   | 0    |
| umístování některých funkcí celostátní a regionální státní správy mimo Prahu   | 0    |
| flexibilita a kvalita nových programů cestovního ruchu a zahraniční propagace vedoucí k udržení zájmu o Prahu a s tím spojené využití lůžkového fondu v ubytovacích zařízeních | 0    |
| konkurence u komerčně poskytovaných druhů občanské vybavenosti   | 0    |
| transformace hotelů s malou obsazeností na ubytovací kapacity dlouhodobého ubytování   | +    |

| Produkční odvětví  | Vliv |
|--|------|
| globální ekonomická krize jako nástroj a motivace pro růst konkurenceschopnosti v nosných odvětvích pražské ekonomické základny  | 0    |
| trvalý zájem silných národních i nadnárodních společností na umístění centrální a poboček v Praze, další vstup zahraničního kapitálu a využití finančních zdrojů EU pro zvýšení produktivity práce | 0    |
| kvalitnější spolupráce malých a středních podniků s výzkumem a vývojem při aplikaci poznatků do praxe  | 0    |
| významná podpora rozvoje znalostní společnosti ze strany EU a vlády ČR a dostupnost finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU na rozvoj této oblasti  | 0    |
| rozvoj partnerství veřejného a soukromého sektoru – konkrétní realizace investičních akcí  | 0    |
| rozvoj nových forem a růst kvality služeb  | 0    |
| realizace a respektování strategických dokumentů rozvoje Prahy jako centra inovací a znalostí všemi zapojenými partnery  | 0    |
| modernizace nebo změna charakteru industriálních kapacit se zlepšením technologické a ekologické úrovně  | 0    |
| zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové městské struktury, pokračující transformace brownfields  | +    |
| zájem obchodních řetězců o doplnění sítě nákupních možností o menší prodejní plochy, zvýšení kvality prodeje a propojení s internetem  | 0    |
| stabilizace alternativních forem prodeje   | 0    |

| Doprava   | Vliv |
|---|------|
| celoevropský trend chování šetrnějšího k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku   | 0    |
| preferenci rozvoje ekologických dopravních systémů v rámci EU využít k podpoře výstavby prvních etap vysokorychlostních tratí (VRT) z evropských investičních fondů (v Praze s efektem segregace dálkové a příměstské železniční dopravy) | 0    |
| enormní nárůst a rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatními územími ČR využít k docílení vyšší investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů  | 0    |
| příznivá časová dosažitelnost Prahy z velké části České republiky s perspektivou jejího dalšího zkrácení po dokončení dopravní infrastruktury státu   | 0    |
| priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury  | 0    |
| zavádění taktového jízdního řádu na železniční síti v ČR  | 0    |
| realizace projektu ČD, a. s. „Živá nádraží“ – komplexní revitalizace nádražních objektů, nádraží jako živý přestupní uzel s občanskou vybaveností   | 0    |
| preferenci a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (cit-logistika a kombinovaná doprava) v ČR   | 0    |
| zájem státu na vybudování rychlodráhy z centra města na letiště Václava Havla, navíc lze předpokládat finanční podporu EU   | 0    |

| Doprava  | Vliv |
|--|------|
| využití telematiky k výraznějšímu ovlivnění a usměrnění individuální automobilové dopravy na území města   | 0    |
| příklady úspěšných restriktivních ekonomických opatření vůči individuální automobilové dopravě (např. mýtný systém v centrální oblasti) v evropských městech | 0    |
| ochota státu realizovat Pražský okruh i za cenu investičně náročnějších řešení   | 0    |
| zlepšování parametrů mimoúrovňových křížení komunikační sítě města se železnicí v rámci modernizace a přestavby železničního uzlu Praha                      | 0    |
| spoluúčast státu na investicích do komunikací, které v etapě převádějí tranzitní automobilovou dopravu na území města  | 0    |
| možnost využít fondů EU při výstavbě nových úseků metra  | 0    |
| oblíbenost rekreační cyklistiky jako dobrý předpoklad dalšího rozvoje cyklistické dopravy  | 0    |

| Technická infrastruktura  | Vliv |
|---|------|
| možnost získání příspěvků z fondů EU na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury (projekty na čistírny odpadních vod, úpravní pitné vody, výstavbu vodovodních řadů a stokových sítí)             | 0    |
| možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty revitalizace vodních toků a nádrží včetně úprav inundačních území a na realizaci dalších opatření zvyšujících ochranu území před povodněmi         | 0    |
| možnost získání příspěvků z fondů EU na energeticky úsporná opatření s využitím obnovitelných zdrojů energie nebo odpadního tepla   | 0    |
| možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty týkající se rozvodů centrálního zásobování teplem nebo středotlaké plynovodní sítě a na aktivity spojené s omezováním emisí z energetických zdrojů | 0    |
| otevření trhu s energiemi, které má oporu v legislativě a energetické politice ČR   | 0    |
| dynamický rozvoj a konkurenční prostředí v oblasti elektronických komunikací  | 0    |
| plány oblastí povodí a schválené návrhy opatření  | 0    |

| Hygiena životního prostředí  | Vliv |
|--|------|
| celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)                             | 0    |
| využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hlučnosti a prašnosti při výstavbě | 0    |
| možnost využívání alternativních druhů vytápění  | 0    |
| možnost získání dotace z fondů EU na sanaci starých skládek a ekologických zátěží  | 0    |

| Bezpečnost  | Vliv |
|---|------|
| zapojení do mezinárodních bezpečnostních struktur                                       | 0    |
| využívání mezinárodních zkušeností  | 0    |
| významná role médií při zajišťování bezpečnosti ve městě, především televize a rozhlasu | 0    |
| aktivnější účast občanů při zajišťování vlastní bezpečnosti                             | 0    |
| účinnější legislativní prostředí  | 0    |
| koordinace bezpečnostních složek při významných nadnárodních i národních akcích         | 0    |

## D.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V následujícím přehledu jsou uvedeny hodnoty řešeného území dle výkresu hodnot ÚAP obce v kategoriích přírodní, kulturní, kompoziční a civilizační hodnoty. Kategorie, které mohou být posuzovány změnami územního plánu dotčeny, jsou v tabulce označeny takto:

+ : změna má pozitivní vliv, zlepšuje stav hodnot

- : změna má negativní vliv, zhoršuje stav hodnot

0 : změna nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

| Změna  | Vliv |
|--|------|
| <b>Přírodní hodnoty</b>  |      |
| chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras)                                    | 0    |
| Natura 2000 – evropsky významné lokality                                       | 0    |
| přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky                 | 0    |
| zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma                                 | 0    |
| přírodní parky   | 0    |
| významné krajinné prvky registrované   | 0    |
| chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin                          | 0    |
| lesy   | -    |
| zemědělská půda I. a II. třídy   | -    |
| <b>Civilizační hodnoty</b>   |      |
| historické centrum města   | +    |
| celoměstské centrum  | +    |
| městská centra   | 0    |
| oblasti soustředění občanské vybavenosti                                       | +    |
| celoměstské rekreační oblasti s vysokou koncentrací aktivit                    | +    |
| celoměstské rekreační oblasti  | +    |
| parky a hřbitovy   | +    |
| významná veřejná prostranství  | +    |
| pozemky ve vlastnictví Prahy a městských částí včetně jimi ovládaných subjektů | 0    |
| <b>Kulturní hodnoty</b>  |      |
| památkové rezervace  | +    |
| památkové zóny vyhlášené   | +    |
| archeologické stopy  | 0    |
| nemovité národní kulturní památky  | +    |
| nemovité kulturní památky  | +    |
| historické zahrady a parky   | +    |
| historická jádra bývalých obcí   | +    |
| cenné urbanistické soubory   | +    |
| historicky významné stavby a soubory   | +    |
| architektonicky cenné stavby a soubory   | +    |
| místa významných událostí  | 0    |
| <b>Kompoziční hodnoty</b>  |      |
| přírodní osy zeleně  | +    |
| souvislé plochy zeleně   | +/-  |
| pohledově exponované svahy   | 0    |
| výrazné terénní útvary   | 0    |
| skalní stěny a lomy  | 0    |
| významné stavební dominanty  | +    |

| Změna   | Vliv |
|---|------|
| významná vyhlídková místa   | +    |
| pohledový horizont I – oblasti viditelné z PPR                            | +    |
| pohledový horizont II – oblasti viditelné z PPR a jejího ochranného pásma | +    |
| historické urbanizační osy  | 0    |

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Shoda navržených změn s principy a prioritami územního plánu je základním ukazatelem, zda změny odpovídají dlouhodobému předpokládanému vývoji města. Pro vyhodnocení v souladu s prioritami územního plánování byly použity Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy, v aktualizaci 2014.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vztahu posuzovaných změn s prioritami územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna odpovídá uvedené prioritě, je s ní v souladu

- : změna neodpovídá uvedené prioritě, působí opačným efektem

0 : změna se s uvedenou prioritou míjí

Z tabulky je patrné, že změna Z 2832/00 naplňuje některé z uvedených priorit a není s žádnou v rozporu. Změna dovoluje respektovat a rozvíjet rozmanité kulturní hodnoty a přírodní podmínky na území města, zlepšuje možnosti pro vyvážený rozvoj města, v plochách VN umožňuje méně problematickou transformaci brownfieldů. Změna zavádí možnost umístit plochy pro provoz PID do dalších funkčních ploch, čímž podporuje rozvoj hromadné dopravy, upravuje podmínky pro umístění křižovatek a dopravních staveb, čímž zjednodušuje jejich přípravu. Změna mění podmínky pro umístění technické a dopravní infrastruktury, v citlivých plochách jejich umístění upřesňuje, v méně citlivých plochách umožňuje jejich větší rozsah. Změna mění podmínky pro umísťování a dotčení zeleně směrem k její větší ochraně.

| Priorita  | Vliv |
|---|------|
| Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy  | 0    |
| Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy  | +    |
| Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města  | +    |
| Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území  | +    |
| Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy   | 0    |
| Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje                   | +    |
| Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze   | +    |
| Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí   | 0    |
| Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města   | +    |
| Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému  | +    |
| Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města | 0    |
| Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra   | 0    |



## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### F.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů navržené celoměstsky významné změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů je provedeno pro celou změnu ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů hlavního města Prahy. Součástí rozboru udržitelného rozvoje je hodnocení disproporcí mezi jednotlivými pilíři, které ohrožují rozvoj území v jeho trvalé udržitelnosti.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, redukuje nerovnováhu a posiluje trvale udržitelný rozvoj území
- : změna má negativní vliv, prohlubuje nerovnováhu a ohrožuje trvalou udržitelnost rozvoje území
- 0 : změna nemá vliv na uvedenou disproporcii

| Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje  |  |  |      |
|--|--|--|------|
| Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem  |  |  |      |
| jev (ekonomický pilíř)   | jev (environmentální pilíř)  | důsledek   | vliv |
| veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků | veřejný zájem na zachování a rozvoji městské zeleně a přírodních prvků působících příznivě na mikroklima, vodní režim a umožňujících „rekreaci“ uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí | citlivě vnímané otázky „záborů zeleně“ při investičních akcích v centrální části města a kompaktním městě. Zvýšené nároky na plánovací přípravu, nezbytnost vhodné komunikace záměrů s veřejností,   | +    |
| pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy   | veřejný zájem na kvalitě životního prostředí a životních podmínek  | zhoršená dostupnost bydlení, práce, vzdělávání aj. růstu intenzit dopravy, hluk z generované dopravy, problémy nakládání s odpady, mikroklima – provětrávání, přehřívání povrchů, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší, úbytek ploch pro rekreaci a volný čas | +    |
| kvalitní zemědělský půdní fond s vysokým stupněm zornění a intenzivním využíváním  | veřejný zájem na zajištění dobré kvality městského prostředí pro bydlení a veřejné vybavení  | zhoršené podmínky pro bydlení a občanské vybavenosti v sousedství zemědělsky obdělávaných ploch (prašnost z obdělávané půdy, hluk a emise ze zemědělských strojů a dopravy, splachy ornice na komunikace, do kanalizace, ztížený přístup do krajiny a přírody ap.)           | +/-  |
| zájem vlastníků na intenzivním využívání okolí vodních toků  | veřejný zájem na posilování ekostabilizační a protierozní funkce (zpomalení povrchového odtoku) těchto ploch   | zrychlený odtok vody, eroze, nefunkční prvky ÚSES  | +    |
| vysoká zátěž částí kompaktního města tranzitní dopravou  | veřejný zájem na ochranu životního prostředí ve městě  | hluk a emise z dopravy, zhoršení průjezdnosti území pro cílovou dopravu  | 0    |

| Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem   |   |  |   |
| pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy  | veřejný zájem na zachování vazby přírodního prostředí a přírodě blízkých prvků uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí | přerušování vazeb, snižování potenciálu funkčních ÚSES, snižování rekreačních příležitostí, fragmentace krajiny, růst přepravních zátěží, zvyšování hlukové zátěže a zhoršování kvality ovzduší v tranzitních koridorech | + |
| zvyšující se zájem investorů na výstavbu na svazích výrazně utvářejících prostorové vnímání města, doposud porostlých zelení              | veřejný zájem na uchování přírodních hodnot města   | poptávka po změnách územního plánu   | 0 |
| přesun značné části obrátu maloobchodní sítě do velkokapacitních nákupních center, umístěných ve vnějším pásmu města nebo za jeho hranici | veřejný zájem na podpoře lokálních center a omezování přepravních nároků  | poptávka po změnách územního plánu   | 0 |

| Nerovnováhy mezi environmentálním a sociálním pilířem                                 |  |  |      |
|---|--|--|------|
| jev (sociální pilíř)  | jev (environmentální pilíř)  | důsledek   | vliv |
| veřejný zájem na zajištění dostatečných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci | nízký podíl lesů a malé zastoupení přírodních prvků v některých částech města                              | zhoršení mikroklimatu, přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací                | -    |
| relativně vysoký rozsah ploch a příležitostí pro organizovaný sport                   | nedostatek ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou | vysoké koncentrace návštěvníků do existujících míst, podvyužití potenciálně vhodných území | +    |

| Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem   |  |   |      |
|--|--|---|------|
| jev (sociální pilíř)   | jev (ekonomický pilíř)   | důsledek  | vliv |
| veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví  | trvalý zájem investorů na maximalizaci ekonomického využití městského jádra  | ohrožení a degradace památkového fondu, snížení atraktivit Prahy jako jedinečné lokality, ztráta genia loci.  | +    |
| veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby  | přetrvávající trend výstavby převážně monofunkční a vysoce kapacitní zástavby, ať už jde o funkce obchodních zařízení, kancelářských budov nebo obytné výstavby  | vznik rozsáhlých území s časově omezeným využíváním, stagnace lokálních center, růst přepravních zátěží   | +/-  |
| veřejný zájem na podpoře vědy a vzdělávání jako jednoho z pilířů určujícího charakteru města   | trvalý zájem investorů na využití vysokoškolských areálů v celoměstském centru pro jiné využití (rezidenční, administrativní a obchodní) a záměry na založení nových vysokoškolských areálů ve vnějším pásmu | ochuzování žádoucí sociální a kulturní diverzifikace centrální části města, ztráta charakteru místa a ochuzování potenciálu města jako dynamického a pestrého místa | +    |
| veřejný zájem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života           | omezení funkčnosti veřejných prostranství rušivými projevy intenzivní automobilové dopravy a parkováním vozidel  | pomalá rehabilitace veřejných prostor, nevyužitý potenciál pro zvýšení atraktivit městského prostředí pro obyvatele i návštěvníky                                   | +    |
| veřejný zájem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa jejich společenského života a aktivního trávení volného času                       | trvalý zájem investorů na maximálním ekonomickém zhodnocení pozemků určených k zástavbě  | nevyvážený poměr realizovaných stavebních kapacit a vytvořeného nového zázemí městské zeleně a veřejných prostranství   | +    |
| zranitelnost systémů dálkového zásobování Prahy elektřinou, teplem a pitnou vodou potenciálním asociálním chováním (terorismus, majetková kriminalita) | veřejný zájem na spolehlivé, kvalitní a robustní infrastruktuře  | trvalý riziko přerušení dodávek základních médií velkého plošného rozsahu   | +    |
| veřejný zájem na dokončení uceleného dopravního systému  | prodlužování projektové přípravy dopravního systému právně-soudními aktivitami skupin hájícími lokální zájmy   | trvale zhoršená obslužnost území, snižování kvality městského prostředí hlukem a emisemi z dopravy  | 0    |

| Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje  |  |   |      |
|--|--|---|------|
| Ekonomický pilíř   |  |   |      |
| jev  | jev  | důsledek  | vliv |
| veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města s vysokým podílem výzkumu, vývoje a znalostní ekonomiky | neexistující komplexní program podpory výzkumu, inovací a znalostní ekonomiky v hl. m. Praze, nedostatečně rozvinuté podpůrné kapacity a služby pro malé a střední podnikání | pomalý rozvoj inovací, nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi  | 0    |
| veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu                             | nevyhovující napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy), které je pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy                     | nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi   | 0    |
| trvajícím zájmem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách   | nedostatečná podpora veřejného zájmu na přednostním využívání stávajících rozvojových, transformačních a přestavbových území   | velký tlak na změny územního plánu, expanze města do volné krajiny, související negativní dopady na dopravu, veřejné vybavení a kvalitu ovzduší a hluku                                   | +    |
| veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území   | nedostatečná aktivita města při definování garantů koordinace a nástrojů a procesů spolupráce města a soukromých investorů   | nekoncepční majetková politika města, absence efektivní územní majetkové přípravy   | 0    |
| veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti   | neexistující reálná koordinace rozvojových záměrů a územně plánovací přípravy na úrovni územních plánů v této oblasti  | rozmělnění sídelní struktury, problémy dopravní, veřejného vybavení a kvality životního prostředí, vznik sociálně nestabilních místních komunit   | 0    |
| vysoký potenciál ekonomické renty ze zastavitelných ploch oproti nezastavitelným   | neexistující ekonomický nástroj pro omezení spekulativních změn územního plánu (např. daň z nemovitosti)   | všeobecný tlak vlastníků pozemků na přeměnu nezastavitelných území na zastavitelná bez ohledu na charakter lokality, vybavenosti a obslužnosti a existenci konkrétních rozvojových záměrů | 0    |
| veřejný zájem na kvalitní a kapacitní dopravní infrastrukturu pro automobilovou dopravu  | chybějící podstatné části Silničního okruhu i Pražského okruhu   | nadměrná zátěž částí kompaktního města transiitní dopravou, časové ztráty, zhoršení kvality ovzduší a hluková zátěž   | +    |

| Sociální pilíř  |  |  |      |
|---|--|--|------|
| jev   | jev  | důsledek   | vliv |
| růst podílu obyvatel města v poproduktivním věku  | pokles podílu obyvatel města v produktivním a před produktivním věku   | stárnutí populace, změny ve struktuře poptávky po veřejných službách, změny v trendech využívání území                 | 0    |
| růst počtu obyvatel v suburbánním pásmu za hranicemi hl. m. Prahy   | nedostatečná kapacita veřejného vybavení v této oblasti  | zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy bez změn odpovídajících finančních zdrojů | 0    |
| vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách   | nedostatečná mezigenerační a rodinná solidarita, nedostatečná kapacita služeb pro seniory a další sociálně citlivé skupiny   | riziko zhoršení kvality života a sociálního začlenění ohrožených skupin obyvatelstva                                   | +    |
| management kapacit předškolních a školských zařízení nezohledňující střednědobé a dlouhodobé demografické cykly | přirozené demografické cykly způsobující středně a dlouhodobou variabilitu počtu žáků a změny požadavků na profesní zařazení | kapacitní problémy školních a předškolních zařízení, částečné riziko selhávání trhu práce s absolventy škol            | 0    |

| Environmentální pilíř   |   |   |      |
|---|---|---|------|
| jev   | jev   | důsledek  | vliv |
| veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárného managementu vody v krajině | převládající odvádění srážkových vod do Kanalizace nebo vodních toků, namísto zajištění vsakování srážek v místě vzniku | zhoršování kvality a množství podzemních vod, zvyšování nároků na kanalizační síť, vznik nepříznivých záplavových situací při přívalových deštích | 0    |
| veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny  | veřejný zájem na lokalizaci zařízení pro účinné čištění odpadních vod   | vysoká finanční náročnost projektů výstavby čistíren odpadních vod  | 0    |
| veřejný zájem na účinném zneškodňování nerecyklovatelných odpadů                                    | veřejný zájem na zajištění dobré kvality složek životního prostředí   | vysoká finanční náročnost projektů výstavby zařízení na energetické zpracování a skládkování odpadů   | +    |

| Environmentální pilíř   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| veřejný zájem chránit obyvatele před hlukem a emisemi z dopravy vzdalováním dopravních koridorů z obytné zástavby | veřejný zájem na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa a přírodního prostředí v nezastavěném území | problematizování projektové přípravy územního rozvoje, rozpory při projednávání záměrů v rámci dotčených orgánů státní správy | 0 |

V následujícím textu je provedeno stručné shrnutí hlavních očekávaných vlivů jednotlivých změn územního plánu na tři definované pilíře udržitelného rozvoje území.

### Sociální pilíř

Posuzovaná změna Z 2832/00 má pouze malé dopady v sociálním pilíři. Kladné vlivy je možné spatřovat v podpoře rekreačního využití města, větších možnostech pro umístování zařízení hromadné dopravy, omezení umístování infrastruktury v citlivých plochách a naopak uvolnění v plochách málo citlivých. Změna nově upravuje podmínky poskytování sociálních služeb, tato úprava znamená zlepšení podmínek pro poskytování sociálních služeb. Záporné vlivy jsou výjimečné a bylo by možné je spatřovat v omezování možnosti bydlení ve služebních bytech v plochách, které nejsou určeny pro bydlení. Tento vliv je ale minimální, území Prahy je dopravně velmi dobře dostupné, naopak institut služebních bytů býval zneužíván k realizaci běžných bytů v plochách, které k bydlení nebyly určeny. Vzhledem k tomu, že území Prahy je dopravně poměrně dobře dostupné neznamená tato změna nepřijatelné ohrožení socioekonomické situace obyvatel.

Další dílčí změnou jsou změny v přípustnosti ubytování a ubytovacích jednotek, případně jejich rozsahu, např. přesun ubytovacích zařízení z podmíněně přípustného do přípustného a současně vypuštění slova „malá“ v plochách VN. Ve výsledku se podmínky pro umístování ubytovacích zařízení do ploch VN poměrně významně změkčují, může nastat tlak na umístování ubytovacích zařízení, která budou využívána sociálně vyloučenými obyvateli, a tím vznik problematických lokalit, které nebudou řešeny, neboť budou stranou od zájmu majoritní části populace. V plochách VN tak mohou vznikat lokality zvýšené chudoby a kriminality.

Dopady do sociální oblasti bude mít i možnost umístit podzemní parkoviště v plochách ZMK, změna rozšiřuje možnosti parkování v centru města, což má dopad na socioekonomický statut obyvatel. Zároveň s realizací podzemních parkovišť může dojít k redukci stání na povrchu a tím zlepšení kvality života pro obyvatele.

Změna má kladný vliv na umístění veřejného vybavení, které je vymezeno plovoucí značkou VV. Nově bude zajištěna ochrana území před vytěsněním tohoto využití postupnou zástavbou území, a tím budou zlepšeny podmínky pro realizaci zařízení veřejného vybavení.

### Environmentální pilíř

Posuzovaná změna Z 2832/00 má určité dopady v environmentálním pilíři, některé dílčí změny mohou mít dopady kladné, některé záporné.

Jako kladné je možné hodnotit například omezení rozsahu infrastruktury v obytných a přírodních plochách, omezení poměrně snadného zvyšování míry využití území pomocí úprav směrné části územního plánu, zrušení možnosti umístit byty v lesích a v plochách sloužících

oddechu, upřesnění výškové regulace, uvedení ustanovení z metodického pokynu přímo do závazné části územního plánu apod. Vlivy těchto změn jsou pouze potenciální a víceméně obtížně definované, ale je možné je hodnotit jednoznačně kladně.

Jako záporné vlivy z hlediska environmentálního je nutné zmínit například možnost realizovat podzemní parkoviště v plochách ZMK, které zasáhne jak přírodní složku, tak dovolí ve větší míře zavádět dopravu do centra města. Tyto vlivy je možné minimalizovat příslušnými opatřeními, jako je vhodná kompozice zeleně nad parkovištěm, dostatečná mocnost zeminy a v případě dopravy redukce povrchových stání při realizaci nových kapacit parkování v určité lokalitě.

Dalším potenciálně negativním vlivem je např. umožnění vozidlových komunikací na okraji ploch LR, změna pravidel pro umístování infrastruktury v nezastavěných plochách a v plochách sportu. V těchto případech je nutné při každém konkrétním záměru zvážit, zda veřejný zájem budování komunikace nebo technické infrastruktury nezasahuje nepříjemně do zájmů ochrany životního prostředí.

Významnější lokální vliv může mít umístění velkých obchodních zařízení v plochách VS, vzhledem k jejich umístění na území hl. m. Prahy byl tento vliv vyhodnocen jako málo významný, zatěžující pouze území, které patří ve městě k méně citlivým. Naopak možnost umístění obchodních zařízení v těchto plochách snižuje tlak na umístování v plochách citlivějších.

### Ekonomický pilíř

Posuzovaná změna Z 2832/00 má pouze malé dopady v sociálním pilíři. Za nejvýznamnější změny je možné považovat například zrušení směrné části a převedení dosud směrných ukazatelů do závazné části. Týká se to především koeficientů míry využití území, kdy podle dosud platného znění regulativů je možné provádět relativně jednoduché úpravy míry využití a tím navyšovat množství HPP v dané ploše. Tato praxe přinášela větší zisk investorům, neboť na stejné ploše realizovali větší stavby, avšak za cenu větších vlivů na životní prostředí. Nová úprava daná změnou Z 2832/00 tyto možné ekonomické benefity omezuje, avšak nastoluje větší jistotu jak pro majitele pozemků (nelze realizovat větší HPP), tak pro obyvatele v okolí, kdy vlivy odpovídají předpokládaným vlivům dle územního plánu.

Stejně tak nové posuzování rozsahu obchodních zařízení podle HPP místo prodejní plochy reguluje lépe možné využití území, čímž se snižuje možnost vyššího využití území, tj. vyšších ekonomických zisků, ale opět bude možné lépe předvídat a regulovat rozsah obchodních zařízení. Pro ekonomický pilíř může být dále významné umístění rozsáhlých obchodních zařízení v plochách VS. Možnost nového umístění na pozemcích, kde to dosud nebylo možné otevře nové možnosti ekonomického rozvoje a snižuje tlak na umístování těchto zařízení v místech, která nejsou pro rozsáhlé obchodní komplexy ideální.

## F.2 Shrnutí přínosu změny územního plánu

- **Přínosy k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**
- **Přínosy k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

Rizika ovlivňující potřeby života současné i příštích generací jsou shrnuta v definovaných problémech v rámci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy. Vyhodnocení přínosů nebo naopak prohloubení těchto problémů je provedeno v následujících tabulkách.

V tabulkách je používáno následující značení:

+ : změna snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší

- : změna zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu

0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Pod tabulkou je případně uveden stručný komentář.

| Východiska a obecné celoměstské problémy  | Vliv |
|---|------|
| <b>Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území</b>  |      |
| nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně stávajících hodnot se Středočeským krajem a se sousedními obcemi   | 0    |
| absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci a některá další území města       | 0    |
| zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území                     | 0    |
| nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields. | +    |

| Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území   | Vliv |
|---|------|
| nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systémů dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách, | +    |
| nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel,  | +    |
| nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení,   | +    |
| nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací,  | +    |
| nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center,  | 0    |
| nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci centrální oblasti města, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení,   | 0    |
| problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch,  | +    |
| malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální částí města.  | 0    |

| Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně  | Vliv |
|---|------|
| postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její dostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území,                         | -    |
| problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně. | +    |

| Problémy hygieny životního prostředí  | Vliv |
|---|------|
| problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty, | 0    |
| problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů,  | 0    |
| nedostatečné územní podmínky pro zpracování odpadů a pro separovaný sběr odpadů.  | +/-  |

## NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Obsahem předloženého dokumentu je posouzení vlivu realizace změny územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vyhodnocení identifikovalo všechny závažnější vlivy změny územního plánu na životní prostředí v porovnání s dopadem nulové varianty, která počítá s realizací vývoje v území podle současného územního plánu hl. m. Prahy.

V následujícím textu je uvedeno doporučení k vydání stanoviska pro hodnocené změny, včetně uvedení podmínek tohoto stanoviska:

### NÁVRH STANOVISKA

**Odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Odbor životního prostředí Magistrátu HMP jako příslušný úřad podle § 23 odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s § 10i výše uvedeného zákona

### STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ HMP č. Z 2832/00 na udržitelný rozvoj území**

#### Identifikační údaje

**Název:** Změna ÚP SÚ HMP č. Z 2832/00

#### Umístění a rozsah změny

Dotčený kraj: hl. m. Praha

Dotčená obec: Praha

Změna Z 2832/00 se týká celého území hlavního města Prahy. Hlavním cílem předkládané změny č. Z 2832/00 Územního plánu hl. m. Prahy je změna přílohy č. 1 závazné části ÚP, vyhlášky hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. o závazné části ÚP, zejména její uvedení do souladu s platnou legislativou, náprava vad, upřesnění hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, zrušení směrné části územního plánu, upřesnění prostorové regulace, revize a doplnění pojmů.

#### Pořizovatel změny

Odbor stavební a územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy

#### Průběh posouzení

##### Návrh zadání a zjišťovací řízení

Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání celoměstsky významných změn IV. ÚP SÚ HMP bylo vydáno dne 26. 11. 2012. Odbor ochrany prostředí

Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a v oznámení o projednání návrhu zadání celoměstsky významných změn IV, Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy) stanovil, že Změnu Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Zároveň stanovil, že změna nemůže mít vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

#### Dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dokumentace SEA a VVURÚ byly zpracovány týmem pod vedením Mgr. Radka Jareše (č. autorizace 34741/ENV/10). Vyhodnocení je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Členění vyhodnocení je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Dokumentace je zpracována přiměřeně významnosti změn, obsahuje všechna zákonem stanovená hodnocení a postihuje všechny významné vlivy, které je možné u jednotlivých posuzovaných změn očekávat.

#### Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne ..... v .....

#### Celkové zhodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Dokumentace vyhodnocení vlivu změny ÚP SÚ HMP č. Z 2832/00 byla zpracována v říjnu 2014. Dokumentace byla zveřejněna dne .....

V rámci projednání se vyjádřily následující subjekty:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Z projednání dokumentace SEA a VVURÚ vyplynuly následující skutečnosti:

.....  
 .....  
 .....

#### Hodnocení záměru

##### Hodnocení změn z hlediska vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj

V rámci dokumentace vyhodnocení vlivu změny ÚP SÚ HMP č. Z 2832/00 na trvale udržitelný rozvoj území byly posuzovány změny v důsledku realizace změn v porovnání s předpokládaným vývojem při realizaci stávajícího územního plánu.

Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území (environmentální, sociální, hospodářský), posouzení vlivu na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby území definované ve SWOT analýze v územně analytických podkladech.

Změna se týká výhradně textové části platného územního plánu, dílčí změny se promítají do legend výkresové části územního plánu. Výkresy územního plánu se nemění. V rámci změny je upřesněno hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití, je zrušena směrná část platného územního plánu převedením na

závažnou s menšími úpravami, je upřesněna prostorové regulace, provedena aktualizace podmíněnosti staveb. V řadě případů se pak jedná pouze o formální a terminologické dílčí změny, které nebudou mít žádný vliv na životní prostředí. Změna Z 2832/00 bude mít pouze sekundární vlivy na životní prostředí. Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané územním plánem a stanovují nové povinnosti při územním plánování.

Některé dílčí změny mohou mít změny kladné, byly identifikovány některé potenciální vlivy záporné. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy z hlediska ovzduší, akustické situace, zdraví obyvatel, přírodních struktur, zvláště chráněných území přírody ani území zařazených do soustavy Natura 2000. U některých dílčích změn je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti. Žádný z identifikovaných vlivů nebyl hodnocen jako nepřijatelný. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh změny Z 2832/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jako přijatelný za splnění níže uvedených podmínek.

Změna neohroží principy trvale udržitelného rozvoje, neprohlubuje disproporce mezi jednotlivými pilíři.

#### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o ovlivňování životního prostředí.**

Technické řešení posuzovaných změn odpovídá stávajícím poznatkům a technologiím používaným při realizaci technických děl. Podrobné zhodnocení technického řešení bude provedeno v projektové EIA u záměrů, které posuzování vlivů na životní prostředí podléhají. Na koncepční úrovni bylo navržené technické řešení shledáno jako přijatelné.

#### **Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Na základě hodnocení provedeného v Dokumentaci SEA a ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou podmínkou stanoviska následující opatření, která kompenzují negativní vlivy a dovoří uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí:

- Upravit změny v podmínkách umístění infrastruktury v plochách SP tak, aby byla uvedena v podmíněně přípustném využití s tím, že jejím umístěním nesmí dojít k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí a nesmí být významně omezeno hlavní a přípustné využití.
- Při hodnocení podmíněně přípustného využití stanovit „nepřípustné zhoršení životního prostředí“ s ohledem na citlivost lokality, počet dotčených obyvatel a možnost kompenzace či minimalizace vlivů, nikoliv paušálně vzhledem ke stanoveným limitům. Definiční nepřípustného využití uvést v definicích v oddílu 15

V následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je vhodné doporučit následující opatření:

- Umožnit komplexní transformaci území nerušící výroby převážně v místech, kde lokalita ztratila svoje původní využití. Při přeměně fungujících výrobních areálů požadovat výrazný průkaz nutnosti transformace. Dopravní napojení takových lokalit prověřit dopravní studií s posouzením kapacity křižovatek v širším okolí. Prokázat splnění limitů daných legislativou pro ochranu zdraví i po realizaci transformace jak pro stávající obyvatele, tak pro obyvatele transformované lokality.
- Při transformaci brownfieldů dbát ochrany zvláště chráněných druhů organismů, avšak s ohledem na jejich výskyt na území města, příp. České republiky. V případě druhů, které jsou běžné, upřednostnit ochranu populace a budování biotopů v transformovaných plochách.

- Při hodnocení podmínek pro umístění podzemních parkovišť v plochách ZMK zohlednit stav těchto ploch, nepovolit umístění v plochách s vysokým přírodním charakterem a s větším zastoupením vzrostlých dřevin. Pro umístění podzemních parkovišť preferovat plochy, kde je ZMK vymezena v plochách spíše parkového a městského charakteru. Požadovaná mocnost zeminy by pak měla vycházet z předpokládané kompozice zeleně, která by se i po výstavbě neměla významně lišit svým charakterem od stávající zeleně v dané ploše ZMK. Druhovou skladbu zeleně přizpůsobit stanovištním podmínkám resp. mocnosti zeminy.
- V případě posuzování rozsáhlých obchodních zařízení v plochách VS zohlednit konfiguraci okolní obytné zástavby. Dopravní napojení realizovat primárně přímo na kapacitní komunikace bez kontaktu se zástavbou.
- Negativní vlivy umístění vozidlových komunikací na okrajích ploch LR musejí být vždy posouzeny v rámci hodnocení přípustnosti umístění komunikace a musí být zdůvodněno, proč a jakým způsobem veřejný zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje veřejný zájem ochrany přírody, zachování možnosti rekreace a stability lesních celků.

#### **Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Změna je zpracována v jedné variantě. Při posuzování s variantou nulovou (neprovedení změny) je možné hodnotit pořadí variant následovně:

– varianta návrhová je z hlediska vlivů na životní prostředí i trvale udržitelný rozvoj území vhodnější než varianta nulová

#### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

.....  
.....  
.....

#### **Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci změny územního plánu, popř. zdůvodnění nepřijatelnosti změny**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako příslušný úřad podle § 23 odst. 11, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě dokumentace Vyhodnocení vlivů celoměstsky významných změn IV ÚP SÚ HMP na udržitelný rozvoj území, obsahující i vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy, příslušných městských částí, organizací a veřejnosti

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**  
**p r o   z m ě n u   Z   2 8 3 2 / 0 0**

za předpokladu splnění opatření uvedených v předchozí části.