HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

MHMPXPJ8LKIA

[redacted]

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1380904/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 1380904/2022

Vyřizuje/tel.:
Ing. Michael Macourek
236 004 218
Počet listů/příloh: **8/0**
Datum:
17.08.2022

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 3516/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 6, Praha 8 a Praha-Troja
katastrální území: Troja a Bubeneč

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

Elektronický podpis - 18.8.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : RNDr. Štěpán Kyjovský
Vydal : ACAeID3.2 - Issuing Certificate
Platnost do : 19.5.2023 10:03:35-000 +02:00

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno; IČO: 26211564

Mgr. Jana Švábová Nezvalová – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 32190/ENV/09, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3604/ENV/17).

II. Průběh posuzování

Pořízení změny č. Z 3516/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též „ÚPn“) zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/48 ze dne 2. 7. 2020. Změna je pořizována v samostatném režimu.

Návrh změny byl projednán v rámci veřejného projednání dne 28. 4. 2022. Současně s návrhem změny je zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Jacobs Clean Energy, s.r.o., 02/2022; dále též „VVURÚ“), včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), byla Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (dále též „OCP MHMP“) ke změně č. Z 3516/00 ÚPn doručena dne 26. 7. 2022. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného jednání.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Předmětem změny č. Z 3516/00 ÚPn (dále též „předmětná změna“) je vymezení lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnice a mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. Dolní stanice lanovky bude umístěna v Podbabě u východního okraje křižovatky ul. Podbabská – Papírenská, v sousedství tělesa železniční tratě Praha – Kralupy nad Vltavou na straně k Vltavě.

Pro výstavbu dolní koncové stanice v Podbabě se vymezuje plocha DH – plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R a na úkor plochy IZ – izolační zeleň.

Mezistanice Troja, kde dochází k lomu lanové dráhy mezi Podbabou a Bohnicemi, je navržena u severozápadního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. Vedení, včetně stanice není v prostorové kolizi s preferovanou polohou tramvajového mostu Podbaba-Troja. V místě navržené mezistanice v Troji se navrhují plovoucí značky DH – plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R pro plochy bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci funkčních plochy ZMK – zeleň městská a krajinná, PS – sady, zahrady a vinice a SO6/S4 – částečně urbanizované rekreační plochy/výhledově ostatní dopravně významné komunikace. Plovoucí značky umožní v dotčených plochách umístit objekt mezistanice s nezbytnými souvisejícími terénními úpravami.

Koncová horní stanice lanovky Bohnice je navržena přímo nad ul. Lodžskou. Lanová dráha i koncová horní stanice se vymezuje grafickou značkou lanovky, změna navíc vymezuje objekty lanovky do plochy ZMK – zeleň městská a krajinná západně od ul. Lodžská. Vymezena je plovoucí značka plochy DH – plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R v ploše ZMK – zeleň městská a krajinná při koncové stanici lanové dráhy v Bohnicích.

Předmětná změna navrhuje rozšíření zastavitelného území, tj. vymezení plochy DH – plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R na úkor nezastavitelné plochy izolační zeleň /IZ/ v celkovém rozsahu 2 457 m^2. Tato plocha umožní umístění koncové stanice lanovky v Podbabě a související funkce např. parkování, veřejné prostranství. Změnou se vymezují rovněž čtyři plovoucí značky /DH/ v nezastavitelném území pro možné umístění objektů lanovky a souvisejících úprav. Celá trasa lanovky je označena příslušným grafickým znázorněním.

Předmětnou změnou dojde k vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS xx|DO|6, xx|DO|8 a xx|DO|50 - Lanová dráha Podbaba – Troja – Bohnice.

Předmětná změna upřesňuje koncepci dopravní infrastruktury v oblasti Podbaba – Troja – Bohnice. Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení, ani koncepci veřejných prostranství.

V legendě výkresu č. 5 – Doprava se do legendy veřejné dopravy se do sloupce „návrh“ doplňuje značka pro lanovky.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 5 – Doprava, č. 25 – Veřejně prospěšné stavby, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (2015-2019 a nejnověji z průměrů let 2016-2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozaďové imisní zátěže nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu (dále též „B(a)P“) se nachází na hranicí imisního limitu, na úrovni od 0,9 po 1,1 ng/m^3, imisní limit pro průměrné roční koncentrace B(a)P je 1 ng/m^3. Nicméně úroveň B(a)P ovlivňují především malá topeniště, která s řešením posuzované změny územního plánu nesouvisí. V souvislosti s předmětnou změnou neočekáváme podstatnou úpravu objemu zeleně v území, nicméně k dílčí výsadbě zeleně v rámci souvisejících veřejných prostranství nejspíš dojde. V důsledku změny dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní veřejné hromadné dopravy se zprostředkovaně mírně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší. Pozitivně se tak projeví vybavení území kapacitní bezemisní veřejné hromadné dopravy. Dopravní plochy určené pro realizaci lanové dráhy negenerují významný vliv na úroveň B(a)P.

Předmětná změna nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Změna není v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Aglomerace Praha CZ01, která jsou vázána na malá topeniště ve vazbě na B(a)P, zároveň dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch hustě obydlených území a zlepšení dopravní situace, a s tím spojených kongescí.

Na základě VVURÚ je předmětná změna z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší akceptovatelná.

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky předmětná změna negeneruje. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Na druhou stranu dojde k výsadbě zeleně v rámci veřejných prostranství.

Očekávané vlivy předmětné změny na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro městské funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací v rámci souvisejících veřejných prostranství.

Dle VVURÚ je předmětná změna z hlediska vlivů na klimatické charakteristiky akceptovatelná.

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených předmětnou bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy - Atlas

životního prostředí v Praze – hluková mapa 2016 a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, pro hodnocení byly vzaty v úvahu i podrobnějších dopravní modely pro aktuální uvažované využití území. Dle Strategického hlukového mapování 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ul. Podbabská. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 65-70 dB a na úrovni ukazatele L_n (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. V ostatních hlavních ulicích (Pod Hrachovkou, K Bohnicím, K Pazderkám a Trojská) jsou pak hlukové ukazatele v pásmu L_{dvn} 65-70 dB a L_n 55-60 dB. Ze západu sem zasahuje hluková zátěž generovaná provozem po železniční trati, v dotčeném území na hranici mezního hlukového ukazatele 70 dB. Ostatní části řešeného území nejsou hlukově významně zatíženy – hlukový ukazatel L_{dvn} se zde pohybuje na úrovni 55-60 dB v zastavěném území a 50-55 dB mimo zastavěné území a hlukový ukazatel L_n na úrovni 45-50 dB.

Dle akustického posouzení provedeného v rámci oznámení záměru (proces EIA) „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ (Greif-akustika, s.r.o., 2020) je dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě v k.ú. Bubeneč a k.ú. Dejvice doprava na komunikaci Podbabská (včetně tramvajové dopravy) a Papírenská a doprava na železniční trati Praha – Roztoky u Prahy, v lokalitě k.ú. Troja to je doprava na komunikacích K Pazderkám, Lodžská, K Bohnicím, Trojská a Pod Hrachovkou. V současné době dochází k překročení hygienického limitu v ul. Podbabská, Pod Hrachovkou a v ul. K Pazderkám a Trojská. Jedná se o stávající hluk, v současné době tedy není v těchto bodech plněn hygienický limit. V ostatních částech řešeného území jsou příslušné hygienické limity splněny.

Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně až málo zatížené hlukem. Na pravém břehu Vltavy se nachází klidová oblast dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha.

Ve výše zmíněné akustické studii byl posouzen hluk z jednotlivých stanic (strojovny), podpěr (přejezdy kabin přes podpěry a volnoběh vodícího zařízení na podpěrách), a vlastní provoz dráhy. Dále byla posouzena změna v provozu automobilové dopravy, která je spojena s vybudováním lanové dráhy, a vliv stínění, resp. odrazu od fasády objektu dolní stanice Podbaba vůči okolní zástavbě při provozu stávající železniční a tramvajové dopravy.

Dle VVURÚ vlastní umístění lanové dráhy nepředstavuje významný zdroj hlukové zátěže v území, lze předpokládat, že v důsledku umístění vlastní technologie lanové dráhy nedojde k novému zatížení území z hlediska hluku. Provoz lanové dráhy však bude mít důsledky rovněž do stávající liniové dopravy prostřednictvím nového dopravního spojení městských částí Podbaba, Troja a Bohnice, což přispěje ke zjednodušení dopravy osob jednak mezi oběma břehy Vltavy, jednak i z hlediska obsluhy ZOO a propojení městských částí novým druhem bezemisní veřejné hromadné dopravy s kapacitou přepravy až 2000 osob za hodinu, a tím i tlaku na upřednostnění veřejné hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy. Zároveň budou v budoucnu v této souvislosti spolupůsobit rovněž ostatní dopravní záměry v tomto území především dovybavení území tramvajovou dopravou v delším časovém horizontu.

V následné fázi projektové přípravy stavby je třeba prověřit umisťovaný záměr z hlediska jeho vlivu na dopravní vztahy v souvisejícím území, a to v různých fázích realizace souvisejících staveb. V rámci akustického modelu pro oznámení záměru výstavby „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ (Greif-akustika, s.r.o., 2020) byl proveden rovněž výpočet pro naplnění ÚPn, který zahrnuje naplněnost vymezených ploch a koridorů územního plánu, tedy teoretický maximální stav spolupůsobení ostatních ploch územního plánu. Dle výsledků tohoto akustického modelování by nedošlo vlivem umístění záměru lanovky ke zvýšení hlukové zátěže nad rámec hygienických limitů, a to ani ve výpočtových bodech, kde v současnosti dochází k překročení hlukových limitů.

Dle závěrů výše uvedeného akustického posouzení lze z hlediska hluku stavbu lanovky doporučit, neboť vlivem stínění hmotou objektů stanice lanovky a vlivem snížení počtu vozidel na pozemních komunikacích dochází ve většině kontrolních bodů ke snížení hluku z automobilové dopravy v posuzované lokalitě, a to jak ve výhledovém roce 2023, tak i pro stav naplnění ÚPn. V obou výpočtových stavech v kontrolních bodech s překročeným hygienickým limitem záměr nezpůsobí nárůst hluku z automobilové dopravy překročení hygienických limitů.

Variantní umístění dolní stanice lanové dráhy Podbaba A, B, C i horní stanice lanové dráhy Bohnice A, B je z hlediska hluku srovnatelné a žádná z pozic dolní i horní stanice negativně neovlivní hlukovou situaci v posuzovaných lokalitách.

Příslušný úřad k výše uvedenému konstatuje, že konečné výsledky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA), jehož je citovaná akustická studie součástí, nejsou dosud známy.

Pro zamezení negativním vlivům byla v rámci VVURÚ navržena opatření, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska akustické situace rovněž orgán ochrany veřejného zdraví považuje předmětnou změnu za akceptovatelnou (viz stanovisko č. j. HSHMP 16658/2022 ze dne 29. 4. 2022).

Na základě VVURÚ je předmětná změna z hlediska akustické situace akceptovatelná.

Z hlediska vlivů předmětné změny na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze porovnáním předmětné změny se stávajícím ÚPn dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici z dopravy. Při respektování limitů lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace hlavního města Prahy bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou jen přilehlých sídlištích, resp. zlepšením komfortu návštěvníků ZOO.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však předmětná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah předmětné změny, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu a či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Předmětnou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika lze prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat nebo udržet na přijatelné úrovni.

Podrobné zhodnocení vlivů předmětné změny na obyvatelstvo a veřejné zdraví, včetně metodického přístupu hodnocení, je k dispozici ve VVURÚ (str. 78-85).

Na základě VVURÚ je předmětná změna z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví akceptovatelná.

Část řešeného území leží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a to i v jeho aktivní zóně. Dle Územně analytických podkladů (IPR Praha, ve znění ke dni 1. 7. 2021) se zde nachází záplavové území průtočné kategorie A1 - území určené k ochraně zajišťované městem – již realizované a záplavové území kategorie B – neprůtočné.

Území nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především umístění stanic lanové dráhy. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní.

Návrh řešení předmětné změny nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území, resp. bezpečné odvedení dešťových vod – kompenzace prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nedojde. Omezení v podobě záplavového území jsou ve změně územního plánu respektována. V důsledku předmětné změny nedojde k přímému zásahu do záplavových území s výjimkou umístění podpěr lanové dráhy na Císařském ostrově, to je třeba řešit v navazujících řízeních.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nejsou identifikovány.

OCP MHMP z hlediska ochrany vod s předmětnou změnou souhlasí (viz stanovisko č.j. MHMP 498544/2022 ze dne 4. 5. 2022).

Na základě VVURÚ je předmětná změna z hlediska vodního hospodářství akceptovatelná.

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Předmětná změna rovněž nesouvisí se záborem ZPF ani PUPFL.

Předmětná změna je v souladu s koncepcí ÚSES. Realizace záměrů, jimž dává předmětná změna rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby v závislosti na konečné podobě lanové dráhy, počtu a umístění podpor.

Uvažovaná podpěra v části území třešňového sadu „Palírka“ potenciálně zasáhne reprezentativní a velmi dobře zachovalé společenstvo kostřavových trávníků písčin v kombinaci s dřevinami sadu. Mezi vzácnější druhy zde patří především zvláště chráněná svída dřín, dále pak tařice horská, silenka učnice, mateřídouška úzkolistá a trávnička obecná, paličkovec šedavý, pýr prostřední, kostřava valiská, mochna přímá, sesel fenyklový, rozrazil Dilleniův. Jedná se o společenstvo floristicky poměrně pestré, botanicky v řešeném území nejhodnotnější. V tomto území se nachází rovněž svída dřín zvláště chráněný druh.

Zjištěna byla poměrně pestrá, různorodá fauna obratlovců, jež zahrnuje jak druhy městského prostředí, ale i druhy lesní, rozptýlené dřevinné zeleně, s vazbou na vodní ekosystémy, druhy migrující. Druhové spektrum zahrnuje nejen běžné, obecné druhy, ale byla zjištěna i celá řada vzácných taxonů, včetně několika raritních druhů. Druhová rozmanitost je patrná zejména v ptačí říši. Celkem bylo pozorováno 103 druhů obratlovců, z toho 1 druh obojživelníka, 4 druhy plazů, 79 druhů ptáků a 19 druhů savců. Zaznamenán byl výskyt 24 zvláště chráněných druhů, přičemž část z nich má užší vazbu k řešenému území jednotlivých dílčích úseků a mohou být realizací záměru negativně ovlivněna.

Byla řešena problematika obecného vlivu lanové dráhy a jejího provozu na ptactvo, a zejména pak na ptactvo migrující. Lze konstatovat, že případná kolize ptáka s lany lanovky by byla jen ojedinělou záležitostí. Též lze za málo pravděpodobné označit působení nové lanové dráhy jako přímé a nepřímé migrační bariéry, stejně tak realizace změny nebude mít relevantní vliv. Při současném stavu poznání řešeného území, s ohledem na předpokládané působení realizace záměru jak ve fázi výstavby, tak i provozu, lze předpokládat zásah do legislativní ochrany, či možnost zásahu v případě těchto zvláště chráněných druhů: rostliny – svída dřín; živočichové – ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka podplamatá, krahujec obecný, lejsek šedý, slavík

obecný, ťuhýk obecný, veverka obecná, otakárek ovocný, čmeláci (3 druhy), pačmelák cizopasný, prskavec menší, prskavec větší, zlatohlávek tmavý, mravenci rodu Formica (4 druhy). Pokud nebude nutné odstraňovat dřeviny v ochranném pásmu lanové dráhy, lze vyloučit zásah do ochranných podmínek v případě krahujce obecného, lejska šedého, veverky obecné. Alternativním umístěním podpěry v lokalitě „Palírka“ by bylo možné vyloučit negativní ovlivnění svídy dřín.

Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ je třeba realizovat v takové poloze, aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčin v třešňovém sadu „Palírka“. Zároveň, ale z hlediska vlivu na krajinný ráz, doporučujeme spíše realizaci dvou podpěr mezi Trojou a Podbabou. Realizaci stavby je třeba podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.

V následných fázích projektové přípravy staveb v případě zásahu do vzrostlé zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

OCP MHMP z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasí s předmětnou změnou (viz stanovisko MHMP 498544/2022 ze dne 4. 5. 2022).

Dle zpracovatelky VVURÚ je při respektování opatření uvedených v kapitole A.VIII VVURÚ předmětná změna z hlediska flóry, fauny a ekosystémů akceptovatelná.

Předmětnou změnou nedojde k přímému střetu se ZCHÚ ani územím soustavy Natura 2000. Stavba je zčásti situována do přírodního parku Drahaň – Troja. Jedná se o území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Lanovka povede nad významnými krajinnými prvky, nebo se jich stavbou přímo dotýká. Jde o les, vodní tok s údolní nivou jako významný krajinný prvek (dále též „VKP“) ze zákona a dále pak registrovaný významný krajinný prvek – Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Rovněž dojde k vizuálnímu dotčení z hlediska blízkých a středních pohledů a kontextu s památkově chráněnými objekty usedlostí Pazderka a Sklenářka.

Předmětná změna nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (viz stanovisko č. j. MHMP 2528617/2019 ze dne 30. 1. 2020).

Změna se nepřímo týká několika limitů ochrany přírody v tom smyslu, že lanová dráha prochází nad řekou Vltavou jako významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“),

dále místně nad registrovaným významným krajinným prvkem Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou a ve většině trasy nad přírodním parkem Drahaň – Troja.

Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím, v jejím důsledku však může dojít k dotčení třešňového sadu Palírka. Za nejsilnější zásah můžeme označit protnutí lanovky nad VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Lanová dráha nebude vyžadovat, vzhledem ke své technologii, kácení pod trasou. V této fázi není také známé přesné rozmístění podpěr, při návrhu polohy, je však nutné brát v potaz tento faktor a území VKP co nejvíce respektovat. Další zásah je podmíněn přítomností přírodního parku Drahaň – Troja, vzhledem k stupni ochrany tohoto území a charakteru záměru se dá také označit jako středně silný. Nejbližšími chráněnými plochami, které však lanovka neprotíná, jsou přírodní památka Salabka, přírodní památka Skály v zoologické zahradě, přírodní památka Baba a přírodní památka Podbabské skály. Jak bylo uvedeno výše, vzrostlá zeleň by neměla být pod trasou lanovky kácena. Na plochách, kde vzniknou stanice lanovky, dojde ke změně krajinného pokryvu.

V navazujících řízeních je třeba zvolit takovou variantu umístění podpěr lanové dráhy, aby byl minimalizován přímý vliv na VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou.

Řešením navrhovaného využití území nejsou očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Zájmové území leží v městské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými. Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně a lučních enkláv a zachovalých horizontů.

Z estetického hlediska zajímavé je jednak průlomové údolí Vltavy a jeho břehy jako krajinná dominanta i historické stopy urbanizace jako cestní síť a železniční síť. Naopak nepříznivě se v území projevuje existence průmyslových areálů, ČOV a sídlištní výstavby. Území je rekreačně a sportovně využíváno pro aktivity spojené s řekou, resp. s areálem ZOO. Z výše uvedeného lze usuzovat, že hodnoty kulturního dědictví budou dotčeny především z hlediska vizuálního působení lanové dráhy, což lze zahrnout do vlivu na krajinný ráz.

Výstavbou vznikne v krajině nová liniová dominanta, které bude vzhledem ke své výšce viditelná i z větších dálek. Ze vzdálenějších pohledů, se však nebude v krajině výrazně uplatňovat (sloupy a lana nesoucí kabiny se dají označit jako poměrně vzdušná lehká konstrukce). V bližších pohledech na sebe bude také pozornost přirozeně strhávat hmota tří stanic lanovky (přičemž právě prostřední stanice v Troji se nachází na esteticky nejhodnotnější poloze).

Lze konstatovat, že navrhovaný záměr neovlivní podstatným negativním způsobem krajinná panoramata. Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblasti můžeme identifikovat jako slabý až střední negativní s dočasným působením. Lanová dráha se stane nepochybně novou dominantou především z blízkých a středních vzdáleností. Její konkrétní vizuální dopad bude možné vyhodnotit až na základě znalosti konkrétního technického a architektonického pojetí

výstupních a nástupních stanic, podpěr a kabinek. Výhodou tohoto řešení je jeho dočasnost a snadná absolutní odstranitelnost.

Z pohledu krajinného rázu je nutné dát velký důraz právě na estetičnost architektonického ztvárnění a barevného řešení, a to včetně konečné volby počtu a technického řešení podpěr. V této souvislosti z důvodů menších dopadů na krajinný ráz území doporučujeme spíše variantu řešení se dvěma podpěrnými sloupy v prostoru mezi Trojou a Bohnicemi.

Z pohledu územního plánu bude do území vnesena nová dočasná dominanta s očekávaným převážně negativním vlivem na krajinný ráz především v kontextu hodnoty řešeného území a zde přítomných dominant. Bezesporu je možné tuto stavbu realizovat i v takovém vizuálním pojetí, aby byla pro krajinný ráz území přínosem, jedná se o území, které již obsahuje různorodou směsici vizuálních podnětů a nelze dopředu apriori vyloučit lanovou dráhu jako objekt zde nevhodný. Již v samotném trasování lanové dráhy byly zohledněny hodnoty krajinného rázu, tak aby se lanová dráha vyhýbala nejcennějším partiím krajiny. Identifikován byl silný vizuální impakt s mírně negativním působením a časově omezeným vlivem. Pro zmírnění negativního vlivu je třeba zvolit vhodné architektonické řešení umisťovaných objektů při koordinaci s orgány památkové ochrany z hlediska souladu s ochranou památkové rezervace a UNESCO. Nezbytnou podmínkou je podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z pohledu vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánu je tak posuzovaná změna akceptovatelná za podmínky uplatnění opatření pro zmírnění vlivů na krajinný ráz území a souhlasu orgánů památkové péče.

Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru může docházet k nálezům archeologických památek, tomu je třeba přizpůsobit projektovou i realizační přípravu stavby.

Trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka.

Předmětná změna je tedy akceptovatelná za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci navazujících řízení, které vyloučí významné negativní ovlivnění a učinění opatření na projektové úrovni (počet a umístění podpěr, jejich výška, situování a vizuální charakteristiky stanic, barevné a technické provedení podpěr i kabin lanovky) pro minimalizaci vlivů stavby na krajinný ráz a vizuálního spolupůsobení lanové dráhy v kontextu krajinných dominant a kulturních hodnot přítomných v řešeném území.

Z hlediska kulturních hodnot v rámci veřejného projednání neuplatnilo Ministerstvo kultury k předmětné změně žádné zásadní připomínky (viz stanovisko č.j. MK 24788/2022 OPP ze dne 26. 4. 2022).

Dle zpracovatelky VVURÚ je při respektování opatření uvedených v kapitole A.VIII VVÚRÚ předmětná změna z hlediska krajiny, hmotného majetku a kulturního dědictví akceptovatelná.

Celkově byl v rámci VVURÚ identifikován mírně pozitivní vliv z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu (včetně výstavby tramvajových tratí) na úrovni dotčených čtvrtí a stávajících linek veřejné hromadné dopravy, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy a kvalitě bydlení. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je podrobně provedeno v kapitole A.VI VVURÚ.

Závěr:
V rámci VVURÚ nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci předmětné změny jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad považuje předmětnou změnu akceptovatelnou za podmínky, že bude provedeno hodnocení vlivu na krajinný ráz dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci navazujícího řízení.

3. <u>Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí</u>

V rámci VVURÚ (kapitola A. VIII VVURÚ) jsou navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů předmětné změny na životní prostředí.

Dle kapitoly A. VIII VVURÚ je předmětná změna akceptovatelná za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci navazujícího řízení. Dle příslušného úřadu by toto hodnocení vlivu na krajinný ráz mělo vyloučit významné negativní ovlivnění krajinného rázu.

Dle VVURÚ jsou dále mimo podrobnost územního plánu stanovená následující opatření:

- Volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umisťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a bylo minimalizováno vizuální dotčení Bohnického údolí ve středních vzdálenostech, stejně jako ovlivnění vizuálního působení kulturních památek.
- Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ realizovat v takové poloze, aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčin v třešňovém sadu „Palírka“.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.

- Realizaci stavby podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Předmětná změna je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURÚ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele následující vyjádření dotčených orgánů:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, vyjádření č. j. HSHMP 16658/2022 ze dne 29. 4. 2022,
- Sekce majetková Ministerstva obrany, vyjádření č. j. 22005/2022-1322-45 ze dne 2. 5. 2022,
- Ministerstvo kultury, vyjádření č. j. MK 24788/2022 ze dne 26. 4. 2022,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, vyjádření č. j. MPO 27050/2022 ze dne 3. 5. 2022,
- Ministerstvo vnitra, České republiky, vyjádření č. j. MV-59366-4/OSM-2022 ze dne 3. 5. 2022,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 498544/2022 ze dne 4. 5. 2022,
- Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2022/710/1204 ze dne 5. 5. 2022.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 498544/2022 ze dne 4. 5. 2022.
OCP MHMP z hlediska ochrany vod upozorňuje na výsledky studie týkající se rizik s vedením lanové dráhy přes areál ÚČOV. Dále je upozorněno na nutnou koordinaci stavby lanovky s připravovanou rekonstrukcí stávající vodní linky ÚČOV. OCP MHMP dále upozorňuje, že změna se dotýká ploch ve stanoveném záplavovém území.

Závěrem OCP MHMP z hlediska ochrany vod uvádí, že s předmětnou změnou souhlasí. Za nezbytný předpoklad pro schválení považuje souhlas vlastníka, správce a provozovatele ÚČOV. Další posouzení záměru vycházejícího z předmětné změny posoudí OCP MHMP na základě projektových dokumentacích v dalších stupních projektové přípravy.

Orgán ochrany vod s předmětnou změnou souhlasí. Uvedené požadavky směřují do následných fází projektové přípravy.

OCP MHMP z hlediska lesů uvádí, že v další fázi bude požadovat minimalizaci záboru lesních pozemků a dále upřesnění a minimalizaci kácení lesních pozemků.

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

OCP MHMP z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasí s předmětnou změnou. Upozorňuje však na zásah do vymezeného přírodního parku Draháň-Troja, nadregionální biokoridor N3

územního systému ekologické stability (ÚSES) a registrovaného významného krajinného prvku Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou (VKP). Dále uvádí, že realizace lanové dráhy by dále mohla zasáhnout do volného odchovu sysla obecného. Sdělují, že uvedené okolnosti budou vyžadovat minimalizaci dopadů na chráněné části přírody včetně zvláště chráněných druhů živočichů.

OCP MHMP v rámci dalších fází projektové přípravy poukazuje na nutnost zohlednit, že realizace staveb ve vymezeném přírodním parku je možná pouze za předpokladu, kdy nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, který je pro danou lokalitu charakteristický. Přesné umístění sloupů a mezistanice lanové dráhy musí proběhnout s ohledem na výskyt zvláště chráněného druhu (riziko rušení atd.), případně bude muset být vydána výjimka dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Umístění plovoucích značek do územního planu rovněž nesmí vést k využití pro stavby, která by svým charakterem a velikostí mohly negativně ovlivnit stávající lokalitu (např. parkovací dům atd.)

Dle závěru posouzení je změna č. Z 3516/00 ÚPn akceptovatelná pouze za předpokladu provedení hodnocení vlivů na krajinný ráz dle §12 zákona o ochrany přírody a krajiny v rámci navazujících řízení. Další stanovené požadavky OCP MHMP směřují do následných fází projektové přípravy.

Z hlediska ochrany ovzduší a odpadů OCP MHMP neuplatnil zásadní připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č. j. MZP/2022/710/1204 ze dne 5. 5. 2022.
Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vodní zákon“), sděluje, že umístění stanice lanové dráhy do aktivní zóny záplavového území je nevhodné s ohledem na možné ohrožení vlastní technologie lanové dráhy během průchodu povodně. MŽP uvádí, že za nezbytnou technickou infrastrukturu dle ustanovení § 67 vodního zákona lze považovat zejména příslušné podpěry lanové dráhy nikoliv však samotnou stanici lanové dráhy.

Uvedená připomínka směřuje do následných fází přípravy záměru.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, MŽP s předmětnou změnou souhlasí.

U ostatních vyjádření dotčených orgánů, které jsou uvedeny ve výčtu zpočátku kapitoly „5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek“ tohoto stanoviska (str. 13), nejsou uplatněny zásadní připomínky nebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dále příslušný úřad obdržel 92 vyjádření od veřejnosti a ostatních organizací. Níže jsou příslušným úřadem svodně komentovány nesouhlasné vyjádření veřejnosti. Ostatní organizace neuplatnily zásadní připomínky k předmětné změně.

U všech vyjádření veřejnosti je uvedena obava, že záměr nesníží individuální automobilovou dopravu a zároveň lanová dráha bude působit jako atrakce, která naopak povede ke zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území.

Nesouhlas je rovněž sdělen k nepřehlednému systému zveřejňování oznámení o zahájení řízení v rámci procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Ve vyjádření je sděleno, že ve zveřejňovaných vyhláškách o změnách ÚPn se nijak nespecifikuje předmět ani území, kterého se změna týká. Je uvedena žádost, aby námitky byly věcně vypořádány a rovněž proběhlo opakované veřejné projednání. Žádáno je rovněž o revizi systému zveřejňování oznámení o zahájení řízení.

V některých vyjádření je uveden nesouhlas s narušením akustické situace u dotčených objektů.

Příslušný úřad sděluje, že výše uvedený názor související s navýšením individuální automobilové dopravy je spekulativní a není nikterak podložen.

Příslušný úřad naopak sděluje, že záměr „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice" je předmětem posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (dále též „proces EIA"). Součástí předloženého oznámení záměru byla dopravní studie (European Transportation Consultancy, s.r.o.; 11/2019). V závěru této studie je konstatováno, že daný záměr významně negativně neovlivní dopravní situaci a jeho dopad je souhrnně hodnocen jako pozitivní. Je však potřeba konstatovat, že konečné výsledky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí nejsou dosud známy. Oznámení záměru je veřejně dostupné na IS EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA1102?lang=cs).

Ke způsobu zveřejňování oznámení o zahájení řízení v rámci procesu pořizování územně plánovací dokumentace a k požadavku na opakované veřejné projednání příslušný úřad sděluje, že tyto problematiky nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Zhodnocení předmětné změny na akustickou situaci v dotčené lokalitě je předmětem VVURÚ. V rámci tohoto zhodnocení nebyli identifikovány významně negativní vlivy (viz výše hodnotící kapitola a zároveň str. 77-78 VVURÚ). Hygienická stanice hlavního města Prahy jako místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví také považuje předmětnou změnu za akceptovatelnou (viz stanovisko č. j. HSHMP 16658/2022 ze dne 29. 4. 2022).

Příslušný úřad i na základě výše uvedeného považuje předmětnou změnu z akustického hlediska za akceptovatelnou.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním**

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko ke změně č. Z 3516/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci (viz kapitola „3.Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí“ tohoto stanoviska), popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky