

„VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO ZMĚNU Z3516/00 - ZKRÁCENĚ“

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění,
resp. dle nového stavebního zákona č. č. 283/2021 Sb.

únor 2022

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
 Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
 tel: 725 607 977
 email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 14. 2. 2022

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
Ing., Ph.D.	Jana	Zajíčková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 543 428 311	zajickova(a)jacobscz.cz
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobcz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	6
PŘEHLED ZKRATEK.....	8
ÚVOD	9
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)	18
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	18
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace.....	18
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	26
A.I.3 Vztah k jiným konceptům.....	26
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	28
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	43
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	50
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	50
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	50
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	51
A.III.4 Půda	54
A.III.5 Horninové prostředí	55
A.III.6 Hydrologické poměry.....	55
A.III.7 Kvalita ovzduší	56
A.III.8 Klima.....	57
A.III.9 Hluková zátěž	60
A.III.10 Krajina a urbanismus.....	62
A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy	63
A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura	63
A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	64
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	64
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	65
A.V.1 Ovzduší a klima.....	65
A.V.2 Voda	66
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	66
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje.....	66
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	66
A.V.6 Ochrana přírody	67
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví.....	67
A.V.8 Hluk	67
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	67
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	68
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	73
A.VII.1 Ovzduší.....	73

A.VII.2	Klima.....	73
A.VII.3	ZPF a PUPFL.....	74
A.VII.4	Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika.....	74
A.VII.5	Voda.....	74
A.VII.6	Flóra, fauna, ekosystémy.....	74
A.VII.7	Ochrana přírody.....	75
A.VII.8	Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví.....	76
A.VII.9	Hluk a vibrace.....	77
A.VII.10	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.....	78
A.VII.11	Kumulativní a synergické vlivy.....	85
A.VII.12	Vzájemné porovnání variant – shrnutí.....	88
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	88
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	90
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	100
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	100
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	101
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	106
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP.....	107
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.....	108
C.II	Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje.....	110
C.III	Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.....	111
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	112
ČÁST D	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	115
D.I.2	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře.....	121
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.....	122
E.I	Politika územního rozvoje ČR.....	122
E.II	Zásady územního rozvoje hl. města Prahy.....	123
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	125
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	125
F.I.1	Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD.....	125
F.I.2	Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území.....	126
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	126
F.II.1	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje.....	126
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj.....	127
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky.....	127
F.II.4	Zohlednění hodnot kulturního dědictví.....	127

F.II.5	Podmínky pro přiměřený rozvoj města.....	128
F.II.6	Shrnutí.....	128

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP.....	12
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje.....	16
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky.....	17
Tab. 4	Sada referenčních cílů ochrany ŽP.....	44
Tab. 5	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení.....	45
Tab. 6	Hustota zalidnění v městských částech k 31. 12. 2019.....	50
Tab. 7	Klimatologická charakteristika území.....	57
Tab. 8	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.....	61
Tab. 9	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD.....	84
Tab. 10	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně.....	85
Tab. 11	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.....	91
Tab. 12	Zpracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni.....	98
Tab. 13	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD.....	108
Tab. 14	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD.....	110
Tab. 15	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD.....	111
Tab. 16	Vliv řešení ÚPD na zachování a rozvoj vybraných hodnot území dle ÚAP.....	112
Tab. 17	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje.....	115
Tab. 18	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení.....	116

Seznam obrázků

Obr. 1	Řešené území v širších souvislostech, zdroj: mapy.cz.....	10
Obr. 2	Ortofotomapa řešeného území, zdroj: mapy.cz.....	10
Obr. 3	Výkres č. 4 ÚPSÚ HLMP – plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020.....	20
Obr. 4	3516/00 Grafické řešení – měněné plochy.....	20
Obr. 5	Promítnutí změny do výkresu č. 4 Plán využití ploch.....	21
Obr. 6	Přehledné zobrazení v ortofotomapě a vizualizace, zdroj: IPR Praha a Dopravní podnik Hlmp.....	23
Obr. 7	Celková situace lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice, zdroj: Doplnující technická studie Metroprojekt + SUDOP, 2020.....	24
Obr. 8	Podélný profil lanové dráhy, zdroj: Doplnující technická studie Metroprojekt + SUDOP, 2020.....	25
Obr. 9	Možný vzhled budoucích stanic lanové dráhy zdroj: Doplnující technická studie Metroprojekt + SUDOP, 2020.....	25
Obr. 10	Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoport Praha.cz	54
Obr. 11	Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu).....	58
Obr. 12	Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu).....	59
Obr. 13	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu).....	60
Obr. 14	Přehledný záznam do ortofotomapy.....	102
Obr. 15	Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020.....	114

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretální příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Územně analytické podklady hl m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
- Platné znění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech vydaných aktualizací
- ÚAP Prahy pro kraj a ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021
- Stavba č. 44595 LANOVKA PODBABA-TROJA-BOHNICE, Doplnující technická studie pro záměr lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice. METROPROJEKT Praha a.s. + PK OSSENDORF, říjen 2020.
- Studie proveditelnosti lanové dráhy Bohnice-Podbaba, METROPROJEKT Praha a.s., zpracovaná v roce 2018.
- Oznámení záměru „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ kód záměru PHA1102, METROPROJEKT Praha a.s.

Přehled zkratk

BC	Biocentrum	PHC	Protihluková clona
BK	Biokoridor	PHO	Protihluková opatření
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
CVZ	Celoměstsky významné změny	PO	Ptačí oblast
CZT	Centrální zdroj tepla	PP	Přírodní památka
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PřP	Přírodní park
ČOV	Čistírna odpadních vod	PR	Přírodní rezervace
ČR	Česká republika	PRE	Pražská energetika
ČSN	Česká technická norma	PTS	Pražská teplárenská soustava
ČSÚ	Český statistický úřad	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
DOSS	Dotčené orgány státní správy	PÚR	Politika územního rozvoje
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
EVL	Evropsky významná lokalita	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
FN	Fakultní nemocnice	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
GIS	Geografický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HDP	Hrubý domácí produkt	STL	Střednětlaké zařízení
HEIS	Hydroekologický informační systém	SÚ	Sídelní útvar
HLMP/Hlmp	Hlavní město Praha	SZ	Stavební zákon
HMP	Hlavní město Praha	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TT	Tramvajová trať
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	TZL	Tuhé znečišťující látky
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	ÚAP	Územně analytické podklady
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚP	Územní plán
IS	Informační systém	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KN	Katastr nemovitostí	ÚSES	Územní systém ekologické stability
LBC	Lokální biocentrum	ÚTP	Územně technický podklad
LBK	Lokální biokoridor	VHD	Veřejná hromadná doprava
LVH	Letiště Václava Havla Praha	VKP	Významný krajinný prvek
MČ	Městská část	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MHD	Městská hromadná doprava	VRÚ	Velké rozvojové území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VTL	Vysokotlaké zařízení
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VÚ	Vodní útvar
NBK	Nadregionální biokoridor	VVN	Velmi vysoké napětí
NO ₂	Oxid dusičitý	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NO _x	Oxidy dusíku	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NP	Národní park	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NPP	Národní přírodní památka	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NPR	Národní přírodní rezervace	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZPF	Zemědělský půdní fond
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
NSS	Nejvyšší správní soud	ZUR	Zásady územního rozvoje
ORL	Odlučovač ropných látek	ŽP	Životní prostředí
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší		
OŽP	Odbor životního prostředí		

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu Z3516/00 ÚP hl. m. Prahy, zkráceně“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti.

Objednatelem studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro samostatně projednávanou změnu Územního plánu hlavního města Prahy označené Z3516/00, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaných stanovisek podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocením vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládané změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

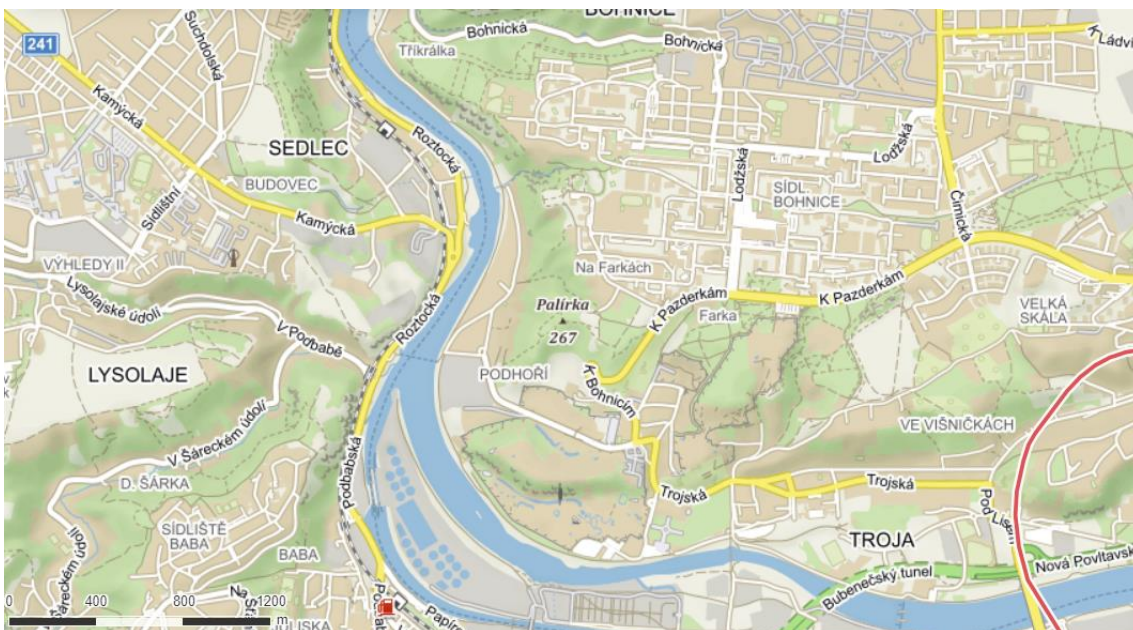
- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění,
- ▶ ÚAP Prahy pro kraj a pro obec, v platném znění,
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny, včetně podnětu na pořízení změn a stanovisek příslušných úřadů,

- ▶ Stavba č. 44595 LANOVKA PODBABA-TROJA-BOHNICE, Doplňující technická studie pro záměr lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice. METROPROJEKT Praha a.s. + PK OSSENDORF, říjen 2020.
- ▶ Studie proveditelnosti lanové dráhy Bohnice-Podbaba, METROPROJEKT Praha a.s., zpracovaná v roce 2018.
- ▶ Oznámení záměru „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ kód záměru PHA1102, METROPROJEKT Praha a.s.

Vymezení řešeného území

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládané změny, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, zde posuzovaná změna však řeší urbanistickou koncepci a koordinaci a stabilizaci územního rozvoje a má tak dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch tj. především okolí stavebních součástí lanové dráhy a do území, kde bude zřetelné vizuální působení lanovky. Řešení bylo prověřeno technickou studií a předkládaná změna územního plánu je určena pro vytvoření územních podmínek pro její realizaci.

Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy, konkrétně Podbaba, Troja a Bohnice. Nejedná se o systémovou změnu, která by měla vliv na koncepční řešení územního plánu jako celku.



Obr. 1 Řešené území v širších souvislostech, zdroj: mapy.cz



Obr. 2 Ortofotomapa řešeného území, zdroj: mapy.cz

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládané ÚPD považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změn ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn

využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření obsažených v posuzované ÚPD, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- 0

- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí

(T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému Prahy, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šifí vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládané změny územního plánu nezasahují do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u všech předkládané změny územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské

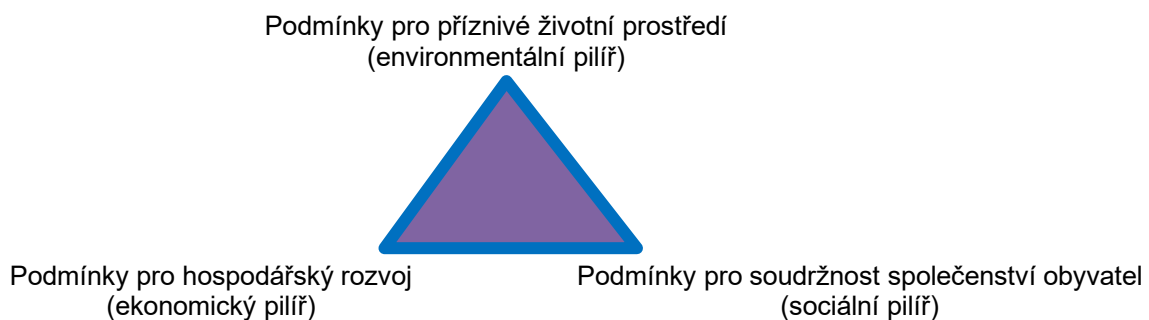
zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změn ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2016 a

cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle UAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a hominové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
	Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zázory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje														
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř								
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využít možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí				
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0				
Komentář:														
Akceptovatelnost:														
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:														

¹ Pozn.: například kód **+1/B/dp/S** tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukové chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu Prahy vedenou pod označením Z3516/00.

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změny zachovávají prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcně i formální jednoty územního plánu. Regulařivní funkční a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v návrhu územního plánu.

Věcně je předmět řešení změny následující:

Předmět řešení	<p>Z 3516/00</p> <p>Vymezení lanové dráhy Podbaba - Troja - Bohnice, územní předpoklady pro lanovou dráhu, předpokládaný rozsah: 2 340 m²</p> <p>Změna spočívá ve vytvoření územních předpokladů pro realizaci lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice na pozemcích parc.č. 1533/1, 1689/4, 1285/1, 1305/17, jako veřejně prospěšnou stavbu.</p>
Věcné řešení změny	<p>Změna funkčního využití ploch <u>z funkce</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● izolační zeleň /IZ/, ● záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.). <p><u>na funkci</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R /DH/ pro dolní stanici lanovky v Podbabě, ● 4x plovoucí značka pro plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R /DH/ pro plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy. <p>Vymezení lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice jako VPS a doplnění legendy výkresu 05 – Doprava ve sloupci návrh symbolem pro lanovky.</p>
Charakteristika změny	<p>Změna vymezuje novou lanovou dráhu Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. Dle platných ZÚR hl. m. Prahy má výhledově nové spojení veřejnou dopravou mezi Podbabou, Trojou a Bohnicemi zajistit v budoucnu nová tramvajová trať s novým mostem přes Vltavu a tunelovým úsekem mezi Trojou a Bohnicemi. Vzhledem k územně technické a investiční náročnosti této tramvajové tratě, a s tím souvisejícím vzdáleným časovým horizontem její realizace, se změnou na úrovni ÚPD sleduje zajištění podmínek pro přípravu lanové dráhy, která je technicky a investičně méně náročná a představuje tudíž možné řešení do doby zprovoznění zmíněné nové tramvajové trati. Vymezená lanová dráha neznemožňuje ve výhledu realizaci tramvajové tratě mezi Podbabou a Bohnicemi. Dolní stanice lanovky bude umístěna v Podbabě u východního okraje křižovatky ulic Podbabská - Papírenská, v sousedství tělesa železniční tratě Praha – Kralupy nad Vltavou na straně k Vltavě. Tato poloha je příznivá tím, že lanová dráha nemusí komplikovaně mimoúrovňově překonávat uvedenou stávající elektrifikovanou železniční trať v Podbabě. Pro výstavbu dolní koncové stanice v Podbabě se ve</p>

změně vymezuje plocha /DH/ - plochy a zařízení veřejné dopravy na úkor plochy izolační zeleň /IZ/.

Mezistanice Troja, kde dochází k lomu lanové dráhy mezi Podbabou a Bohnicemi, je navržena u severozápadního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. Vedení, včetně stanice není v prostorové kolizi s preferovanou polohou tramvajového mostu Podbaba-Troja. V místě navržené mezistanice v Troji se navrhuje plovoucí značky /DH/ - plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R pro plochy bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci funkčních ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/, sady, zahrady, vinice /PS/ a částečně urbanizované rekreační plochy – zařízení turistického ruchu, zvláštní rekreační, naučné a poznávací aktivity / výhledově ostatní dopravně významné komunikace (SO6/S4). Uvedené plovoucí značky /DH/ umožní v dotčených plochách /ZKM/, /PS/, (SO6/S4) umístit objekt mezistanice s nezbytnými souvisejícími terénními úpravami.

Koncová horní stanice lanovky Bohnice je navržena přímo nad ulicí Lodžskou, toto řešení bylo vyhodnoceno jako nejvýhodnější z hlediska možných legislativně – procesních rizik při projednávání veřejného a soukromého záměru i z hlediska přestupních vazeb mezi lanovou dráhou a tramvajovou dopravou, se kterou se do budoucna v Bohnicích počítá. Lanová dráha i koncová horní stanice v Bohnicích se vymezují grafickou značkou lanovky, změna navíc umožňuje zásah objektů lanovky do plochy městská a krajinná /ZMK/ západně od Lodžské ulice (v území severozápadně od křižovatky Lodžská – K Pazderkám). To umožňuje plovoucí značka plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R /DH/ vymezená změnou v ploše zeleň městská a krajinná /ZMK/ při koncové stanici lanové dráhy v Bohnicích.

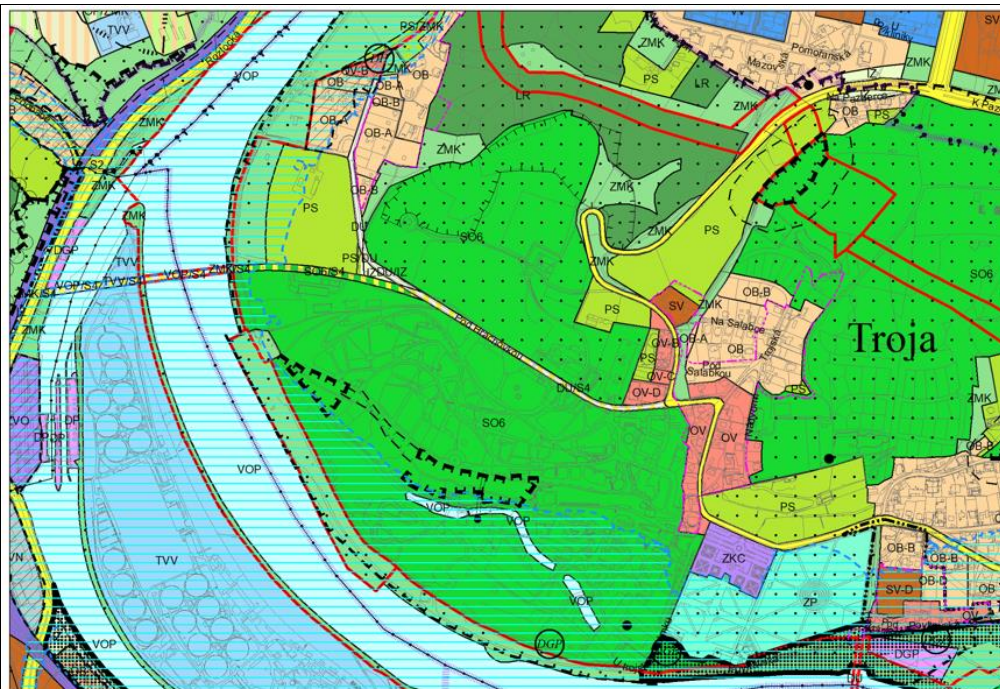
Změna navrhuje rozšíření zastavitelného území - plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R /DH/ na úkor nezastavitelné plochy izolační zeleň /IZ/ v celkovém rozsahu 2 457 m². Tato plocha umožní umístění koncové stanice lanovky v Podbabě a související funkce např. parkování, veřejné prostranství. Změnou se vymezují rovněž 4 plovoucí značky /DH/ v nezastavitelném území pro možné umístění objektů lanovky a souvisejících úprav.

Změna upřesňuje koncepci dopravní infrastruktury v oblasti Podbaba – Troja – Bohnice. Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení, ani koncepci veřejných prostranství.

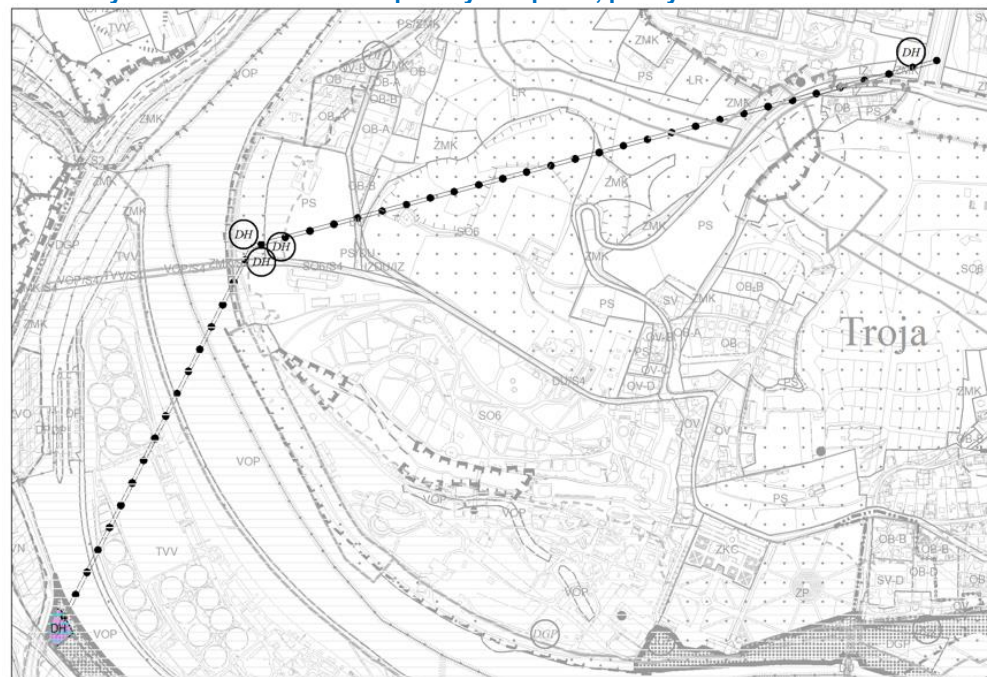
Střet se záplavovým územím Vltavy nutno řešit prostřednictvím technických opatření v navazujících řízeních.

Změna nemění vymezení územního systému ekologické stability.

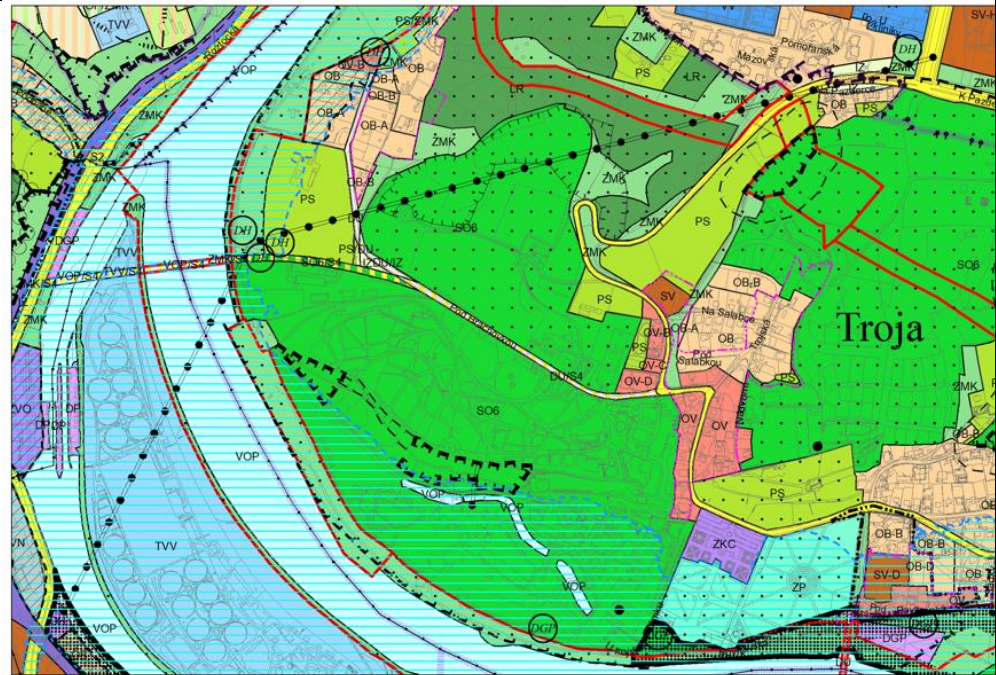
Grafické řešení



Obr. 3 Výkres č. 4 ÚPSÚ HLMP – plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020



Obr. 4 3516/00 Grafické řešení – měněné plochy



Obr. 5 Promítnutí změny do výkresu č. 4 Plán využití ploch

Územní souvislosti

I když jsou Bohnice vzdušnou čarou od Prahy 6 nedaleko, neexistuje mezi nimi přímé spojení veřejnou dopravou a lidé jsou nuceni jezdit metrem přes centrum města, čímž je zatěžován dopravní systém. Dlouhodobě se proto plánuje propojení obou městských částí tramvajovou tratí. Ta nicméně zřejmě vznikne až za desítky let, protože před její stavbou má město v plánu postavit tři napojující bohnické sídliště na metro v Kobylisích a spojující Podbabu a metro Dejvická se Suchdolem. Dále bude nutné vybudovat nový most přes Vltavu a prorazit tunel skalou z Troji do Bohnic. Lanovka má za úkol zajistit přímé propojení mezi Prahou 8 a Prahou 6 do doby, než vznikne plánovaná tramvajová trať. Životnost lanovky se předpokládá cca 30 let.

Předmětem změny je vytvoření územních předpokladů pro záměr výstavby a provozu lanové dráhy se stanicemi Podbaba – Troja – Bohnice, která bude provozována v systému Pražské integrované dopravy (PID). Délka lanovky bude 2,24 km. Trasa vychází z Podbavy, mezilehlá stanice bude západně od okraje ZOO, koncová stanice bude na okraji sídliště Bohnice. Trasa je navržena tak, aby nedošlo k přímému přechodu areálu ZOO a zároveň aby nekolidovala s plánovaným tramvajovým mostem Podbaba-Troja. Trasa bude přecházet nad areálem Ústřední čistírny odpadních vod, proto jsou podpěry lanovky na Císařském ostrově navrženy na hranici pozemků čistírny s dostatečnou výškou nad areálem čistírny (20 m). Zdrojem energie pro provoz lanové dráhy bude elektřina.

Lanovka má mít nástupní zastávku poblíž železniční zastávky Praha-Podbaba vedle autobusové zastávky Podbaba v Bubenči, u hranice Dejvic. Mezizastávka má být u západní části zoo v Troji u Podhoří, kde by měl vzniknout nový vchod do zoo, a horní stanice u obchodního centra Krakov v Troji na sídlišti Bohnice. Lanovka by měla zkrátit cestu mezi Prahou 6 a Bohnicemi až o půl hodiny. Uvažuje se o výstavbě parkoviště P+R u dopravního uzlu v Podbabě.

Trasa lanové dráhy Podbaba-Troja-Bohnice začíná na území Prahy 6. Stanice Podbaba je umístěna v těsné blízkosti železniční zastávky Praha-Podbaba. Kromě železnice se v blízkosti nachází i tramvajové obřatiště Nádraží Podbaba, z něž směřují tramvajové linky do Dejvic a dále do centra Prahy a od něhož má být tramvajová trať v budoucnu prodloužena severním směrem do Suchdola, Troji a Bohnic. Místo obsluhují rovněž autobusové linky směřující do Lysolaj, Suchdola a Roztok. Stanice Podbaba se nachází na hranici záplavového území Vltavy. V rámci řešení bylo u stanice Podbaba navrženo propojení pěší vazby na železniční zastávku Podbaba, které bude dále upřesněno. Z Podbavy trasa směřuje severovýchodním směrem přes plavební kanál Vltavy, Císařský ostrov a hlavní tok Vltavy do lokality Podhoří na území městské části Praha-Troja. Na Císařském ostrově lanová dráha vede přímo nad areálem Ústřední čistírny odpadních vod

	<p>(ÚČOV). Mezilehlá stanice lanovky Troja je navržena u severozápadního okraje areálu ZOO Praha, kde rozvojové plány zoologické zahrady počítají s vybudováním nového vstupu do areálu pro návštěvníky ZOO. Ze stanice Troja trasa východním směrem stoupá z Trojské kotliny nezastavěným územím přírodního parku Drahaň-Troja směrem k sídlišti Bohnice na území městské části Praha 8. Koncová stanice Bohnice je umístěna u jižního konce ulice Lodžské, která tvoří jednu z hlavních komunikačních os sídliště, poblíž křižovatky s ulicí K Pazderkám. Ačkoli se koncová stanice Bohnice nachází na samém jižním okraji sídliště, nabízí blízkou dostupnost k jednomu z jeho hlavních těžišť s vysokou koncentrací občanské vybavenosti – obchodní centrum a kulturní dům Krakov, poliklinika Mazurská apod. Na toto těžiště se pak vážou další záměry soukromých investorů. V blízkosti stanice Bohnice se nacházejí zastávky autobusových linek, zajišťujících obsluhu sídliště Bohnice a zejména spojení do Kobylis, které jsou důležitým uzlem MHD s vazbou na metro a také jedním z lokálních center městské části Praha 8. Toto spojení má dle schválené koncepce v budoucnu zajistit tramvajová trať Kobylisy-Bohnice, vzájemná vazba mezi stanicí lanovky a etapovým ukončením tramvajové trati v Bohnicích je tedy jedním z důležitých aspektů technického řešení stanice lanovky v následných fázích projektové přípravy stavby.</p>
<p>Technické souvislosti dle aktuálního stupně projektové přípravy stavby</p>	<p>Podle oznámení záměru pro posouzení EIA „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ z dubna 2020 má mít lanovka 3 stanice, celková délka má být 2,24 km a lanovka má mít 17 klimatizovaných kabin pro 35 osob, s neotevíratelnými okny. Přepravní kapacita má být dle intervalu kabin 2000 až 4500 osob za hodinu v jednom směru, na letní sezonu se počítá se zapojením kabin pro cyklisty. Jízdní doba z konečné na konečnou má být 7 minut. Provozní doba má být od 6 do 22 hodin.</p> <p>Umístění stanice Podbaba je ve změně územního plánu navrženo na parcele p.č. 1689/4 (dle KN Ostatní plocha). Mezilehlá stanice Troja je umístěna na pozemcích stávajícího areálu České zemědělské univerzity na č.p. 1533/1 (dle KN ostatní plocha). Horní stanice Bohnice je umístěna na pozemcích v blízkosti ulic K Pazderkám a Lodžská v Praze 8 – Troji. Umístění stanice Bohnice je navrženo v pozici B – parcely p.č. 1305/17 (dle KN ostatní plocha) a 1285/13 (dle KN orná půda BPEJ 22212). Mezi stanicemi bude 5 podpěr, dvě podpěry jsou situovány na Císařském ostrově v blízkosti Ústřední čistírny odpadních vod na p.č. 1985/7 a 2151/1 (dle KN ostatní plocha), zbývající tři podpěry jsou umístěny v k.ú. Troja na parcelách p.č. 1501 (ostatní plocha), 1507 a 1508 (lesní pozemek) a 1513/2 (ostatní plocha). Zvažováno je i alternativní řešení s umístěním pouze dvou podpěr na území k. ú. Troja. Uvažované stanice by měly mít 2 podlaží, výška podpěr je uvažována 35 m u první podpěry, 44 m u druhé podpěry (obě na Císařském ostrově v blízkosti ČOV Podbaba), 29 m výška třetí a čtvrté podpěry (Sklenářka, Hrachovka k.ú. Troja) a 25 m výšky páté podpěry. Podélný profil lanovky byl navržen v úseku Troja-Bohnice ve variantě se dvěma mezilehlými podporami namísto tří s výškou prostředního sloupu cca 52 m, tj. průchodem vodícího lana o cca 20 m výše nežli ve variantě s pěti podpěrami.</p> <p>V doplňující technické studii z října 2020 byla nově prověřena koncepce stanice Bohnice přímo nad ulicí Lodžskou, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, a to z hlediska možných legislativních/procesních úskalí při projednatelnosti soukromého a veřejného záměru a přestupních vazeb mezi lanovkou a tramvají. Pro přístup peších ze stanice je navržena přímá vazba na tramvajovou zastávku s pracovním názvem Krakov, která se nachází přímo uprostřed uličního profilu ulice Lodžská. Tato zastávka včetně prodloužení tramvajové trati ze směru Kobylisy bude součástí samostatné akce TT Kobylisy-Bohnice, která bude první etapou výstavby tzv. severní tramvajové tangenty Podbaba-Kobylisy a u níž je uvažováno úvrátové ukončení právě v Lodžské ulici, s vazbou na budoucí stanici lanovky. Zde je nutné podotknout, že tramvajová trať Kobylisy-Bohnice je součástí platného územního plánu Prahy.</p> <p>Varianta podélného profilu lanovky v úseku Troja-Bohnice byla prověřena i z hlediska případné kolize s ochrannými pásmy letecké dopravy (Letiště VH Praha, Letiště Kbely, Letiště Letňany). Ke kolizi nedochází ani s předpokládaným rozsahem ochranných pásem nové paralelní dráhy Letiště VH Praha v podobě dle zpracované projektové dokumentace pro územní rozhodnutí.</p>

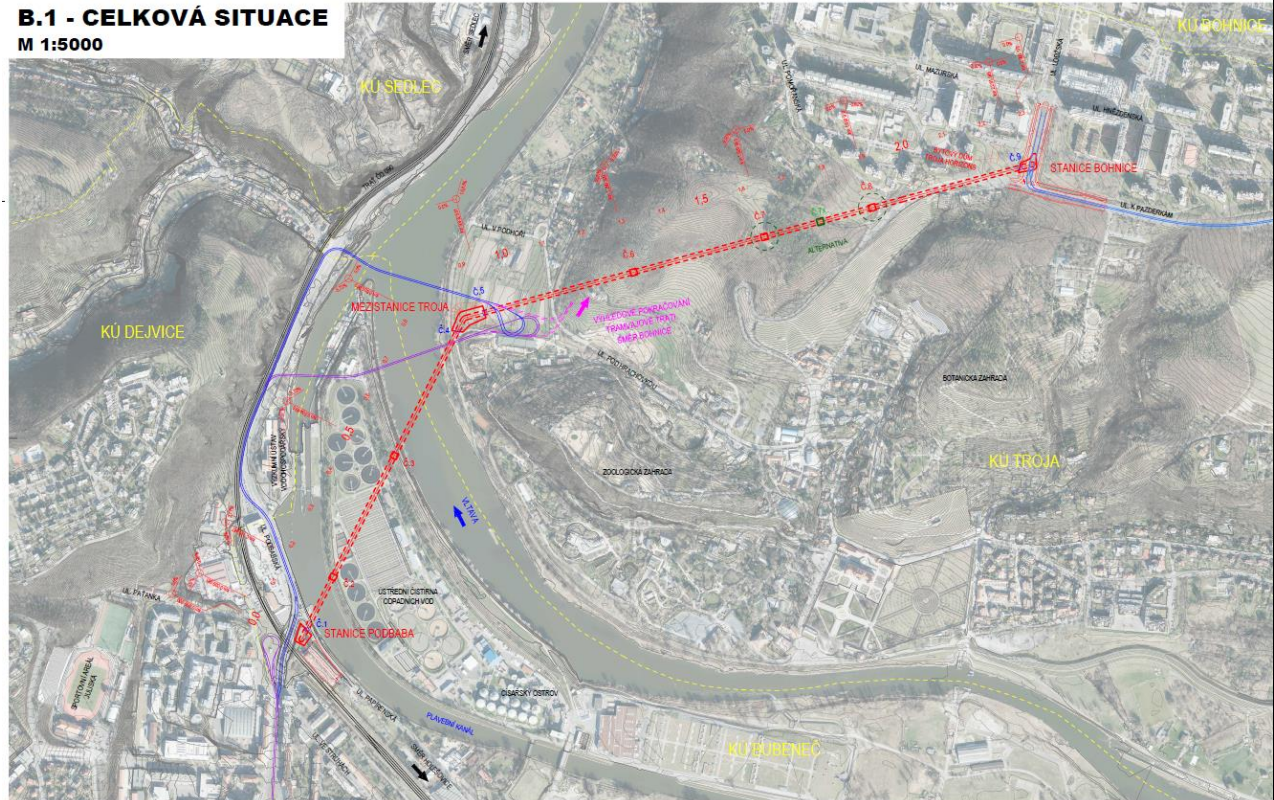
Lanovka bude provozována pouze v denní době, provozovatelem lanovky bude Dopravní podnik HMP. V noci budou všechny kabiny odstaveny v servisní stanici, ta bude v Troji nebo Bohnicích. Převážná kapacita lanové dráhy je uvažována na 2000 osob za hodinu. V rámci stavby bude využit třílanový systém (nebo 3S), u kterého jsou funkce lan rozděleny na funkci nosnou (2 lana) a tažnou (lano prostřední). Dohromady je na celkové délce 2,3 km navrženo 21 kabin. Záchraná akce slaňováním nebo vyprošťováním z kabin se neprovádí (kácení průseku není nutné).



Obr. 6 Přehledné zobrazení v ortofotomapě a vizualizace, zdroj: IPR Praha a Dopravní podnik Hlmp.

Součástí řešení je rovněž zvýšení kapacit parkování u uvažovaných stanic lanové dráhy - v Bohnicích se uvažuje o využití parkovišť určených v rámci jiných stavebních záměrů, v Podbabě je počítáno s vybudováním parkoviště P+R v rámci vymezených ploch.

B.1 - CELKOVÁ SITUACE
M 1:5000



LEGENDA:

— LINIE DRÁHY

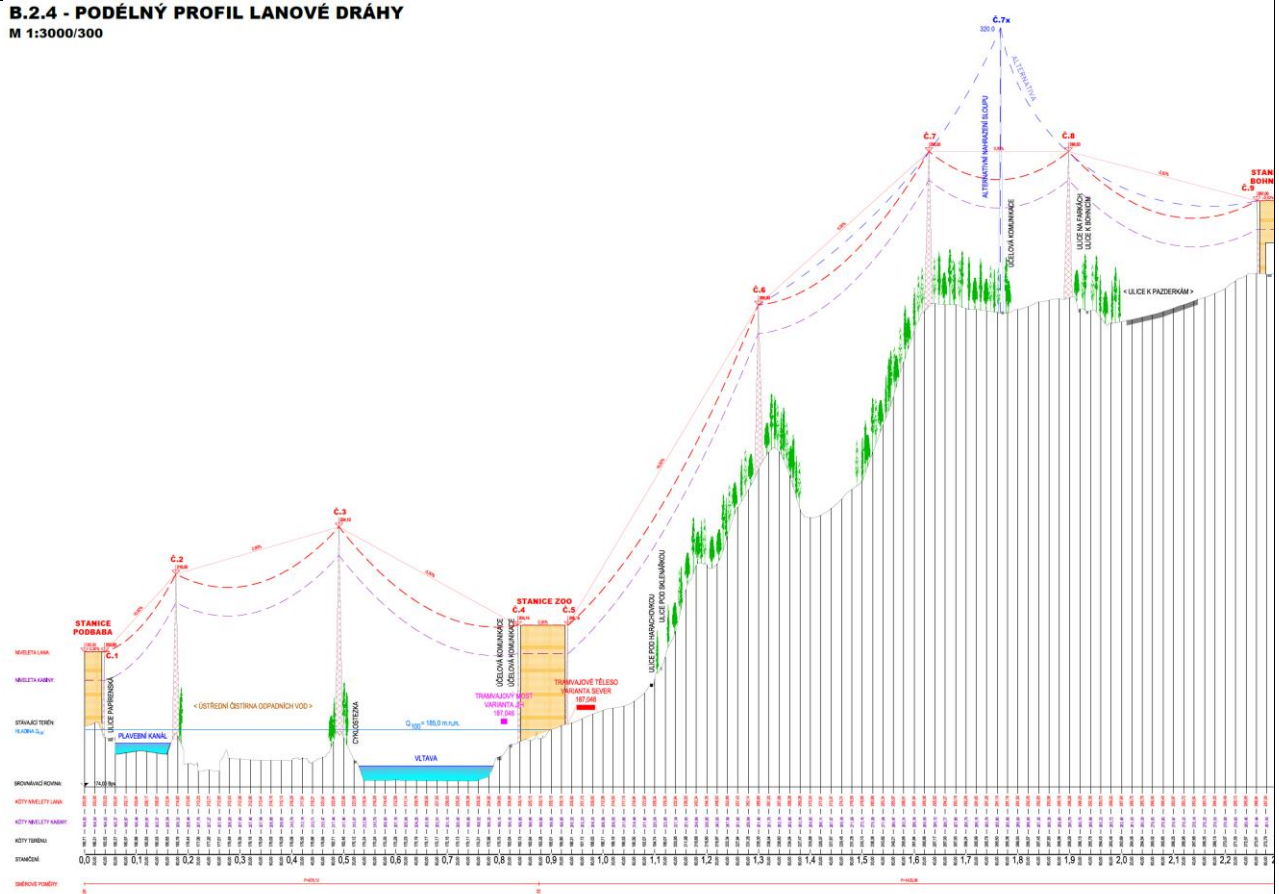
TRAMVAJOVÉ VEDENÍ PODBABA – TROJA

- PŘEJÍždě z TECHNICKÉ STUDIE – METROPROJEKT PRAHA, 11/2019

	PODBABA – TROJA, SEVERNÍ VARIANTA		TRAMVAJOVÉ VEDENÍ KOPCEPĚTĚ – BOHNICE
	PODBABA – TROJA, JIŽNÍ VARIANTA		TRAF. Č. 01
	PŘIKRÉČOVÁNÍ PODBABA – TROJA – BOHNICE		KOČKAŘNÁ KATEGORIE (KOLEJNÉ VEDENÍ)

Obr.7 Celková situace lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice, zdroj: Doplnující technická studie Metroprojekt + SUDOP, 2020

B.2.4 - PODÉLNÝ PROFIL LANOVÉ DRÁHY
M 1:3000/300



Obr. 8 Podélný profil lanové dráhy, zdroj: Doplňující technická studie Metroprojekt + SUDOP, 2020



Obr. 9 Možný vzhled budoucích stanic lanové dráhy zdroj: Doplňující technická studie Metroprojekt + SUDOP, 2020

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- a) ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- b) ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- c) ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- d) ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- e) ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládané změny územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu změny územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené ÚPD je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované ÚPD je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
	3516/00
Národní úroveň	
● Politika územního rozvoje ČR (ve znění pozdějších předpisů)	0
● Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1
● Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	2
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	1
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	0
● Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	1
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	2
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	2
● Politika ochrany klimatu v České republice 2017	0
● Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	2
● Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0
● Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	1
● Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
● Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1
● Národní plán povodí Labe	0
● Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	0
● Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	0
● Surovinová politika ČR 2017	0
● Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0
● Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
● Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	0
● Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1
● Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	0
● Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	1
● Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0
● Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy	1
● Územně analytické podklady Hlavního města Prahy pro kraj a pro obec, 2021	2
● Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	1
● Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	0
● Plány péče o zvláště chráněná území	0
● Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	1
● Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy 2017-2019	2
● Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	0
● Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	0
● Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, Dopravní plán HMP 2016, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí	2
● Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	1
● Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003	1
● Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, 2020	1
● Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033	0
● Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025	1
● Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
	3516/00
<ul style="list-style-type: none"> • Generel odvodnění hl. m. Prahy 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Generel vodovodů a kanalizací hl. m Prahy 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016), Implementační plán na roky 2018-2019) 	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem předkládané změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešené změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládané změny územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzované změny územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. V současnosti Politika územního rozvoje České republiky platná 1.9.2021 ve znění Aktualizace č. 4, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Území řešené změnou územního plánu spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná změna územního plánu v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem posuzované změny územního plánu je přerozdělení dopravních zátěží v řešeném území, zlepšení dopravní obsluhy území a podpora zdravého trávení volného času.

Zásady urbání politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbání politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbání politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbání politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbání politiky jsou:

- ▶ Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- ▶ Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- ▶ Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- ▶ Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- ▶ Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbání politiky ČR. Shodnou prioritou je především podpora péče o městské životní prostředí ve smyslu snižování zdravotních rizik díky přerozdělení dopravních zátěží, vybavení území novou bezemisní VHD, zlepšení rekreačních možností území. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Zásadami urbání politiky ČR. Posuzovaná změna územního plánu má k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategii regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.

- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh předkládané změny územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska efektivního využití zastavěného území a zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Níže uvádíme opatření, která mají zprostředkovaný vztah ke zde hodnocené ÚPD:

- ▶ Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.
- ▶ Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.
- ▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu přímo vytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR především z hlediska minimalizace negativního vlivu hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu a při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Změna tak má významně pozitivní vazbu vůči Dopravní politice ČR.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření posuzované změny územního není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem změny nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých

obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli Strategie 2030. Shodnou prioritou je především a odpovědné využívání území směřující k přerozdělení dopravních zátěží, vybavení území novou dopravní infrastrukturou a zlepšení možností zdravého trávení volného času. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategii Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především zlepšení dopravní obslužnosti území. Návrh posuzované změny je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizaci střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Dochází však i k dílčím rozporům v oblasti snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného ostrova města a zastavování volné krajiny. V této souvislosti jsou v územním plánu a v SEA navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro koordinaci dopravní obsluhy území v dlouhodobém horizontu, včetně přerozdělení dopravních zátěží a vybavení území kapacitní bezemisní VHD, a má tak vůči NPSE převážně zprostředkovaně pozitivní vztah. Přímo pozitivně se projeví realizace dopravního systému na přerozdělení dopravních zátěží v území. Na druhou stranu dojde k dílčím zásahům do stávající vzrostlé zeleně. V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů uvedená v kapitole A.VIII. a A.XI.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030

s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změny územního plánu. Na základě předkládané ÚPD nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Dojde k přestavbě brownfields. Vymezené návrhové plochy neznamenají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že posuzovaný dokument negeneruje plochy znamenající např.: rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci posuzované ÚPD nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby. Dílčí rozpory nastávají z hlediska rozšiřování zastavěných ploch na úkor zeleně, které je možné částečně kompenzovat na projektové úrovni prostřednictvím výsadby zeleně a realizací veřejných prostranství v rámci umísťovaných staveb. Realizací změny územního plánu nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

a

Plán odpadového hospodářství Hlavního města Prahy 2016-2025

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Závazná část plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje obsahuje cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů a stanoví zásady pro nakládání s odpady, dále cíle, zásady a opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání a soustavy indikátorů k hodnocení plnění cílů POH Libereckého kraje pro:

- a) prioritní odpadové toky (KO, SKO, BRO a BRKO, stavební a demoliční odpady, nebezpečné odpady, výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru, kaly z čistíren komunálních odpadních vod, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče), specifické skupiny nebezpečných odpadů a další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, odpady železných a neželezných kovů),
- b) vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady,
- c) rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů,
- d) opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl,
- e) Program předcházení vzniku odpadů.

Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy je plánovací dokument pro odpadové hospodářství na úrovni kraje i města, vycházející z priorit předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zvyšování materiálového a energetického využívání odpadů a optimalizace nakládání s odpady.

Komentář: Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládané změny územního plánu přímý vztah k posuzovanému dokumentu. Posuzovaná ÚPD vychází z Krajského plánu odpadového hospodářství a jako takové jsou rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Labe

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Plán dílčího povodí Vltavy a Labe

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu vychází z podrobnějších strategických dokumentů v oblasti protipovodňové ochrany a plánování v oblasti vod, a jako taková je rovněž v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty na úrovni jednotlivých hlavních a dílčích povodí. Vůči posuzované ÚPD nebyla identifikována přímá vazba.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retence vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejich vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Zaměření posuzované ÚPD není v zásadním rozporu s cíli tohoto strategického dokumentu. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporem je lokálně omezený zásah do ploch stávající vzrostlé zeleně. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhovaných změn územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů. Dotčení konkrétních druhů resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umísťovaných záměrů v navazujících řízeních.

ÚAP Praha (2020)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (UAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13. 11. 2020 do 15. 1. 2021.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umísťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP je uvedeno zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

Komentář: Hodnocená změna ÚPD neznamenaí závažné střety s limity využití území. Umístění nových zdrojů hluku resp. hlukově chráněných objektů do hlukově zatížených území je třeba podmínit případnou realizací opatření tak, aby bylo zajištěno, že nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže v dotčeném území.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Aktuálně platné znění ZÚR ke dni 27. 5. 2021.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.

- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v rámci posuzované změny nadále rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území. Vztah posuzované ÚPD vůči této koncepci je tedy zprostředkovaný.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

- 1) Soudržná a zdravá metropole
- 2) Prosperující a kreativní metropole
- 3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy a Kvalita veřejných prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů
- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
- Rozvíjet síť tramvajových tratí.
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci nepřímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství přímo pozitivně se potom projeví vybavení území bezemisní VHD. Vzájemný vztah je tedy významně pozitivní.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (ve světě zvané anglicky Sustainable Urban Mobility Plan) je novým strategickým dokumentem – plánem v oblasti dopravy. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji – tzv. metropolitní oblasti.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je vypracováván pro samotnou Prahu a pro tzv. metropolitní oblast – část Středočeského kraje kolem hlavního města. Jeho cílem je střednědobé koncepční a strategické řešení dopravního systému jako celku v souladu s principy udržitelné mobility, vycházejícím z evropských dokumentů Akčního plánu pro městskou mobilitu (2009) a Bílé knihy: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011).

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je nyní hlavním koncepčním dokumentem v oblasti dopravy pro Hlavní město Prahu s přesahem do Středočeského kraje, čímž nahradil současné Zásady dopravní politiky (schválené usnesením Zastupitelstva HMP č. 13/21 dne 11. 1. 1996).

Cílem Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí je zajistit dopravu obyvatel a přepravu zboží tak, aby všechny způsoby pohybu po městě fungovaly v souladu. Aby se navzájem zbytečně neomezovaly, řídily se zejména potřebami lidí, kteří ve městě a jeho okolí žijí, a zároveň aby se zlepšila kvalita života v Praze a okolí.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí řeší dopravu jako celek s důrazem na vzájemnou provázanost jednotlivých módů a má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji. V rámci postupu přípravy Strategickými cíli je zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, atd. S tím přímo souvisí klíčový nástroj vedoucí k dosažení cílů - rozvoj železniční infrastruktury spočívající ve zkapacitnění infrastruktury, elektrifikaci, zlepšení přestupních vazeb VHD a návaznost na P+R.

Hlavní zásady Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí jsou následující:

- Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy
- Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy
- Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti
- Nová propojení pro různé druhy dopravy
- Podpora chůze a dopravní cyklistiky
- Optimalizace zásobování města
- Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel
- Zlepšení kvality veřejných prostranství
- Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy
- Snížení prostorových nároků dopravy
- Snížení dopravní nehodovosti
- Finanční udržitelnost dopravního systému
- Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města
- Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti
- Ekonomický rozvoj města

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci přímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení dopravní obslužnosti území VHD a vytvoření územních předpokladů pro novou bezemisní dopravní linku, nepřímo pozitivně se projeví zlepšení kvality veřejných prostranství a dopravní obslužnosti území včetně bezpečnosti dopravy, na druhou stranu lze identifikovat i rozpor z hlediska zvyšování prostorových nároků dopravy.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář: Zaměření posuzované změny územního plánu není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem ÚPD na této strategické úrovni nedojde

k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, které by nebylo možné řešit na projektové úrovni vlastní stavby.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- U silniční zeleně, v případech, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hluchost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu má přímou vazbu vůči této koncepci, zejména z hlediska koordinace územního rozvoje, včetně zastoupení zeleně a vytvoření krajinných rozhraní, nicméně předpokládá zároveň zastavitelné plochy ve volné krajině, byť se jedná o výstavbu malého měřítka. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, aktualizace 2020+

Program zlepšování kvality ovzduší (dále „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Účelem PZKO je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Zákon v §9 odst. 1 zavádí povinnost v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo v případě, že je v zóně nebo aglomeraci imisní limit stanovený v této příloze v bodu 1 překročen vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení, zpracuje ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem do 18 měsíců od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k překročení imisního limitu, pro danou zónu nebo aglomeraci program zlepšování kvality ovzduší.

Dokument vydaný ve věstníku MŽP z ledna 2021.

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) je hlavním koncepčním dokumentem pro postup města ve snaze o zlepšování parametrů kvality ovzduší v období let 2016 – 2020. Cílem PZKO je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 – 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tuto kvalitu udržet a zlepšovat, a to na celém území aglomerace Praha – CZ01.

PZKO CZ01 2020 obsahuje, nad rámec obligatorních obsahových náležitostí, odkaz na podpůrná opatření představující dobrou praxi při řízení kvality ovzduší na všech úrovních státní správy a v rámci územní samosprávy, podle které je žádoucí postupovat v maximální možné míře, dle možností daného subjektu a relevance pro daný subjekt, s cílem vytvářet podmínky pro další snižování emisí znečišťujících látek, aby znečištění ovzduší dále klesalo. Na podpůrná opatření se nevztahuje povinnost zpracovat podrobný časový plán provádění opatření dle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší, neboť se nejedná o opatření, jejichž provádění by hlavnímu městu Praha a příslušným městským částem bylo uloženo k zajištění plnění imisních limitů, jejich provádění je jim však doporučeno za účelem dosažení výše uvedeného cíle. Mezi významná nová

opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Od roku 2013 probíhá v gesci MŽP projekt „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, v jehož rámci jsou zpracovávány aktualizace programů pro všechny zóny a aglomerace v rámci ČR. Dle zákona musí být aktualizace programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší provedena nejpozději do tří let.

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava je jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Z tohoto důvodu je v předkládaném dokumentu věnována opatřením ke snížení emisní a imisní zátěže z dopravy zásadní pozornost. V řešeném území je přirozeně již celá řada opatření v dopravní oblasti aplikována – je postupně budována páteřní komunikační síť, je podporována veřejná hromadná doprava, jsou uplatňovány různé formy regulace automobilové dopravy atd.

Ke snížení imisní zátěže z dopravy v území je nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících k redukci objemu automobilové dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu. Přitom platí, že zatímco u menších obcí je hlavní pozornost soustředěna na ochranu obyvatel před tranzitní dopravou (obchvaty, omezování nákladních vozidel), u větších měst a zejména u hl. m. Prahy nabývají na významu i dopravně-organizační opatření, jejichž cílem je snížení celkového objemu individuální dopravy. Tohoto cíle je v současné silně motorizované společnosti možné dosáhnout pouze pomocí kombinace více typů opatření, kdy je znevýhodnění individuální dopravy (např. omezení parkování, zákazy vjezdu, preference veřejné hromadné dopravy) doprovázeno nabídkou vhodných alternativ (zejména komfortní veřejná hromadná doprava). Důležité je, aby byla zachována mobilita obyvatel a omezení se týkalo jen zvoleného způsobu dopravy. Opatření pro snížení objemu dopravy ve městě je tak nutno vnímat jako funkční celek, kdy k dosažení potřebného zlepšení je nutno obvykle realizovat větší počet vzájemně provázaných aktivit.

Jedná se zejména o tato opatření:

- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra
- AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy
- AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy
- AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy

Komentář: Předkládaná změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch veřejné dopravy a vybavení území novou bezemisní VHD, a má tak vůči NPSE převážně přímo pozitivní vztah. Na druhou stranu dojde k dílčím zásahům do stávající vzrostlé zeleně. V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů uvedená v kapitole A.VIII. a A.XI. Při zastavování území je třeba zajistit zachování resp. kompenzovat případný úbytek zeleně s ohledem na umísťované záměry.

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizace 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizovaný v roce 2019 byl vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční, tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku. Vznik strategických hlukových map zajišťovalo Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Akční plán především řeší problém tzv. hotspotů z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přízpusobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 118 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro zlepšení obsluhy území prostřednictvím VHD, přerozdělení dopravních zátěží, a má tak vůči NPSE převážně zprostředkovaně pozitivní vztah. Na druhou stranu dojde k dílčím zásahům do stávající vzrostlé zeleně. V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů uvedená v kapitole A.VIII. a A.XI. V další fázi projektové přípravy staveb je potom třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016)

Implementační plán na roky 2018-2019

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena dne 18. 7. 2017 (viz Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Na Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje Implementační plán hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2018 - 2019 byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 26. 6. 2018.

Vizí adaptační strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémové založených opatření v kombinaci s šedými – technickými – a měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Strategie vymezila následující strategické cíle:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy.
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.
- Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení.
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přízpusobením se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem ÚPD. Na základě předkládané změny územního plánu nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší ani zvýšení zastavěnosti území v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vliv na mikroklimatické charakteristiky bude spíše marginální. Při zastavování území v následných povolovacích řízeních je třeba zajistit zachování resp. kompenzaci objemu zeleně s ohledem na umístěvané záměry a realizaci prvků modrozelené infrastruktury.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro řešenou ÚPD lze konstatovat, že návrh změny je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech. Při implementaci je třeba respektovat podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů navržené v rámci SEA.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatížením nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parks, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

³ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábery by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí</p>
3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umístování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha</p> <p>+1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku)</p> <p>-2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území</p>
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem</p> <p>-1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, SRR.	sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem</p> <p>+1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem</p> <p>-1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných⁴ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod)</p> <p>-2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření</p>
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, NO₂, Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO Praha, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p>
5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů</p>	<p>+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha</p> <p>+1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha</p> <p>-1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha</p> <p>-2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a</p>

⁴ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	<p>v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha</p>
<p>6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB)</p> <p>-2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
<p>7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p> <p>-2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p> <p>-2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p>
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
9.1 chránit krajinný ráz	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.).</p>

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2021. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhu územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, krajina
- Půda a horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Sídla, urbanizace, infrastruktura,
- Architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví posuzovaná změna dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch.

Dotčené území se nachází v městských částech Praha 6 a Praha 8, katastrální území Troja V porovnání s celou Prahou je Praha-Troja městskou částí s malou hustotou zalidnění a Praha 6 s průměrnou hustotou zalidnění. Naproti tomu Praha 8 je nadprůměrně zahuštěnou městskou částí.

Tab. 6 Hustota zalidnění v městských částech k 31. 12. 2019

Údaje o hustotě zalidnění lze čerpat z veřejné databáze Českého statistického úřadu (<https://vdb.czso.cz>). Následující tabulka znázorňuje data k 31. 12. 2019.

Území	Rozloha [km ²]	Počet obyvatel	Hustota zalidnění [obyv./km ²]
hlavní město Praha	496,207	1 324 277	2 669
městská část Praha 6	41,561	107 213	2 580
městská část Praha 8	21,794	106 218	4 874
městská část Praha-Troja	3,371	1 426	423

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob v nejbližších hlukově chráněných objektech. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány. Lze uvažovat, že lanovka bude denně využívána cca 10 tisíci obyvatel resp. návštěvníků, v bezprostředním okolí řešených ploch se nachází obytné objekty, v nichž lze uvažovat jednotky až nízké desítky obyvatel, kteří mohou být přímo dotčeni realizací resp. provozem stavby.

Posuzovanou změnou dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch zklidnění centrální části území. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny.

Biogeografická charakteristika území.

Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996), který částečně zasahuje do východní části Pražské plošiny.

Bioregion je reprezentován potenciálním vegetačním typem *Genisto germanicae-Quercion* (kyselé doubravy) a dubohabřinami svazu *Melampyro nemorosi-Carpinetum* (černýšová dubohabřina). Původní společenstva svazů *Sorbo torminalis-Quercetum* (břehová doubrava), *Hieracio pallidi-Pinetum* (reliktní jestřábníkový acidofilní bor) nebo *Potentillo albae-Quercetum* (mochnová doubrava).

V řešeném území a jeho nejužším okolí se nachází tyto biochory:

- 2UM – Výrazná údolí v drobách v suché oblasti (druhý vegetační stupeň),
- 2PN – Pahorkatiny na zahliněných píscích (druhý vegetační stupeň),
- 2Lh – Široké hlinité nivy (druhý vegetační stupeň),
- 3BM – Erodované plošiny na drobách v suché oblasti (třetí vegetační stupeň),
- 2BM – Erodované plošiny na drobách v suché oblasti (druhý vegetační stupeň),
- 3RM – Plošiny na drobách v suché oblasti (třetí vegetační stupeň).

Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma. Jedná se převážně (plochy určené pro stanice lanové dráhy) o urbanizované území nebo příměstské lokality. Nenalézají se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje..

Z hlediska fyto geografického členění ČR se území nalézá v Českém termofytiku, ve fyto geografickém okrese Dolní Povltaví. Dle mapy potenciální přirozené vegetace území náleží zájmová lokalita do společenstva Jilmové doubravy (*Quercio-Ulmetum*), Lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*) a Břeková doubrava (*Sorbo torminalis-Quercetum*). (*Melampyro nemorosi - Carpinetum*).

Na základě mapy potenciální přirozené vegetace je území vymezeno jako Jilmová doubrava (*Quercio-Ulmetum*), Lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*) a Břeková doubrava (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Fyto geografické zařazení je do oblasti termofytikum (T), obvod České termofytikum (čes. T), okrsek Dolní Povltaví (9). Přírodní lesní oblast je 17 Polabí.

Území je součástí fyto geografického okresu 9. Dolní Povltaví, vegetační stupeň dubo-bukový suprakolinní (dubo-bukový).

Potenciální přirozenou vegetací je mozaika teplomilných doubrav (svaz *Quercionpetraea*, zejména *Potentilloalbae-Quercetum*), v dolním Povltaví i *Sorbortorminalis-Quercetum*, v dolním Povltaví a na Řípu i doubrav šipákových (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Řidčí jsou doubravy acidofilní (*Genistogermanicae-Quercion*). Podél vodních toků byly vyvinuty lužní lesy. Přirozené bezlesí je přítomno především na skalách, má charakter vegetace svazu *Alyso-Festucionpallentis* a snad i některých typů stepí svazů *Festucionvalesiaca* a *Bromion*. Kolem řek bylo ostrůvkovitě vyvinuto bezlesí i v podobě mokřadní a vodní vegetace (*Phalaridionarundinaca* a *Bidentiontripartitii*). Přirozenou náhradní vegetací na suchých stanovištích jsou xerothermní trávníky, na mělkých půdách svazu *Festucionvalesiaca*, v mezofilnějších podmínkách svazu *Koelerio-Phleionphleoidis* a *Bromion*, na píscích svazů *Koelerionglauca* a *Corynephorion*. Na vlhkých loukách byly zastoupeny různé asociace svazů *Alopecurionpratensis* a *Arrhenaterion*. Řidčeji *Calthion*, zejména se zastoupením *Cirsiumcanum*, která na zasolených půdách přecházela i ve fragmenty vegetace podsvazu *Loto-Trifolienion* a svazu *Scirpionmaritimi*. V lesních lemech jsou vzácně zastoupeny společenstva svazu *Geranionsanguinei*. Křoviny svazů *Prunionspinosae* i *Prunionfruticosae* jsou též vzácné.

Fauna, flóra, ekosystémy a biodiverzita

Řešené území je z větší části zastavěné, v okrajových částech je porostlé dřevinami, nachází se zde následující biotopy:

- Stanice v Bohnicích - nepřirodní biotopy vegetace udržovaných i zanedbaných ploch zeleně veřejných prostranství, ale částečně i soukromých zahrad.

- Podpěry mezi stanicemi Bohnice a Troja - louky, sady, lesopark, lesní porosty v hranicích městské aglomerace, areál zoologické zahrady - pastvina. Přibližně 60% plochy zaujímají přírodní či přírodě blízké biotopy lesní (suché acidofilní doubravy - biotop L7.1) a nelesní (vysoké mezofilní křoviny – biotop K3, mezofilní ovsíkové louky – biotop T1.1, úzkolisté suché trávníky – biotop T3.3, kostřavové trávníky písčin – biotop T5.3 a acidofilní trávníky mělkých půd – biotop T5.5).

- Mezistanice Troja – areál zázemí zoologické zahrady a část pozemků terénní stanice ČZÚ, částečně i břeh Vltavy. Přírodní, či přírodě blízké biotopy chybí, ev. jsou přítomny v extrémně degradované podobě.

- Podpěry na Císařském ostrově – část toku a břehů Vltavy s doprovodnou zelení, přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2001) chybí, ev. jsou extrémně degradované (např. bylinné lemy nížinných řek – biotop M7, vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů – biotop K2.1) a zástavba a technologie ČOV, doprovodná vegetace vodního toku, přírodní biotopy chybí, ev. jsou extrémně degradované (bylinné lemy nížinných řek – biotop M7).

- Stanice Podbaba – zástavba části Podbaby a plavební kanál Troja – Podbaba. Přírodní a přírodě blízké biotopy chybí.

Pro záměr „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba – Troja - Bohnice“ byl zpracován Biologický průzkum území (Ing. P.C. Jaroš, březen 2020, terénní průzkum 2019), jako podklad oznámení záměru, který probíhal v jarním a letním období roku 2019 a zaměřil se na flóru v místech stanovišť podpěr a stanic lanové dráhy, faunu obratlovců se zvláštním důrazem na avifaunu v celé trati lanové dráhy, sledování byli i netopýři. Bezobratlí živočichové byli zjišťováni pouze na stanovištích podpěr a stanic, a to výběrově (druhy zvláště chráněné).

Průzkumem bylo zjištěno celkem 296 druhů cévnatých rostlin, z tohoto počtu je jeden druh zvláště chráněný: svída dřín. Z hlediska kategorizace biotopů ČR jsou v řešeném území jednotlivých dílčích ploch zastoupeny jak biotopy označované jako nepřírodní, tak i biotopy přírodní, vcelku reprezentativní a zachovalé. Částečně jde o plochy nepřírodních biotopů ev. silně degradovaných derivátů přirozené vegetace. Druhovú rozmanitost flóry těchto dílčích ploch je nízká, poněkud vyšší je u zanedbaných a rudealizovaných stanovišť, nepřírodní charakter a celkově nižší druhová rozmanitost bez vzácnějších taxonů determinují malou botanickou hodnotu těchto míst. Část řešeného území tvoří třešňový sad „Palírka“, zde se jedná o reprezentativní a velmi dobře zachovalé společenstvo kostřavových trávníků písčin v kombinaci s dřevinami sadu. Mezi vzácnější druhy zde patří především zvláště chráněná svída dřín, dále pak tařice horská, silenka učnice, mateřídouška úzkolístá a trávníčka obecná, paličkovec šedavý, pýr prostřední, kostřava valiská, mochna přímá, sesel fenýklový, rozrazil Dilleniův. Jedná se o společenstvo floristicky poměrně pestré, botanicky v řešeném území nejhodnotnější. V dílčí ploše porůstá degradovanou sušší variantou mezofilního ovsíkového trávníku.

Nejnižší míru narušení vykazují zachovalé přírodní biotopy a dále biotopy přírodě blízké. V řešeném území se jedná zejména o biotop kostřavových trávníků v dílčí ploše v sadu Palírka a biotop degradované mezofilní louky v ploše ovsíkového trávníku. Mezi významné invazně se šířící neofyty v celém řešeném území patří zejména: ovsík vyvýšený, kustovnice cizí, turan roční severní, zlatobýl kanadský, trnovník akát, křídlatka japonská.

Zjištěna byla poměrně pestrá, různorodá fauna obratlovců, jež zahrnuje jak druhy městského prostředí, ale i druhy lesní, rozptýlené dřevinné zeleně, s vazbou na vodní ekosystémy, druhy migrující. Druhové spektrum zahrnuje nejen běžné, obecné druhy, ale byla zjištěna i celá řada vzácných taxonů, včetně několika raritních druhů. Druhovú rozmanitost je patrná zejména v ptačí říši. Celkem bylo pozorováno 103 druhů obratlovců, z toho 1 druh obojživelníka, 4 druhy plazů, 79 druhů ptáků a 19 druhů savců. Zaznamenán byl výskyt 24 zvláště chráněných druhů, přičemž část z nich má užší vazbu k řešenému území jednotlivých dílčích úseků a mohou být realizací záměru potenciálně negativně ovlivněna.

Fauna obojživelníků je vázaná jen na vodní živel Vltavy, jež sám o sobě (proudící řeka a kanál) nenabízí optimální stanoviště k bohatšímu rozvoji batrachofauny. Jiné vodní plochy, mokřady využitelné k rozmnožování obojživelníků v řešeném území absentují. Byl zjištěn pouze jeden druh obojživelníka: zvláště chráněný skokan skřehotavý.

Z plazů, vyjma běžných, byl zvláště chráněných zástupců (ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka obojková) byl prokázán i výskyt kriticky ohrožené užovky podplamaté.

Průzkumem řešeného území a okolí byl zjištěn výskyt 79 druhů ptáků, z toho 45 druhů prokazatelně v řešeném území hnízdí či má striktnější trofickou vazbu. Zjištěná avifauna zahrnuje jak druhy urbánní a obhospodařované krajiny, tak druhy s vazbou na vodní prostředí i střední a vysokou dřevinnou zeleň a lesy, významnou součástí druhového seznamu avifauny tvoří druhy migrující, což dokládá význam Vltavy jako zastávky migrujícího vodního ptactva, podobně jako je tomu i u jiných větších vodních ploch. Byla řešena problematika obecného vlivu lanové dráhy a jejího provozu na ptactvo, a zejména pak na ptactvo migrující.

Lze konstatovat, že případná kolize ptáka s lany lanovky by byla jen ojedinělou záležitostí. Též lze za málo pravděpodobné označit působení nové lanové dráhy jako přímé a nepřímé migrační bariéry. Bylo pozorováno 19 zvláště chráněných ptáků, jsou to: břehule říční, čírka obecná, jeřáb lesní, kavka obecná, krahujec obecný, krutihlav obecný, kvakoš noční, ledňáček říční, lejsek šedý, pisík obecný, potápka malá, potápka roháč, rorýs obecný, slavík obecný, sokol stěhovavý, strakapoud prostřední, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, volavka stříbřitá. Realizace záměru však na většinu těchto druhů nebude mít relevantní vliv.

Limitujícím faktorem výskytu větších savců je oplocení pozemků, soukromých zahrad, zoologické zahrady, zástavba a frekventované komunikace v řešeném území, řeka. Z větších volně žijících savců nebyl pozorován žádný zástupce. Jedná se o území pro větší savce obtížně průchodné, využitelné, plánovaná lanová dráha tuto situaci nijak neovlivní. Celkem bylo zjištěno 19 druhů savců. Z tohoto počtu je 5 druhů zvláště chráněných, jsou to 4 druhy netopýrů a veverka obecná. V souvislosti s realizací záměru lze predikovat pouze možnost negativního účinku na veverka obecnou.

Z bezobratlých živočichů byly pozorovány běžné, ale i vzácnější druhy, avšak nikterak reálně v ČR ohrožené, jsou to: 3 běžné druhy čmeláků, pačmelák cizopasný, prskavec větší a menší, zlatohlávek tmavý, 4 běžné druhy mravenců rodu *Formica*, otakárek ovocný.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenou změnou územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území přímo dotčeném posuzovanou změnou územního plánu ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani památné stromy.

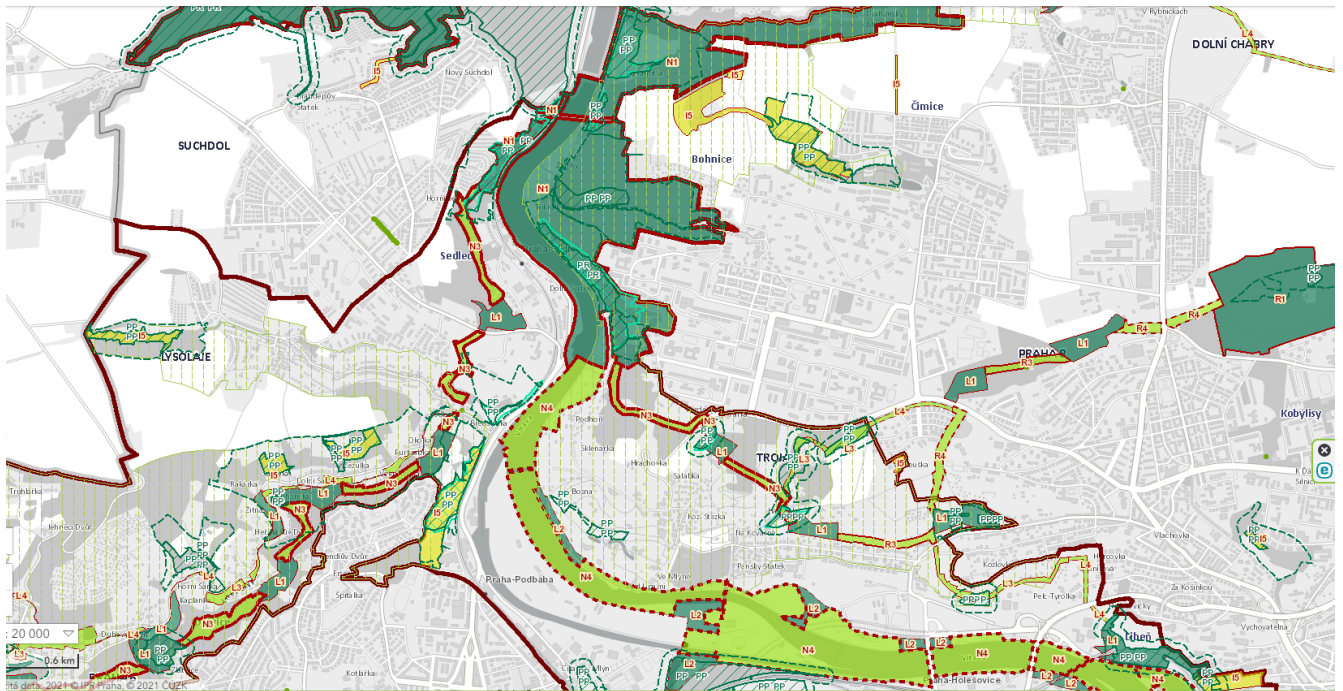
Odbor ochrany prostředí MHMP vyloučil závažný vliv posuzované změny na území NATURA 2000.

Při biologickém průzkumu území byla zjištěna přítomnost 103 druhů obratlovců, z toho 1 druh obojživelníka, 4 druhy plazů, 79 druhů ptáků a 19 druhů savců. Zaznamenán byl výskyt 24 zvláště chráněných druhů živočichů, mj. kriticky ohrožené užovky podplamaté, přičemž část z nich má užší vazbu k řešenému území. Z hlediska flóry bylo zjištěno celkem 296 druhů cévnatých rostlin, z tohoto počtu je jeden druh zvláště chráněný – ohrožená svída dřín. Ta se nachází v blízkosti plánované podpěry v třešňovém sadu Palírka.

K ochraně hodnotných částí přírody bylo v blízkosti uvažované dráhy vyhlášeno několik zvláště chráněných území. Konkrétně jde o přírodní památky Baba, Podbabské skály, Skály v zoologické zahradě a Salabka. Záměr se nicméně těchto zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem nedotýká.

Na obou březích Vltavy se nachází evropsky významné lokality, na levém Kaňon Vltavy u Sedlce, na pravém Havránka a Salabka. Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit či ptačích oblastí však příslušný orgán ochrany přírody vyloučil (viz stanovisko OCP MHMP č. j. MHMP 2501005/2019 ze dne 20. 12. 2019).

Stavba je zčásti situována do přírodního parku Drahaň – Troja. Jedná se o území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Lanovka povede nad významnými krajinnými prvky, nebo se jich stavbou přímo dotýká. Jde o les, vodní tok s údolní nivou a dále pak registrovaný prvek – Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Vegetace je zde tvořena pestrou skladbou společenstev. Na slunných místech na svazích jsou zde přítomná suchomilná stepní společenstva.



Zvláště chráněná území a jejich ochranné pásmo

- Zvláště chráněná území
- Ochranná pásma zvláště chráněných území

- NATURA 2000
- Přírodní park
- Významný krajinný prvek
- Přírodovědně hodnotná lokalita
- CHKO Český kras
- Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru

Památné stromy s ochranným pásmem

- Vyhlášené
- Ochranné pásmo památných stromů_1
- Ochranné pásmo památných stromů_2

Územní systém ekologické stability

- Nadregionální prvky - funkční
- Nadregionální prvky - nefunkční
- Regionální prvky - funkční
- Regionální prvky - nefunkční
- Lokální a interakční prvky - funkční
- Lokální a interakční prvky - nefunkční

Plochy

- Biocentrum
- Biokoridor
- Interakční prvek

Obr. 10 Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoport Praha.cz

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Skladebné části ÚSES se nacházejí v okrajových částech řešeného území a zahrnují všechny úrovně. Nadregionální biokoridor je veden v linii řeky Vltavy (NRBK Vltava a přilehlá údolní niva). Stavba stanic a podpěr lanovky leží v ochranné zóně nefunkčního nadregionálního biokoridoru N4/4 „Vltava“. Stanice ani podpěry nejsou umístěny do žádného prvku územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“) místní, regionální či nadregionální úrovně. Lanovka jako taková prochází nad osou nadregionálního nefunkčního biokoridoru N4/4, a lokálního biokoridoru L2/158 „U Zoo“, biokoridor tvoří relativně zachovalá břehová společenstva, částečně narušená výstavbou kanalizačního sběrače a zemního valu s cestou. V úseku mezi stanicí Troja a Bohnice přechází lanovka nad nadregionálním biokoridorem N3/5 a prochází v blízkosti biocentra L1/69 „Salabka“.

Změna nemění vymezení územního systému ekologické stability. Vedení lanové dráhy nad nadregionálním biokoridorem řeky Vltavy a nad nadregionálním biokoridorem v trojských svazích nebude mít na tento systém žádný vliv. Tyto skladební prvky ÚSES nebudou dotčeny výstavbou, negativní ovlivnění se nepředpokládá – lanovka povede nad prvky ÚSES. Nepřímé vlivy záměru na ÚSES, vedoucí ke snížení jejich ekologické stability nebo funkčnosti, nepředpokládáme.

A.III.4 Půda

Převažujícím půdním typem jsou karbonátové černozemě na spraších, které na výchozech křídových slínů přecházejí do mělkých typických pararendzin. Kambizemě typické se vyskytují v úzkých pruzích na svazích

údolí Vltavy a jejich přítoků. Na strmějších skalnatých svazích přecházejí tyto půdy až do rankerů. Na zbytcích teras jsou vyvinuty kambizemě arenické s tendencí k podzolizaci. Na čedičích a jejich derivátech (silně karbonátové pronikové brekcie) jsou vyvinuty ostrůvky eutrofních kambizemí. Zejména ve vyšší a vlhčí jižní části jsou zastoupeny ostrovy hnědozemí na spraších.

Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

A.III.5 Horninové prostředí

Dle geomorfologického členění ČR (Demek, 1987) je širší zájmové území součástí Říčanské plošiny, která je střední částí Pražské plošiny a při použití vyššího stupně členění pak součástí Brdské oblasti a Poberounské soustavy. Z geomorfologického hlediska (Culek et al. 2005) je území zařazeno do hercynského systému (2), provincie Česká vysočina (1), subprovincie Poberounská soustava (V), Brdská oblast (VA), celek Pražská plošina (VA-2), podcelek Kladenská tabule (VA-2B) a Říčanská plošina (VA-2A), okrsky Pražská kotlina (VA-2A-d) a Zdíbská tabule (VA-2B-d).

Geologicky je celé širší území budováno souborem zpevněných sedimentárních hornin regionální geologické jednotky Barrandienu. Hydrogeologicky se jedná o rajon Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (ID 6250), dílčí povodí Dolní Vltava. Pokryvné útvary jsou zastoupeny převážně fluvialními uloženinami Vltavy. Hydrogeologické poměry mají přímou spojitost s volnou hladinou ve Vltavě, to platí v případě stanic Podbaba a Troja. U stanice Bohnice je podzemní voda akumulována v propustných terasových sedimentech.

Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

Založení sloupů lanové dráhy může být navrženo až po zpracování inženýrsko-geologického průzkumu. Předpokládá se, že v případě nevhodných geologických podmínek budou založeny hlubinným způsobem na skupině pilot spojených základovou deskou. V oblasti nestabilního podloží je třeba počítat při návrhu s předpokládanou možností horizontální rektifikace.

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.

A.III.6 Hydrologické poměry

Zájmové území náleží do povodí řeky Vltavy, Vltava od Rokytky po ústí (č.h.p. 1-12-02-0010-0-00). Záměr překračuje vodní tok „Vltava dolní“ číslo 147 vymezený nařízením vlády č. 71/2003 Sb. Část záměru - mezistanice Troja, podpěry 1 a 2 (na Císařském ostrově), jsou umístěny v záplavovém území. Záměr leží v citlivé oblasti dle § 32 vodního zákona (platí pro celou ČR). Území nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.

Zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 6250 (Proterozoikum a paleozoikum v oblasti povodí přítoků Vltavy). Hladina podzemní vody se dle archivních průzkumů v okolí řešeného území nachází v úrovni cca 228 m n. m. Hydrogeologický rajón zájmového území je charakteristický nevymezeným kolektorem podzemních vod, propustnost vod je zde puklinová, mineralizace se pohybuje 0,3-1 g/l, chemický typ podzemních vod je následující: Ca-Na-HCO₃. Na základě dostupných hydrogeologických posouzení staveb v souvisejícím území možnosti zasakování srážkových vod lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí. V rámci navazující projektové přípravy stavby je třeba uplatnit prvky modrozelené infrastruktury a hospodaření s dešťovou vodou tak, aby nedocházelo k zatěžování kanalizace.

V rámci doplňující technické studie z roku 2020 byl orientačně vyhodnocen vliv záplavových vln Q100 a Q2002. Ze soutisku záplavové čáry a navrženého řešení lanové dráhy plyne, že samotná stanice Podbaba nebude stoletou vodou zasažena, došlo by však v zásahu při úrovni Q2002. K záplavě dále může dojít cca do 1/2 půdorysu ve stanici Troja, a to ve spodním parteru, kde se předpokládá deponie kabin. Hnací technologie v 2NP nebude zasažena. V rámci dopracování technického návrhu stanic v podobnější dokumentaci bude protipovodňová ochrana obou dotčených stanic prověřena detailněji a návrh stanice bude v tomto směru přizpůsoben, případně bude zvolena ochrana jiným způsobem např. pomocí protipovodňových zábran. Záměr zasahuje mj. i do aktivní zóny záplavového území, kde v souladu s § 67 vodního zákona jsou umístěny stanice

a nutné terénní úpravy možné, avšak za předpokladu prokázání, že nedojde ke zhoršení odtokových poměrů, a to i v synergii dalších záměrů v Trojské kotlině. To je pro další fáze přípravy lanové dráhy nutné zajistit.

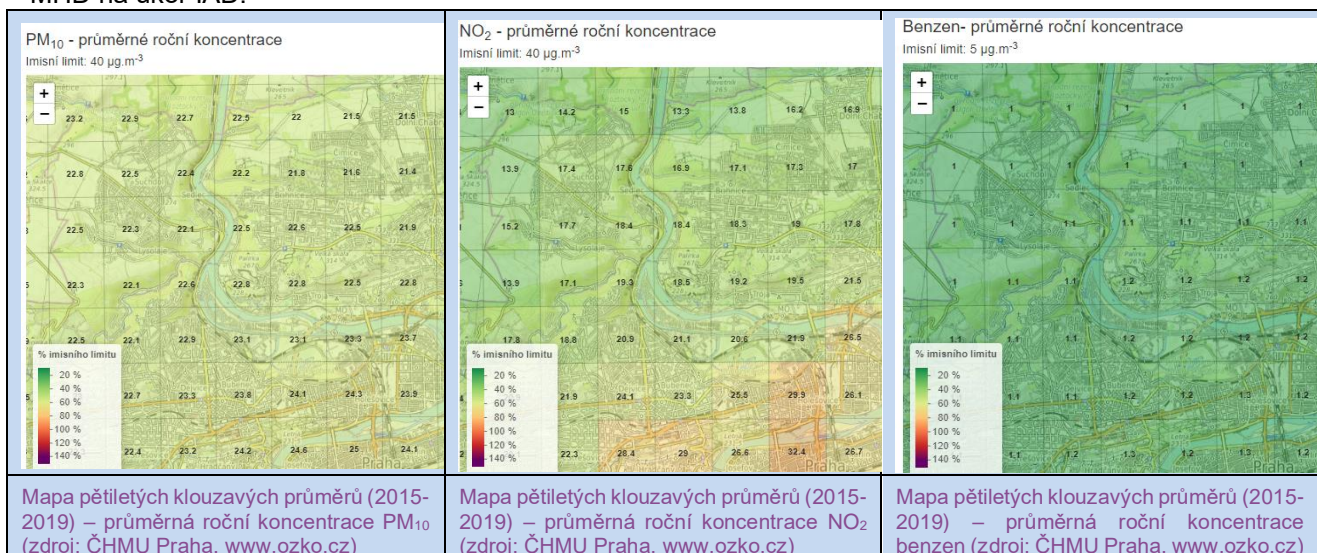
A.III.7 Kvalita ovzduší

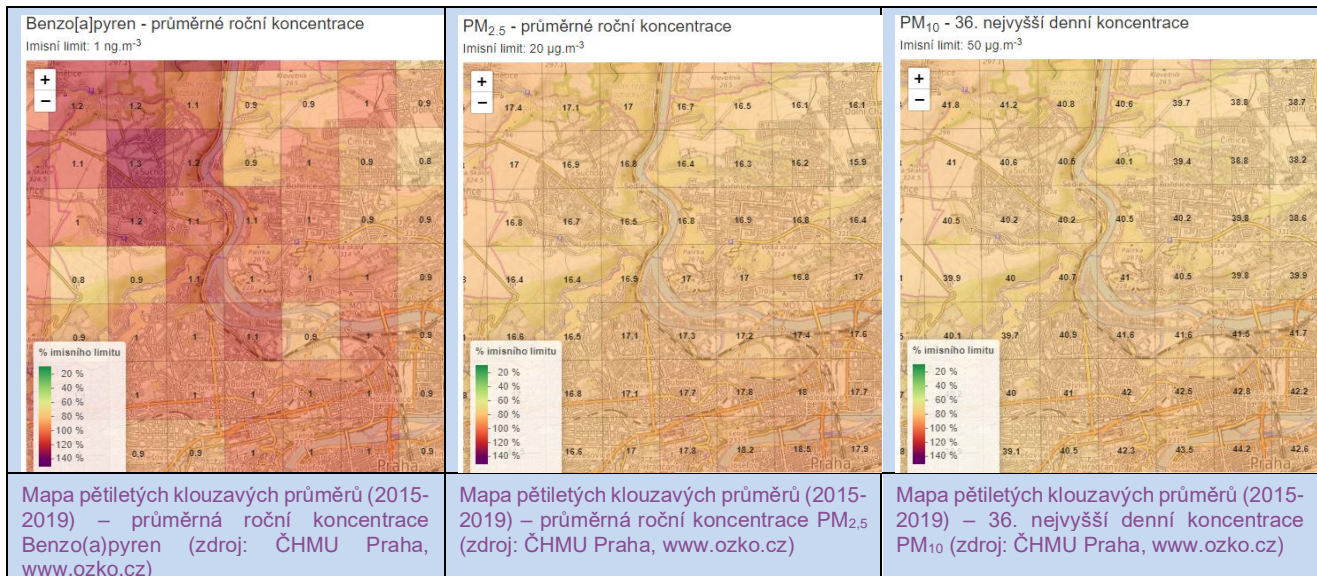
Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, aktualizovaný v roce 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019, ani z let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu, k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: ČHMÚ Praha – www.ozko.cz).

Po realizaci záměru bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně až silně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B (a)P se v pětiletém průměru let 2015-2019 nacházely těsně nad hodnotou imisního limitu, na úrovni 1,1 ng.m⁻³ v prostoru Podbaby a Císařského ostrova a na úrovni 1 ng.m⁻³ pod Palírkou, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m⁻³. V období let 2016-2020 k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace B(a)P nedošlo, hodnoty se v celém území nacházely na úrovni 0,9 ng.m⁻³. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány. Samotná instalace lanové dráhy nemá potenciál ovlivnit imisní situaci v území, zprostředkovaně dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch MHD na úkor IAD.





A.III.8 Klima

Většina území Prahy patří podnebním k teplé oblasti s dlouhým, teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4 °C, červencová teplota 20,5 °C a lednová -0,5 °C. Ročně spadne průměrně jen 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje uvnitř města výšky pouze 10 cm, na okrajích přes 20 cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Pro svou závětrnou polohu je Pražská kotlina nedostatečně provětrávána. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně - Karlov).

Tab. 7 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu, na základě rozsáhlé Analýzy dopadů klimatické změny v Praze, která byla zpracována v roce 2016 a sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto dokumentů.

Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO₂) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO₂ na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifik daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX)

dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO₂ v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

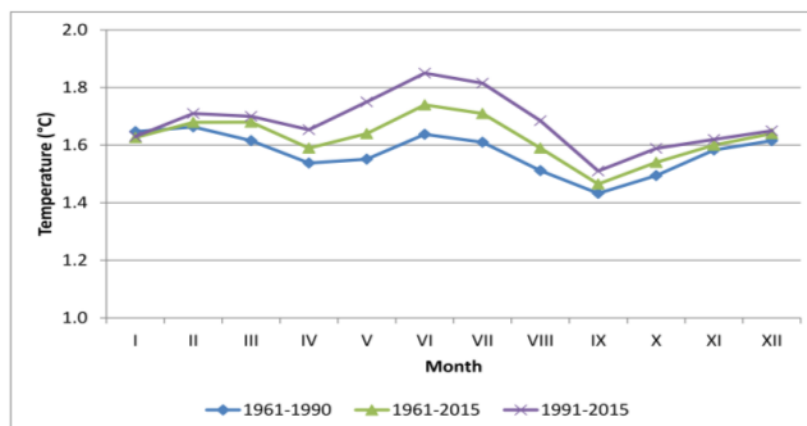
Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezsrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek, Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku, Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a oproti tomu dlouhých bezsrážkových epizod. Také dojde ke zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

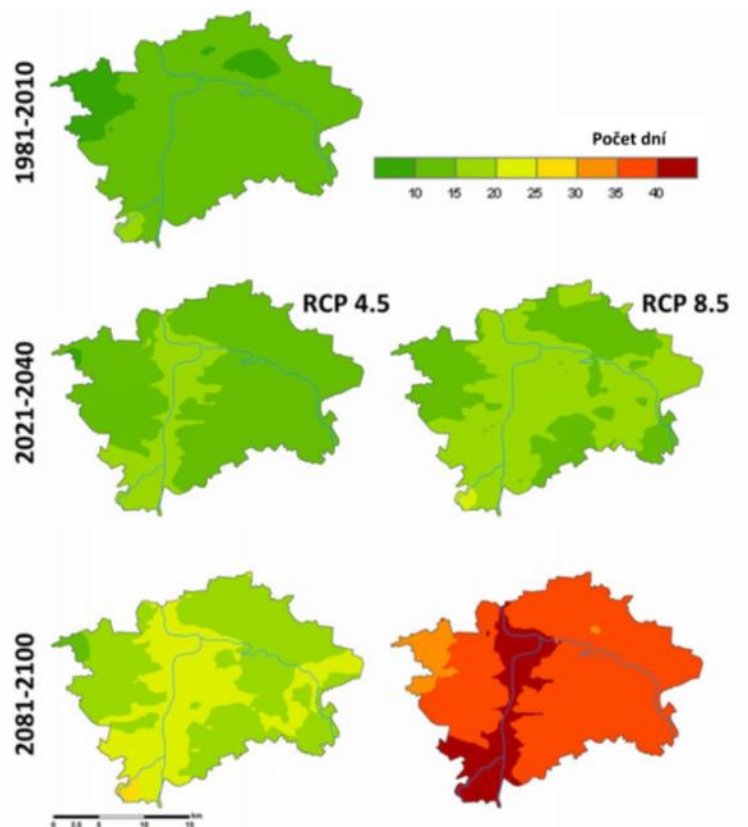
Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s následujícími dopady:

- Vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- bleskové povodně na malých urbanizovaných povodích, podpořené vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod;
- sucho (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO₂ na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 11 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)






Obr. 12 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Praha na změnu klimatu)

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Díličními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	<ul style="list-style-type: none"> Městská zeleň Zelené střechy a zdi Modrá infrastruktura Městské zahradničení a zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> Snižování efektu tepelného ostrova města Snižování plošného odtoku 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana před erozí Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení atraktivit městského prostředí a kvality života obyvatel Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace úseků vybraných říčních toků Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Snížení kulminačních průtoků 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení biodiverzity Zvýšení krajinné a estetické hodnoty krajiny, Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění Plochy s propustným povrchem Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Retence vody pro období sucha 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivit lokality

Obr. 13 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

V řešeném území se v současnosti nachází poměrně vyrovnaný podíl zeleně a zastavěného území. Změnou územního plánu, resp. zastavěním území nedojde vzhledem ke stávajícímu charakteru území k podstatnému rozšíření zastavěného území. Vzhledem k charakteru okolních ploch nejsou předpokládány významné negativní vlivy na klima. V bezprostředním okolí stavby dojde k dílčímu zvýšení teplot povrchů a snížení retenční schopnosti území v souvislosti se zvýšením zastavěnosti bez podstatného vlivu na retenční schopnost krajiny nebo teploty povrchů.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24 hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (Ldvn) a pro noc (Ln) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 8 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	Ldvn (dB)	Ln (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

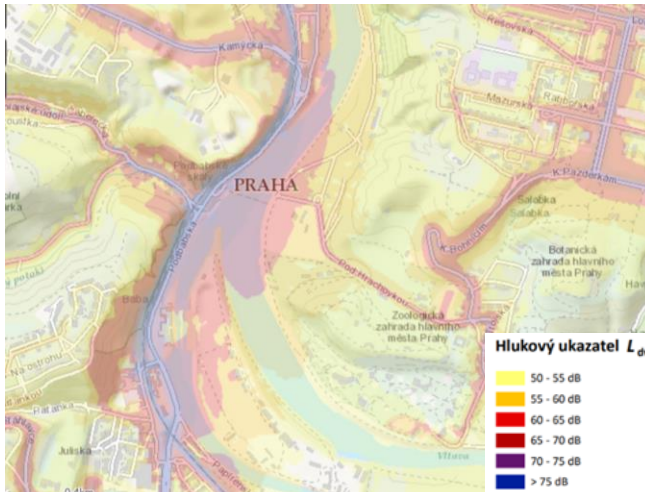
V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

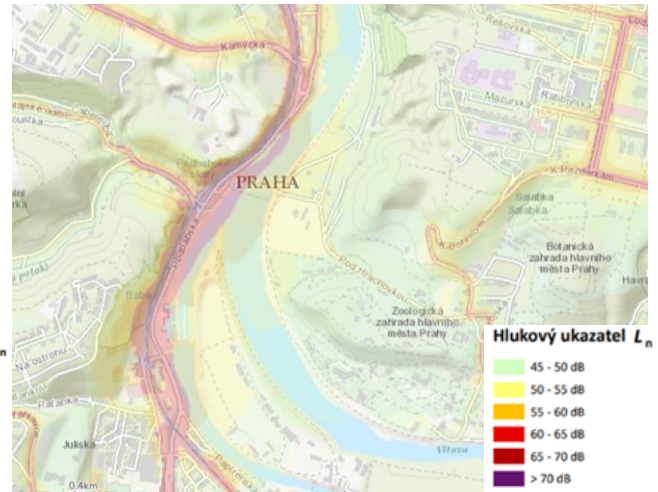
V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Podbabská. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 65-70 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. V ostatních hlavních ulicích (Pod Hrachovkou, K Bohnicím, K Pazderkám a Trojská) jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 65-70 dB a Ln 55-60 dB. Ze západu sem zasahuje hluková zátěž generovaná provozem po železniční trati, v dotčeném území na hranici mezního hlukového ukazatele 70 dB. Ostatní části řešeného území nejsou hlukově významně zatíženy – hlukový ukazatel Ldvn se zde pohybuje na úrovni 55-60 dB v zastavěném území a 50-55 dB mimo zastavěné území a hlukový ukazatel Ln na úrovni 45-50 dB.

Dle Akustického posouzení provedeného v rámci oznámení záměru výstavby „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ (Greif-akustika, s.r.o., 2020) je dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě v k.ú. Bubeneč a k.ú. Dejvice doprava na komunikaci Podbabská (včetně tramvajové dopravy) a Papírenská a doprava na železniční trati Praha – Roztoky u Prahy, v lokalitě k.ú. Troja to je doprava na komunikacích K Pazderkám, Lodžská, K Bohnicím, Trojská a Pod Hrachovkou. V současné době dochází k překročení hygienického limitu v ulici Podbabská, Pod Hrachovkou a v ulici K Pazderkám a Trojská. Jedná se o stávající hluk, v současné době tedy není v těchto bodech plněn hygienický limit. V ostatních částech řešeného území jsou příslušné hygienické limity splněny.

Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně až málo zatížené hlukem. Na pravém břehu Vltavy se nachází klidová oblast dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha.



Strategická hluková mapa - Aglomerace Praha 2017 pro hlukový ukazatel L_{dvn} pro Aglomerace celek (den), zdroj geoportal.mzcr



Strategická hluková mapa - Aglomerace Praha 2017 pro hlukový ukazatel L_n pro Aglomerace celek (noc), zdroj geoportal.mzcr

A.III.10 Krajina a urbanismus

Krajina

Posuzované území lze hodnotit jako dvě oblasti krajinného rázu. Oblast krajinného rázu 7 Holešovicko – Trojské údolí a oblast krajinného rázu č. 17 Bohnicko – Únětické planiny.

Holešovicko - Trojské údolí

Široké údolí Vltavy se strukturovanými svahy je pohledově provázané s Vysočanskou a Pražskou kotlinou. Od severu je vymezeno hřbety Ládví, Čimického háje, a Na Farkách, před něž jsou představeny veduty ostrohů Velké skály - Šutky, Dlážděnky, Bílé skály a Bulovky. Na západě je údolí ohraničeno přes Vltavu na Babu a hrany Šáreckého údolí a dále táhlými svahy Dejvic, na jihu hranou Hradčan a Letenské pláně a dále Vítkovem a Žižkovským hřbetem, na V je otevřeno do Vysočanské kotliny a dále na severu Proseckým svahem se skálami a nuančním hřbetem k Ládví. Matrice: základní matrice okolo řeky je tvořena převážně industriálními a sportovními plochami, na svazích především obytná zástavba – na levobřežní především bloková, doplňovaná rodinnými domky ve vyšších polohách na severu sídlištní. Osy: hrany nivy Vltavy, trasa RBK v Holešovcích, srázné svahy, nadřazené silnice (Evropská, Podbabská, M. Horákové, Argentinská, Dělnická, Štřelničná), a železnice s nádražími. Póly: Baba, Salabka, Vavrouška, Trojská, Čimický háj, Ládví, Prosecké skály, Vítkov, Žižkovský hřbet, Stromovka, Letenské sady, ZOO, Trójský areál a historické jádro Libně. Rozlehlá oblast je vnímána v celku jen s malým rozlišením a její různorodost se projeví až v bližších prostorech. Z tohoto hlediska vykazuje velké krajinářské hodnoty především Trójská část, chráněná jako přírodní park Drahaň –Troja. Severní, Kobyliská a Bohnická část, je prakticky přetvořena sídlištní a ta (zejména Bohnice) působí rušivě v celé oblasti. Libeňská část je pokračováním Vysočanské kotliny se stejnými klady i zápor. Zvláštní význam mají nivy Vltavy a jejich okraje. Tato rozlivová území hrála zásadní roli v povodňových situacích a i dnes jsou významná.

Bohnicko – Únětické planiny

Zarovnané planiny nad Únětickým a Bohnickým potokem se mírně svažují k údolí Vltavy. Rozkládají se nad krajinně suterénními údolími Vltavy, Únětického, Kopaninského potoka a ústím Šáreckého (s Lysolažským údolím). Ohraničení je na všechny strany nuanční se sporadickými dominantami Čimického háje, Na Vrškách nad Úněticemi. Při sestupu k Vltavě se uplatňují ostrohy Baba a Na Farkách s kopcem ZOO v Tróji. Matrice: na Vltavském pravobřeží převažují zastavěné plochy Bohnického sídliště, na levobřežní, mimo areál zemědělské univerzity, nízkopodlažní zástavba, dále na západ venkovská krajina s významnými stopami suburbanizace, zcela na západ areál letiště. Osy: údolí Únětického potoka, řeka Vltava, staré cesty i dnes stržené silnicemi ve směru jihovýchod – severozápad a Pražský okruh. Póly: kopec Čimický háj, Bohnický ostroh, ostrohy Baba, Budovec se Suchdolskou výsposu a Na Farkách, Kozí hřbety, vrch Na Vrškách, Na Skalce, celá Trójská krajina za ZOO, historická jádra sídel Přední Kopanina, Horoměřice, Suchdol a Bohnice, archeologické naleziště Únětice, dálniční křižovatka u letiště.

V krajině esteticky hodnotně působí údolí podél nivy Vltavy, na západě se dramaticky zvedají Podbabské skály a skály PP Baba, na severozápadě mají stejně dramatický projev Sedlecké skály a svahy Sedlece.

Severovýchodně se zvedají skály a svahy Podhoří. Západně od Vltavy jsou skály v zoologické zahradě. Plochy vzrostlé zeleně a travní plochy a také vzrostlá liniová zeleň podél komunikací a cest doplňují krajinou maticí. Na jihu je v širším území přítomna rozsáhlá zelená plocha parku Stromovka (Královská obora) s drobnými vodními plochami. Další významné estetické hodnoty v krajině vytváří Trojský zámek se zámeckou zahradou. Zvláště cenné a přírodním parkem Drahaň –Troja chráněné území, je území za ZOO, vlastní údolí Vltavy, venkovská krajina okolo Přední Kopaniny a všechny historické a přírodní póly. Pohledově a měřítkově nejkvalitnější zástavbu můžeme nalézt v Troji (je to dáno především historickým vývojem této oblasti). Z jihozápadu okrajově zasahuje zástavba Dejvic a Bubenče, na které můžeme pozorovat takzvanou střešní krajinu. Neutrálně můžeme hodnotit budovu hotelu International jako ukázkou socialistického realismu v Praze. Negativně se dá pohlížet především na areál čistírny odpadních vod. Jedná se o velký komplex, který je viditelný z většiny vyvýšených stanovišť. Další negativně působící je průmyslová zástavba vybočující harmonickému měřítku v okolí ulice Papírenská. Za neestetickou část krajiny se zástavbou velkého měřítka, se dá také označit sídliště Bohnice, neorganicky rozšiřována jsou i sídla mimo Prahu a v Suchdole. Kapacitně i polohově nevhodná je chatová výstavba, zejména na dnech a horních okrajích údolí. Zásadním narušením jsou i terénní úpravy na Suchdolské výspě.

A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy

Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jde o území odpradávná (mladší doba kamenná) osídlené. Ještě dnes zde můžeme vidět dvě pravěká hradiště – Zámky a Na Farkách. Pro obyvatele hradiště Na Farkách bylo významné sadařství a vinohradnictví. V této oblasti stojí budova - Sklenářka, která plnila funkci vinného lisu a byla lidově označována jako Katovna. V širším okolí se nachází řada nemovitých kulturních památek. Za nejvýznačnější lze považovat Trojský zámek, zámeček v Sedleci, vila v Podbabě, kaple sv. Václava, kaple Sv. Kláry, kaple Nejsvětější trojice, hradiště Baba, usedlosti Salabka, Majorka, Sklenářka a Pazderka. Dále to je cestní síť a železniční síť, obě se v území částečně zachovaly dodnes. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny v prostoru založení opěrných sloupů a stanic. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů dle zákona č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II.

Z výše uvedeného lze usuzovat, že hodnoty kulturního dědictví budou dotčeny především z hlediska vizuálního působení lanové dráhy, jedná se především o usedlosti Sklenářka a Pazderka, v jejichž blízkosti je vedena trasa lanové dráhy a dílčí pohledy na tyto usedlosti mohou být dotčeny vizuálním působením lanovky v závislosti na konečné zvolené variantě umístění a výšky podpěr.

- Viniční usedlost Sklenářka, na adrese Pod Hrachovkou 60/6, pochází patrně z počátku 18. století. Hodnotná stavba významných panoramatických kvalit; výrazně se uplatňuje na hraně Trojského masivu při pohledech z Baby a Dejvic. Dojde k ovlivnění pohledů ze střední vzdálenosti z ulice Pod Hrachovkou a z ohbí ulice K Bohnicím.
- Usedlost Pazderka, K Bohnicím 4 č.p. 63/4, vznikla na přelomu 18. a 19. století. Drobná usedlost na S okraji trojského katastru. Její budovy jsou seskupeny kolem dvora ve tvaru písmene U. Ve středu je budova obytná, po stranách dvě křídla hospodářská. Dvorec je ohrazen ohradní zdí. Vzhledem k jeho umístění v kontextu sídlištní zástavby, významné vizuální dotčení v souvislosti s uvažovanou lanovou dráhou neočekáváme.

V důsledku řešení posuzované změny územního plánu nepředpokládáme ovlivnění přítomných hodnot kulturního dědictví, v následných fázích projektové přípravy staveb je třeba řešit zejména vizuální dopad umísťovaných záměrů v kontextu usedlosti Sklenářka.

A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Silniční komunikace:

Bez přímého vlivu.

Nepřímo se projeví změna intenzity dopravy.

Ve výhledu pro rok 2023 předpokládá dopravní studie, která je přílohou oznámení EIA, následující změny dopravní zátěže:

- o 200 osobních automobilů za den v ulici Podbabská (nárůst ve směru od Suchdola a pokles ve směru do Bubenče)
- nárůst o 400 OA/den v Papírenské ul.

- o 400 OA/den v ulici K Pazderkám (nárůst ve směru od Bohnic, pokles ve směru do Troji)
- nárůst o 200 OA/den v Lodžské ulici
- pokles o 400 OA/den v ulici Trojská

Ve výhledu pro rok 2040 předpokládá dopravní studie změny dopravní zátěže:

- nárůst o 400 OA/den v Papírenské
- o 200 OA/den v ulici K Pazderkám (nárůst ve směru od Bohnic, pokles ve směru do Troji)
- pokles o 200 OA/den v ulici Trojská

Je patrné, že u IAD je změna dopravní zátěže poměrně malá. Významnější změna po zprovoznění lanovky nastane u městské hromadné dopravy. Více jak 10 000 cestujících denně využije lanovku. O stejný počet se sníží počet cestujících, kteří dnes využívají autobusy a metro C pro dopravu ze severního města do centra.

Detailně je změna dopravních intenzit po realizaci záměru řešena v Dopravní studii, která je přílohou oznámení EIA.

Doprava v klidu

Detail řešení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v navazujících řízeních.

Železniční doprava:

Bez vlivu.

Veřejná hromadná doprava:

Stávající propojení Prahy 6 a Prahy 8 není pouze kapacitně nedostatečné, ale v podstatě chybí. Způsobuje to zbytečnou zátěž centra Prahy cestujícími v MHD a atraktivitu osobní automobilové dopravy. Lanovka je dopravní stavba, která ovlivní MHD a IAD v severní a západní části Prahy. Kumulace vlivů byla vyhodnocena především v Dopravní studii, která je součástí oznámení záměru, kde jsou posouzeny dva výhledové stavy – rok 2023 a rok 2040. Po zprovoznění lanové dráhy dojde ke změně dopravních intenzit, a to jak u MHD, tak IAD.

V souvislosti se záměrem lanové dráhy se nepředpokládají úpravy navazující komunikační sítě a přístup ke stanicím bude řešen ze stávajících komunikací. Dojde pouze k doplnění vazeb pro pěší a cyklisty. V širším území je uvažovaná výstavba tramvajových tratí Kobylisy-Bohnice, Podbaba-Suchdol a Podbaba-ZOO-Bohnice. Trať Podbaba-ZOO-Bohnice je alternativou pro projekt lanovky, další 2 tramvajové trati jsou k projektu lanové dráhy komplementární. Záměr nebude generovat novou dopravu, dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy, protože koncové stanice lanovky se stanou novým cílem pro cestující ze Středočeského kraje a okrajových částí Prahy. Ti pak budou místo IAD pokračovat pomocí MHD. Propojením oblastí hustě zalidněných Bohnic a Dejvic dojde ke zvýšení atraktivity veřejné dopravy oproti IAD. V centru naopak očekáváme úbytek cestujících, a to jak u IAD, tak u MHD. U IAD budou cestující využívat síť hromadné dopravy. V okolí stanice Bohnice bude tento efekt výraznější než v případě stanice Podbaba. Z hlediska MHD dojde po zprovoznění lanovky k odlehčení kapacity linky metra C a autobusových linek z Bohnic do centra.

Cyklistická a pěší doprava

Jsou vytvořeny územní předpoklady pro realizaci cest pro pěší v území.

Technická infrastruktura

Řešené změny využijí stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách, stávající koncepční řešení zůstává zachováno.

A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho

významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné	
	Památkové rezervace a zóny: ochranné pásmo MPR	
	Národní kulturní památky: žádné	
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: Přímé dotčení žádné, možné vizuální dotčení v kontextu s lanovou dráhou: <ul style="list-style-type: none"> • Usedlost Sklenářka – kulturní památka rejstř. č. č. ÚSKP 40567/1-1540 • Usedlost Pazderka – kulturní památka rejstř. č. ÚSKP 40569/1-1541 	
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie II. Archeologické lokality - Historická lokalita Kód CZ 16562, Troja, urbanizované sídlo, Troja, Praha, Hlavní město Praha. Změna se nachází v území s možnými archeologickými nálezy ÚAN I-IV. a tomu je třeba přizpůsobit projektovou přípravu a postup realizace případných staveb v řešených plochách.	
	Maloplošná zvláště chráněná území: přímo dotčeno žádné	
	Natura 2000: žádné	
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné	
	Registrované VKP: VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou	
	VKP ze zákona: Niva a vodní tok Vltavy, lesní celky – bez přímého dotčení	
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: Nadregionální biokoridor řeky Vltavy a lokální biokoridor v trojských svazích – bez vlivu na funkčnost ÚSES.	
	Přírodní park: PP Drahaň - Troja	
	Památné stromy: Žádné. Potenciál dotčení třešňového sadu Palírka.	
	Vodní toky: Vltava	
	Hodnoty krajinného rázu dle ÚAP: <ul style="list-style-type: none"> • Veduta – významná poloha krajinného rázu dle ÚAP • Krajinná dominanta dle ÚAP 	
	Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Pozemky určené k plnění funkcí lesa: bez záboru
		BPEJ: bez záboru
CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné		
Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna		
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Podbabská (včetně tramvajové dopravy) a Papírenská a doprava na železniční trati Praha – Rožtoky u Prahy, K Pazderkám, Lodžská, K Bohnicím, Trojská a Pod Hrachovkou.	
	Staré ekologické zátěže: žádné	
	Záplavové území: Záplavové území Vltavy, Aktivní zóna záplavového území dotčeno umístěním podpěry na císařském ostrově.	
	Sesuvná území: žádná	

A.IV Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a pačící oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD.

A.IV.1 O vzduší a klima

A.IV.1.1 O vzduší

Limity plněny s výjimkou B(a)P.

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů

požadovné imisní zátěže (v průměru let 2015-2019 ani dle nejnovějších hodnot z let 2018-2019) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B (a)P se nachází na hranici imisního limitu, na úrovni 0,9 - 1,1 ng.m⁻³, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m⁻³, ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště a průběh topné sezóny, která s řešením posuzované změny územního plánu nesouvisí. Změna znamená přerozdělení dopravních zátěží a z nich vyplývajících emisí v rámci řešeného území ve prospěch území relativně více obydleného. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Nedojde ke vzniku nových liniových zdrojů emisí v podobě dopravních ploch, z hlediska zátěží však neočekáváme v důsledku změny jejich navýšení, ale především přerozdělení, bez očekávaného významného vlivu na kvalitu ovzduší. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD.

A.IV.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Protipovodňová opatření jsou v navrhované změně respektována dle platného ÚP. V důsledku předkládané ÚPD nedojde k přímému zásahu do záplavových území s výjimkou umístění podpěr lanové dráhy na Císařském ostrově, stanice Podbaba a Troja by neměly být překážkou v průchodu povodňových vod, to je třeba ověřit a řešit v navazujících řízeních.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především stanic lanové dráhy. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod.

A.IV.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Bez očekávaného záboru ZPF.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Bez očekávaného záboru PUPFL.

A.IV.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Změna negeneruje budování rozsáhlých podzemních prostor. Konkrétní způsob založení stavebních objektů je třeba řešit v navazujících řízeních.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM.

A.IV.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost.

Lanovka povede nad významnými krajinnými prvky, nebo se jich stavbou přímo dotýká. Jde o les, vodní tok s údolní nivou a dále pak registrovaný prvek – Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Vegetace je zde tvořena pestrou skladbou společenstev. Na slunných místech na svazích jsou zde přítomná suchomilná stepní společenstva.

Dle dosavadní projektové přípravy stavby by alternativním umístěním podpěry v lokalitě „Palírka“ bylo možné vyloučit negativní ovlivnění zde přítomné svídy dřín. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti plochy tak, aby případná budoucí podpěra lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ byla realizována v takové poloze aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a zásahu do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčín v třešňovém sadu „Palírka“.

A.IV.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území posuzované ÚPD nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani památné stromy.

Za riziko lze označit protnutí lanovky nad VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Lanová dráha nebude vyžadovat, vzhledem ke své technologii, kácení pod trasou. V této fázi však není známé přesné rozmístění podpěr, při návrhu polohy, je však nutné brát v potaz tento faktor a území VKP co nejvíce respektovat.

A.IV.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Stavba je zčásti situována do přírodního parku Drahaň – Troja. Jedná se o území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka.

V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

A.IV.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že realizací dopravních staveb a umístění hlukově chráněných prostorů v řešených plochách nedojde k překročení hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných prostor.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístěných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

A.IV.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z ploch s rozdílným způsobem využití nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody.

A.V Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit / ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané úpravy územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu

	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
■	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
■	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
■	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

A.V.1.1 Z3516/00

Hodnocení a porovnání vlivů														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a hominové prostředí		4. voda	5. ovzduší klíma		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
	Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl		1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy		3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod		5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města		
Z 3516/00	+1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/kp	0	0	-1/B/dp	+1/L/dp/S	-1/B/dp	+1/B/kp/S	-1/B/kp	+2/L/dp/K	-1/B/kp	-1/L/kp
Komentář:														
<p>Změna vymezuje územní předpoklady pro novou lanovou dráhu Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. V současné době je spojení veřejnou dopravou mezi Prahou 6 a Prahou 8 umožněno pouze přes centrální oblast hlavního města s využitím metra a tramvajových linek, do západní části MČ Praha 8 (oblasti Bohnic a Čimic) navíc ještě s přestupem na autobusové spoje. Tato skutečnost významně ovlivňuje cestovní dobu mezi uvedenými městskými částmi. Okrajově působí přívoz Sedlec-Podhoří především pro rekreační dopravu. Lanová dráha Bohnice-Troja-Podbaba propojí levý a pravý břeh Vltavy v místech, kde v současné době chybí dopravní infrastruktura. Výhledově je v delším časovém horizontu uvažováno o propojení rovněž tramvajovými tratěmi. Pro tramvajové trati Kobylisy-Bohnice a Podbaba-Suchdol je podle Strategie rozvoje tramvajových tratí předpokládána realizace do roku 2030. TT Podbaba-ZOO-Bohnice má předpoklad realizace po roce 2030. Z uvedených tramvajových tratí lze za alternativní k lanové dráze označit trať Podbaba-ZOO-Bohnice, další 2 tramvajové trati jsou k projektu lanové dráhy komplementární. Tramvajová trať včetně mostu je časově a finančně řádově náročnější stavba než lanová dráha. Lanovka je tedy nerychleji a nejlevněji realizovatelná forma MHD, která dopravně propojí levý a pravý břeh Vltavy mezi Podbabou, Trojou a Bohnicemi. Nová lanová dráha přispěje ke zlepšení dopravní obslužnosti zoologické a botanické zahrady v Troji veřejnou dopravou, která v současné době v období zvýšené návštěvnosti naráží na limity kapacity příjezdových komunikací ve směru do Troji. Lanová dráha bude vedena od vlakového nádraží Podbaba (dolní stanice), přes mezistanici Troja (s novým vstupem do ZOO) do Bohnic (horní stanice).</p> <p>Z hlediska kategorizace biotopů ČR jsou v řešeném území jednotlivých dílčích ploch zastoupeny jak biotopy označované jako nepřirodní, tak i biotopy přírodní, vcelku reprezentativní a zachovalé. Částečně jde o plochy nepřirodních biotopů ev. silně degradovaných derivátů přirozené vegetace. Druhová rozmanitost flóry těchto dílčích ploch je nízká, poněkud vyšší je u zanedbaných a ruderálních stanovišť, nepřirodní charakter a celkově nižší druhová rozmanitost bez vzácnějších taxonů determinují malou botanickou hodnotu těchto míst. Část řešeného území v kontextu možného umístění jedné z podpor lanové dráhy tvoří třešňový sad „Palírka“, zde se jedná o reprezentativní a velmi dobře zachovalé společenstvo kostřavových trávniček písčin v kombinaci s dřevinami sadu.</p> <p>Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace a širším okolí se nachází řada nemovitých kulturních památek. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Z estetického hlediska zajímavé je jednak průlomové údolí Vltavy a jeho břehy jako krajinná dominanta i historické stopy urbanizace jako cestní síť a železniční síť. Naopak nepříznivě se v území projevuje existence průmyslových areálů, ČOV a sídlištní výstavby. Území je rekreačně a sportovně využíváno pro aktivity spojené s řekou resp. s areálem ZOO. Z výše uvedeného lze usuzovat, že hodnoty kulturního dědictví budou dotčeny především z hlediska vizuálního působení lanové dráhy, což lze zahrnout do vlivu na krajinný ráz.</p>														
Pozitivní vlivy:														
Záměr lanové dráhy nebude přímo generovat novou dopravu. Dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy v dopravní síti, protože koncové stanice lanovky se stanou novým cílem stávajících cest														

pro tranzitujících cestujících, kteří budou místo IAD dále pokračovat pomocí MHD. Propojením oblastí hustě zalidněných Bohnic a Dejvic dojde k zásadní změně atraktivity a konkurenceschopnosti veřejné dopravy oproti IAD. Z hlediska IAD to bude v důsledku znamenat, že dojde k lokálním mírným nárůstům dopravy ve směru ze Středočeského kraje, která bude v rámci sítě přesměrována ke koncovým stanicím lanovky, místo cesty přes centrum, kde se naopak očekává mírný úbytek IAD, protože cestující budou dále využívat sítě MHD. Zároveň se dá předpokládat, že v okolí stanice Bohnice, bude tento efekt výraznější než u stanice Podbaba, a to vzhledem ke stávající úrovni obsluhy MHD oblasti a vyšší atraktivitě spojení vůči dopravě směřující z aglomerací a okrajů Prahy do centra města.

Realizace lanovky se z imisního hlediska pozitivně projeví zejména v Troji na příjezdu k Zoologické zahradě, tedy tam, kde dojde k poklesu individuální automobilové i autobusové dopravy. Dle rozptylové studii, která sloužila jako podklad pro oznámení EIA jsou pro výhled v roce 2023 i 2040 imisní příspěvky z dopravy u většiny obytné zástavby nižší v případě realizace lanovky, než v případě její nerealizace. To platí zejména u zástavby v Troji v blízkosti vstupu do zoologické zahrady. Navýšení bylo výpočtem zjištěno pouze v Podbabě a ve výhledu roku 2023 i při Lublinské ulici v Bohnicích, avšak rozdíly v hodnotách imisních příspěvků na úrovni nejvýše nanogramů jsou zanedbatelné. Provoz posuzovaného záměru by neměl ani v kumulaci se změněnou intenzitou dopravy na okolních komunikacích způsobit překročení ročních imisních limitů pro oxid dusičitý, suspendované částice PM₁₀ i PM_{2,5} a benzen. U benzo(a)pyrenu je už dnes překračován imisní limit pro roční průměrnou koncentraci této škodliviny. Imisní příspěvek B(a)P u výhledově změněných intenzit dopravy se pohybuje ve všech čtyřech modelových situacích na řádové úrovni jednotek pikogramů, což jsou hodnoty pod úrovní jednoho procenta limitu. Tyto hodnoty imisních příspěvků lze označit za nevýznamné a nedetekovatelné.

Lanová dráha jako nová forma MHD způsobí změny v počtu cestujících, kteří používají osobní a městskou hromadnou dopravu. U IAD je očekávána změna počtu osobních automobilů v ulicích v okolí stanic Podbaba a Bohnice, jedná se o 200 až 400 OA za den. U MHD se předpokládá, že 10 000 cestujících použije lanovku a o stejný počet se sníží počet osob využívajících autobusy a metro C. Pražský dopravní podnik denně přepraví cca 3,3 milionu osob. Počet cestujících lanovkou tak tvoří 0,3% z denní přepravní kapacity. Rozsah vlivů na populaci z dopravního hlediska bude malý. Z hlediska komfortu cestování bude lanovka znamenat výrazné zvýšení rychlosti a pohodlí pro obyvatele Prahy 6 a Prahy 8.

Vlivem záměru, kterému dává posuzovaná změna ÚP rámeček, lze dle provedeného akustického modelování (Mgr. Kateřina Karlová, Greif-akustika s.r.o., 2020) očekávat pokles hluku resp. zanedbatelný nárůst hluku, a to jak pro výhledový stav k roku 2023, tak k roku 2040.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu. Plánované tramvajové trati Podbaba-Suchdol a Kobylisy-Bohnice mají synergický efekt se záměrem výstavby lanovky Podbaba-ZOO-Troja, protože se budou velmi dobře doplňovat. V Bohnicích je umístění konečné stanice TT plánováno do prostoru křižovatky K Pazderkám x Lodžská, což umožňuje vytvoření kvalitního přestupního uzlu mezi lanovkou a tramvají. TT Podbaba-ZOO-Bohnice tvoří alternativu k záměru lanové dráhy – u této trati se předpokládá překonání Vltavy po novém tramvajovém mostě v místě severozápadního cípu Císařského ostrova a poté tunelové vedení směrem do Bohnic. Realizace této tramvajové trati se předpokládá po roce 2030 a jedná se o finančně velmi náročnou stavbu. V případě realizace lanovky a dalších uvažovaných dopravních staveb je žádoucí co nejtěsnější integrace mezi stanicemi lanovky a MHD, aby přestup mezi lanovkou, autobusem a tramvají byl co nejsnazší a nejrychlejší. Přípravované záměry Kaufland Troja a Vstupní areál Botanické zahrady zahrnují výstavbu parkovacích stání celkem pro 461 osobních automobilů a 4 autobusy. Obě stavby jsou v těsné blízkosti koncové stanice Bohnice a bylo by tak možné využít synergických vlivů s lanovkou. V Podbabě jsou vytvořeny územní předpoklady pro parkoviště P+R.

Negativní vlivy:

Změna se nepřímo týká několika limitů ochrany přírody v tom smyslu, že lanová dráha prochází nad řekou Vltavou jako významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., dále místně nad registrovaným významným krajinným prvkem Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou a ve většině trasy nad přírodním parkem Drahaň – Troja. V navazujících fázích přípravy tedy bude nutno se zabírat vlivem této stavby na dochovaný krajinný ráz.

Uvažovaná podpěra v části území třešňového sadu „Palírka“ potenciálně zasáhne reprezentativní a velmi dobře zachovalé společenstvo kostřavových trávníků písčin v kombinaci s dřevinami sadu. Mezi vzácnější druhy zde patří především zvláště chráněná svída dřín, dále pak tařice horská, silenka učnice, mateřídouška úzkolistá a trávníčka obecná, paličkovec šedavý, pýr prostřední, kostřava valiská, mochna přímá, sesel fenýklový, rozrazil Dilleniův. Jedná se o společenstvo floristicky poměrně pestré, botanicky v řešeném území nejhodnotnější. Zvažována je i varianta se dvěma podpěrami na trojském břehu, která se tomuto území vyhýbá.

V rámci biologického průzkumu byla řešena problematika obecného vlivu lanové dráhy a jejího provozu na ptactvo, a zejména pak na ptactvo migrující. Lze konstatovat, že případná kolize ptáka s lany lanovky by byla jen ojedinělou záležitostí. Těž lze za málo pravděpodobné označit působení nové lanové dráhy jako přímé a nepřímé migrační bariéry, stejně tak realizace změny nebude mít relevantní vliv. Při současném stavu poznání řešeného území, s ohledem na předpokládané působení realizace záměru jak ve fázi výstavby, tak i provozu, lze předpokládat zásah do legislativní ochrany, či možnost zásahu v případě těchto zvláště chráněných druhů: rostliny – svída dřín; živočichové – ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka podplamatá, krahujec obecný, lejssek šedý, slavík obecný, ůhýk obecný, veverka obecná, otakárek ovocný, čmeláci (3 druhy), pačmelák cizopasný, prskavec menší, prskavec větší, zlatohlávek tmavý, mravenci rodu Formica (4 druhy). Pokud nebude nutné odstraňovat dřeviny v ochranném pásmu lanové dráhy, lze vyloučit zásah do ochranných podmínek v případě krahujce obecného, lejska šedého, veverka obecné (uvažované technické řešení lanové dráhy nevyžaduje průsek pod jejím vedením). Alternativním umístěním podpěry v lokalitě „Palírka“ by bylo možné vyloučit negativní ovlivnění svídy dřín.

Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadími. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ani se v jejím okolí se nenachází žádné chráněné území systému NATURA 2000. Stavba nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

Za nejsilnější zásah může označit protnutí lanovky nad VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Lanová dráha nebude vyžadovat, vzhledem ke své technologii, kácení pod trasou. V této fázi není také známé přesné rozmístění podpěr, při návrhu polohy, je však nutné brát v potaz tento faktor a území VKP co nejvíce respektovat. Další zásah je podmíněn přítomností Příř Drahaň – Troja, vzhledem k stupni ochrany tohoto území a charakteru záměru se dá také označit jako středně silný. Nejbližšími chráněnými plochami, které však lanovka neprotíná, jsou PP Salabka, PP Skály v zoologické zahradě, PP Baba a PP Podbabské skály. Jak bylo uvedeno výše, vzrostlá zeleň by neměla být pod trasou lanovky kácena. Na plochách kde vzniknou stanice lanovky, dojde ke změně krajinného pokryvu. Výstavbou vznikne v krajině nová liniová dominanta, které bude vzhledem ke své výšce viditelná i z větších dálek (DoKP je díky tomuto faktoru poměrně velký). Ze vzdálenějších pohledů, se však nebude

v krajíně výrazně uplatňovat (sloupy a lana nesoucí kabiny se dají označit jako poměrně vzdušná lehká konstrukce). V bližších pohledech na sebe bude také pozornost přirozeně strhávat hmota tří stanic lanovky (příčměž právě prostřední stanice v Troji se nachází na esteticky nejhodnotnější poloze).

Z pohledu územního plánu bude do území vnesena nová dočasná dominanta s očekávaným převážně negativním vlivem na krajinný ráz především v kontextu hodnoty řešeného území a zde přítomných dominant. Bezesporně je možné tuto stavbu realizovat i v takovém vizuálním pojetí, aby byla pro krajinný ráz území přínosem, jedná se o území, které již obsahuje různorodou směsicí vizuálních podnětů a nelze dopředu apriori vyloučit lanovou dráhu jako objekt zde nevhodný. Již v samotném trasování lanové dráhy byly zohledněny hodnoty krajinného rázu, tak aby se lanová dráha vyhýbala nejcennějším partiím krajiny. Identifikován byl silný vizuální impakt s lokálně omezeným mírně negativním působením a časově omezeným vlivem. Pro zmírnění negativního vlivu je třeba zvolit vhodné architektonické řešení umístěvaných objektů při koordinaci s orgány památkové ochrany z hlediska souladu s ochranou památkové rezervace. Nezbytnou podmínkou je podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně příroda a krajiny. Z pohledu vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánu je tak posuzovaná změna akceptovatelná za podmínky uplatnění opatření pro zmírnění vlivů na krajinný ráz území a souhlasu orgánů památkové péče.

Záměr se stane v krajíně novým významným liniovým prvkem. Svou výškou a délkou bude zasahovat do dílčích scenerií. Vzhledem ke svému charakteru se nebude ve vzdálenějších pohledech výrazněji uplatňovat. Lze konstatovat, že navrhovaný záměr neovlivní podstatným negativním způsobem krajinná panoramata. Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblastí můžeme identifikovat jako slabý až střední negativní s dočasným působením. Lanová dráha se stane nepochybně novou dominantou především z blízkých a středních vzdáleností. Její konkrétní vizuální dopad bude možné vyhodnotit až na základě znalostí konkrétního technického a architektonického pojetí výstupních a nástupních stanic, podpěr a kabin. Výhodou tohoto řešení je jeho dočasnost a snadná absolutní odstranitelnost.

Z pohledu krajinného rázu je nutné dát velký důraz právě na estetičnost architektonického ztvárnění a barevného řešení, a to včetně konečné volby počtu a technického řešení podpěr. V této souvislosti z důvodů menších dopadů na krajinný ráz území doporučujeme spíše variantu řešení se dvěma podpěrnými sloupy v prostoru mezi Trojou a Bohnicemi.

Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Na druhou stranu trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka. Při realizaci záměru může docházet k nálezům archeologických památek, tomu je třeba přizpůsobit projektovou i realizační přípravu stavby.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci navazujících řízení.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umístěvaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a bylo minimalizováno vizuální dotčení Bohnického údolí ve středních vzdálenostech, stejně jako ovlivnění vizuálního působení kulturních památek. Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ realizovat v takové poloze aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčín v třešňovém sadu „Palírka“. Zároveň, ale z hlediska vlivu na krajinný ráz, doporučujeme spíše realizaci dvou podpěr mezi Trojou a Podbabou. Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy. Realizaci stavby podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.

Návrh monitorovacích ukazatelů: Bez návrhu monitorovacích ukazatelů.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci navazujících řízení.

A.VI Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládané změny vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VI.1 Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Pro hodnocenou ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2015-2019 a nejnověji z průměru let 2016-2020). Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází na hranici imisního limitu, na úrovni od 0,9 po 1,1 ng.m⁻³, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m⁻³. Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešením posuzované změny územního plánu nesouvisí. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území, nicméně k dílčí výsadbě zeleně v rámci souvisejících veřejných prostranství nejspíš dojde. V důsledku změny dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní VHD se zprostředkovaně mírně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší. Pozitivně se tak projeví vybavení území kapacitní bezemisní VHD. Dopravní plochy určené pro realizaci nové dráhy negenerují významný vliv na úroveň B(a)P.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Zásah do zeleně, pokud k němu dojde, je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Změna není v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Aglomerace Praha CZ01, která jsou vázána na malá topeniště ve vazbě na B(a)P, zároveň dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch hustě obydlených území a zlepšení dopravní situace, a s tím spojených kongescí.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované změny územního plánu považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jejich implementace na kvalitu ovzduší.

A.VI.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Na druhou stranu dojde k výsadbě zeleně v rámci veřejných prostranství.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro městské funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírně zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací v rámci souvisejících veřejných prostranství.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VI.3 ZPF a PUPFL

Posuzovaná změna územního plánu negeneruje zábor ZPF ani PUFPL. Zároveň nedojde v důsledku změny k omezení využití související půdy nebo zvýšenému riziku jejího znehodnocení či kontaminace.

A.VI.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Rizika spočívající v možnosti umístění rezidenčních objektů do prostoru možných kontaminací byla identifikována a je třeba je řešit v navazujících řízeních. V této souvislosti byla navržena opatření pro zamezení negativním vlivům.

Změna územního plánu nenavrhuje výrazné zásahy do morfologie ani druhů využití, které by významně zasahovaly do podoby podloží. Charakter podloží ale může klást specifické požadavky na návrh založení jednotlivých staveb, které budou muset reagovat na morfologické poměry a specifika staveb, jimž dává posuzovaná změna územního plánu rámec. Tato problematika je mimo podrobnost územního plánu a je třeba ji řešit pomocí technických opatření v další fázi projektové přípravy staveb.

A.VI.5 Voda

Část řešeného území leží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění, a to i v jeho aktivní zóně. Dle ÚAP se zde nachází záplavové území průtočné kategorie A1 - území určené k ochraně zajišťované městem – již realizované a záplavové území kategorie B – neprůtočné.

Území nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především umístění stanic lanové dráhy. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Návrh řešení předkládané ÚPD nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nedojde. Omezení v podobě záplavového území jsou ve změně územního plánu respektována. V důsledku předkládané ÚPD nedojde k přímému zásahu do záplavových území s výjimkou umístění podpěr lanové dráhy na Císařském ostrově, to je třeba řešit v navazujících řízeních.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

A.VI.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Z hlediska kategorizace biotopů ČR jsou v řešeném území jednotlivých dílčích ploch zastoupeny jak biotopy označované jako nepřírodní, tak i biotopy přírodní, vcelku reprezentativní a zachovalé. Průzkumem bylo zjištěno celkem 296 druhů cévnatých rostlin, z tohoto počtu je jeden druh zvláště chráněný: svída dřín v třešňovém sadu Palírka.

Nejnižší míru narušení vykazují zachovalé přírodní biotopy a dále biotopy přírodě blízké. V řešeném území se jedná zejména o biotop kostřavových trávníků v dílčí ploše v sadu Palírka a biotop degradované mezofilní

louky v ploše ovsíkového trávníku. Mezi významné invazně se šířící neofyty v celém řešeném území patří zejména: ovsík vyvýšený, kustovnice cizí, turan roční severní, zlatobýl kanadský, trnovník akát, křídlatka japonská.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby v závislosti na konečné podobě lanové dráhy, počtu a umístění podpor.

Uvažovaná podpora v části území třešňového sadu „Palírka“ potenciálně zasáhne reprezentativní a velmi dobře zachovalé společenstvo kostřavových trávníků písčín v kombinaci s dřevinami sadu. Mezi vzácnější druhy zde patří především zvláště chráněná svída dřín, dále pak tařice horská, silenka učnice, mateřídouška úzkolistá a trávníčka obecná, paličkovec šedavý, pýr prostřední, kostřava valiská, mochna přímá, sesel fenyklový, rozrazil Dilleniův. Jedná se o společenstvo floristicky poměrně pestré, botanicky v řešeném území nejhodnotnější. V tomto území se nachází rovněž svída dřín zvláště chráněný druh.

Zjištěna byla poměrně pestrá, různorodá fauna obratlovců, jež zahrnuje jak druhy městského prostředí, ale i druhy lesní, rozptýlené dřevinné zeleně, s vazbou na vodní ekosystémy, druhy migrující. Druhové spektrum zahrnuje nejen běžné, obecné druhy, ale byla zjištěna i celá řada vzácných taxonů, včetně několika raritních druhů. Druhová rozmanitost je patrná zejména v ptačí říši. Celkem bylo pozorováno 103 druhů obratlovců, z toho 1 druh obojživelníka, 4 druhy plazů, 79 druhů ptáků a 19 druhů savců. Zaznamenán byl výskyt 24 zvláště chráněných druhů, přičemž část z nich má užší vazbu k řešenému území jednotlivých dílčích úseků a mohou být realizací záměru negativně ovlivněna.

Byla řešena problematika obecného vlivu lanové dráhy a jejího provozu na ptactvo, a zejména pak na ptactvo migrující. Lze konstatovat, že případná kolize ptáka s lany lanovky by byla jen ojedinělou záležitostí. Též lze za málo pravděpodobné označit působení nové lanové dráhy jako přímé a nepřímé migrační bariéry, stejně tak realizace změny nebude mít relevantní vliv. Při současném stavu poznání řešeného území, s ohledem na předpokládané působení realizace záměru jak ve fázi výstavby, tak i provozu, lze předpokládat zásah do legislativní ochrany, či možnost zásahu v případě těchto zvláště chráněných druhů: rostliny – svída dřín; živočichové – ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka podplamatá, krahujec obecný, lejsek šedý, slavík obecný, ťuhák obecný, veverka obecná, otakárek ovocný, čmeláci (3 druhy), pačmelák cizopasný, prskavec menší, prskavec větší, zlatohlávek tmavý, mravenci rodu Formica (4 druhy). Pokud nebude nutné odstraňovat dřeviny v ochranném pásmu lanové dráhy, lze vyloučit zásah do ochranných podmínek v případě krahujce obecného, lejseka šedého, veverky obecné. Alternativním umístěním podpěry v lokalitě „Palírka“ by bylo možné vyloučit negativní ovlivnění svídy dřín.

Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ je třeba realizovat v takové poloze, aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčín v třešňovém sadu „Palírka“. Zároveň, ale z hlediska vlivu na krajinný ráz, doporučujeme spíše realizaci dvou podpěr mezi Trojou a Podbabou. Realizaci stavby je třeba podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.

V následných fázích projektové přípravy staveb v případě zásahu do vzrostlé zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

A.VI.7 Ochrana přírody

Bez přímého střetu se ZCHÚ ani územím soustavy Natura 2000. Stavba je zčásti situována do přírodního parku Drahaň – Troja. Jedná se o území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Lanovka povede nad významnými krajinnými prvky, nebo se jich stavbou přímo dotýká. Jde o les, vodní tok s údolní nivou jako VKP ze zákona a dále pak registrovaný významný krajinný prvek – Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Rovněž dojde k vizuálnímu dotčení z hlediska blízkých a středních pohledů a kontextu s památkově chráněnými objekty usedlostí Pazderka a Sklenářka.

Vliv na území soustavy Natura 2000 byl orgány ochrany přírody (Magistrát hlavního města Prahy) vyloučen.

Změna se nepřímo týká několika limitů ochrany přírody v tom smyslu, že lanová dráha prochází nad řekou Vltavou jako významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., dále místně nad registrovaným významným krajinným prvkem Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou a ve většině trasy nad přírodním parkem Drahaň – Troja.

Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím, v jejím důsledku však může dojít k dotčení třešňového sadu Palírka.

Za nejsilnější zásah můžeme označit protnutí lanovky nad VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Lanová dráha nebude vyžadovat, vzhledem ke své technologii, kácení pod trasou. V této fázi není také známo přesné rozmístění podpěr, při návrhu polohy, je však nutné brát v potaz tento faktor a území VKP co nejvíce respektovat. Další zásah je podmíněn přítomností PřP Drahaň – Troja, vzhledem k stupni ochrany tohoto území a charakteru záměru se dá také označit jako středně silný. Nejbližšími chráněnými plochami, které však lanovka neprotíná, jsou PP Salabka, PP Skály v zoologické zahradě, PP Baba a PP Podbabské skály. Jak bylo uvedeno výše, vzrostlá zelně by neměla být pod trasou lanovky kácena. Na plochách kde vzniknou stanice lanovky, dojde ke změně krajinného pokryvu.

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost.

V navazujících řízeních je třeba zvolit takovou variantu umístění podpěr lanové dráhy, aby byl minimalizován přímý vliv na VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou.

A.VI.8 Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví

Řešením navrhovaného využití území nejsou, vzhledem ke vzdálenosti a charakteru navrhovaných změn, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Zájmové území leží v městské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými. Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně a lučních enkláv a zachovalých horizontů.

Z estetického hlediska zajímavé je jednak průlomové údolí Vltavy a jeho břehy jako krajinná dominanta i historické stopy urbanizace jako cestní síť a železniční síť. Naopak nepříznivě se v území projevuje existence průmyslových areálů, ČOV a sídlištní výstavby. Území je rekreačně a sportovně využíváno pro aktivity spojené s řekou resp. s areálem ZOO. Z výše uvedeného lze usuzovat, že hodnoty kulturního dědictví budou dotčeny především z hlediska vizuálního působení lanové dráhy, což lze zahrnout do vlivu na krajinný ráz.

Výstavbou vznikne v krajině nová liniová dominanta, které bude vzhledem ke své výšce viditelná i z větších dálek (DoKP je díky tomuto faktoru poměrně velký). Ze vzdálenějších pohledů, se však nebude v krajině výrazně uplatňovat (sloupy a lana nesoucí kabiny se dají označit jako poměrně vzdušná lehká konstrukce). V bližších pohledech na sebe bude také pozornost přirozeně strhávat hmota tří stanic lanovky (přičemž právě prostřední stanice v Troji se nachází na esteticky nejhodnotnější poloze).

Lze konstatovat, že navrhovaný záměr neovlivní podstatným negativním způsobem krajinná panoramata. Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblasti můžeme identifikovat jako slabý až střední negativní s dočasným působením. Lanová dráha se stane nepochybně novou dominantou především z blízkých a středních vzdáleností. Její konkrétní vizuální dopad bude možné vyhodnotit až na základě znalosti konkrétního technického a architektonického pojetí výstupních a nástupních stanic, podpěr a kabin. Výhodou tohoto řešení je jeho dočasnost a snadná absolutní odstranitelnost.

Z pohledu krajinného rázu je nutné dát velký důraz právě na estetičnost architektonického ztvárnění a barevného řešení, a to včetně konečné volby počtu a technického řešení podpěr. V této souvislosti z důvodů menších dopadů na krajinný ráz území doporučujeme spíše variantu řešení se dvěma podpěrnými sloupy v prostoru mezi Trojou a Bohnicemi.

Z pohledu územního plánu bude do území vnesena nová dočasná dominanta s očekávaným převážně negativním vlivem na krajinný ráz především v kontextu hodnoty řešeného území a zde přítomných dominant. Bezesporu je možné tuto stavbu realizovat i v takovém vizuálním pojetí, aby byla pro krajinný ráz území přínosem, jedná se o území, které již obsahuje různorodou směsici vizuálních podnětů a nelze dopředu apriori vyloučit lanovou dráhu jako objekt zde nevhodný. Již v samotném trasování lanové dráhy byly zohledněny hodnoty krajinného rázu, tak aby se lanová dráha vyhýbala nejcennějším partiím krajiny. Identifikován byl silný vizuální impakt s mírně negativním působením a časově omezeným vlivem. Pro zmírnění negativního vlivu je třeba zvolit vhodné architektonické řešení umístěvaných objektů při koordinaci s orgány památkové ochrany z hlediska souladu s ochranou památkové rezervace a UNESCO. Nezbytnou podmínkou je podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z pohledu vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánu je tak posuzovaná změna akceptovatelná za podmínky uplatnění opatření pro zmírnění vlivů na krajinný ráz území a souhlasu orgánů památkové péče.

Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci

záměru může docházet k nálezům archeologických památek, tomu je třeba přizpůsobit projektovou i realizační přípravu stavby.

Trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka.

Z výše uvedeného dospěl zpracovatel VVÚRU k závěru, že posuzovaná změna územního plánu je akceptovatelná za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci navazujících řízení a učinění opatření na projektové úrovni (počet a umístění podpěr, jejich výška, situování a vizuální charakteristiky stanic, barevné a technické provedení podpěr i kabin lanovky) pro minimalizaci vlivů stavby na krajinný ráz a vizuálního spolupůsobení lanové dráhy v kontextu krajinných dominant a kulturních hodnot přítomných v řešeném území.

A.VI.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených změnou územního plánu bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy - Atlas životního prostředí v Praze – hluková mapa 2016 a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, pro hodnocení byly vzaty v úvahu i podrobnějších dopravní modely pro aktuální uvažované využití území. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Podbabská. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 65-70 dB a na úrovni ukazatele L_n (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. V ostatních hlavních ulicích (Pod Hrachovkou, K Bohnicím, K Pazderkám a Trojská) jsou pak hlukové ukazatele v pásmu L_{dvn} 65-70 dB a L_n 55-60 dB. Ze západu sem zasahuje hluková zátěž generovaná provozem po železniční trati, v dotčeném území na hranici mezního hlukového ukazatele 70 dB. Ostatní části řešeného území nejsou hlukově významně zatíženy – hlukový ukazatel L_{dvn} se zde pohybuje na úrovni 55-60 dB v zastavěném území a 50-55 dB mimo zastavěné území a hlukový ukazatel L_n na úrovni 45-50 dB.

Dle Akustického posouzení provedeného v rámci oznámení záměru výstavby „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ (Greif-akustika, s.r.o., 2020) je dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě v k.ú. Bubeneč a k.ú. Dejvice doprava na komunikaci Podbabská (včetně tramvajové dopravy) a Papírenská a doprava na železniční trati Praha – Roztoky u Prahy, v lokalitě k.ú. Troja to je doprava na komunikacích K Pazderkám, Lodžská, K Bohnicím, Trojská a Pod Hrachovkou. V současné době dochází k překročení hygienického limitu v ulici Podbabská, Pod Hrachovkou a v ulici K Pazderkám a Trojská. Jedná se o stávající hluk, v současné době tedy není v těchto bodech plněn hygienický limit. V ostatních částech řešeného území jsou příslušné hygienické limity splněny.

Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně až málo zatížené hlukem. Na pravém břehu Vltavy se nachází klidová oblast dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha.

Ve výše zmíněné akustické studii byl posouzen hluk z jednotlivých stanic (strojovny), podpěr (přejezdy kabin přes podpěry a volnoběh vodícího zařízení na podpěrách), a vlastní provoz dráhy. Dále byla posouzena změna v provozu automobilové dopravy, která je spojena s vybudováním lanové dráhy, a vliv stínění, resp. odrazu od fasády objektu dolní stanice Podbaba vůči okolní zástavbě při provozu stávající železniční a tramvajové dopravy. Vlastní umístění lanové dráhy nepředstavuje významný zdroj hlukové zátěže v území, lze předpokládat, že v důsledku umístění vlastní technologie lanové dráhy nedojde k novému zatížení území z hlediska hluku. Provoz lanové dráhy však bude mít důsledky rovněž do stávající liniové dopravy prostřednictvím nového dopravního spojení městských částí Podbaba, Troja a Bohnice, což přispěje ke zjednodušení dopravy osob jednak mezi oběma břehy Vltavy, jednak i z hlediska obsluhy ZOO a propojení městských částí novým druhem bezemisní veřejné hromadné dopravy s kapacitou přepravy až 2000 osob za hodinu, a tím i tlaku na upřednostnění VHD na úkor IAD. Zároveň budou v budoucnu v této souvislosti spolupůsobit rovněž ostatní dopravní záměry v tomto území především dovybavení území tramvajovou dopravou v delším časovém horizontu.

V této souvislosti je třeba v následné fázi projektové přípravy stavby prověřit umístěný záměr z hlediska jeho vlivu na dopravní vztahy v souvisejícím území, a to v různých fázích realizace souvisejících staveb. V rámci akustického modelu pro oznámení záměru výstavby „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ (Greif-akustika, s.r.o., 2020) byl proveden rovněž výpočet pro naplnění ÚP hl. m. Prahy pro rok 2040, který zahrnuje naplněnost vymezených ploch a koridorů územního plánu, tedy situaci, která v reálu nikdy nenastane, jedná se však o výpočet postihující teoretický maximální stav spolupůsobení ostatních ploch územního plánu. Jedná se tedy o maximálně konzervativní variantu. Dle výsledků tohoto akustického modelování by nedošlo

vlivem umístění záměru lanovky ke zvýšení hlukové zátěže nad rámec hygienických limitů, a to ani ve výpočtových bodech, kde v současnosti dochází k překročení hlukových limitů.

Dle závěrů výše uvedeného akustického posouzení lze z hlediska hluku stavbu lanovky doporučit, neboť vlivem stínění hmotou objektů stanice lanovky a vlivem snížení počtu vozidel na pozemních komunikacích dochází ve většině kontrolních bodů ke snížení hluku z automobilové dopravy v posuzované lokalitě, a to jak ve výhledovém roce 2023, tak i pro stav naplnění ÚP hl. m. Prahy pro rok 2040. V obou výpočtových stavech v kontrolních bodech s překročeným hygienickým limitem záměr nezpůsobí nárůst hluku z automobilové dopravy překročení hygienických limitů.

Variantské umístění dolní stanice lanové dráhy Podbaba A, B, C i horní stanice lanové dráhy Bohnice A, B je z hlediska hluku srovnatelné a žádná z pozic dolní i horní stanice negativně neovlivní hlukovou situaci v posuzovaných lokalitách.

Vzhledem k zaměření posuzované změny územního plánu z hlediska detailu vytvoření územních podmínek pro umístění dopravních staveb v kontextu územního rozvoje řešeného území a postupného dobudování dopravního systému celé aglomerace lze očekávat zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace, a s tím i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže. Dopravní stavby umístěvané v řešených plochách nesmí způsobit nové překročení hlukových limitů. Rovněž lze očekávat zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že realizací dopravních staveb a umístění hlukově chráněných prostorů v řešených plochách nedojde k překročení hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných prostor.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístěvaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VI.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantům veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VI.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenou změnou nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány.

Změna umožní v předmětném území realizovat dopravní stavby v souladu s koncepcí územního plánu. Změna vymezuje územní předpoklady pro novou lanovou dráhu Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. Nová lanová dráha přispěje ke zlepšení dopravní obslužnosti zoologické a botanické zahrady v Troji veřejnou dopravou, která v současné době v období zvýšené návštěvnosti naráží na limity kapacity příjezdových komunikací ve směru do Troji.

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkrácování doby akutních hospitalizací.

A.VI.10.2 Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.

- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku předkládané změny územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vzbábám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládaná změna se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví

21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky, který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládané ÚPD jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;

- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Posuzovaná ÚPD není primárně určena pro řešení sociální problematiky a chudoby. Nemá tak vůči Strategii sociálního začleňování přímé vazby.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku.

A.VI.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinantů na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinantů, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;

- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou jen v přílehlých sídlištích resp. zlepšením komfortu návštěvníků ZOO.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Hluk

Dle Akustického posouzení provedeného v rámci oznámení záměru výstavby „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ (Greif-akustika, s.r.o., 2020) je dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě v k.ú. Bubeneč a k.ú. Dejvice doprava na komunikaci Podbabská (včetně tramvajové dopravy) a Papírenská a doprava na železniční trati Praha – Roztoky u Prahy, v lokalitě k.ú. Troja to je doprava na komunikacích K Pazderkám, Lodžská, K Bohnicím, Trojská a Pod Hrachovkou. V současné době dochází k překročení hygienického limitu v ulici Podbabská, Pod Hrachovkou a v ulici K Pazderkám a Trojská. Jedná se o stávající hluk, v současné době tedy není v těchto bodech plněn hygienický limit. V ostatních částech řešeného území jsou příslušné hygienické limity splněny.“

Vzhledem k zaměření posuzované změny územního plánu z hlediska detailu vytvoření územních podmínek pro umístění dopravních staveb v kontextu územního rozvoje řešeného území a postupného dobudování dopravního systému celé aglomerace lze očekávat zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže. Dopravní stavby umisťované v řešených plochách nesmí způsobit nové překročení hlukových limitů. Rovněž lze očekávat zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné při vhodném technickém řešení a uplatnění opatření jak na vlastních stavbách, tak i na případně dotčených hlukově chráněných objektech.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 ani 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované změny územního plánu.

Voda

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny. Zásobování obyvatel pitnou vodou nebude ohroženo. Protipovodňová ochrana je v posuzované změně územního plánu respektována.

Zájmové a sportovní využití území

Zlepšení možností zdravého trávení volného času prostřednictvím zlepšení dopravní obsluhy území s velkým rekreačním významem.

Kvalita bydlení

Zlepšení pohody bydlení s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví s kumulativním efektem spolupůsobení celkového zlepšení komfortu dopravní obsluhy ploch bydlení.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity generované posuzovanou změnou územního plánu nevzniknou, může však dojít ke zlepšení mobility obyvatel a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství.

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, zejména z hlediska dopravy.

Vzdělanost

Posuzovaná ÚPD je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální, zprostředkovaně dojde ke zlepšení dostupnosti areálů ZOO a botanické zahrady.

Tab. 9 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	potenciál výstavby nových zdrojů vyvolané dopravy (stanic lanové dráhy) v území nadlimitně zatíženém hlukem	přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní VHD, stabilizace dopravního řešení v dlouhodobém horizontu
zaměstnanost;		
vzdělanost;		
zdravé využití volného času;	zásah do ploch zeleně	revitalizace ploch veřejně přístupné zeleně, zlepšení prostupnosti území, dopravní obsluha rekreačního území
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
dostupnost a kvalita bydlení		dopravní dostupnost kapacitní VHD
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		zlepšení bezpečnosti dopravy

V některých místech může v důsledku konkrétního řešení dopravních staveb umístovaných v řešených plochách dojít ke zvýšení hlukové zátěže, vždy však platí, že stavby umístované v území nesmí zhoršit stávající hlukovou situaci nad úroveň hygienických limitů. To je třeba prokázat v navazujících řízeních. Z hlediska krajinného rázu resp. urbánního rázu, lze předpokládat ucelení urbanistického obrazu, odpovídajícího významu tohoto prostoru a jeho poloze v rámci města. Navržené řešení přinese oblasti Podbaby, Troji a Bohnic zlepšení provozní situace vůči současnému stavu a zmírnění negativních vlivů automobilové dopravy.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k již existujícímu výraznému impaktu především hlukovému zatížení území z automobilové dopravy nepředpokládá.

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem. Na druhou stranu může dojít ke zlepšení kvality bydlení v přilehlých sídlištích v důsledku zlepšení dopravní obsluhy a dostupnosti rekreačních možností.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území, neumísťuje obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů navrhované ÚPD na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 10 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	++	-	
Prach	+		0
Znečištěné ovzduší	+		
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy			0

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přílehlých sídelních útvarech.

Navrhovanou ÚPD lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Umisťované dopravní záměry prověřit podrobnou hlukovou studií.

A.VI.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Spolupůsobit bude v okolí řešených ploch zlepšení dopravní situace v důsledku zkapacitnění dopravního systému jako celku a ve vizuálně dotčeném krajinném prostoru především na pravobřežním svahu údolí Vltavy samotná stavba lanové dráhy.

Stávající propojení Prahy 6 a Prahy 8 není pouze kapacitně nedostatečné, ale v podstatě chybí. Způsobuje to zbytečnou zátěž centra Prahy cestujícími v MHD a atraktivitu osobní automobilové dopravy. Lanovka je dopravní stavba, která ovlivní MHD a IAD v severní a západní části Prahy. Kumulace vlivů byla vyhodnocena především v Dopravní studii, která je součástí oznámení záměru, kde jsou posouzeny dva výhledové stavy – rok 2023 a rok 2040. Po zprovoznění lanové dráhy dojde ke změně dopravních intenzit, a to jak u MHD, tak IAD.

V souvislosti se záměrem lanové dráhy se nepředpokládají úpravy navazující komunikační sítě a přístup ke stanicím bude řešen ze stávajících komunikací. Dojde pouze k doplnění vazeb pro pěší a cyklisty. V širším území je uvažovaná výstavba tramvajových tratí Kobylisy-Bohnice, Podbaba-Suchdol a Podbaba-ZOO-Bohnice. Trať Podbaba-ZOO-Bohnice je alternativou pro projekt lanovky, další 2 tramvajové trati jsou k projektu lanové dráhy komplementární. Záměr nebude generovat novou dopravu, dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy, protože koncové stanice lanovky se stanou novým cílem pro cestující ze

Středočeského kraje a okrajových částí Prahy. Ti pak budou místo IAD pokračovat pomocí MHD. Propojením oblastí hustě zalidněných Bohnic a Dejvic dojde ke zvýšení atraktivity veřejné dopravy oproti IAD. V centru naopak očekáváme úbytek cestujících, a to jak u IAD, tak u MHD. U IAD budou cestující využívat sítě hromadné dopravy. V okolí stanice Bohnice bude tento efekt výraznější než v případě stanice Podbaba. Z hlediska MHD dojde po zprovoznění lanovky k odlehčení kapacity linky metra C a autobusových linek z Bohnic do centra.

Stávající propojení Prahy 6 a Prahy 8 není pouze kapacitně nedostatečné, ale v podstatě chybí. Způsobuje to zbytečnou zátěž centra Prahy cestujícími v MHD a atraktivitu osobní automobilové dopravy. Lanovka je dopravní stavba, která ovlivní MHD a IAD v severní a západní části Prahy. Kumulace vlivů byla vyhodnocena především v Dopravní studii, která je součástí oznámení záměru, kde jsou posouzeny dva výhledové stavy – rok 2023 a rok 2040.

Ve výhledu pro rok 2023 předpokládá dopravní studie, která je přílohou oznámení EIA, následující změny dopravní zátěže:

- o 200 osobních automobilů za den v ulici Podbabská (nárůst ve směru od Suchdola a pokles ve směru do Bubenče)
- nárůst o 400 OA/den v Papírenské ul.
- o 400 OA/den v ulici K Pazderkám (nárůst ve směru od Bohnic, pokles ve směru do Troji)
- nárůst o 200 OA/den v Lodžské ulici
- pokles o 400 OA/den v ulici Trojská

Ve výhledu pro rok 2040 předpokládá dopravní studie změny dopravní zátěže:

- nárůst o 400 OA/den v Papírenské
- o 200 OA/den v ulici K Pazderkám (nárůst ve směru od Bohnic, pokles ve směru do Troji)
- pokles o 200 OA/den v ulici Trojská

Je patrné, že u IAD je změna dopravní zátěže poměrně malá. Významnější změna po zprovoznění lanovky nastane u městské hromadné dopravy. Více jak 10 000 cestujících denně využije lanovku. O stejný počet se sníží počet cestujících, kteří dnes využívají autobusy a metro C pro dopravu ze severního města do centra.

Detailně je změna dopravních intenzit po realizaci záměru řešena v Dopravní studii, která je přílohou oznámení EIA.

V Bohnicích jsou připravované dva záměry, u kterých je nutné uvažovat s kumulací vlivů. Jedná se o Kaufland Troja (kód PHA1066) a Vstupní areál Botanické zahrady hl.m. Prahy (kód PHA1098). Oba tyto záměry jsou umístěny do ulice K Pazderkám, tedy v blízkosti koncové stanice lanovky Bohnice.

Kaufland Troja sousedí s koncovou stanicí. Kaufland Troja má podzemní parkoviště s kapacitou 239 osobních automobilů. Vstupní areál Botanické zahrady je umístěn jižně od Kauflandu. Dnes je zde parkoviště Pražské botanické zahrady s kapacitou 125 PS. Záměr Vstupní areál Botanické zahrady zvýší kapacitu parkovacích stání na 222 PS pro osobní automobily a 4 stání pro autobusy. Na parkoviště bude navazovat restaurace, administrativní část, atrium a skleníky. Záměry Kaufland Troja a Vstupní areál Botanické zahrady tak vytvoří kapacitu 458 parkovacích stání pro osobní automobily u koncové stanice Bohnice. V okolí dolní stanice v Podbabě budou posuzovanou změnou územního plánu vytvořeny územní předpoklady pro parkoviště P+R.

V areálu ÚČOV na Císařském ostrově je připravovaný projekt stáčírny BioCNG který má být v areálu ÚČOV na Císařském ostrově. Jedná se o rozšíření stávajícího plynového hospodářství ÚČOV o novou část této infrastruktury. Stáčírna BioCNG má být zhruba pod trasou lanovky, která je s tímto záměrem koordinována z hlediska uvažovaných výšek podpěr.

V IS EIA je v současnosti evidováno řízení k záměru „Stavba č. 44595 Lanovka Podbaba-Troja-Bohnice“ kód záměru PHA1102, u nějž bylo závěrem zjišťovacího řízení č.j. MHMP 1778232/2020 ze dne 23.11.2020 stanoveno, že může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení podle zákona. V současnosti je zpracovávána dokumentace EIA. Předmětem oznámení je lanovka se třemi stanicemi – v Podbabě, Troji a Bohnicích. Lanovka má být součástí pražského systému městské hromadné dopravy. Plánovaná celková délka lanové dráhy je 2,24 km. Lanovka má mít 17 kabin, každá kabina má být pro 35 osob. V závislosti na intervalu kabin, který se může měnit podle počtu cestujících, je přepravní kapacita 2 000 až 4 500 osob za hodinu v jednom směru. Dolní stanice Podbaba je dle oznámení navrhována ve 3 variantách v blízkosti železniční stanice Praha-Podbaba a ulice Podbabská. Mezilehlá stanice Troja má být západně od okraje Zoologické zahrady hl. m. Prahy. Horní stanice Bohnice je plánována ve 2 variantách v blízkosti ulic K

Pazderkám a Lodžská. Mezi stanicemi má být 5 podpěr – 2 na Císařském ostrově v blízkosti Ústřední čistírny odpadních vod Praha, zbývající 3 ve svahu přiléhajícímu k pravému břehu Vltavy. Záměr je plánován v návaznosti na stávající síť městské hromadné dopravy. Stanice Podbaba je plánována v blízkosti tramvajových a autobusových zastávek, železniční stanice Praha-Podbaba a přívozu. Stanice Troja a Bohnice navazují na zastávky autobusové dopravy. Všechny 3 stanice lanovky jsou plánovány s návazností na možnosti rozšíření tramvajových tratí Podbaba – Troja – Bohnice – Kobylisy. Tím, že lanová dráha vytvoří nové spojení pravého a levého břehu Vltavy, dojde k ovlivnění intenzit městské hromadné dopravy. Díky své atraktivitě lanovka přesměruje i individuální automobilovou dopravu. Výsledné změny intenzit dopravy ovlivní celkový stav životního prostředí v dotčeném území. V území jsou zamýšleny i další stavby, jejichž vlivy mohou být kumulovány s vlivy záměru. Jedná se mj. o obchodní dům Kaufland Troja a nový severní vstup do areálu Botanické zahrady hl. m. Prahy. Oba tyto záměry jsou situovány v blízkosti stanice Bohnice a oznamovatel lanové dráhy uvažuje, že parkoviště obchodního domu a parkoviště Botanické zahrady hl. m. Prahy budou využívat i cestující lanovkou. Při posuzování vlivů předloženého záměru je třeba brát v úvahu možné kumulace s vlivy jiných záměrů. Jedná se zejména o vlivy související s dopravou. Vzhledem k povaze záměru se neočekává, že daný záměr bude generovat přímo novou dopravu. Dá se ale předpokládat, že dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy na síti, a to jak městské hromadné, tak i individuální automobilové. Je důvodné očekávat, že provoz lanovky zvýší poptávku po parkování okolo stanic. V rámci hodnoceného záměru není počítáno s vybudováním parkovacích ploch. V oznámení se uvádí, že cestující lanovkou budou moci na pravém břehu Vltavy využívat parkoviště Botanické zahrady hl. m. Prahy či připravovaného obchodního domu Kaufland Troja. Informace o tom, jaká je kapacitní rezerva na těchto parkovištích pro jiné záměry, oznámení nepodává. Řešením může být podle oznámení vyznačení lokálních parkovacích zón pro zvýhodnění parkování residentů, či výstavba parkovacího domu typu P+R v blízkosti stanice Bohnice. Na levém břehu mají být pro cestující k dispozici parkovací plochy, které mají být vybudovány v Suchdole v návaznosti na budoucí tramvajovou trať. V dopravní studii, která je přílohou oznámení, se konstatuje, že parkovací kapacity by měly být řešeny jako doprovodná investice v obdobném časovém horizontu, jako výstavba samotné lanové dráhy.

Situaci v území dále ovlivní výstavba nových tramvajových tratí. Podle Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030, kterou usnesením č. 2186 ze dne 5. 9. 2017 schválila Rada hlavního města Prahy, se jedná o tratě Nádraží Podbaba – Suchdol, Kobylisy – Bohnice a Podbaba – Troja (ZOO) – Poliklinika Mazurská (Bohnice), s možnou etapizací Podbaba – Troja (ZOO). Podle oznámení je tramvajová trať spojující Podbabu s Bohnicemi alternativou k záměru lanovky, přičemž dále není rozvedeno, jaký bude osud lanovky v případě dobudování tramvajové tratě.

Podle Informačního systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) jsou v území připravovány další významné záměry, se kterými je třeba při hodnocení kumulací počítat. Kromě obchodního domu Kaufland Troja (kód záměru PHA1066) a nového severního vstupu do areálu Botanické zahrady hl. m. Prahy (kód záměru PHA1098) jde např. o bytový dům Troja Horizons (kód záměru PHA1976P). OCP MHMP je dále z úřední činnosti znám podnět městské části Praha 8 na změnu Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, která by měla umožnit výstavbu hasičské zbrojnice na pozemku parc.č. č. 1285/1, k. ú. Troja (viz usnesení Rady městské části Praha 8 č. Usnesení Rady Městské Části 0275/2020 ze dne 24. 6. 2020). V neposlední řadě je třeba mít na paměti projekty, které vyplývají z Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí a z Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl. m. Prahy (viz usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2054 a 2032 ze dne 29. 8. 2017).

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu. Plánované tramvajové trati Podbaba-Suchdol a Kobylisy-Bohnice mají synergický efekt se záměrem výstavby lanovky Podbaba-ZOO-Troja, protože se budou velmi dobře doplňovat. V Bohnicích je umístění konečné stanice TT plánováno do prostoru křižovatky K Pazderkám x Lodžská, což umožňuje vytvoření kvalitního přestupního uzlu mezi lanovkou a tramvají. TT Podbaba-ZOO-Bohnice tvoří alternativu k záměru lanové dráhy – u této trati se předpokládá překonání Vltavy po novém tramvajovém mostě v místě severozápadního cípu Císařského ostrova a poté tunelové vedení směrem do Bohnic. Realizace této tramvajové trati se předpokládá po roce 2030 a jedná se o finančně velmi náročnou stavbu. V případě realizace lanovky a dalších uvažovaných dopravních staveb je žádoucí co nejtěsnější integrace mezi stanicemi lanovky a MHD, aby přestup mezi lanovkou, autobusem a tramvají byl co nejsnazší a nejrychlejší. Připravované záměry Kaufland Troja a Vstupní areál Botanické zahrady zahrnují výstavbu parkovacích stání celkem pro 461 osobních automobilů a 4 autobusy. Obě stavby jsou v těsné blízkosti koncové stanice Bohnice a bylo by tak možné využít synergických vlivů s lanovkou.

Trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka.

Identifikován mírně pozitivní vliv z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu (včetně výstavby tramvajových tratí) na úrovni dotčených čtvrtí a stávajících linek VHD, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy a kvalitě bydlení.

A.VI.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, který byl zpracován invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu

Návrh změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

Z vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nevyplývá potřeba variantního řešení předkládané ÚPD, nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů. Řešení je koordinováno na úrovni technické studie řešení záměru, jemuž dává posuzovaná změna rámce, v rámci kterého jsou prověřovány i různé varianty řešení včetně alternativ umístění podpěr lanové dráhy jako opatření pro minimalizaci vlivů na biotickou složku krajiny. Tyto alternativy jsou pod podrobností řešení na úrovni územního plánu.

A.VII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{5 6}.

A. Akceptace navrhované změny využití území

Výběr varianty

Posuzovaná změna územního plánu je navrhována invariantně.

⁵ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčtem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

⁶ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

Akceptovatelné s podmínkami

Z3516/00

- Akceptovatelné za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci navazujících řízení.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé změny:

- Volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umísťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a bylo minimalizováno vizuální dotčení Bohnického údolí ve středních vzdálenostech, stejně jako ovlivnění vizuálního působení kulturních památek.
- Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ realizovat v takové poloze aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčin v třešňovém sadu „Palírka“.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.
- Realizaci stavby podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.

Složková opatření

Ovzduší

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

Záměr umísťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Minimalizovat podíl zpevněných ploch neumožňujících přirozené vsakování srážkové vody v zastavitelných plochách.

A.VIII Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrhy předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, pokyny pro úpravu návrhu změny, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, územní studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, Dopravně inženýrský průzkum, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, SEKM, geoportál města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované změny územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.

- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 11 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
<i>Politika územního rozvoje (PÚR)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ● Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. 	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> ● Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. 	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. 	+	ÚPD částečně využívá již zastavěné území.
<ul style="list-style-type: none"> ● Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. 	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. 	0	Plochy s rozdílným způsobem využití ve střetu s ochranným pásmem nadregionálního biokoridoru – bez vlivu na funkčnost.
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. 	0	Bez podstatného vlivu
<ul style="list-style-type: none"> ● Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. 	0	Bez přímého vlivu
<ul style="list-style-type: none"> ● Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území a podporu využití VHD.
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.). 	0	Bez významného vlivu
<ul style="list-style-type: none"> ● Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. 	0	Bez významného vlivu. Protipovodňová ochrana území je respektována.
<ul style="list-style-type: none"> ● Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. 	+	Změna tento cíl respektuje a dále rozvíjí.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení Z 3516/00	Komentář
Zásady urbání politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017		
● Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.	+	Územní plán a jeho změny jsou základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
● Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
● Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.	+	Zlepšení dopravní obsluhy území v nadmístním měřítku i jako prevence suburbanizace.
● Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
● Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.	0	Bez přímého vlivu.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020		
● Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace již zastavěné území a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	0	Bez podstatného vlivu.
● Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití.	0	Bez podstatného vlivu.
● Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	0	Bez podstatného vlivu.
● Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu.	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
● Udržitelné užívání vodních zdrojů.	0	Bez podstatného vlivu
● Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD, zprostředkovaně řešeny způsoby odvodnění území ve vztahu k jeho morfologii a geologickým poměrům.
● Obnova území po vzniku živelných pohrom.	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
● Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
● Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti.	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
● Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
● Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území.	+	Dojde k dovybavení území dopravní infrastrukturou.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050		
● Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0	Bez přímého vlivu. V souvisejícím území jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci přestupních uzlů.
● Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
● Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dílbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
● Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	0	Bez přímého vlivu. V souvisejícím území jsou vymezeny územní předpoklady pro optimalizaci přestupních uzlů.
● Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné	+	Změna vytváří územní předpoklady pro bezemisní VHD.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.		
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
<ul style="list-style-type: none"> Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
<ul style="list-style-type: none"> Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
Národní program snižování emisí ČR		
<ul style="list-style-type: none"> Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny. 	+/-	Nejsou navrženy významné nové zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Přispěje k rozvoji bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány. 	+/-	Nejsou navrženy významné nové zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Přispěje k rozvoji bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů. 	+/-	Nejsou navrženy významné nové zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Přispěje k rozvoji bezemisní VHD.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
<ul style="list-style-type: none"> 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. 	0	Bez přímého vlivu, zprostředkované dojde návrhem především k dovybavení území dopravní infrastrukturou nadmístního významu.
<ul style="list-style-type: none"> 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány. 	+	Dojde částečně k využití již zastavěného území.
<ul style="list-style-type: none"> 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit. 	-	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Předpoklad výsadby doprovodné zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů. 	-	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Předpoklad výsadby doprovodné zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro dopravní infrastrukturu a přerozdělení dopravních zátěží,
<ul style="list-style-type: none"> 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
<ul style="list-style-type: none"> 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<i>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou brownfieldy a již využitá území. 	+	Dojde částečně k využití již zastavěného území.
<ul style="list-style-type: none"> V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<i>Plánování v oblasti vod</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<i>Národní adaptační strategie</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Zajištění variability urbanizovaného území. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší. 	-/+	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Výsadba zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny. 	0	Není přímo předmětem řešení posuzované ÚPD. Změna neznamená úpravu ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažena v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažena v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření na vodárenských systémech. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažena v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažena v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažena v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažena v platném ÚP.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
<ul style="list-style-type: none"> Úpravy vodních koryt a v nivách. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažená v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažená v platném ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Infiltrace povrchových vod do vod podzemních. 	0	Bez přímého vlivu. Jsou respektovány zásady hospodaření s vodou a koncepce zásobována a odkanalizování obsažená v platném ÚP.
Státní program ochrany přírody a krajiny		
<ul style="list-style-type: none"> V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci dopravní infrastruktury v přerozdělení stávajících dopravních zátěží.
<ul style="list-style-type: none"> Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví. 	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet a optimalizovat páteční síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje) 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet síť tramvajových tratí. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
ZÚR hl. města Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy. 	+	Jsou zprostředkovaně vytvořeny územní předpoklady pro podporu ekonomického i sociálního pilíře udržitelného rozvoje prostřednictvím zlepšení dopravní dostupnosti.
<ul style="list-style-type: none"> 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. 	+	ÚPD respektuje urbanistický ráz území.
<ul style="list-style-type: none"> 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. 	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. 	+	ÚPD respektuje urbanistický ráz území.
<ul style="list-style-type: none"> 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
<ul style="list-style-type: none"> 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
Strategický plán hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci dopravní infrastruktury.
<ul style="list-style-type: none"> Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví. 	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje). 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet síť tramvajových tratí. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci dopravní infrastruktury, a s tím spojené zkvalitňování veřejných prostranství v souvisejícím území.
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<ul style="list-style-type: none"> Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<ul style="list-style-type: none"> Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů dopravy a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území a zkapacitnění a modernizaci dopravní infrastruktury.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 + podpůrná opatření dle aktualizace 2021		
<ul style="list-style-type: none"> K roku 2020 snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší tak, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány, 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<ul style="list-style-type: none"> K roku 2020 docílit toho, aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<ul style="list-style-type: none"> Výše uvedené cíle se týkají znečišťujících látek PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pyren, NO₂ 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení Z 3516/00	Komentář
<i>Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<ul style="list-style-type: none"> Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<i>Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy</i>		
<ul style="list-style-type: none"> AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území.
<ul style="list-style-type: none"> AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<i>Plán udržitelné mobility Prahy a okolí</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Nová propojení pro různé druhy dopravy 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora chůze a dopravní cyklistiky 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Optimalizace zásobování města 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení kvality veřejných prostranství 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území a rozvoj bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení prostorových nároků dopravy 	-	Posuzovaná ÚPD znamená výstavbu nových dopravních staveb.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení dopravní nehodovosti 	+	Zprostředkovaně pozitivní vliv díky vybudování moderní dopravní infrastruktury.
<ul style="list-style-type: none"> Finanční udržitelnost dopravního systému 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Ekonomický rozvoj města 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD. Zprostředkovaně přispěje ke zlepšení rychlosti a komfortu dopravní obsluhy s pozitivním vlivem na ekonomický pilíř.
<i>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Cíl A: Adaptace na zvyšování teploty, tepelný ostrov města a vlny horka 	0/-	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin.
<ul style="list-style-type: none"> Cíl B: Adaptační opatření na snížení dopadů přivalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha na území hl. m. Prahy 	0/-	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin.
<ul style="list-style-type: none"> Cíl C: Adaptační opatření na snížení energetické náročnosti Prahy a adaptaci budov 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Cíl D: Adaptační opatření v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Cíl E: Adaptační opatření v oblasti udržitelné mobility 	+	Podpora bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Cíl F: Adaptační opatření v oblasti environmentálního vzdělávání a osvěty 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.

Tab. 12 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
<ul style="list-style-type: none"> Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů. 	+	Vybavení území novou tramvajovou tratí.
<ul style="list-style-type: none"> Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí. 	0	Bez vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňovat princip prevence poškozování půdy. 	0	Bez vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody. 	0	Bez vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Omezovat negativní působení hluku na zdraví. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území a rozvoj bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území a rozvoj bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. 	+	Změna je jedním z opatření po přerozdělení dopravních zátěží v území a rozvoj bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020		
<ul style="list-style-type: none"> Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůze a jízdu na kole. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020		
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 3516/00	
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování. 	0	Není předmětem řešení posuzované ÚPD.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.IX Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané ÚPD na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádaný trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzených změn územního plánu.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

Podpora udržitelné mobility

- Počet cestujících přepravených bezemisní VHD.

A.X Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované ÚPD na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhujeme **SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI**. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení^{7 8}:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Z3516/00

- Akceptovatelné za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci navazujících řízení.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

⁷ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

⁸ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy – doporučení mimo podrobnost územního plánu⁹

- Volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umístovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a bylo minimalizováno vizuální dotčení Bohnického údolí ve středních vzdálenostech, stejně jako ovlivnění vizuálního působení kulturních památek.
- Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ realizovat v takové poloze aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčin v třešňovém sadu „Palírka“.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.
- Realizaci stavby podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.

A.XI Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro samostatně projednávanou změnu Územního plánu hlavního města Prahy Z3516/00, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah změny:

Změna vymezuje územní předpoklady pro novou lanovou dráhu Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. V současné době je spojení veřejnou dopravou mezi Prahou 6 a Prahou 8 umožněno pouze přes centrální oblast hlavního města s využitím metra a tramvajových linek, do západní části MČ Praha 8 (oblasti Bohnic a Čimic) navíc ještě s přestupem na autobusové spoje. Tato skutečnost významně ovlivňuje cestovní dobu mezi uvedenými městskými částmi. Okrajově působí přívoz Sedlec-Podhoří především pro rekreační dopravu. Lanová dráha Bohnice-Troja-Podbaba propojí levý a pravý břeh Vltavy v místech, kde v současné době chybí dopravní infrastruktura. Výhledově je v delším časovém horizontu uvažováno o propojení rovněž tramvajovými tratěmi. Pro tramvajové trati Kobylisy-Bohnice a Podbaba-Suchdol je podle Strategie rozvoje tramvajových tratí předpokládána realizace do roku 2030. TT Podbaba-ZOO-Bohnice má předpoklad realizace po roce 2030. Z uvedených tramvajových tratí lze za alternativní k lanové dráze označit trať Podbaba-ZOO-Bohnice, další 2 tramvajové trati jsou k projektu lanové dráhy komplementární. Tramvajová trať včetně mostu je časově a finančně řádově náročnější stavba než lanová dráha. Lanovka je tedy nejrychleji a nejlevněji realizovatelná forma MHD, která dopravně propojí levý a pravý břeh Vltavy mezi Podbabou, Trojou a Bohnicemi. Nová lanová dráha přispěje ke zlepšení dopravní obslužnosti zoologické a botanické zahrady v Troji veřejnou dopravou, která v současné době v období zvýšené návštěvnosti naráží na limity kapacity příjezdových komunikací ve směru do Troji. Lanová dráha bude vedena od vlakového nádraží Podbaba (dolní stanice), přes mezistanici Troja (s novým vstupem do ZOO) do Bohnic (horní stanice).

Po zprovoznění lanové dráhy dojde ke změně dopravních intenzit, a to jak u MHD, tak IAD.

V souvislosti se záměrem lanové dráhy se nepředpokládají úpravy navazující komunikační sítě a přístup ke stanicím bude řešen ze stávajících komunikací. Dojde pouze k doplnění vazeb pro pěší a cyklisty. V širším území je uvažovaná výstavba tramvajových tratí Kobylisy-Bohnice, Podbaba-Suchdol a Podbaba-ZOO-Bohnice. Trať Podbaba-ZOO-Bohnice je alternativou pro projekt lanovky, další 2 tramvajové trati jsou k projektu lanové dráhy komplementární. Záměr nebude generovat novou dopravu, dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy, protože koncové stanice lanovky se stanou novým cílem pro cestující ze

⁹ Cílená opatření pro jednotlivé plochy uvedená v části C nelze uplatnit prostředky územního plánování. Nelze je tedy promítnout přímo do územního plánu, resp. jeho výrokové části. Tato opatření je možné uplatnit v dalších fázích projektové přípravy a v následných povolovacích řízeních při zastavování území. Mají charakter doporučení pro příslušné úřady resp. stavebníky.

Středočeského kraje a okrajových částí Prahy. Ti pak budou místo IAD pokračovat pomocí MHD. Propojením oblastí hustě zalidněných Bohnic a Dejvic dojde ke zvýšení atraktivity veřejné dopravy oproti IAD. V centru naopak očekáváme úbytek cestujících, a to jak u IAD, tak u MHD. U IAD budou cestující využívat síť hromadné dopravy. V okolí stanice Bohnice bude tento efekt výraznější než v případě stanice Podbaba. Z hlediska MHD dojde po zprovoznění lanovky k odlehčení kapacity linky metra C a autobusových linek z Bohnic do centra.



Obr. 14 Přehledný záznam do ortofotomapy

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládané změny, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, zde posuzované konkrétní změny však řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch. Jednotlivé posuzované změny spolu vzájemně územně nesouvisí. Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládané změny územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládané změny územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí:

Pozitivní vlivy:

Záměr lanové dráhy nebude přímo generovat novou dopravu. Dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy v dopravní síti, protože koncové stanice lanovky se stanou novým cílem stávajících cest pro tranzitujících cestujících, kteří budou místo IAD dále pokračovat pomocí MHD. Propojením oblastí hustě zalidněných Bohnic a Dejvic dojde k zásadní změně atraktivity a konkurenceschopnosti veřejné dopravy oproti IAD. Z hlediska IAD to bude v důsledku znamenat, že dojde k lokálním mírným nárůstům dopravy ve směru ze Středočeského kraje, která bude v rámci sítě přesměrována ke koncovým stanicím lanovky, místo cesty přes centrum, kde se naopak očekává mírný úbytek IAD, protože cestující budou dále využívat síť MHD. Zároveň se dá předpokládat, že v okolí stanice Bohnice, bude tento efekt výraznější než u stanice Podbaba, a to vzhledem ke stávající úrovni obsluhy MHD oblastí a vyšší atraktivitě spojení vůči dopravě směřující z aglomerací a okrajů Prahy do centra města.

Realizace lanovky se z imisního hlediska pozitivně projeví zejména v Troji na příjezdu k Zoologické zahradě, tedy tam, kde dojde k poklesu individuální automobilové i autobusové dopravy. Dle rozptylové studie, která sloužila jako podklad pro oznámení EIA jsou pro výhled v roce 2023 i 2040 jsou imisní příspěvky z dopravy u většiny obytných zástavby nižší v případě realizace lanovky, než v případě její nerealizace. To platí zejména u

zástavby v Troji v blízkosti vstupu do zoologické zahrady. Navýšení bylo výpočtem zjištěno pouze v Podbabě a ve výhledu roku 2023 i při Lublinské ulici v Bohnicích, avšak rozdíl v hodnotách imisních příspěvků na úrovni nejvýše nanogramů jsou zanedbatelné. Provoz posuzovaného záměru by neměl ani v kumulaci se změnou intenzitou dopravy na okolních komunikacích způsobit překročení ročních imisních limitů pro oxid dusičitý, suspendované částice PM10 i PM2,5 a benzen. U benzo-a-pyrenu je už dnes překračován imisní limit pro roční průměrnou koncentraci této škodliviny. Imisní příspěvek B-a-P u výhledově změněných intenzit dopravy se pohybuje ve všech čtyřech modelových situacích na řádové úrovni jednotek pikogramů, což jsou hodnoty pod úrovní jednoho procenta limitu. Tyto hodnoty imisních příspěvků lze označit za nevýznamné a nedetekovatelné.

Lanová dráha jako nová forma MHD způsobí změny v počtu cestujících, kteří používají osobní a městskou hromadnou dopravu. U IAD je očekávána změna počtu osobních automobilů v ulicích v okolí stanic Podbaba a Bohnice, jedná se o 200 až 400 OA za den. U MHD se předpokládá, že 10 000 cestujících použije lanovku a o stejný počet se sníží počet osob využívajících autobusy a metro C. Pražský dopravní podnik denně přepraví cca 3,3 milionu osob. Počet cestujících lanovkou tak tvoří 0,3% z denní přepravní kapacity. Rozsah vlivů na populaci z dopravního hlediska bude malý. Z hlediska komfortu cestování bude lanovka znamenat výrazné zvýšení rychlosti a pohodlí pro obyvatele Prahy 6 a Prahy 8.

Vlivem záměru, kterému dává posuzovaná změna ÚP rámec, lze dle provedeného akustického modelování (Mgr. Kateřina Karlová, Greif-akustika s.r.o., 2020) očekávat pokles hluku resp. zanedbatelný nárůst hluku, a to jak pro výhledový stav k roku 2023, tak k roku 2040.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu. Plánované tramvajové trati Podbaba-Suchdol a Kobylisy-Bohnice mají synergický efekt se záměrem výstavby lanovky Podbaba-ZOO-Troja, protože se budou velmi dobře doplňovat. V Bohnicích je umístění konečné stanice TT plánováno do prostoru křižovatky K Pazderkám x Lodžská, což umožňuje vytvoření kvalitního přestupního uzlu mezi lanovkou a tramvají. TT Podbaba-ZOO-Bohnice tvoří alternativu k záměru lanové dráhy – u této trati se předpokládá překonání Vltavy po novém tramvajovém mostě v místě severozápadního cípu Císařského ostrova a poté tunelové vedení směrem do Bohnic. Realizace této tramvajové trati se předpokládá po roce 2030 a jedná se o finančně velmi náročnou stavbu. V případě realizace lanovky a dalších uvažovaných dopravních staveb je žádoucí co nejtěsnější integrace mezi stanicemi lanovky a MHD, aby přestup mezi lanovkou, autobusem a tramvají byl co nejsnazší a nejrychlejší. Přípravované záměry Kaufland Troja a Vstupní areál Botanické zahrady zahrnují výstavbu parkovacích stání celkem pro 461 osobních automobilů a 4 autobusy. Obě stavby jsou v těsné blízkosti koncové stanice Bohnice a bylo by tak možné využít synergických vlivů s lanovkou.

Vzhledem k zaměření posuzované změny územního plánu z hlediska detailu vytvoření územních podmínek pro umístění dopravních staveb v kontextu územního rozvoje řešeného území a postupného dobudování dopravního systému celé aglomerace lze očekávat zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace prostřednictvím odstranění dopravních kongescí a s tím i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže. Dopravní stavby umístěvané v řešených plochách nesmí způsobit nové překročení hlukových limitů. Rovněž lze očekávat zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Negativní vlivy:

Změna se nepřímo týká několika limitů ochrany přírody v tom smyslu, že lanová dráha prochází nad řekou Vltavou jako významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., dále místně nad registrovaným významným krajinným prvkem Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou a ve většině trasy nad přírodním parkem Drahaň – Troja. V navazujících fázích přípravy tedy bude nutno se zabírat vlivem této stavby na dochovaný krajinný ráz.

Uvažovaná podpěra v části území třešňového sadu „Palírka“ potenciálně zasáhne reprezentativní a velmi dobře zachovalé společenstvo kostřavových trávníků písčin v kombinaci s dřevinami sadu. Mezi vzácnější druhy zde patří především zvláště chráněná svída dřín, dále pak tařice horská, silenka učnice, mateřídouška úzkolistá a trávníčka obecná, paličkovec šedavý, pýr prostřední, kostřava valiská, mochna přímá, sesel fenýklový, rozrazil Dilleniův. Jedná se o společenstvo floristicky poměrně pestré, botanicky v řešeném území nejhodnotnější.

Byla řešena problematika obecného vlivu lanové dráhy a jejího provozu na ptactvo, a zejména pak na ptactvo migrující. Lze konstatovat, že případná kolize ptáka s lany lanovky by byla jen ojedinělou záležitostí. Též lze za málo pravděpodobné označit působení nové lanové dráhy jako přímé a nepřímé migrační bariéry, stejně tak realizace změny nebude mít relevantní vliv. Při současném stavu poznání řešeného území, s ohledem na předpokládané působení realizace záměru jak ve fázi výstavby, tak i provozu, lze předpokládat zásah do

legislativní ochrany, či možnost zásahu v případě těchto zvláště chráněných druhů: rostliny – svída dřín; živočichové – ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka podplamatá, krahujec obecný, lejsek šedý, slavík obecný, ůhýk obecný, veverka obecná, otakárek ovocný, čmeláci (3 druhy), pačmelák cizopasný, prskavec menší, prskavec větší, zlatohlávek tmavý, mravenci rodu Formica (4 druhy). Pokud nebude nutné odstraňovat dřeviny v ochranném pásmu lanové dráhy, lze vyloučit zásah do ochranných podmínek v případě krahujce obecného, lejška šedého, veverky obecné. Alternativním umístěním podpěry v lokalitě „Palírka“ by bylo možné vyloučit negativní ovlivnění svídy dřín.

Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ani se v jejím okolí se nenachází žádné chráněné území systému NATURA 2000. Stavba nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

Za nejsilnější zásah můžeme označit protnutí lanovky nad VKP Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou. Lanová dráha nebude vyžadovat, vzhledem ke své technologii, kácení pod trasou. V této fázi není také známe přesné rozmístění podpěr, při návrhu polohy, je však nutné brát v potaz tento faktor a území VKP co nejvíce respektovat. Další zásah je podmíněn přítomností PŘP Drahaň – Troja, vzhledem k stupni ochrany tohoto území a charakteru záměru se dá také označit jako středně silný. Nejbližšími chráněnými plochami, které však lanovka neprotíná, jsou PP Salabka, PP Skály v zoologické zahradě, PP Baba a PP Podbabské skály. Jak bylo uvedeno výše, vzrostlá zelně by neměla být pod trasou lanovky kácena. Na plochách kde vzniknou stanice lanovky, dojde ke změně krajinného pokryvu.

Výstavbou vznikne v krajině nová liniová dominanta, které bude vzhledem ke své výšce viditelná i z větších dálek (DoKP je díky tomuto faktoru poměrně velký). Ze vzdálenějších pohledů, se však nebude v krajině výrazně uplatňovat (sloupy a lana nesoucí kabiny se dají označit jako poměrně vzdušná lehká konstrukce). V bližších pohledech na sebe bude také pozornost přirozeně strhávat hmota tří stanic lanovky (přičemž právě prostřední stanice v Troji se nachází na esteticky nejhodnotnější poloze).

Z pohledu územního plánu bude do území vnesena nová dočasná dominanta s očekávaným převážně negativním vlivem na krajinný ráz především v kontextu hodnoty řešeného území a zde přítomných dominant. Bezesporu je možné tuto stavbu realizovat i v takovém vizuálním pojetí, aby byla pro krajinný ráz území přínosem, jedná se o území, které již obsahuje různorodou směsici vizuálních podnětů a nelze dopředu apriori vyloučit lanovou dráhu jako objekt zde nevhodný. Již v samotném trasování lanové dráhy byly zohledněny hodnoty krajinného rázu, tak aby se lanová dráha vyhýbala nejcennějším partiím krajiny. Identifikován byl silný vizuální impakt s mírně negativním působením a časově omezeným vlivem. Pro zmírnění negativního vlivu je třeba zvolit vhodné architektonické řešení umístěvaných objektů při koordinaci s orgány památkové ochrany z hlediska souladu s ochranou památkové rezervace a UNESCO. Nezbytnou podmínkou je podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z pohledu vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánu je tak posuzovaná změna akceptovatelná za podmínky uplatnění opatření pro zmírnění vlivů na krajinný ráz území a souhlasu orgánů památkové péče.

Trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka.

Akceptovatelnost:

- Akceptovatelné za podmínky provedení hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci navazujících řízení.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:

- Volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umístěvaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a bylo minimalizováno vizuální dotčení Bohnického údolí ve středních vzdálenostech, stejně jako ovlivnění vizuálního působení kulturních památek.
- Případnou budoucí podpěru lanové dráhy v prostoru třešňového sadu „Palírka“ realizovat v takové poloze aby nedošlo k zásahu do porostů svídy dřínu a do zachovalého, druhově reprezentativního a relativně floristicky bohatého biotopu trávníků písčin v třešňovém sadu „Palírka“.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.
- Realizaci stavby podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z posuzovaných změn využití území nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 2528617/2019 ze dne 30. 1. 2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané Aktualizace Zásad územního rozvoje Prahy byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky. Vzhledem k tomu, že Praha je současně krajem i obcí a posuzovaná změna územně plánovací dokumentace je sice pořizována jako Aktualizace ZÚR Prahy, avšak bude promítnuta rovněž do úrovně územně plánovací dokumentace obce, tj. do územního plánu města, byly pro účely naplnění obsahu této kapitoly konfrontovány jako ÚAP Prahy pro kraj, tak i ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021.

Specifické požadavky hlavního města Prahy na obsah zpracovávaných ÚAP jsou zakotvené v usnesení Rady HMP č. 1441, které bylo přijato dne 13. 7. 2020.

Pátá aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro Prahu je zpracována ve dvou úrovních:

- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro kraj (ÚAP kraje),
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce).

ÚAP jsou zpracovány v rozsahu, který požaduje Stavební zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí vyhláška č.500/2006 Sb. a dále podle specifických požadavků zakotvených v usnesení Rady HMP č. 1441. Tento dokument je podkladem pro zpracování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, slouží také jako podklad Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a pro pořizování a aktualizace politiky územního rozvoje. V souladu s platnými předpisy a na základě zkušeností s procesem pořizování územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy, jejich změn a aktualizací jsou ÚAP hl. m. Prahy 2020, tedy pátá celková aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, zpracovány zvlášť pro dvě úrovně jako dva oddělené dokumenty:

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (UAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13.11.2020 do 15.1.2021.

Návrh 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 pro kraj byl projednán v Zastupitelstvu hl. m. Prahy dne 17. 6. 2021 usnesením ZHMP č. 28/17 na základě ustanovení § 5, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, v souladu s § 29 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Rozbor udržitelného rozvoje je založen na adaptování cílů existujících komplexních a tematických strategických dokumentů do 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR), které jsou dále členěny do principů UR. Každý princip UR obsahuje dostatečný počet cílů udržitelného rozvoje, které ho charakterizují.

Metoda rozboru udržitelného rozvoje území je společná pro ÚAP obce i kraje. V rámci ÚAP obce byl postaven komplexní systém cílů udržitelného rozvoje (UR), které řeší problematiku v podrobnějším měřítku. Pro RURU ÚAP kraje byl proveden výběr cílů UR, které mají celoměstský význam a měřítko, z množiny všech cílů v ÚAP obce. Pro každý indikátor byly zpracovány metodiky jeho výpočtu a sběru dat, aby bylo možné data indikátorů pravidelně aktualizovat. Vzhledem k tomu, že indikátor měří pouze určitý konkrétní výsek stanoveného cíle UR, jsou tyto cíle definovány šířeji nebo je stejný cíl měřen více indikátory zároveň.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. V tomto případě byly z vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje ÚAP vybrány sledované cíle udržitelného rozvoje, je reprezentující indikátory a hodnoty resp. limity, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržených změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha 2020 byly vyhodnoceny vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry mohou změny přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 13 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁰ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹¹	Z3516/00	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ		
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● <i>i.01.1.03 Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků - registrovaných a péče o ně</i>	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● <i>i.01.1.04 Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace</i>	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● i.01.1.05 Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Částečně zasahuje do nadregionálního biokoridoru – nefunkčního, bez vlivu na jeho ekologické charakteristiky.
● c.01.1.06 Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● c.01.1.08 Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 2000	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● c.01.1.09 Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.

¹⁰ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹¹ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁰ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹¹	Z3516/00	Komentář
● i.01.2.01 Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy.	0	Bez vlivu.
● i.01.2.04 Snižování výměry nekoncepčního záboru zemědělského půdního fondu.	0	Bez vlivu.
● i.01.2.09 Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny	0	Bez vlivu.
● c.01.2.11 Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snížení fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel - pěší i cyklisty	0	Bez vlivu.
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● i.01.3.01 Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● i.01.3.05 Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● c.01.3.08 Ochrana pohledové veduty a panoramat	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
02 KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ		
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+	Změna částečně využívá již zastavěných území.
● i.02.1.10 Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0 až -	Bez významných vlivů na klimatickou změnu.
● i.02.2.06 Zvyšování podílu přírodě blízkých úseků vodních toků	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.02.2.07 Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova	-/0	Realizace změny znamená zvýšení podílu nepropustných povrchů a zpevněných ploch, který je třeba kompenzovat pomocí technických opatření v rámci navazujících fází projektové přípravy stavby. Lze očekávat výsadbu zeleně v rámci veřejných prostranství.
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	+	Přerozdělení dopravních zátěží.
● i.02.3.02 Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší	+	Přerozdělení dopravních zátěží.
● i.02.3.13 Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel	+	Přerozdělení dopravních zátěží.
02.4 Snížení znečištění vody	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.
● i.02.4.01 Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.

C.II Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. 14 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹² cílů reprezentovaných indikátory v oblasti sociálního pilíře nástroji územního plánování ¹³	Z3516/00	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA		
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● <i>i.03.1.01 Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území</i>	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● <i>i.03.1.02 Omezování suburbanizace</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>i.03.1.05 Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>c.03.1.08 Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území</i>	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	+	V rámci realizace změny lze očekávat vznik nových resp. revitalizaci stávajících veřejných prostranství.
● <i>i.03.2.01 Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě</i>	+	Přímo podporuje tento indikátor.
● <i>i.03.2.04 Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím</i>	+	V rámci realizace změny lze očekávat vznik nových resp. revitalizaci stávajících veřejných prostranství.
03.3 Kvalitní využití území	+	Přímo rozvíjí tento cíl.
● <i>i.03.3.03 Snižování podílu monofunkčních území</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT		
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO		
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>i.07.2.01 Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

¹² Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹³ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹² cílů reprezentovaných indikátory v oblasti sociálního pilíře nástroji územního plánování ¹³	Z3516/00	Komentář
● i.07.2.02 Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.03 Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	+	V rámci realizace stavby dopravní infrastruktury, již dává posuzovaná změna rámec, lze očekávat zvýšení bezpečnosti dopravy.
08 VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO		
09 SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO		
10 KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA		
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	+	Posuzovanou ÚPD dojde k vytvoření podmínek pro realizaci strategických rozhodnutí v oblasti dopravní infrastruktury.
● i.10.1.01 Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	+	Posuzovanou ÚPD dojde k vytvoření podmínek pro realizaci strategických rozhodnutí v oblasti dopravní infrastruktury.
● i.10.1.04 Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	+	Posuzovanou ÚPD dojde k vytvoření podmínek pro realizaci strategických rozhodnutí v oblasti dopravní infrastruktury.
11 SPOKOJENOST A ANGAŽOVANOST OBYVATEL		

C.III Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádané trendy v oblasti ekonomického rozvoje města. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Tab. 15 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti ekonomického pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	Z3516/00	Komentář
05 ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO		
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.05.3.05 <i>Doplňování nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA		
06.1 Šetrná mobilita	+	Rozvoj bezemisní dopravy.

¹⁴ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁵ Tučně jsou sledované principy udržitelného rozvoje a cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti ekonomického pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	Z3516/00	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> i.06.1.06 Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce 	+	Přímo podporuje tento indikátor.
06.2 Dostupná doprava	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.2.05 Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy 	+	Přímo podporuje tento indikátor.
<ul style="list-style-type: none"> c.06.2.08 Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	+	Posuzovaná ÚPD přímo rozvíjí tento cíl rozvojem moderní dopravní infrastruktury.
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	+	Posuzovaná ÚPD přímo rozvíjí tento cíl rozvojem moderní dopravní infrastruktury.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.4.01 Nezvyšování stupně automobilizace 	+	Komfortní dopravní infrastruktura přispívá k preferenci VHD na úkor IAD.

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči posuzované ÚPD vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu č. O.1 Hodnoty území v ÚAP Prahy. Výkres O.1 Hodnoty území navazuje na knihu 1100 | Rozbor udržitelného rozvoje a obsahuje vybrané jevy a prvky, které představují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty rozpoznané v území.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzované ÚPD a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči sledovaným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje v předchozích kapitolách tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

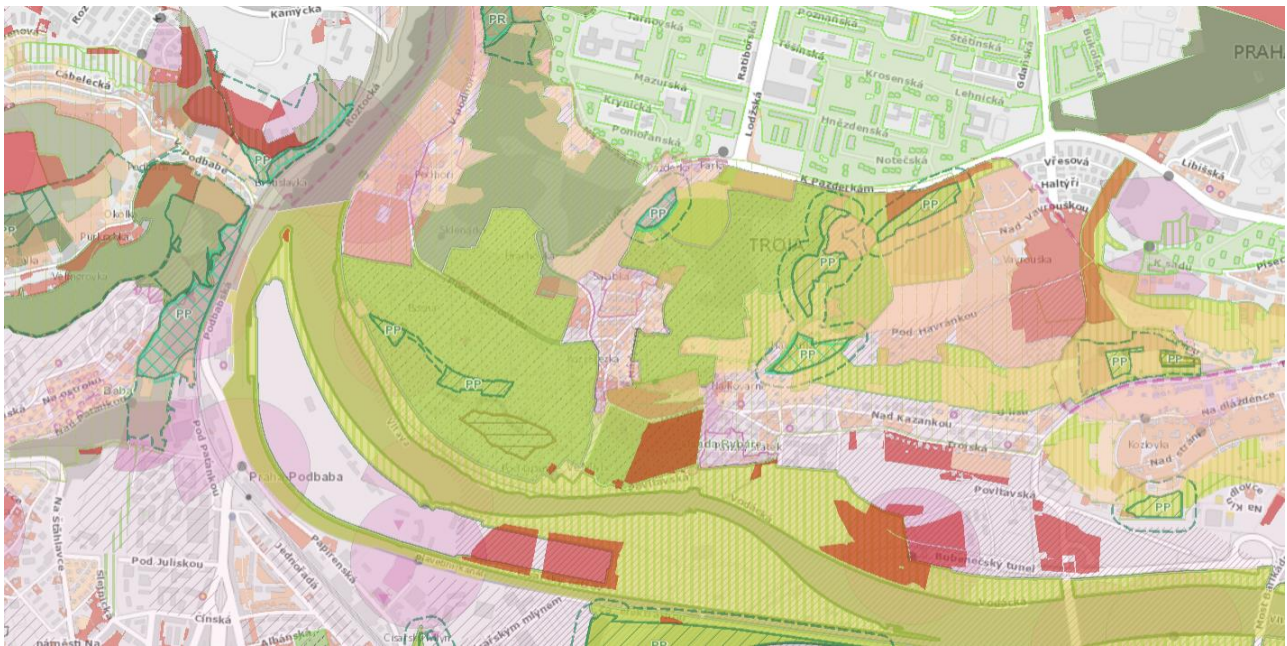
Tab. 16 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných¹⁶ hodnot území dle ÚAP

Vliv řešené změny územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Z3516/00	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ		
pestré přírodní podmínky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● národní přírodní památky 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● hranice CHKO Český kras 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● přírodní památky 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● přírodní rezervace 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● VKP registrované 	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> ● Natura 2000 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● říční niva 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> ● vodní plochy 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● vodní toky 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
rozsáhlá lesnatá území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> ● VKP ze zákona - lesy 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> ● ZPF I. a II. třídy ochrany v otevřené krajině 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

¹⁶ Z hodnot sledovaných v ÚAP Praha byly vybrány ty hodnoty, které jsou relevantní z hlediska územně plánovací dokumentace

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Z3516/00	Komentář
kvalitní a rozmanité parky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● metropolitní park	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● čtvrtový park	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● lokální park	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● místní park	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0/-	Vliv změny na biotickou složku území, krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● trojúhelník historických hodnot	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pražský hrad, Vyšehrad, Vítkov	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vybrané vyhlídkové body	0/-	Vliv změny na krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● výšece vybraných vyhlídkových bodů	0/-	Vliv změny na krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● práh vzdálenosti 2 km	0/-	Vliv změny na krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● práh vzdálenosti 3 km	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 4 km	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● hlavní svahy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vedlejší svahy	0/-	Vliv změny na krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● osa hřebene	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● osa údolí	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA		
kvalitně založená síť veřejných prostranství	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● uliční prostranství	+	Dojde ke vzniku a úpravám stávajících veřejných prostranství.
● cesty v otevřené krajině	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
● trasy císařských silnic v roce 1842	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT		
vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● koncentrace architektonických a stavebních dominant	0/-	Vliv změny na krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● nemovité národní kulturní památky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● nemovité kulturní památky	0/-	Vliv změny na krajinný a urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● kulturní památky archeologické povahy - plochy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● kulturní památky archeologické povahy - body	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.



Obr. 15 Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 17 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 18 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ¹⁷
<p>1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojíždky za ekonomickými i sociálními aktivitami).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.</p>
<p>1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p>
<p>1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipalita apod.)</p>	<p>+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p>

¹⁷ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	<p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>-2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem +1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem -1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
<p>2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
<p>2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné</p>

		půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ¹⁸ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)

¹⁸ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivitu Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.I.1.1 Z3516/00

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomoci technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomoci vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3516/00	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/b/dp
<p>Komentář: Změna umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. V současné době je spojení veřejnou dopravou mezi Prahou 6 a Prahou 8 umožněno pouze přes centrální oblast hlavního města s využitím metra a tramvajových linek, do západní části MČ Praha 8 (oblasti Bohnic a Čimic) navíc ještě s přestupem na autobusové spoje. Tato skutečnost významně ovlivňuje cestovní dobu mezi uvedenými městskými částmi.</p>										
<p>Pozitivní vlivy: Zlepšení dopravní obsluhy území včetně podpory environmentálně šetrného cestovního ruchu.</p>										
<p>Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.</p>										
<p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek</p>										
<p>Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.</p>										

D.1.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů předkládané koncepce na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh změn územního plánu hlavního města Prahy, které byly předloženy k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu, stejně jako Aktualizace č. 5 řešící vodní nádrž Kryry, platná od 11. 9. 2020. V současnosti je od 1.9.2021 platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládanou změnou územního plánu nijak dotčeny.

Řešení změny respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládané změny územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- ÚPD respektuje urbanistický ráz území, vkládá dopravní koridor do území již dotčeného vedením dopravních a technických sítí. Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
- Hodnoty území města jsou až na výjimky respektovány.
- Nedochozí k neodůvodněným záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá významný vliv na ÚSES.
- Nemá významný vliv na záplavová území.
- Navrhované změny dále zlepšují dopravní obsluhu území veřejnou dopravou.
- Návrh vymezuje značku pro umístění dopravní stavby, který je umístěn do co nejméně konfliktní lokality a jsou podporována opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
- Návrhem posuzované ÚPD jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, zatížených z hlediska hluku a znečištění ovzduší.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 3 aktualizace ZÚR, opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019 a rovněž byla Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veveslavín. Aktualizace ZÚR HMP č. 3, vydaná OOP 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019. Aktualizace č. 9 vydaná Opatřením obecné povahy č. 103/2021 ze dne 27. 5. 2021 je v současnosti platným zněním ZÚR.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska hodnocených změn ÚPF lze konstatovat soulad se zásadou „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“, především z důvodů přerozdělení dopravních zátěží mimo rezidenční území města a transformaci nevyužívaných ploch.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice

územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Posuzovaná změna je v souladu s požadavkem vyplývajícím z kapitoly 2.2.3. ZÚR na vytváření podmínek k preferenci veřejné dopravy před automobilovou.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR hl. m. Prahy). Řešené území změny dle ZÚR hl. m. Prahy leží v území rozšířeného kompaktního města, zčásti v oblasti osvětové, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenské a sportovní SO/1 – Bubeneč – Drahaň – Troja, kterou navržená trasa lanovky propojuje se zelenou osou v Bohnicích, významným propojením zeleně. Dle platných ZÚR hl. m. Prahy má výhledově nové spojení veřejnou dopravou mezi Podbabou, Trojou a Bohnicemi zajistit nová tramvajová trať s novým mostem přes Vltavu a tunelovým úsekem mezi Trojou a Bohnicemi. Lanová dráha budoucí realizaci tramvajové tratě mezi Podbabou a Bohnicemi neznemožňuje a je technicky, ekonomicky i územně méně náročná s předpokladem reálného časového horizontu realizace v řádu let.

Změna tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZÚR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD identifikované v ÚAP Praha pro území kraje – formulují problémy, které lze řešit nástroji územního plánování, a které jsou podkladem pro územní plán. Níže uvádíme k jednotlivým takto identifikovaným problémům slovní komentář z hlediska jejich vazby na posuzovanou ÚPD a míru jakou může tato dokumentace přispět k jejich řešení. Využita byla třibodová škála.

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	Z3516	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA		
podmíněnost rozvoje klíčových transformačních území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
<ul style="list-style-type: none"> zablokování klíčových transformačních území stavební uzávěrou (i.03.1.01) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA		
kapacitní problémy kolejové sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, zároveň je ale klíčovou podporou právě pro řešení problémů kolejové dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> kapacitní problémy na linkách S (i.06.1.06) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C, částečně také B (i.06.1.06 / i.06.3.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí (i.06.1.06 / i.06.3.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, zároveň je ale klíčovou podporou právě pro řešení problémů kolejové dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, přenesení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách 	+	Vytváří územní předpoklady pro vybavení území kapacitní veřejnou dopravou.
chybějící propojení kolejové sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, zároveň je ale klíčovou podporou právě pro řešení problémů kolejové dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> absence některých vazeb v tramvajové síti, zejména v centru města (i.06.1.06 / i.06.3.07) 	+	Vytváří územní předpoklady pro vybavení území kapacitní veřejnou dopravou.
<ul style="list-style-type: none"> chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města (c.06.2.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> existence silně zatížených autobusových linek, které by bylo vhodné z dopravně-inženýrského hlediska nahradit kolejovou dopravou (c.06.2.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, zároveň je ale klíčovou podporou právě pro řešení problémů kolejové dopravy.
kapacitní problémy komunikační sítě	+	Posuzovaná ÚPD přímo řeší tento problém.
<ul style="list-style-type: none"> chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuci zdroj-cílové dopravy (Pražský okruh) (i.06.3.01) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou (i.06.3.01) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> trvalý růst počtu automobilů projíždějících přes vnější kordon (i.06.3.02) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	Z3516	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> trvalý růst dopravních výkonů IAD (i.06.3.02) 	+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, zároveň je ale klíčovou podporou právě pro řešení problémů kolejové dopravy.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO		
problémy vodovodní sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> vyčerpání kapacity vodojemů (i.07.1.04) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
problémy kanalizační sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod (i.07.1.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

F.I.2 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

Změna vymezuje územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území. Změna se nepřímo týká několika limitů ochrany přírody v tom smyslu, že lanová dráha prochází nad řekou Vltavou jako významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., dále místně nad registrovaným významným krajinným prvkem Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou a ve většině trasy nad přírodním parkem Drahaň – Troja. V navazujících fázích přípravy tedy bude nutno se zabírat vlivem této stavby na dochovaný krajinný ráz a biotickou složku krajiny. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na environmentální pilíř nad rámec opatření již obsažených v posuzované ÚPD (tj. trasování dopravních staveb).

Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

Změna umožní v předmětném území realizovat dopravní stavby v souladu s koncepcí územního plánu. Z hlediska sociálního pilíře se jedná o zásadní pozitivní impuls z pohledu dopravní obsluhy především ploch bydlení a rekreace. Změna významně rozvíjí možnosti dopravní dostupnosti a s výjimkou potenciálu negativního vlivu konkrétního stavebního řešení na krajinný ráz a přímé dotčení biotopů nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

Změna je umístěna v hlukově zatíženém území, přičemž dává rámec pro realizaci nových dopravních staveb v hlukově zatíženém území. Na druhou stranu přispěje k přerozdělení vysokých intenzit dopravy v rámci řešeného území, a tím ke snížení hlukové zátěže v hustě obydlených územích.

Změna významně rozvíjí možnosti dopravní dostupnosti a s výjimkou potenciálu negativního vlivu konkrétního stavebního řešení na krajinný ráz a přímé dotčení biotopů nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Záměr lanové dráhy nebude přímo generovat novou dopravu. Dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy v dopravní síti, protože koncové stanice lanovky se stanou novým cílem stávajících cest pro tranzitujících cestujících, kteří budou místo IAD dále pokračovat pomocí MHD. Propojením oblastí hustě zalidněných Bohnic a Dejvic dojde k zásadní změně atraktivity a konkurenceschopnosti veřejné dopravy oproti IAD.

Vzhledem k zaměření posuzované změny územního plánu z hlediska detailu vytvoření územních podmínek pro umístění dopravních staveb v kontextu územního rozvoje řešeného území a postupného dobudování dopravního systému celé aglomerace lze očekávat zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se

zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace prostřednictvím odstranění dopravních kongescí a s tím i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže. Dopravní stavby umístované v řešených plochách nesmí způsobit nové překročení hlukových limitů. Rovněž lze očekávat zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci předkládané změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se z pohledu města jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Posuzovaná změna územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska zlepšení dopravní obsluhy území, komfortu a rychlosti přepravy. Změna může nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry.

Změna vymezuje územní předpoklady pro novou lanovou dráhu Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. V současné době je spojení veřejnou dopravou mezi Prahou 6 a Prahou 8 umožněno pouze přes centrální oblast hlavního města s využitím metra a tramvajových linek, do západní části MČ Praha 8 (oblasti Bohnic a Čimic) navíc ještě s přestupem na autobusové spoje. Tato skutečnost významně ovlivňuje cestovní dobu mezi uvedenými městskými částmi. Okrajově působí přívoz Sedlec-Podhoří především pro rekreační dopravu. Lanová dráha Bohnice-Troja-Podbaba propojí levý a pravý břeh Vltavy v místech, kde v současné době chybí dopravní infrastruktura. Alternativou je vybudování tramvajové trati, se kterou se počítá v delším časovém horizontu. Tramvajová trať včetně mostu je časově a finančně řádově náročnější stavba než lanová dráha. Lanovka je tedy nejrychlejší a nejlevnější realizovatelná forma MHD, která dopravně propojí levý a pravý břeh Vltavy mezi Podbabou, Trojou a Bohnicemi. Nová lanová dráha přispěje ke zlepšení dopravní obslužnosti zoologické a botanické zahrady v Troji veřejnou dopravou, která v současné době v období zvýšené návštěvnosti naráží na limity kapacity příjezdových komunikací ve směru do Troji. Lanová dráha bude vedena od vlakového nádraží Podbaba (dolní stanice), přes mezistanici Troja (s novým vstupem do ZOO) do Bohnic (horní stanice).

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna tuto skutečnost dále rozvíjí. Změna umožní v předmětném území realizovat dopravní stavby v souladu s koncepcí územního plánu a tím i zlepšení pohody bydlení.

Celkově lze konstatovat, že změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení a rekreace obyvatel. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změn zejména ve vztahu k hlukově chráněným prostorům.

F.II.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek.

Trasa lanovky těsně prochází kolem dvou nemovitých kulturních památek (Usedlost Sklenářka a Usedlost Pazderka). Tyto usedlosti budou dotčeny v pohledech na ně, kde bude novou spolupůsobící vizuální charakteristikou lanovka.

Z pohledu územního plánu bude do území vnesena nová dočasná dominanta s očekávaným převážně negativním vlivem na krajinný ráz především v kontextu hodnoty řešeného území a zde přítomných dominant.

Bezesporu je možné tuto stavbu realizovat i v takovém vizuálním pojetí, aby byla pro krajinný ráz území přínosem, jedná se o území, které již obsahuje různorodou směsici vizuálních podnětů a nelze dopředu apriori vyloučit lanovou dráhu jako objekt zde nevhodný. Již v samotném trasování lanové dráhy byly zohledněny hodnoty krajinného rázu, tak aby se lanová dráha vyhýbala nejcennějším partiím krajiny. Identifikován byl silný vizuální impakt s mírně negativním působením a časově omezeným vlivem. Pro zmírnění negativního vlivu je třeba zvolit vhodné architektonické řešení umístovaných objektů při koordinaci s orgány památkové ochrany z hlediska souladu s ochranou památkové rezervace a UNESCO. Nezbytnou podmínkou je podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně příroda a krajiny. Z pohledu vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánu je tak posuzovaná změna akceptovatelná za podmínky uplatnění opatření pro zmírnění vlivů na krajinný ráz území a souhlasu orgánů památkové péče.

Realizaci záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

F.II.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Změna umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. V současné době je spojení veřejnou dopravou mezi Prahou 6 a Prahou 8 umožněno pouze přes centrální oblast hlavního města s využitím metra a tramvajových linek, do západní části MČ Praha 8 (oblasti Bohnic a Čimic) navíc ještě s přestupem na autobusové spoje. Tato skutečnost významně ovlivňuje cestovní dobu mezi uvedenými městskými částmi. Změna znamená lepší dopravní obsluhu území včetně podpory environmentálně šetrného cestovního ruchu.

Záměr se stane v krajině novým významným liniovým prvkem. Svou výškou a délkou bude zasahovat do dílčích scenerií. Vzhledem ke svému charakteru se nebude ve vzdálenějších pohledech výrazněji uplatňovat. Lze konstatovat, že navrhovaný záměr neovlivní podstatným negativním způsobem krajinná panoramata. Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblasti můžeme identifikovat jako slabý až střední negativní s dočasným působením. Lanová dráha se stane nepochybně novou dominantou především z blízkých a středních vzdáleností. Její konkrétní vizuální dopad bude možné vyhodnotit až na základě znalosti konkrétního technického a architektonického pojetí výstupních a nástupních stanic, podpěr a kabin. Výhodou tohoto řešení je jeho dočasnost a snadná absolutní odstranitelnost.

Z pohledu krajinného rázu je nutné dát velký důraz právě na estetičnost architektonického ztvárnění a barevného řešení, a to včetně konečné volby počtu a technického řešení podpěr.

Až na výše zmíněnou výjimku žádná z provedených úprav využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu nebo bez kontaktu se zastavěným územím. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenají zásadní rozšíření zastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití. Navrhované řešení respektuje skutečný stav jednotlivých lokalit.

Nárůst zastavitelných ploch navržený ve změně územního plánu je akceptovatelný. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované ÚPD vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny územního plánu nijak významně dotčeny.

F.II.6 Shrnutí

Změna vymezuje územní předpoklady pro novou lanovou dráhu Podbaba – Troja – Bohnice, která umožní realizaci přímého propojení městských částí Praha 6 a Praha 8 veřejnou dopravou mezi Podbabou a Bohnicemi s mezilehlou stanicí u západního okraje areálu zoologické zahrady v Troji. V současné době je spojení veřejnou dopravou mezi Prahou 6 a Prahou 8 umožněno pouze přes centrální oblast hlavního města s využitím metra a tramvajových linek, do západní části MČ Praha 8 (oblasti Bohnic a Čimic) navíc ještě s přestupem na autobusové spoje. Tato skutečnost významně ovlivňuje cestovní dobu mezi uvedenými městskými částmi. Okrajově působí přívaz Sedlec-Podhoří především pro rekreační dopravu. Lanová dráha Bohnice-Troja-Podbaba propojí levý a pravý břeh Vltavy v místech, kde v současné době chybí dopravní infrastruktura.

Navrhovaná změna se pozitivně projeví z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje, kdy může nepřímo pozitivně přispět ke zlepšení charakteristik životního prostředí, k rozvoji terciární sféry a občanské vybavenosti a zlepšení kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci změny. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z3516/00 ÚP HLMP na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Z 3516/00 ÚP hl. m. Prahy“.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.