HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

MHMPXPPLKBMJ

[redacted]

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 2013390/2024
Sp. zn.:
S-MHMP 1911769/2024

Vyřizuje/tel.:
Ing. Michael Macourek
236 004 218
Počet listů/příloh: **6/0**
Datum:
04.12.2024

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 2837/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

3. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

Elektronický podpis: 5.12.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: RNDr. Štěpán Kyjovský
Vydal: ACAeID3.2 - Issuing Certificate
Platnost do: 16.5.2025 13:14 +02:00

4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

Ing. Jana Švábová Nezvalová – držitelka autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 32190/ENV/09, prodloužení osvědčením o odborné způsobilosti č. j. MZP/2022/710/2067).

II. Stručný popis koncepce

Předmětem posuzování je změna č. Z 2837/00 (stav návrhu k společnému jednání ze dne 14. 4. 2021; dále též „změna“) Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“).

V následujícím textu je uveden stručný popis uvedené změny.

Řešené území je radotínská niva Berounky v městských částech Praha 16 a Praha-Zbraslav a k.ú. Radotín a Lahovice. Lokalita se nachází na severovýchodním okraji Radotína, na levém břehu řeky Berounky. Dotčené území je ohraničené silnicí II/101 Radotín-Lahovice a tokem řeky Berounky mezi přístavem Radotín a areálem zahradnictví severně od ústí ulice Věštinská. Území je z části ponechané ladem a je porostlé náletovou ruderální vegetací se zbytky porostů obilnin, z malé části je dosud zemědělsky obhospodařováno, část území je zastavěna převážně drobnějšími průmyslovými objekty a objekty služeb a částečně se jedná také o brownfield.

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.

Předmětem změny je vytvoření sportovně rekreačního areálu a prověřit umístění a organizaci vodních ploch, resp. prověřit možnost změny části vymezené vodní plochy na plochy zeleně a sportu (případně oddechu) a vyjmutí dotčené lokality z velkého rozvojového území.

Změnou dochází k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území SV – všeobecně smíšené, SP – sportu, SO1,5 – oddechu, ZMK – zeleň městská a krajinná, VOP – vodní toky a plochy, plavební kanály, PZA – zahradnictví, DP – přístavy a přístaviště, plavební komory (tři plovoucí značky), ZMK/DP – zeleň městská a krajinná/přístavy a přístaviště, plavební komory v územní rezervě a ZMK/VOP - zeleň městská a krajinná/vodní toky a plochy, plavební kanály v územní rezervě na úkor ploch s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené, SO1,3 – oddechu, SO3 – oddechu, DP – přístavy a přístaviště, plavební komory, ZMK – zeleň městská a krajinná, VOP – vodní toky a plochy, plavební kanály, IZ – izolační zeleň, NL – louky, pastviny a DGP – garáže a parkoviště. Celková výměra měněných ploch je 574 269,6 m^2.

Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 11 826,5 m^2 a naopak k rozšíření nezastavitelného území na úkor zastavitelného území v rozsahu 7 260,9 m^2.

Změna se týká výkresů č. 4 – Plán využití plochy, 5 – Dopravy (včetně nové značky pro plavební komoru v územní rezervě), 9 – Vodní hospodářství a odpady, 19 – Územní systém ekologické stability, 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, 25 – Veřejně prospěšné stavby, 31 – Podrobné členění zeleně, 33 – Kategorizace záplavových území a 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Podrobný popis předmětné změny je uveden v textové části Odůvodnění změny č. Z 2837/00 ÚPn.

III. Průběh posuzování

Pořízení změny bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále též „ZHMP“) č. 30/15 ze dne 20. 6. 2013.

Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 9. 9. 2013 do 9. 10. 2013 včetně, a to i způsobem umožňující dálkový přístup.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (v současnosti odbor ochrany prostředí; dále též „OCP MHMP“) uvedl ve svém stanovisku k návrhu zadání změny (č. j. S-MHMP-1024051/2013/3/OZP/VI ze dne 27. 9. 2013), že změna je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zadání změny bylo schváleno usnesením ZHMP č. 38/2 ze dne 24. 4. 2014.

Návrh předmětné změny byl projednán v rámci společného jednání dne 14. 4. 2021. Současně s návrhem změny je zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Jacobs Clean Energy s.r.o., 06/2020; dále též „VVURÚ“), včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Žádost o vydání stanoviska podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále též „stavební zákon“), byla OCP MHMP k předmětné změně ÚPn doručena dne 29. 10. 2024. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska, námitky a připomínky uplatněné k návrhu předmětné změny.

IV. Hodnocení koncepce

1. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů předmětné změny č. Z 2837/00 ÚPn na životní prostředí (SEA) bylo vypracováno v souladu s § 19 odst. 2 stavebního zákona jako součást VVURÚ. To svým obsahem a strukturou odpovídá příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Dalším podkladem jsou stanoviska, námitky a připomínky, které byly uplatněny v rámci společného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

Vzhledem k tomu, že předmětná změna je zpracována invariantně, je vyhodnocení provedeno pro výchozí stav dle platného ÚPn (nulová varianta) a pro stav po jeho změně.

2. Vztah posuzované koncepce k jiným koncepcím

Na základě relevantních cílů národních a místních strategických dokumentů byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změny na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (kapitola A.II VVURÚ). Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jednotlivých složek a problematických okruhů. Změna by měla přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví také hodnocena.

Součástí vyhodnocení je také, zda změna je v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno pomocí zhodnocení přínosu posuzované změny vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované změně (kapitola A.I.3 VVURÚ).

Vyhodnocení vztahu vybraných cílů a priorit s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, jsou předmětem kapitoly A.IX VVURÚ. Vyhodnocení je provedeno pomocí symboliky (+,0 a -), které vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k dosažení cílů či nikoliv.

Z vyhodnocení plyne, že změna má negativní vazbu na dosažení cíle „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech“ vycházející z Politiky územního rozvoje ČR (ve znění aktualizace č. 4). Změnou dochází k dílčímu střetu se záplavovým územím. Tato skutečnost je řešením tím, že ÚPn stanovuje regulativy využití ploch jednotlivých kategoriích záplavových území.

3. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

V následujícím textu je uvedena stručná charakteristika vlivů změny č. Z 2837/00 ÚPn na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima
Změna naplňuje dosavadní koncepci územního rozvoje zakotvenou v platném ÚPn a nepredisponuje umístění významných zdrojů znečištění, s výjimkou dočasného působení

v průběhu provádění terénních úprav. Změna počítá se vznikem rekreační zóny bez významných vlivů na kvalitu ovzduší. Zprostředkovaně může docházet k zachytávání prašnosti, pokud v následných fází přípravy záměru dojde k výsadbě vzrostlé zeleně.

Významně negativní vlivy na mikroklimatické charakteristiky změna negeneruje. Pozitivně se v dlouhodobém horizontu projeví vybudování rekreačních ploch s omezenou zastavitelností ve vazbě na vodní plochu a nahrazení stávající převážně ladem ležící nebo zorněné půdy. Z tohoto hlediska lze očekávat mírně pozitivní působení změny s místním dosahem ve vztahu ke stávajícímu stavu řešeného území, na druhou stranu stávající stav ÚPn předpokládá výrazně vyšší podíl vodních ploch, které však nikdy nebyly realizovány. Celkově tak lze považovat změnu z klimatického hlediska spíše za nevýznamnou a s ohledem na zvýšenou pravděpodobnost realizace oproti stávajícímu ÚPn mírně pozitivní.

V rámci projektové přípravy jednotlivých staveb je třeba maximalizovat podíl vzrostlé zeleně při dostatečného průchodu povodňových vod za účelem snížení působení tepelného ostrova města.

Hluková zátěž

Převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je provoz na silničních komunikacích. Největší hlukové zatížení je způsobeno provozem na Pražském okruhu a v ul. Výpadová. Řešené území se nachází v prostoru mezi těmito komunikacemi a je významně zatíženo hlukem především v denní době, kdy se dle VVURÚ úroveň hluku pohybuje v intervalu 65-70 dB podél ulice Výpadová a Radotínský most, tedy těsně pod prahovou hodnotou limitu hluku, a převážně v intervalu 60-65 dB v ostatním území. V noci se potom úroveň hluku pohybuje na většině území v intervalu 55-60 dB, rovněž těsně pod prahovou hodnotou limitu hluku.

Změna neumísťuje do dotčeného území žádné významné zdroje hlukové zátěže nebo vyvolané dopravy ve formě ploch těžkého průmyslu, těžby nebo dopravních koridorů, které by vzhledem k poloze, rozloze a situování v území měly potenciál významně ovlivnit hlukovou situaci v území. Za mírně pozitivní vliv vůči doposud platnému stavu je možné považovat snížení rozlohy území s předpokladem těžby štěrkopísků, a tím i zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na hlukovou situaci v průběhu potenciálních zemních prací. Jedná se však o nikdy neuskutečněnou koncepci, tedy bez potenciálních reálných vlivů. Reálný vliv změny na hlukovou situaci je v dotčeném území zanedbatelný.

Změnou dochází k vymezení plochy SV a SP tedy k umístění potenciálně hlukově chráněných prostor. V následných fázích je v tomto případě nutné prokázat, že nedojde k jejich situování do hlukově nadlimitně zatíženého území. Vzhledem k přítomnosti záplavového území byly měly být hlukově chráněné funkce (např. bydlení a školství) vyloučeny i z tohoto důvodu.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Změna může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech a ovlivněním možností zdravého využití volného času.

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění plochy SV a SP, které umožňují umístění hlukově chráněných objektů do prostoru s hlukovou zátěží podél ulice Výpadová. Při zastavování ploch SV a SP je třeba zajistit, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že návrh posuzované změny neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, která by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápasech ani vyvolanou dopravou.

Hlavními potenciálními problémy v dotčeném území z hlediska veřejného zdraví jsou záplavové území, hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Posuzovaná změna nemá významný potenciál tyto skutečnosti negativně ovlivnit v neprospěch veřejného zdraví a bezpečnosti obyvatel.

Vlivy na povrchové a podzemní vody
Změna představuje částečnou změnu využití území spočívající ve změně charakteru rekreačního využití území, směřující k vyššímu zastoupení ploch rekreace na úkor vodních ploch.

Změna se nachází v záplavovém území Vltavy a Berounky, v kategoriích neprůtočná, průtočná a aktivní zóna. Změnou se obecně záplavové území nemění, v důsledku redukce vymezení plochy VOP se však upřesňují hranice vymezení jednotlivých kategorií záplavových území v řešeném území.

Potenciálně nepříznivým vlivem vybudování vodní plochy v souvisejícím území by mohlo být možné ovlivnění režimu podzemních vod, které se mohou lokálně dočasně projevit v období odtěžování podloží do doby napojení vytvořené vodní plochy na řeku.

Dešťová voda v řešeném území se v současné době volně zasakuje do půdy zemědělských pozemků, resp. je v zastavěných plochách odváděna do kanalizace. Po realizaci rekreační zóny s vodní plochou bude v okolí přístavní laguny i nadále srážková voda volně zasakovat do zeleně, v břehových partiích se počítá s odtokem vody do laguny. Změnou dojde k dílčím úpravám odtokových podmínek především ve vazbě na budoucí vodní plochu v souvisejícím území. Plochy, které jsou v současnosti zastavěné budou z bilančního hlediska částečně nahrazeny znovu zastavitelnými plochami, avšak s plochami s menším podílem zástavby a předpokladem zachování většího podílu volného terénu (navrhovaná plocha SO1,5). Změnou nedojde k významnému ovlivnění retenční schopnosti území.

Vzhledem k tomu, že území je v současnosti z velké části zastavěno, resp. jsou v něm umístěny překážky pro průchod povodňových vod, lze předpokládat, že v důsledku realizace změny dojde

k oproti stávajícímu stavu území, za předpokladu respektování podmínek výstavby v záplavovém území, ke zlepšení podmínek pro průchod povodňových vod. Tuto skutečnost je třeba prověřit prostřednictvím hydrotechnického modelu v dalších fázích projektového přípravy staveb.

V dotčeném území se nenachází vodní zdroje pro zásobování obyvatelstva.

Změna má z hlediska rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a dílčím zásahům do záplavových území mírně negativní až mírně pozitivní vlivy na hydrologické poměry v území. Při dodržení podmínek využití území a navržení opatření lze potenciální negativní vlivy částečně zmírnit nebo kompenzovat pomocí technických opatření. Změna je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody akceptovatelná.

Vlivy na zemědělský půdní fond
Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) I. třídy ochrany o celkovém rozsahu 476 843 m^2. Dle VVURÚ se jedná o rozsáhlé zábory ZPF na půdách v I. třídě ochrany. Tento zábor lze hodnotit jako významně negativní.

Zpracovatel VVURÚ považuje změnu akceptovatelnou za podmínky udělení souhlasu od orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se záborem půdy nejvyšší kvality.

Právě Ministerstvo životního prostředí jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „orgán ochrany ZPF“) však nesouhlasí s návrhem změny (viz stanovisko č. j. MZP/2021/710/2001 ze dne 12. 5. 2021). Sděluje, že změnou nedošlo k prokázání nezbytnosti záboru zemědělské půdy pro realizaci sportovně rekreačního areálu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákona o ochraně ZPF“) a nedochází k prokázání jiného veřejného zájmu, který by výrazně převažoval nad ochranou ZPF ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. V odůvodnění změny je uvedeno, že území lze klasifikovat jako typický příklad brownfieldu (stávající zdevastované skleníky). Orgán ochrany ZPF však upozorňuje, že se jedná pouze o část pozemků z celkové plochy záměru. Dále sděluje, že dle ortofotomapy jsou pozemky dotčené VSP 74/TY/42 ve výkresu č. 25 ÚPn umístěny na orné půdě I. třídy ochrany ZPF a dle aktuální ortofotomapy jsou zemědělsky využívané.

Dle orgánu ochrany zemědělského půdního fondu nebyl mimo jiné prokázán veřejný zájem ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku orgánu ochrany ZPF je změna z hlediska ZPF neakceptovatelná.

Vlivy na lesy a PUPFL
V dotčeném území se nevyskytují lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Změnou není předpokládán významný negativní vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
V měřítku územního plánu nebyly zjištěny významné negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům, které by nebylo možné účinně kompenzovat pomocí

technických a sanačních opatření, a které by byly překážkou pro uplatnění změny. Bilance zemních prací a opatření pro zachování hydrogeologických poměrů v území je třeba doložit v následných povolovacích řízeních.

V prostoru kotelny energocentra Brudra se nacházejí kontaminované konstrukce a zeminy z provozu kotelny především ropnými uhlovodíky. Při využití ploch vymezených v předmětné změně je třeba zajistit sanaci kontaminovaných konstrukcí a odtěžení zemin v závislosti na konkrétních řešení umisťovaných záměrů tak, aby nedošlo k ohrožení budoucích uživatelů vymezených ploch.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy
Změnou nedochází ke střetu se žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Zároveň nedojde k dotčení přírodního parku.

Dále příslušný orgán ve svém stanovisku (č. j. S-MHMP-1024051/2013/2/OYP/VI ze dne 27. 9. 2013) uvedl, že změna nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Změna upravuje vymezení územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“). Změnou dochází k mírnému rozšíření nadregionálního biokoridoru N4/6 vázaný na řeku Berounku a navazující část její nivy. Nová hranici lépe umožňuje doplnění břehových porostů jako nedílné součásti biokoridoru. Tato úprava je hodnocena jako pozitivní.

V dotčeném území jsou některé významně krajinnými prvky ze zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně vodní toky a údolní nivy.

Změnou dojde k redukci celoměstského systému zeleně. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území vyznačující se nízkým podílem vzrostlé zeleně dojde realizací rekreační zóny s předpokládaným vysokým podílem veřejně přístupné zeleně naopak k pozitivnímu vlivu.

V dotčeném území je možné očekávat, zejména v jejích okrajových partiích s vyšším podílem zeleně, výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků. Dále zejména v návaznosti na tok řeky lze v okrajových partiích v prostoru břehových porostů především v jarním aspektu očekávat výskyt většího počtu druhů hnízdících ptáků. Ve zbylých agrocenózách byl v minulosti prokázán i výskyt křečka polního. Přítomnost křečka se nyní při orientačním průzkumu lokality nepodařilo ověřit. Rovněž v dostupných databázích není po roce 2009 evidováno pozorování tohoto druhu v katastrálním území Radotín. Obecně lze změnou předpokládat (rekreační zóna s omezenou zastavitelností a předpokladem zvýšení podílu zeleně a rozšíření plochy určených pro ÚSES v návaznosti na řeku) mírně pozitivní vliv.

Změnou by při vhodném způsobu realizace záměrů mohlo dojít ke zvýšení podílu trvalé zeleně v území a pozitivním vlivům na biodiverzitu, migrační prostupnost a ekologickou stabilitu a mikroklima. V rámci všech navrhovaných ploch je nezbytné maximalizovat podíl ploch

určených pro zeleň a minimalizovat podíl zastavěných ploch. V plochách doposud sloužících jako sady a zahrady je třeba v maximální možné míře zachovat vzrostlé stromy.

V následných fázích projektové přípravy při znalosti konkrétních záměrů je třeba provést biologický průzkum a navrhnout opatření pro zamezení negativního vlivu. Při respektování opatření navržených v rámci VVURÚ je změna na úrovni územního plánu z hlediska vlivu na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy akceptovatelná.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz
Realizací vodních ploch a rekreačních ploch na soutoku Berounky a Vltavy dojde k transformaci reliéfu v území. Novým znakem přírodní charakteristiky i znakem prostorových vztahů se stane vzniklá vodní plocha, která se společně s osazením břehových partií promítne v biologické rozmanitosti širšího území. Území tak získá nové charakteristiky krajinných složek a zároveň dojde k odstranění některých složek stávajících, například agrocenóz a areálu skleníku. Dále neuspořádaná zástavba podél ul. Výpadová by měla výt transformována na služby a sportovní areály.

Změnou nejsou očekávány negativní vlivy na krajinný ráz a estetické dominanty v dotčeném území.

Pozitivní vlivy na krajinný ráz lze v následných fázích přípravy záměrů podpořit kvalitní výsadbou v rámci krajinných úprav.

Realizace přístavní laguny a vytvoření rekreačních ploch je hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví
Změna nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek
Změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů
Dle VVURÚ změna nemá z kumulativního a synergického působení negativní vlivy na životní prostředí. Navrhované plochy nemají takový charakter, aby mohly mít negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v dotčeném území. Zároveň jsou navržena územně plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů na životní prostředí včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Podrobné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je v kapitole A.VII VVURÚ.

4. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V kapitole A.VIII VVURÚ jsou zejména formulována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty. Jedná se o opatření směřující do následných fází projektové přípravy záměru. Tyto opatření jsou formulována v části C kapitoly A.VIII VVURÚ.

Do kapitoly A.XI VVÚRÚ jsou převzaty pouze požadavky, která je možná zcela nebo alespoň z části uplatit prostřednictvím nástrojů územního plánování. Dle zpracovatele VVURÚ je změna akceptovatelná při následujících požadavcích:

- Udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se záborem půdy nejvyšší kvality.
- V plochách SV, resp. SP budou umístěny hlukově chráněné prostory pouze při prokázání, že nedojde k jejich situování do hlukově nadlimitně zatíženého území.
- V záplavovém území neprůtočném nebudou umístěny objekty určené pro bydlení.

Právě orgán ochrany ZPF však nesouhlasí se záborem půdy nejvyšší kvality (viz stanovisko č. j. MZP/2021/710/2001 ze dne 12. 5. 2021). Orgán ochrany ZPF sděluje, že nedošlo k prokázání nezbytnosti záboru zemědělské půdy pro realizaci záměru sportovně rekreačního areálu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a prokázání jiného veřejného zájmu, který by výrazně převažoval nad ochranou ZPF dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.

Součástí obdržených stanovisek, jako podklad pro zpracování stanoviska SEA, je výše citované nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF. Vzhledem nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu ZPF je změna z hlediska vlivu na ZPF neakceptovatelná.

5. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí

V kapitole A.X VVURÚ jsou uvedeny indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování změny.

Příslušný úřad nedoplňuje další ukazatele pro sledování vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

V. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023,

ve spojení s § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasné stanovisko ke změně č. Z 2837/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je předkladatel povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci (viz kapitola „IV.4. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí“ tohoto stanoviska), popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen zčásti, je předkladatel povinen svůj postup odůvodnit.

Předkladatel je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona (viz kapitola „IV.5. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí“ tohoto stanoviska).

Podle § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon“), bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno společné jednání o návrhu změny územního plánu, dokončí se činnosti úpravou návrhu po společném jednání podle dosavadních právních předpisů.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky