

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Z2837/00 Územního plánu hlavního města Prahy

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v účinném znění

červen 2020

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	Vyhodnocení vlivů pro změnu Z 2837/00 Územního plánu hlavního města Prahy
Číslo dokumentu	C2683-20-0/Z01
Objednatel	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město
Účel vydání	I. etapa - finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	J. Nezvalová	J. Heikenwalderová	P. Vymazal	12.6. 2020

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník		
	4 výtisky	IPR hl. m. Prahy, p. o.
	4 elektronické kopie	IPR hl. m. Prahy, p. o.
	1 výtisk	archiv Jacobs Clean Energy s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Jacobs Clean Energy s.r.o.

© Jacobs Clean Energy s.r.o., 2020

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Jacobs Clean Energy s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
 Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
 tel: 725 607 977
 email: nezvalova(a)jacobscz.cz

Datum zpracování: 12. 6. 2020

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(at)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora (at)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Zuzana	Flegrová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 969	flegrova(at)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(at)jacobscz.cz
Ing.	Věra	Vyšínová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(at)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(at)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	8
PŘEHLED ZKRATEK	10
ÚVOD	11
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	20
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	20
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	20
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	23
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	23
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	26
A.II.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	42
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	48
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	48
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	48
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	49
A.III.4 Půda.....	53
A.III.5 Horninové prostředí	53
A.III.6 Hydrologické poměry	55
A.III.7 Kvalita ovzduší	59
A.III.8 Klima	61
A.III.9 Hluková zátěž.....	64
A.III.10 Kulturní památky a archeologické nálezy	66
A.III.11 Krajina a urbanismus	67
A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	68
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	68
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	69
A.V.1 Ovzduší a klima.....	69
A.V.2 Voda.....	71
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	71
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	71
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy	72
A.V.6 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	72
A.V.7 Hluk	72
A.V.8 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	72
A.V.9 Obyvatelstvo	73
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	74
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	78

A.VII.1	Ovzduší	78
A.VII.2	Klima	78
A.VII.3	Voda	79
A.VII.4	ZPF a PUPFL	81
A.VII.5	Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika	82
A.VII.6	Flóra, fauna, ekosystémy	83
A.VII.7	Ochrana přírody	84
A.VII.8	Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví	84
A.VII.9	Hluk a vibrace	86
A.VII.10	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	86
A.VII.11	Dopravní a technická infrastruktura	93
A.VII.12	Kumulativní a synergické vlivy	94
A.VII.13	Vzájemné porovnání variant – shrnutí	97
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	98
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	101
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	112
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	113
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	114
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	118
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	119
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	119
C.II	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	123
C.III	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	126
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	129
ČÁST D	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.	133
D.I.1	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	139
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.	140
E.I	Politika územního rozvoje ČR	140
E.II	Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	140
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.	142
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	142
F.I.1	Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře	142
F.I.2	Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	142
F.I.3	Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	142
F.I.4	Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře	143
F.I.5	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	143
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	143

F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	143
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	143
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj	144
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	144
F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	144
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	145
F.II.7	Shrnutí	145

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	14
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	18
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	19
Tab. 5	Nově zastavitelné plochy	22
Tab. 6	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	42
Tab. 7	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	43
Tab. 8	Počet obyvatel v dotčené městské části k 1. 1. 2020 (zdroj: Ministerstvo vnitra ČR)	49
Tab. 9	Klimatologická charakteristika území	61
Tab. 10	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	65
Tab. 11	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	91
Tab. 12	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	92
Tab. 13	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	102
Tab. 14	Zpracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni	110
Tab. 16	Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP	120
Tab. 17	Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území	123
Tab. 18	Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území	126
Tab. 19	Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	131
Tab. 20	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	133
Tab. 21	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	134

Seznam obrázků

Obr. 1	Řešené území – širší vztahy	12
Obr. 3	Návrh území dle koncepce pražských břehů	39
Obr. 4	Územní systém ekologické stability v řešeném území (zdroj: Atlas ŽP Praha)	51
Obr. 5	Zvláště chráněná území a přírodní parky v řešeném území (zdroj: Atlas ŽP Praha)	52
Obr. 6	Půdní typy v řešeném území (zdroj: Geoportál INSPIRE)	53
Obr. 7	Mapa horninového prostředí řešeného území (zdroj: Atlas ŽP Praha – geologická mapa)	55
Obr. 9	Aktivní zóna záplavového území (zdroj: heis.vuv.cz)	57
Obr. 10	Historická koryta Berounky (zdroj: Koncepce rozvoje pražských Břehů, IPR 2014)	58
Obr. 11	Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)	61
Obr. 12	Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	63

Obr. 13 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	63
Obr. 14 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu).....	64
Obr. 15 Strategická hluková mapa aglomerace Praha – celek (2017) hladiny hlukového ukazatele L _{dvn} /L _n v území řešeném změnou Z 2837/00 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)	65
Obr. 16 Hluková mapa - akustický vliv dopravní sítě stav 2016 dle Atlasu životního prostředí Praha – hladina hluku den/noc v území řešeném změnou Z 2837/00 (zdroj: IPR Praha, Atlas životního prostředí, hluková mapa)	66
Obr. 17 Památky a archeologické stopy (zdroj: Interaktivní mapa odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy)	67
Obr. 18 Kategorie záplavových území vymezená změnou územního plánu.....	80
Obr. 19 Souhrnná bilance záboru ZPF	81

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz
- ISOP - portál informačního systému ochrany přírody. Dostupné z: <https://portal.nature.cz>
- Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů. Dostupné z: <https://biolib.cz>
- Územně analytické podklady hl m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>
- Silniční okruh kolem Prahy. Dostupný z: <http://www.okruhprahy.cz/>
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>

- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje jako judikát.
- Archiv firmy Jacobs Clean Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Oznámení záměru Lahovičky, k.ú. Lahovice, k.ú. Radotín, kód záměru PHA174, Praha 16, Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy, Ing. Monika Zemancová a kol., GET s.r.o., leden 2009
- Biologické průzkumy pro záměr Rekreační areál na soutoku Vltavy a Berounky, terénní úpravy Radotín Přístav, autoři: RNDr. Vladimír Faltys a Ing. Václav Prášek, Ph.D. – zoologie, září 2009
- Dokumentace EIA pro záměr Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV na výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, kód záměru PHA 168, Praha 16, Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy, Mgr. Jiří Bělohlávek, GET s.r.o., prosinec 2007 a září 2008), přepracovanou dokumentaci (Mgr. Jiří Bělohlávek, GET s.r.o., září 2008) a posudek (RNDr. Ivo Staněk, DHV CR, spol. s r.o., únor 2009). Tyto dokumenty byly a jsou uveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA168.
- Posudek EIA pro záměr Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV na výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, kód záměru PHA 168, Praha 16, Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy, RNDr. Ivo Staněk, DHV CR, spol. s r.o., únor 2009.
- ZPRÁVA O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V DÍLČÍM POVODÍ BEROUNKY ZA OBDOBÍ 2017-2018, Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5.
- ZPRÁVA O HODNOCENÍ JAKOSTI A MNOŽSTVÍ PODZEMNÍCH VOD V DÍLČÍM POVODÍ BEROUNKY ZA OBDOBÍ 2017-2018, Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5.

Přehled zkratek

AOX	Halogenované organické sloučeniny	PHC	Protihluková clona
BC	Biocentrum	PHO	Protihluková opatření
BK	Biokoridor	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PO	Ptačí oblast
CVZ	Celoměstsky významné změny	PP	Přírodní památka
CZT	Centrální zdroj tepla	PřP	Přírodní park
ČD	České dráhy	PR	Přírodní rezervace
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PRE	Pražská energetika
ČOV	Čistírna odpadních vod	PTS	Pražská teplárenská soustava
ČR	Česká republika	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ČSN	Česká technická norma	PÚR	Politika územního rozvoje
ČSÚ	Český statistický úřad	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
DOSS	Dotčené orgány státní správy	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	RWY	Vzletová a přistávací dráha, označuje se dvojicí čísel od 01 do 36, podle směru (azimutu), ve kterém byla postavena.
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
EVL	Evropsky významná lokalita	SCHKO	Správa chráněné krajinné oblasti
FN	Fakultní nemocnice	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
GIS	Geografický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HDP	Hrubý domácí produkt	STL	Střednětlaké zařízení
HEIS	Hydroekologický informační systém	SÚ	Sídelní útvar
HLMP/HImP	Hlavní město Praha	SZ	Stavební zákon
HMP	Hlavní město Praha	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TOC	Celkový organický uhlík
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	TR	Transformovna
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	TT	Tramvajová trať
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	TZL	Tuhé znečišťující látky
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚAP	Územně analytické podklady
IS	Informační systém	ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
ISOP	Informační systém ochrany přírody	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚP	Územní plán
KN	Katastr nemovitostí	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
LBC	Lokální biocentrum	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
LBK	Lokální biokoridor	ÚSES	Územní systém ekologické stability
MČ	Městská část	ÚTP	Územně technický podklad
MHD	Městská hromadná doprava	VKP	Významný krajinný prvek
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka	VRÚ	Velké rozvojové území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VTL	Vysokotlaké zařízení
NBK	Nadregionální biokoridor	VÚ	Vodní útvar
NO ₂	Oxid dusičitý	VVN	Velmi vysoké napětí
NO _x	Oxidy dusíku	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NP	Národní park	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NPP	Národní přírodní památka	ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
NPR	Národní přírodní rezervace	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
NSS	Nejvyšší správní soud	ZPF	Zemědělský půdní fond
ORL	Odlučovač ropných látek	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ZUR	Zásady územního rozvoje
OŽP	Odbor životního prostředí	ŽP	Životní prostředí
		ŽUP	Železniční uzel Praha

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Z 2837/00 Územního plánu hlavního města Prahy“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění.

Objednatelem studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. (dříve Amec Foster Wheeler, s.r.o.) pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významnou změnu Z 2837/00 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh posuzované změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

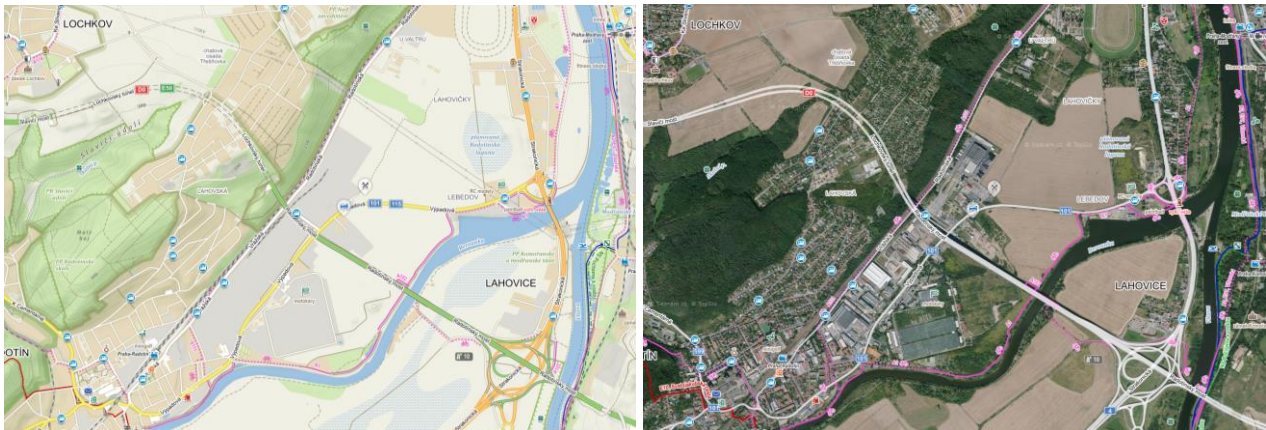
Zpracovatelé byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje Praha,
- ▶ Zadání změny Z 2837/00,

- ▶ Závěr zjišťovacího řízení vydaný Magistrátem hlavního města Prahy, odborem životního prostředí pod č.j. S-MHMP-1024051/2013/3/OZP/VI ze dne 27.09.2013,
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny,
- ▶ Územně analytické podklady Praha, aktualizace 2016.

Vymezení řešeného území

Řešené území se obecně vzhledem k formě předkládané změny, jako změny s celoměstským významem, dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, tato konkrétní změna je však projednávána samostatně a svým rozsahem i dosahem má dopad především na bezprostřední okolí řešených ploch. Zprostředkovaně se vlivy mohou projevit zejména vůči sociálnímu pilíři udržitelného rozvoje, zlepšením rekreačních charakteristik krajiny v širším měřítku v kontextu souvisejících záměrů na druhé straně řeky. Tyto vazby jsou však nepřímé a obtížně predikovatelné.



Obr. 1 Řešené území – širší vztahy

Řešeným územím je radotínská niva Berounky. Lokalita se nachází na severovýchodním okraji Radotína, na levém břehu řeky Berounky. Lokalita se nachází na ploše nad levým břehem Berounky cca 500 m Z od soutoku s Vltavou severovýchodně od centra Radotína. Zájmová plocha leží v území, ohraničeném silnicí II/101 Radotín – Lahovice a tokem řeky Berounky přibližně mezi přístavem Radotín a areálem zahradnictví severně od ústí ulice Věštinská. Území je předěleno pražskou radiálou R1, která vysokou estakádou překonává údolní nivu řeky Berounky. Území je z části ponecháno ladem a je porostlé náletovou ruderální vegetací se zbytky porostů obilnin, z malé části je dosud zemědělsky obhospodařováno, část území je zastavěna převážně drobnějšími průmyslovými objekty a objekty služeb, částečně se jedná o brownfield. Po levém břehu řeky Berounky je okrajem řešeného území vedena cyklostezka. Mimolesní zeleň je přítomna v návaznosti na tok Berounky a v okrajích průmyslových areálů. Postupně se šíří náletová zeleň do ploch ležících ladem. Posuzovanou změnou by mělo dojít k rozšíření doprovodných porostů podél řeky v rámci vymezených úprav ÚSES. Vzhledem k tomu, že území se nachází v záplavové oblasti, je jednou z možností jeho využití .

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba

plochy a koridory vymezené ve změně územního plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámeček regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejdůležitější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změny ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky životního prostředí, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit resp. koridorů byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní

charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření změny územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém

území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému Prahy, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivů:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Posuzovaná změna územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení (Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které vydal Magistrát hlavního města Prahy pod č.j. S-MHMP-1024051/2013/2/OYP/VI, ze dne 27.9.2013). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

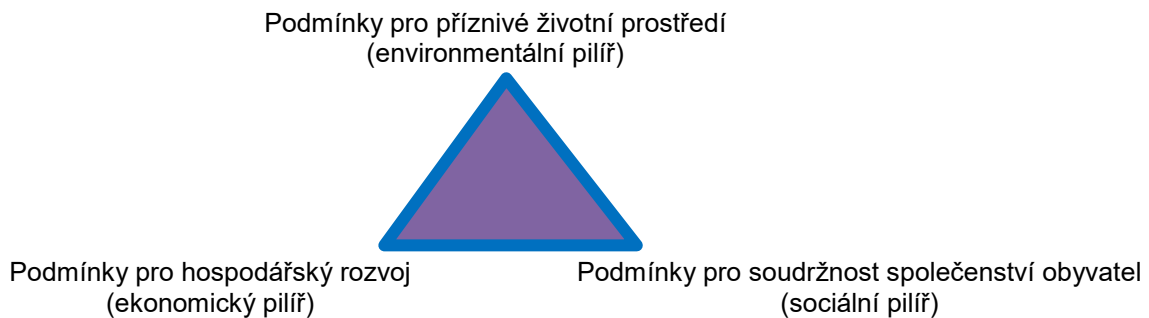
Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v účinném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v účinném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládané změny územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změny ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2016 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle

vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posuzované změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záборы ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním plánováním přispět optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Pozitivní vlivy:														
Negativní vlivy:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje														
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř								
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomoci technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomoci vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí				
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0				
Komentář:														
Pozitivní vlivy:														
Negativní vlivy:														
Akceptovatelnost:														
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:														

¹ Pozn.: například kód **+1/B/dp/S** tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu Z 2837 jako celoměstsky významnou změnu územního plánu hlavního města Prahy.

Předkládaná změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, uvedené v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se návrhem předkládané změny nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Věcné předměty řešení změny resp. jejich variant řešených v této fázi zakázky jsou následující:

<p>Předmět řešení navrhované změny územního plánu</p>	<p>Předmětem změny Z 2837/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je vytvoření spotovně rekreačního areálu v území, které se nachází mezi ul. Výpádovou (úsek mezi ul. Věštínskou a přístavem Radotín) a meandrem řeky Berounky s cílem prověřit umístění a organizaci vodních ploch, resp. prověřit možnost změny části vymezené vodní plochy na plochy zeleně a sportu (případně oddechu) a vyjmutí dotčené lokality z velkého rozvojového území.</p>
<p>Z 2837/00</p>	<p>Předkládaná změna územního plánu řeší změnu funkčního využití ploch v katastrálním území Radotín a Lahovice, v území mezi ul. Výpádovou (úsek mezi ul. Věštínskou a přístavem Radotín) a meandrem řeky Berounky z funkce SV, SO1,3, SO3, DP, ZMK, VOP, IZ, NL, DGP, ÚSES, VRÚ, VPS na funkci SV, SP, SO1,5, ZMK, VOP, PZA, DP (plovoucí značka), ZMK a ÚSES za účelem nového řešení území dávajícího rámec pro vytvoření sportovně rekreačního areálu.</p> <p>Změna navrhuje nové zastavitelné plochy /SP/ a /SV/ na úkor nezastavitelných ploch /IZ/, /NL/, /SO1,3/, /SO3/ a /VOP/ v rozsahu 111 826,5 m² a zároveň navrhuje novou nezastavitelnou plochu /PZA/ na úkor ploch zastavitelných /DGP/ a /SV/ v rozsahu 7 260,9 m² z důvodu vytvoření sportovně rekreačního areálu. Jedná se o zázemí rekreačně sportovního areálu v logické poloze při ul. Výpádové, v záplavovém území kategorie B-neprůtočná. Zbývající plochy řešeného území se nacházejí převážně v záplavovém území kategorie C – průtočná a v záplavovém území vodního toku D – aktivní zóna, které umístění a realizaci zázemí rekreačně sportovního areálu vylučují.</p> <p>Návrh změny vymezuje rozšíření přístavu Radotín západním směrem pro ochrannou funkci přístavu a v malé míře na západním okraji vymezené vodní plochy. Součástí návrhu změny je doplnění značky pro plavební komory v územní rezervě.</p> <p>Změna upřesňuje základní koncepci dopravní infrastruktury, nemění koncepci technické infrastruktury, občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna upravuje vymezení územního systému ekologické stability, mírně rozšiřuje nadregionální biokoridor N4/6 vázaný zde na řeku Berounku a navazující část její nivy. Nová hranice ze své větší části vede po nové hranici mezi plochami /ZMK/ a /SO1,5/ a lépe umožňuje doplnění břehových porostů jako nedílné součásti</p>

biokoridoru. V návaznosti na toto rozšíření je logicky upravena hranice obou vložených biocenter – jednak L1/228 a také L2/227. Koncepce ÚSES není těmito dílčími změnami hranic dotčena.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani celoměstskou koncepci veřejných prostranství, avšak upřesňuje vymezení veřejně přístupných ploch pro rekreaci.

Změna zasahuje celoměstský systém zeleně, redukuje ho o 87 711,2 m² a zároveň se celoměstský systém zeleně rozšiřuje o 460 m². V celkovém důsledku dochází k redukci celoměstského systému zeleně o 87 251,2 m². Celoměstský systém zeleně je zúžen do pásu ZMK podél Berounky mimo nově vymezené plochy SO 1,5. Zároveň je celoměstský systém zeleně odstraněn z ploch ZMK, které jsou součástí ochranného přístavu. Rozvoj celoměstského systému zeleně zde nelze do budoucna předpokládat. Spojitost celoměstského systému zeleně zůstává zachována.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

PZA	8 652,6 m ²
SP	121 181,4 m ²
SV	22 770,5 m ²
SO1,5	406 161,4 m ²
ZMK	3 020,5 m ²
VOP	4 186,2 m ²
ZMK/DP	5 384,9 m ²
ZMK/VOP	2 912,1 m ²
Celková výměra měněných ploch	574 269,6 m ²



Obr. 2 Změna Z 2837/00 plán využití ploch

Urbanistická koncepce

Lokalita se nachází v zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 111 826,5 m² a naopak rozšíření nezastavitelného území na úkor území zastavitelného v rozsahu 7 260,9 m².

Tab. 4 Nově nezastavitelné plochy

před změnou	po změně	rozloha m ²
DGP	PZA	2808,6
SV	PZA	4452,3

Tab. 5 Nově zastavitelné plochy

před změnou	po změně	rozloha m ²
IZ	SP	9477,3
IZ	SV	5291,4
NL	SP	810,3
SO1,3	SP	28129,0
SO3	SP	13914,4
VOP	SP	41400,3
VOP	SV	12803,9

Změna se týká části stávající plochy „vodní toky a plochy, plavební kanály“ /VOP/, která je oproti původnímu územnímu plánu významným způsobem redukována ve prospěch funkce oddechu /SO1,5/. Dále změna ruší v územním plánu navržený přístav sportovních lodí v Radotíně v poloze jihozápadně od Pražského okruhu, vymezený v platném ÚP plochou „vodní toky a plochy, plavební kanály“ /VOP/ a plochou „přístavy a přístaviště, plavební komory“ /DP/, nahrazuje jej malým přístavem sportovních lodí na západním okraji rozšířené nové části přístavu Radotín. Nová část přístavu Radotín je vymezena prioritně pro ochrannou funkci přístavu Radotín a navazuje západně na stávající přístav Radotín, který je zachován. Ochranná funkce přístavu Radotín je změnou zajištěna vymezením plovoucích značek přístavy a přístaviště, plavební komory /DP/ v plochách oddechu /SO1,5/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ v území mezi ulicí Výpadovou a plochou vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ i vymezením plochy vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ západně od stávajícího přístavu Radotín. Změnou vymezená plovoucí značka přístavy a přístaviště, plavební komory /DP/ v ploše oddechu /SO1,5/ a část plochy vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ zajišťuje též umístění malého přístavu sportovních lodí, navazujícího západně na ochrannou část přístavu Radotín, určenou pro velké lodě, prostřednictvím vymezení plovoucích značek přístavy a přístaviště, plavební komory /DP/ za účelem předpokládaného rozšíření stávajícího veřejného obchodního (nákladního) přístavu Radotín západním směrem tak, aby plnil ochrannou funkci a umožnil i umístění malého přístavu sportovních a rekreačních lodí v souladu se ZÚR hl. m. Prahy. Vzhledem k malým územním nárokům na břehová území nové ochranné části přístavu Radotín i snaze minimalizovat nároky břehové části pro sportovní nebo rekreační plavidla (západně od ochranné části přístavu Radotín), je tato nová břehová část přístavu ve změně vymezena nikoliv plochou, ale pouze plovoucími značkami přístavy a přístaviště, plavební kanály /DP/ v plochách podél vymezené plochy vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/. Důvodem zrušení v platném ÚP vymezeného přístavu sportovních lodí je uvolnění území pro sportovně rekreační areál v území mezi ul. Výpadovou (v úseku mezi ul. Věštínskou a přístavem Radotín) a meandrem řeky Berounky a posílení možností využití území pro běžnou rekreaci široké veřejnosti, a redukce rozsáhlých zásahů do území vyvolaných navrženými vodními plochami v platném ÚP.

Změna ruší plochu louky, pastviny /NL/, izolační zeleň /IZ/, plochu všeobecně smíšenou /SV/ a garáže a parkoviště /DGP/, navrhuje nové rozšíření plochy všeobecně smíšené /SV/, plochu sportu /SP/, zeleň městskou krajinnou /ZMK/ a funkci vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/. Nově vymezuje plochu zahradnictví /PZA/, územní rezervu pro novou plavební komoru na řece Berounce, vymezenou plochami zeleň městská krajinná s výhledem přístavy a přístaviště, plavební komory /ZMK/DP/ a zeleň městská krajinná s výhledem vodní toky a plochy, plavební kanály /ZMK/VOP/. Za tímto účelem je v grafické části územního plánu doplněna značka pro plavební komory v územní rezervě.

Dopravní koncepce

Nově vymezena je prostřednictvím plovoucích značek územní rezerva pro novou plavební komoru na řece Berounce, vymezenou plochami zeleň městská krajinná s

	<p>výhledem přístavy a přístaviště, plavební komory /ZMK/DPI/ a zeleň městská krajinná s výhledem vodní toky a plochy, plavební kanály /ZMK/VOP/.</p> <p>Změna oproti zadání nevymezuje plochu garáže a parkoviště /DGP/. Důvodem je skutečnost, že parkování návštěvníků bude řešeno v souladu s regulativy ploch, které jsou v území vymezeny. Pro návštěvníky rekreačního území se předpokládá parkoviště situovat pro navržené plochy /SP/ a /SO 1,5/ pod mostní estakádu Pražského okruhu, který je v platném územním plánu vymezen samostatnou plochou.</p> <p>Místní síť komunikací rekreačního území je součástí navržených funkčních ploch, a proto se v ÚP nevymezuje. Některé úseky pěších komunikací budou upraveny tak, že umožní výjimečný příjezd nejnútnejší dopravní obsluhy v rámci potřeb rekreačního území.</p> <p>Změnou se vymezuje úprava průběhu cyklistických tras podél obou břehů řeky Berounky z důvodu koordinace s vymezenou územní rezervou na novou plavební komoru v řece Berounce. Tato úprava dílčích úseků cyklistických tras má pouze lokální charakter a navazuje na úseky těchto cyklistických tras, které zůstávají beze změny.</p> <p>Změna nemění celoměstskou koncepci dopravní infrastruktury. Dílčí změny jsou popsány výše.</p>
--	---

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhouvanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládané změny územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované změny územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované změny územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Národní úroveň	
● Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	2
● Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020	1
● Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	2
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	1
● Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	1
● Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
● Politika ochrany klimatu 2017	1
● Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
● Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0
● Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
● Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
● Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1
● Národní plán povodí Labe	1
● Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
● Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
● Surovinová politika ČR 2017	1
● Politika druhotných surovin ČR 2015	0
● Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
● Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	0
● Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1
● Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Regionální úroveň	
● Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy	3
● Územně analytické podklady Hlavního města Prahy, aktualizace 2016	3
● Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	1
● Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	1
● Plány péče o zvláště chráněná území	0
● Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	1
● Koncepce rozvoje pražských břehů	2
● Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy 2017-2019	1
● Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	1
● Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	1
● Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, Dopravní plán HMP 2016, Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy	1
● Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	1
● Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003	1
● Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, 2016	1
● Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033	0
● Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025	1
● Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	1
● Generel odvodnění hl. m. Prahy	1
● Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	2
● Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016	2
● Generel vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy	1
● Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016), Implementační plán na roky 2018-2019)	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat. Při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Plavební komora v územní rezervě je vymezena z důvodu zajištění územní ochrany pro zachování možnosti eventuálního výhledového splavnění řeky Berounky, což by však mělo výrazný vliv na údolí Berounky a na další obce podél toku řeky. Územní rezervy se v rámci SEA nevyhodnocují. Změna je v souladu s připravovaným projektem příměstského parku Černošice – Zbraslav – Radotín (Memorandum o spolupráci na rozvoji a budoucím využití území kolem soutoku Berounky a Vltavy – usnesení RHMP č. 2149 ze dne 8.9.2015).

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešených změn v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládané změny územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona.

Aktualizací č. 2 PÚR byl Ministerstvu pro místní rozvoj uložen úkol spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“. Jedná se o změnu z „rychlostní silnice“ na „kapacitní silnici“, u které budou její parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřeny a následně stanoveny v rámci navazující územně plánovací činnosti dotčených krajů.

Aktualizace č. 3 řeší úkol uložený Zlínskému kraji vymezit v zásadách územního rozvoje plochu pro vodní dílo Vlachovice, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů, za účelem zajištění územních podmínek pro realizaci tohoto vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel Zlínska pitnou vodou.

V Politice územního rozvoje není v řešeném území vymezen žádný úkol ve vztahu k posuzované změně územního plánu.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem změny je nové využití nivy řeky Berounky a zvýšení jejího rekreačního potenciálu prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a vybavení území veřejnou infrastrukturou tak, aby bylo podpořeno jeho rekreační využití pro širokou veřejnost a minimalizovány negativní vlivy na obyvatelstvo a přírodní složky životního prostředí.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry

a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládaný návrh změny Z 2837 ÚP hl. m. Prahy je navržen v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi návrhem posuzované změny a Zásadami urbánní politiky ČR. Návrh územního plánu nemá k této koncepci významně negativní přímý vztah. Shodnou prioritou je především péče o městské životní prostředí. V rámci zásady péče o městské životní prostředí byla identifikována pozitivní vazba ve smyslu zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a možností zdravého trávení volného času. K dílčím rozporům potom dochází v důsledku dočasného zásahu do dosavadních ploch městské zeleně. Tento rozpor je třeba řešit na úrovni konkrétní projektové přípravy záměru. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi posuzovaným dokumentem a Zásadami urbánní politiky ČR. Posuzovaná změna má k této koncepci převážně významně pozitivní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje České republiky pro období 2014-2020

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategii regionálního rozvoje ČR:

- Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin
- Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití
- Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky
- Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu
- Udržitelné užívání vodních zdrojů
- Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot
- Posílení preventivních opatření proti vzniku živelních pohrom
- Obnova území po vzniku živelních pohrom
- Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami
- Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti
- Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb
- Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území

V současnosti je připravována nová koncepce Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.

Komentář: Návrh posuzované změny územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči z hlediska odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin, zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrany a rozvoj krajinných hodnot a posílení preventivních opatření proti vzniku živelních pohrom. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje. Při využití území je nezbytné respektovat záplavové území, jako území nezastavitelné a tomu přizpůsobit i realizaci jednotlivých projektů v řešeném území.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb,

podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Opatření v oblasti silniční infrastruktury:

Prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu nemá přímou vazbu na realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR. Vzájemná vazba obou dokumentů je tedy indiferentní.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
 - 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.
 - 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší.
 - 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot.

3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech.

4.1 Předcházení rizik.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

Komentář: Zaměření posuzované změny územního plánu není při vhodné realizaci v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Ve vazbě na prioritu SPŽP ČR - ochrana a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí však lze identifikovat potenciálně negativní vazbu, pokud by v průběhu realizace využití území, resp. staveb umístěných v řešených plochách, došlo k technologicky nebo kapacitně nevhodnému způsobu realizace. Samotná změna však nemá a priori významně negativní vazbu na SPŽP. Změna koncepčního řešení oproti platnému územnímu plánu je naopak podstatným pozitivním vlivem především z hlediska hospodárného nakládání s nerostnými surovinami, vodními zdroji a půdou. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhované změny územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Nová Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a dále klíčová oblast 2: Hospodářský model - inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Návrh posuzované změny je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizaci střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví či efektivního využívání neobnovitelných přírodních zdrojů, revitalizace brownfields. Dochází však i k dílčím rozporům v oblasti ochrany ZPF, horninového prostředí a zásahu do retenční schopnosti krajiny. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny viz kapitola A.XI.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Národní program snižování emisí České republiky, 2015 (pořizována nová aktualizace 2019)

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V současnosti je před schválením další aktualizace připravená v roce 2019.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu sice přímo nerozvíjí žádné z navrhovaných opatření NPSE, ale z obecného hlediska má vůči NPSE zprostředkovaně pozitivní vztah. Jejím řešením dojde k optimalizaci funkcí v území vzhledem ke generování především emisí prachu v dlouhodobém horizontu z hlediska předpokladu zvýšení podílu vzrostlé a trvalé zeleně. Dílčí rozpory nastávají v krátkodobém horizontu v průběhu terénních prací, to však není předmětem řešení ÚP.

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změny územního plánu. Na základě předkládané ÚPD nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že posuzovaný dokument negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky. Na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci posuzované změny územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh změny územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby. V dlouhodobém hledisku však bude mít realizace změny v porovnání se stávajícím stavem území pozitivní vliv na z klimatického hlediska příznivější využití území směrem k zvýšení podílu vzrostlé zeleně a rozšíření vodních ploch. Lze tak očekávat mírně pozitivní až marginální vlivy z hlediska mikroklimatu s místním dopadem a v kontextu souvisejících záměrů připravovaných na Zbraslavi. Realizací změny územního plánu nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

a

Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Závazná část plánu odpadového hospodářství hlavního města Prahy obsahuje cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů a stanoví zásady pro nakládání s odpady, dále cíle, zásady a opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání a soustavy indikátorů k hodnocení plnění cílů POH hlavního města Prahy pro:

- a) prioritní odpadové toky (KO, SKO, BRO a BRKO, stavební a demoliční odpady, nebezpečné odpady, výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru, kaly z čistíren komunálních odpadních vod, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče), specifické skupiny nebezpečných odpadů a další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, odpady železných a neželezných kovů),
- b) vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady,
- c) rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů,
- d) opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl,
- e) Program předcházení vzniku odpadů.

Krajský plán odpadového hospodářství Prahy je plánovací dokument pro odpadové hospodářství města, vycházející z priorit předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zvyšování materiálového a energetického využívání odpadů a optimalizace nakládání s odpady.

Program předcházení vzniku odpadů ČR

Program předcházení vzniku odpadů ČR byl vládou schválen dne 27. října 2014. Program je plně zahrnut v novém Plánu odpadového hospodářství pro období 2015 – 2024, který schválila vláda 22. 12. 2014.

V roce 2016 došlo ke schválení krajských Plánů odpadového hospodářství. V každém POH příslušného kraje je oblast předcházení vzniku odpadů uvedena včetně opatření k jejímu naplňování.

Program předcházení vzniku odpadů ČR má jako strategický cíl stanoven:

- Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu vychází z Krajského plánu odpadového hospodářství hlavního města Prahy, a jako taková je rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR. Vůči výše uvedeným strategiím nemá změna přímou vazbu, nicméně využití území a souvisejících ploch predisponuje odtěžení části štěrkopísků v podloží, a s tím spojené nakládání s odpady z těžby (jíly, kaly) a rovněž těžbu primárních surovin (předkládaná změna územního plánu je však sama o sobě z tohoto hlediska pozitivním krokem ve vztahu ke koncepci sledované v platném územním plánu). Z tohoto hlediska je třeba identifikovat i zprostředkovaně mírně negativní vazbu vůči strategickým dokumentům v oblasti odpadového hospodářství zejména v kontextu budoucího využití území v souvisejícím území. Opatření pro minimalizaci vlivů z hlediska nakládání s odpady je třeba přijmout na úrovni projektové přípravy jednotlivých záměrů umístovaných v řešených plochách.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Labe

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚP hl.m. Prahy:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství;
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí;

- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu vychází z podrobnějších strategických dokumentů v oblasti protipovodňové ochrany a plánování v oblasti vod a jako takové jsou rovněž v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty na úrovni jednotlivých hlavních a dílčích povodí. Vůči posuzované změně územního plánu Hlavního města Prahy lze identifikovat přímé vazby ve vztahu k využití nivy řeky Berounky a záplavového území. Principy využití záplavového území jsou ve změně respektovány. Z tohoto pohledu nebyly identifikovány významně negativní vazby mezi posuzovanou změnou územního plánu a strategickými dokumenty plánování v oblasti vod.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o krajině na ochranu, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinna připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky – zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především priorita 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění.
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Zaměření posuzované změny územního plánu není v zásadním rozporu s cíli a opatřeními strategie. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech, podpora rekreačního využití krajiny a budování přírodě blízkých prvků v sídlech v návaznosti na příměstskou krajinu, rovněž dojde k rozšíření ploch určených pro ÚSES. Dílčím rozporem je dílčí zásah do ploch městské zeleně. V další fázi projektové přípravy staveb je

třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhované změny územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, 2009, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZUR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 4 aktualizace. Jako poslední byla usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavín.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v posuzované změně územního plánu nadále rozvíjeny. Vztah předkládané změny územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

- 1) Soudržná a zdravá metropole
- 2) Prosperující a kreativní metropole
- 3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy a Kvalita veřejných prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů
- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
- Rozvíjet síť tramvajových tratí
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu je v souladu s touto koncepcí nepřímou pozitivní vazbou v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství a rekreačního využití krajiny.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Plán udržitelné mobility (ve světě zvané anglicky Sustainable Urban Mobility Plan) je novým strategickým dokumentem – plánem v oblasti dopravy. Plán udržitelné mobility má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji – tzv. metropolitní oblasti.

Plán udržitelné mobility je vypracováván pro samotnou Prahu a pro tzv. metropolitní oblast – část Středočeského kraje kolem hlavního města. Jeho cílem je střednědobé koncepční a strategické řešení dopravního systému jako celku v souladu s principy udržitelné mobility, vycházejícím z evropských dokumentů Akčního plánu pro městskou mobilitu (2009) a Bílé knihy: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011).

Plán udržitelné mobility je nyní hlavním koncepčním dokumentem v oblasti dopravy pro Hlavní město Prahu s přesahem do Středočeského kraje, čímž nahradil současné Zásady dopravní politiky (schválené usnesením Zastupitelstva HMP č. 13/21 dne 11. 1. 1996).

Cílem Plánu mobility je zajistit dopravu obyvatel a přepravu zboží tak, aby všechny způsoby pohybu po městě fungovaly v souladu. Aby se navzájem zbytečně neomezovaly, řídily se zejména potřebami lidí, kteří ve městě a jeho okolí žijí, a zároveň aby se zlepšila kvalita života v Praze a okolí. Znečištění ovzduší spalovacími motory, vysoká míra hlučnosti, ale třeba i stres během čekání v dopravní zácpě má na veřejné zdraví značný vliv.

Plán udržitelné mobility řeší dopravu jako celek s důrazem na vzájemnou provázanost jednotlivých módů a má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji. V rámci postupu přípravy Strategickými cíli je zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, atd. S tím přímo souvisí klíčový nástroj

vedoucí k dosažení cílů - rozvoj železniční infrastruktury spočívající ve zkapacitnění infrastruktury, elektrifikaci, zlepšení přestupních vazeb VHD a návaznost na P+R.

Hlavní zásady Plánu udržitelné mobility jsou následující:

- Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy
- Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy
- Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti
- Nová propojení pro různé druhy dopravy
- Podpora chůze a dopravní cyklistiky
- Optimalizace zásobování města
- Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel
- Zlepšení kvality veřejných prostranství
- Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy
- Snížení prostorových nároků dopravy
- Snížení dopravní nehodovosti
- Finanční udržitelnost dopravního systému
- Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města
- Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti
- Ekonomický rozvoj města

Komentář: Předkládaná změna územního plánu nemá přímou vazbu na Plán udržitelné mobility ani na zásobník projektů Plánu udržitelné mobility.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář: Zaměření posuzované změny územního plánu není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení pro využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost a chráněná území resp. byly v rámci tohoto vyhodnocení navrženy taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace posuzované změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních) jsou vymezeny následující cíle:

- U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.

- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu je v zásadě navržena v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. Ke střetům může dojít především v případě zásahu navrhovaného využití území do porostů mimolesní zeleně v území, to se však vzhledem k charakteru vymezených funkčních ploch a stavu zeleně v území nepředpokládá. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit podrobné vyhodnocení a návrh opatření pro minimalizaci vlivu umísťovaných staveb na biotickou složku krajiny. Realizací změny dojde k formálnímu snížení rozlohy ploch městské zeleně, na druhou stranu však dochází k rozšíření ploch určených pro ÚSES a podstatnému zvětšení ploch odpočinku v nezastavitelném území s předpokladem vyššího podílu zeleně náhradou za stávající převážně nevyužívané agrocenózy.

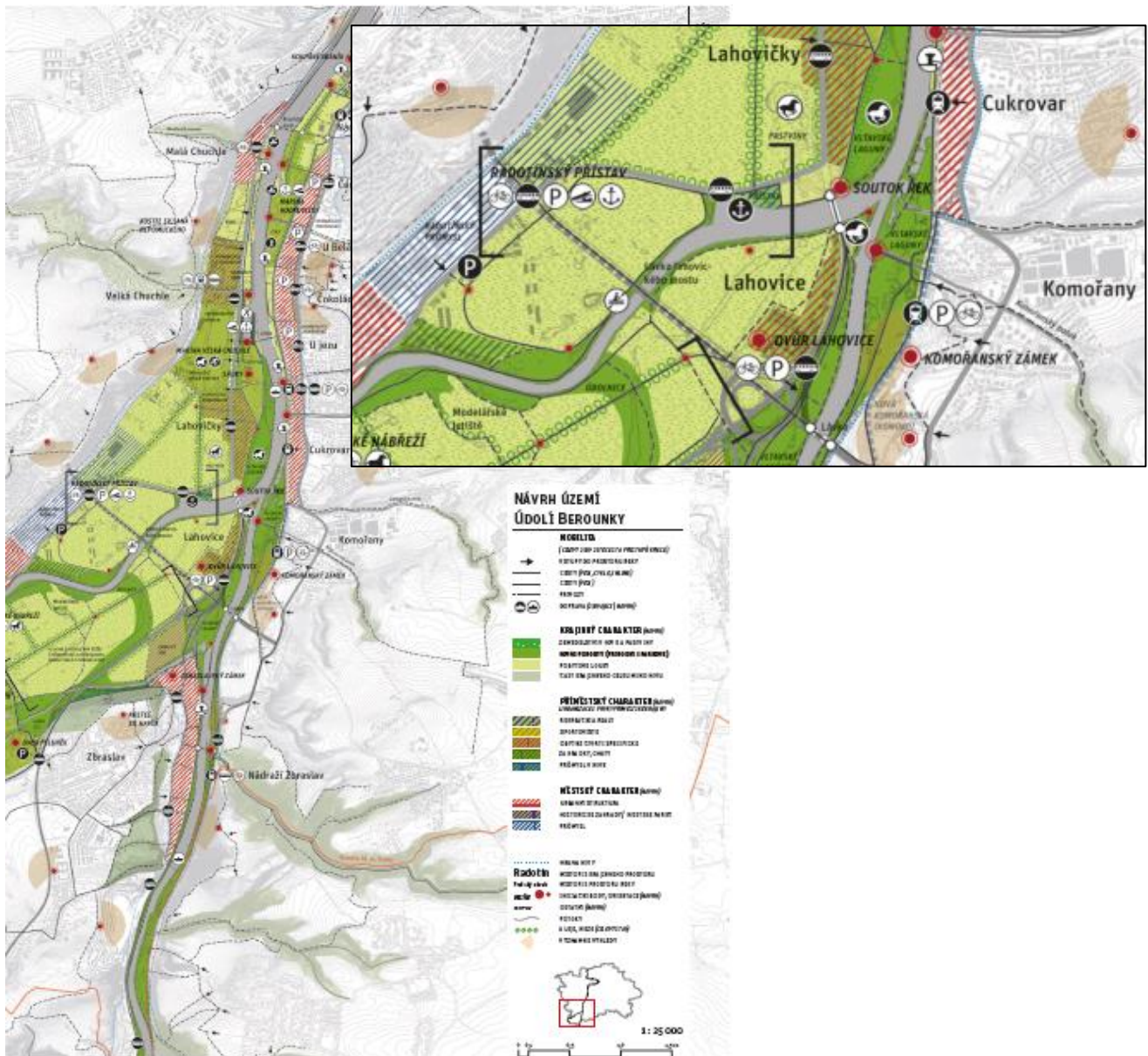
Koncepce rozvoje pražských břehů (2014)

Koncepce pražských břehů je vize hl. m. Prahy o kvalitním rozvoji prostoru řeky zejména jako celoměstsky významného veřejného prostoru. Koncepce definuje společný „vztažný rámec“ a „horizont rozvoje“ prostoru řeky.

Formuluje především východiska a cíle kvalitního vývoje prostoru řeky a v obecné rovině modeluje ideální cílový stav, a to nikoliv nástroji konkrétních architektonických návrhů, ale zejména formulováním principů. Zabývá se rozvojem prostoru řeky zejména z hlediska výsledného cíle města, tj. vytvořit z pražských břehů kvalitní veřejný prostor celoměstského významu, a současně definuje komplexní přístup k řece jako základnímu vztažnému elementu v urbanismu města a v krajině. Za „prostor řeky“ jsou přitom uvažovány nejen samotné břehy, ale také navazující oblasti v šíři zahrnující místa, jejichž charakter je přímo ovlivněn návazností na řeku anebo který naopak řeku sám ovlivňuje.

Pro údolí Berounky Údolí koncepce v obecné rovině formuluje hlavní principy rozvoje: aktivace krajiny, zpřístupnění a péče o území formou příměstského parku. Plán Údolí Berounky 1 : 25 000 a přehled iniciačních opatření už konkrétněji specifikuje další postup v organizační i projektové rovině: kroky pro zajištění správy prostřednictvím zřízení příměstského parku, nové vyhodnocení a úprava existujících záměrů s významným a nevratným dopadem na území, opatření na podporu charakteru území a katalog místních iniciačních opatření.

Největší potenciální přínos údolí Berounky je dle koncepce rozvoje pražských břehů pro místní obyvatele i pro obyvatele a uživatele celé metropolitní oblasti Prahy a navazujícího osídlení Středočeského kraje tkví v celistvém a vyváženém rozvoji rekreačně sportovního a kulturního vyžití, posilování krajinných a ekologických hodnot jako lokálního zemědělství, biodiverzity či služeb zelené infrastruktury.



Obr. 3 Návrh území dle koncepce pražských břehů

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu je v zásadě navržena v souladu se základními principy rozvoje okolí řek v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce rozvoje pražských břehů. Štřety nebyly identifikovány s výjimkou využití území jako primárně rekreačního oproti zemědělskému využití, které je uvažováno v koncepci. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit podrobné vyhodnocení a návrh opatření pro minimalizaci vlivu umísťovaných staveb na krajinný ráz a biotickou složku krajiny. Realizací změny dojde k formálnímu snížení rozlohy ploch městské zeleně, na druhou stranu však dochází k rozšíření ploch určených pro ÚSES a podstatnému zvětšení ploch odpočinku v nezastavitelném území s předpokladem vyššího podílu zeleně náhradou za stávající převážně nevyužívané agrocentry.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 - Praha

Program zlepšování kvality ovzduší (dále „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Účelem PZKO je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Zákon 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů v §9 odst. 1 zavádí povinnost v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 v příloze č. 1, nebo v případě, že je v zóně nebo aglomeraci imisní limit stanovený v této příloze v bodu 1 překročen vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení, zpracuje ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem do 18 měsíců od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k překročení imisního limitu, pro danou zónu nebo aglomeraci program zlepšování kvality ovzduší.

Dokument byl vydaný MŽP 26. 5. 2016, účinný od 13. 6. 2016. Rada hl. m. Prahy vzala Program na vědomí dne 27. 9. 2016 (viz usnesení Rady ze dne 27.9.2016 č. 2349 k Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01).

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) je hlavním koncepčním dokumentem pro postup města ve snaze o zlepšování parametrů kvality ovzduší v období let 2016 – 2020. Cílem PZKO je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 – 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tuto kvalitu udržet a zlepšovat, a to na celém území aglomerace Praha – CZ01.

PZKO stanovuje opatření k dosažení požadované kvality ovzduší, jejímu udržení a dalšímu zlepšení, ze kterých budou vycházet orgány ochrany ovzduší, veřejná správa a samospráva dle svých kompetencí v rámci řízení kvality ovzduší dle zákona a v souladu s obecnou povinností pečovat o rozvoj obce a kraje a jejich území.

Mezi významná nová opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Od roku 2013 probíhá v gesci MŽP projekt „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, v jehož rámci jsou zpracovávány aktualizace programů pro všechny zóny a aglomerace v rámci ČR. Dle zákona musí být aktualizace programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší provedena nejpozději do tří let.

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava je jedním z nejdůležitějších zdrojů znečištění ovzduší. Z tohoto důvodu je v předkládaném dokumentu věnována opatřením ke snížení emisní a imisní zátěže z dopravy zásadní pozornost. V řešeném území je přirozeně již celá řada opatření v dopravní oblasti aplikována – je postupně budována páteří komunikační síť, je podporována veřejná hromadná doprava, jsou uplatňovány různé formy regulace automobilové dopravy atd.

Ke snížení imisní zátěže z dopravy v území je nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících k redukci objemu automobilové dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu. Přitom platí, že zatímco u menších obcí je hlavní pozornost soustředěna na ochranu obyvatel před tranzitní dopravou (obchvaty, omezování nákladních vozidel), u větších měst a zejména u hl. m. Prahy nabývají na významu i dopravně-organizační opatření, jejichž cílem je snížení celkového objemu individuální dopravy. Tohoto cíle je v současné silně motorizované společnosti možné dosáhnout pouze pomocí kombinace více typů opatření, kdy je znevýhodnění individuální dopravy (např. omezení parkování, zákazy vjezdu, preference veřejné hromadné dopravy) doprovázeno nabídkou vhodných alternativ (zejména komfortní veřejná hromadná doprava). Důležité je, aby byla zachována mobilita obyvatel a omezení se týkalo jen zvoleného způsobu dopravy. Opatření pro snížení objemu dopravy ve městě je tak nutno vnímat jako funkční celek, kdy k dosažení potřebného zlepšení je nutno obvykle realizovat větší počet vzájemně provázaných aktivit.

Jedná se zejména o tato opatření:

- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra
- AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy
- AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy
- AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy

Komentář: Předkládaná změna územního plánu má vůči PZKO Prahy nepřímou pozitivní vztah. Jejím řešením dojde k optimalizaci funkcí v území v dlouhodobém horizontu především z hlediska emisí prachu.

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizace 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizovaný v roce 2019 byl vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční,

tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku. Vznik strategických hlukových map zajišťovalo Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Akční plán především řeší problém tzv. hotspotů z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivity nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 118 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu znamená změnu využití hlukově zatíženého území. Přímo v řešeném území nejsou na základě Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha definovány žádná kritická místa. Z hlediska hlukových emisí nebude mít řešená změna podstatný vliv na stávající situaci v území. Krátkodobě může ve fázi realizace navrhovaných změn využití území dojít k místnímu ovlivnění hlukové zátěže. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření, pokud tak bude požadovat KHS.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016)

Implementační plán na roky 2018-2019

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena dne 18. 7. 2017 (viz. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Na Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje Implementační plán hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2018 - 2019 byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 26. 6. 2018.

Vizí adaptační strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémově založených opatření v kombinaci s šedými – technickými – a měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Strategie vymezila následující strategické cíle:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy.
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.
- Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení.
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změny územního

plánu. Na základě předkládané ÚPD nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn. že posuzovaný dokument negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci posuzované změny územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh změny územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby. V dlouhodobém hledisku však bude mít realizace změny v porovnání se stávajícím stavem území pozitivní vliv na z klimatického hlediska příznivější využití území směrem k zvýšení podílu vzrostlé zeleně a rozšíření vodních ploch. Lze tak očekávat mírně pozitivní vlivy z hlediska mikroklimatu. Realizací změny územního plánu nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území.

A.II.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 6 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 7 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

³ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábery by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí</p>
3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umístování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha</p> <p>+1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku)</p> <p>-2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území</p>
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem</p> <p>-1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, SRR.	sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem</p> <p>+1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem</p> <p>-1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných⁴ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod)</p> <p>-2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření</p>
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM ₁₀	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, NO₂, Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO Praha, Plán udržitelné mobility Praha.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p>
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů</p>	<p>+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha</p> <p>+1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha</p> <p>-1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha</p> <p>-2 odlesňování, zvyšování rozlohy</p>

⁴ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR, Plán udržitelné mobility Praha.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB)</p> <p>-2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p> <p>-2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
<p>7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE, Plán udržitelné mobility Praha.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p> <p>-2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p>
<p>8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
<p>9.1 chránit krajinný ráz</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p>

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2016. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů, které v zásadě odpovídají složkám životního prostředí sledovaným v rámci vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na životní prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita
- Půda
- Horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Krajina
- Nemovitý majetek a kulturní dědictví
- Sídla, urbanizace, infrastruktura.

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

A.III.2.1 Základní demografické údaje

V městské části Praha 16 žije dle údajů Ministerstva vnitra celkem 7 857 obyvatel (1. 1. 2020), na rozloze cca 2 165,8 ha. Jedná se o jižní část hlavního města s významnou rezidenční, administrativní, výrobní i dopravní funkcí. Plochy řešené změnou Z 2837/00 jsou situovány v nivě řeky Berounky při soutoku s Vltavou a jsou v současnosti převážně nevyužívané, ať už pro zemědělské účely nebo služby. Území přímo nenavazuje na rezidenční území. Cílem změny je vytvořit územní předpoklady pro rozvoj rekreace a sportu.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován. V bezprostředním okolí řešených ploch se nenachází rezidenční zástavba. Řádově se tedy jedná o dotčení v jednotkách osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány. Počet obyvatel Prahy 16 v posledních deseti letech mírně setrvale roste.

Předkládaná změna územního plánu se nedotýká ploch určených pro zdravotnictví.

Tab. 8 Počet obyvatel v dotčené městské části k 1. 1. 2020 (zdroj: Ministerstvo vnitra ČR)

POČET OBYVATEL OBCE PRAHA 16

Počet obyvatel k 1.1.2020

Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Celkem
710	3 124	638	3 385	7 857

ROZLOŽENÍ OBYVATELSTVA OBCE PRAHA 16



ZMĚNY POČTU OBYVATEL OBCE PRAHA 16 ZA JEDNOTLIVÉ ROKY.



HISTORIE POČTU OBYVATEL OBCE PRAHA 16.

Datum	Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Změna	Celkem
1.1.2020	710	3 124	638	3 385	86	7 857
1.1.2019	690	3 104	610	3 367	-4	7 771
1.1.2018	703	3 080	605	3 387	114	7 775
1.1.2017	673	3 055	579	3 354	56	7 661
1.1.2016	655	3 036	554	3 360	33	7 605
1.1.2015	625	3 065	540	3 342	128	7 572
1.1.2014	583	3 050	514	3 297	52	7 444
1.1.2013	567	3 053	498	3 274		7 392

Zdroj: mivr.cz

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

A.III.3.1 Biogeografická charakteristika území

Fytogeografické členění:

Fytogeografická oblast: termofytikum

Fytogeografický obvod: České termofytikum

Fytogeografický okres: Český kras

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998) - jilmová doubrava (*Quercus - Ulmetum*)

Biogeograficky patří zájmové území do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské, do širokého pásu tzv. přechodových prostorů západně od Prahy, ve kterých není jednoznačně reprezentativně definován žádný bioregion. Jde o přechodové území, ohraničené ze severu až severozápadu bioregionem č. 1.5. Řípským, od jihozápadu bioregionem 1.18. Karlštejnským. (viz Culek M. a kol., Enigma Praha, 1996). Fytogeograficky náleží do oblasti Českého termofytika (Termofytikum Bohemicum), fytogeografického okresu Český kras.

Jilmovou doubravu zpravidla tvoří třípatrové fytocenózy s dominantním dubem letním (*Quercus robur*) nebo jasanem (*Fraxinus excelsior*) ve stromovém patru. Jasan bývá často hospodářsky upřednostňován. Podíl jilmu (*Ulmus minor*, *U. laevis*), typických dřevin tvrdého luhu, v poslední době naopak poklesl v důsledku grafiozy. Častou příměs tvoří lípa srdčitá (*Tilia cordata*), ve vlhčí variantě též olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a další typické dřeviny měkkého luhu, v sušší variantě habr (*Carpinus betulus*), příp. javor babyka (*Acer campestre*). Druhově bohaté bývá keřové patro. Kromě zmlazených dřevin stromového patra se nejčastěji objevuje *Swida sanguinea*, ve vlhčích typech *Padus avium*, příp. *Sambucus nigra*. Bylinné patro tvoří zpravidla výrazný aspekt jarních geofyt s dominantí *Ficaria bulbifera* (ve vlhčích typech), *Corydalis cava*, *Anemone nemorosa*, *Allium ursinum*, *Leucojum vernum*, *Galanthus nivalis* či *Scilla vindobonensis*. Nejčastějšími složkami letního aspektu jsou *Aegopodium podagraria* nebo *Urtica dioica*. Mechové patro je většinou zanedbatelné. Společenstvo jen zřídka zaplavovaných říčních niv v nížinách teplé klimatické oblasti, optimem výskytu v nadmořských výškách pod 220 m n. m. Je vázáno na pedogeneticky vyvinutější lužní, příp. glejové pudy v širokých říčních úvalech.

Potenciální přirozenou vegetaci představují podél Berounky lužní lesy, konkrétně jilmová doubrava (*Quercus-Ulmetum*).

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) patří zájmové území do Karlštejnského bioregionu - 1.18. V Praze a na jihozápadě od Prahy není však jednotka bioregionu příliš reprezentativní. Typická část bioregionu je tvořena vápencovou krasovou vrchovinou rozčleněnou údolími toků. Dominující vegetační jednotkou je mozaika teplomilných doubrav a dubohabřin, na jižních svazích jsou skalní stepi, na severních suťové lesy a vápnomilné bučiny. Nereprezentativní částí jsou okolní sníženiny na kyselém substrátu s dubohabřovými háji. Nereprezentativní částí je i plošina jihozápadně od Prahy, kde je krasový reliéf pohřben mladšími sedimenty.

Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské květeny. Výskyt exklávních prvků je vzácný, mezních rovněž, zde zastoupené termofilními zástupci těžších půd. Běžnější je hájová květena i druhy s kontinentálním laděním. Naopak vzácný je výskyt mezofilních zástupců.

Vegetaci v okolí řešených ploch zastupují především lesní porosty na svazích nad tokem Berounky či podél Lipanského potoka (PP Krňák). Vlastní údolní niva se přítomností výraznějších vegetačních formací nevyznačuje. Poměrně sporé jsou doprovodné porosty u koryta Berounky, vyskytující se pouze v menších enklávách. V těchto ostrůvcích vegetace převládají různé druhy vrb. Při polní cestách stojí vysázené doprovodné dřeviny, často neudržované. V zahradách v zahrádkářských koloniích a uvnitř průmyslových areálů jsou vysazeny běžné ovocné a okrasné dřeviny. Dle botanického hodnocení z roku 2009 (Faltys, V., RNDr., 2009), zpracovaného v rámci dokumentace EIA pro povolení hornické činnosti v souvislosti se záměrem těžby štěrkopísků je celá lokalita silně antropicky ovlivněna. Žádná část zde nemá přírodní charakter. Prakticky všechny druhy uvedené v seznamu uvedeného botanického hodnocení jsou synantropními druhy, některé z nich dokonce druhy invazními. V současnosti jsou urbánní lada postupně zarůstána pionýrskými náletovými druhy (především břízy, vrby, topoly). Pro ten samý účel byl taktéž zpracován zoologický průzkum (Prášek, V., RNDr., 2009), který uvádí, že zjištěné druhy bezobratlých i obratlovců náleží k hojným až středně hojným druhům, resp. nejběžnější skupinu všude v okolí se vyskytujících druhů. Vyjma ještěrky obecné, která má vcelku široké rozšíření, zde nebyl zastížen žádný chráněný či ohrožený druh. Zjištěné druhy hmyzu obsazují i člověkem značně pozmeněné biotopy. Rovněž dle databází ISOP a BioLib zde bylo hlášeno pouze pozorování ještěrky obecné a v plochách navazujících na řešené území i ropuchy zelené.

V současné době je lokalita tvořena z části urbánními lada a zbytkovou plochou obhospodařované zemědělské půdy, která v tomto typu krajiny nepředstavuje ze zoologického hlediska v kontextu ostatních území zastoupených v údolní nivě řeky Berounky cenný biotop.

A.III.3.2 Flóra a fauna a biodiverzita

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Vzhledem k charakteru lokality je zde možné očekávat výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů: ropuchy obecné (*Bufo bufo*), ropuchy zelené (*Bufo viridis*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a užovky obojkové (*Natrix natrix*). Jejich populační hustota na lokalitě je v závislosti na stanovištních preferencích jednotlivých druhů vázána především na partie s vyšším zastoupením zeleně a okraje polí (s výjimkou ještěrky obecné). Ze zvláště chráněných druhů živočichů byl na lokalitě v roce 2009 prokázán výskyt silně ohroženého křečka polního (*Cricetus cricetus*). V současnosti však již nejsou pole, kde byl zastížen z větší části obdělávána, a leží dlouhodobě ladem. Orientačním průzkumem zpracovatele na lokalitě v dubnu 2020 se nepodařilo přítomnost druhu ověřit. Dle databází pozorování druhů BioLib a portálu ISOP nejsou novější pozorování křečka evidována.

Flóra řešeného území je silně ochuzená v důsledku dosavadního využití, v současnosti se jedná o plochy bývalých intenzivně využívaných agrocenóz ležící ladem porostlé rudealizovanými společenstvy a rozvíjejícími se nálety. Nejedná se o území s předpokladem výskytu chráněných druhů rostlin.

Územní systémy ekologické stability

Vodní tok Berounky a blízké okolí je nadregionálním biokoridorem. Po jeho toku je vymezen větší počet skladebných prvků územního systému ekologické stability lokálního významu. Lokální biokoridor se nachází rovněž podél slepého ramena – přírodní památky Krňák. Lužní porosty podél Lipanského potoka tvoří funkční lokální biocentrum. Severní zalesněné svahy nad Radotínem a směrem k západu včetně výše uvedených zvláště chráněných území pokrývá vymezené rozlehlé funkční regionální biocentrum a další prvky ÚSES.



Obr. 4 Územní systém ekologické stability v řešeném území (zdroj: Atlas ŽP Praha)

Přírodní parky

Nejsou dotčeny. Nejblíže přírodní park ve smyslu ust. § 12 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb. je přírodní park Radotínsko-Chuchelský háj. Jihovýchodní hranice přírodního parku je vedena po ulici Radotínská. Přírodní park zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal na severu po Staňkovku na jihu včetně Čertovy strouhy, Přídolí a Radotínského údolí od hranic Prahy nad Rutickým mlýnem k okraji Radotína a přítoků Radotínského potoka od Zadní Kopaniny, Kosoře, Lochkova i Slavičího údolí. Chráněn je krajinný ráz daný geologickou stavbou území. Přestože území přírodního parku bylo značně dotčeno těžbou kamene, především vápenců, i existencí dnešní Lochkovské cementárny přímo v centru parku, je zde zachováno rozsáhlé bohatství přírodních hodnot. Území má prvořadý význam pro krátkodobou rekreaci pražského obyvatelstva i pro výuku geologie. Pestrý horninový podklad i členitý georeliéf se odráží i v bohatství živé přírody, kterou charakterizují teplé háje od dubohabřin po dřínové doubravy a celá škála skalních stepí, rozrůzněných podle povahy podkladu. Tento stav vedl k vyhlášení řady chráněných území různých kategorií. Do území parku zasahuje svým severovýchodním výběžkem v Radotínském údolí CHKO Český kras. Z maloplošných území především geologického charakteru jde o důležité geologické profily a naleziště zkamenělin přesahující významem hranice České republiky. V přírodním parku leží národní přírodní památka Barrandovské skály, národní přírodní památka Cikánka I, Cikánka II, národní přírodní památka Černé rokle, přírodní rezervace Homolka, přírodní rezervace Chuchelský háj, přírodní rezervace Klapice, národní přírodní památka Lochkovský profil, přírodní památka Nad závoďištěm, přírodní památka Orthocerový lůmek, přírodní památka Radotínské skály, přírodní rezervace Radotínské údolí, přírodní rezervace Slavičí údolí, přírodní rezervace Staňkovka a přírodní památka Zmrzlík.

Území řešené předkládanou změnou územního plánu má zcela jiný charakter než území přírodního parku Chuchelsko-Radotínský háj, jedná se o nivu, bez vertikální členitosti, vklíněnou mezi řeku a dopravní koridory, která je v současnosti částečně brownfields částečně leží ladem. Realizace změny územního plánu může zprostředkovaně přispět k podpoře rekreačních funkcí krajiny mimo území přírodního parku s předpokladem realizace záměrů s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významné krajinné prvky jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

VKP jsou dvojího typu:

- významné krajinné prvky obecně vyjmenované zákonem (VKP-Z) – lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy;
- významné krajinné prvky registrované příslušným orgánem ochrany přírody (VKP-R).

Registrované významné krajinné prvky nejsou dotčeny.

Řešené území tvoří údolní niva se zalesněnými svahy, nacházejí se zde vodní útvary. Dle výše uvedeného zákona tyto části území náleží k významným krajinným prvkům (VKP).

Lesy

Zájmové území je v údolní nivě, kde volně rostoucí zeleň absentuje. Podél toku Berounky se vyskytují roztroušené nevelké enklávy vzrostlých stromů, někde obohaceny o uměle vysázené nepůvodní dřeviny. Ve volném prostoru vyjma několika stromořadí podél komunikací vegetační prvky úplně chybí, což je důsledkem scelení ploch a minimálního množství rozhraní. Porosty doprovázejí výpádovou komunikací Strakonická. Lesní porosty v navazujícím území se vyznačují převažujícím podílem akátu.

Městská zeleň

Městská zeleň spolu s charakteristickým reliéfem a historickým utvářením města vytváří neopakovatelný ráz Prahy. V řešeném území však není zastoupena.

Památné stromy

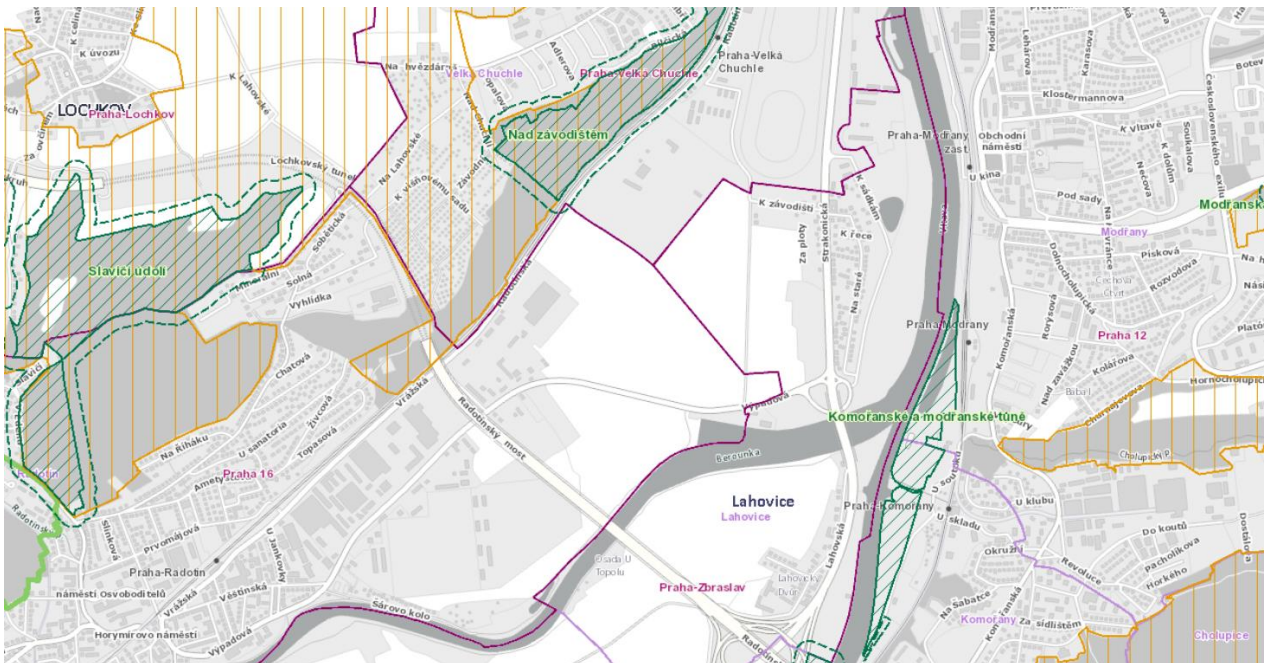
V posuzovaném území se nenacházejí žádné památné stromy.

A.III.3.3 Chráněná území

Přímo v plochách řešených změnou Z 2837/00 se žádná chráněná území nenacházejí. V navazujícím území se nachází vcelku vysoký počet zvláště chráněných území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Koncentrovány jsou především v západní části navazujícího území po obou stranách Radotínského potoka.

Zvláště chráněná území v prostoru údolní nivy zastupují přírodní památky PP Komořanské a Modřanské tůně a PP Krňák na druhé straně řeky, které chrání mozaiku vodní vegetace, mokřadní vegetace litorální zóny, vrbových břehových porostů a lužního lesa.

V prostoru severních svahů, či v území nad Radotínem se nachází další maloplošná chráněná území, například přírodní památka Radotínské skály (geologický výchoz s usazeninami siluru a devonu s porosty skalní stepi) nebo přírodní rezervace Homolka (vrch se skalnatými stráněmi, paleontologické naleziště), Slavičív údolí (mělké údolí s občasným tokem, prameniště, výchozy čedičů a vápenců, habrová doubrava, zkameněliny), Staňkovka (porost teplomilné doubravy na ordovických břidlicových a pískovcových svazích), Klapice (teplomilná šípáková doubrava na hluboce zaříznutých svazích Kosořského potoka s řadou chráněných druhů), Nad závoďštěm (geologický profil, paleontologická lokalita), příp. další. Další zvláště chráněná území se nacházejí v prostoru za tokem Vltavy – PR Šance (dubový les na skalnatých svazích, hnízdíště).



Obr. 5 Zvláště chráněná území a přírodní parky v řešeném území (zdroj: Atlas ŽP Praha)

NATURA 2000

V řešeném území ani v navazujících plochách se rovněž nenachází ptačí oblasti ani evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

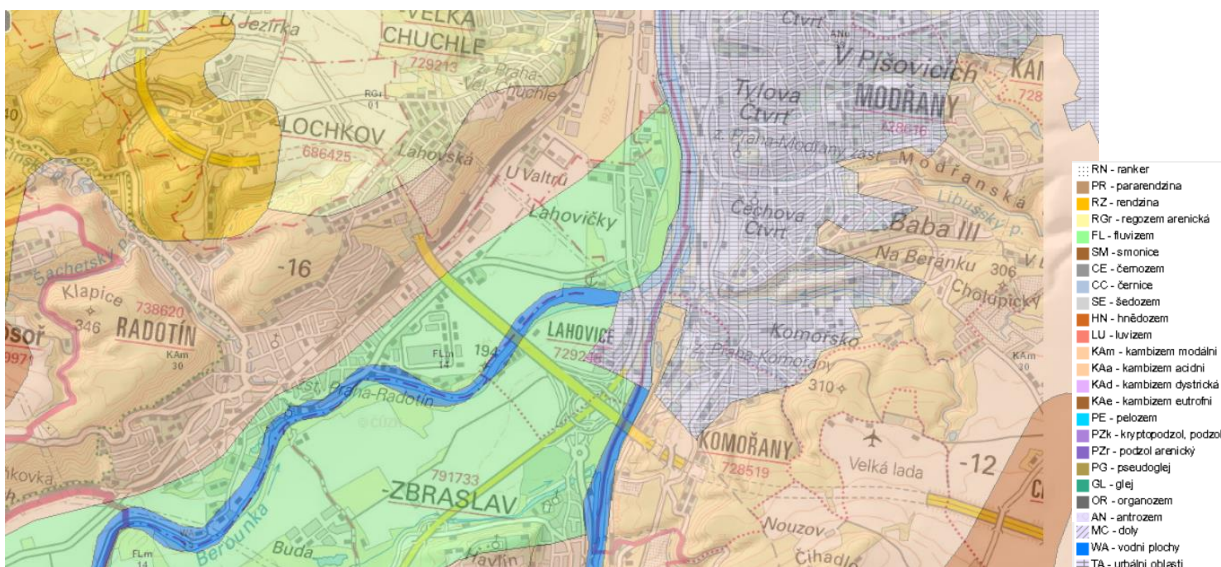
A.III.4 Půda

Dle Národního geoportálu INSPIRE (zdroj:geoportal.gov.cz) v řešeném území převažují nivní půdy tzv. fluvizemě. Dle půdní mapy ČR jsou převládající půdní jednotkou v nivě reky Vltavy a Berounky jsou nivní půdy - N, v předmětném území z větší části oglejené, vyznačující se periodickým zamokřováním a vznikem hydroxidu Fe^{3+} , nejčastěji ve formě šmouh. V menší míře se v zájmovém území vyskytují arenosoly - D. Půdotvorným substrátem jsou nivní uloženiny nekarbonátové střední a v menší míře i naváté písky nekarbonátové. Pozemky v zájmovém území z převážné části náleží zemědělskému půdnímu fondu, v menší míře jsou zde pozemky evidované jako zastavená plocha a nádvoří či plocha ostatní.

Dotčené pozemky jsou evidované na katastru nemovitostí jako orná půda a mají kód BPEJ 2.56.00, což jsou půdy řazené dle ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zák. c. 334/1992 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle hlavní půdní jednotky (2. a 3. číslo kódu BPEJ) se jedná o:

56 - nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry. Dle Metodického pokynu MŽP ČR jsou do I. třídy ochrany zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. V současné době leží pozemky v zájmovém území převážně ladem.

Změna předpokládá zábery ZPF třídy ochrany I. druhu pozemku orná půda, ovocný sad a zahrada o celkové ploše 476 843 m².



Obr. 6 Půdní typy v řešeném území (zdroj: Geoportál INSPIRE)

A.III.5 Horninové prostředí

Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území patří z regionálně geologického hlediska do tepelsko-barrandienské jednotky. Ta je zde tvořena ordovickými sedimenty jv. křídla barrandienského synklinoria, které jižně od Zbraslavi diskordantně nasedají na slabě metamorfované svrchnoproterozoické vulkanosedimentární souvrství kralupsko-zbraslavské skupiny. Jedná se o černošedé jílovité břidlice s ojedinělými polohami křemenců a prachovců náležejícími především do zahořanského a vinického souvrství.

Kvartérní sedimenty jsou reprezentovány akumulacemi štěrkopísků několika pleistocenních teras údolní nivy (písčité štěrky převažuje hrubé kamenivo s nízkým podílem jílovité substance) řek Berounky a Vltavy, pokrytými holocenními nivními hlínami fluvialních uloženin nivy.

Dle geomorfologického členění patří území k celku Pražská plošina, jež je součástí Poberounské soustavy, podsoustavě Brdské, celku Hořovická pahorkatina, podcelku Hořovická brázda a okrsku Řevnická brázda. Řevnická brázda představuje malé, výrazně ve směru JZ-SV protažené území, vybíhající k SV z Hořovické brázdy (Demek 1987). Řevnická brázda má tak charakter klínu, vraženého od Berouna až po soutok Berounky s Vltavou mezi Pražskou plošinou na severu a brdskými hřebeny na jihu. Zájmové území patří do

sv. ukončení Řevnické brázdy a vyznačuje se velmi plochým terénem. Ten byl modelován především v pozdním pleistocénu (würm) jak Berouňkou, tak Vltavou. Nadmořská výška terénu se pohybuje mezi cca 192 – 194 m.n.m. Území je převážně rovinaté s mírným úklonem od JZ k SV a je tvořeno převážně zemědělskou půdou.

Řešené území představuje kotlinové území otevřené směrem k jihozápadu. Převýšení dosahuje od toku k nejvyšším terasám Berouňky a Vltavy více než 140 m. Břidlice královského souvrství byly pro svou malou odolnost využity především řekou Berouňkou jako nejméně odolné vůči erozi, takže na soutoku Berouňky s Vltavou vznikla široká morfologická sníženina mezi mladšími a méně odolnými sedimenty Barrandienu, tvořenými na S v prostoru Radotín-Lochkov-Velká Chuchle pískovci kosovských vrstev, silurskými vápnitými břidlicemi a především devonskými vápenci a staršími a odolnějšími sedimenty barrandienského ordoviku a svrchního proterozoika na J. Spodnoordovické uloženiny reprezentují v těchto partiích kromě břidlic i droby, pískovce a křemence, svrchnoproterozoické horniny jsou zastoupeny tzv. pospillitovou sérií, která kromě slepenců, drob a podřadně i břidlic obsahuje vulkanické horniny (keratofyry, porfyry).

Údolní dno je vyplněno mladšími sedimenty akumulací terasy Berouňky a Vltavy a je zřejmě würmského stáří.

Surovinové zdroje

V řešeném území se nachází nebilancované ložisko štěrkopísků Ústí Berouňky do Vltavy c. 515210001 (www.geofond.cz/aplikace).

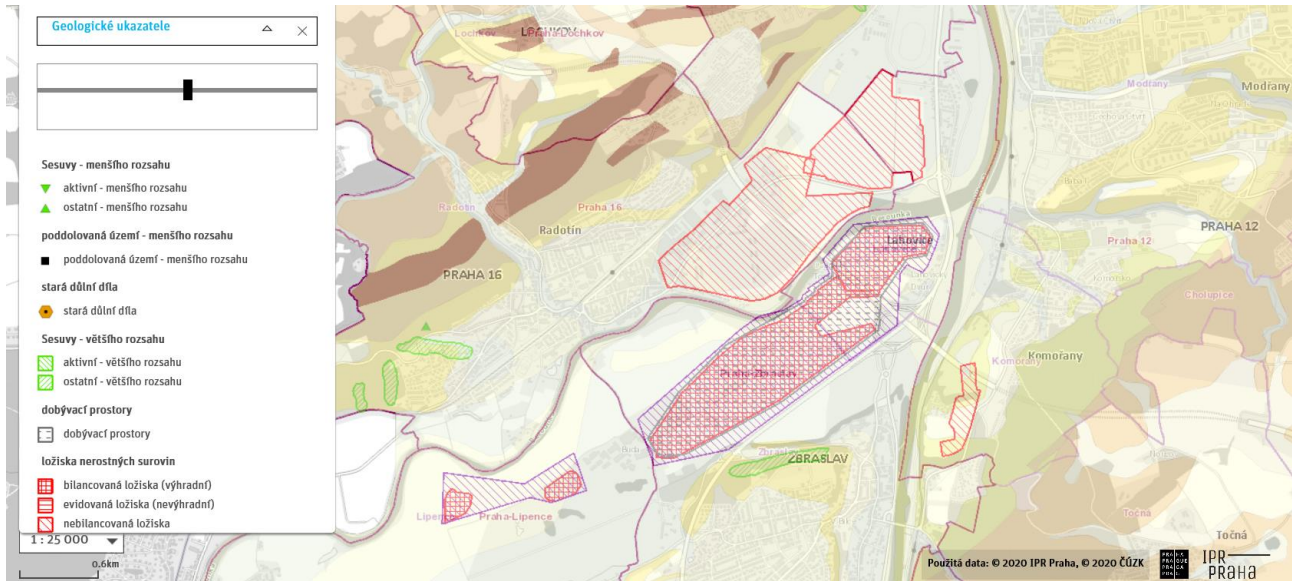
Svrchně pleistocenní až holocenní akumulace štěrkopísku v daném území má deskovitý tvar a bezprostředně nasedá na podložní různě intenzivně navětralé ordovické jílovité až prachovité břidlice tmavě šedé až černé barvy. Štěrkopísky jsou souborem více metrů až první desítky metrů (v průměru cca 8,5 m) mocných nevytřídných uloženin hrubých klastik, pocházejících z posledního pleistocenního postglaciálu. Charakteristický je poměrně nízký obsah jílovité substance (tzv. odplavitelné částice – zrnitostní frakce pod 0,063 mm, resp. 0,05 mm) a vysoký obsah pefitické frakce, běžně nad 60 %, z toho v podstatě 20 % valounů větších než 30 mm (jde o písčité štěrky, převažuje hrubé kamenivo).

Radonový index

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu nízké až střední radonové riziko.

Kontaminované plochy

V lokalitě se dle geologické mapy v Atlasu životního prostředí Prahy žádné kontaminace nenacházejí. Avšak při průzkumu znečištění skleníkového areálu Radotín (SITA Bohemia, 2003) bylo v prostoru nedalekého energocentra společnosti Brudra zjištěna kontaminace NEL (nepolární extrahovatelné látky) i BTEX (monocyklické aromatické uhlovodíky). Průzkum prokázal v jednotlivých objektech energocentra nejen znečištění betonu a konstrukcí, ale i kontaminaci zemin, a to místy až k úrovni hladiny podzemní vody. Tento průzkum je evidován v systému evidence kontaminovaných míst SEKM. Vzhledem k jeho stáří by bylo vhodné při umísťování záměrů do řešeného území provést nový sanační průzkum a navrhnout opatření ta, aby území bylo možné využít pro plochy SV a zajistit bezpečnost jeho uživatelů.



Obr. 7 Mapa horninového prostředí řešeného území (zdroj: Atlas ŽP Praha – geologická mapa)

A.III.6 Hydrologické poměry

A.III.6.1 Povrchové vody

Základní erozní bázi představuje řeka Vltava (číslo hydrologického pořadí 1-12-01). Generelní směr toku řeky Vltavy je v této oblasti JZ-SV, se spádem pouze několik promile. Řešené území se nachází v povodí Berounky cca 1 km nad jejím ústím do Vltavy (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-050). Plocha povodí Vltavy u ústí Berounky je 17 834 km². Vltava je splavná (v tomto úseku pro lodě o výtaku 1000 t). Při severovýchodním okraji zájmového území v prostoru mezi silnicí Lahovičky-Radotín a řekou Berouňkou je situován říční přístav Radotín navazující na řešené území ze severní strany. Do Vltavy se severně od řešeného území vlévá z levé strany řeka Berouňka (číslo hydrologického pořadí 1-11-05). Berouňka má plochu povodí 8 855 km², délku toku 139,1 km.

Koryto Vltavy je SV od lokality upraveno modřanským jezem, který byl staven od r. 1976 a zprovozněn roku 1985. Od té doby dochází ke vzduť povrchových vod nejen Vltavy, ale i přitékající Berounky. Tím je ovlivněna rovněž hladina podzemní vody v nivě, která je vázaná na hladinu vody v řece.

Vodní poměry reprezentuje především tok Berounky, která se zde vlévá z levé strany do Vltavy. Jižně od řešeného území Berouňka přibírá zleva menší vodoteč – Radotínský potok. Jižní část údolní nivy pod úpatím Brdského masivu odvodňuje Lipanský potok, který protéká zčásti mrtvým ramenem Berounky (Krňák) a odtud odtéká zleva do Vltavy. Vyjma asi dvou relikťů dřívějšího toku (v záp. části) se v řešeném území a jeho bezprostředním okolí další vodní útvary prakticky nevyskytují. Malé účelové vodní nádrže lze spatřit až v Lipencích.

Jakost vody v Berounce

V uzávěrovém profilu Berounky (Praha Lahovice, říční km 0,6) před soutokem s Vltavou bylo ve sledovaném období let 2017-2018 klasifikováno podle ČSN 75 7221 65 ukazatelů. První třídě jakosti odpovídá 39 ukazatelů, II. třídě 18 a III. třídě 7 ukazatelů (BSK5, CHSKCr, dusičnanový dusík, celkový fosfor, TOC, alachlor ESA a SI makrozoobentosu). Do V. třídy spadá ukazatel chlorofyl; IV. třída nebyla v hodnoceném období (2017-2018) zaznamenána. Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 133 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění vyhovuje všech 22 hodnocených ukazatelů. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK vyhovuje 107 ukazatelů (96 %) a nevyhovují 4 ukazatele – průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, fluoranthenu, EDTA a alachloru ESA. Celkem bylo v profilu sledováno 549 ukazatelů jakosti vody.

Časový vývoj jakosti vody dokumentuje v uzávěrovém profilu Praha Lahovice výrazné zlepšení v ukazateli amoniakálního dusíku (z průměrných hodnot téměř 1 mg/l v 70. letech na nynější hodnoty 0,06 mg/l). Také u ukazatele celkového fosforu došlo od 90. let k výraznějšímu zlepšení (průměrné hodnoty kolem 0,4 mg/l okolo roku 1990 klesly na současnou úroveň hodnot okolo 0,11 mg/l). Průměrné roční hodnoty v ukazateli BSK5 dlouhodobě kolísají v rozmezí hodnot 3-5 mg/l, od roku 2013 je zaznamenávána stagnace na hodnotách okolo 3 mg/l. U CHSKCr je patrný pokles z průměrných cca 30 mg/l v 80. letech na hodnoty

kolem 20 mg/l a od roku 2012 je po tříletém období nárůstu koncentrací zaznamenáván opět pokles hodnot. V ukazateli dusičnanový dusík došlo ve druhé polovině 80. let k nárůstu z průměrných hodnot pod 2 mg/l na konci 60. let a začátku 70. let až na hodnoty přes 6 mg/l; přibližně v období 1995-2008 dochází k postupnému snižování až na hodnoty pod 3 mg/l, následně průměrné koncentrace mírně rostou k hodnotě nad 3,5 mg/l. Poslední čtyři hodnocená období jsou ovlivněna menším množstvím srážek zejména v roce 2015 a 2018 a je zaznamenán pokles pod 3 mg/l. Ukazatel TOC ukazuje mírný pokles z průměrných hodnot přes 11 mg/l v první polovině 90. let na hodnoty okolo 9 mg/l, které se od roku 2005 výrazně nemění. Průměrné koncentrace AOX kolísají od druhé poloviny 90. let mezi 19 až 25 µg/l. Ukazatel chlorofyl kolísá od 90. let v V. třídě jakosti vody (průměrné roční koncentrace se pohybovaly mezi 50 až 100 µg/l, s hodnotami C90 v některých letech až přes 400 µg/l), v období 2007-2010 bylo patrné krátkodobé zlepšování jakosti vody (průměrné koncentrace poklesly k hodnotám pod 30 µg/l), které bylo ovšem vystřídáno výrazným zhoršením jakosti (průměrné koncentrace se pohybují okolo 50 µg/l). V posledních dvou hodnocených obdobích (2017-2018, 2015-2016) je opět patrný výrazný pokles. U časového vývoje jakosti vody v ukazateli teploty vody je vidět od druhé poloviny 90. let mírný nárůst průměrných ročních hodnot (z hodnot zhruba kolem 10°C nárůst na 12° až 13°C). V období 2008-2015 byl zaznamenán pokles k průměrným hodnotám okolo 11°C, vlivem extrémně teplého léta 2015 byl zaznamenán nárůst na 12,5°C a v posledním hodnoceném období (2017-2018) mírný pokles na 12°C. Na vývoji jakosti vody v uzávěrovém profilu Berounky v ukazateli pH je zřetelný mírný nárůst průměrných ročních hodnot od druhé poloviny 60. let z hodnot pod 7,5 na hodnoty kolem 8,5. Po mírně klesajícím trendu, který začal v roce 2003, došlo zpět k nárůstu hodnot, v posledních dvou hodnocených obdobích je opět patrný mírný pokles.

Záplavová území

Prakticky celé řešené území je situováno v záplavovém území, zaplavovaném již při pětileté povodni, s výjimkou mírných vyvýšenin, které jsou však zaplavovány i při povodni dvacetileté. Zároveň se jedná o aktivní zónu záplavového území.

Podle Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. § 66 odst. 1 a odst. 2 jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Rozsah záplavového území navrhuje správce dotčeného vodního toku a na základě návrhu je vodoprávní úřad povinen stanovit tento rozsah. Záplavová území stanovuje vodoprávní úřad formou opatření obecné povahy. Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území je upraven vyhláškou MŽP č.79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, v účinném znění. Detailnější informace o vymezení záplavových území Q_5 , Q_{20} , Q_{100} na území města Prahy je možné nalézt na internetovém portálu HEIS VÚV (heis.vuv.cz).

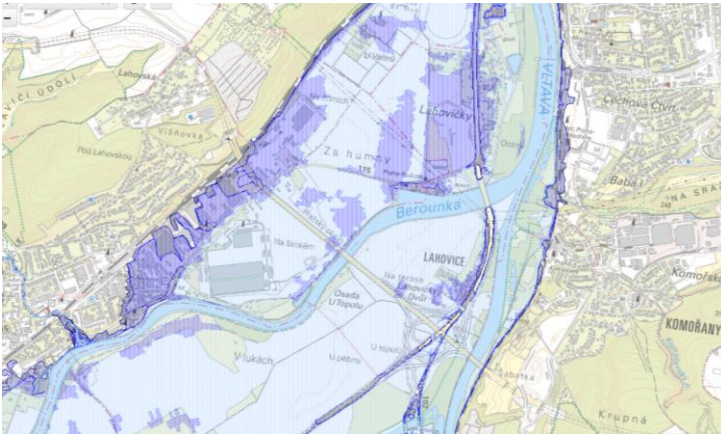
V územním plánu hlavního města Prahy byly ve výkresu c. 33 stanoveny kategorie záplavových území, které jsou děleny na kategorie A1 – určená k ochraně zajišťované městem, A2 – určená k ochraně zajišťované individuálně, B – neprůtočná, C – průtočná, D – aktivní zóna. Řešené území náleží do kategorie C – průtočná záplavová území a kategorie B – neprůtočná záplavová území (západní část území podél ulice Výpavová – vymezeny plochy SV a SP).

V záplavovém území průtočném se:

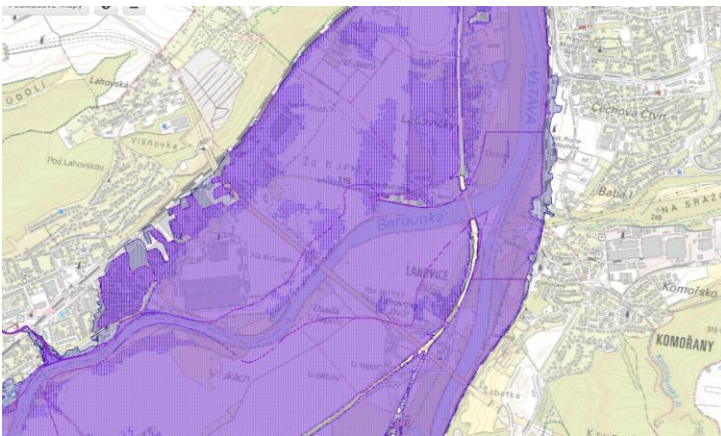
a) nesmí umísťovat stavby ani dočasné s výjimkou staveb sloužících k údržbě vodních ploch nebo k provozním účelům správce vodních toku a ploch, stavby objektu a zařízení, jejichž provoz a využití jsou vázány na vodní plochy (jezy, vodní elektrárny, plavební komory, odběrné objekty apod.), staveb systému protipovodňové ochrany. Výjimečně lze umístit stavby přístavu a zařízení sloužících vodní dopravě, liniové stavby (komunikace, inženýrské sítě) a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch a ZOO a krátkodobé deponie materiálu určeného k přímé nakládce na loď a na návaznou dopravu

b) dále je zakázáno provádět terénní úpravy a výsadby souvislých ploch nízké zeleně zhoršující odtok povrchových vod, těžit zeminu a nerosty způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, skladovat rozpustný a rozplavitelný materiál, předměty a látky ohrožující životní prostředí, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná zařízení, stavby a plochy pro skladování potravin.

V aktivní zóně záplavového území jsou podmínky pro umísťování staveb stanoveny zákonem c. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonu (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.



Obr. 8 Záplavové území Q_5 , Q_{20} a Q_{100} v řešeném území, aktivní zóna záplavového území, (zdroj: heis.vuv.cz)



Obr. 9 Aktivní zóna záplavového území (zdroj: heis.vuv.cz)

Řeka Berounka není podél toku regulována. Vzhledem k neustále se zrychlujícím odtokům srážkových vod z krajiny se stává při přívalových srážkách velkým rizikem pro Prahu. Zvýšené průtoky tak není možné žádným způsobem regulovat či zpomalit. Podporou retenčních vlastností krajiny vybudováním systému suchých poldrů, obnovou údolnic a jednoduchým usměrňováním rozlivu vody v krajině dokáže údolí Berounky měkkými prostředky významně zlepšit parametry průchodu velkých vod územím přibližně do úrovně 20leté vody.

Celé údolí je aktivní záplavová zóna s několika ostrovy říčních teras (Dolní Černošice, Lahovice, Lahovičky). Proto se v území objevují i prvky tvrdé povodňové ochrany, které často svou nevhodně volenou formou protipovodňových zdí výrazně promlouvají do charakteru prostředí (např. Zbraslav už není nad Vltavou, nýbrž za zdí PPO, podobně lze hovořit o protipovodňové ochraně Velké Chuchle). Současná poloha toku Berounky se ustálila v relativně nedávné minulosti a je pouze jedním z mnoha koryt, kterými v historii tekla. Historická koryta Berounky se stále projevují zejména při povodních, kdy si řeka nejprve najde své historické trasy, než od určitého objemu průtoku zaplaví celé údolí. Hlavně fyzické úpravy, zejména zasypávání historických koryt, kanalizování a zkracování toku způsobuje, že i při menších povodních se hladina rychle zvýší a dochází k zaplavení říčních teras, které dříve zůstávaly suché a na nichž tak mohla být bezpečně vybudována sídla (v dotčeném území např. Dolní Černošice, Lahovice, Lahovičky) a z nichž vlivem násypů a překážek kolem toku voda neodchází a zůstává pod vodou i po její kulminaci.



Obr. 10 Historická koryta Berounky (zdroj: Koncepce rozvoje pražských Břehů, IPR 2014)

A.III.6.2 Podzemní voda

Řešené území se nachází v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 6240 Svrchní silur a devon Barrandienu

Při srážkově průměrném roce se výška zvodnělé vrstvy v údolní nivě řeky Berounky pohybuje v závislosti na morfologii podloží, terénu a mocnosti akumulace štěrkopísků a nadožních nivních hlín obvykle v rozmezí od 2,5 do 6,0 m pod povrchem, nejčastěji však v rozmezí od 3 do 5 m pod povrchem. Mocnost zvodnělé vrstvy v údolní nivě je závislá na srážkové bilanci v území a především na výšce hladiny vody v řece Berounce. Generelní směr proudění hladiny podzemní vody v údolní nivě je tedy při normálním stavu hladiny vody v řece Berounce k východu. Podzemní voda v údolní nivě je dotována infiltrací atmosférických srážek, přítoky podzemní vody z území nad údolní nivou a přítoky vod z řeky Berounky. Váha těchto zdrojů se v závislosti na srážkové bilanci v území a na výšce hladiny řeky Berounky mění.

Akumulace štěrkopísků v údolní nivě je poměrně významným kolektorem podzemní vody. Má výbornou průlinovou propustnost (koeficient filtrace v ní dosahuje řádu 10^{-4} m/s) a ordovické břidlice v jejím podloží jsou téměř dokonalým izolátorem (omezená puklinová propustnost ordovických břidlic je zde ještě snížena jejich povrchovým nevětráním a zjilovatěním). Za potenciální zdroj pitné vody ovšem nelze v současné době z důvodů znečištění v důsledku starých ekologických zátěží spojených s průmyslovým využitím území akumulaci štěrkopísků v údolní nivě považovat - využívána je pouze jako zdroj užitkové vody.

Podzemní vody v údolní nivě Berounky jsou kalcium-bikarbonáto-sulfátového typu. Jejich tvrdost je poměrně vysoká, pH je téměř neutrální. Tyto vody vykazují zvláště v severozápadní části údolní nivy znečištění vlivem průmyslové činnosti.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Celé řešené území spadá do ochranného pásma II. stupně odběru povrchové vody vodárny v Praze – Podolí. Řešené území nenáleží k CHOPAV.

V blízkosti řešeného území jižním směrem za skleníkovým areálem Brudra se nachází studna o průměru skruží 1 m, objekt je nazván ST-D. V blízkosti energocentra Brudra je situovaná další studna ST-KOT, která je kontaminovaná. V jihozápadní části území je situována studna ST-B na Benátkách, která patří Pražským

vodárnám. V minulosti byla tato studna využívána i skleníkovým areálem, v současnosti je však již delší dobu nevyužívána. U všech objektů vyjmenovaných v tomto odstavci (ST-KOT, ST-A a ST-B) lze vzhledem k jejich značné vzdálenosti od přístavní laguny předpokládat pouze dočasné mírné snížení hladiny podzemní vody v době terénních prací, kdy nebude přístavní laguna průtočná. Po napojení jezera na Berounku se předpokládá trvalé zvýšení stavu vody v těchto objektech v závislosti na hladině vody v řece.

A.III.7 Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší a ochrany zdraví obyvatelstva jsou v Praze problematické nejzatíženější dopravní lokality, a to nejen v centru města, ale i ve vazbě na významné dopravní tahy. V místech, kde nedochází k dostatečnému provětrávání lokalit, v případě nepříznivých klimatických podmínek může docházet k překračování imisních limitů pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} a průměrnou roční koncentraci NO_2 . V otevřených dopravních lokalitách, ke kterým lze řadit i řešené území, s podobnou intenzitou dopravy k překračování imisních limitů dlouhodobě nedochází. V případě pozadových lokalit jsou zcela zásadní meteorologické podmínky během topné sezony.

Praha patří z hlediska znečištění ovzduší dlouhodobě mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Stav ovzduší v Praze je nepříznivě ovlivňován zejména automobilovou dopravou, zatímco podíl stacionárních zdrojů na znečišťování ovzduší naopak dlouhodobě klesá. V aglomeraci jsou za nepříznivých povětrnostních podmínek překračovány imisní limity pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Se zaváděním opatření ke zlepšení kvality ovzduší se imisní situace ve městě postupně zlepšuje - došlo k poklesu dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a oxidu dusičitého NO_2 . Problematicky zůstává benzo(a)pyren.

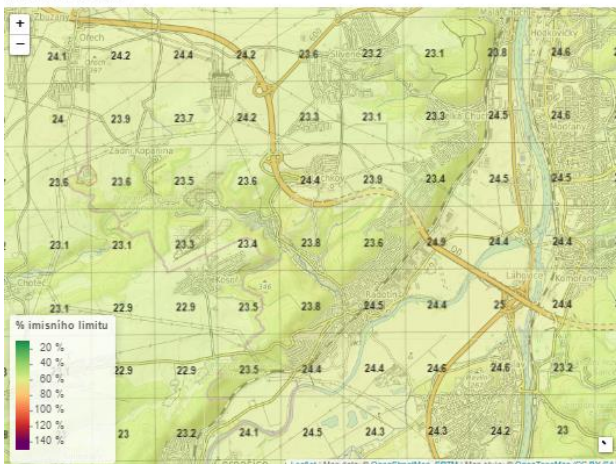
Základním aktuálním koncepčním dokumentem hl.m. Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, který vypracovalo MŽP pro období do roku 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy jsou dostupné na portálu Českého hydrometeorologického ústavu (portal.chmi.cz). Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2014-2018) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro většinu sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO_2 se pohybují do $24,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (imisní limit = $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Průměrné roční koncentrace PM_{10} se v řešeném území pohybují do $24,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (imisní limit = $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). U benzenu je to do $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (imisní limit = $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v řešeném území pohybuje v rozpětí 1,1 až $1,3 \text{ng}/\text{m}^3$. Imisní limit, který je $1 \text{ng}/\text{m}^3$ je tak překračován až o cca 30%. Tato situace je typická pro většinu hustě urbanizovaných míst. 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} je na úrovni $42,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (imisní limit = $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) (zdroj dat: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).

Dle výše uvedených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako relativně dobrou. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO_2 , benzenu a suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ se nacházejí hluboko pod hranicí imisních limitů. V letech s horšími rozptylovými podmínkami může v inverzní poloze údolí s četnou tvorbou mlh ojediněle docházet k překračování IL a meze tolerance pro 24 hodinové koncentrace PM_{10} , nedochází však k překračování povolené četnosti překročení v průběhu roku. Dle modelu ČHMÚ však stejně jako v ostatních částech Prahy dochází k překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. V řešeném území je IL pro průměrné roční koncentrace B(a)P překračován o cca 30%.

PM₁₀ - průměrné roční koncentrace
 imisní limit: 40 µg.m⁻³



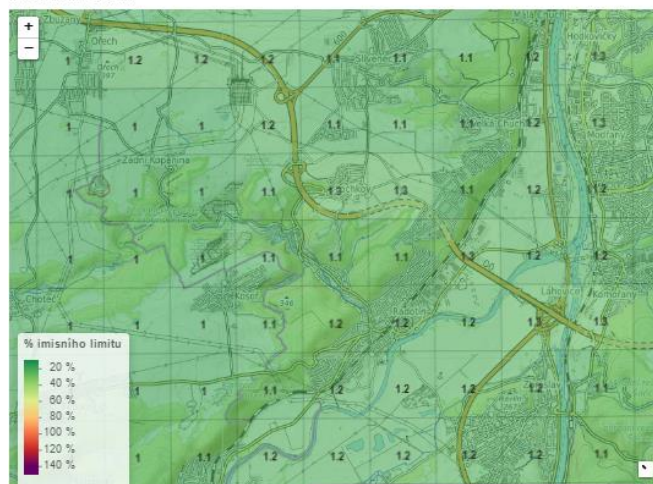
Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2014-2018) – průměrná roční koncentrace PM₁₀ (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

NO₂ - průměrné roční koncentrace
 Imisní limit: 40 µg.m⁻³



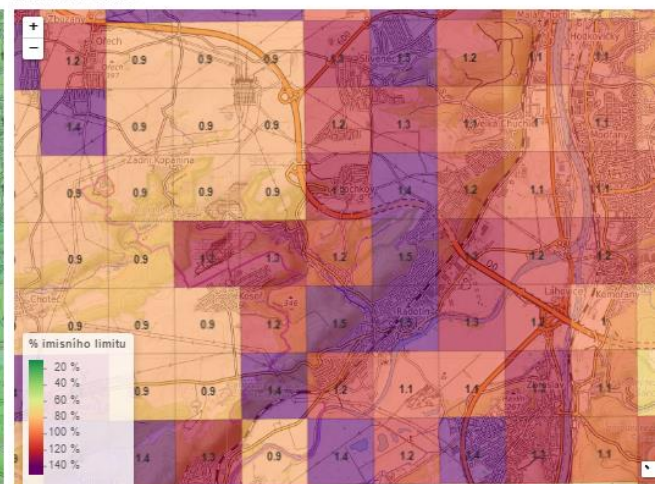
Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2014-2018) – průměrná roční koncentrace NO₂ (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

Benzen- průměrné roční koncentrace
 Imisní limit: 5 µg.m⁻³

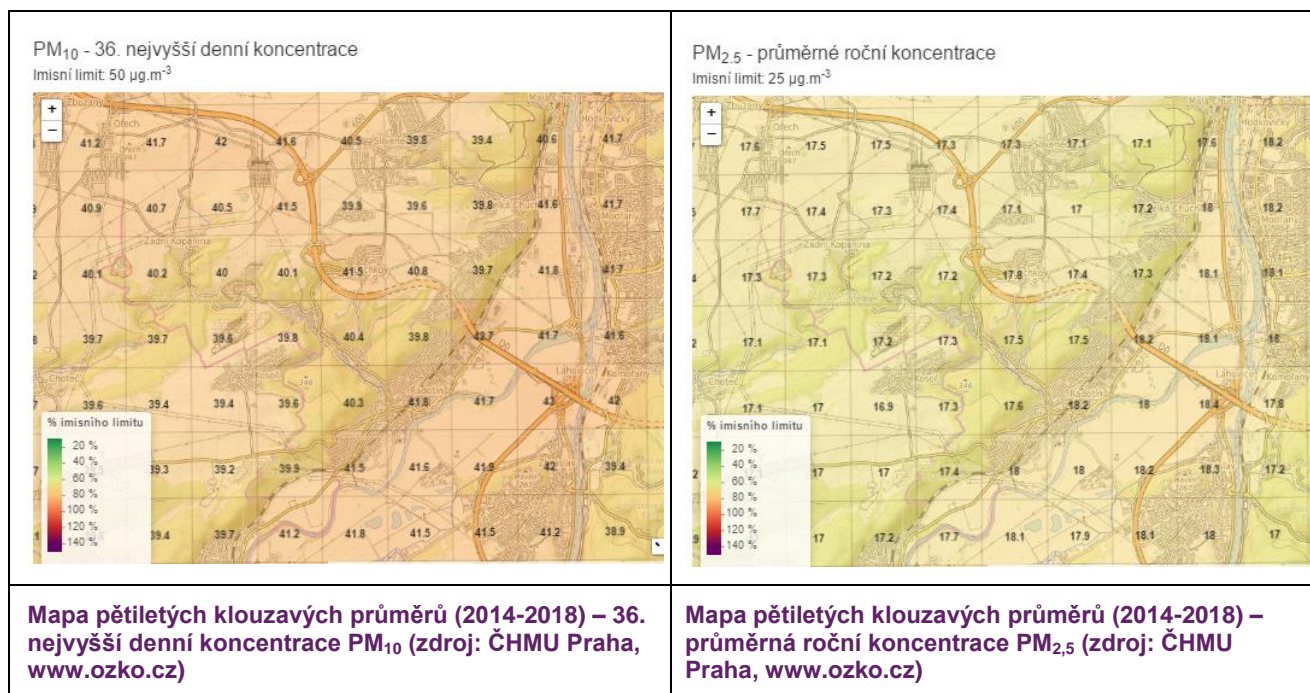


Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2014-2018) – průměrná roční koncentrace benzen (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

Benzo[a]pyren - průměrné roční koncentrace
 Imisní limit: 1 ng.m⁻³



Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2014-2018) – průměrná roční koncentrace benzo(a)pyren (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)



Obr. 11 Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

A.III.8 Klima

Celá oblast leží ve srážkovém stínu s převládajícím západním prouděním usměřňovaným JZ-SV směrem údolí; zimu vyznačuje poměrný nedostatek sněhu, který velmi rychle mizí zvláště na slunných expozicích. Území je v celorepublikovém měřítku teplotně nadprůměrné (dlouhodobý průměr okolo 9 °C), srážkově naopak pod průměrem (mírně přes 500 mm/rok).

Rozdíl mezi klimatem poblíž soutoku a okolní krajinou je tedy dán především údolní polohou o nadmořské výšce kolem 190 m, která je však poměrně dobře ventilovaná, protože celá oblast je přístupná převládajícímu jihozápadnímu proudění. Pražský tepelný ostrov, jehož intenzita se zvolna zvyšuje, do dané oblasti významněji nezasahuje, s výjimkou zástavby dopravních koridorů. Aktivní povrch nejbližšího údolního dna je zastoupen převážně nízkou vegetací (pole, louky) a částečně zastavěnými plochami. Údolní poloha a hlavně v zimě blízkost zdroje tepla (nezamrzající Vltava) jsou vhodnou podmínkou pro tvorbu mlh.

Tab. 9 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu. Analýza dopadů klimatické změny v Praze, která sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty byla zpracována v roce 2016.

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Dílčími cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto analýz.

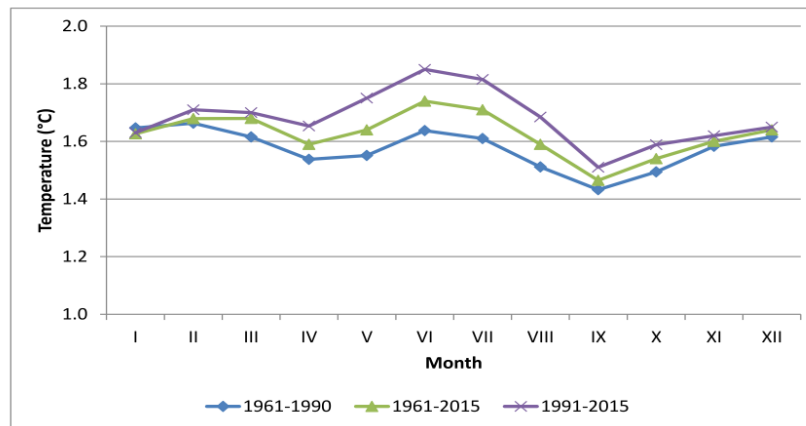
Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO₂) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO₂ na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifik daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX) dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO₂ v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

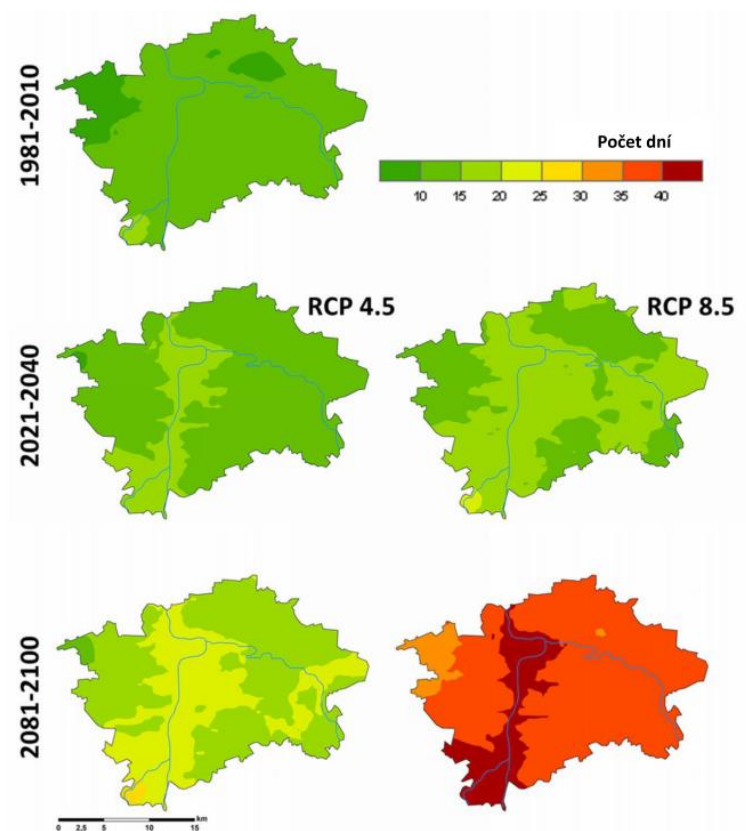
Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezsrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek. Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku. Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a proti tomu dlouhých bezsrážkových epizod. Také se předpokládá zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI); bleskovými povodněmi na malých urbanizovaných povodích, podpořenými vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod a se suchem (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO₂ na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 12 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)






Obr. 13 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody.

Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snižování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	<ul style="list-style-type: none"> Městská zeleň Zelené střechy a zdi Modrá infrastruktura Městské zahradničení a zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> Snižování efektu tepelného ostrova města Snižování plošného odtoku 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana před erozí Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace úseků vybraných říčních toků Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Snížení kulminačních průtoků 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení biodiverzity Zvýšení krajinné a estetické hodnoty krajiny, Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění Plochy s propustným povrchem Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Retence vody pro období sucha 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 14 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

Řešené území má z hlediska mikroklimatického značný význam, jedná se o nivu při soutoku Berounky a Vltavy dosud z velké části nezastavěnou, která má nesporný retenční význam a zároveň je zásobárnou podzemní vody. Území není v současnosti podstatněji porostlé vzrostlou zelení, ale z větší části již není ani intenzivně zemědělsky využíváno. Jedná se o částečně zastavěné území. Charakter uvažovaných změn tj. přestavba stávajícího zastavěného území a využití zbytku pro rekreaci spolu s polohou území v záplavovém území nedávají rámec významnému zvyšování zastavěnosti, a tedy ani podstatnému vlivu na klima.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v účinném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dn} vypovídá o 24 hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin

do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

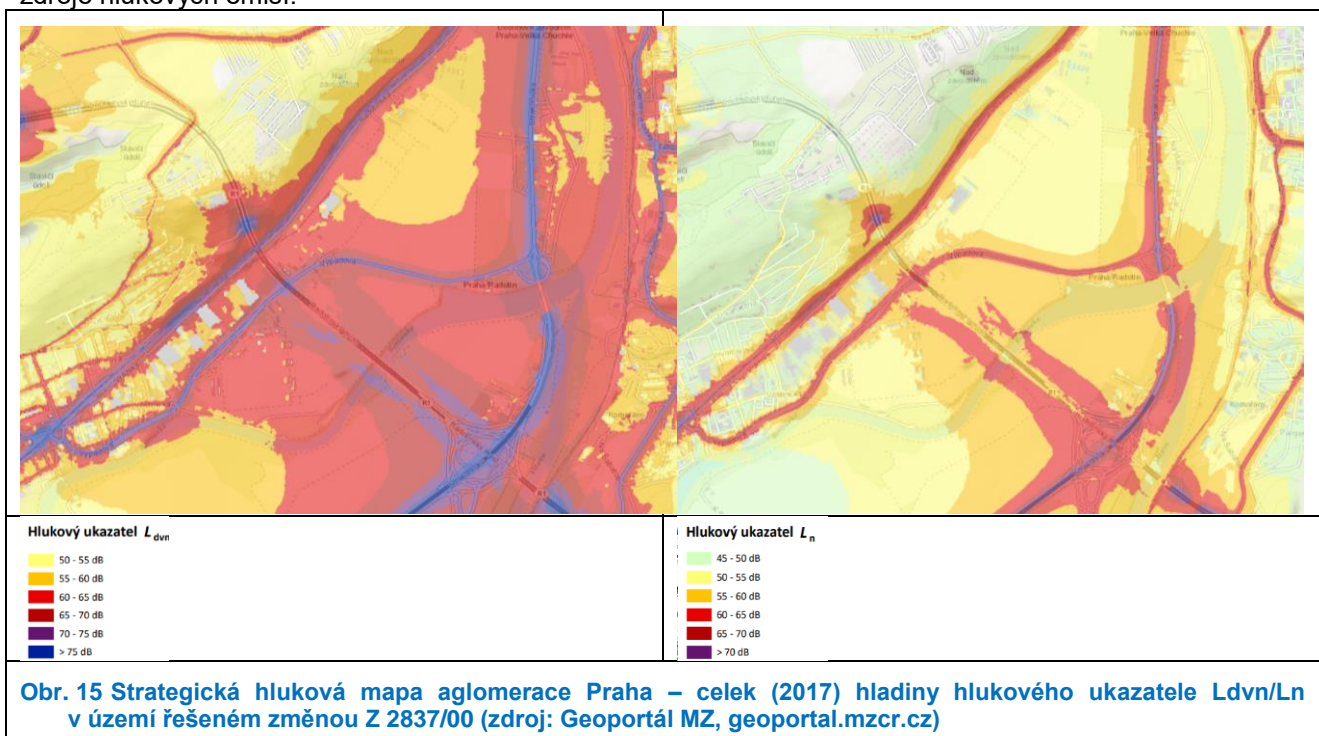
Tab. 10 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to jak pro celek, tak pro vybrané zdroje hlukových emisí.

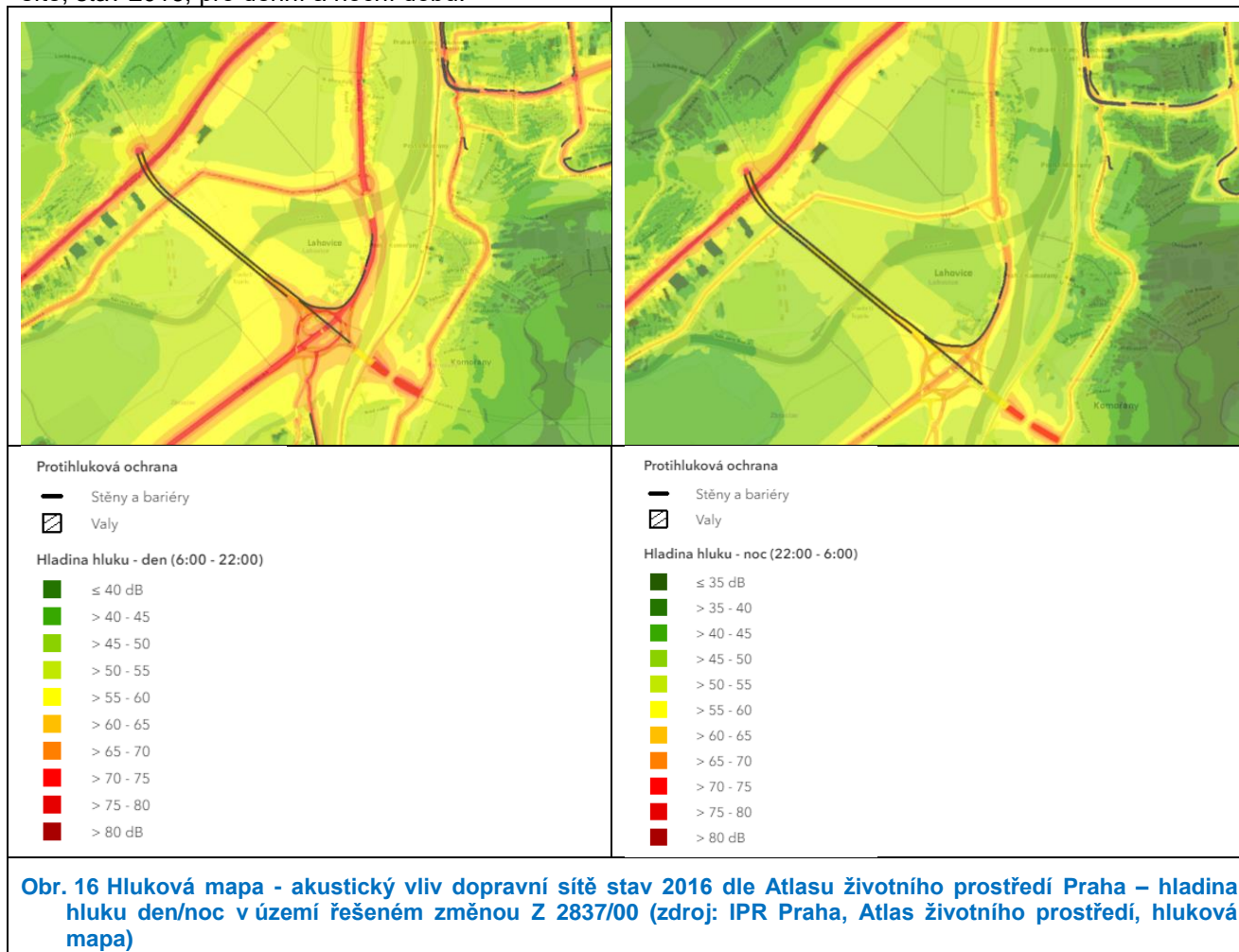


Obr. 15 Strategická hluková mapa aglomerace Praha – celek (2017) hladiny hlukového ukazatele L_{dvn}/L_n v území řešeném změnou Z 2837/00 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)

Dle výše uvedených strategických hlukových map je patrné, že převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je provoz po silničních komunikacích. Největší hlukové zatížení je způsobeno provozem na Pražském okruhu a v ul. Výpadová. Na Pražském okruhu jsou instalována protihluková opatření v podobě protihlukových stěn. Vzhledem k tomu, že řešené území se nachází v prostoru mezi těmito komunikacemi, je významně zatíženo hlukem především v denní době, kdy se úroveň hlukového ukazatele pro všechny zdroje v aglomeraci L_{dvn} pohybuje v intervalu 65-70 dB podél ulice Výpadová a Radotínský most, tedy těsně pod prahovou hodnotou, a převážně v intervalu 60-65 dB v ostatním území. V noci se potom úroveň hlukového ukazatele L_n pohybuje na většině území v intervalu 55-60 dB, rovněž těsně pod prahovou hodnotou.

Hluková mapa Praha – akustický vliv dopravní sítě – stav 2016

Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu.

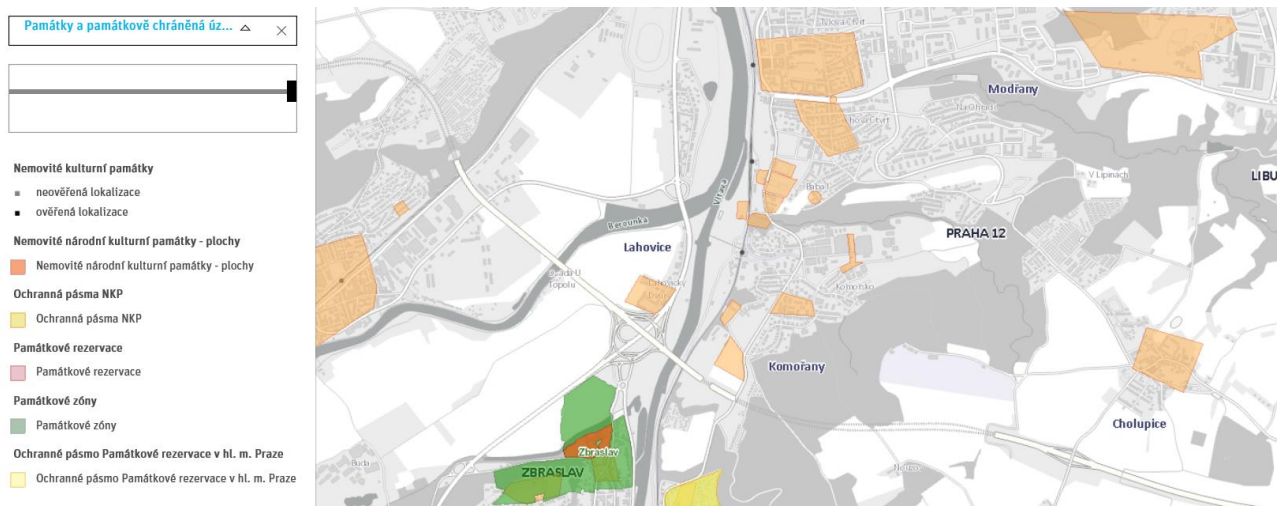


Dle hlukové mapy Prahy, stav 2016 se úroveň hladiny hluku ve dne pohybuje v prostoru navrhovaných ploch SV v intervalu 55-60 dB podél ulice Výpadevská a Radotínský most a převážně v intervalu 50-55 dB v ostatním území. V noci se potom úroveň hluku z dopravní sítě pohybuje na většině území v intervalu 50-55 dB. Hygienický limit pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je 55 dB pro den a 45 dB pro noc. Hygienické limity pro hluk a vibrace jsou v České republice stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

U průmyslových zdrojů hluku z hlediska hlukové zátěže nejsou v řešeném území zastoupeny provozy nebo jednotlivá zařízení, jejichž provozování tvoří významné a trvalé stacionární zdroje hluku pro chráněný venkovní prostor. Vlivy existujících stacionárních zdrojů hluku (např. průmysl, výroba) jsou z hlediska územního dosahu i působení nepodstatné, pouze lokálního významu.

A.III.10 Kulturní památky a archeologické nálezy

V řešeném území nejsou evidovány žádné památkově chráněné objekty ani archeologická naleziště.



Obr. 17 Památky a archeologické stopy (zdroj: Interaktivní mapa odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy)

Okolí řešených ploch má značný historický význam, který se odvíjí, jednak z polohy vstupu na území hlavního města, a zároveň z přítomnosti dokladů osídlení zdejšího území. Z těchto dokladů jsou významná především archeologická naleziště – v osadě Lahovičky a rovněž objevené keltské oppidum na Závisti v širším okolí. Oppidum má status národní kulturní památky. Historický význam má rovněž obec Zbraslav se zámek a vrchem Havlín s kostelem sv. Havla, které jsou kulturními památkami velkého významu. Kromě uvedených se ve Zbraslavi nachází celá řada dalších pamětihodností evidovaných v seznamu Národního památkového ústavu. Tyto památky lze nalézt i v Radotíně (kostel sv. Petra a Pavla). Okolní menší sídelní útvary, se i přes svoji dlouhou historii památkově chráněnými objekty nevyznačují.

První písemná zmínka o Radotíně je spjata s rokem 993. V listině druhého českého krále Vladislava II. z roku 1158 se připomíná přívoz a brod přes řeku Mži, což byl původní název dnešní Berounky. Z roku 1342 pochází první popis radotínské obce, ze kterého vyplývá, že je zde les, který patří obci, krčma, dva mlýny a přívoz. Roku 1738 byl na místě starého kostela, zmiňovaného již roku 1258, postaven nový, který si i přes další úpravy ponechává dodnes svou původní podobu.

Ve druhé polovině 19. století došlo k výraznému průmyslovému rozvoji, který ovlivnily nejen geologické podmínky. Hlavní rozmach přineslo vybudování železnice spojující Prahu s Plzní v roce 1862. Kromě těžby dekorativního mramoru, černého vápence na chodníkovou mozaiku a výroby vápna se v Radotíně staví cementárna. Na přelomu století došlo ke vzniku a rozvoji dalších větších či menších podniků převážně strojírenského charakteru. Po druhé světové válce se stal Radotín průmyslovou obcí, které dominovaly podniky Cementárna, Janka, Technometra a Tatra.

Příznivá poloha blízko hlavního města a výborné dopravní spojení přispěly i v dalších letech k výraznému rozvoji nejen v oblasti průmyslu, ale i služeb, společenského života a výstavby bytového fondu.

A.III.11 Krajina a urbanismus

Krajina

Údolí Berounky je na pražské poměry rozlehlá pánev kolem řeky Berounky. Krajinný prostor je vymezen z jihu kaňonem skalního ostrohu Kazín a zbraslavským ostrohem a ze severu kaňonem mezi Barrandovskými a Branickými skálami. Podélná hranice odpovídá hraně lokálního horizontu (temena strání), jak ho vidíme ze dna údolí. Oblast se rozprostírá mezi sídly Lipence, Černošice, Radotín, Zbraslav, Lahovice, Velká a Malá Chuchle, Braník, Modřany, Komořany, jejichž jádra jsou hlavními vstupy do území a zároveň historická ohniska zemědělství. Z takto vymezeného území zaujímá prostor řeky celé dno údolí, které odpovídá hranici geomorfologické nivy. Z urbanistického hlediska jsou určující liniové stavby, velkoplošné objekty s převážně horizontální dominancí a rozsáhlejší celky omě pudy.

Řešené území má značný historický význam, který se odvíjí jednak z polohy vstupu na území hlavního města českých zemí a zároveň z přítomnosti dokladů osídlení zdejšího území. Z těchto dokladů jsou významná především archeologická naleziště – v osadě Lahovičky a rovněž objevené keltské oppidum na Závisti, již za hranicí dotčeného krajinného prostoru, přínaležející však ke Zbraslavi. Oppidum má status národní kulturní památky. Dalším významným znakem je obec Zbraslav se zámek a vrchem Havlín s kostelem sv. Havla, jež rovněž náleží ke kulturním památkám velkého významu. Kromě uvedených se ve

Zbraslavi nachází celá řada dalších pamětihodností evidovaných v seznamu Národního památkového ústavu. Tyto památky lze nalézt i v Radotíně (kostel sv. Petra a Pavla). Menší sídelní útvary, i přes svůj dávný vznik, se památkově chráněnými objekty nevyznačují.

Pro utváření řešeného území je charakteristická také jeho poloha ve vztahu k hlavnímu městu, která byla využívána jako vstupní cesta na jeho území. Později se tato skutečnost projevila při stavbě železnice i realizaci lodní dopravy.

Jako velice markantní prvek a znak se v prostorových vztazích uplatňuje říční tok Berounky. Představuje zde již velkou řeku, čemuž odpovídá i šířka jí vytvořené nivy. Generelní západovýchodní přesunutý směr toku a jeho údolí, jehož dispozice je dána spíše nižší odolností barrandienských sedimentů než tektonicky, určuje jako osa území orientaci ostatních krajinných prvků přírodní povahy. Přírodní predispozice měly ve větší míře vliv i na pozdější využití území (osídlení, většina cest, železnice). Tok Berounky nedeterminuje pouze prostorové uspořádání a podobu krajinných složek, v území také vytváří výraznou dělicí linii. V současnosti se v širším okolí nacházejí již i prvky nepřírodní povahy, které západovýchodní orientaci neodpovídají (vedení VN, městský okruh).

Odlesnění, zúrodnění a zemědělské využití poloh na říčních naplaveninách je dáno historicky. Obtížně obhospodařovatelné či k zemědělství zcela nevyužitelné okolní svahy si ponechaly charakter zalesněných ploch, avšak i na nich je vliv člověka zřetelný.

V novější historii byl tlak na přírodní sféru v dotčeném území ještě vystupňován. Byla zde vybudována řada provozů i mimo intravilán – skladiště, skleníky, přístaviště. Rovněž byla vystavěna významná výpadevka komunikace směrem na jih od hlavního města či vedení vysokého napětí napříč údolím. Jedná se o území intenzivně hospodářsky využívané. Některé plochy však v současnosti leží ladem.

Důležitou funkcí, kterou celý příměstský (resp. periferní) prostor plní, je rekreace. Severně orientovanými svahy západně od Radotína a ještě více jižními svahy na druhé straně řeky vedou turistické trasy, po kterých lze od Zbraslavi dále překonat i tok Vltavy, na opačné straně vstoupit na Brdský hřeben či do Českého krasu. Výraznější znak představuje využití území k individuální rekreaci, o čemž svědčí řada chatových objektů, např. podél Berounky.

A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu, jehož koncepce v tomto prostoru se však ukázala jako nerealizovatelná. Pravděpodobně by tak nenastala žádná změna ve využití území oproti stávajícímu stavu a území by bylo nadále blokováno ve svém rozvoji. Nerealizace řešených změn tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny funkčního využití jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu ve smyslu jeho rekreačního využití se případným přijetím předkládané změny nic zásadního nezmění. Posuzovaná změna územního plánu je však především revizí dosavadní koncepce směrem k šetrnějšímu využití území a dosažení jeho cílového stavu v podobě rekreačních funkcí. V případě nerealizace posuzované změny územního plánu tak sice nedojde k uplatnění negativních vlivů identifikovaných v rámci vyhodnocení, území nadále zůstane blokováno stavební uzávěrou (zejména zásahy do záplavového území a zábor ZPF), zároveň však nedojde ani k pozitivním dopadům řešených změn územního plánu (tj. především zlepšení rekreačních možností s nadmístním významem a vytvoření esteticky hodnotného prostoru na místě stávajících ploch brownfields).

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: žádné
	Národní kulturní památky: žádné

	<p>Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné</p>
<p>Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území</p>	<p>Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV – vzhledem k situování území v nivě, která prochází poměrně dynamickým vývojem v důsledku opakujících se záplav, nejsou archeologické nálezy příliš pravděpodobné, území tak lze považovat za ÚAN kategorie III.</p>
	<p>Maloplošná zvláště chráněná území: žádné – nejbližší přírodní památka Nad Závodištěm navazuje na řešené území ze severozápadu, vzhledem k předmětu ochrany (geologické výchozy) bez ovlivnění</p>
	<p>Natura 2000: žádné</p>
	<p>Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné</p>
	<p>Registrované VKP: žádné</p>
	<p>VKP ze zákona: toky a nivy vodních toků, rybníky – Niva Berounky – ovlivněno především záplavové území v případě stavební aktivity v nivě</p>
	<p>Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: N4- Osa nadregionálního biokoridoru podél Berounky – nefunkční, z jihu navazuje vložené lokální biocentrum L1 funkční a v severovýchodním rohu vložené lokální biocentrum L2 nefunkční; N3 – osa nadregionálního biokoridoru funkční nad Radotínem, bez styku s řešeným územím</p>
	<p>Přírodní park: žádný, v blízkosti PP Radotínsko-Chuchelský háj navazuje ze severozápadu – bez ovlivnění předmětu ochrany</p>
	<p>Památné stromy: žádné</p>
	<p>Vodní toky: Berounka</p>
<p>Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot</p>	<p>Pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL) - nejsou dotčeny</p>
	<p>BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany – zábor ZPF třídy ochrany I. druhu pozemku orná půda, ovocný sad a zahrada pro funkční plochy SO, SP, SV, VOP a ZMK o celkové ploše 476 843 m².</p>
	<p>CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: nebilancované ložisko štěrkopísků Ústí Berounky do Vltavy c. 515210001, nemá stanoveno CHLÚ, DP ani průzkumné území</p>
	<p>Zranitelná oblast dle zákona o vodách tj., vodní útvary povrchových vod, v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod</p>
<p>Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik</p>	<p>Hlukově zatížené území: území se soustředěním významných komunikací (Pražský okruh – Radotínský most, Výpadová) – hlukový ukazatel do 70 dB ve dne a do 60 dB v noci</p>
	<p>Staré ekologické zátěže: Výtopna bývalého zahradnictví - skleníkový areál Brudra ve východní části areálu</p>
	<p>Záplavové území: záplavové území Berounky – Q₅ aktivní zóna</p>
	<p>Sesuvná území: žádná</p>

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu územního plánu.

A.V.1 Ovězduší a klima

Problém: Imisní zatížení – v současnosti plněny limity s výjimkou benzo(a)pyrenu

Z detailní analýzy dlouhodobých dat ČHMÚ vyplývá, že Aglomerace Praha má z hlediska kvality ovzduší problém s dopravou, resp. se škodlivinami, za jejichž přítomnost v ovzduší je doprava majoritně zodpovědná.

Dle dlouhodobých pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek z období 2014-2018 byly na území hlavního města Prahy plněny imisní limity pro sledované látky (PM₁₀, NO₂, benzen). Imisní limity pro dlouhodobé průměry jsou v posledních letech spolehlivě plněny, problém nastává pouze v případě nepříznivých rozptylových podmínek s krátkodobými denními průměry PM₁₀ a NO₂ typicky se jedná o inverzní situace v zimním období. V případě dlouhodobých průměrů však k překračování limitních hodnot nedochází). Kvalita ovzduší ve městě má navzdory problémům s dopravním zatížením území dlouhodobě zlepšující se trend. Problematickou škodlivinou je tak především benzo(a)pyren, jehož průměrné roční koncentrace, včetně dlouhodobých pětiletých průměrů, jsou na území většiny Prahy překračovány. Překládaná změna územního plánu nemá významný potenciál tuto skutečnost ovlivnit, protože benzo(a)pyren je z většiny produkován lokálním vytápěním domácností (cca 96%), průmyslem (cca 3%) a minoritně dopravou (1%). Podotknout je třeba rovněž, že zdaleka největším producentem benzo(a)pyrenu v ČR je Středočeský kraj právě z důvodu vytápění domácností tuhými palivy, nadprůměrně zatížena je emisemi BaP z vytápění domácností rovněž Praha.

Problém: Rozšiřování tepelného ostrova města

Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezsrážkového období a riziko vzniku sucha.

V podmínkách městského prostředí Prahy jsou výše uvedené očekávané projevy změny klimatu spojeny zejména s:

- vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- krátkodobými extrémními úhrny srážek a hrozbou bleskových povodní na malých urbanizovaných povodích, podpořenou vysokým podílem nepropustných povrchů a souvisejícími vysokými hodnotami povrchového odtoku;
- delšími obdobími s nulovými nebo podprůměrnými úhrny srážek a hrozbou sucha (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické).

Jako nejzávažnější problém byly identifikovány zejména vlny horka a tepelný ostrov města, nerovnoměrná distribuce srážek, nedostatečné zasakování srážkové vody a bleskové povodně a také zeleň ve městě (zejména kvantita).

Ke zmírňování těchto dopadů jsou využívána adaptační opatření, která pomáhají také zabezpečit příznivý stav městského životního prostředí a výrazně přispívají ke zvýšení kvality života obyvatel města.

Hlavními cíli a zásadami adaptací na změnu klimatu v městském prostředí je:

- vytvořit systém zelené infrastruktury pro snížení rizik spojených s vlnami horka, městským tepelným ostrovem, zároveň funkčně propojit jednotlivé prvky zelené infrastruktury v rámci města a zvýšit heterogenitu urbanizovaného území;
- zvýšit efektivitu hospodaření se srážkovou vodou ve smyslu „zadržet a využít“ - zvýšením podílu ploch s propustným povrchem a zaváděním udržitelných odvodňovacích systémů umožňujících zasakování dešťové vody, její retenci a opětovné využití;
- s využitím ekosystémově založených přístupů při realizaci protipovodňových opatření zajistit stabilní vodní režim a revitalizaci vybraných toků;
- podpořit osvětu a vzdělávání veřejnosti v oblasti změny klimatu, podpořit aktivity vedoucí ke zvýšení environmentálního povědomí obyvatel a ekologicky šetrného chování.

Řešená změna územního plánu nemá bezprostřední vztah ke změně klimatu s výjimkou vybudování vodní plochy a nahrazení stávající převážně ladem ležící nebo zorněné půdy a zastavěných ploch plochami s předpokladem vyššího podílu vzrostlé zeleně a vodní plochou. Z tohoto hlediska lze očekávat mírně pozitivní působení realizace změny územního plánu s místním dosahem ve vztahu ke stávajícímu stavu řešeného území, na druhou stranu stávající stav územního plánu předpokládá výrazně vyšší podíl vodních ploch, které však nikdy nebyly realizovány. Celkově tak lze považovat posuzovanou změnu územního plánu

z klimatického hlediska spíše za nevýznamnou a s ohledem na pravděpodobnost realizace mírně pozitivní. V realizační fázi je důležité především nebudovat rozsáhlé zpevněné povrchy bez zastoupení zeleně.

A.V.2 Voda

Problém: Snížení retenční schopnosti území ve vztahu k návrhu nových zastavitelných ploch obsažených v územním plánu.

Nová zástavba většinou znamená snížení retenční schopnosti území, avšak v případě řešené změny územního plánu se jedná (v plochách s předpokladem vyšší zastavitelnosti – SP, SV) převážně o již zastavěné území určené k přestavbě. Z tohoto pohledu tedy nejsou očekávány podstatné vlivy z hlediska podílu stávajících zastavěných ploch vůči plochám budoucím ve srovnání se stávajícím stavem území. Na druhou stranu se jedná o nivu řeky, aktivní zónu záplavového území, kde by měly být dodrženy limity využití území, tj. nezastavitelnost záplavových území. Navrhovaná změna umísťuje do záplavového území zastavitelné plochy SV a SP. Výstavbu v těchto plochách je třeba podmínit zpracováním hydrotechnické studie posuzující změnu hydrotechnických podmínek území a souhlasem správce toku. Zároveň by v těchto plochách neměla být umístěna zástavba umožňující bydlení, resp. takovou zástavbu je třeba podmínit realizací protipovodňových opatření a následným přeřešením rozsahu záplavového území.

Problém: Riziko záplav

Jedná se o pravidelně zaplavovanou nivu řeky, aktivní zónu záplavového území, kde by měly být dodrženy limity využití území, tj. nezastavitelnost záplavových území. Navrhovaná změna umísťuje do záplavového území zastavitelné plochy SV a SP (plochy SO uvažujeme jako omezeně zastavitelné, bez podstatného vlivu na záplavové území). Výstavbu v těchto plochách je třeba podmínit zpracováním hydrotechnické studie posuzující změnu hydrotechnických podmínek území a souhlasem správce toku. Zároveň by v těchto plochách neměla být umístěna zástavba umožňující bydlení, resp. takovou zástavbu je třeba podmínit realizací protipovodňových opatření a následným přeřešením rozsahu záplavového území.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s návrhem změny územního plánu zjištěny.

Případné kvantitativní ovlivnění vodních zdrojů v území je třeba prověřit pomocí hydrotechnického modelu v další fázi projektové přípravy staveb.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Řešené území je situován na plochách v kategorii „ZPF“. Většina pozemků trvalého záboru odpovídá dle BPEJ třídě ochrany I. dle příslušného metodického pokynu MŽP. V současnosti nejsou tyto půdy využívány k zemědělské produkci. Vliv je označen jako velký a významný, akceptovatelný z toho důvodu, že se jedná o zábor ve prospěch zvýšení rekreačního využití krajiny pro obyvatelstvo s předpokladem nízkého podílu zastavitelnosti a tedy i ztráty půdního profilu. V důsledku realizace změny Z 2837/00 dojde k záboru ZPF v celkovém rozsahu 47,68 ha především ve prospěch ploch SO1,5 s omezenou zastavitelností (37,95 ha) a ploch sportu SP (cca 8,27 ha) a všeobecně smíšených ploch SV (cca 0,97 ha).

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedojde k zásahu do PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Posuzovaná změna územního plánu generuje vlivy na horninové prostředí zásahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP). Při budování přístavní laguny, která však není primárním předmětem řešení této změny, dojde k odtěžení části nebilancovaného ložiska šterkopísku Ústí Berounky do Vltavy c. 515210001 (www.geofond.cz/aplikace). Bilance očekávané těžby nejsou v tuto chvíli dostupné. Dojde tak ke zvýšení spotřeby primárních surovin.

Realizací staveb v ostatních plochách řešených v posuzované změně územního plánu dojde k dílčím zásahům do horninového prostředí – realizace zpevněných ploch a staveb, vzhledem k vysoké hladině podzemní vody bez předpokladu budování podzemních prostor.

Problém: Staré ekologické zátěže

Dle územně analytických podkladů a systému evidence kontaminovaných míst se v řešeném území nachází staré ekologické zátěže v prostoru výtopy skleníků v areálu Brudra v jeho východní části. Tuto zátěž je třeba řešit v realizační fázi vhodným způsobem demolice objektů a sanace kontaminovaných materiálů a zemin.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

V případě navrhovaných zastavitelných ploch nedochází k zásadním střetům s vymezenými prvky ÚSES ani k dotčení jejich funkčnosti, naopak dojde k vymezení ploch umožňujících zlepšení prostorových i funkčních parametrů ÚSES.

Problém: Migrační prostupnost území

Řešené území nepatří vzhledem ke své poloze vůči významným migračním překážkám, stupni urbanizace, absenci výskytu velkých savců a koeficientu ekologické stability mezi migračně významná území, migrační koridory ani dálkové migrační koridory. Navazující nadregionální biokoridor podél Berounky je v současnosti nefunkční, realizace navrhované změny však může přispět k vytvoření nárazníkového pásma s vyšším podílem zeleně oproti stávajícímu stavu. Nejsou očekávány významné negativní vlivy na migrační prostupnost území v důsledku realizace navrhované změny územního plánu.

Problém: Ochrana ZCHÚ

Nedochází ke střetům se zvláště chráněnými územími.

Problém: Střety s VKP

Nedochází ke střetu s registrovanými VKP, dojde k umístění zastavitelných ploch do nivy řeky Berounky. V této souvislosti byla doporučena opatření pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů pro jejich uplatnění v následné projektové fázi staveb.

A.V.6 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana

Řešením posuzované změny územního plánu nejsou vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území, jeho navrhovanému funkčnímu využití, rozloze, umístění a vzdálenostem vůči významným horizontům a dominantám krajinného rázu očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Podmínky využití jednotlivých druhů zastavitelných ploch jsou navrženy tak, aby byla zajištěna ochrana krajinného rázu, nemovitého, kulturního i archeologického dědictví. Přírodní park nebude návrhem zastavitelných ploch dotčen.

Vzhledem k historii pražského osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů, a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb.

A.V.7 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Velká část města je identifikována jako hlukově zatížené území v důsledku průjezdu vysokých intenzit dopravy rezidenčními částmi města.

Předkládaná změna územního plánu nemá potenciál tuto situaci řešit, jedná se o území v prostoru významného soustředění zatížených komunikací, které generují poměrně značné zatížení území z hlediska hluku. V navrhovaných plochách SV je tak v případě umístování hlukově chráněných prostor třeba prokázat, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. Samotná změna územního plánu dle názoru zpracovatele VVURÚ nevytváří územní předpoklady pro záměry, které by znamenaly významné zvýšení hlukové zátěže v území.

A.V.8 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z rozvojových lokalit vymezená v návrhu změny územního plánu do EVL nezasahuje.

A.V.9 Obyvatelstvo

Problém: Vysoká koncentrace dopravy – narušení pohody bydlení

Jedná se o území v prostoru významného soustředění zatížených komunikací, které generují poměrně značné zatížení území z hlediska hluku. V navrhovaných plochách SV je tak v případě umístování hlukově chráněných prostor třeba prokázat, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území.

Problém: Bezpečnost – záplavové území, staré ekologické zátěže

Dle územně analytických podkladů a systému evidence kontaminovaných míst se v řešeném území nachází staré ekologické zátěže v prostoru výtopny skleníků v areálu Brudra v jeho východní části. Tuto zátěž je třeba řešit v realizační fázi vhodným způsobem demolice objektů a sanace kontaminovaných materiálů a zemin. Zároveň se jedná o záplavové území, které by mělo být z hlediska limitů využití území územím nezastavitelným, a je tak třeba zajistit, aby zde nebyly umístěny objekty určené např. pro bydlení.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít posuzovaná změna územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)



délka trvání vlivu






kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp.

	synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
	Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl		1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy		3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkce krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod		5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města		
Z 2837/00	+1/B/dp	+2/R/dp/S	-1/+1/B/dp	+1/B/dp	-2/+1/B/dp/S	-1/B/dp	-1/+1/B/dp/S	0	-1/+1/B/dp/S	0	+2/B/dp	0	0	+1/B/dp/S
<p>Komentář: Jedná se změnu územního plánu spočívající v koncepčním přeřešení prostoru lahovické nivy Berounky, kde bylo v platném územním plánu uvažováno s vybudováním rozsáhlých vodních ploch jako rekultivací po vytěžení nebilancovaného ložiska šterkopísku. Tento záměr se ukázal jako obtížně projednatelný a nezískal územní souhlas. Vybudování rozsáhlých vodních ploch tak ztratilo ekonomický i koncepční smysl. Předkládaná změna územního plánu navrhuje podstatně zmenšení vodních ploch v řešeném území a jejich nahrazení převážně nezastavitelnými plochami s oddechu. Přesunuta je poloha přístavu, jeho funkce však zůstává zachována. V západní části zůstávají a jsou mírně rozšířeny plochy SV. Zároveň je navrhováno rozšíření ÚSES ve vazbě na tok Berounky a zrušení veřejně prospěšných staveb vázaných na doposud sledované využití území. Z hlediska koncepce bude území nadále určeno převážně pro sportovní a rekreační aktivity a zeleň s těžištěm v plochách s předpokladem realizace veřejné zeleně oproti vodním plochám. Očekávaný zábor ZPF zůstává obdobný jako v dosud sledované koncepci, lze však předpokládat, že většina půdního profilu v řešeném území může na rozdíl od uvažované těžby zůstat zachována. Bez dopadů do funkčnosti ÚSES a celoměstského systému zeleně. Lze očekávat pozitivní vliv na prostupnost krajiny i krajinný ráz.</p> <p>Pozitivní vlivy: Jsou dány územní předpoklady pro přestavbu stávajícího brownfields a využití ploch v současnosti ležících ladem pro realizaci sportovní rekreačních ploch s vazbou na vodu a říční přístav. Převážně se jedná o plochy bez zástavby s předpokladem vyššího podílu zeleně v řešených plochách, což přispěje ke zlepšení mikroklimatických charakteristik území. Pozitivně se projeví především vůči krajinnému rázu a zlepšení rekreačních funkcí krajiny. Dojde ke zlepšení parametrů ÚSES ve vazbě na řeku Berounku.</p> <p>Negativní vlivy: Nejvýznamnějším negativním vlivem je především zábor ZPF, který však oproti dosavadnímu územnímu plánu není významně rozdílný co do rozsahu, a zároveň lze předpokládat zachování intaktního půdního profilu ve většině území. Negativním vlivem je rovněž dílčí zásah do záplavového území v podobě vymezení ploch SV a SP, a rozšíření zastavitelného území. Ostatní plochy jsou navrženy s omezenou zástavbou. Zároveň je třeba zajistit, aby v rámci ploch SV nebyly umístovány hlukově chráněné objekty do hlukově zatíženého území. Navrhovaná změna umísťuje do záplavového území zastavitelné plochy SV a SP. Výstavbu v těchto plochách je třeba podmiňovat zpracováním hydrotechnické studie posuzující změnu hydrotechnických podmínek území a souhlasem správce toku. Zároveň by v těchto plochách neměla být umístěna zástavba umožňující bydlení, resp. takovou zástavbu je třeba podmiňovat realizací protipovodňových opatření a následným přešetřením rozsahu záplavového území. V záplavovém území neprůtočném je dle regulativů územního plánu možná pouze dostavba proluk s vyloučením zástavby určené pro bydlení, sociální, zdravotní a záchranné a další funkce, a to je třeba respektovat.</p> <p>Kumulativní vlivy: Oblast kumulací lze vymezit v prostoru nivy řeky Berounky při jejím soutoku s Vltavou, jak na Radotínské, tak i na Zbraslavské straně řeky. V tomto prostoru dojde k poměrně významné změně stávajícího využití území v souvislosti s těžbou šterkopísku a následným budováním rekreačních zón s vysokým podílem vodních ploch. Stávající koncepční řešení dané platným územním plánem s předpokladem realizace posuzované změny územního plánu počítá s odtěžením částí šterkopísku nebilancovaných zásob na Radotínské straně řeky a jejich nahrazení vodní plochou doplněnou při implementaci posuzované změny územního plánu Z 2837/00 rozsáhlou rekreační zónou bez zástavby. V této souvislosti je příspěvek změny Z 2837/00 v tomto prostoru z hlediska, jejich důsledků spočívajících v podstatném snížení předpokladu odtěžení radotínských šterkopísku ve srovnání s plánem stavem ÚP, kde je zakotveno podstatně rozsáhlejší využití území pro těžbu a vodní plochy, významným krokem k environmentálně šetrnějšímu využití území se zachováním jeho požadovaných rekreačních funkcí v budoucnu. Z tohoto pohledu je tedy možné považovat pozitivní kumulativní spolupůsobení především vůči šetrnému nakládání se zdroji primárních surovin, kdy dojde k částečnému zachování zásob šterkopísku, včetně jejich retenční a filtrační funkce. Dosah tohoto působení je místní a z časového hlediska dlouhodobý. Přehodnocení koncepčního řešení ploch v Radotínské nivě se projeví pozitivně i z hlediska nakládání s půdou, kdy sice je i nadále uvažován významně negativní vliv z hlediska rozsahu záboru půd dnes evidovaných jako ZPF s kumulativním spolupůsobením vůči snižování rozlohy půd v kontextu uvažovaného rozvoje i dosavadního vývoje území (výstavba SOKP, stávající zástavba, nově vznikající zástavba v širším okolí - Chuchle), nicméně oproti platnému územnímu plánu bude převážná část těchto půd zachována ve smyslu svojí existence a půdního profilu. V</p>														

těto souvislosti neuvažujeme kumulativní ani synergické vlivy, protože ty budou spíše marginální. Přímou spolupůsobit s pozitivním účinkem bude v dlouhém časovém horizontu především vybudování rekreačních ploch s vysokým podílem zeleně a vodních ploch, jak z hlediska krajinného rázu, tak i mikroklimatických charakteristik území. Naopak v průběhu provádění zemních prací a těžby šterkopísků bude mít toto vzájemné spolupůsobení negativní směr, omezený rozsah a dočasný charakter bez vztahu ke koncepčnímu řešení a SEA územního plánu. Z pohledu územně plánovací dokumentace tak, lze za kompenzaci považovat pozitivní spolupůsobení vytvoření rozsáhlého rekreačního prostoru v zázemí hlavního města s významným dopadem především do sociálních determinant veřejného zdraví v delším časovém horizontu a do charakteristik krajinného rázu, který se sice změní ve svých dnes charakteristických hodnotách jako je zemědělské využití, ale při vhodném způsobu realizace lze očekávat změnu krajinné matrice ve prospěch přírodě blízkých ploch.

Celkově tak lze očekávat převážně mírně pozitivní spolupůsobení v dlouhodobém časovém hledisku až mírně negativní spolupůsobení s dočasným charakterem v důsledku realizace předkládané ÚPD v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a záměrů v řešeném území a jeho bezprostředně souvisejícím okolí. Pro zamezení negativním vlivům budou uplatněna opatření zejména vzhledem k zamezení potenciálně negativního vlivu na obyvatele v důsledku hydrologických charakteristik, hlukové zátěže vyplývající z legislativy, která budou uplatněna v další fázi projektové přípravy staveb. ÚP vymezuje územní předpoklady pro zlepšení sociálních determinant veřejného zdraví v podobě rozšíření možností zdravého trávení volného času.

Plavební komora je vymezena v rezervě a v rámci SEA tedy se nevyhodnocuje, je však třeba podotknout, že případné splavnění Berounky a vybudování plavebního stupně by mělo důsledky v řadě sledovaných složek životního prostředí, na režim podzemních a povrchových vod, biotickou složku krajiny vázanou na vodní tok, vodní zdroje atd. Případnou aktivaci rezervy je třeba podmínit zpracováním podrobného vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí.

Akceptovatelnost: Akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem půdy nejvyšší kvality a za podmínky, že v plochách SV resp. SP budou umístěny hlukově chráněné prostory pouze při prokázání, že nedojde k jejich situování do hlukově nadlimitně zatíženého území. V záplavovém území neprůtočném nebudou umístěny objekty určené pro bydlení.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Před a v průběhu realizační fáze je třeba provést pasportizaci a monitoring studní, které by mohly být ovlivněny navrhovaným využitím. Při novém využití územím v prostoru bývalé kotelní areálu Brudra zajistit průzkum a vhodný způsob sanace kontaminovaných konstrukcí a zemin v závislosti na jejich novém využití. V dalších fázích přípravy záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, je třeba aktualizovat dosavadní biologické průzkumy a tomu přizpůsobit konkrétní postup realizace terénní úprav a využití území. V dalších stupních řešení a realizace ploch SO zajistit co největší rozlohu travnatých ploch s rozptýlenou vysokou zelení, větší porosty keřů nejsou v záplavovém území příliš vhodné. Zároveň je třeba zamezit výstavbě překážek v průchodu povodňových vod např. plotů.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů dílčích návrhů územního plánu (jednotlivých posuzované změny) je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů změny územního plánu jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovězduší

Pro hodnocení ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2014-2018). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace většiny sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu. Rovněž hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ nebyla v rámci řešené lokality v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2014-2018 překročena. Překračován je imisní limit v případě benzo(a)pyrenu, kde dochází k překračování imisního limitu cca o 30%. Imisní limit benzo(a)pyrenu je však překračován na celém území Prahy, a posuzovaná změna územního plánu nemá žádný potenciál ji ovlivnit.

Návrh změny územního plánu naplňuje dosavadní koncepci územního rozvoje zakotvenou v platné územně plánovací dokumentaci a nepredisponuje umístění významných zdrojů znečištění, s výjimkou dočasného působení v průběhu provádění terénních úprav. Cílový stav ÚPD potom počítá se vznikem rekreační zóny bez podstatných vlivů na kvalitu ovzduší, zprostředkovaně může docházet k zachytávání prašnosti, pokud bude v řešených plochách přítomna vzrostlá zeleň.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat, a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované změny územního plánu považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší.

A.VII.2 Klima

Významně negativní vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. Pozitivně se v dlouhodobém horizontu projeví vybudování rekreačních ploch s omezenou zastavitelností ve vazbě na vodní plochu a nahrazení stávající převážně ladem ležící nebo zorněné půdy. Z tohoto hlediska lze očekávat mírně pozitivní působení realizace změny územního plánu s místním dosahem ve vztahu ke stávajícímu stavu řešeného území, na druhou stranu stávající stav územního plánu předpokládá výrazně vyšší podíl vodních ploch, které však nikdy nebyly realizovány. Celkově tak lze považovat posuzovanou změnu územního plánu z klimatického hlediska spíše za nevýznamnou a s ohledem na zvýšenou pravděpodobnost realizace oproti stavu platného územního plánu mírně pozitivní. V průběhu realizace při terénních úpravách a odtěžování podloží může v závislosti na způsobu realizace přechodně dojít ke zvýšení teplot povrchů v omezeném dosahu. Mírně pozitivní vliv s kumulativním spolupůsobením z hlediska mikroklimatu lze očekávat v dlouhodobém horizontu v kontextu budoucího vývoje na druhém břehu řeky po realizaci vodních a rekreačních ploch zakotvených v územním plánu, kdy lze dle dostupných zdrojů očekávat mírné snížení teplot v okolí vodních ploch (až cca o 2 °C) a zvýšení vlhkosti vzduchu (cca o 5 %) v horkých letních dnech. V zimě se vliv na mikroklima neprojevuje.

Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy a kácení současné vzrostlé zeleně, to vše v kontextu stávajícího stavu území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, které však může být částečně kompenzováno ozeleněním okolí stavebních objektů.

Je třeba zabránit vzniku rozsáhlých zastavěných ploch bez zastínění betonových povrchů prostřednictvím vzrostlé zeleně. S vlivy na mikroklima úzce souvisí i vlivy na ZPF a retenční schopnost území, které jsou komentovány níže.

Při další projektové přípravě staveb je obecně nad podrobnost územního plánu třeba důsledně maximalizovat podíl vzrostlé zeleně při zachování průchodu povodňových vod za účelem snížení působení tepelného ostrova města.

Návrh posuzované změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima převážně mírně pozitivní až nevýznamný, akceptovatelný.

A.VII.3 Voda

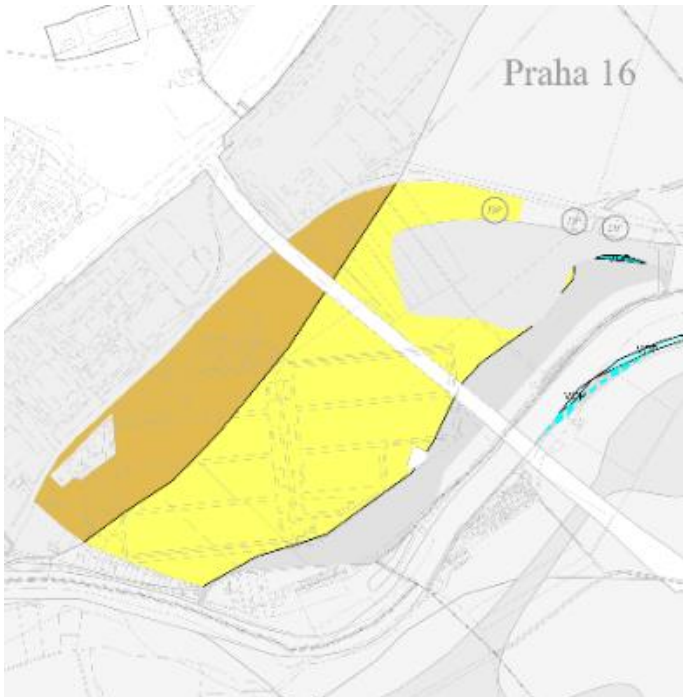
Řešené území se nachází v údolní nivě řeky Berounky na jejím levém břehu, která je záplavovým územím již při pětileté povodni.

Navrhovaná změna územní plánu znamená částečnou změnu koncepce využití území spočívající ve změně charakteru rekreačního využití území, směrem k vyššímu zastoupení ploch rekreace na úkor vodních ploch. To v praxi znamená, že pro vybudování vodních ploch nebude třeba odtěžit takové objemy štěrkopísků a dojde k menším zásahům do podloží a do hydrogeologických poměrů radotínské nivy. Dojde tak sice k relativnímu snížení budoucí rozlohy vodních ploch, avšak nebude třeba natolik rozsáhlých terénních úprav. Dojde k úspoře nebilancovaných štěrkopísků a částečném zachování jejich filtrační funkce. Zároveň dojde k menšímu zásahu do charakteristik záplavového území vůči stávajícímu stavu. Transformační funkce povodňových vod v důsledku vybudování jezer není dle názoru zpracovatele VVURU významná, z tohoto pohledu tedy považujeme vliv na retenční kapacitu území za zanedbatelný. Obdobně lze uvažovat vliv vybudování ploch s předpokladem nezastavitelnosti a vyššího podílu zeleně (a tedy převažujícího přirozeného vsaku) na úkor dnes již zastavěných ploch, resp. ploch bez přirozeného vsaku např. skleníkový areál. Konkrétní vliv závisí na způsobu realizace.

Území změny se nachází v záplavovém území Vltavy a Berounky, v kategoriích neprůtočná, průtočná a v aktivní zóně záplavového území. Změnou se záplavové území nemění, v důsledku redukce vymezené plochy VOP se upřesňují hranice vymezení jednotlivých kategorií záplavových území v řešeném území.

V územním plánu hlavního města Prahy je na vodních tocích Vltava a Berounka vymezeno záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně (srpen 2002) a aktivní zóna pro průtoky s periodicitou 100 let. Na ostatních tocích v záplavovém území neprůtočném a průtočném podmínky využití územní plán nestanovuje. V aktivní zóně záplavového území (D) jsou požadavky na umístování staveb stanoveny zvláštními právními předpisy.

Řešené území je z části řazeno do kategorie B neprůtočná záplavová území (plochy SP a SV), kde lze připustit pouze dostavbu stavebních mezer a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch a ZOO; nesmí se umísťovat dlouhodobé deponie materiálu a nesmí se umísťovat stavby pro bydlení a ubytování, školství, zdravotnictví a sociální péči, IZS a další. V území zařazeném do kategorie C průtočná záplavová území se nesmí umísťovat stavby ani dočasné s výjimkou staveb sloužících k údržbě vodních ploch nebo k provozním účelům správce vodních toků a ploch, stavby objektů a zařízení, jejichž provoz a využití jsou vázány na vodní plochy (jezy, vodní elektrárny, plavební komory, odběrné objekty apod.) a staveb systému protipovodňové ochrany. Podmíněně lze umístit stavby přístavů, zařízení sloužících vodní dopravě, liniové stavby (komunikace, inženýrské sítě) a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch, ZOO a krátkodobé deponie materiálu určeného k přímé nakládce na loď a na návaznou dopravu. Dále je zakázáno provádět terénní úpravy a výsadby souvislých ploch nízké zeleně zhoršující odtok povrchových vod, těžit zeminu a nerosty způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, skladovat rozpustný a rozplavitelný materiál, předměty a látky ohrožující životní prostředí, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná zařízení, stavby a plochy pro skladování potravin.



Obr. 18 Kategorie záplavových území vymezená změnou územního plánu

Potenciálně nepříznivým vlivem vybudování vodní plochy v souvisejícím území by mohlo být možné ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody, které se mohou lokálně dočasně projevit v období odtěžování podloží do doby napojení vytvořené vodní plochy na řeku. Nevratným vlivem bude dílčí ztráta filtrační schopnosti štěrkopískové lavice v prostoru vodní laguny.

Dešťová voda v řešeném území v současné době volně zasakuje do půdy zemědělských pozemků, resp. je v zastavěných plochách odváděna do kanalizace. Po realizaci rekreační zóny s vodní plochou bude v okolí přístavní laguny i nadále srážková voda volně zasakovat do země, v břehových partiích se počítá s odtokem vody do laguny. Realizace posuzované změny tak znamená vůči stávajícímu stavu dílčí změnu odtokových podmínek především ve vazbě na budoucí vodní plochu v souvisejícím území. Plochy, které jsou v současnosti zastavěné, resp. se jedná o plochy bez přirozeného vsaku, budou z bilančního hlediska částečně nahrazeny znovu zastavitelnými plochami (SV, SP) resp. budou z části nahrazeny plochami s předpokladem zachování volného terénu na většině území (SO1,5). Doposud volné plochy zůstanou převážně zachovány, resp. budou nahrazeny vodní plochou. Lze tak předpokládat, že v důsledku realizace posuzované změny nedojde k podstatnému ovlivnění retenční schopnosti území, resp. se retenční schopnost mírně zvýší díky uvažované změně využití území oproti stávajícímu stavu, tj. částečně zastavěné území, plochy ložící ladem a intenzivně obdělávané agrocenózy. Vzhledem k tomu, že území je v současnosti z velké části zastavěno, resp. jsou v něm umístěny překážky pro průchod povodňových vod, lze důvodně předpokládat, že v důsledku realizace změny dojde oproti stávajícímu stavu území, za předpokladu respektování podmínek výstavby v záplavovém území, ke zlepšení podmínek pro průchod povodňových vod a ke zvýšení retenční kapacity území. Tuto skutečnost je třeba prověřit prostřednictvím hydrotechnického modelu v dalších fázích projektové přípravy využití území.

Současná úroveň hladiny podzemní vody se dle mapy hydroizohyps, zpracovaných v rámci EIA dříve sledovaných záměrů těžby, v údolní nivě Berounky pohybuje od více než 190 m n.m. v západní až západoseverozápadní části území do necelých 189,5 m n.m. ve východní až východojihovýchodní části území, kde je výška hladiny podzemní vody určována jezem v Modřanech s kótou vzduší cca 189,3 m n.m. Hladina podzemní vody je závislá na srážkové bilanci v území a zejména na výšce hladiny vody v řece Berounce. Tyto faktory se ovšem výrazněji uplatňují pouze v západní části území, kde hladina podzemní vody v závislosti na nich kolísá běžně v rozmezí $\pm 0,5$ m oproti svému průměru. Ve východní části území je hladina vody v řece Berounce a tím i hladina podzemní vody určována zmíněným jezem v Modřanech. Zde se tedy výška zvodnělé vrstvy v údolní nivě výrazněji mění pouze při vyšších stavech hladiny vody v řece Berounce či při výrazných a dlouhodobých srážkách v území. Výše zmíněný rozkvy hladiny podzemních vod je běžný za normálních klimatických podmínek, výjimku tvoří povodňové stavy, kdy rozlitá povodňová voda protéká nenasaturovanou zónou, dočasně ji vyplňuje a zvyšuje tak hladinu podzemní vody. Generelní směr proudění hladiny podzemní vody v údolní nivě je tedy při normálním stavu hladiny vody v řece Berounce k

východu. V západní části území je tak řeka Berounka po většinu roku dotována přítoky podzemních vod z údolní nivy. Ve východní části území je hydrogeologická situace určena jezem v Modřanech.

V důsledku posuzovaného záměru může dojít k lokálním změnám ve vodních poměrech. Velikost i celkovou významnost vlivu realizace posuzované změny na kvalitu povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako nevýznamnou.

Veškeré zásahy do koryt vodních toků, odtěžování hydrologicky významných vrstev a realizaci protipovodňových opatření je třeba navrhnout tak, aby zůstal, resp. byl obnoven, přírodní charakter toku tam, kde je to možné, a aby nedošlo k významnému ovlivnění hydrologického režimu území a hladiny podzemní vody. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. V případě nově plánované výstavby staveb v záplavovém území, které mohou ovlivnit odtokové poměry, bude třeba i nadále lokalitu detailně přeměřit a průběhy hladin v dané lokalitě přepočítat a vyhodnotit vhodná protipovodňová opatření a vliv na odtokové poměry.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Návrh řešení posuzované změny územního plánu nebude mít významné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod oproti současnému stavu. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy navržené na tzv. zelené louce jsou v rámci území města ve srovnání s již zastavěným územím relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, zároveň se jedná zejména o výstavbu vodohospodářské infrastruktury, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní až marginální. Nejvýznamnější důsledky bude mít vybudování laguny pro nový Radotínský přístav, které znamená odtěžení vodohospodářsky významných vrstev, které budou nahrazeny vodní plochou, z tohoto hlediska lze vliv na hydrologické poměry považovat za mírně významný, vlastní přístavní laguna však není přímou součástí řešení této změny územního plánu.

V zájmovém území jsou negativní vlivy na vodní zdroje pro zásobování obyvatelstva, s ohledem na jejich absenci, vyloučeny. Nicméně v důsledku vybudování přístavní laguny dojde ke snížení objemu hydrologicky významných štěrkových vrstev v údolní nivě. Vlastní přístavní laguna není předmětem řešení této změny, jedná se tedy o vliv zprostředkovaný související.

Předkládaný návrh územního plánu, má z hlediska rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a dílčím zásahům do záplavových území, mírně negativní až mírně pozitivní vlivy na hydrologické poměry v území (dílčí zvýšení podílu nepropustných povrchů, dílčí omezení retenční schopnosti krajiny v zastavitelných plochách, budování nových překážek z hlediska proudění podzemních vod a zároveň i odstraňování překážek stávajících, resp. dočasné ovlivnění jejich hladiny a zastavování záplavových území).

Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území a navržených opatření, jež vyplynula ze SEA u jednotlivých návrhových ploch, lze tyto negativní vlivy částečně zmírnit resp. kompenzovat pomocí technických opatření. Za předpokladu uplatnění doporučení, jež vyplynula ze SEA, budou negativní vlivy na hydrologické a hydrotechnické poměry v území zmírněny a realizace posuzované změny územního plánu je tak akceptovatelná.

A.VII.4 ZPF a PUPFL

ZPF

Změna předpokládá zábory ZPF třídy ochrany I. druhu pozemku orná půda, ovocný sad a zahrada pro funkční plochy SO, SP, SV, VOP a ZMK o celkové ploše 476 843 m².

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

Obr. 19 Souhrnná bilance záboru ZPF

Zábor pro	Druh pozemku	Třída ochrany	Výměra (m ²)	Výměra (ha)
SO	orná půda	I.	379521	37,95
SP	ovocný sad	I.	82651	8,27
SV	ovocný sad	I.	9708	0,97

Zábor pro	Druh pozemku	Třída ochrany	Výměra (m ²)	Výměra (ha)
VOP	zahrada	I.	756	0,08
ZMK	zahrada	I.	4207	0,42
celkem			476843	47,68

V tabulce jsou uvedeny předpokládané záborů ZPF na měněných funkčních plochách. Je třeba podotknout, že i v platném územním plánu byly předpokládané záborů vyhodnoceny, ale pro jiné funkce – především vodní plochy. V případě ploch SO1,5 se jedná do jisté míry o formální zábor, protože celé území se nachází v záplavové oblasti, kde výstavba není možná. Výjimečně přípustné jsou drobné stavby související s funkčním využitím. Nedojde tak k zastavení a záboru 100% výměry orné půdy na ploše cca 38 ha. V případě změny druhu pozemku dojde pravděpodobně z části ke změně na trvalý travní porost v evidenci KN, který je však také součástí ZPF. Zbývá část území bude pravděpodobně ostatní plochou dle KN.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlé navrhované záborů ZPF na půdách v třídě ochrany I., je třeba tento vliv územního plánu hodnotit jako významně negativní co do rozsahu, nicméně se pravděpodobně z převážné většiny nebude jednat o faktickou ztrátu půdy, protože se jedná o záplavové území a možnosti zastavitelnosti území jsou tak omezené. Akceptovatelnost tohoto záborů orgánem ochrany ZPF by měla přihlídnout k významu posuzovaného záměru a jeho veřejné prospěšnosti z hlediska rekreačních vlastností krajiny a pozitivních dopadů do ostatních složek životního prostředí souvisejících s touto změnou, zejména krajinný ráz a ÚSES, mikroklimatické charakteristiky území, přičemž reprodukční vlastnosti půdy a půdní profil zůstanou pravděpodobně z většiny zachovány.

Vliv územního plánu na zemědělský půdní fond je tak nutné hodnotit jako významně negativní především z hlediska rozsahu záborů půd nejvyšší kvality, avšak s omezeným dosahem a převážně dočasným působením. Tuto skutečnost nelze vzhledem k požadovanému územnímu rozvoji a kvalitě a rozmístění půd přítomných v řešeném území účinně kompenzovat ani variantně řešit.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací, a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF.

Posuzovaná změna územního plánu tak dle názoru zpracovatele nenavrhuje rozvojové plochy znamenající zábor ZPF v nepřiměřeném rozsahu, ale ani rozsáhlé plochy rekultivace. Územní plán vymezuje řadu prvků krajinné zeleně, ÚSES, resp. vodních ploch s funkcí protierozní, zvyšující retenční schopnost krajiny a zlepšující její mikroklimatické charakteristiky oproti intenzivně obdělávané orné půdě nebo plochám ležícím ladem a brownfields.

Vzhledem k výše uvedenému považujeme posuzovanou změnu územního plánu za akceptovatelnou z hlediska vlivů na ZPF za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany půdy se záborem půdy nejvyšší kvality.

PUPFL

V rámci Posuzované změny územního plánu nenastávají nároky na trvalý zábor PUPFL.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že navrhované změny územního plánu nebudou mít, za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy, neakceptovatelný vliv na ZPF a PUPFL.

A.VII.5 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy vymezených ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití obsažených v posuzované změně územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům, které by nebylo možné účinně kompenzovat pomocí technických a sanačních opatření, a které by byly zásadní překážkou realizace ÚPD. Vlastní budování přístavní laguny bude znamenat částečné odtěžení štěrkopísku v prostoru nebilancované plochy ložiska Ústí Berounky do Vltavy c. 515210001 (www.geofond.cz/aplikace), není však primárním předmětem řešení této změny územního plánu. V této souvislosti je však třeba konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu znamená mírně negativní vliv vůči stávajícímu stavu území a mírně pozitivní vliv vůči platné koncepci územního plánu. Bilance zemních prací a opatření pro zachování hydrogeologických poměrů v území je třeba doložit v následných povolenacích řízeních.

V prostoru kotelny v energocentru Brudra se nacházejí kontaminované konstrukce a zeminy z provozu kotelny především ropnými uhlovodíky. Při využití ploch vymezených v posuzované změně v tomto území

jako plochy SP je třeba zajistit sanaci kontaminovaných konstrukcí a odtěžení zemin v závislosti na konkrétním řešení umísťovaných záměrů tak, aby nedošlo k ohrožení budoucích uživatelů vymezených ploch.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu tak, jak je navržena, nebude mít významně negativní vliv na horninové prostředí a georizika.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Celé zájmové území se nachází v ochranné zóně nadregionálních biokoridorů podél řek Berounky a Vltavy. Na lokalitě je možné očekávat, zejména v jejích okrajových partiích s vyšším podílem zeleně, výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (ropucha obecná *Bufo bufo*, ropucha zelená *Bufo viridis* -v blízkosti řešeného území pozorování výskyt druhu v roce 2010 na staveništi přemostění řeky a v zahrádkářské kolonii jižně od řešeného území, ještěrka obecná *Lacerta agilis* -pozorována v roce 2006 v areálu skleníků, slepýš křehký *Anguis fragilis* a užovka obojková *Natrix natrix*). Zejména v návaznosti na tok řeky lze v okrajových partiích v prostoru břehových porostů (mimo řešené území) především v jarním aspektu očekávat výskyt většího počtu druhů hnízdících ptáků a ve zbylých agrocenózách byl v minulosti prokázán i výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*). Přítomnost křečka se zpracovateli posouzení při orientačním průzkumu lokality nepodařilo ověřit, nicméně vzhledem k tomu, že území již převážně není zemědělsky využíváno, s výjimkou severovýchodního cípu území, nepředpokládáme, že na lokalitě dosud trvale žije. V dostupných databázích (ISOP, BioLiB) není po roce 2009 evidováno pozorování tohoto druhu v katastrálním území Radotína. V okolí se nachází dostatek biotopů vhodných pro tento druh, které mu mohou v současnosti poskytnout lepší potravní možnosti. S výjimkou křečka, lze uvažované využití území, spočívající v realizaci rekreační zóny s omezenou zastavitelností a předpokladem zvýšení podílu zeleně, stejně jako rozšíření ploch určených pro ÚSES v návaznosti na řeku, považovat na úrovni územního plánu za mírně pozitivní vliv s dlouhodobým účinkem a místním dopadem na biotickou složku krajiny v závislosti na konkrétním využití rekreačních ploch. Při umísťování záměrů do ploch sportu a rekreace je třeba provést biologické průzkumy a navrhnout opatření pro zamezení negativního vlivu na biotickou složku krajiny.

V dalších fázích přípravy záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámeček, je třeba aktualizovat dosavadní biologické průzkumy a tomu přizpůsobit konkrétní postup realizace terénní úprav a využití území. Vytvořenou vodní plochu je třeba diverzifikovat takovým způsobem, aby byly v zájmovém území vytvořeny úseky s rozdílnou výškou vodního sloupce a v břehových partiích ponechat mělké štěrkové lavice k vytvoření litorálních zón s bohatou makrovegetací. Vytvořit tůň s mělkou vodou, oddělené od vlastní vodní plochy jako biotopy pro reprodukci obojživelníků.

Navržené řešení je z hlediska přímých zásahů do mimolesních porostů dřevin bez negativních vlivů a tedy akceptovatelné.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny územního plánu, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení navržených v rámci SEA. Změnou využití území v plochách SO1,5 by při vhodném způsobu realizace mohlo dojít ke zvýšení podílu trvalé zeleně v území a pozitivním vlivům na biodiverzitu, migrační prostupnost a ekologickou stabilitu a v neposlední řadě mikroklima.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné maximalizovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zastavěných ploch. V plochách doposud sloužících jako sady a zahrady je třeba v maximální možné míře zachovat vzrostlé stromy.

Posuzovanou změnu územního plánu lze označit z hlediska vlivů na ÚSES za pozitivní v důsledku rozšíření ploch určených pro ÚSES.

Migrační prostupnost území

Řešené území nepatří, vzhledem ke své poloze vůči významným migračním překážkám, stupni urbanizace, absenci výskytu velkých savců a koeficientu ekologické stability, mezi migračně významná území. Vzhledem k urbanizaci prostoru se nejedná ani o oblast stálého výskytu ani o území nutné pro zajištění migračního propojení populací těchto druhů. V řešeném území chybí vzhledem ke stupni jeho urbanizace

konektivita krajiny jako celku, která by však měla být podél Berounky a Vltavy jako nadregionálních biokoridorů částečně obnovena. Posuzovaná změna územního plánu rozšiřuje plochy zeleně s funkcí ÚSES a je tak z hlediska migrační propustnosti pozitivní.

Realizace záměrů, jimž dává územní plán rámec, tak pravděpodobně nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území.

Významně negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy se implementací posuzované změny územního plánu nepředpokládá.

A.VII.7 Ochrana přírody

Nedochází ke střetu se žádným zvláště chráněným územím přírody.

Změna upravuje vymezení územního systému ekologické stability, mírně rozšiřuje nadregionální biokoridor N4/6 vázaný zde na řeku Berounku a navazující část její nivy. Nová hranice ze své větší části vede po nové hranici mezi plochami /ZMK/ a /SO1,5/ a lépe umožňuje doplnění břehových porostů jako nedílné součásti biokoridoru. V návaznosti na toto rozšíření je upravena hranice obou vložených biocenter – jednak L1/228 a také L2/227. Koncepte ÚSES není těmito dílčími změnami hranic dotčena, funkčnost bude pravděpodobně spíše podpořena.

Příslušným úřadem byly vyloučeny vlivy na NATURA.

Nedojde k zásahu do charakteristik přírodního parku Chuchelsko-Radotínský Háj.

Záměr je v územní kolizi s některými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (§3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů), konkrétně:

- vodní toky
- údolní nivy

Změna se nachází v nivě řeky Berounky, která je významným krajinným prvkem (VKP) přímo ze zákona č. 114/1992 Sb. Plochy SO1,5 jsou jako území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území, plochami nezastavitelnými. V rámci uvedených ploch jsou řešeny komunikace (cyklo, in-line, pěší), sportovní a rekreační plochy, parkovací místa pro auta, ochranná stání pro lodě, vodní plochy pro sportovní rekreační účely, úprava ÚSES a návrh zeleně. Změna vymezuje rozhraní souše a vody a konkrétní řešení území bude upřesněno Územní studií otevřené krajiny Příměstský park Soutok, která bude pořízena na základě usnesení RHMP (č. 2342 ze dne 30. 8. 2018) v roce 2020.

Není dotčen žádný zvláště registrovaný významný krajinný prvek v kontextu ust. § 6 zák. č. 114/1992 Sb.

Změna způsobuje poměrně významnou redukci ploch zařazených do celoměstského systému zeleně (plochy OS1,5 nejsou vedeny jako plochy zahrnuté do celoměstského systému zeleně), což lze vnímat jako negativní zásah, nicméně lze důvodně předpokládat, že vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území vyznačující se nízkým podílem vzrostlé zeleně, bude reálný dopad realizace rekreační zóny v plochách znemožňujících zástavbu směřovat k vytvoření ploch s vyšším podílem veřejně přístupné zeleně a její reálný podíl v území se tak reálně spíše zvýší. Domníváme se, že součástí záměrů umisťovaných ve vymezených plochách, by mělo být realizace většiny ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně tak, aby byl posílen přírodní ráz nivy se zachováním propustnosti pro povodňové vody.

Nejsou dotčeny žádné památné stromy, protože takové exempláře se v řešeném území nenachází.

Změna zasahuje celoměstský systém zeleně, redukuje ho o 87 711,2 m² a zároveň se celoměstský systém zeleně rozšiřuje o 460 m². V celkovém důsledku dochází k redukci celoměstského systému zeleně o 87 251,2 m². Celoměstský systém zeleně je zúžen do pásu ZMK podél Berounky mimo nově vymezené plochy SO 1,5. Zároveň je celoměstský systém zeleně odstraněn z ploch ZMK, které jsou součástí ochranného přístavu. Rozvoj celoměstského systému zeleně zde nelze do budoucna předpokládat. Vzhledem k tomu, že funkční využití území, které bylo obsaženo v územním plánu v souvislosti s původně uvažovaným záměrem těžby štěrkopísků a rekultivací vytěženého procesu nebylo dosud realizováno, k faktické redukci zeleně v území nedojde.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví

Dle krajinné typologie podle Doc. Ing. arch. Jiřího Löwa (ÚAP HI. m. Prahy, 2008), je řešené území zařazeno do makrotypu CZ 17.1 stará sídelní krajina Hercynika a 17.3 vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika, dílčího typu 17.2.10. urbanizované krajiny. Dotčené plochy i blízké okolí představují již zcela antropogenně

ovlivněnou a přetvořenou krajinu. Řešené území náleží do souboru konvizačních krajinných celků II. Radotínské údolí. Což je řetězec 67 konvizačních krajinných celků v zaříznutém Radotínském údolí. Mozaika lesních, stepních a skalních společenstev v různém stádiu sukcese, vázaných na vápencový podklad a krasové tvary. Z velké části jsou zvláště chráněna. Významně zastoupeny jsou aktivní lomy, jejichž krajinařská hodnota není jednoznačně negativní a po ukončení těžby mohou poskytnout unikátní stanoviště živé přírodě. Dno údolí u Vltavy je obsazeno zástavbou, na horní hrany jsou místy vklíněny zahrádkářské kolonie. Dle provedeného vyhodnocení v rámci ÚAP je třeba striktně dodržovat režim CHKO a Přírodních parků, v horních hranách údolí je třeba dle možností omezovat zahrádkářské kolonie a nepřipustit jejich přeměnu na zástavbu rodinných domů, v údolí nepřipustit další výstavbu.

V rámci tohoto území je možné blíže specifikovat dotčený konvizační krajinný celek

01 Radotínské údolí Berounky - Široké, neckovité údolí Berounky se soutokem s Vltavou. Na SZ od údolí Vltavy je tvořeno zalesněnými vedutami Lahovického ostrohu, Velkého Háje, Staňkovky, Sulavy a Babky nad Černošicemi. Vymezeno na V vedutami Vltavského zastavěného údolí Lysiny, Modřanské výspy, ostrohu Baby a zalesněnými svahy Krupné pod Čihadlem. Na J vedutami Berounského údolí od Havlína s kostelem, po Zbraslavském hřebeni se zastavěnými svahy a převážně i temenem k zalesněnému kopci Na Beránku a na Cukrák a odtud ke Kazínskému hradišti. Matrici území tvoří široká říční niva převážně polního charakteru, na J a V zástavba rodinnými domy. Osu tvoří tok Vltavy a hrany nivy Berounky, silnice I/4. Póly území jsou: výspa Lysiny, vrchy Čihadlo, Havlín, Cukrák, Kazín, Babka, Velký háj a Lahovský ostroh, dále Zbraslavský klášter a historická jádra sídel H. a D. Černošice, Lipany, Lipenec, Zbraslav, Komořany, Modřany a Radotín. Zásadní dominanta však v oblasti není.

Výrazná hodnota území je dána kontrastem ploché nivy k vedutám svahů, rázovitá krajina, na S chráněná CHKO Český kras, na V částečně Přírodní park Modřanská rokle – Cholupice. Niva je v současnosti zastavována industriálními areály, svahy pod stálým tlakem výstavby rodinných domů. Zastavění široké nivy Berounky je přitom velmi nebezpečné i z protipovodňového hlediska.

Za klíčové úkoly v celku je možno označit omezování kobercových zahrádkářských lokalit a nové výstavby rodinných domků na všech vedutách, a stavební uzávěru na nivu Berounky v hájitelné podobě.

Předkládaná změna územního plánu je s výše uvedenými charakteristikami krajinného rázu v příslušných konvizačních krajinných celcích a řetězcích v souladu.

Budováním vodních ploch a rekreačních ploch na soutoku Berounky s Vltavou dojde k transformaci reliéfu v území, kde reliéf a charakter krajiny doposud formovala především řeka a zemědělské využití území, tím bude výrazně změněn dosavadní způsob hospodaření v údolní nivě.

Pozitivní přínos z hlediska vlivů na krajinný ráz nastane po ukončení terénních a sadových úprav, kdy podoba území dozná výrazných proměn oproti současnému stavu. Novým znakem přírodní charakteristiky i znakem prostorových vztahů se stane vzniklá vodní plocha, která se společně s osázením břehových partií odrazí v druhové bohatosti širšího území. Území tak získá nové charakteristiky krajinných složek a zároveň dojde k odstranění některých složek stávajících, například agrocenóz a areálů skleníků. Neuspořádaná zástavba podél Výpadové s průmyslovým charakterem by měla změnit charakter směrem ke službám a sportovním areálům.

Vzhledem k historii pražského osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb. Území celé Prahy je územím s archeologickými nálezy, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění.

Řešením územního plánu nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn využití území a stanovení podmínek využití ploch očekávány negativní vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Pozitivní vlivy na krajinný ráz lze podpořit zajištěním plnohodnotných sadových úprav na základě komplexního projektu sadových úprav.

Stavba přístavní laguny a vytvoření rekreačních ploch je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nevyžaduje specifická opatření k ochraně krajinného rázu nad rámec podmínek, uvedených v předchozích kapitolách vlivů na biotu a ekosystémy, poněvadž výrazné vlivy ve fázi výstavby, kdy bude hloubena laguna po dokončení zemních prací a zatopení laguny prakticky odezní.

A.VII.9 Hluk a vibrace

Podkladem pro zhodnocení vlivu na hlukovou situaci byly intenzity dopravy získané ze sčítání dopravy ŘSD 2016, Strategická hluková mapa 2017 a Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (Ekola, 2019), oznámení a dokumentace EIA k jednotlivým známým záměrům uvažovaných v řešených plochách včetně zpracovaných hlukových studií čerpané z informačního systému EIA.

Převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je provoz po silničních komunikacích. Největší hlukové zatížení je způsobeno provozem na Pražském okruhu a v ul. Výpadevová. Na Pražském okruhu jsou instalována protihluková opatření v podobě protihlukových stěn. Vzhledem k tomu, že řešené území se nachází v prostoru mezi těmito komunikacemi, je významně zatíženo hlukem především v denní době, kdy se úroveň hlukového ukazatele L_{dvn} pro všechny zdroje v aglomeraci pohybuje v intervalu 65-70 dB podél ulice Výpadevová a Radotínský most, tedy těsně pod prahovou hodnotou, a převážně v intervalu 60-65 dB v ostatním území. V noci se potom úroveň hlukového ukazatele L_n pohybuje na většině území v intervalu 55-60 dB, rovněž těsně pod prahovou hodnotou.

Dle hlukové mapy Prahy, stav 2016 se úroveň hladiny hluku ve dne pohybuje v prostoru navrhovaných ploch SV v intervalu 55-60 dB podél ulice Výpadevová a Radotínský most a převážně v intervalu 50-55 dB v ostatním území. V noci se potom úroveň hluku z dopravní sítě pohybuje na většině území v intervalu 50-55 dB. Hygienický limit pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je 55 dB pro den a 45 dB pro noc. Hygienické limity pro hluk a vibrace jsou v České republice stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

U průmyslových zdrojů hluku z hlediska hluková zátěže nejsou v řešeném území zastoupeny provozy nebo jednotlivá zařízení, jejichž provozování tvoří významné a trvalé stacionární zdroje hluku pro chráněný venkovní prostor. Vlivy existujících stacionárních zdrojů hluku (např. průmysl, výroba) jsou z hlediska územního dosahu i působení obvykle nepodstatné, většinou pouze lokálního významu.

Posuzovaná změna územního plánu neumisťuje do řešeného území žádné významné zdroje hlukové zátěže nebo vyvolané dopravy ve formě ploch těžkého průmyslu, těžby nebo dopravních koridorů, které by vzhledem ke svojí poloze, rozloze a situování v území měly potenciál významně ovlivnit hlukovou situaci v území. Za mírně pozitivní vliv vůči doposud platné koncepci je možné považovat snížení rozlohy území s předpokladem těžby štěrkopísků, a tím i zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na hlukovou situaci v průběhu potenciálních zemních prací s dočasným působením a v případě souběhu více obdobných záměrů v souvisejícím území i kumulativním účinkem. Jedná se však o nikdy neuskutečněnou koncepci, tedy bez potenciálu reálných vlivů. Reálný vliv posuzované změny na hlukovou situaci v území je tedy zanedbatelný.

Vzhledem k tomu, že jsou v území potenciálně nadlimitně zatíženém z hlediska hluku vymezeny plochy SV umožňující umístění hlukově chráněných prostor, je třeba při případném umístění hlukově chráněných prostor do tohoto území prokázat dodržení hlukových limitů. Zároveň se však jedná o záplavové území, kde by měly být takové funkce (bydlení, školství, zdravotnictví, sociální služby) vyloučeny i z tohoto titulu.

Pozn.: Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý konkrétní projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

K demografickým trendům pražské populace patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,

- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

Dotčené území je bezprostřední okolí řešených ploch, které se nacházejí v nivě řeky Berounky na jejím levém břehu nad soutokem s Vltavou mezi ulicí Výpadová a řekou. V řešeném území a jeho bezprostředním okolí se nachází především průmyslová a výrobní zástavba a služby. Jediný objekt určený pro bydlení č. p. 24 se nachází v severozápadní části uvnitř areálu firmy pronajímající stavební stroje u ulice Výpadová vpravo ve směru na Prahu v plochách určených v posuzované změně územního plánu pro sport. V řešeném území se nachází rovněž motorest U Vodáka, který však není dle KN objektem sloužícím k bydlení. Lze předpokládat vliv maximálně na jednotky obyvatel v řešených plochách.

Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k charakteru navrhovaných změn, stávajícímu stavu řešeného území a vzdálenostem od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá.

Při výstavbě v řešených plochách by vzhledem k regulativům záplavového území a nemělo docházet k realizaci staveb určených pro bydlení.

Realizaci navrhované změny územního plánu dojde ke zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a zlepšení kvality bydlení v okolí a zvýšení možností zdravého trávení volného času.

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti.

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým

na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zpracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;

- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku předkládané změny územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vzbábům vůči prioritám stanoveným NEHAP. Předkládaná změna se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Na druhou stranu by při nevhodné realizaci mohlo dojít k negativním vzbábům vůči prioritám chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí. Vzhledem k účelu pořízení změny územního plánu (tj. zefektivnit možnosti rekreačního využití krajiny) a nerealizaci stávající platné koncepce však k zásadnímu negativnímu ovlivnění nedojde.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky, který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Návrh posuzované změny územního plánu není primárně určen pro řešení sociální problematiky a chudoby. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Vztah vůči výše uvedeným strategiím je tedy nepřímý, zprostředkovaný.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navrhovaná stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů řešené ÚPD na veřejné zdraví:

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 11 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí	odtěžení části radotínské nivy v souvislosti s navrhovanou koncepcí	vyřešení starých ekologických zátěží při novém využití území
Zaměstnanost	úbytek stávajících pracovních míst ve stávajících plochách	nabídka nových pracovních míst v plochách sportu a rekreace
Vzdělanost		
Zdravé využití volného času		revitalizace a vytvoření nových ploch veřejně přístupné zeleně rozšíření ploch sportu zlepšení prostupnosti území
Úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb		
Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály)		zlepšení bezpečnosti v souvislosti s optimalizací využití záplavového území a uplatnění principu jeho nezastavitelnosti v kontextu stávajícího stavu území

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění ploch SV, které umožňují umístění hlukově chráněných objektů do prostoru s hlukovou zátěží podél ulici Výpadová. Při zastavování ploch SV je třeba zajistit, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem ani vyvolanou dopravou.

Hlavními potenciálními problémy v řešeném území z hlediska veřejného zdraví jsou záplavové území, hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Posuzovaná změna územního plánu nemá významný potenciál tyto skutečnosti negativně ovlivnit v neprospěch veřejného zdraví a bezpečnosti obyvatel.

A.VII.10.2 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované ÚPD na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 12 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
Hluk			0	Vlastní změna územního plánu nebude mít vliv na hlukovou situaci v území, případné vlivy realizační fáze v průběhu zemních prací je třeba prověřit na úrovni projektové přípravy staveb.
Prach	+		0	Vlastní změna územního plánu nebude mít podstatný vliv na emise prachu v území, případné vlivy realizační fáze v průběhu zemních prací je třeba prověřit na úrovni projektové přípravy staveb. Zprostředkovaně pozitivní vliv lze očekávat v důsledku rozšíření ploch s předpokladem realizace vzrostlé zeleně (SP, SO1,5) s potenciálem zastínění území, zpevnění povrchu a zachycení prachu na úkor intenzivně obdělávaných zemědělských ploch.
Znečištěné ovzduší	+		0	Vlastní změna územního plánu nebude mít vliv na znečištění ovzduší v území, případné vlivy realizační fáze v průběhu zemních prací je třeba prověřit na úrovni projektové přípravy staveb. Zprostředkovaně pozitivní vliv lze očekávat v důsledku rozšíření ploch s předpokladem realizace vzrostlé zeleně (SP, SO1,5) s potenciálem zastínění území, zpevnění povrchu a zachycení prachu.
Zaplavené území, antropogenní rizika	+	-		Potenciál dotčení záplavových území a retenčních prostor, který je řešitelný pomocí technických opatření v projektové části stavby a na druhou stranu předpoklad dílčího zvýšení retenční schopnosti území v důsledku změny funkčního využití území a uplatnění principu nezastavitelnosti záplavového území.
Infekce			0	Bez vlivu.
Sociálně patologické jevy			0	Bez vlivu.
Zaměstnanost	+	-		Mírně pozitivní i mírně negativní vliv v důsledku přerozdělení zaměstnanosti v území ze zaměstnanosti v průmyslu do služeb.
Vzdělanost			0	Bez vlivu.
Zdravé využití volného času	++			Rozšíření ploch sportu a odpočinku a potenciál pro vybudování veřejných

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
				prostranství a veřejně přístupné zeleně.
Úroveň a dostupnost zdravotnických a sociálních služeb			0	Bez vlivu.
Bezpečnost	+	-		Zlepšení bezpečnosti v souvislosti s optimalizací využití záplavového území a uplatnění principu jeho nezastavitelnosti v kontextu stávajícího stavu území, na druhou stranu se i nadále počítá s dílčí zastavitelností ploch v záplavovém území.

Nelze očekávat, s ohledem na primární zaměření posuzovaného územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze očekávat především zlepšení kvality života ve městě s přesahem do okolních regionů z hlediska dopravní obsluhy území. Posuzovaná ÚPD výrazně zasáhne do rekreačních charakteristik dotčeného území v podobě rozšíření možností zdravého trávení volného času, prostupnosti krajiny a klidové rekreace v přírodním prostředí.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření obsažených v územním plánu.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Provéřit všechny umísťované záměry, které budou zdrojem hlukových emisí, pomocí podrobné hlukové studie včetně zahrnutí spolupůsobení již umístěných, resp. plánovaných záměrů v ploše nebo dopravně souvisejícím okolí na základě případného požadavku KHS.
- Umožnit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.

A.VII.11 Dopravní a technická infrastruktura

A.VII.11.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Bez vlivu.

Parkoviště P+R

Bez vlivu.

Změna oproti zadání nevymezuje plochu garáže a parkoviště /DGP/. Důvodem je skutečnost, že parkování návštěvníků bude řešeno v souladu s regulativy ploch, které jsou v území vymezeny, pro návštěvníky rekreačního území se předpokládá parkoviště situovat pro navržené plochy /SP/ a /SO 1,5/ pod mostní estakádu Pražského okruhu, který je v platném územním plánu vymezen samostatnou plochou.

Železniční doprava

Bez vlivu.

Pěší a cyklistická doprava

Bez přímého vlivu, zprostředkovaně se může projevit pozitivně z hlediska, odstranění bariér a vybudování veřejných prostranství včetně tras pro pěší a cyklisty.

Veřejná hromadná doprava

Bez vlivu.

Logistická centra

Beze změny.

Letecká doprava

Beze změn.

Vodní doprava

Návrh změny vymezuje rozšíření přístavu Radotín západním směrem pro ochrannou funkci přístavu a v malé míře na západním okraji vymezené vodní plochy.

Plavební komora v územní rezervě je vymezena z důvodu zajištění územní ochrany pro zachování možnosti eventuálního výhledového splavnění řeky Berounky, což by však mělo výrazný vliv na údolí Berounky a na další obce podél toku řeky. Územní rezervy se v rámci SEA nevyhodnocují.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu, vytváří zprostředkovaně územní předpoklady pro lepší dopravní dostupnost a bezpečnost především cyklistické a pěší dopravy. Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Vzhledem ke vzdálenosti železniční trati a železniční stanice je obsluha hromadnou dopravou řešena autobusy. V území budou rozšířením sítě cyklistických a pěších tras vytvořeny kvalitní podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu.

Současně návrh posuzované změny územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (např. cyklistickou dopravu, pěší prostupnost).

V důsledku územního plánu nebudou omezeny stávající pěší a cyklistické cesty, naopak lze předpokládat jejich další rozvoj.

A.VII.11.2 Technická infrastruktura

Stávající vybavení území technickou infrastrukturou je v dobrém stavu a dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území.

Vedení VTL plynovodu a VVN bude respektováno.

Změna ruší část priváděcího vodovodního řadu DN 600 v délce 740 m a navrhuje přeložku vodovodního řadu DN 600 vedenou ulicí Výpadová v délce 620 m jako novou veřejně prospěšnou stavbu. Vodovodní řad v návrhu ke zrušení je dán umístěním plochy VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály.

Změna vymezuje novou VPS xx/TV/42 Přeložka vodovodního řadu DN 600 – Radotín. Koncepce technické infrastruktury není tímto měněna.

Shrnutí

Návrh řešení dopravní a technické infrastruktury obsažený v předkládané změně územního plánu nebude mít vzhledem k výše uvedenému závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Očekávat lze především pozitivní vliv zlepšení rekreačního potenciálu krajiny a možností zdravého trávení volného času, zvýšení prostupnosti území a zprostředkovaně i zvýšení podílu vzrostlé zeleně.

A.VII.12 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Přímo v řešeném území lze dle informačního systému EIA dohledat záměr Lahovičky, k.ú. Lahovice, k.ú. Radotín, kód záměru PHA174, Praha 16, Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy, který byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzování bylo ukončeno z jiných důvodů. Cílem záměru oznamovaného v roce 2006 bylo vytěžení štěrkopísků na nebilancovaném ložisku Radotín přístav a následné vytvoření vodních ploch a rekreační zóny. Záměr byl situován přímo do řešeného území. Ve stejném prostoru byl následně oznámen záměr z věcného hlediska téměř totožný záměr „Rekreační zóna, terénní úpravy, těžba štěrkopísku – Radotín přístav“, Praha 16, kód záměru PHA 611, Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy. Který získal počátkem roku 2007 tzv. negativní závěr zjišťovacího řízení vydaný pod č.j. S-MHMP-401241/2006/OOP/VI/EIA/256-2/Ža, s konstatováním, že záměr není třeba dále posuzovat.

V této souvislosti byla prořízena změna územního plánu Hlavního města Praha Z 0719/00, která byla zanesena do územního plánu a je tak platným stavem územně plánovací dokumentace. Následně pořizovaná změna územního plánu týkající se tzv. Radotínských jezer (změna č. Z 2724/00), která byla součástí I. vlny tzv. celoměstsky významných změn územního plánu, nebyla schválena a její pořizování bylo v červnu 2013 ukončeno. Součástí bylo rovněž umístění Radotínského jezu s plavební komorou a rybím přechodem a umístění umělé slalomové dráhy, které není obsaženo ve změně Z 2837/00. Záměr těžby štěrkopísků již v současnosti není sledován. Rada hlavního města Prahy rozhodla v roce 2014 o nevydání výjimky ze stavební uzávěry velkého rozvojového území Radotín - Lahovice – Zbraslav.

Jedná se o překryv s posuzovanou ÚPD ve smyslu již neaktuální koncepce využití území nikoliv kumulaci vlivů. Posuzovaná změna územního plánu má nahradit dosud sledovanou koncepci spojenou s výše uvedeným záměrem, přičemž cílem je vytvoření rekreační zóny bez nutnosti rozsáhlých zásahů do podloží, těžby štěrkopísků, a s tím spojenými externalit.

Analýzou dostupných zdrojů (především IS EIA) byly zjištěny následující související záměry v řešeném území:

Záměr „Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV na výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I“

Kód záměru PHA 168, Praha 16, Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy.

K záměru „Hornická činnost v DP Zbraslav IV na výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I“ (dále jen „záměr“) vydal dne 10.7.2009 odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Szn. S-MHMP-275222/2005/OOP/VI/EIA/168-8/Žá. Platnost stanoviska byla prodloužena rozhodnutím č.j. MHMP 847291/2019 ze dne 15. 5. 2019. Souhlas byl vztažen pouze k etapě těžby I-IV. Podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska jsou kromě vlastní žádosti a stanoviska EIA též dokumenty zpracované v průběhu procesu posuzování, jehož výsledkem je předmětné stanovisko EIA. Jedná se zejména o dokumentaci (Mgr. Jiří Bělohávek, GET s.r.o., prosinec 2007), přepracovanou dokumentaci (Mgr. Jiří Bělohávek, GET s.r.o., září 2008) a posudek (RNDr. Ivo Staněk, DHV CR, spol. s r.o., únor 2009). Tyto dokumenty byly a jsou uveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA168. Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o těžbu štěrkopísků v bilancovaném ložisku Zbraslav IV na protějším břehu Berounky a následné vytvoření vodních ploch sloužících k rekreaci. Jedná se o dlouhodobý záměr, který bude probíhat v několika etapách (těžba cca 23 let – v průběhu i následně rekultivace a vytvoření rekreační zóny). Ve výše uvedeném stanovisku byla stanovena celá řada podmínek pro ochranu životního prostředí pro všechny uvažované fáze realizace záměru, a to především z hlediska monitoringu podzemních i povrchových vod v průběhu celé realizace záměru, ochrany obyvatel z hlediska hluku, ochrany ovzduší a podmínek k nakládání s odpady v rámci vlastní těžby i rekultivace, etapizace postupu těžby, sanací a rekultivací, pravidla možného propojení s řekou, rekultivace Lipanského potoka, ochrany ÚSES a krajinného rázu.

Odtěžením štěrkopísků na zbraslavské straně řeky vzniknou dvě jezera. Změní se tak hydrologické a hydrogeologické poměry v relativně velkém území. V JZ části území dojde k poklesu hladiny podzemních vod, v SV části naopak k jejímu zvýšení. Nepříznivým efektem těžby štěrkopísku na opačném břehu Berounky by mohlo být narušení jímací a filtrační funkce štěrkopískové vrstvy lahovické nivy, narušení režimu podzemních vod, ohrožení blízké přírodní památky Krňov a jejího lužního lesa a Lipanského potoka. Tyto vlivy bude třeba ověřit v průběhu realizace záměru důsledným monitoringem stavu a kvality podzemním a povrchových vod a přijetím opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Významným negativním vlivem je rovněž rozsáhlý zábor ZPF nejvyšší kvality.

V kontextu posuzované změny územního plánu lze uvažovat synergické negativní spolupůsobení z hlediska rozsáhlých generovaných záborů ZPF nejvyšší třídy krajiny, nicméně v případě změny 2837/00 nedojde na většině území ke ztrátě půdního profilu a tedy i dlouhodobého produkčního potenciálu půd. Pozitivní vliv

z hlediska zmenšení rozlohy nevratně zabíraných ZPF v platném územním plánu, vzhledem k jeho nerealizaci nepovažujeme za významný.

Negativně spolupůsobit bude z hlediska retenční a filtrační funkce štěrkopískové terasy odtěžení štěrkopísků a vybudování vodních ploch, a to i zbývající laguny v prostoru Radotínského přístavu. Nicméně jistou samočistící funkci by měla mít i tato vybudovaná laguna, která je pořizovanou změnou územního plánu navíc podstatně zmenšena.

Pozitivně spolupůsobit potom bude v dlouhodobém časovém horizontu vybudování rekreační zóny na obou březích řeky s předpokladem vyššího podílu veřejně přístupné zeleně a vodních ploch, a to především z hlediska krajinného rázu a mikroklimatických charakteristik území. Pozitivně se projeví rovněž rozšíření rekreačních funkcí krajiny a možností zdravého trávení volného času z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví a sociálního pilíře udržitelného rozvoje.

Území lahovické nivy (k. ú. Zbraslav) i radotínský břeh jsou v současnosti jedněmi z posledních, ne-li posledním územím v katastru Prahy, které jsou vhodné pro jímání větších množství podzemních vod. Jedná se o tzv. podzemní vodu pořiční. Výstavbou rekreační zóny v podobě rozsáhlých vodních ploch na místě odtěžených štěrkových teras by nepochybně došlo k podstatnému snížení retenční a filtrační funkce území. Tento negativní vliv dosavadního územního plánu bude pořizovanou změnou částečně zmírněn v důsledku redukce území s odtěžením štěrkopísků. Nicméně v kontextu souvisejících území v k.ú. Zbraslav, kde plány na těžbu štěrkopísků na výhradním ložisku nadále pokračují, je územní dosah tohoto pozitivního vlivu spíše malý a v kontextu rozsahu těžby štěrkopísků na druhém břehu řeky marginální.

Celkově je třeba maximálně posílit přírodní ráz nivy na obou březích řeky, která není zastavěna trvalými stavbami, může sloužit jako území sloužící k rozlivu řeky v případě povodní, a vyvažuje hustě zastavěná území přilehlých čtvrtí ať už z hlediska rekreační, tak i mikroklimatické funkce.

Jiné relevantní připravované záměry v území řešeném posuzovanou změnou územního plánu nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny.

Oblast kumulací lze vymezit v prostoru nivy řeky Berounky při jejím soutoku s Vltavou, jak na Radotínské, tak i na Zbraslavské straně řeky. V tomto prostoru dojde k poměrně významné změně stávajícího využití území v souvislosti s těžbou štěrkopísků a následným budováním rekreačních zón s vysokým podílem vodních ploch. Stávající využití území je příměstská částečně zastavěná krajina, využívaná z části zemědělsky a z části ponechaná ladem. S výjimkou bezprostředního okolí řeky, kde se nachází vyšší podíl vzrostlé zeleně v rámci ÚSES je území bez podstatného podílu vzrostlé mimolesní zeleně.

K podstatně rozsáhlejší změnám a zásahům do stávajících charakteristik území dojde na k.ú. Zbraslav vytěžením výhradního ložiska štěrkopísků Zbraslav IV a provedením následných rekultivací, kdy dojde nejprve k exploataci ložiska a terénním úpravám a postupně rekultivaci spočívající ve vytvoření jezer a rekreační zóny jako nových charakteristik území, to vše v časovém horizontu několika desítek let.

Rovněž koncepční řešení dané platným územním plánem s předpokladem realizace posuzované změny územního plánu počítá s odtěžením části štěrkopísků nebilancovaných zásob na Radotínské straně řeky a jejich nahrazení vodní plochou doplněnou při implementaci posuzované změny územního plánu Z 2837/00 rozsáhlou rekreační zónou bez zástavby.

V této souvislosti je příspěvek změny Z 2837/00 v tomto prostoru z hlediska, jejich důsledků spočívajících v podstatném snížení předpokladu odtěžení radotínských štěrkopísků ve srovnání s planým stavem ÚP, kde je zakotveno podstatně rozsáhlejší využití území pro těžbu a vodní plochy, významným krokem k environmentálně šetrnějšímu využití území se zachováním jeho požadovaných rekreačních funkcí v budoucnu. Z tohoto pohledu je tedy možné považovat pozitivní kumulativní spolupůsobení především vůči šetrnému nakládání se zdroji primárních surovin, kdy dojde k částečnému zachování zásob štěrkopísku, včetně jejich retenční a filtrační funkce. Dosah tohoto působení je místní a z časového hlediska dlouhodobý. Přehodnocení koncepčního řešení ploch v Radotínské nivě se projeví pozitivně i z hlediska nakládání s půdou, kdy sice je i nadále uvažován významně negativní vliv z hlediska rozsahu záboru půd dnes evidovaných jako ZPF s kumulativním spolupůsobením vůči snižování rozlohy půd v kontextu uvažovaného rozvoje i dosavadního vývoje území (výstavba SOKP, stávající zástavba, nově vznikající zástavba v širším okolí - Chuchle), nicméně oproti platnému územnímu plánu bude převážná část těchto půd zachována ve smyslu svojí existence a půdního profilu, v této souvislosti neuvažujeme kumulativní ani synergické vlivy.

Přímo spolupůsobit s pozitivním účinkem bude v dlouhém časovém horizontu především vybudování rekreačních ploch s vysokým zastoupením vzrostlé zeleně a vodních ploch, jak z hlediska krajinného rázu, tak i mikroklimatických charakteristik území. Naopak v průběhu provádění zemních prací a těžby štěrkopísků, pokud dojde k jejich časovému souběhu, bude mít toto vzájemné spolupůsobení negativní směr, omezený rozsah a dočasný charakter. V době realizace záměrů, jimž dává tato změna rámec a

souvisejících záměrů je účinné zmírnění nebo kompenzace negativních kumulativních vlivů spíše nereálná. Lze uvažovat, že v důsledku změny koncepce na Radotínském břehu dojde k částečnému zmírnění vlivů z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže, které by v případě souběhu realizace měly rovněž mírně negativní synergický resp. kumulativní účinek. Z pohledu územně plánovací dokumentace tak, lze za kompenzaci považovat pozitivní spolupůsobení vytvoření rozsáhlého rekreačního prostoru v zázemí hlavního města s významným dopadem především do sociálních determinant veřejného zdraví v delším časovém horizontu a do charakteristik krajinného rázu, který se sice změní ve svých dnes charakteristických hodnotách jako je zemědělské využití, ale posune se směrem k přírodnějším estetickým kvalitám území.

Celkově tak lze očekávat převážně mírně pozitivní spolupůsobení v dlouhodobém časovém hledisku až mírně negativní spolupůsobení s dočasným charakterem v důsledku realizace předkládané ÚPD v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a záměrů v řešeném území a jeho bezprostředně souvisejícím okolí. Pro zamezení negativním vlivům budou uplatněna opatření zejména vzhledem k zamezení potenciálně negativního vlivu na obyvatele v důsledku hydrologických charakteristik, hlukové zátěže vyplývající z legislativy, která budou uplatněna v další fázi projektové přípravy staveb. ÚP vymezuje územní předpoklady pro zlepšení sociálních determinant veřejného zdraví v podobě rozšíření možností zdravého trávení volného času.

Závěr

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemá posuzovaná změna územního plánu významné negativní vlivy na životní prostředí, které by nebylo možné kompenzovat pomocí technických a organizačních opatření a výsadby zeleně. Navrhované plochy nemají takový charakter, aby mohly mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň jsou navržena územně plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů na životní prostředí včetně jejich kumulativního resp. synergického spolupůsobení.

A.VII.13 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, která byla zpracována invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu, který sleduje dnes již neaktuální koncepci a variantu aktivní, tj. realizaci navrhované změny. Nulová varianta přitom neumožňuje zlepšení stávajícího stavu tj. šetrné využití nivy řeky k realizaci ploch sportu a rekreace s omezenou zastavitelností ve vazbě na vodní plochy v území, které je v současnosti z velké části brownfields resp. plochy ležící ladem.

Varianta platného územního plánu znamená oproti nově navrhované koncepci podstatně větší rozsah zemních prací pro vybudování vodních ploch, odtěžení většího objemu nebilancovaných zásob štěrkopísků, rozsáhlejší zásah do záplavového území, ztrátu větší části filtrační kapacity podloží a vliv na hydrologické poměry území. Tato varianta se navíc ukázala jako neprůchodná v rámci následných povolovacích řízení.

Návrh posuzované změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

Z výše uvedených důvodů vychází jako nejlepší varianta jednoznačně sledovaná změna územního plánu, jako aktivní varianta nabízející kompromisní a hlavně realizovatelné řešení při zachování požadavku na rekreační využití území.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{5 6}.

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

Neakceptovatelné

Posuzovaná změna územního plánu je akceptovatelná s podmínkami.

Akceptovatelné s podmínkami

Změna je akceptovatelná s následujícími podmínkami:

- Udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem půdy nejvyšší kvality.
- V plochách SV resp. SP budou umístěny hlukově chráněné prostory pouze při prokázání, že nedojde k jejich situování do hlukově nadlimitně zatíženého území.
- V záplavovém území neprůtočném nebudou umístěny objekty určené pro bydlení.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb, nelze je uplatnit prostředky územního plánování.

⁵ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

⁶ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro řešené území

- Před zahájením terénních úprav v oblasti budoucí přístavní laguny provést zaměření hladin a ověření kvality vody ve studních, které mohou být ovlivněny navrhovaným využitím. Během provádění terénních úprav provádět monitoring úrovně hladin a kvality vody v těchto studnách, včetně přijetí nápravních a kompenzačních opatření při zjištění negativního ovlivnění kvality nebo vydatnosti vodních zdrojů.
- V prostoru kotelny v energocentru Brudra se dle archivních průzkumů nacházejí kontaminované konstrukce a zeminy z provozu kotelny, jedná se o kontaminaci ropnými uhlovodíky. Při využití ploch vymezených v posuzované změně v tomto území jako plochy SP je třeba zajistit, průzkum a případnou sanaci kontaminovaných konstrukcí a odtěžení zemin, tak aby nedošlo k ohrožení budoucích uživatelů vymezených ploch.
- V dalších fázích přípravy záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, je třeba aktualizovat dosavadní biologické průzkumy a tomu přizpůsobit konkrétní postup realizace terénních úprav a využití území. Vytvořenou vodní plochu je třeba diverzifikovat takovým způsobem, aby byly v zájmovém území vytvořeny úseky s rozdílnou výškou vodního sloupce a v břehových partiích ponechat mělké štěrkové lavice k vytvoření litorálních zón s bohatou makrovegetací. Vytvořit tůň s mělkou vodou, oddělené od vlastní vodní plochy jako biotopy pro reprodukci obojživelníků.
- V dalších stupních řešení a realizace ploch SO zajistit co největší rozlohu travnatých ploch s rozptýlenou vysokou zelení, větší porosty keřů nejsou v záplavovém území příliš vhodné. Zároveň je třeba zamezit výstavbě překážek v průchodu povodňových vod např. plotů.

Ovzduší a klima

- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Jakoukoliv stavební aktivitu v rámci stanovených záplavových území koordinovat s příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodňových vod, a to včetně jejich odtoku po povodni.
- Volit vhodné technické řešení při zastavování ploch v blízkosti vodotečí a vodních ploch tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua a poškození přítomných ekosystémů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umisťování staveb s vlivem na horninové prostředí a nerostné zdroje je třeba provést hydrogeologický průzkum a navrhnout opatření pro zachování hydrogeologických vlastností území a minimalizaci vlivů na vodní zdroje.
- Při umisťování staveb s vlivem na horninové prostředí a nerostné zdroje je třeba v následných fázích projektové přípravy doložit bilanční údaje z hlediska těžby, zemních prací a nakládání s ornici.

ZPF, PUPFL

- Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany, a to včetně prostorových opatření v průběhu výstavby.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, nebo pozemků sousedících s vodními toky resp. s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- Při umisťování konkrétních záměrů do ploch sportu a rekreace je třeba provést biologické průzkumy a navrhnout opatření pro zamezení negativního vlivu na biotickou složku krajiny.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

- Do hlukově nadlimitně zatíženého území neumisťovat hlukově chráněné prostory.

Dopravní a technická infrastruktura

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních resp. synergických vlivů.
- V další fázi projektové přípravy případného využití vzniklé vodní plochy pro koupání je třeba prokázat a monitorovat kvalitativní charakteristiky a zdravotní nezávadnost vody.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- V dalších fázích projektové přípravy využití území je třeba prověřit budoucí technické řešení podrobnou dopravní a hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy v souvisejícím území podle případného požadavku KHS.

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh změny Z 2837 územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, studie proveditelnosti záměru, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupné informace a archiv zpracovatele. Dále byly použity informační zdroje uvedené v úvodní části tohoto dokumentu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatým v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.), spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh posuzované změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení návrhu změny Z 2837/00 územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované změně ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly jednotlivé navrhované opatření územního plánu (rozvojové lokality, koridory) doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zpracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešení ÚPD relevantní).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 13 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
<i>Politika územního rozvoje (PÚR)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. 	+	Změna respektuje přírodní rámeček i urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především v dlouhodobém časovém horizontu.
<ul style="list-style-type: none"> Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. 	0	Bez přímého vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizačních a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. 	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového území i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. 	+	Změna respektuje přírodní rámeček i urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především v dlouhodobém časovém horizontu.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. 	+	Dojde k rozšíření ÚSES a vytvoření území s vhodně rozmístěnými funkcemi z hlediska podpory ekologické stability i migrační propustnosti území.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. 	+	Dojde k rozšíření ÚSES a vytvoření území s vhodně rozmístěnými funkcemi z hlediska podpory ekologické stability i propustnosti území.
<ul style="list-style-type: none"> Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. 	0	Bez vlivu
<ul style="list-style-type: none"> Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů. 	0	Bez vlivu
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.). 	+/-	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového území ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, na druhou stranu však dojde k v souvisejícím území a v souvislosti s řešenou změnou k zásahům do hydrologicky významných struktur, bez negativního vlivu na objem retence v území.
<ul style="list-style-type: none"> Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť 	-	Dílčí střet se záplavovým územím, územní plán stanovuje regulativy využití ploch v jednotlivých kategoriích záplavových území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
odůvodněných případech.		
<ul style="list-style-type: none"> Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. 	0	Bez podstatného vlivu
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017		
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. 	+	Územní plán a jeho změny jsou základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy. 	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde především k dovybavení území rekreační infrastrukturou.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území. 	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde především k dovybavení území rekreační infrastrukturou.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 4 Péče o městské životní prostředí. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro udržitelné rekreační využití krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy. 	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro udržitelné rekreační využití krajiny.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020		
<ul style="list-style-type: none"> Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin. 	+	Při vhodné realizaci by mělo dojít k odstranění evidovaných zátěží v prostoru bývalé kotelny při zastavování ploch SP.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné užívání vodních zdrojů. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny a zlepšení krajinného rázu území.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny a zlepšení krajinného rázu území a zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a její prostupnosti.
<ul style="list-style-type: none"> Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> Obnova území po vzniku živelných pohrom. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami. 	+	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde především k dovybavení území službami v oblasti trávení volného času.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb. 	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde především k dovybavení území službami v oblasti trávení volného času.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050		
<ul style="list-style-type: none"> Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst). 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Snížovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciací dle 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.		
<ul style="list-style-type: none"> Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Národní program snižování emisí ČR		
<ul style="list-style-type: none"> Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny. 	0/+	Není předmětem řešení posuzované změny územního plánu. Nepřímo dojde ke změně využití území směrem k funkcím s předpokladem nižší emise znečišťujících látek především prachu.
<ul style="list-style-type: none"> Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány. 	0/+	Nejsou navrženy významné zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, naopak ke změně využití území směrem k funkcím s předpokladem nižší emise znečišťujících látek především prachu.
<ul style="list-style-type: none"> Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
<ul style="list-style-type: none"> 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi 	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde především k dovybavení území službami v oblasti trávení volného času.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
územního a strategického plánování.		
<ul style="list-style-type: none"> 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. 	0	Bez vlivu na území okolních obcí.
<ul style="list-style-type: none"> 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfildy jsou recyklovány a revitalizovány. 	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
<ul style="list-style-type: none"> 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit. 	+	Lze očekávat vznik ploch s vyšším podílem vzrostlé zeleně a vodních prvků s pozitivním vlivem na mikroklima ve vztahu ke stávajícímu využití území.
<ul style="list-style-type: none"> 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů. 	+	Lze očekávat vznik ploch s vyšším podílem vzrostlé zeleně a vodních prvků s pozitivním vlivem na mikroklima ve vztahu ke stávajícímu využití území.
<ul style="list-style-type: none"> 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity. 	0/+	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit. Změna územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro vznik ploch s vyšším podílem zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích. 	+	Lze očekávat vznik veřejně přístupných ploch s vyšším podílem vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty. 	+	Lze očekávat vznik infrastruktury pro cyklisty včetně cyklostezek.
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020		
<ul style="list-style-type: none"> Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu. 	+/-	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, na druhou stranu však dojde k v souvisejícím území a v souvislosti s řešenou změnou k zásahům do hydrologicky významných struktur, bez negativního vlivu na objem retence v území.
<ul style="list-style-type: none"> Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin. 	0/-	Není předmětem řešení posuzované změny. Nicméně nepřímým důsledkem vybudování vodní plochy v prostoru nebilancovaného ložiska šterkopísků v souvislosti s řešenou změnou a v souvisejícím území bude bezesporu i využití této primární suroviny.
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. 	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
<ul style="list-style-type: none"> Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny. 	+	Lze očekávat vznik ploch s vyšším podílem vzrostlé zeleně a vodních prvků s pozitivním vlivem na mikroklima ve vztahu ke stávajícímu využití území.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení úrovně znečištění ovzduší. 	0	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit.
<ul style="list-style-type: none"> Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny. 	+	Dojde k rozšíření ÚSES a vytvoření území s vhodně rozmístěnými funkcemi z hlediska podpory ekologické stability i migrační propustnosti území.
<ul style="list-style-type: none"> Zachování přírodních a krajinných hodnot. 	+	Dojde k vytvoření území s vhodně rozmístěnými funkcemi v rámci nivy vodního toku z hlediska podpory ekologické stability i migrační propustnosti území.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení kvality prostředí v sídlech. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreačních funkcí krajiny a možností trávení volného času.
<ul style="list-style-type: none"> Předcházení rizik. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vhodné využití nivy vodních toků a záplavových území.
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
Plánování v oblastí vod		
<ul style="list-style-type: none"> Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství. 	+/-	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, na druhou stranu však dojde k v souvisejícím území a v souvislosti s řešenou změnou k zásahům do hydrologicky významných struktur, bez negativního vlivu na objem retence v území.
<ul style="list-style-type: none"> Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
Národní adaptační strategie		
<ul style="list-style-type: none"> Zajištění variability urbanizovaného území. 	0	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro ochranu nezastavitelnosti územní nivy a její rozvoj směrem k rekreaci a zachování přírodních prvků uvnitř urbanizovaného území.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření k ochraně a obnově propojenosti a propustnosti krajiny. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vznik ploch s vyšší propustností území a veřejnou přístupností – SP a SO1,5.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření na vodárenských systémech. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav. 	0	Bez podstatného vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Úpravy vodních koryt a v nivách. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů. 	0	Bez podstatného vlivu na úrovni změny územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> Infiltrace povrchových vod do vod podzemních. 	0	Bez podstatného vlivu.
Státní program ochrany přírody a krajiny		
<ul style="list-style-type: none"> V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik veřejně přístupných ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.		zároveň lze očekávat vznik veřejně přístupných ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy		
● Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a zároveň lze očekávat vznik veřejně přístupných ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
● Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	+	Změna respektuje přírodní rámec i urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především v dlouhodobém časovém horizontu.
● Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a zároveň dojde k rozšíření ploch ÚSES, lze předpokládat i zvýšení podílu vzrostlé zeleně v území.
ZÚR hl. města Prahy		
● 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
● 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	+	Změna respektuje přírodní rámec i urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především v dlouhodobém časovém horizontu.
● 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+	Změna respektuje přírodní rámec i urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především v dlouhodobém časovém horizontu.
● 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
● 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez podstatného vlivu.
● 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Změny územního plánu vymezují územní předpoklady pro rozvoj cyklistické, vodní a pěší dopravy.
● 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+	Dále rozvíjí technickou infrastrukturu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
<ul style="list-style-type: none"> 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a zároveň dojde k rozšíření ploch ÚSES, lze předpokládat i zvýšení podílu vzrostlé zeleně v území.
<ul style="list-style-type: none"> 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a zároveň dojde k rozšíření ploch ÚSES, lze předpokládat i zvýšení podílu vzrostlé zeleně v území.
<ul style="list-style-type: none"> 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Strategický plán hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí. 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a zároveň dojde k rozšíření ploch ÚSES, lze předpokládat i zvýšení podílu vzrostlé zeleně v území.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví. 	+	Změna respektuje přírodní rámec i urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především v dlouhodobém časovém horizontu.
<ul style="list-style-type: none"> Realizovat opatření pro preferenci tramvajů a autobusů 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet a optimalizovat páteční síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje). 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet síť tramvajových tratí. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snížení přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.		
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01		
<ul style="list-style-type: none"> K roku 2020 snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší tak, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány, 	0	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit.
<ul style="list-style-type: none"> K roku 2020 docílit toho, aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	0	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit.
<ul style="list-style-type: none"> Výše uvedené cíle se týkají znečišťujících látek PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pyren, NO₂ 	0	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit.
Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší. 	0	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit.
<ul style="list-style-type: none"> Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí. 	0	Bez podstatných vlivů.
Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Plán udržitelné mobility Praha		
<ul style="list-style-type: none"> Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Nová propojení pro různé druhy dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora chůze a dopravní cyklistiky 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Optimalizace zásobování města 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy a vyšší propustnost území.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení kvality veřejných prostranství 	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy 	0/+	Bez podstatného vlivu, zprostředkovně jsou vytvořeny územní předpoklady pro vznik ploch s vyšším podílem vzrostlé zeleně a potenciálem vázání uhlíku a zachycení prachu.
<ul style="list-style-type: none"> Snížení prostorových nároků dopravy 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
● Snížení dopravní nehodovosti	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Finanční udržitelnost dopravního systému	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Ekonomický rozvoj města	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Tab. 14 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
● Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	V Praze dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož produkci však posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit.
● Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	+/-	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, na druhou stranu však dojde v souvisejícím území a v souvislosti s řešenou změnou k zásahům do hydrologicky významných struktur, bez negativního vlivu na objem retence nebo kvalitu vodních zdrojů v území.
● Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní i ochranu nezastaveného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
● Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní i ochranu nezastaveného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
● Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků.
● Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
● Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií	+	Změna Z 2837/00 znamená při respektování principu nezastavitelnosti záplavového územní ochranu údolní nivy a

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z 2837/00	
a přírodních katastrof.		retenční schopnosti krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020		
<ul style="list-style-type: none"> Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu. 	+	Dojde k rozšíření ploch sportu a rekreace.
<ul style="list-style-type: none"> Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci. 	+	Dojde k rozšíření ploch sportu a rekreace.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny. 	+	Dojde k rozšíření ploch sportu a rekreace.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůze a jízdu na kole. 	+	Dojde k vytvoření územních předpokladů pro rozvoj cyklistické i pěší dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny. Při zastavování ploch SP by mělo dojít k odstranění staré ekologické zátěže v prostoru kotelny.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020		
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
<ul style="list-style-type: none"> Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování. 	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změny platné územně plánovací dokumentaci, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu posuzované změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posuzované změny územního plánu. Výběr vhodných indikátorů ponecháváme na zvážení pořizovatelů.

Tab. 15 Vybrané indikátory pro monitoring uplatňování koncepce dle ÚAP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	Jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití	roky	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Rozloha ploch SP a SO	ha	ÚAP
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Rozloha záplavových území dle jednotlivých kategorií ochrany	ha	ÚAP
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Rozloha ploch ÚSES	ha	ÚAP
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Nové zábory ZPF Nové zábory PUPFL	ha	ÚAP
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Rozloha CHLÚ	ha	ÚAP
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Zastavenost záplavových území	ha/%	ÚAP
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	Ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Průměrná roční teplota Výměra ploch městské zeleně	°C ha	ČHMÚ ÚAP
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Bez vztahu k posuzované změně		
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Rozloha ploch brownfields	ha	ÚAP
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Bez vztahu k posuzované změně		
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Bez vztahu k posuzované změně		
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Rozloha zastavitelných ploch Rozloha nezastavitelných ploch	ha	ÚAP

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí navrhuje SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení^{7 8}:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

Neakceptovatelné

Posuzovaná změna územního plánu je **akceptovatelná s podmínkami**.

Akceptovatelné s podmínkami

Změna je akceptovatelná s následujícími podmínkami:

- Udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem půdy nejvyšší kvality.
- V plochách SV resp. SP budou umístěny hlukově chráněné prostory pouze při prokázání, že nedojde k jejich situování do hlukově nadlimitně zatíženého území.
- V záplavovém území neprůtočném nebudou umístěny objekty určené pro bydlení.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

⁷ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

⁸ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Posouzení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro návrh Změny Z 2837/00 územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.XII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Z hlediska vlivů na přírodu je nejvýznamnějším impaktem zásah do hydrologických struktur v nivě řeky a zásah do záplavového území, které je spojeno s restrukturalizací funkčního využití území a je třeba ho posuzovat v kontextu stávajícího stavu řešeného území, protože koncepce platného územního plánu se v tomto prostoru ukázala jako nerealizovatelná především z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatele. Stávající územní plán počítá s vybudováním rozsáhlých vodních ploch v řešeném území, které měly být určeny pro rekreační využití a vodní sporty. Vybudování vodních ploch by mimo ekonomickou náročnost znamenalo odtěžení převážné části nebilancovaných zásob štěrkopísků, které se v řešeném území nacházejí, což by bylo spojeno s rozsáhlými zemními pracemi, exploatací ložiska primárních surovin a dočasným vlivem z hlediska hluku a znečištění ovzduší a krajinného rázu. Posuzovaná změna územního plánu upravuje tuto koncepci směrem k využití méně náročnému z hlediska zásahů do stávajícího území, kdy je podstatně zmenšena plocha jezer a omezena pouze na přístavní lagunu v návaznosti na přístav Radotín v severovýchodní části území, zároveň dojde k dílčím úpravám ploch SV v závislosti na stávajícím stavu území a rozšíření ploch určených pro sport a klidovou rekreaci. Vzhledem k tomu, že se řešené území nachází v záplavovém území, je většina vymezených ploch nezastavitelná.

Předkládaná změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, uvedené v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se návrhem předkládané změny nemění.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým posouzení SEA dospělo:

Ovzduší

Návrh změny územního plánu naplňuje dosavadní koncepci územního rozvoje zakotvenou v platné územně plánovací dokumentaci a nepredisponuje umístění významných zdrojů znečištění, s výjimkou dočasného působení v průběhu provádění terénních úprav. Cílový stav ÚPD potom počítá se vznikem rekreační zóny bez podstatných vlivů na kvalitu ovzduší, zprostředkovaně může docházet k zachytávání prašnosti, pokud bude v řešených plochách přítomna vzrostlá zeleň.

Klima

Významně negativní vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu regeneruje. Pozitivně se v dlouhodobém horizontu projeví vybudování vodní plochy a nahrazení stávající

převážně ladem ležící nebo zorněné půdy a zastavěných ploch plochami s předpokladem vyššího podílu vzrostlé zeleně a vodní plochou. Z tohoto hlediska lze očekávat mírně pozitivní působení realizace změny územního plánu s místním dosahem ve vztahu ke stávajícímu stavu řešeného území, na druhou stranu stávající stav územního plánu předpokládá výrazně vyšší podíl vodních ploch, které však nikdy nebyly realizovány. Celkově tak lze považovat posuzovanou změnu územního plánu z klimatického hlediska spíše za nevýznamnou a s ohledem na zvýšenou pravděpodobnost realizace oproti stavu platného územního plánu mírně pozitivní.

Hydrologické poměry

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna územního plánu znamená částečnou změnu koncepce využití území spočívající ve změně charakteru rekreačního využití území, směrem k vyššímu zastoupení ploch rekreace na úkor vodních ploch. To v praxi znamená, že pro vybudování vodních ploch nebude třeba odtěžit takové objemy štěrkopísků a dojde k menším zásahům do podloží a hydrogeologických poměrů radotínské nivy. Dojde tak sice k relativnímu snížení budoucí rozlohy vodních ploch, avšak nebude třeba natolik rozsáhlých terénních úprav. Dojde k úspoře nebilancovaných štěrkopísků a zachování jejich filtrační funkce ve srovnání s platným územním plánem. Zároveň dojde k menšímu zásahu do charakteristik záplavového území vůči stávajícímu stavu.

Území změny se nachází v záplavovém území Vltavy a Berounky, v kategoriích neprůtočná, průtočná a v aktivní zóně záplavového území. Změnou se záplavové území nemění, jsou upřesněny hranice vymezení jednotlivých kategorií záplavových území v řešeném území.

V důsledku realizace posuzované změny nedojde k podstatnému ovlivnění retenční schopnosti území, resp. se retenční schopnost mírně zvýší díky uvažované změně využití území oproti stávajícímu stavu, tj. částečně zastavěné území, plochy ležící ladem a intenzivně obdělávané agroceózy. Vzhledem k tomu, že území je v současnosti z velké části zastavěno, resp. jsou v něm umístěny překážky pro průchod povodňových vod, lze důvodně předpokládat, že v důsledku realizace změny dojde oproti stávajícímu stavu území, za předpokladu respektování podmínek výstavby v záplavovém území, ke zlepšení podmínek pro průchod povodňových vod a ke zvýšení retenční kapacity území. Tuto skutečnost je třeba prověřit prostřednictvím hydrotechnického modelu v dalších fázích projektové přípravy využití území.

V důsledku posuzovaného záměru může dojít k dočasným lokálním změnám ve vodních poměrech. Velikost i celkovou významnost vlivu realizace posuzované změny na kvalitu povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako nevýznamnou.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

V zájmovém území jsou negativní vlivy na vodní zdroje pro zásobování obyvatelstva, s ohledem na jejich absenci, vyloučeny. Nicméně v důsledku vybudování přístavní laguny v souvisejícím území dojde ke snížení objemu hydrologicky významných štěrkových vrstev v údolní nivě. Vlastní přístavní laguna není předmětem řešení této změny, jedná se tedy o vliv zprostředkovaný související.

Předkládaný návrh územního plánu, má z hlediska rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a dílčím zásahům do záplavových území, mírně negativní až mírně pozitivní vlivy na hydrologické poměry v území (díličí zvýšení podílu nepropustných povrchů, díličí omezení retenční schopnosti krajiny v zastavitelných plochách, budování nových překážek z hlediska proudění podzemních vod a zároveň i odstraňování překážek stávající, resp. dočasné ovlivnění jejich hladiny a zastavování záplavových území).

Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území a navržených opatření, jež vyplynula ze SEA u jednotlivých návrhových ploch, lze tyto negativní vlivy částečně zmírnit resp. kompenzovat pomocí technických opatření. Za předpokladu uplatnění doporučení, jež vyplynula ze SEA, budou negativní vlivy na hydrologické a hydrotechnické poměry v území zmírněny a realizace posuzované změny územního plánu je tak akceptovatelná.

Půda a horninové prostředí

Změna předpokládá zábory ZPF třídy ochrany I. druhu pozemku orná půda, ovocný sad a zahrada pro funkční plochy SO, SP, SV, VOP a ZMK o celkové ploše 476 843 m².

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlastní budování přístavní laguny bude znamenat částečné odtěžení štěrkopísku v prostoru nebilancované plochy ložiska Ústí Berounky do Vltavy c. 515210001 (www.geofond.cz/aplikace). V této souvislosti je však třeba konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu znamená mírně negativní vliv vůči stávajícímu stavu území (odtěžení nebilancované suroviny) a mírně pozitivní vliv vůči platné koncepci územního plánu (snížení rozsahu předpokládaných zemních prací).

V prostoru kotelny v energocentru Brudra se nacházejí kontaminované konstrukce a zeminy z provozu kotelny především ropnými uhlovodíky. Při využití ploch vymezených v posuzované změně v tomto území jako plochy SP je třeba zajistit sanaci kontaminovaných konstrukcí a odtěžení zemin, tak aby nedošlo k ohrožení budoucích uživatelů vymezených ploch.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu tak, jak je navržena, nebude mít významně negativní vliv na horninové prostředí a georizika.

Ochrana přírody a krajiny, ekosystémy

Změna způsobuje poměrně významnou redukci ploch zařazených do celoměstského systému zeleně (plochy OS1,5 nejsou vedeny jako plochy zahrnuté do celoměstského systému zeleně), což lze vnímat jako negativní zásah, nicméně lze důvodně předpokládat, že vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území vyznačující se nízkým podílem vzrostlé zeleně, bude reálný dopad realizace rekreační zóny v plochách znemožňujících zástavbu směřovat k vytvoření ploch s předpokladem realizace ploch s vyšším zastoupením veřejné zeleně a její reálný podíl v území se tak spíše zvýší. Domníváme se, že součástí záměrů umísťovaných ve vymezených plochách, by měla být přednostní výsadba nové zeleně tak, aby byl posílen přírodní ráz nivy a zachována retenční schopnost území.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny územního plánu, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení navržených v rámci SEA. Realizací navrhovaných ploch s předpokladem umístění veřejné zeleně v plochách SO1,5 by mohlo dojít ke zvýšení podílu trvalé zeleně v území a pozitivním vlivům na biodiverzitu, migrační propustnost a ekologickou stabilitu a v neposlední řadě mikroklima.

Posuzovanou změnu územního plánu lze označit z hlediska vlivů na ÚSES za pozitivní v důsledku rozšíření ploch určených pro ÚSES.

Realizace záměrů, jimž dává územní plán rámeček, tak pravděpodobně nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území.

Významně negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy se implementací posuzované změny územního plánu nepředpokládá.

Kulturní památky, architektonické a archeologické dědictví

Řešením územního plánu nejsou vzhledem ke vzdálenosti a charakteru navrhovaných změn využití území a stanovení podmínek využití ploch očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Vlivy na krajinný ráz lze eliminovat zajištěním plnohodnotných sadových úprav na základě komplexního projektu sadových úprav. Stavba přístavní laguny a vytvoření rekreačních ploch je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu. Nevyžaduje specifická opatření k ochraně krajinného rázu nad rámec podmínek, uvedených v předchozích kapitolách vlivů na biotu a ekosystémy, poněvadž výrazné vlivy ve fázi výstavby, kdy bude hloubena laguna po dokončení zemních prací a zatopení laguny prakticky odezní.

Hluk

Posuzovaná změna územního plánu neumísťuje do řešeného území žádné významné zdroje hlukové zátěže nebo vyvolané dopravy ve formě ploch těžkého průmyslu, těžby nebo dopravních koridorů, které by vzhledem ke své poloze, rozloze a situování v území měly potenciál významně ovlivnit hlukovou situaci v území. Za mírně pozitivní vliv vůči doposud platné koncepci je možné považovat snížení rozlohy území s předpokladem těžby štěrkopísku, a tím i zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na hlukovou situaci v průběhu potenciálních zemních prací s dočasným působením a v případě souběhu více obdobných záměrů v souvisejícím území i kumulativním účinkem. Jedná se však o nikdy neuskutečněnou koncepci, tedy bez potenciálu reálných vlivů. Reálný vliv posuzované změny na hlukovou situaci v území je tedy zanedbatelný.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dotčené území je bezprostřední okolí řešených ploch, které se nacházejí v nivě řeky Berounky na jejím levém břehu nad soutokem s Vltavou mezi ulicí Výpadová a řekou. V řešeném území a jeho bezprostředním okolí se nachází především průmyslová a výrobní zástavba a služby.

Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k charakteru navrhovaných změn, stávajícímu stavu řešeného území a vzdálenostem od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá.

Realizací navrhované změny územního plánu dojde ke zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a zlepšení kvality bydlení v okolí a zvýšení možností zdravého trávení volného času.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití ani realizaci územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Předkládaná změna územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení (Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které vydal Magistrát hlavního města Prahy pod č.j. S-MHMP-1024051/2013/2/OYP/VI, ze dne 27.9.2013). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Prahy byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 4. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2016 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 15. 6. 2017.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešených změn územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhovaných změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2016 byly vyhodnoceny vůči jednotlivým předkládaným změnám ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 16 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	Z 2837/00	Komentář
1. Praha – širší vztahy		
<ul style="list-style-type: none"> Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury v rámci metropolitního regionu a návaznost na hlavní evropské sítě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení významu železnice v regionální dopravě Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Absence koordinace rozvoje bydlení a dalších aktivit v rámci města a příměstského území. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení možností zdravého trávení volného času s celoměstským významem.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná koncepce rozvoje rekreačního potenciálu a dostupnosti území. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení možností zdravého trávení volného času s celoměstským významem.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící propojení systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v příměstském území 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES.
2. Krajina		
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaných oblastech. Absence stanovení jasně hranice pro rozvoj městské krajiny (zastavěného území). 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná ochrana ZPF. 	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového území i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
<ul style="list-style-type: none"> Srůstání sídel v otevřené krajině včetně srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vysoká rekreační zátěž stávajících lesů i jiných přírodě blízkých ploch. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký podíl zornění ZPF na území města, mimo jiné též v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, hygienický a rekreační potenciál apod.). 	+/-	Změna Z 2837/00 sice znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového území i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností.
<ul style="list-style-type: none"> Existence oblastí s velmi malým podílem různých tradičních forem krajinné vegetace (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.). 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PříP. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící jasná hierarchie městských parků a nedostatek parkových ploch místního významu (veřejných prostranství s parkovými úpravami) v dostupné vzdálenosti v některých částech zastavěného území i v nové zástavbě, zábor stávajících ploch s vegetací v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná ochrana krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, podléhajících se na jedinečnosti obrazu města. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Špatná prostupnost a dostupnost (chybějící napojení na uliční prostranství) některých parkových prostranství. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
3. Město		
<ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobě nedokončené koncepce významných městských lokalit a sídlištních založení, nedostatečné využití jejich potenciálu. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Významná nabídka rozvojových ploch pro zástavbu snižující se zájem o výstavbu uvnitř zastavěného území a na transformačních plochách. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nevyjasněná koncepce transformačních území a ostatních 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	Z 2837/00	Komentář
morálně dožitých území.		restrukturalizaci funkcí v zastavěném území.
● Nedostatečná prostorová regulace a neexistující zásady pro umístování výškových a rozměrných staveb.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící pravidla pro koncepční přístup k veřejným prostranstvím v závazných územně plánovacích dokumentech, nízká kvalita nově utvářených veřejných prostranství.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Respektována koncepce pražských břehů.
● Nevhodná preference individuální automobilové dopravy v rámci uspořádání veřejného prostoru.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Snižování prostupnosti území výstavbou uzavřených areálů, samostatných nepropojených enkláv a neřešení stávajících omezení.	+	V důsledku posuzované změny územního plánu dojde k odstranění stávajících bariér v území a zvýšení jeho prostupnosti.
● Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě, bariéry ve využívání veřejných prostranství.	+	V důsledku posuzované změny územního plánu dojde k odstranění stávajících bariér v území a zvýšení jeho prostupnosti.
● Nepříznivý dopad dopravních staveb na strukturu města a prostupnost, nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
4. Využití území		
● Rozšiřování zastavěného území a zastavitelných ploch na úkor kvalitní zemědělské půdy a krajiny s potenciálem proměny k rekreačnímu využívání	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
● Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící celkové koncepce umístování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
● Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zjednodušení funkční regulace v územně plánovacích dokumentech.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Rozvojový potenciál		
● Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do transformačních území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nepružnost systému územního plánování prodlužuje proces funkční a prostorové transformace území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Komplexní řešení problematiky suburbanizace a dojížděky v rámci celé spádové oblasti Prahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Soustředění nové výstavby do transformačních území a jejich intenzivní účelné využívání	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
6. Krajinná struktura		
● Nedostatek lesů a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability v některých okrajových částech Prahy (s ohledem na potřebu zajištění kontinuity ÚSES mezi Prahou a Středočeským krajem).	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES – podpořeny prostorové podmínky nadregionálního biokoridoru podél Berounky.
● Nevhodné využívání říčních a potočních niv.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
● Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Budou podpořeny prostorové podmínky nadregionálního biokoridoru podél Berounky.
● Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vysokým zastoupením zeleně.
7. Dopravní infrastruktura		
● Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Značné dopravní zatížení v omezených prostorových poměrech ulic stávající městské zástavby.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Řešení provozně problémových míst dopravní infrastruktury.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Značné intenzity automobilové dopravy z příměstských oblastí Prahy na omezené silniční síti ve stávající historicky vzniklé zástavbě okrajových městských částí Prahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	Z 2837/00	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Vysoké dopravní zatížení Městského okruhu a navazujících sběrných komunikací (Jižní spojka, ul. Brněnská, Spořilovská, Kbelská, V Holešovičkách). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Vysoké intenzity automobilové dopravy na severojižní magistrále, její nepříznivý dělicí efekt v kompaktní městské zástavbě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nevhodné řešení uspořádání veřejných prostranství dopravně významných místních komunikací ve stávající zástavbě s ohledem na pěší a cyklistickou dopravu. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná nabídka parkovacích stání v systému P+R na území města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Absence kvalitních tangenciálních (kolejových) spojení MHD mezi jihozápadní a jižní částí města, mezi severozápadní a severní částí města mimo oblast rozšířeného celoměstského centra, která by přispěla k odlehčení dopravního systému v centru města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící další kapacitní kolejové propojení v jižní části Prahy s centrem města, které by snížilo rozsah autobusové MHD a nabídlo rovněž alternativní trasu pro případ opravy Nuselského mostu. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Značné zatížení úseků metra v centru Prahy při nedostatečné alternativní nabídce tramvajových propojení v centrální části města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Absence některých vazeb v tramvajové síti (např. v centru města). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Absence železničního propojení letiště Praha/Ruzyně a kvalitního železničního spojení Praha–Kladno. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Malá hustota železničních stanic a zastávek. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící přestupní vazby železnice – MHD 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Rušení železničních vleček, ztráta zavlečkovatelných území 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Rušení ploch pro lodní dopravu. 	+	Posuzovaná změna vytváří územní předpoklady pro stávající i budoucí rozvoj lodní dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný rozsah cyklistické infrastruktury na území města a chybějící vazby do regionu. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Tlak na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčiče, Újezd, Křeslice, Pitkovice). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura		
<ul style="list-style-type: none"> Zkapacitnění plně vytižených nebo přetížených lokálních ČOV v okrajových částech města nebo jejich přepojení na stokový systém hl. M. Prahy. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná tvorba podmínek pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Chybí vymezení plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Bytová zástavba v záplavovém území na návodní straně protipovodňových opatření a následné zvýšené riziko ohrožení životů a zhoršení podmínek při zásahu při povodni. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Zástavba v záplavových územích drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Povolování zástavby u břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Ohrožení životů i majetku při průchodu velkých vod, upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	Z 2837/00	Komentář
9. Ekonomická a občanská infrastruktura		
● Tlak na využití rozvojových oblastí veřejného vybavení pro jinou funkci.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vznik monofunkčních kancelářských komplexů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
12. Implementace ÚPD a ÚPP		

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Prahy 2016 byly vybrány vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením předkládané změny územního plánu a byl identifikován vztah těchto slabých stránek vůči jednotlivým variantám změny vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 17 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Z 2837/00	Komentář
1. Praha – širší vztahy		
● Nedostatečná úroveň spojení na nejvýznamnější (konkurenční) města západní Evropy a na evropské dopravní síť.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
2. Krajina		
● Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
● Nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
● Nízký podíl parků v západní části Vinohrad, ve Vysočanech, v Nuslích, ve Vršovicích a v oblasti holešovického meandru, nízké zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru v některých částech města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábery stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
● Fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.	0/+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, nedojde k fragmentaci krajiny. Nepřímo pozitivní vliv z hlediska zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
● Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
● Likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
3. Město		
● Výstavba v nezastavěném území v okraji města, narůstající suburbanizace	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící definovaná celková koncepce města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Z 2837/00	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Roztříštěná urbánní struktura v periferních oblastech města. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území.
<ul style="list-style-type: none"> Nekoncepční přístup k umístování výškových a rozměrných staveb. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nekoncepční a nekoordinovaný přístup k tvorbě a obnově veřejných prostranství, uplatňování technokratických postupů. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území. Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Degradace veřejných prostranství upřednostňováním fyzického uspořádání a organizace prostoru pro nároky individuální automobilové dopravy. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící hierarchie veřejných prostranství a související důraz na budování vnitřních vazeb a prostupností. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící mosty a lávky související s novými koncepcemi využití území vážící k řece a vodotečím. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Omezování prostupnosti v místech vzniku uzavřených obytných enkláv a ostatních areálů. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
4. Využití území		
<ul style="list-style-type: none"> Rozdrobenost zastavěného území. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Celkově nízká hustota obyvatel na území města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Probíhající nová výstavba na volných nezastavěných plochách, generující zvýšené nároky na dopravu. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Jednostranné zaměření služeb a činností v celoměstském centru na turisty. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti v oblastech s překotným rozvojem bydlení, zejména v okrajových městských částech. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreační vybavenosti území.
<ul style="list-style-type: none"> Vysoké zatížení automobilovou dopravou. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> V hranicích Prahy vysoký podíl nezastavěného území a vysoký podíl produkčních krajinných ploch. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném i nezastavěném území.
<ul style="list-style-type: none"> Složitá funkční regulace využití území, komplikující územní rozhodování a způsobující jeho malou pružnost. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Potenciál rozvoje		
<ul style="list-style-type: none"> Velké množství ploch umožňujících rozvoj v nezastavěném území dle stávající územně plánovací dokumentace. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nevyjasněné závazné podmínky a nedokončená koncepční příprava pro výstavbu na významných transformačních plochách, svazující možnosti rychlé transformace území. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území.
<ul style="list-style-type: none"> Dosavadní nízká míra využívání transformačních ploch k novému rozvoji. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území.
6. Krajinná struktura		
<ul style="list-style-type: none"> Technické úpravy některých úseků koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu). 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení zvýšení retenční kapacity krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů v některých částech města, s tím související nutnost úplného založení řady skladebných částí ÚSES. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES – podpořeny prostorové podmínky nadregionálního biokoridoru podél Berounky.
<ul style="list-style-type: none"> Zhoršená prostupnost krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
7. Dopravní infrastruktura		

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Z 2837/00	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Nedokončená páteří dopravní infrastruktura (především Pražský okruh, tramvajové tratě, metro, železniční spojení letiště s centrem města, přemostění Vltavy apod.). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> „Vylidňování“ centra města v kombinaci se značnou koncentrací pracovních příležitostí vedoucí k zvýšené mobilitě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj monofunkčních obytných území v okrajových částech Prahy i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Složitá územně-technická a urbanistická podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná kapacita hlavních železničních tratí, absence většího počtu železničních stanic a zastávek. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Rušení železničních vleček. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Negativní dopady automobilového provozu a kongescí na území města na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Degradace veřejných prostranství vlivem automobilového provozu a parkování na úkor pěších a cyklistů. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Vysoké nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Vymezené plochy rekreace budou obslouženy parkovací infrastrukturou v rámci vymezených ploch.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Přetížení úseků metra a tramvajové sítě v centru města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné uplatnění urbanistických a architektonických požadavků při realizaci dopravních staveb, nedostatečná integrace dopravní infrastruktury do systému veřejných prostranství 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura		
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod zejména při odstraňování sloučenin dusíku a fosforu z odpadních vod, negativní vliv na kvalitu vody ve Vltavě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Naplněná nebo dokonce překročená kapacita mnoha lokálních čistíren odpadních vod. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Složitá problematika odvádění srážkových vod a hospodaření s nimi v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území. Budou vytvořeny územní předpoklady pro ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Spalování neekologických paliv jako jeden ze zdrojů znečištění ovzduší na území Prahy. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, Praha má pouze omezené možnosti využívání OZE (tepelná čerpadla, sluneční kolektory na přípravu teplé užitkové vody a v okrajových lokalitách spalování biomasy). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Vyčerpaná nebo překročená kapacita některých vodojemů a vybraných místních ČOV. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura		
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
10. Implementace ÚPP a ÚPD		

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2016 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením jednotlivých předkládané změny územního plánu a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči jednotlivým variantám změny vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 18 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Z 2837/00	Komentář
1. Praha – širší vztahy		
● Odstranění deficitů dopravní infrastruktury.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
2. Krajina		
● Pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Řešené území se nachází mimo geologicky a morfologicky pestré partie.
● Přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně a jejich propojení s ÚSES – podpořeny prostorové podmínky nadregionálního biokoridoru podél Berounky.
● Potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty, a to i v plochách charakteru brownfields.
● Celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.).	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
● Rozšiřování celé škály protihlukových opatření jako součástí nových dopravních staveb.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Mimo podrobnost územního plánu.
3. Město		
● Výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Řešené území se nachází mimo morfologicky výrazná území.
● Uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Prostorové uspořádání struktury města (kompaktní uvnitř, rozvolněné na okraji) je v souladu s dostředným charakterem města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozmanitá urbánní struktura a kompoziční pestrost.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Kvalitně založená hustá síť veřejných prostranství v kompaktním a historickém městě, přírodní osy propojují město a jeho krajinné zázemí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Volné přírodní plochy na rozhraní města a krajiny (rekreační příležitosti, rozhraní).	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Z 2837/00	Komentář
		v zastavěném území. Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšující se zájem o užívání a rozvoj veřejných prostranství a doplňování center. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojové rezervy většiny lokálních center. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
4. Využití území		
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký podíl obytného území v zastavěném území. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Značné množství rezerv v zastavěném území Prahy pro její rozvoj. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Silné a kompaktní městské centrum se soustředěním všech typů občanské vybavenosti a správy, s velkou hustotou pracovních příležitostí. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Existence významných lesoparků a rekreačně využitelných ploch v relativně dobré dostupnosti z centrální oblasti města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Obsluženost města kvalitní a výkonnou veřejnou dopravou a vysoká míra jejího využívání. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Potenciál rozvoje		
<ul style="list-style-type: none"> Velký rozsah transformačních ploch v zastavěných částech města, umožňující rozvoj koncentrovaného města i městské krajiny. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojové rezervy pro založení nových plnohodnotných městských území obslužených kolejovými systémy hromadné dopravy. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Stabilizovaná kompaktní zástavba uvnitř města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných ploch zejména v centru a středu města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Uvolnění stavebních uzávěr velkých transformačních území. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
6. Krajinná struktura		
7. Dopravní infrastruktura		
<ul style="list-style-type: none"> Rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze včetně propojení s regionálními sídly. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Rostoucí význam, kvalita a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Významný podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující bariérový efekt dopravní stavby. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Velký podíl zrealizovaných úseků Městského okruhu nabízející kapacitní trasu pro automobilovou dopravu mimo centrum města. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra a železniční dopravou. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra nebo železnici (např. Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Vysočany). 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Celoevropský trend šetrnějšího chování k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Změna trendu vývoje automobilové dopravy. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura		
<ul style="list-style-type: none"> Realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce zajišťovaných městem. 	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení retenční schopnosti území a ochranu nezastavitelnosti říční nivy včetně ochrany pražské flotily při povodních.
<ul style="list-style-type: none"> Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Z 2837/00	Komentář
zásobování teplem).		
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, aj. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura		
<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreačního potenciálu a prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky. 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreačního potenciálu a prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> Rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových oblastí vhodných k této výstavbě. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> Pokračující transformace brownfields. 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
10. Implementace ÚPP a ÚPD		

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu č. 1120 Hodnoty území v ÚAP Prahy.

Hodnoty celoměstské

Kapitola 1100 „Hodnoty a problémy řešeného území“ dle ÚAP Prahy 2016 definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Praze identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

- Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.
- Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.
- Významné přírodní bohatství města.
- Koncentrace civilizačních hodnot.
- Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.
- Nadprůměrná ekonomická výkonnost.
- Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.
- Velký rozvojový potenciál uvnitř města.
- Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.
- Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.
- Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.

Hodnoty dílčí

Dále byly v ÚAP Města Prahy definovány dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Přírodní, kulturně-historické, urbanistické a kompoziční hodnoty města tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Přírodní hodnoty

Jde především o ochranu vzájemně spolupůsobící morfologie, vegetace a urbánní struktury, vyváženost vzájemného poměru přírodních a urbanizovaných ploch a jejich pestrost.

Mezi významné přírodní hodnoty jsou zařazeny podle druhu především:

- chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras),
- Natura 2000 – evropsky významné lokality,
- přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky,
- přírodní parky
- významné krajinné prvky registrované,
- chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin,
- lesy,
- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Kulturně – historické hodnoty

Architektonickými a kulturními hodnotami nazýváme pro potřeby územně analytických podkladů zejména statky hmotné kultury s památkovou a archeologickou hodnotou či architektonicky a urbanisticky cenné stavby a soubory. Koncentrace těchto hodnot v Praze je i v evropském měřítku jedna z nejvyšších. Nejcennější oblastí je historické centrum Prahy.

Mezi významné architektonické a kulturní hodnoty patří především:

- památkové rezervace,
- památkové zóny vyhlášené,
- archeologické stopy,
- nemovité národní kulturní památky
- nemovité kulturní památky*,
- historická jádra bývalých obcí
- historické zahrady a parky,
- historicky významné stavby a soubory,
- architektonicky cenné stavby a soubory,
- cenné urbanistické soubory,
- místa významných událostí.

Urbanistické hodnoty

Z urbanistických hodnot lze vyzdvihnout především časově i prostorově kontinuální rozvoj města. Urbánní strukturu města spoluurčují a utváří veřejná prostranství tvořená sítí ulic a náměstí, které na mnoha místech vytvářejí cenné strukturální kompozice, osy a průhledy. Veřejný prostor je doplněn veřejnými parky, historickými zahradami, sady hřbitovy a volně přístupnými parkově upravenými plochami. V krajinné zóně města na ně navazuje (pouze na severovýchodě přerušeno) prstenec s téměř pravidelně rozmístěnými lesy a lesoparky, tvořícími významné plochy rekreačního zázemí obyvatel a návštěvníků města. Výlučné postavení má prostor Trojské kotliny dobře dostupné z centra, s rekreační funkcí a vysokou koncentrací přírodních i civilizačních hodnot celostátního významu.

Mezi významné urbanistické hodnoty patří především:

- historické centrum města,
- celoměstské centrum a městská centra,
- veřejná prostranství,
- parky a hřbitovy,
- celoměstské rekreační oblasti,
- pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Kompoziční hodnoty

Praha je specifická harmonií kompozice přírodního krajinného rámce a kompozic vytvořených člověkem, které se vzájemně doplňují a umocňují. Kromě kompozičních prvků, které v zásadní míře staví na terénní konfiguraci a zeleni, najdeme i takové kompozice, které tvoří vědomě koncipované urbanistické osy a stavební dominanty.

Mezi kompoziční hodnoty patří především:

- přírodní osy,
- pohledově exponované svahy,
- pohledově exponovaná území,
- výrazné terénní útvary,
- skalní stěny a lomy,
- významné stavební dominanty,

- významná vyhlídková místa,
- pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR,
- pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma,
- historické urbanizační osy.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči jednotlivým posuzovaným změnám a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 19 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Z 2837/00	Komentář
Hodnoty celoměstské		
• Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území. Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
• Významné přírodní bohatství města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Koncentrace civilizačních hodnot.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Nadprůměrná ekonomická výkonnost.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Velký rozvojový potenciál uvnitř města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu a restrukturalizaci funkcí v zastavěném území. Budou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a ochranu nezastavitelnosti říční nivy.
• Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Hodnoty dílčí		
Přírodní hodnoty		
• Chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras).*	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Natura 2000 – evropsky významné lokality.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Přírodní parky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Významné krajinné prvky registrované.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin.	+	Oproti stávající koncepci dojde k úspoře nebilancovaných zásob štěrkopísků.
• Lesy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.	0	Zábor ZPF spojený především s realizací ploch sportu a nezastavitelných ploch rekreace.
Kulturně - historické hodnoty		
• Památkové rezervace.	0	Vzhledem k charakteru řešeného území, navrhovanému využití a vzdálenostem od památkové rezervace bez vlivu.
• Památkové zóny vyhlášené.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Archeologické stopy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez očekávaných vlivů, v případě archeologických nálezů je třeba

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Z 2837/00	Komentář
		postupovat dle příslušných právních norem.
● Nemovité národní kulturní památky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nemovité kulturní památky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Historická jádra bývalých obcí*.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Historické zahrady a parky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Historicky významné stavby a soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Architektonicky cenné stavby a soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Cenné urbanistické soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Místa významných událostí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Urbanistické hodnoty		
● Historické centrum města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Celoměstské centrum a městská centra.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Veřejná prostranství.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Parky a hřbitovy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Celoměstské rekreační oblasti.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreačního potenciálu a prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
Kompoziční hodnoty		
● Přírodní osy.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreačního potenciálu a prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s možností realizace propojení pro pěší a cyklisty.
● Pohledově exponované svahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pohledově exponovaná území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Výrazné terénní útvary.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Skalní stěny a lomy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Významné stavební dominanty.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Významná vyhlídková místa.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Historické urbanizační osy.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení rekreačního potenciálu a prostupnosti území, odstranění bariér a vytvoření nových parkových ploch a veřejných prostranství s pozitivním vlivem na krajinný ráz.

Vliv řešených změn územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 20 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 21 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁹
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížděky za ekonomickými i sociálními aktivitami).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha.</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha.</p> <p>-1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha.</p> <p>- 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.</p>
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p> <p>+1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha.</p> <p>-1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha.</p> <p>-2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p>
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná</p>	<p>+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p>

⁹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	<p>správa, municipality apod.)</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s nadmístním významem +1 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
<p>2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
<p>2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Praha.</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu</p>

		environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ¹⁰ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl

¹⁰ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivitu Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 2837/00	0	+2/L/dp/K	+2/L/dp	+1/B/dp	+1/B/dp/S	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp
<p>Komentář: Jedná se změnu územního plánu spočívající v koncepčním přeřešení prostoru lahovické nivy Berounky, kde bylo v platném územním plánu uvažováno s vybudováním rozsáhlých vodních ploch jako rekultivací po vytěžení nebilancovaného ložiska štěrkopísku. Tento záměr se ukázal jako obtížně projednatelný a neziskal územní souhlas. Vybudování rozsáhlých vodních ploch tak ztratilo ekonomický i koncepční smysl. Předkládaná změna územního plánu navrhuje podstatné zmenšení vodních ploch v řešeném území a jejich nahrazení převážně nezastavitelnými plochami sportu a oddechu. Přesunuta je poloha přístavu, jeho funkce však zůstává zachována. V západní části zůstávají a jsou mírně rozšířeny plochy SV. Z hlediska koncepce bude území nadále určeno převážně pro sportovní a rekreační aktivity a zeleň s těžištěm v plochách s předpokladem realizace veřejné zeleně oproti vodním plochám. Lze očekávat pozitivní vliv na prostupnost krajiny i krajinný ráz.</p> <p>Pozitivní vlivy: Jsou dány územní předpoklady pro přestavbu stávajícího brownfields a využití ploch v současnosti ležících ladem pro realizaci sportovních rekreačních ploch s vazbou na vodu a říční přístav. Převážně se jedná o plochy bez zástavby s předpokladem vyššího podílu zeleně v řešených plochách z důvodů omezené zastavitelnosti záplavového území. Pozitivně se projeví především zlepšení rekreačních funkcí krajiny vůči sociálnímu pilíři udržitelného rozvoje a zlepšení možností zdravého trávení volného času a sociálních determinant veřejného zdraví udržitelného rozvoje. Mírně pozitivní vliv z hlediska vytvoření územním předpokladů pro rozšíření nabídky služeb a podnikání, zároveň však dojde i k nahrazení některých stávajících podnikatelských aktivit v území, tento vliv tak považujeme spíše za marginální.</p> <p>Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.</p> <p>Kumulativní vlivy: Oblast kumulací lze vymezit v prostoru nivy řeky Berounky při jejím soutoku s Vltavou, jak na Radotínské, tak i na Zbraslavské straně řeky. V tomto prostoru dojde k poměrně významné změně stávajícího využití území v souvislosti s těžbou štěrkopísků a následným budováním rekreačních zón s vysokým podílem vodních ploch. Přímo spolupůsobit s pozitivním účinkem vůči sociálnímu pilíři udržitelného rozvoje bude v dlouhém časovém horizontu především vybudování rekreačních ploch s předpokladem vyššího zastoupení veřejné zeleně a vodních ploch, a to především vůči možnostem zdravého trávení volného času. Z pohledu územně plánovací dokumentace tak, lze za kompenzaci považovat pozitivní spolupůsobení vytvoření rozsáhlého rekreačního prostoru v zázemí hlavního města s významným dopadem především do sociálních determinant veřejného zdraví v delším časovém horizontu.</p> <p>ÚP vymezuje územní předpoklady pro zlepšení sociálních determinant veřejného zdraví v podobě rozšíření možností zdravého trávení volného času.</p> <p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.</p> <p>Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.</p>										

D.I.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR

Návrh změn územního plánu hlavního města Prahy, který byl předložen k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu.

Politika územního rozvoje nestanovuje zvláštní požadavky ve vztahu k řešenému území.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaného návrhu změn územního plánu a republikových priorit PÚR 2015 uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Návrh změn územního plánu znamená zábor poměrně významných ploch ZPF I. třídy ochrany půdy, dosavadní koncepce rozvoje území je respektována.
- Nedochozí k omezení funkčnosti ÚSES.
- Dílčí střety se záplavovým územím a retenčním prostorem budou řešeny technickými opatřeními v rámci projektové přípravy stavby.
- Návrhem posuzované změny územního plánu jsou vytvářeny podmínky pro zdravé trávení volného času.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZUR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 4 aktualizace. Jako poslední byla usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavin.

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití.

Posuzovaná změna územního plánu je v souladu s prioritou stanovenou ZÚR (kap. 1 odst. 11) „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města a rovněž s bodem 2.2.2 Urbanistické koncepce ZÚR zajistit rovnoměrné rozmístění ploch sloužících rekreaci obyvatel; při rozvoji rekreačních areálů celoměstského významu respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny i ochrany urbanistického rázu prostředí včetně určující zástavby.

Dále je dle ZÚR podmínkou využití nového přístavu v Radotíně pro sportovní a rekreační lodě plnění ochranné funkce při povodňových průtocích. Za tímto účelem je v řešené změně vymezeno zvětšení přístavu Radotín západním směrem návrhem plovoucích značek přístavy a přístaviště, plavební komory /DP/ podél severní části břehu navržené plochy vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/.

Současné jsou naplněny požadavky ZÚR směrem k údolním nivám Vltavy a Berounky uvedené v kapitole 4.5 ZÚR, tj. podporovat funkce obou vodních toků jako přirozené rekreační páteře města, posilovat biologické funkce obou toků, které plní roli biokoridorů nadregionálního významu, preferovat přírodě blízká společenstva organismů a rovněž respektovat přilehlá území nezbytná pro rozliv vody v případě zvýšených průtoků.

Kapitola 5.4. Vodní doprava stanovuje úkoly pro podrobnější ÚPD, a sice upřesnit rozsah a funkce přístavů na území města a vymezit vybraná přístaviště pro osobní lodní dopravu při zohlednění kapacity vodní dopravní cesty, a upřesnit vymezení vodní dopravní cesty na řece Berounce. Návrh změny tyto principy respektuje tím, že vymezuje rozšíření přístavu Radotín západním směrem pro ochrannou funkci přístavu a v malé míře na západním okraji vymezené vodní plochy rozšířené nové části přístavu Radotín počítá i s dílčím využitím pro sportovní lodě.

Respektovány jsou jednotlivé kategorie záplavových území.

Navrhované řešení vymezením ploch pro sport a rekreaci, ÚSES a stanovením kategorie záplavových území zohledňuje všechny výše uvedené požadavky na řešené území stanovené ZÚR.

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Řešení předkládané změny územního plánu bylo navrženo s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení, a především s ohledem na přírodní podmínky, surovinové zdroje a pozici v záplavovém území s cílem zvýšení rekreačního potenciálu území. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Návrh posuzované změny územního plánu tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy, v účinném znění (ZÚR).

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZUR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- I. 1 Vysoká zátěž centra města aktivitami i dopravou a nedostatečný rozvoj městských subcenter (posuzované změny územního plánu se netýká).
- I. 2 Poptávka po extenzivním rozvoji, který je v rozporu s principy udržitelného rozvoje (jsou vymezeny územní předpoklady pro rekreační využití území v plochách s omezenou zastavitelností).
- I. 3 Zájem investorů na tvorbě monofunkčních objektů a celků o velkém stavebním objemu a velké spádové oblasti, které narušují polyfunkční rovnováhu území (posuzované změny územního plánu se netýká).
- I. 4 Stavební programy s nižší přímou ekonomickou návratností (školy, bydlení, lokální vybavenost) jsou vytlačovány z centra města, čímž je podporována jeho funkční nerovnováha (posuzované změny územního plánu se netýká).

F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- III. 1 Extenzivní rozvoj zástavby na okraji města zvyšuje nároky na obsluhu IAD (posuzované změny územního plánu se netýká).
- III. 2 Nedostatečně promyšlená intenzifikace vnitřního města může negativně ovlivnit vnitřní krajinu (posuzované změny územního plánu se netýká).
- III. 3 Extenzivní rozvoj obytné i produkční zástavby na úkor nezastavené krajiny (posuzované změny územního plánu se netýká).
- III. 4 Negativní vlivy prostředků dálkové dopravy, které jsou ale podmínkou pro zapojení města do regionální městské sítě (posuzované změny územního plánu se netýká).
- III.5 Geomorfologicky-urbanistická charakteristika Prahy klade vyšší nároky na technická řešení nové výstavby (posuzované změny se týká spíše zprostředkovaně, především z důvodů nezastavitelnosti záplavového území, resp. umístování staveb, které svým charakterem vyhovují požadavkům zachování retenční kapacity záplavového území).
- III. 6 Vlivem historického vývoje je vysoká koncentrace aktivit v centru města oproti okrajům (posuzované změny územního plánu se přímo netýká, zprostředkovaně může přispět k dílčímu přerozdělení volnočasových aktivit ve prospěch řešeného území).
- III. 7 Nedostatečné zavádění opatření pro snížení projevu klimatické změny (změna Z 2837/00 znamená, při respektování principu nezastavitelnosti záplavového území, ochranu údolní nivy a retenční schopnosti krajiny, zároveň lze očekávat vznik ploch s vyšším zastoupením vzrostlé zeleně a vodních prvků).

F.I.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- VI. 1 Pokračující nová bytová výstavba v oblastech vysokého deficitu vnitřní krajiny (posuzované změny územního plánu se netýká).

- VI. 2 Vysoká rekreační zátěž vnitřní a vnější krajiny ve městě v bezprostřední blízkosti města (jsou vymezeny územní předpoklady pro rekreační využití území v plochách s omezenou zastavitelností).

F.I.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- VIII. 1 Nedostatečné vytváření kvalitních alternativ formou veřejné a bezmotorové dopravy snižují efektivitu opatření k eliminaci negativních vlivů IAD (posuzované změny územního plánu se netýká).
- VIII. 2 Vysoká kvalita zemědělské půdy v konfliktu s požadavky na nižší míru zornění a vyšší ekologickou stabilitu (změna Z 2837/00 znamená přestavbu dnes částečně nevyužívaného území a při respektování principu nezastavitelnosti záplavového území i ochranu nezastavěného území, na druhou stranu však dojde k záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, byť je většina záboru určena pro rekreační plochy s omezenou zastavitelností).

F.I.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- II. 1 Vnější migrace saturující poptávku po chybějících profesích může vytvořit problém s pozdějším zapojením nových skupin obyvatel do společnosti (posuzované změny územního plánu se netýká).
- II. 2 Rostoucí sociální nerovnost způsobená liberálním tržním prostředím bez dostatečných kompenzačních opatření může způsobovat sociální a prostorovou segregaci obyvatel (posuzované změny územního plánu se netýká).
- II. 3 Zatěžování centra města aktivitami spojenými s intenzivním turistickým ruchem, který je zdrojem příjmu pražského hospodářství, současně negativně ovlivňuje atraktivitu pro jiné městské funkce v dotčené oblasti (posuzované změny územního plánu se přímo netýká, zprostředkovaně může přispět k dílčímu přerozdělení volnočasových aktivit ve prospěch řešeného území).

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

- Rizikem vývoje území hlavního města Prahy je nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel a přetrvávající trend suburbanizace. Posuzované změny územního plánu se tento problém přímo netýká. Nicméně rozšíření možností trávení volného času v přírodě blízkém prostředí ve městě může zprostředkovaně přispět k udržení jeho obyvatel na úkor suburbanizace.
- Problém deficitů parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch. Posuzované změny územního plánu se netýká.
- Problém překračování imisních limitů znečištění ovzduší na části území hl. m. Prahy především v bezprostřední blízkosti intenzivně dopravně zatížených komunikací pro vybrané polutanty, a s tím související problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů. Bez přímé vazby na posuzovanou změnu územního plánu, nicméně restrukturalizace území ve prospěch omezeně zastavitelných ploch s předpokladem vyššího podílu zeleně na úkor zastavěných ploch a agrocenóz může zprostředkovaně přispět k zachytávání především imisí prachu.

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Jedná se o změnu územního plánu spočívající v koncepčním přeřešení prostoru lahovické nivy Berounky, kde bylo v platném územním plánu uvažováno s vybudováním rozsáhlých vodních ploch jako rekultivací po vytěžení nebilancovaného ložiska štěrkopísku. Tento záměr se ukázal jako obtížně projednatelný a nezískal územní souhlas. Vybudování rozsáhlých vodních ploch tak ztratilo ekonomický i koncepční smysl. Předkládaná změna územního plánu navrhuje podstatné zmenšení vodních ploch v řešeném území a jejich nahrazení převážně nezastavitelnými plochami sportu a oddechu. Přesunuta je poloha přístavu, jeho funkce však zůstává zachována. V západní části zůstávají a jsou mírně rozšířeny plochy SV. Z hlediska koncepce bude území nadále určeno převážně pro sportovní a rekreační aktivity a zeleň s těžištěm v plochách s

předpokladem realizace veřejné zeleně oproti vodním plochám. Lze očekávat pozitivní vliv na prostupnost krajiny i krajinný ráz.

Z hlediska vlivů na přírodu je nejvýznamnějším impaktem zásah do hydrologických struktur v nivě řeky a zásah do záplavového území, které je spojeno s restrukturalizací funkčního využití území a je třeba ho posuzovat v kontextu stávajícího stavu řešeného území, protože koncepce platného územního plánu se v tomto prostoru ukázala jako nerealizovatelná především z hlediska vlivu na životní prostředí a obyvatele. Stávající územní plán počítá s vybudováním rozsáhlých vodních ploch v řešeném území, které měly být určeny pro rekreační využití a vodní sporty. Vybudování vodních ploch by mimo ekonomickou náročnost znamenalo odtěžení převážné části nebilancovaných zásob štěrkopísků, které se v řešeném území nacházejí, což by bylo spojeno s rozsáhlými zemními pracemi, exploatací ložiska primárních surovin a dočasným vlivem z hlediska hluku a znečištění ovzduší a krajinného rázu. Posuzovaná změna územního plánu upravuje tuto koncepci směrem k využití méně náročnému z hlediska zásahů do stávajícího území, kdy je podstatně zmenšena plocha jezer a omezena pouze na přístavní lagunu v návaznosti na přístav Radotín v severovýchodní části území, zároveň dojde k redukci ploch SV a rozšíření ploch určených pro sport a klidovou rekreaci. Vzhledem k tomu, že se řešené území nachází v záplavovém území, je většina vymezených ploch nezastavitelná.

Jsou dány územní předpoklady pro přestavbu stávajícího brownfields a využití ploch v současnosti ležících ladem pro realizaci sportovně rekreačních ploch s vazbou na vodu a říční přístav. Převážně se jedná o plochy bez zástavby s předpokladem vyššího podílu zeleně v řešených plochách, což přispěje ke zlepšení mikroklimatických charakteristik území. Pozitivně se projeví především vůči krajinnému rázu a zlepšení rekreačních funkcí krajiny. Dojde ke zlepšení parametrů ÚSES ve vazbě na řeku Berounku.

Na úrovni SEA nebyly, s výjimkou záborů ZPF, zjištěny významné negativní vlivy vymezených ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití v návrhu posuzované změny územního plánu ve vztahu k ostatním složkám životního prostředí a veřejného zdraví, které by nebylo možné účinně kompenzovat pomocí technických a sanačních opatření.

Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení nedojde realizací posuzované ÚPD k negativnímu a nevyváženému ovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Jsou dány územní předpoklady pro přestavbu stávajícího brownfields a využití ploch v současnosti ležících ladem pro realizaci sportovně rekreačních ploch s vazbou na vodu a říční přístav. Mírně pozitivní vliv z hlediska vytvoření územním předpokladů pro rozšíření nabídky služeb a podnikání, zároveň však dojde i k nahrazení některých stávajících podnikatelských aktivit v území, tento vliv tak považujeme spíše za marginální. Zda dojde k vytvoření většího počtu pracovních míst nebo naopak jejich snížení závisí na konkrétním řešení zde umístěvaných záměrů.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna nemá k této skutečnosti významný vztah.

Převážně se jedná o plochy bez zástavby s předpokladem vyššího podílu zeleně v řešených plochách z důvodů omezené zastavitelnosti záplavového území. Pozitivně se projeví především zlepšení rekreačních funkcí krajiny vůči sociálnímu pilíři udržitelného rozvoje a zlepšení možností zdravého trávení volného času sociálních determinant veřejného zdraví udržitelného rozvoje.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické a dopravní situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky se v řešeném území nevyskytují. Realizací záměrů, kterým dávají posuzované změny územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k charakteru předkládané změny neměly být negativně dotčeny.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Změna navrhuje nové zastavitelné plochy /SP/ a /SV/ na úkor nezastavitelných ploch /IZ/, /NL/, /SO1,3/, /SO3/ a /VOP/ v rozsahu 111 826,5 m², z důvodu vytvoření sportovně rekreačního areálu, a zároveň navrhuje novou nezastavitelnou plochu /PZA/ v souladu se stávajícím stavem území, na úkor ploch zastavitelných /DGP/ a /SV/ v rozsahu 7 260,9 m². Jedná se o zázemí rekreačně sportovního areálu v logické poloze při ul. Výpadové, v záplavovém území kategorie B-neprůtočná. Zbývající plochy řešeného území se nacházejí převážně v záplavovém území kategorie C – průtočná a v záplavovém území vodního toku D – aktivní zóna, které umístění a realizaci zázemí rekreačně sportovního areálu vylučují.

Navrhuje se nové rozšíření jižnější plochy všeobecně smíšené /SV/, plocha sportu /SP/ a plocha oddechu /SO1,5/. Z důvodů potvrzení současného stavu navrhovaná změna rozšiřuje v jihozápadní části území plochy SP a SV a nově vymezuje plochu PZA.

Změna oproti zadání nevymezuje plochu garáže a parkoviště /DGP/. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované změny územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města a přilehlých regionů, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Předmětem změny Z 2837/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je vytvoření sportovně rekreačního areálu v území, které se nachází mezi ul. Výpadovou (úsek mezi ul. Věštínskou a přístavem Radotín) a meandrem řeky Berounky s cílem prověřit umístění a organizaci vodních ploch, resp. prověřit možnost změny části vymezené vodní plochy na plochy zeleně a sportu (případně oddechu) a vyjmutí dotčené lokality z velkého rozvojového území.

Dotčené území je bezprostřední okolí řešených ploch, které se nacházejí v nivě řeky Berounky na jejím levém břehu nad soutokem s Vltavou mezi ulicí Výpadová a řekou.

Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k charakteru navrhovaných změn, stávajícímu stavu řešeného území a vzdálenostem od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá. Žádné podstatné střety s limity využití území, s výjimkou záboru ZPF, kterému se v tomto prostoru při jakémkoliv územním rozvoji nelze vyhnout, nebo negativní dopady na stav a vývoj životního prostředí nebyly zjištěny. Dojde k přeřešení využití záplavového území a údolní nivy směrem k nižší náročnosti z hlediska předpokládaných zásahů do podloží.

Realizací navrhované změny územního plánu dojde ke zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a zlepšení kvality bydlení v okolí a zvýšení možností zdravého trávení volného času.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byla v rámci SEA navržena opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která je však třeba uplatnit až v další fázi projektové přípravy stavby a při výstavbě. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu souboru změny Z 2837/00 ÚP hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO ZMĚNU Z 2837 ÚP HL. M. PRAHY.“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.