

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 01 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 2436581/2022/02.01.2023
Č. j.:
MHMP 6164/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 6164/2023

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Novotný
236 004 278
Počet listů/příloh: **5/0**
Datum:
02.02.2023

Stanovisko

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna Z 3791/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Předkladatel koncepce (pořizovatel)

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

3. Zpracovatel koncepce (zpracovatel)

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

4. Zpracovatel vyhodnocení (posuzovatel)

EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10 – Malešice; IČO: 63981378

Ing. Libor Ládyš – vedoucí řešitel, držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí s platností do 31. 12. 2026 (č. j. osvědčení/rozhodnutí o udělení autorizace:

3772/603/OPV/93, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 48068/ENV/06, 3032/ENV/11, 70572/ENV/15, MZP/2021/710/4183)

II. Stručný popis koncepce

Předmětem posuzované koncepce je změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též jen „ÚPn“) č. Z 3791/00, která má umožnit transformaci severovýchodní části Masarykova nádraží. Cílem je v území s obtížnými výškovými poměry a množstvím technických omezení a daností vytvořit podmínky pro faktické propojení městských částí Praha 1 a Praha 8, integraci nádraží do nové městské struktury i stabilizaci vazeb na stávající stavby s veřejnou vybaveností (Ústřední autobusové nádraží Florenc, Železniční muzeum Národního technického muzea, Muzeum města Prahy).

Návrh je zpracován v jedné variantě.

Změna navrhuje plochu smíšené městského jádra /SMJ-S/ s koeficientem podlažních ploch $KPP = 2,6$ a koeficientem zeleně $KZ = 0,05$. Zároveň se ruší stávající plocha smíšené městského jádra /SMJ-I/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Současně se seznam veřejně prospěšných staveb redukuje o propojení ulic Na Florenci – Pernerova (6/DV/1, 6/DV/3, 6/DV/8) a prodloužení ulice na Florenci (7/DV/1).

Kromě textové části ÚPn (závazné regulativy kódu míry využití S, seznam veřejně prospěšných staveb) se změna promítne i do jeho grafické části (výkresy č. 4, 5, 25, 31 a 37).

Řešené území se dotýká městských částí Praha 1, Praha 3 a Praha 8, resp. katastrálních území Nové Město, Karlín a Žižkov. Celková výměra měněných ploch je 24 085 m².

III. Průběh posuzování

Dne 4. 3. 2019 byl odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) předložen návrh obsahu předmětné změny ÚPn (u pořizovatele vedeno jako podnět č. 299/2019). OCP MHMP k němu vydal stanovisko č. j. MHMP 642425/2019 ze dne 9. 4. 2019 s tím, že návrh změny má být posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh na pořízení změny ÚPn č. Z 3791/00 zkráceným postupem podle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), byl schválen usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 19/26 ze dne 10. 9. 2020.

Dopisem č. j. MHMP 467570/2022 ze dne 16. 3. 2022 pořizovatel oznámil zahájení řízení o vydání změny a předal OCP MHMP její návrh spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s r.o.; leden 2022; dále jen „VVURÚ“). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 27. 4. 2022.

Stanovisko OCP MHMP jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno pod č. j. MHMP 502828/2022 dne 3. 5. 2022.

Žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona (dále též „stanovisko SEA“) byla OCP MHMP předána dne 3. 1. 2023. Současně s touto žádostí pořizovatel příslušnému úřadu předal stanoviska, námitky a připomínky uplatněné k návrhu změny ÚPn.

IV. Hodnocení koncepce

Postup vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů pořizované změny ÚPn na životní prostředí (dále též „vyhodnocení SEA“) bylo vypracováno v souladu s § 19 odst. 2 stavebního zákona jako součást VVURÚ. To svým obsahem a strukturou odpovídá příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zpracované vyhodnocení SEA též splňuje požadavky §10i zákona, resp. stanoviska k návrhu obsahu změny OCP MHMP č.j. MHMP 642425/2019 ze dne 9. 4. 2019.

Vyhodnocení SEA přiměřeně zohledňuje metodická doporučení Ministerstva životního prostředí pro vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o.; prosinec 2014) a pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Amec Foster Wheeler s.r.o.; prosinec 2018).

Jelikož OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. MHMP 642425/2019 ze dne 9. 4. 2019 vyloučil významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, nebylo podrobné vyhodnocení z tohoto hlediska provedeno.

Vzhledem k tomu, že posuzovaná změna je zpracována invariantně, je vyhodnocení provedeno pro stav podle platného ÚPn (nulová varianta) a pro stav po jeho změně (aktivní varianta).

Podkladem pro VVURÚ byly kromě vlastního návrhu změny též Územně analytické podklady hlavního města Prahy (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; 2020). VVURÚ se opírá i o další odborné studie – akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o.; prosinec 2021), hodnocení zdravotních rizik hluku (EKOLA group, spol. s r.o. – RNDr. Libuše Bartošová; prosinec 2021), rozptylovou studii (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Robert Polák; prosinec 2021), vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Robert Polák; prosinec 2021). Vstupem pro jednotlivá hodnocení byly dopravně inženýrské podklady pro změnu Z 3791/00 (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; říjen 2021). Přílohou VVURÚ jsou výkresy, mj. s posouzením kumulativních a synergických vlivů.

Vztah posuzované koncepce k jiným koncepcím

Posuzovaná změna má vztah především ke koncepcím na lokální (městské) úrovni, částečně i k regionálním dokumentům. Vliv změny na dosažení vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí, které jsou v těchto koncepcích definovány, je převážně nulový. Významně pozitivním vlivem změny je upřednostnění intenzivního rozvoje města v transformačním území na místo

extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území. V situacích, kdy byl zjištěn mírně negativní vliv na definované cíle a priority ochrany životního prostředí, lze změnu akceptovat, a to za podmínky zohlednění v kapitole A.8 VVURÚ navržených opatření.

Vlivy na půdu a přírodní zdroje

V souvislosti se stavební činností v lokalitě a vlivem prostorového uspořádání území lze očekávat jen mírný lokální zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území. Pod změnou dotčenými pozemky prochází trasa metra C. Jakékoliv zásahy do horninového prostředí proto bude nutné koordinovat a posuzovat s ohledem na tuto stavbu.

V zájmovém území se nenacházejí žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani ložiska nerostných surovin. Uplatněním změny se významně nezvýší nároky na přírodní zdroje.

Dotčené území je převážně rovinaté. V souvislosti s posuzovanou změnou ÚPn se nepředpokládá provedení výraznějších terénních úprav. Významné změny místní topografie nebo ovlivnění stability terénu se neočekávají.

Změna nebude mít vliv na zemědělský půdní fond ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na vodu

V důsledku uplatnění posuzované změny ÚPn se předpokládá citelnější ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti.

Přímo v řešeném území se nenacházejí vodní toky nebo vodní plochy. Ve vzdálenosti přibližně 550 m severně od změnou dotčených pozemků protéká řeka Vltava, záplavové území není dotčeno.

Vymezení nové zastavitelné plochy SMJ-S na úkor nezastavitelného území plochy ZMK a DU v rozsahu přibližně 8 500 m² může představovat mírně negativní vliv na zasakovací poměry zájmového území. Území je však v současné době až na výjimky tvořeno zpevněnými plochami a je zastavěno různými objekty. Vhodným návrhem konkrétních záměrů v území, které budou muset být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) a nařízením č. 10/2016 Sb. HMP (Pražské stavební předpisy), lze zlepšit podmínky pro rozumný způsob hospodaření s dešťovými vodami v souladu s moderními požadavky na modrozelenou infrastrukturu. Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s posuzovanou změnou ÚPn lze proto akceptovat.

Vlivy na živočichy, rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu

Celá zájmová lokalita je silně antropogenně ovlivněna, ekologická stabilita území je nízká. V území se nacházejí stavby a zpevněné plochy. Pouze na severovýchodním okraji řešeného území se nalézají několik stromů a křovinná vegetace.

Změnou dotčené pozemky nejsou součástí zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, nedotýkají se územního systému ekologické stability či jakéhokoliv významného krajinného

prvku. Památné stromy jsou situovány mimo dotčené území. Změna se nedotýká celoměstského systému zeleně.

Významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí příslušný orgán ochrany přírody vyloučil (viz výše).

Podle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny byl v dotčeném území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů (viz kapitola A.3 VVURÚ). Konkrétní opatření na jejich ochranu je účelné stanovit až v projektové fázi na základě výsledků podrobného přírodovědného průzkumu.

Změna navrhuje novou zastavitelnou plochu SMJ-S na úkor nezastavitelného území plochy ZMK a DU v rozsahu přibližně 8 500 m². Jak je již výše uvedeno, v území je řada staveb a zpevněných ploch, významnější plochy zeleně zde chybí. Dále se navrhuje míra využití plochy odpovídající koeficientu KZ = 0,05. Oproti stávajícímu stavu tedy uplatněním změny nedojde k zhoršení stavu životního prostředí. V porovnání s platným ÚPn je vliv změny zpracovatelem VVURÚ hodnocen jako mírně negativní. Vzhledem k tomu, že je žádoucí zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému, je třeba prověřit reálné možnosti území pro výsadbu zeleně na rostlém terénu (odůvodnění změny ani VVURÚ podrobnější informace neobsahuje) a v závislosti na výsledcích проверки navrhnout koeficient zeleně, případně ucelenější plochu zeleně.

Změnou dotčené pozemky nejsou součástí přírodního parku. Očekává se nanejvýše nulový až mírně negativní vliv na krajinný ráz. Rozhodující bude konkrétní řešení stavebních záměrů v území, které je podle zpracovatele VVURÚ třeba ověřit v projektové fázi.

Vlivy na klima a ovzduší

Provedením změny lze oproti stavu podle platného ÚPn očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima), a to s ohledem na zrušení plochy ZMK a její nahrazení plochou SMJ. S přihlédnutím ke stávajícímu stavu a charakteru lokality lze vlivy posuzované změny na klima považovat za akceptovatelné. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměrů v území.

Z podkladů Českého hydrometeorologického ústavu bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší a dále pak výhledového stavu pro časový horizont pro období naplnění ÚPn. Vlivy změny platného ÚPn na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny pomocí rozdílových map, vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu, tj. stavu bez posuzované změny ÚPn. Podle pětiletých průměrů za období 2017-2021, které publikuje Český hydrometeorologický ústav, v území nedochází k překračování imisních limitů, v případě benzo[a]pyrenu se jeho koncentrace pohybují v úrovni limitu. Z provedených modelových výpočtů pro výchozí stav vyplývá, že budou splněny téměř všechny sledované imisní limity. Překročení limitu bylo zaznamenáno pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu, a to pouze zcela lokálně, mimo obytnou zástavbu. Vlivem hodnocené změny byly vypočteny změny imisní zátěže v rozmezí: IH_r oxid dusičitý 0,09 μg·m⁻³ (0,225 % imisního limitu), IH_k oxid dusičitý 0,65 μg·m⁻³ (0,325 % imisního limitu), IH_r benzen 0,015 μg·m⁻³ (0,3 % imisního limitu), IH_r PM₁₀

0,26 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (0,65 % imisního limitu), $\text{IH}_d \text{PM}_{10}$ 1,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (2,4 % imisního limitu), $\text{IH}_r \text{PM}_{2,5}$ 0,07 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (0,35 % imisního limitu), IH_k oxid uhelnatý 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (imisní limit není stanoven), IH_r benzo[a]pyren 0,0035 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ (0,35 % imisního limitu). U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu nebylo vypočteno zvýšení koncentrací nad hranici imisního limitu vlivem provedení změny v žádném dalším výpočtovém bodě.

Fyzikální faktory životního prostředí

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnou ÚPn prokázal ve většině kontrolních výpočtových bodů dodržení příslušných hygienických limitů hluku z provozu silniční dopravy. Maximální nárůst $L_{\text{Aeq,T}}$ v kontrolních výpočtových bodech je 0,2 dB v denní i noční době. V souladu s § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat rozdíl v intervalu 0,1-0,9 dB za hodnotitelnou změnu akustické situace. V některých kontrolních výpočtových bodech navíc vlivem akustického stínění hmotami plánovanými v souvislosti s posuzovanou změnou ÚPn dochází ke zlepšení akustické situace. V kontrolních výpočtových bodech, kde je již ve stavu bez změny ÚPn překročen příslušný hygienický limit, nedochází vlivem dopravy generované posuzovanou změnou ÚPn ke zhoršení akustické situace.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnou ÚPn dále prokázal, že vlivem posuzované změny dojde v kumulaci provozu silniční a tramvajové dopravy k nárůstu akustické situace maximálně o 0,2 dB v denní době a o 0,1 dB v noční době. Jak je již výše uvedeno, v souladu s § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat rozdíl v intervalu 0,1-0,9 dB za hodnotitelnou změnu akustické situace. V některých kontrolních výpočtových bodech navíc vlivem akustického stínění plánovanými hmotami dochází ke zlepšení akustické situace.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚPn lze podle dopravně inženýrských podkladů očekávat mírný nárůst generované dopravy oproti stavu podle platného ÚPn. Změna tak představuje nulový až mírně negativní vliv na vibrace v zájmovém území a jeho okolí.

Posuzovaná změna ÚPn je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 VVURÚ z akustického hlediska a z pohledu vlivů na šíření vibrací akceptovatelná.

Staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady

V důsledku uplatnění posuzované změny dojde oproti stavu podle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V konečném důsledku dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. S ohledem na tuto skutečnost je potřeba počítat s tím, že předmětná změna bude generovat oproti stavu podle platného ÚPn vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Ve vzdálenosti asi 70 m východně od hranice území změny se nachází evidovaná lokalita – skládka (ID 27181002). U této skládky nebyla vzorkováním potvrzena existence nadpozaďové kontaminace. Přesto se však doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

Obyvatelstvo (zdravotní rizika)

Na základě provedeného posouzení vlivu hluku z dopravy na veřejné zdraví lze konstatovat, že již ve stávajícím stavu jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám nad prahovými hodnotami pro nepříznivé účinky hluku. Navrhovanou změnou nedojde vlivem silniční dopravy při celkovém posouzení u obyvatel stávající zástavby k navýšení míry rizika nepříznivých účinků hluku.

Při celkovém posouzení souhrnu kvantitativních ukazatelů rizika hluku pro hodnocené soubory obyvatel lze konstatovat, že v důsledku navrhované změny dojde k mírnému snížení nepříznivých účinků hluku v důsledku působení hluku ze silniční dopravy.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna je z hlediska vlivu hluku na veřejné zdraví při respektování doporučení uvedených ve VVURÚ akceptovatelná. Případná konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav záměru, které musí být provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb. (zákon o ochraně veřejného zdraví), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (nařízení o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací), ve znění pozdějších předpisů.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z těchto znečišťujících látek je ve výpočtové oblasti nutno očekávat zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Koncentrace benzenu se budou pohybovat na hranici přijatelné míry rizika a hodinové koncentrace NO₂ a CO pod hranici směrné hodnoty Světové zdravotnické organizace.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí pouze mírné změny v míře zdravotního rizika. Jak však prokázalo vyhodnocení, v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Lokalita změny ÚPn se nachází na území plošné památkové ochrany, na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze, na území Světové památky, vedené od roku 1992 na Seznamu světového kulturního dědictví (UNESCO). Celé území řešené předkládanou změnou je územím nemovité kulturní památky Masarykovo nádraží (ÚSKP číslo rejstříku 41343/1-2047). Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podle VVURÚ nelze očekávat, že by v souvislosti s uplatněním předmětné změny docházelo k významnému negativnímu ovlivnění historických či kulturních hodnot. Nelze však vyloučit mírně odlišné vlivy na celkové vnímání místa. Současně zpracovatel VVURÚ doporučuje ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, které detailněji vyhodnotí jednotlivé dopady na kulturní a historickou charakteristiku. Dále doporučuje v rámci projektových příprav v rámci území posuzované změny maximální výšku 35 m, kterou zde vymezují obvodové linie střech nejbližší zástavby v území (viz Územně analytické podklady hlavního města Prahy – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; 2020) s tím, že v souladu s Pražskými stavebními předpisy je možné v rámci výškové hladiny VII, při realizaci lokální dominanty, uvedenou hladinu překročit. Je však nezbytné realizaci těchto lokálních dominant důsledně prověřit panoramatickými zákresy do 3D modelu Prahy z významných vyhlídkových míst a vedut.

Naproti tomu Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán státní památkové péče, nesouhlasí se změnou v navržené podobě (stanovisko zn. MK 24375/2022 OPP ze dne 26. 4. 2022).

OCP MHMP v reakci na toto doplňuje podmínku, podle které je nezbytné míru využití plochy stanovit se zřetelem ke hmotové struktuře stávající zástavby a zvláště k okolním kulturním památkám a stabilizované historické zástavbě. Dále je třeba prověřit reálné možnosti území pro výsadbu zeleně na rostlém terénu (odůvodnění změny ani VVURÚ podrobnější informace neobsahuje) a v závislosti na výsledcích prověrky navrhnout koeficient zeleně, případně ucelenější plochu zeleně, který zohlední požadavek na zvyšování podílu zeleně a spojit ji do uceleného systému.

Posouzení kumulativních a synergických vlivů

V kapitole A.6 VVURÚ je provedeno podrobné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, ze kterého vyplývá, že změna nebude mít významný vliv na posílení těchto vlivů v dotčeném území.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů a požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech

V území posuzované změny je nezbytné sledovat a koordinovat míru rozvoje lokality, a to jak z pohledu místních podmínek a potřeb, tak z pohledu města jako celku. V kapitolách A.8 a A.11 VVURÚ jeho zpracovatel definoval soubor požadavků a opatření, který zaručuje vyloučení závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo jejich snížení na přijatelnou úroveň. Vzhledem k jejich rozsahu a s ohledem na skutečnost, že nejsou definována opatření řešitelná nástroji územního plánování, OCP MHMP je zde necituje a odkazuje na text zmíněných kapitol A.8 a A.11 VVURÚ.

OCP MHMP v reakci na obdržaná stanoviska, námítky a připomínky uplatněné k návrhu změny ÚPn doplňuje, že míru využití plochy SMJ-S je nezbytné stanovit se zřetelem ke hmotové struktuře stávající zástavby a zvláště k okolním kulturním památkám a stabilizované historické zástavbě. Dále je třeba prověřit reálné možnosti území pro výsadbu zeleně na rostlém terénu

a v závislosti na výsledcích prověrky navrhnout koeficient zeleně, případně ucelenější plochu zeleně, který zohlední požadavek na zvyšování podílu zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Ukazatele pro sledování vlivu změny ÚPn na životní prostředí

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny ÚPn na životní prostředí (kapitola A.10 VVURÚ) byl stanoven na základě sady indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v Územně analytických podkladech hlavního města Prahy v knize 1100 – Rozvoj udržitelného rozvoje (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; 2020). Tyto ukazatele je nezbytné sledovat a na zjištění případně odpovídajícím způsobem reagovat. Podle OCP MHMP není třeba tento návrh doplnit o další ukazatele.

V. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 10g zákona č. 100/2001 Sb.

souhlasné stanovisko ke změně Z 3791/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Přitom je třeba zohlednit opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, která jsou uvedena v kapitole A.8 VVURÚ.

Míru využití plochy je nezbytné stanovit se zřetelem ke hmotové struktuře stávající zástavby a zvláště k okolním kulturním památkám a stabilizované historické zástavbě.

Dále je třeba prověřit reálné možnosti území pro výsadbu zeleně na rostlém terénu a v závislosti na výsledcích prověrky navrhnout koeficient zeleně, případně ucelenější plochu zeleně, který zohlední požadavek na zvyšování podílu zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

OCP MHMP dále upozorňuje, že předkladatel koncepce je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Podrobněji je tato problematika rozvedena v metodickém sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí č. j. MMR-2535/2020-81/3, které je dostupné např. na internetových stránkách Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz).

Předkladatel je pak povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitola A.10 VVURÚ). Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce (viz § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bod 10 přílohy ke stavebnímu zákonu).

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky