



VYPRAVENO DNE:

Hlavní město Praha - 7-03-2017
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 180601/2017	Ing. Michael Macourek/4218	07.03.2017
	Sp. zn.		
	S-MHMP 180601/2017		Počet listů 4 / příloh 0

Věc: Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k

Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny úprav 02 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

I. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko:

I/ Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Michaela Rogozinská, tel.: 236 004 251, e-mail: michaela.rogozinska@praha.eu

Podkladem pro toto sdělení je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny úprav 02 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

S návrhy změn U 954/02, U 1250/02, U 1268/02, U 1270/02, U 1280/02, U 1284/02, U 1289/02, U 1300/02 a U 1306/02 z hlediska námi chráněných zájmů **souhlasíme bez připomínek.**

K dalším posuzovaným změnám máme z hlediska námi chráněných zájmů následující připomínky:

Ad U 933/02 – Navrhovaná změna se týká oblasti, kde je dosahována či mírně překračována hodnota denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM₁₀ a dochází k poměrně

významnému překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. Navrhovaná změna umožňuje rozšíření zastavitelné plochy, což ve svém důsledku může vést ke zhoršení stávající imisní situace v předmětném území. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší doporučujeme zachovat stávající využití území.

Ad U 1172/02 – Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je dosahována hodnota denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM₁₀, úroveň znečištění oxidu dusičitého se blíží imisnímu limitu a dochází k poměrně významnému překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. Navržená změna může vést ke zvýšení dopravní zátěže v lokalitě, a tím přispět ke zhoršení kvality ovzduší. Změna území se z tohoto pohledu ukazuje jako méně vhodná, nicméně za určitých podmínek je akceptovatelná.

2/ Z hlediska ochrany vod:

Ing. Jaromír Kačer, tel: 236 00 4267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu

Ad U 933/02 – Navrhovaná změna spočívá v úpravě kódu využití území SV. K navrhované změně nemáme připomínky, pouze upozorňujeme, že územím na dotčených pozemcích prochází vodovod pro veřejnou potřebu DN 1200, kterému přináleží ochrana dle ust. § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů. Z toho mohou plynout omezení budoucího využití pozemků.

Ad U 1172/02 – Navrhovaná změna spočívá v úpravě kódu využití území SV. Řešená plocha přiléhá k vodní ploše „Prasečák“ na Řepském potoce. Záplavové území není v lokalitě stanoveno. K návrhu změny nemáme zásadní připomínky, pouze upozorňujeme, že budoucí záměry budou posuzovány vodoprávním úřadem městské části dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Ad U 1280/02 – zrušení kódu využití území. Dle platného územního plánu se území z velké části nachází v záplavovém území kategorie B – neprůtočná a z menší části v kategorii C – průtočná. Záplavové území (Q₁₀₀) dle ust. § 66 vodního zákona však vodoprávním úřadem v řešeném teritoriu stanoveno nebylo. Upozorňujeme, že při povodni v roce 2002 (nejvyšší zaznamenaná přirozená povodeň) bylo zájmové území zaplaveno a ani v současnosti není chráněno protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem. K navržené změně nemáme připomínky.

Ke změnám U 954/02, U 1250/02, U 1268/02, U 1280/02, 1284/02, 1289/02, U 1300/02 a U 1306/02 nemáme připomínky.

3/ Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. arch. Jaroslav Novák, tel: 236 004 437, e-mail: jaroslav.novak@praha.eu

Ad U 933/02, U 954/02, U 1172/02, U 1368/02, U 1270/02, U 1280/02, U 1284/02, U 1289/02, U 1300/02, U 1306/02 – bez připomínek.

Ad U 1250/02 – připomínáme, že předmětné pozemky jsou lokálně významné z hlediska biodiverzity vázané na bývalou těžbu písku, vedeny v kategorii „Připravované VKP“. Část

území se nalézá ve vzdálenosti 50 m od lesa. Upozorňujeme, že pro umíst'ování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění);

Ad U 1270/02 a U 1284/02 – připomínáme, že předmětná území se nacházejí v přírodním parku Drahaň-Troja, zřízeném nařízením RHMP č. 10/2014 Sb. HMP zejm. k ochraně krajinného rázu dle § 12 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. Podle § 15 odst. 2-3) shora citovaného nařízení nelze na území přírodního parku umísťovat – až na výjimky – nové stavby, připouští se pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti.

Závěr: Vzhledem k aktuální fázi změn vlny úprav 02 (tj. návrhu zadání změn) podáváme pořizovateli ve smyslu § 55 – postupem přiměřeným § 47 SZ – výše uvedená vyjádření, rekapitulující orgánem ochrany přírody hájené zájmy v daných lokalitách pro případné další fáze řízení o jednotlivých změnách.

II. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. b) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon), podle ustanovení § 10i zákona a podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen SZ), vydává následující stanovisko:

1. Úpravy č. U 1250/02 OCP MHMP požaduje vyhodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí.

1. Vyhodnocení musí zohlednit stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK).
2. Vyhodnocení musí komplexně pro řešené a širší dotčené území definovat vlivy navrhovaných úprav na složky životního prostředí, soustavu chráněných území Natura 2000, popřípadě na území chráněná podle zvláštních právních předpisů.
3. Při vyhodnocení je nutné zaměřit se na charakteristiku vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost, vratnost, kumulaci a synergickou povahu vlivů.
4. Vyhodnocení rovněž musí respektovat a vyhodnocovat rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví.

5. Vyhodnocení musí definovat míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.
 6. Součástí vyhodnocení musí být návrh opatření k eliminaci, minimalizaci, a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
 7. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů stanovené úpravy ÚP SÚ HMP na životní prostředí vypracoval v závěrečné části kapitoly s výsledným posouzením a s doporučením k návrhu stanovené úpravy. Dále požadujeme, aby u této úpravy byl stanoven závěrečný výrok, zda lze z hlediska případných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s úpravou souhlasit či nikoliv.
 8. Vyhodnocení musí respektovat principy udržitelného rozvoje území, včetně sociálně - ekonomických aspektů.
 9. Požadujeme, nelze-li podle § 45i ZOPK vyloučit negativní vliv koncepcí nebo záměru na soustavu chráněných území Natura 2000, zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.
- 2. Úpravy č. U 933/02, U 954/02, U 1172/02, U 1268/02, U 1270/02, U 1280/02, U 1284/02, U 1289/02, U 1300/02 a U 1306/02 OCP MHMP nepožaduje vyhodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

OCP MHMP na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu posoudil zaslaný návrh zadání úprav vlny 02 ÚP SÚ HMP ve smyslu § 10i zákona a § 47 odst. 2 a 3 SZ s tím, že došel k následujícím závěrům:

Návrh zadání úprav vlny 02 ÚP SÚ HMP obsahuje 11 dílčích úprav. Důvodem pro jejich pořízení je potřeba kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí. Dále mají úpravy umožnit splnění záměrů investorů, odpovídající koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Úpravy nemění stávající funkční využití ploch vymezených v ÚP SÚ HMP, je navrhováno zvýšení limitů pro míru využití území.

Úprava č. U 1250/02 je umístěna na hranici evropsky významné lokality CZ0213779 - Břežanské údolí. Předmětem ochrany v této evropsky významné lokalitě je prioritní druh prástevník kostivalový. Tento druh preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně, řídké teplomilné doubravy, teplé suťové lesy, ale i osluněné lesní průseky.

Navrhovaná úprava o rozloze 29 679 m² spočívá v navýšení kapacity předpokládané obytné zástavby v ploše OB. Dochází k navýšení míry využívání území z kódu A na kód C. Řešené

pozemky jsou dle katastru nemovitosti vedené jako ostatní plocha a jsou tvořeny vegetací. Lokalita Břežanského údolí je v současnosti významně využívána obyvateli Prahy, dochází k rekreační zátěži území (pohyb psů, rušení fauny, sešlap stanovišť, nežádoucí obohacování lokality živinami, atp.) a může tak dojít ke změně abiotických podmínek lokality a následně i změně charakteru porostů, na které je uvedený druh vázán. Vyhodnocení předmětné úpravy musí reflektovat blízkost silničního okruhu kolem Prahy a nedořešené dopravní napojení Modřan a Komořan na tuto dopravní tepnu. Požadované vyhodnocení by mělo prokázat, že v takto environmentálně cenné lokalitě je intenzifikace zástavby v této podobě možná, či nikoliv.

V případě úpravy č. U 1250/02 uvedené v části II. 1. tohoto stanoviska příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu (č. j. MHMP 291682/2017 ze dne 24. 2. 2017). Rovněž se jedná o úpravu, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to v míře nikoliv nevýznamné. Vybraná úprava může mít, s ohledem na stávající způsob a intenzitu využívání dotčeného území, jeho významnost, kvalitu životního prostředí a náchylnost ke změnám, podstatný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle § 47 odst. 3 SZ je povinen pořizovatel v případě, že orgán ochrany prostředí nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast doplnit návrh zadání o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedených skutečností musí být součástí uvedeného vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí rovněž posouzení vlivu územně plánovací dokumentace dle § 45i ZOPK.

V případě úprav uvedených v č. II. 2. tohoto stanoviska příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů tedy lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání úprav ÚP SÚ HMP nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Vlivem navýšení kódu míry využití území se nepředpokládá významné ovlivnění norem kvality životního prostředí.

V následujícím textu jsou jednotlivě definované úpravy, které podle výše uvedených kritérií není nezbytné a účelné komplexně vyhodnocovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem úpravy č. U 933/02 je výstavba polyfunkčního souboru CTR Evropská. Navrhovaná úprava leží v katastrálním území Ruzyně. Dotčené území je lemováno ul. Evropská a Letecká. Stávající plochy jsou částečně zpevněné (betonové hřiště) a částečně travnaté. Podle platného ÚP SÚ HMP se řešené pozemky nacházejí ve funkční ploše SV. V řešeném území o rozloze pouze 2 647 m² je pro polyfunkční objekt navrhováno navýšení míry využití území z kódu C na kód H. Se zřetelem na předmětné území, charakter a rozsah úpravy není očekáván významný vliv na životního prostředí.

Navrhovaná úprava č. U 954/02 spočívá ve změně prostorového uspořádání pro výstavbu polyfunkčního objektu – Holan Office Center v katastrálním území Holešovice. Stávající stav řešeného území je tvořen nízkopodlažní zástavbou obchodně skladovacího typu. Na ploše 2 458 m² je navrhováno ve funkční ploše SV navýšení míry využití území z kódu H na kód K. S ohledem na intenzifikaci zástavby v předmětném území došel příslušný úřad k závěru, že nemůže dojít k významnému vlivu na životní prostředí.

Z důvodu výstavby 15 rodinných domů v katastrálním území Řepy je navrhována úprava č. U 1172/02. Území je v současnosti definované především obytnou zástavbou. Samotné řešené pozemky nejsou intenzivně využívány a jsou tvořeny vegetací. Ve funkční ploše SV dochází vlivem návrhu úpravy k navýšení míry využití území z kódu B na kód C. Předpokládaný rozsah řešených pozemků je 8 860 m². Při hodnocení příslušný úřad došel k závěru, že navrhované zintenzivnění obytné zástavby nemůže mít významný vliv na životního prostředí.

Předmětem úpravy č. U 1268/02 o rozsahu 708 m² je umístění zahradního domku na parcelních číslech 1548/171 a 1548/2 v katastrálním území Dáblice. Lokalita dotčená návrhem je tvořena zástavbou rodinných domů. Podle platného ÚP SÚ HMP řešené pozemky leží ve funkční ploše OB s plovoucí značkou ZP. Navrhovaná úprava spočívá v navýšení míry využití z kódu B na kód C. Uvedené navýšení intenzity zástavby nepředstavuje významný vliv na životní prostředí v dotčené lokalitě.

Úprava č. U 1270/02 je umístěna v katastrálním území Troja. Dle platného ÚP SÚ HMP řešené pozemky leží v OB-A. Předmětem navrhované úpravy je zrušení kódu míry využití území. Předpokládaný rozsah je 4 757 m². V současné době jsou pozemky tvořeny zelení. Na okolních pozemcích je umístěna zástavba pro individuální bydlení. Z hlediska umístění a rozsahu intenzifikace zástavby nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí.

Pro dostavbu dvou řadových domů v obytné lokalitě je navržena úprava č. U 1280/02. Ve funkční ploše OB dochází návrhem k navýšení míry využití z kódu B na kód D. Řešené

pozemky se nacházejí v katastrálním území Dolní Chabry a mají rozlohu 634 m². Se zřetelem na rozsah, umístění a charakter je vyloučen možný vliv na životní prostředí.

Předmětem úpravy č. U 1284/02 o rozsahu 2 623 m² je změna prostorového uspořádání spočívající ve výstavbě rodinných domů v katastrálním území Troja. Dotčené území leží ve funkční ploše OB s kódem míry využití A. Vlivem předkládané úpravy je navrženo navýšení míry využití na kód B a C (kód B je navržen ve východní části a kód C je navržen v západní části řešeného území). Z hlediska umístění dotčené lokality, rozsahu a charakteru úpravy je zřejmé, že vlivy na životní prostředí jsou nevýznamné.

Pro dostavbu městského bloku Plzeňská v ulici Kováků je navržena úprava č. U 1289/02 ve stávající funkční ploše SMJ s kódem míry využití území G. Předmětem úpravy je navýšení kódu s mírou využití území S. Předpokládaný rozsah je 1 831 m². Pro uvedenou úpravu, respektive záměr vydal příslušný úřad souhlasné stanovisko podle § 9a zákona (č. j. MHMP 0868186/2016/EIA/VI/900/Be ze dne 10. 6. 2016). V průběhu posuzování vlivu záměru získal příslušný úřad podrobné znalosti o kvalitě a potencionálních faktorech ovlivňující životního prostředí a veřejné zdraví v dané lokalitě. Na základě provedeného posouzení bylo stanoviskem konstatováno, že záměr je v daném území možný a nedojde k významnému negativnímu ovlivnění sledovaných aspektů. Příslušný úřad při posuzování zda změna koncepce rozvoje hlavního města Prahy může mít významný vliv na životního prostředí, přihlížel rovněž na kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona. Se zřetelem na tyto skutečnosti příslušný úřad vyloučil možný vliv na životní prostředí.

Úprava č. U 1300/02 spočívá ve změně prostorového uspořádání pro výstavbu polyfunkčního domu na ploše o 559 m². Dle platného ÚP SÚ HMP se nacházejí řešené pozemky ve funkční ploše SV s kódem D. Navrhovaná funkční plocha je SV-S. Dotčené území leží v blízkosti vytížené komunikace ul. Radlická. S ohledem na předpokládaný rozsah a navrhované zintenzivnění zástavby však nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí.

Předmětem úpravy č. U 1306/02 je přístavba zimní zahrady na parcelních číslech 1862/16 a 18962/37 v katastrálním území Radotín. Na ploše 463 m² ve funkční ploše OB je navrhováno navýšení míry využití z kódu B na kód C. Se zřetelem na rozsah záměru došel příslušný úřad k závěru tak, že nedojde k významnému vlivu na životního prostředí.

U všech úprav uvedených v části II. 2. příslušný orgán ochrany přírody vyloučil dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, možný významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz dopis OCP MHMP č. j. MHMP 291682/2017 ze dne 24. 2. 2017).

OCP MHMP současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost oznamovatele záměru postupovat ve smyslu § 6 a následujících zákona, upravující posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona. Posuzování vlivů záměru na životního prostředí a veřejné zdraví je pak jedním z podkladů v následujících řízení podle zvláštních právních předpisů.

Toto jsou stanoviska dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazují žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně jsou vyjádřeními dle § 154 zákona.



Ing. Jana **Cibulková**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí
Odbor ochrany prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /7/



VYPRAVENO DNE:

19-05-2017

Hlavní město Praha
MHMP – odbor územního rozvoje
Jungmannova 35
11000 Praha 1

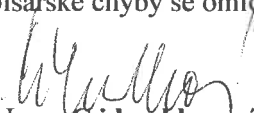
Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 796512/2017	Ing. Jaromír Kačer/4267	17.05.2017
	Sp. zn.		
	S-MHMP 0180601/2017		Počet listů 1 / příloh 0

Věc: Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny úprav 02 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy (OCP MHMP) vydal dne 7. 3. 2017 pod č.j. MHMP 180601/2017 stanovisko k „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny úprav 02 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“. **Při vypracovávání tohoto stanoviska došlo k písařským chybám, které jsou zřejmými nesprávnostmi.** Ve smyslu ust. § 154 věta poslední zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 70 správního řádu OCP MHMP formou listiny s totožnou právní silou vydává toto sdělení, jímž opravuje zřejmou nesprávnost:

- 1) Na straně 2 v oddílu 2/ „Z hlediska ochrany vod“ je ve třetím odstavci chybně uvedeno označení změny U 1280/02. Správným zněním je označení změny U 1270/02, k níž se vztahuje následující text.
- 2) Na straně 2 v oddílu 3/ „Z hlediska ochrany přírody a krajiny“ je v prvním odstavci chybně uvedeno označení změny U 1380/02. Správně má být U 1280/02.

Za písařské chyby se omlouváme.


Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí
Odbor ochrany prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /25/