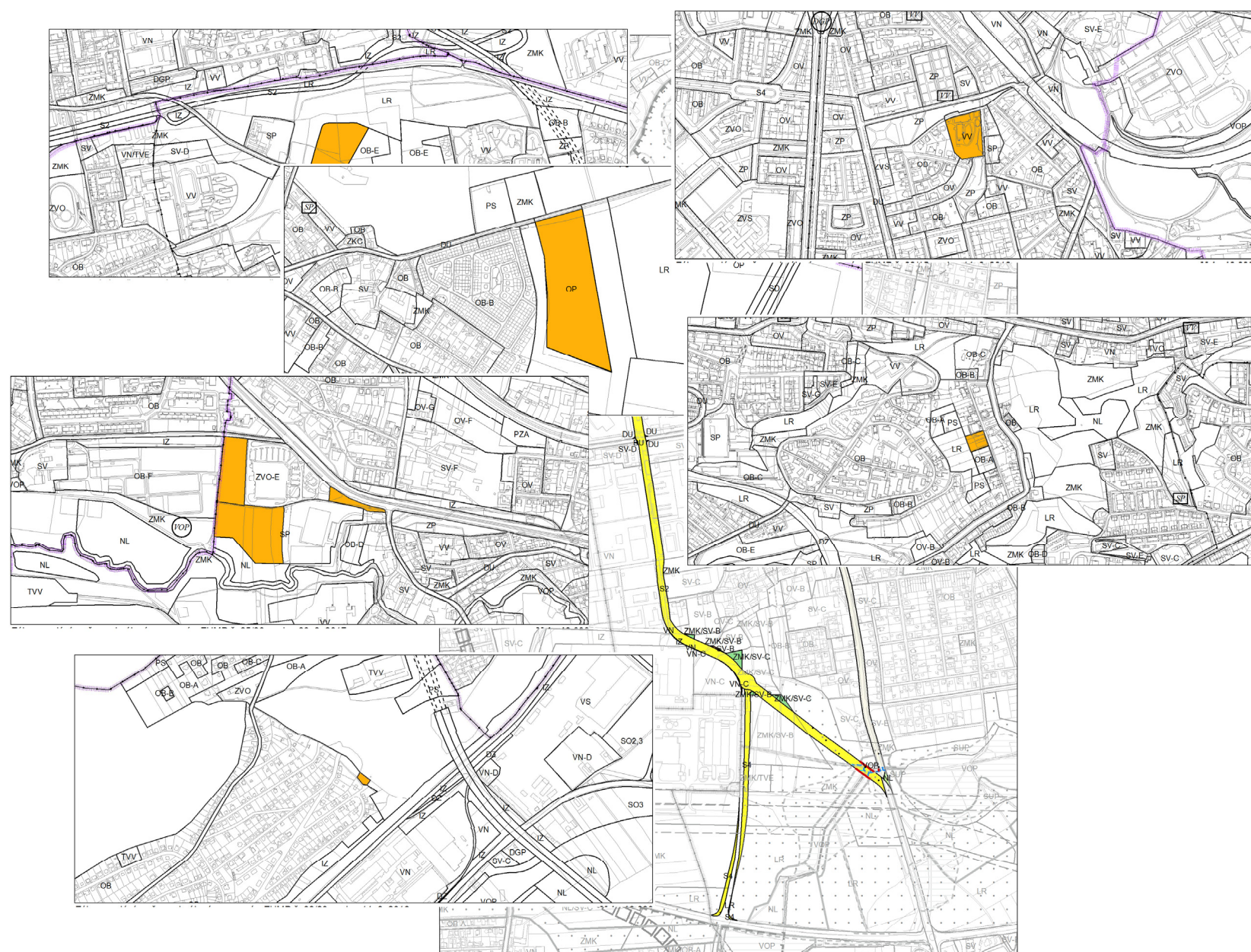


VYHODNOCENÍ VLIVŮ CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÝCH ZMĚN ÚPn HL. M. PRAHY VLNY V/I A V/II NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE § 19 ODST. 2 ZÁK. 183/2006 Sb.



**Vyhodnocení vlivů celoměstsky významných změn územního plánu hl. m. Prahy
vlny V/I a V/II na udržitelný rozvoj území**

podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.

ZADAL:	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy Vyšehradská 57 128 00 Praha 2
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 01 Praha 4
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Mgr. Radek Jareš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., Č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 112632/ENV/10, Č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 38212/ENV/15
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 2/2015 Ing. Josef Martinovský Mgr. Robert Polák osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 1/2015 Ing. Eva Smolová

Říjen 2020

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tato příloha stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A) Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- B) Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C) Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.
- D) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.
- E) Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.
- F) Shrnutí přínosů územního plánu.

Jako podkladový dokument pro vyhodnocení částí C, D a F byly použity Územně analytické podklady hlavního města Prahy (IPR Praha, 2016), v části E byly využity Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2019.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.

A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změn

Předložené hodnocení se zabývá vybranými změnami územního plánu hl. m. Prahy zařazenými do vlny V/I a V/II. Změny ÚPn se týkají následujících ploch s různým způsobem využití:

- IZ – izolační zeleň
- LR – lesní porosty
- NL – louky, pastviny
- OB – čistě obytné
- OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny
- S2 – sběrné komunikace městského významu
- S4 – ostatní dopravně významné komunikace
- SO – oddechu
- SO1 – přírodní rekreační plochy
- SP – sportu
- SV – všeobecně smíšené
- VV – veřejné vybavení
- ZMK – zeleň městská a krajinná
- ZVO – ostatní

Následující přehled uvádí stručné shrnutí obsahu jednotlivých změn, za textovým popisem změn je pro každou změnu uvedeno její promítnutí do výkresu č. 4 územního plánu.

Z 2845/00

Krč, Kunratice, Praha 4 (území mezi Kunraticemi a Libuší)

Změna navrhuje vymezení nového úseku místní komunikace – sběrné komunikace městského významu /S2/ na severozápadě Kunratic propojující ulici Dobronickou a Vídeňskou, který navazuje na úsek komunikačního propojení Kunratická spojka – ul. Dobronická, vymezeného již v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, který se touto změnou upřesňuje. Upřesnění vymezení úseku komunikace Kunratická spojka – ul. Dobronická představuje především zvětšení šířky plochy pro tuto komunikaci a zároveň se změnou mění částečně i jeho zařazení v severní

části úseku z dnešního vymezení ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na sběrné komunikace městského významu /S2/ v důsledku skutečnosti, že na jihozápadním okraji stávající zástavby Kunratic se změnou vymezuje též úsek nové místní komunikace sběrné komunikace městského významu /S2/, který propojí ulici Vídeňskou na jižním okraji Kunratic s komunikačním propojením Kunratická spojka – Dobronická. Výhledové uspořádání uliční sítě v území mezi obytnou zástavbou Kunratic a Libuše dle této změny umožní odvést část individuální automobilové dopravy ze stávající ulice Vídeňské na úseky nových komunikací mimo obytnou zástavbu Kunratic. V úseku Vídeňské ulice procházejícím obytnou zástavbou Kunratic (v úseku mezi novými úseky komunikací, vymezenými změnou, které se na Vídeňskou ulici napojí) se změnou mění jeho zařazení ze současné sběrné komunikace městského významu /S2/ na urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/. Důvodem je, aby úsek Vídeňské ulice procházející obytnou zástavbou nebyl atraktivní pro průjezdnou automobilovou dopravu, která by měla v oblasti Kunratic a Libuše ve směru do/z hlavního města využívat novou trasu po komunikacích změnou vymezených jako plochy sběrné komunikace městského významu /S2/. Změna mění územní systém ekologické stability (ÚSES). Změnou dojde k redukci celoměstského systému zeleně (CSZ). Celková výměra měněných ploch činí 99 122 m².

Z 2848/00

Satalice, Praha – Satalice (ulice K Radonicům)

Změna navrhuje plochu přírodní rekreační plochy /SO1/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy orná půda /OP/. Cílem změny je umožnit realizaci parku s převážně rekreačně-přírodním charakterem. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Vymezovaná plocha přírodní rekreační plochy /SO1/ umožňuje rozšířit občanskou vybavenost lokálního významu. Změna mění územní systém ekologické stability (ÚSES), přičemž mírně rozšiřuje regionální biokoridor R4/38 a lokální biocentrum L2/61 podle již dříve realizovaných výsadby (nejedná se tudíž o systémovou změnu ÚSES, ale o opravu). Rozšiřuje se celoměstský systém zeleně (CSZ) vč. ÚSES celkově o 7 287 m². Celková výměra měněných ploch činí 66 520 m².

Z 2859/00

Radotín, Praha 16 (ulice Radkovská)

Změna navrhuje stabilizovanou plochu čistě obytnou bez stanovení kódu míry využití území /OB/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/ z důvodu výstavby rodinného domu. Změna nevyvolá zábor PUPFL. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 739 m². Změna nemění územní systém ekologické stability.

Z 2896/00

Hostivař, Praha 15 (ulice Švehlova)

Změna navrhuje plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/ a izolační zeleň /IZ/ na úkor stávajících ploch zvláštní komplexy občanského vybavení – ostatní s kódem míry využití území E /ZVO-E/. Dále změna navrhuje plochy čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/ a plochy luk a pastvin /NL/ na úkor stávajících ploch sportu /SP/. Hlavním cílem změny je v předmětném území umožnit výstavbu s převážně rezidenční funkcí, v severní části s možností rozšíření o veřejnou vybavenost v lokalitě. Pro vymezované zastavitelné plochy je stanoven kód míry využití území E, kterým je navázáno na stávající plochy se stejnou mírou využití území. V souladu s výsledky předchozí fáze pořizování je součástí návrhu změny také plocha izolační zeleně /IZ/, která se územně zčásti kryje s plochou bývalého registrovaného významného krajinného prvku (VKP) na pozemku parc. č. 1780/2 v k. ú. Hostivař. Jmenovaný VKP byl zrušen rozhodnutím OCP MHMP č. j. MHMP 1987630/2018 ze dne 15. 12. 2018, což ale nemá věcný vliv na podobu návrhu změny. Na základě požadavku dotčeného orgánu k zadání změny je podél hranice přírodní památky Meandr Botiče vymezen zhruba 90 m široký pás plochy louky a pastviny /NL/. Řešené území změny zasahuje do ochranného pásma této přírodní památky, avšak zastavitelné plochy jsou odděleny od tohoto zvláště chráněného území přírody pásem zeleně nově rozšířeným na cca 90 m. Změna nemění zastavěné území. Návrhem změny se vymezují nové nezastavitelné plochy na úkor stávajících zastavitelných v rozsahu vymezovaných ploch izolační zeleň /IZ/ a louky a pastviny /NL/. Rozsah řešeného území je 45 509 m².

Z 2898/00

Ďáblice, Dolní Chabry (severně od parku Ďáblický háj)

Změna navrhuje plochy oddechu – přírodní rekreační plochy, částečně urbanizované plochy – zvláštní rekreační aktivity /SO1,5/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy orná půda /OP/. Dále navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávající plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/. Pro zastavitelné plochy byl stanoven kód míry využití území C z důvodu přímé návaznosti na sousední plochy se stejnou mírou využití území. Změna na úkor otevřené krajiny rozšiřuje zastavitelné plochy. Lokalita se nachází v zastavěném a nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o 18 150 m². Nově vymezované plochy oddechu – přírodní rekreační plochy, částečně urbanizované plochy – zvláštní rekreační aktivity /SO1,5/ potencionálně rozšiřují nabídku občanské vybavenosti krátkodobě rekreačního charakteru. Změna mění územní systém ekologické stability (ÚSES). Jednak v souvislosti s rozšířením zastavitelné plochy čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/ posouvá vymezení lokálního biocentra L2/74 tak, aby biocentrum mělo metodikou předepsanou minimální výměru 3 hektary. Dále kvůli nutnosti zachování kontinuity systému rozšiřuje regionální biokoridor R4/34 severně od ulice Šenovské. Změna rozšiřuje ÚSES o 13 270 m² a zároveň ho redukuje o 20 088 m².

OBSAH

ÚVOD.....	3	C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP.....	54
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	3	D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ.....	55
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.....	3	D.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	55
A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změn.....	3	D.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	57
A.1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	11	D.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	59
A.2 Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	11	D.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	63
A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu.....	14	E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	64
A.3.1. Klimatické charakteristiky.....	14	F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	65
A.3.2. Kvalita ovzduší.....	14	F.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.....	65
A.3.3. Hluk.....	16	F.2 Vyhodnocení vlivů změn ÚPn SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.....	66
A.3.4. Povrchové vody.....	17	NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU.....	67
A.3.5. Geologické poměry.....	18		
A.3.6. Hydrogeologické poměry.....	18		
A.3.7. Půda.....	18		
A.3.8. Fauna a flóra.....	19		
A.3.9. Chráněná území, Natura 2000, ÚSES.....	21		
A.3.10. Krajinový ráz.....	22		
A.3.11. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná.....	23		
A.3.12. Kulturní a archeologické památky.....	24		
A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny.....	24		
A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	25		
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	29		
A.6.1. Podrobnější vyhodnocení nejvýznamnějších potenciálních vlivů změn územního plánu.....	29		
A.6.2. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.....	39		
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	41		
A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	41		
A.7.2. Popis použitých metod.....	41		
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	42		
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	44		
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí.....	51		
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	51		
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	51		
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000.....	53		

Z 2899/00

Košíře, Praha 5 (ulice Jinonická)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/ z důvodu výstavby bytových domů. Pro plochu /OB/ byl stanoven kód míry využití území C /OB-C/, jenž je pro oblast v okolí ulice Jinonická vhodný a zároveň umožňuje rozvoj lokality v jejím přirozeném charakteru. Změna nemění územní systém ekologické stability. Změna redukuje celoměstský systém zeleně o 5 626 m². Změna nevyvolá zábor PUPFL.

Z 2925/00

Košíře, Praha 5 (ulice U Vojanky)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou /OB/ s kódem míry využití území B, na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/ z důvodu výstavby rodinného domu. Lokalita se nachází v nezastavěném nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 2 686 m². Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna nevyvolá zábor PUPFL.

Z 2947/00

Bubeneč, Praha 6 (roh ulice Maďarská a Chittussiho)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území D /OB-D/ na úkor stávající plochy veřejné vybavení /VV/ z důvodu vybudování rezidenčního bydlení. Podkladovou studii prověřený kód míry využití území D je pro oblast Bubeneče vhodný a zároveň umožňuje rozvoj lokality v jejím přirozeném charakteru. Plovoucí značka VV v ploše /OB-D/ umožní umístění mateřské školky. V předmětném území se v tuto chvíli nachází hodnotná vzrostlá zeleně, kvůli které bylo přistoupeno k umístění značky zeleně vyžadující zvláštní ochranu (●) v souladu s požadavkem zadání. Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Občanská vybavenost je redukována o plochu VV kvůli záměru zrušení původního zdravotnického zařízení. Změna požaduje umístění obytného území /OB-D/ na úkor stávající plochy veřejné vybavení /VV/. Nárůst obytné funkce je 16 663 m². Změna nemění územní systém ekologické stability.

Z 2951/00

Malešice, Praha 10 (ulice Malešická)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území D /OB-D/ a všeobecně smíšenou s kódem míry využití území D /SV-D/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna nepředpokládá zábor ZPF ani PUPFL. Změna umožní využít předmětné území pro výstavbu nového komplexu bytových domů. Navrhovaný kód míry využití území je stanoven na

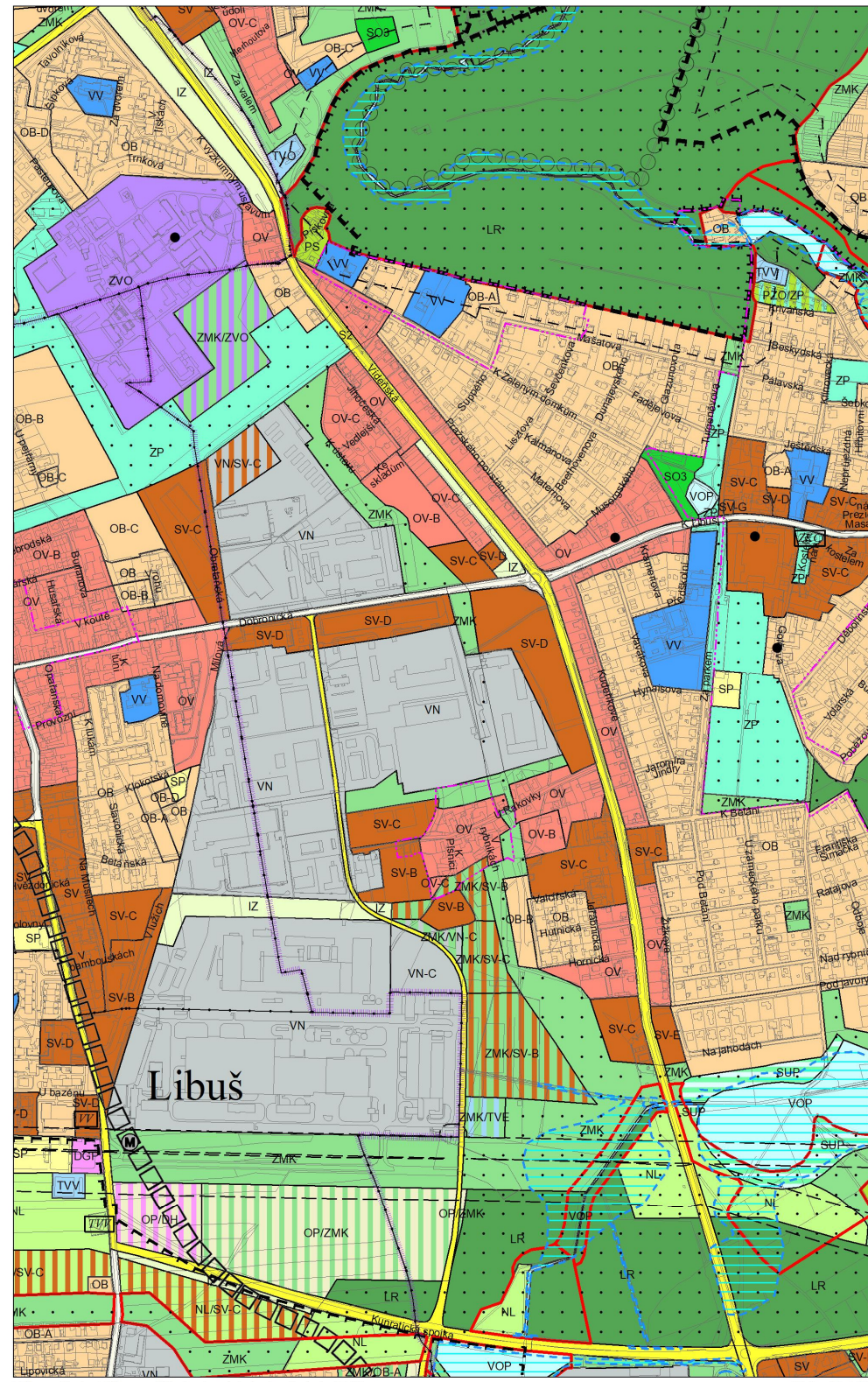
D, což odpovídá nedávno realizované přilehlé zástavbě z předchozí etapy, a proto nedojde k narušení stávající urbánní struktury lokality. Navrhované řešení aktualizuje urbanistickou koncepci předmětné lokality s ohledem na podmínky a hodnoty v území. Lokalita se nachází v zastavěném nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 18 140 m².

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES). Změnou dojde k redukcii celoměstského systému zeleně (CSZ).

Promítnutí změn do výkresu č. 4 územního plánu

Z 2845/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

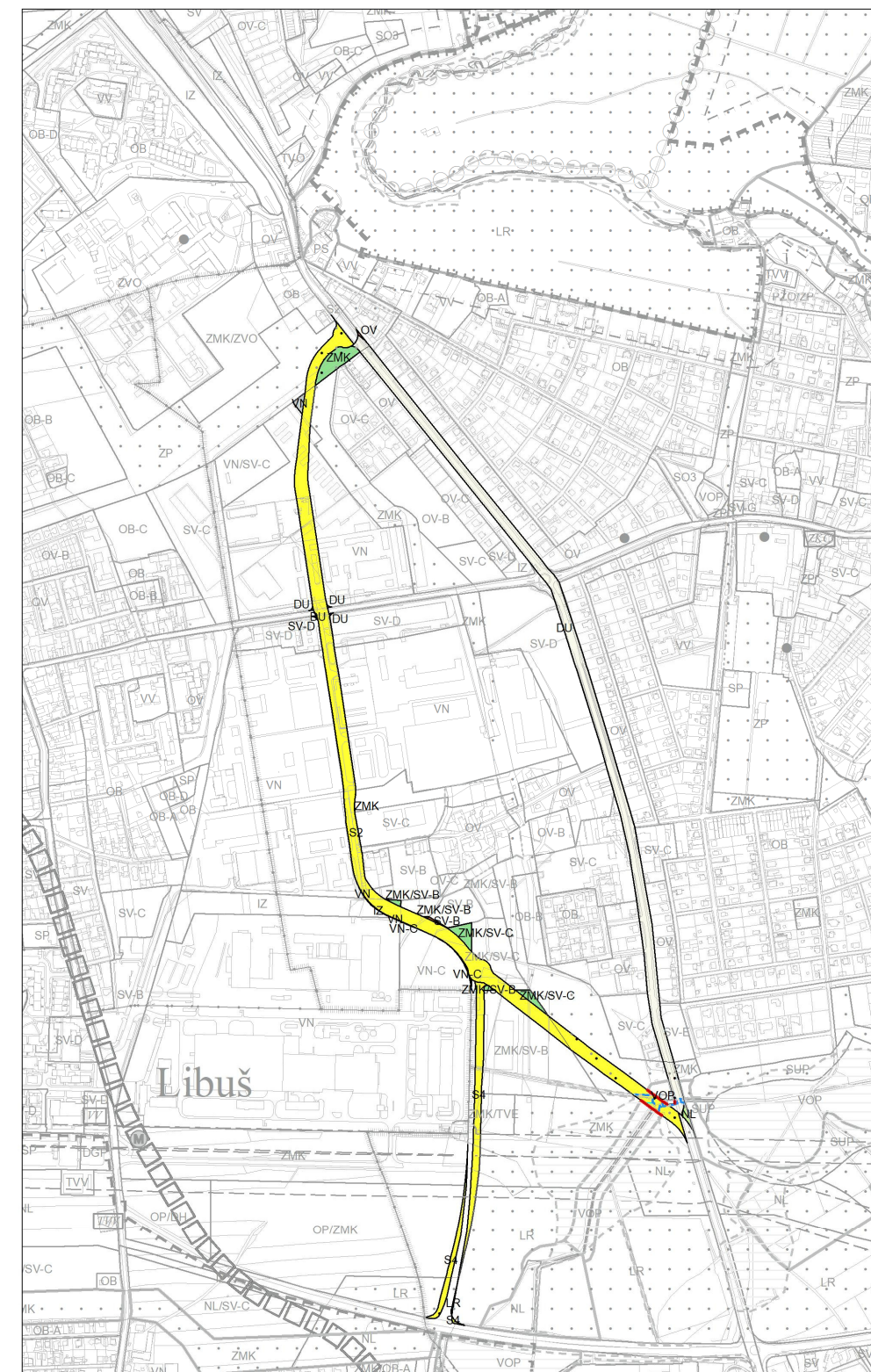


Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

Z 2845/00

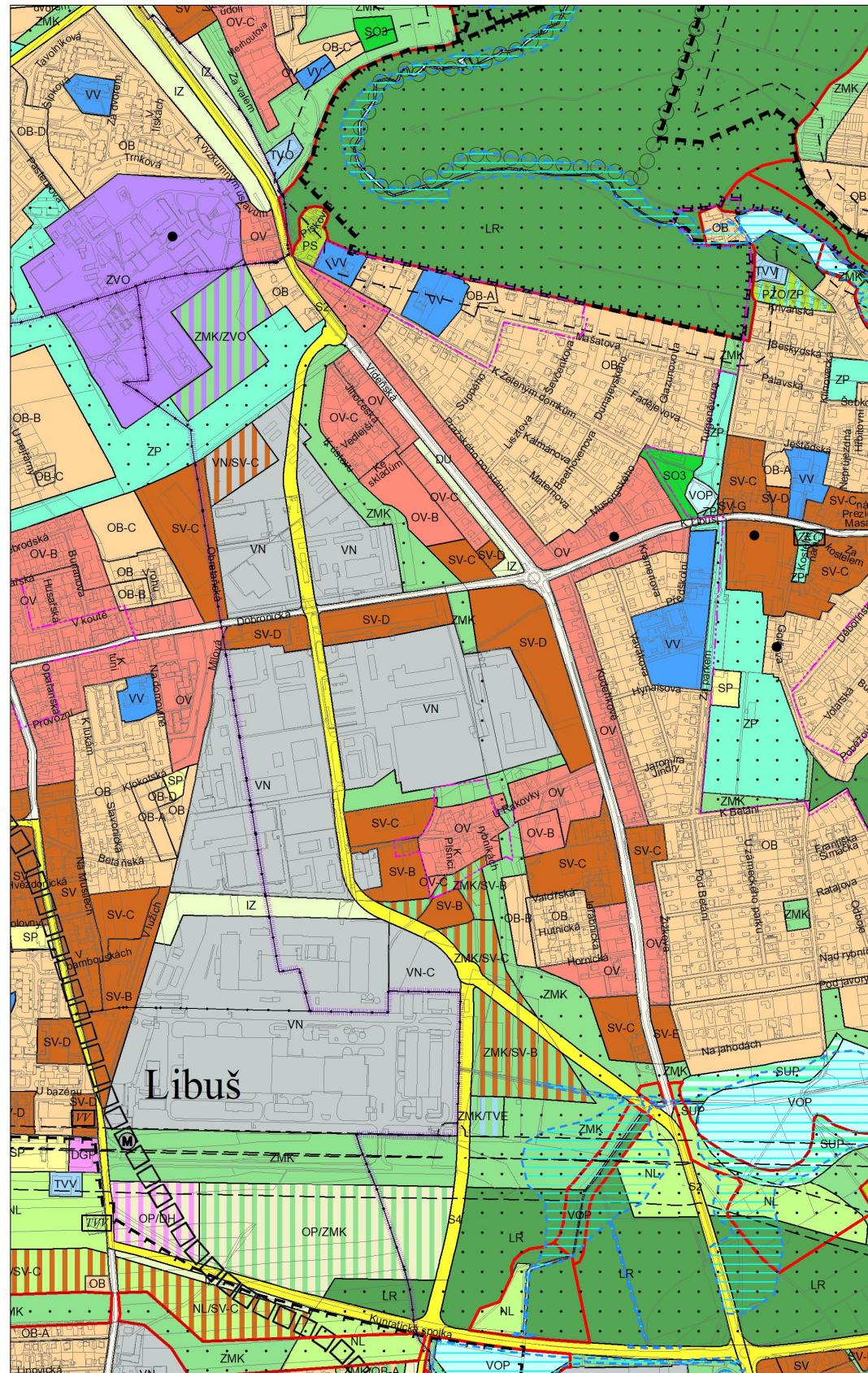
GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



Návrh změny, výkres č. 4 – Plán využití ploch

M 1 : 10 000

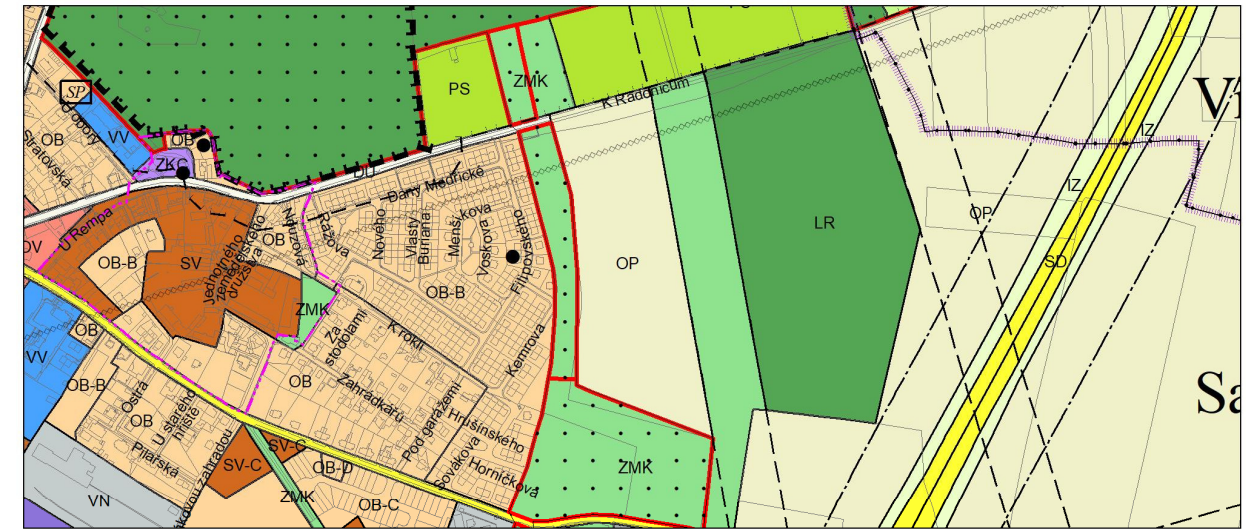
Z 2845/00
GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

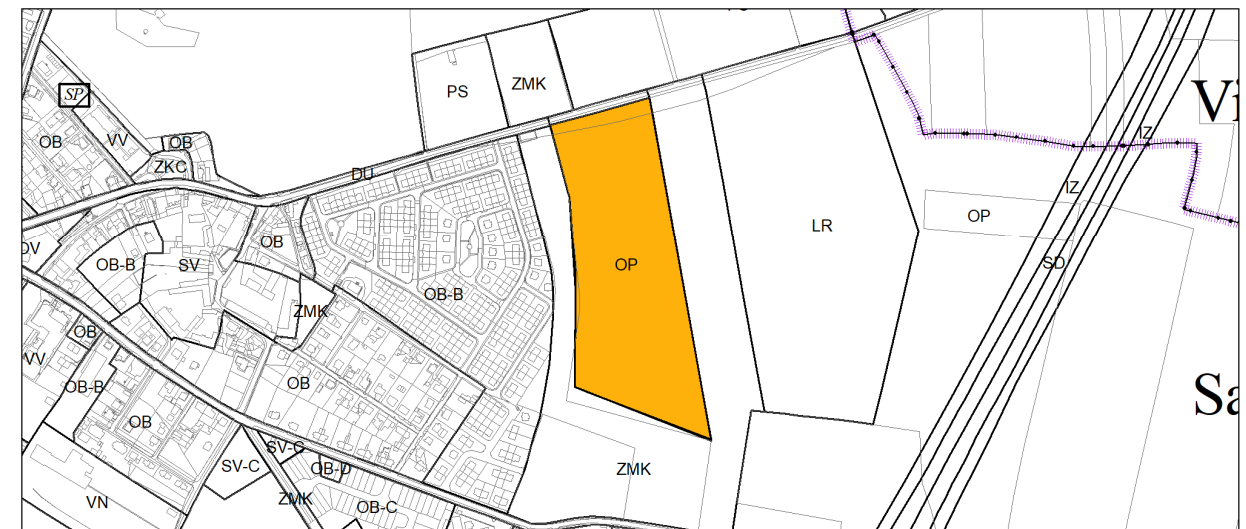
M 1 : 10 000

Z 2848/00
GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



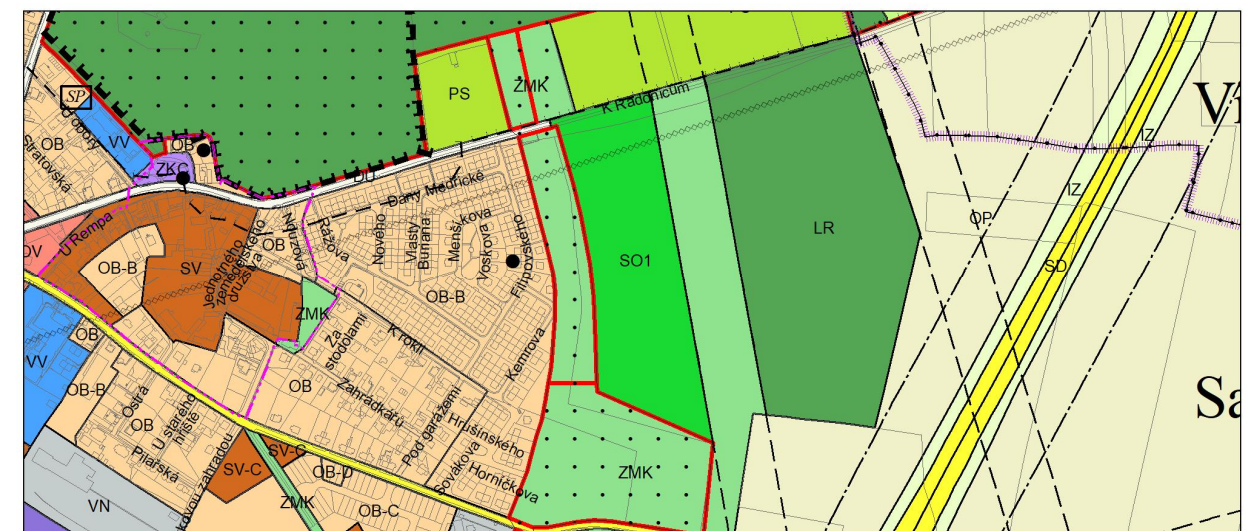
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2017

M 1 : 10 000



Základní zadání změny schválené usnesením ZHMP č. 25/33 ze dne 30. 3. 2017

M 1 : 10 000

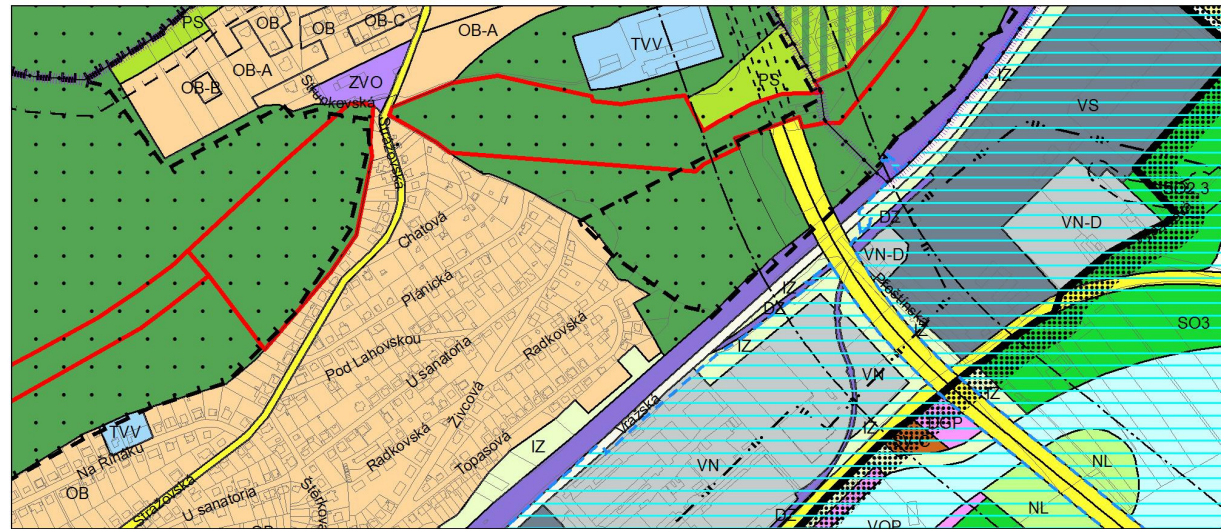


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2017

M 1 : 10 000

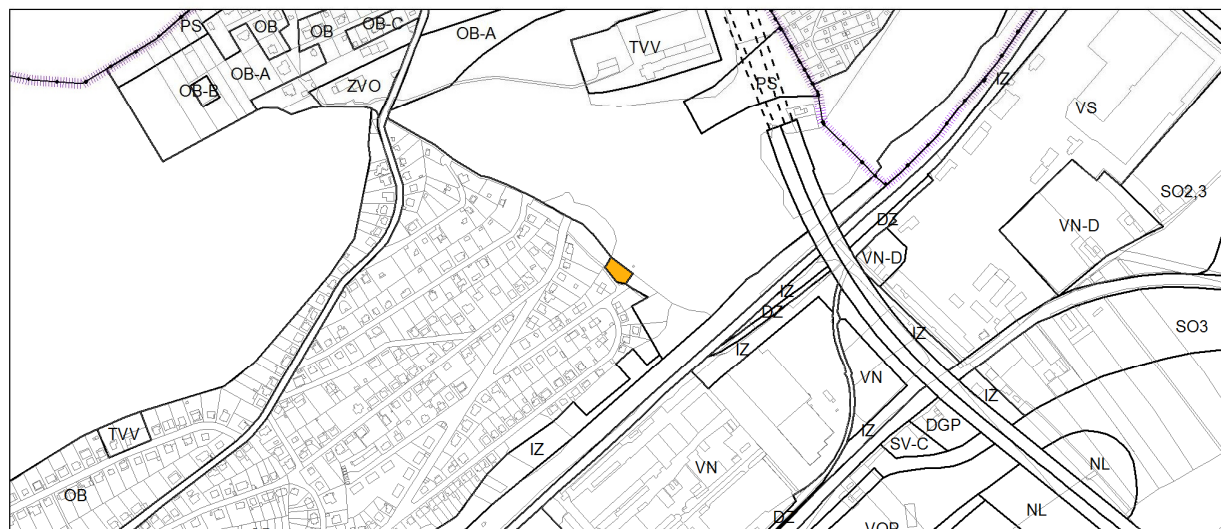
Z 2859/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



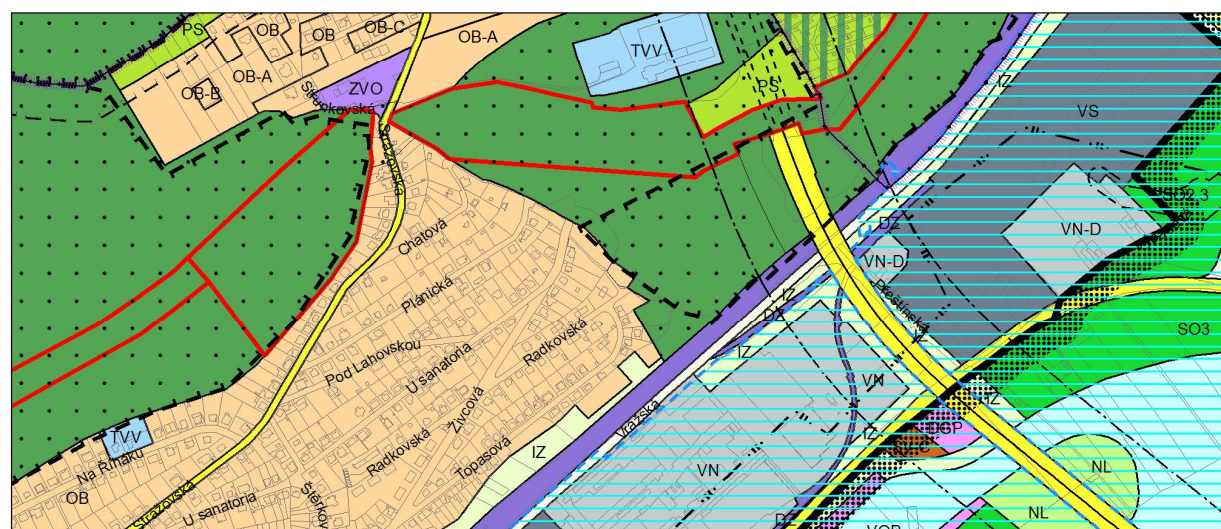
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000



Zákres zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 38/20 ze dne 14. 6. 2018

M 1 : 10 000

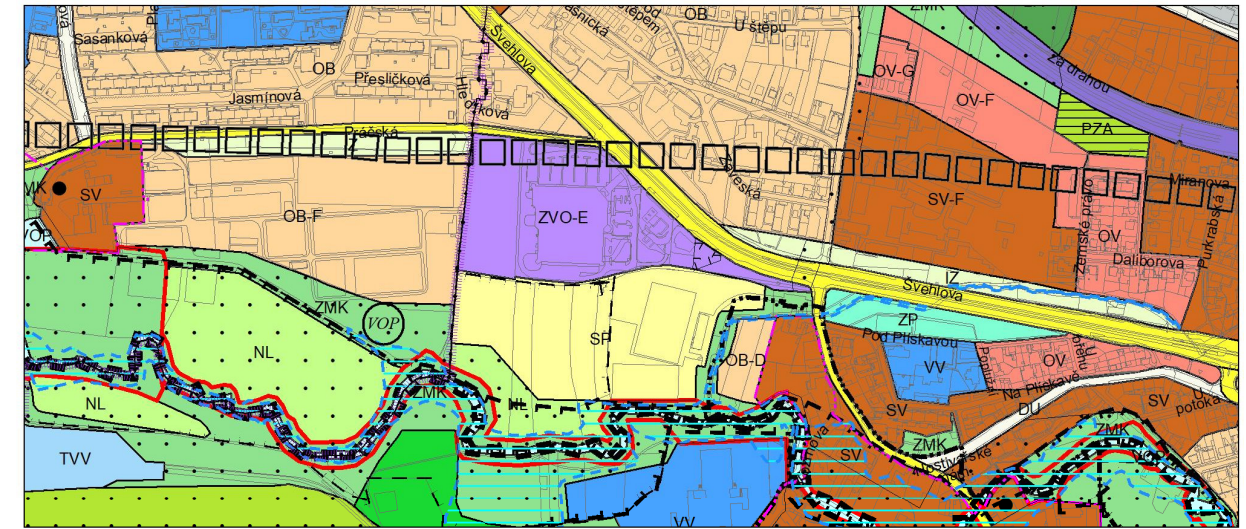


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

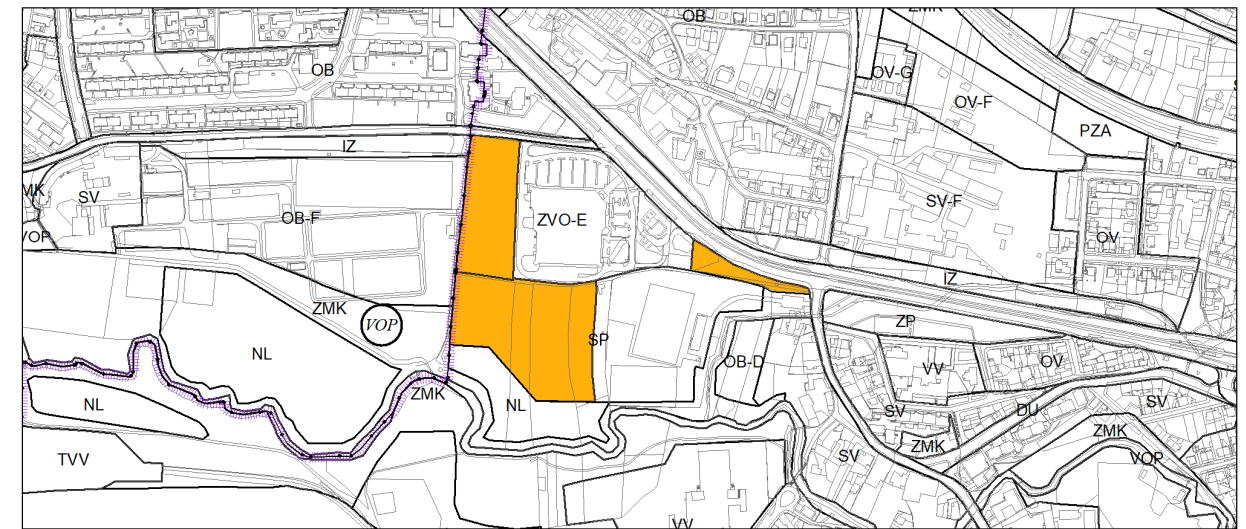
Z 2896/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



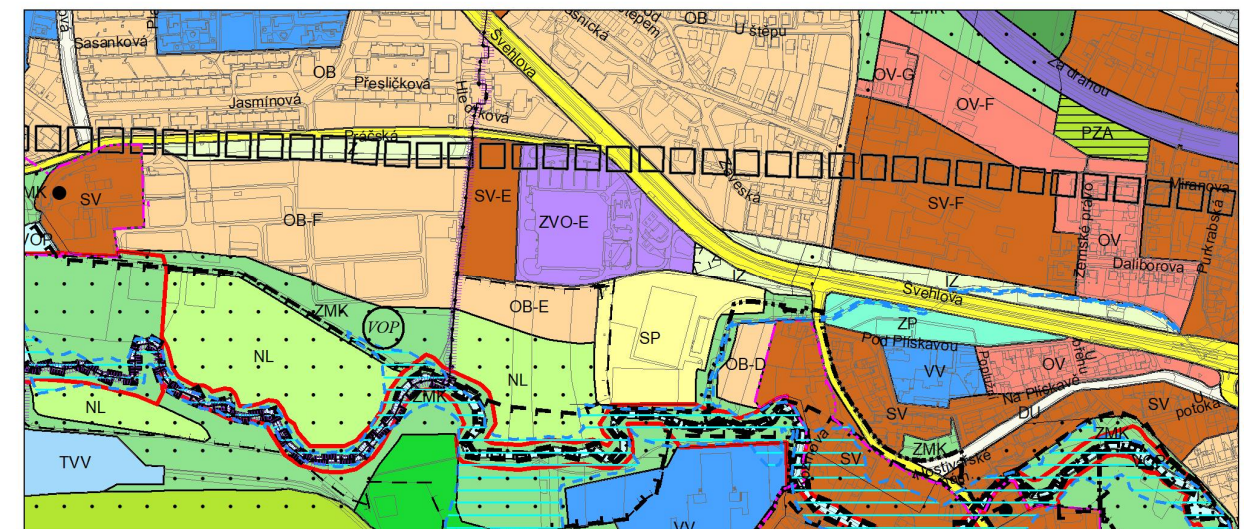
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2018

M 1 : 10 000



Zákres zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 25/30 ze dne 30. 3. 2017

M 1 : 10 000

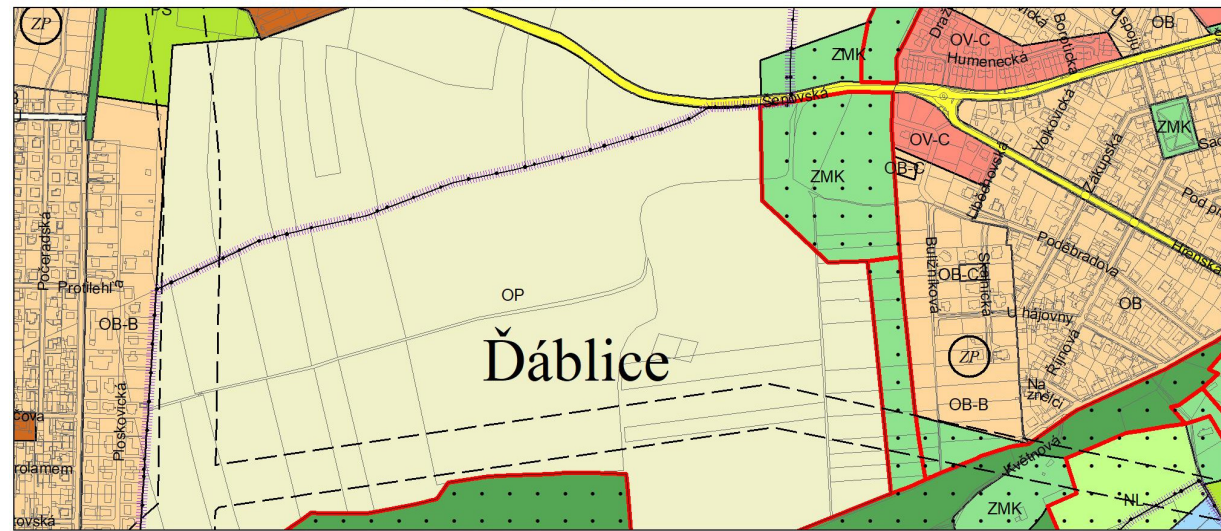


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2018

M 1 : 10 000

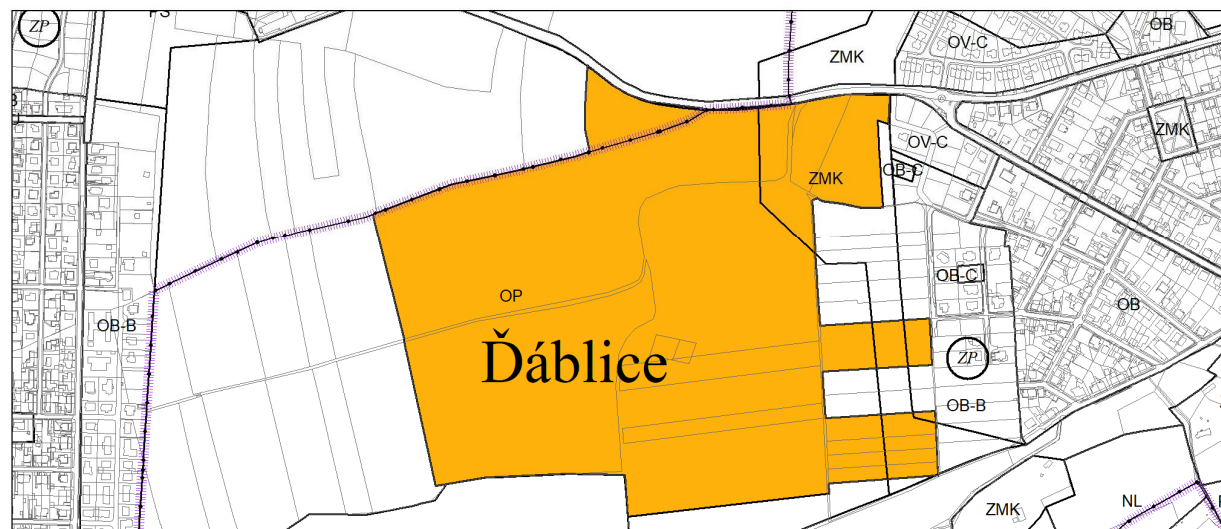
Z 2898/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



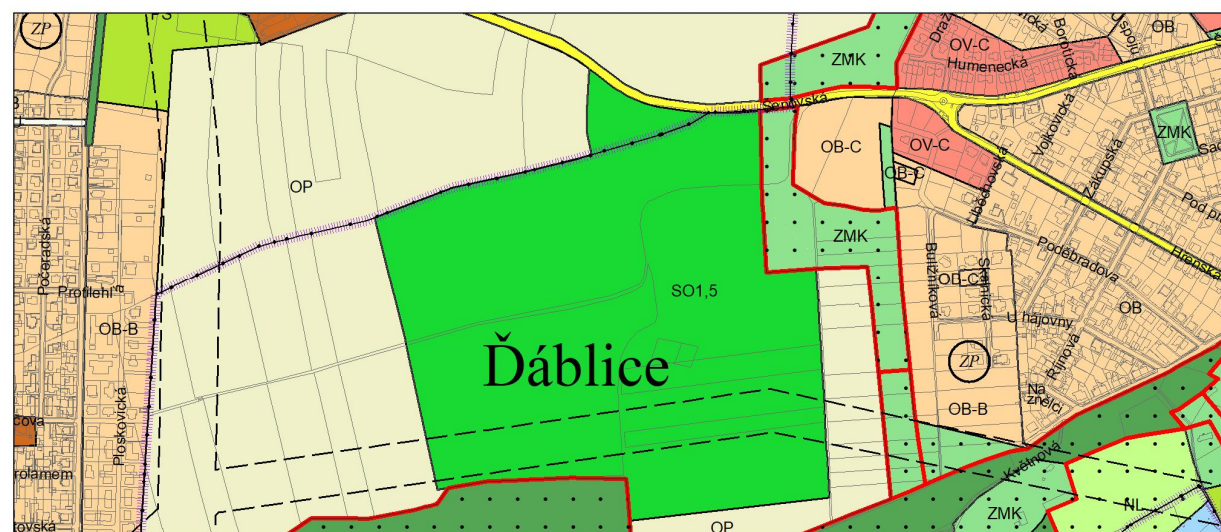
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2017

M 1 : 10 000



Základní zóna zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 26/18 ze dne 27. 4. 2017

M 1 : 10 000

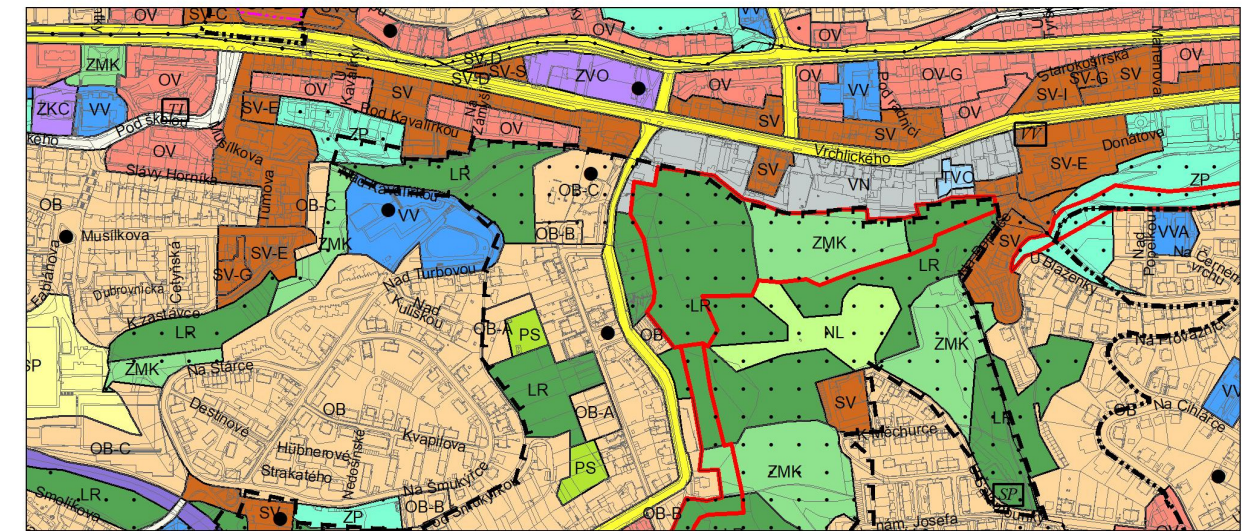


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2017

M 1 : 10 000

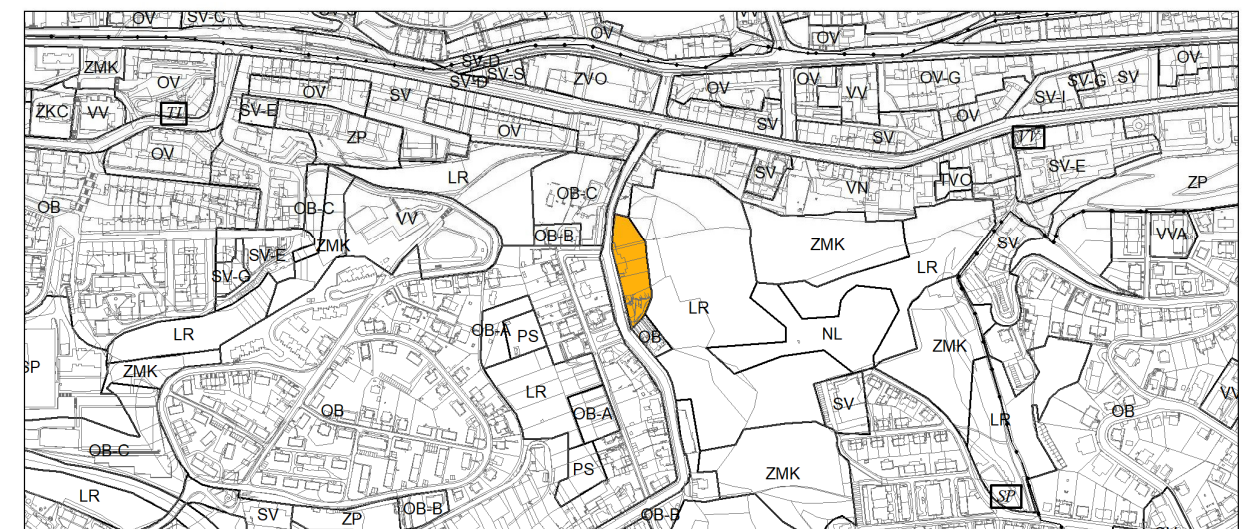
Z 2899/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



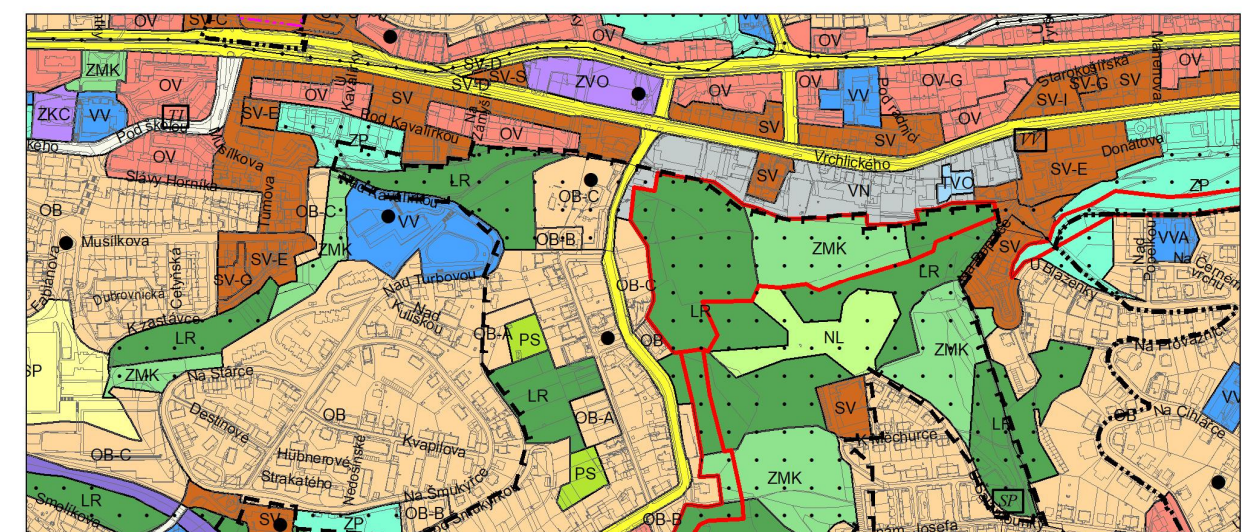
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000



Základní zóna zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 38/14 ze dne 14. 6. 2018

M 1 : 10 000

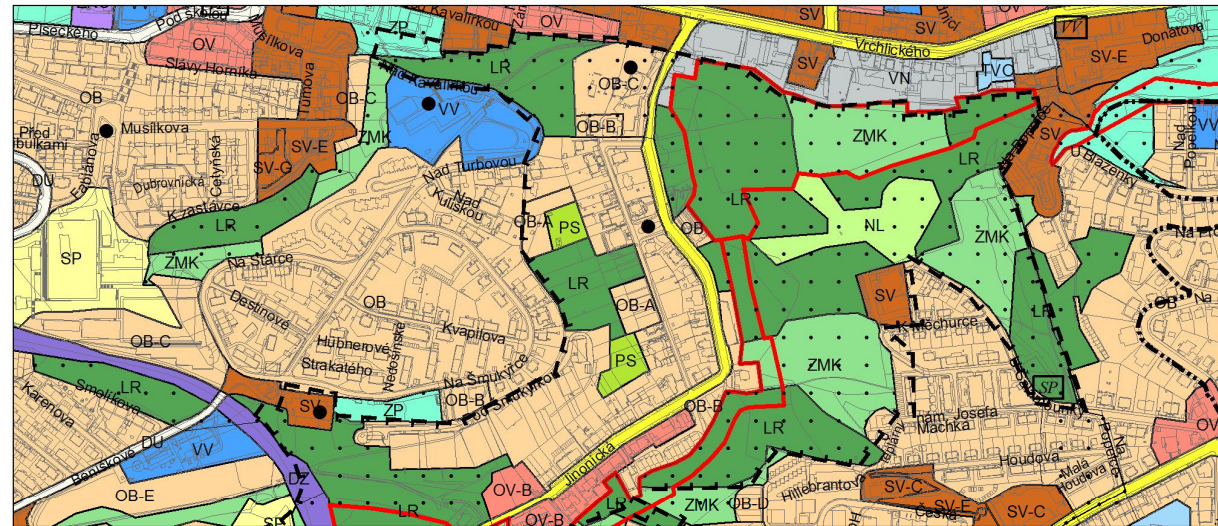


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

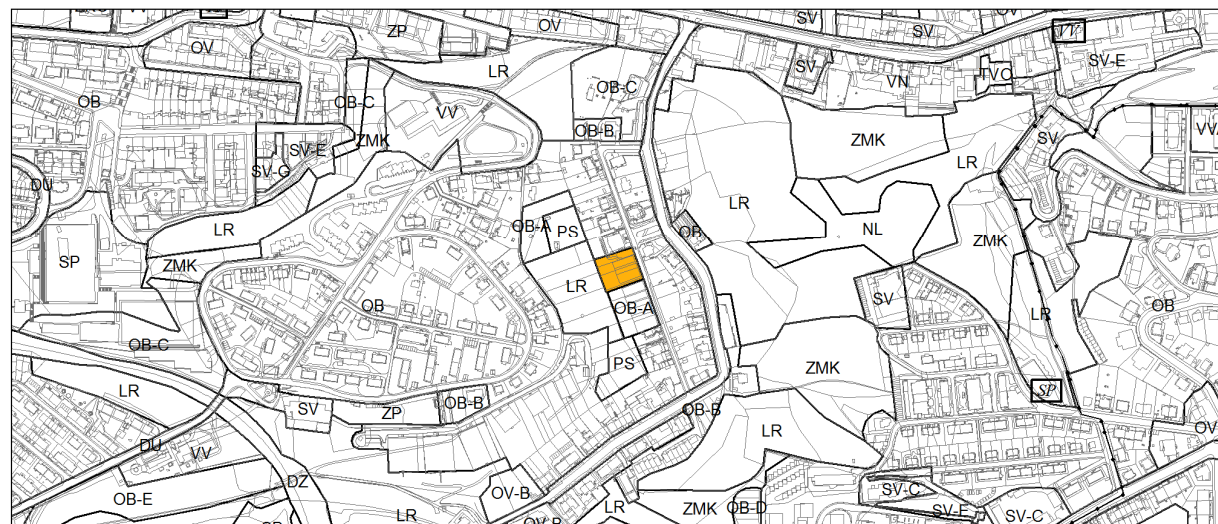
Z 2925/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



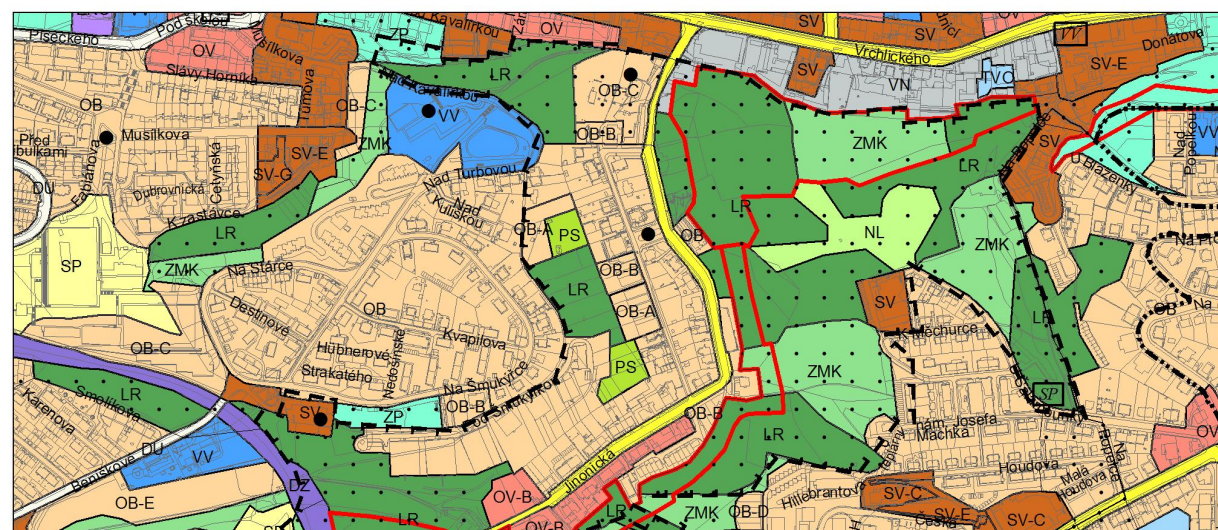
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000



Zákras zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 38/74 ze dne 14. 6. 2018

M 1 : 10 000

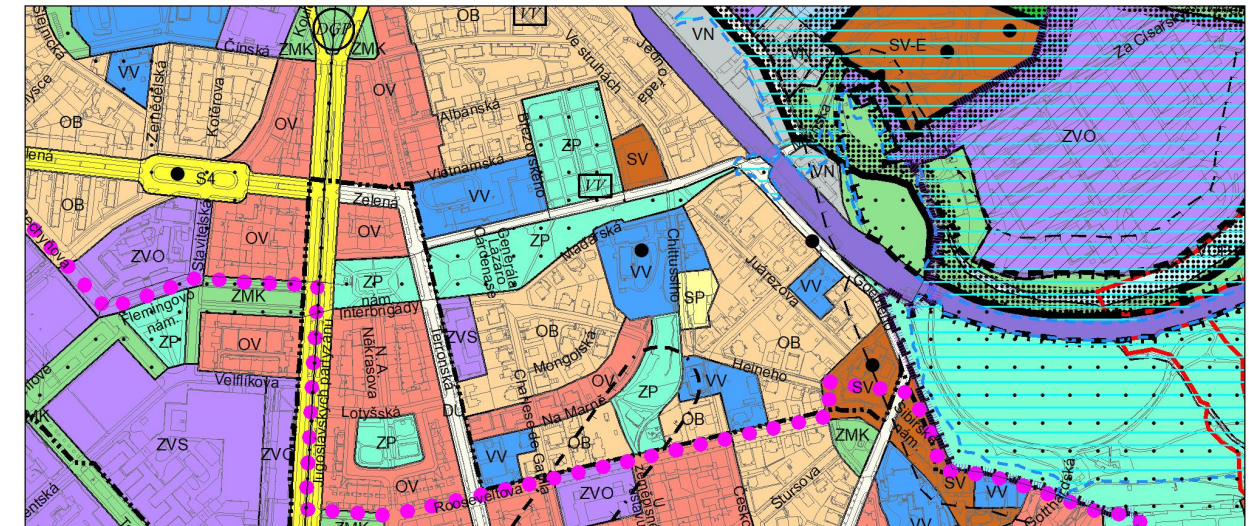


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

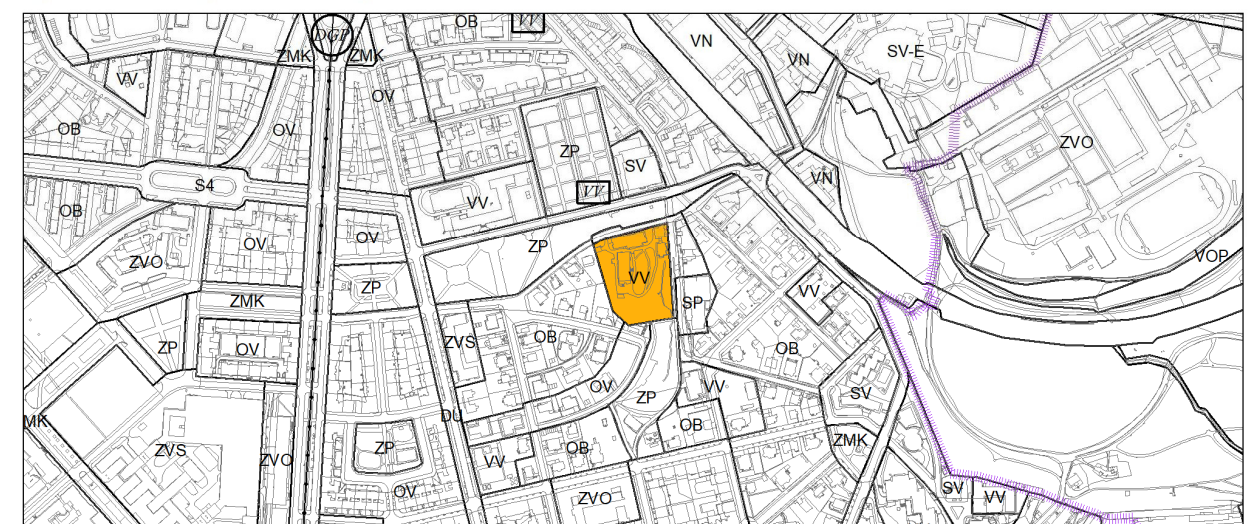
Z 2947/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



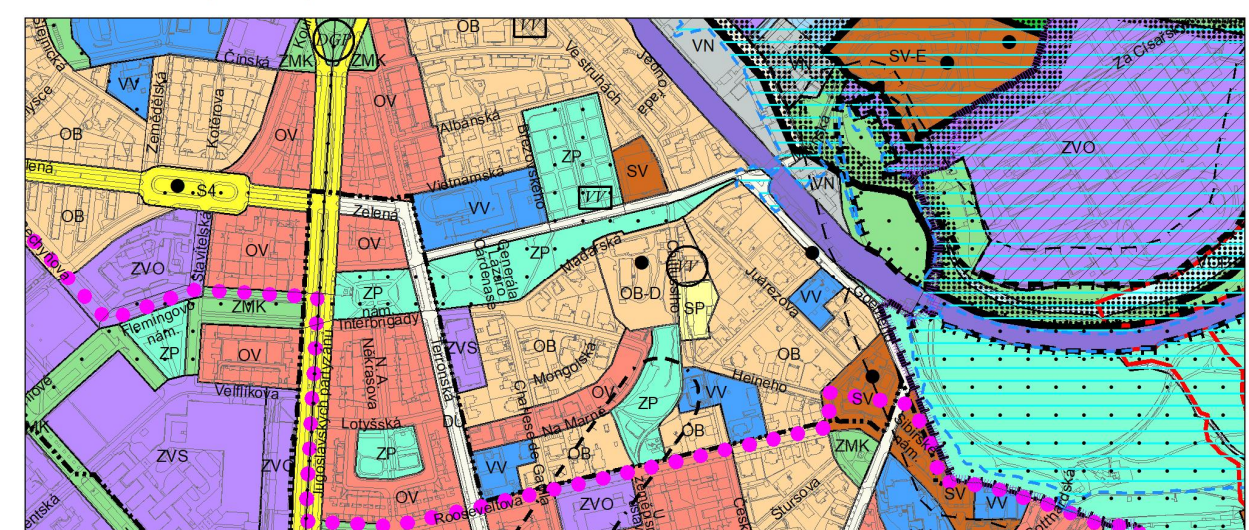
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000



Zákras zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 38/15 ze dne 14. 6. 2018

M 1 : 10 000

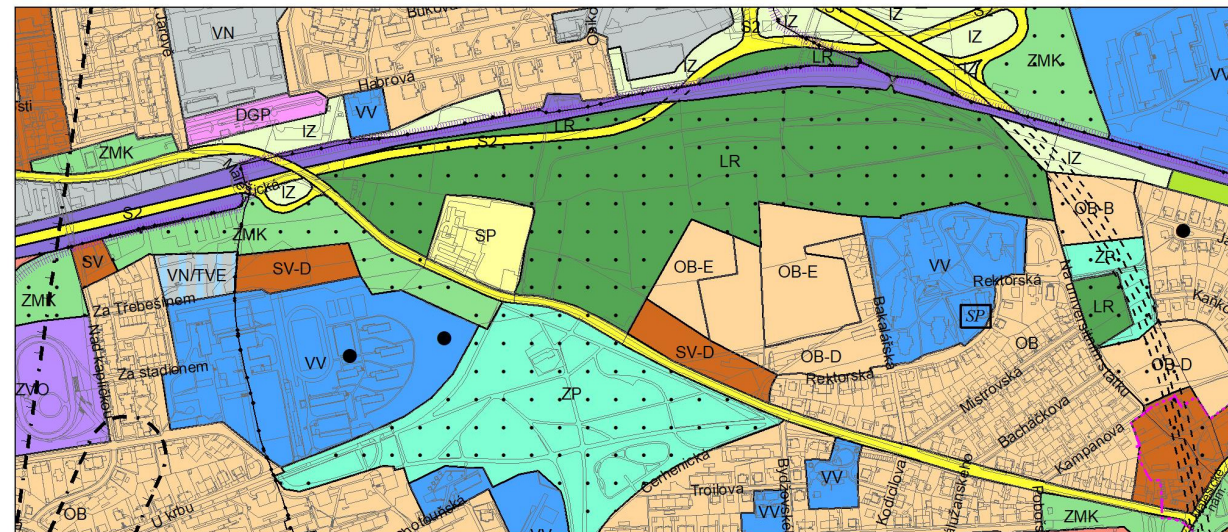


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

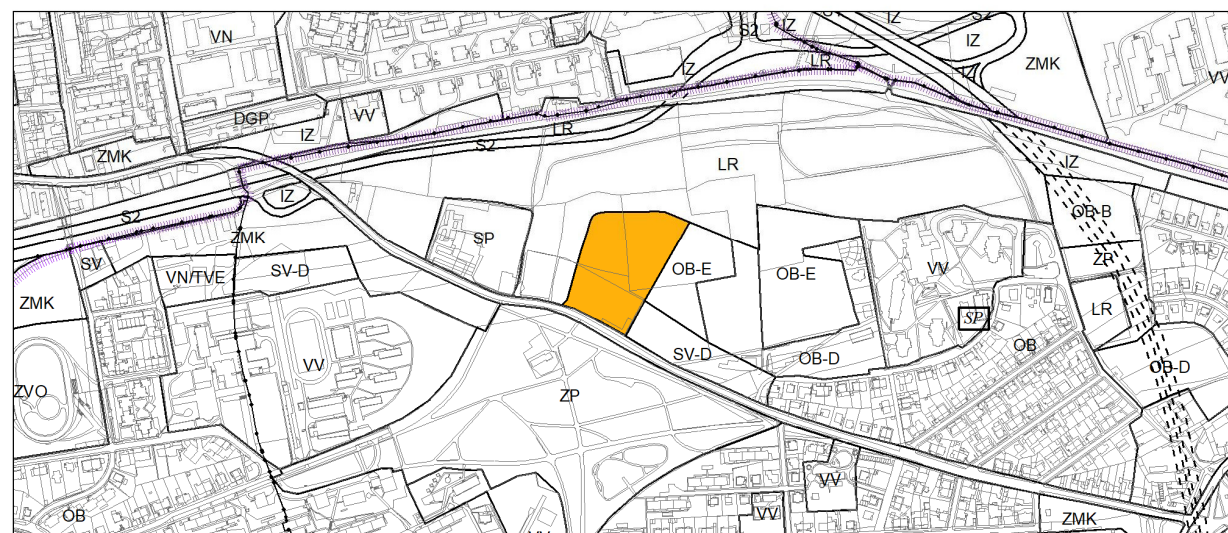
Z 2951/00

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



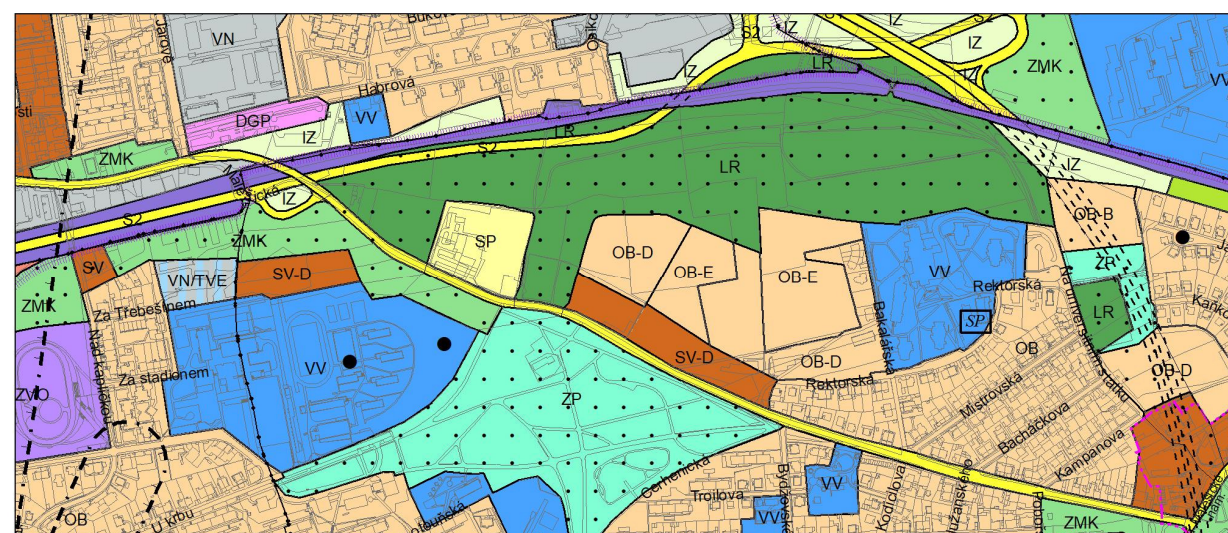
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000



Zákras zadání změny schválený usnesením ZHMP č. 38/76 ze dne 14. 6. 2018

M 1 : 10 000



Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

A.1.2. Vztah k jiným koncepcím

Z nadřazených koncepcí (národních koncepcí, koncepcí přijatých na úrovni hl. m. Prahy) v oblasti životního prostředí nemají změny přímou vazbu na žádnou z nich. Změny nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (dále „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změn respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, z toho plynoucích podmínek a úkolů. Změny zohledňují vymezení celého území hl. m. Prahy jako rozvojové oblasti Praha (OB1) včetně vymezených rozvojových os OS1 až OS6, zasahující na území hl. m. Prahy; zohledňuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, stejně jako požadavky zachování krajinných hodnot, zejména nezastavitelnosti volné krajiny a ochranou ploch biocenter a koridorů Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) nadregionálního, regionálních a lokálního charakteru.

Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu porizovaných změn nezmění.

A.2 Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Zpracovatel vyhodnocení SEA provedl analýzu strategických dokumentů na národní úrovni a na úrovni hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje (viz níže uvedený přehled) s cílem zhodnocení vztahu hodnocených změn ÚP hl. m. Prahy k těmto dokumentům.

a) Dokumenty na úrovni České republiky

- Politika územního rozvoje ČR (akt. 2019)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (2013)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030 (2017)
- Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2019 – 2020 (2019)
- Zásady urbání politiky ČR (aktualizace 2017)
- Koncepce bydlení ČR do roku 2020 (akt. 2016)
- Národní rozvojové priority ČR 2014+ (původně Národní rozvojový plán) (2014)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020 (2015)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (akt. 2016)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)
- Národní lesnický program pro období do roku 2013 (2008)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)

- Národní program snižování emisí ČR (2015)
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030 (2017)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší ČR (2015)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Koncepce ochrany před následky sucha na území ČR (2017)
- Národní plán povodí Labe (2015)
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013)
- Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030 (2018)
- Dopravní sektorové strategie, 2. fáze (akt. 2017)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013)
- Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011–2020 (2017)
- Národní akční plán čisté mobility (2014)
- Bílá kniha: Koncepce veřejné dopravy 2015–2020 s výhledem do roku 2030 (2015)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Státní energetická koncepce ČR (2014)
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024 (2014)

b) Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

- Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016
- Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (2016)
- Akční plán snižování hluku aglomerace Praha (2019)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)
- Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na EVVO na území hl. m. Prahy 2016–2025 (2015)
- Koncepce pražských břehů (2014)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2017)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)
- Zásady rozvoje pěší dopravy (2010)
- Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (2019)
- Regionální plán Pražské integrované dopravy
- Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice (2018)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v hl. m. Praze do roku 2020 (akt. 2014)
- Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (2018)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 – 2025 (2016)

V následujících tabulkách je vyhodnocena vazba jednotlivých změn k vybraným strategickým dokumentům. Pro strategie a koncepce, u nichž byl identifikován vztah alespoň jedné změny k alespoň jednomu cíli ŽP, je v kapitole A.9 provedeno vyhodnocení vzájemného vztahu změny územního plánu a daného cíle.

Tab. A.1. Dokumenty na úrovni České republiky

Koncepce a strategické dokumenty	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Politika územního rozvoje ČR (akt. 2019)	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (2013)	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Strategický rámec udržitelného rozvoje - Česká republika 2030 (2017)	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2019 - 2020 (2019)	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Zásady urbánní politiky ČR (aktualizace 2017)	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Koncepce bydlení ČR do roku 2020 (akt. 2016)	•	•	○	•	•	○	•	•	•
Národní rozvojové priority ČR 2014+ (původně Národní rozvojový plán) (2014)	•	○	○	○	○	○	○	○	○
Program rozvoje venkova ČR na období 2014 - 2020 (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (akt. 2016)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)	○	•	○	•	•	•	•	•	•
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)	○	•	•	•	•	•	•	•	•
Národní lesnický program pro období do roku 2013 (2008)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)	○	•	○	•	○	•	•	○	•
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)	•	•	○	•	•	•	•	○	•
Národní program snižování emisí ČR (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Politika ochrany klimatu v ČR 2017-2030 (2017)	○	○	○	•	•	•	○	•	•
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší ČR (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Koncepce ochrany před následky sucha na území ČR (2017)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Národní plán povodí Labe (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 - 2023 s výhledem do roku 2030 (2018)	•	○	○	○	○	○	○	○	○
Dopravní sektorové strategie, 2. fáze (akt. 2017)	•	○	○	○	○	○	○	○	○
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020 (2017)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Národní akční plán čisté mobility (2014)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Bílá kniha: Koncepce veřejné dopravy 2015-2020 s výhledem do roku 2030 (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)	•	•	○	•	•	○	○	•	○
Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)	•	•	○	○	•	○	○	○	○

Koncepce a strategické dokumenty	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Státní energetická koncepce ČR (2014)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024 (2014)	○	○	○	○	○	○	○	○	○

○ – změna nemá vztah k žádnému cíli koncepce

● – změna má vztah k některému z cílů koncepce

Tab. A.2. Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

Koncepce a strategické dokumenty	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	●	●	○	●	●	●	●	○	●
Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 (2016)	●	○	○	○	○	○	○	○	○
Akční plán snižování hluku aglomerace Praha (2019)	○	○	○	○	●	○	○	○	●
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	○	●	○	●	●	●	●	○	●
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na EVVO na území hl. m. Prahy 2016–2025 (2015)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Koncepce pražských břehů (2014)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2017)	○	●	○	●	●	●	●	○	●
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)	●	○	○	○	○	○	○	○	○
Zásady rozvoje pěší dopravy (2010)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (2019)	●	●	○	●	●	○	●	●	●
Regionální plán Pražské integrované dopravy	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice (2018)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v hl. m. Praze do roku 2020 (akt. 2014)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (2018)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 - 2025 (2016)	○	○	○	○	○	○	○	○	○

○ – změna nemá vztah k žádnému cíli koncepce

● – změna má vztah k některému z cílů koncepce

A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

A.3.1. Klimatické charakteristiky

Pražské území leží klimatologicky na rozhraní mezi oblastí mírně teplou, suchou s mírnou zimou a oblastí mírně teplou, suchou, převážně s mírnou zimou. Pražské klima je ovlivněno také takzvaným tepelným ostrovem velkoměsta, v centru města je průměrná teplota vzduchu při stejné nadmořské výšce o cca 1 °C vyšší než ve volné krajině, což je způsobeno koncentrací tepelných zdrojů, menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zpevněné plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace.

Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951–1990) se v Praze pohybuje od 9,9 °C v centru (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně).

Souhrnným zpracováním ukazatelů klimatu a kvality ovzduší vznikla mapa bonity klimatu, která hodnotí území komplexně v pěti relativních kategoriích kvality vyjadřujících lokální rozdíly na území hlavního města. Nejvyšší stupeň bonity klimatu se nachází v okrajových částech městské aglomerace, zejména v jejím východním sektoru a dále v jižním a severním sektoru. Patří sem např. území Ďáblic, Letňan, Čakovice, Kbel a Satalic, dále rozsáhlé území na katastru Klánovic, Újezda nad Lesy, Koloději, Kolovrat a zčásti i Uhřetěvesi. Velmi dobrá bonita klimatu je v oblasti Průhonic, Újezda či Šeberova, stejně jako Písnice nebo Cholupic. Západně od Vltavy do této kategorie patří část katastrů Zbraslavi, Radotína, Zadní Kopaniny, Řeporyjí, Zličína, Sedlce a Lysolaj. Ve vnitřních částech města sem patří mj. i větší území v oblasti ve Střešovicích, v Holyni, Slivenci, Libuši nebo na Chodově a v Hájích. Největší část městské aglomerace lze zařadit do střední kategorie, kde je stupeň bonity klimatu „příjemný“. Zhoršenou bonitu klimatu kromě centra města lze zaznamenat na území Dejvic, Bubenče, Malé Strany, Smíchova, podél Jižní spojky ve směru od Barrandovského mostu na Jižní Město, v Michli, Nuslích, Vršovicích, v Holešovicích, Karlíně, Vysočanech a Strašnicích. Kategorie se „špatnou“ bonitou klimatu, se nachází zejména v centru města (Staré Město, Josefov).

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V blízké budoucnosti nejsou očekávány významné změny v klimatických charakteristikách. Dlouhodobě dochází ke globálním změnám klimatu, jejichž míru nelze v současnosti s přiměřenou přesností určit.

A.3.2. Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí, schopnost provětrávání

dána topografií terénu a zástavbou území, meteorologické charakteristiky apod. Vyhodnotit kvalitu ovzduší v místě změn je možné na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2014 do roku 2018) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Tabulky A.3. přibližují průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitách změn a jejich porovnání s imisními limity.

Tab. A.3. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2014 – 2018

Z 2845/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	16,9–19,7	40	42–49
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	9,7–9,8	125	8
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	22,3–23,3	40	56–58
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	37,9–39,7	50	76–79
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	16,5–17,4	25	66–70
Benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1–1,2	5	20–24
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8–0,9	1	80–90
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,3–1,4	6	22–23
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5,7–6,1	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3

Žádná hodnota nepřekračuje imisní limit.

Z 2848/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	14,6–18,3	40	37–46
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	11,4–11,5	125	9
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	23,2–23,6	40	58–59
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	41,6–41,9	50	83–84
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	17,4–17,5	25	70
Benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1,1	5	22
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1,1–1,2	1	110–120
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,7–1,8	6	28–30
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,4	5	8
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5,7–5,8	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3

Tučně zvýrazněné hodnoty překračují imisní limit

Z 2859/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	24,8	40	62
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	10,5	125	8
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	24,9	40	62
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	42,7	50	85
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	18,2	25	73
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,3	5	26
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1,3	1	130
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	2,2	6	37
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	7,1	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	4

Tučně zvýrazněné hodnoty překračují imisní limit

Z 2896/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	21,1–23,6	40	53–59
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	10–10,2	125	8
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	23,2–23,8	40	58–60
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	40–41,2	50	80–82
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	17,4–17,8	25	70–71
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,2–1,3	5	24–26
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,9	1	90
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6	6	27
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	6,3–6,4	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	4

Žádná hodnota nepřekračuje imisní limit.

Z 2898/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	14,8–17	40	37–43
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	11,5–11,8	125	9
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	22,1–22,7	40	55–57
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	39,6–40,8	50	79–82
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	16,4–16,7	25	66–67
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1–1,1	5	20–22
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1–1,1	1	100–110
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,9–2	6	32–33
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,4	5	8
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5,6–5,8	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6–0,7	20	3–4

Tučně zvýrazněné hodnoty překračují imisní limit

Z 2899/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	21,6	40	54
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	10,4	125	8
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	23,9	40	60
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	41,4	50	83
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	17,4	25	70
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,2	5	24
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1,1	1	110
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	2,5	6	42
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	6,5	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	4

Tučně zvýrazněné hodnoty překračují imisní limit

Z 2925/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	21,6	40	54
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	10,4	125	8
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	23,9	40	60
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	41,4	50	83
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	17,4	25	70
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,2	5	24
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1,1	1	110
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	2,5	6	42
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	6,5	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	4

Tučně zvýrazněné hodnoty překračují imisní limit

Z 2947/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	21,4–24,6	40	54–62
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	10,6–10,7	125	8–9
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	24,6–25,1	40	62–63
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	44–44,1	50	88
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	18,1–18,3	25	72–73
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,3	5	26
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1,1–1,2	1	110–120
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	2	6	33
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2–0,3	5	4–6
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	6,5–6,6	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	20	4

Tučně zvýrazněné hodnoty překračují imisní limit

Z 2951/00

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	22,9	40	57
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10,6	125	8
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	23,6	40	59
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	40,7	50	81
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	17,8	25	71
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,2	5	24
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,9	1	90
Arsen	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	1,6	6	27
Kadmium	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	6,3	500	1
Nikl	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,7	20	4

Žádná hodnota nepřekračuje imisní limit.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Ve výhledu lze na území hlavního města Prahy očekávat pouze mírné změny imisní zátěže. Prognózy vývoje emisí ze stacionárních i liniových zdrojů předpokládají, že výhledově se bude kvalita ovzduší postupně zlepšovat. U automobilové dopravy převládají pozitivními trendy ve vývoji emisní charakteristiky vozidel nad očekávaným nárůstem dopravy, u stacionárních zdrojů lze poté očekávat produkci ve stávající výši s mírným sestupným trendem. Mezi hlavní neurčitosti při určení imisní zátěže v budoucnosti tak patří údaje o imisním pozadí a dálkovém přenosu znečišťujících látek.

Z hlediska plnění imisních limitů je možné předpokládat, že v případě průměrných ročních koncentrací částic PM₁₀, částic PM_{2,5} a benzenu budou ve výhledu splněny, v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého bude pravděpodobně docházet k poklesu koncentrací, byť nelze vyloučit překročení imisního limitu v dopravně exponovaných lokalitách. V klimaticky nepříznivých letech mohou nastat epizody zvýšených denních koncentrací PM₁₀, které překročí tolerovanou četnost 35 dní v roce. Jedinou problematickou látkou tak zůstane benzo[a]pyren, jehož koncentrace budou pravděpodobně překračovat imisní limit. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší se však k imisnímu limitu pro benzo[a]pyren při hodnocení kvality ovzduší pouze přihlíží.

A.3.3. Hluk

Z dopadů fyzikálních faktorů na životní prostředí je nejvýznamnější vliv hlukové zátěže, která je obdobně jako znečištění ovzduší jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stav obyvatel ve velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění, jako jsou stresy, neurozy, chorobné změny krevního tlaku apod.

Pro hodnocení hlukové zátěže je možné použít výsledky strategického hlukového mapování, které určuje společné hlukové indikátory (deskriptory hluku). Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku. Při hodnocení se používají indikátory:

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem (též L_{den}), mezní hodnota pro silniční dopravu je stanovena na 70 dB
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – hlukový indikátor pro rušení spánku (též L_{night}), mezní hodnota pro silniční dopravu je stanovena na 60 dB

Pro území jednotlivých změn jsou udávány následující hodnoty hlukových deskriptorů:

Z 2845/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 50 a 60 dB. Ve střední části území v okolí ulice Dobronická se hodnoty pohybují mezi 60–75 dB. V severní a východní části v okolí ulice Vídeňská, na jihu v okolí Kunratické spojky a v západní části v okolí ulice Libušská se hodnoty pohybují na úrovni 55–75 dB, ojediněle jsou hodnoty vyšší než 75 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 45 a 50 dB. V okolí ulice Dobronická, Libušská, Vídeňská a v okolí Kunratické spojky se hodnoty pohybují na úrovni 50–70 dB.

Z 2848/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 55 a 60 dB. V jižní části a severní části v okolí ulice K Radonicům se hodnoty pohybují mezi 60 a 65 dB. Západně od změny v území obytné zástavby se hodnoty pohybují na úrovni 55 a 65 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 50 a 55 dB. V okolí ulice K Radonicům jsou hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 55–60 dB.

Z 2859/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 55 a 60 dB. V jižní a severozápadní části jsou hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 60–65 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 50 a 55 dB. V jižní části území se hodnoty pohybují na úrovni 55–60 dB.

Z 2896/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 55 a 65 dB. V severní části území v okolí ulice Švehlova jsou hodnoty výrazně vyšší, pohybují se na úrovni 65–75 dB, ojediněle jsou hodnoty větší než 75 dB. V jižní části území se ukazatel pohybuje mezi 50 a 55 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 45 a 55 dB. V okolí ulice Švehlova se hodnoty pohybují na úrovni 55–70 dB.

Z 2898/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 50 a 55 dB. V severozápadní části v místě obytné zástavby jsou hodnoty na úrovni 55–60 dB. V severní části v okolí ulice Spořická jsou hodnoty vyšší, pohybují se mezi 60 a 75 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 45 a 55 dB. V okolí ulice Spořická jsou hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 55–65 dB.

Z 2899/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 55 a 65 dB. V západní části území v okolí ulice Jinonická jsou hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 60–75 dB. Ve východní části hodnoty ukazatele klesají a pohybují se mezi 50 a 55 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 45 a 55 dB. V okolí ulice Jinonická jsou tyto hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 55–65 dB.

Z 2925/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 50 a 60 dB. Ve východní části změny v okolí ulice Jinonická se hodnoty pohybují na úrovni 60–75 dB. V západní části se hodnoty pohybují mezi 50 a 55 dB.

Hlukový ukazatel L_n se v severní a jižní části změny pohybuje mezi 45 a 50 dB. V okolí ulice Jinonická jsou hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 55–65 dB.

Z 2947/00

V místě změny se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje mezi 50 a 60 dB. V severní části změny se hodnoty pohybují na úrovni 60–70 dB a v jižní části mezi 50 a 55 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 45 a 55 dB. V severní části jsou hodnoty vyšší, pohybují se na úrovni 55–65 dB.

Z 2951/00

V místě změny a v severní části změny se hodnoty ukazatele L_{dvn} pohybují mezi 50 a 55 dB. V jižní části území v okolí ulice Malešická se hodnoty pohybují na úrovni 55–70 dB.

Hlukový ukazatel L_n se pohybuje mezi 45 a 50 dB. V okolí ulice Malešická se hodnoty pohybují na úrovni 55–60 dB.

Podrobnější vyhodnocení akustické situace v území v okolí vybraných změn je provedeno v přílohách 3.1 – 3.5 (Akustické studie).

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Stejně jako při posuzování imisní zátěže lze očekávat pouze mírné změny akustické zátěže. Do budoucna se nepředpokládá výrazné zvyšování intenzit dopravy, tedy ani růst hladin hluku v okolí stávajících komunikací; naopak díky aplikaci protihlukových opatření lze očekávat postupné snižování akustické zátěže.

Celková akustická situace území bude ovšem významně ovlivněna postupnou realizací nových kapacitních komunikací, které na jedné straně odvedou dopravní zátěž ze stávajících městských ulic, na straně druhé budou samy tvořit nové zdroje hluku. Jednoznačně převládají přínosy realizace, mj. proto, že na nově budovaných komunikacích musí být dodrženy přísnější hygienické limity než na komunikacích stávajících (resp. vybudovaných před r. 2001). Nové komunikace tak budou vedeny buď v dostatečné vzdálenosti od zástavby a s příslušnými protihlukovými opatřeními, nebo v tunelových úsecích. Prioritou je pak zejména dostavba Pražského okruhu, který umožní odvést tranzitní dopravu z hustě osídlených oblastí.

A.3.4. Povrchové vody

Prostorový vztah jednotlivých změn a vodních toků je uveden v tab. A.4.

Tab. A.4. Povrchové vody

Změna	Povrchové vody
2845	křížení bezejmenného vodního toku (přítok rybníku Šeberák) u jižního napojení změny na Vídeňskou ulici. Východně od tohoto napojení je v ÚPn vymezena vodní plocha (cca 20 m od komunikace)
2848	nejbližší vodní tok je ve vzdálenosti 1 km (Vinořský potok), ve vzdálenosti 470 m se nachází vodní nádrž (návesní rybníček v Satalicích)
2859	nejbližší vodní tok ve vzdálenosti 875 m (Skalní potok, Berounka)
2896	nejbližší vodní tok se nachází 30 – 50 m od jižní hranice změny (Botič) u východní části změny (IZ) se nachází Měcholupský potok, který je přítokem Botiče
2898	nejbližší vodní tok se nachází ve vzdálenosti 800 m (Drahanský potok), ve vzdálenosti cca 150 m jihovýchodně se nachází malé jezírko v Ďáblickém háji
2899	nejbližší vodní tok se nachází ve vzdálenosti 1,7 m (Motolský potok), ve stejné vzdálenosti se nachází vodní nádrž na tomto potoce

Změna	Povrchové vody
2925	nejbližší vodní tok se nachází ve vzdálenosti 1,7 m (Motolský potok), ve stejné vzdálenosti se nachází vodní nádrž na tomto potoce
2947	vodní tok protéká územím změny jeho jižní a jihovýchodní části, nejbližší vodní plochy jsou slepá ramena Vltavy a rybníky ve Stromovce (0,7 – 1 km vzdálené)
2951	nejbližší vodní tok se nachází ve vzdálenosti cca 1 km (Rokytky), v obdobné vzdálenosti se nachází vodní nádrž na přítoku Rokytky

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Kvalita vody v pražských potocích je různá, je možné předpokládat spíše vyšší znečištění. Kvalitu vody negativně ovlivňují jednak splachy ze zpevněných ploch, ale zejména kontaminace splaškovými vodami. Ty se dostávají do vodních toků prostřednictvím sítě dešťových kanalizací, do které jsou znečišťovateli napojeni nebo přímým napojením na vodní tok. Nezanedbatelným zdrojem jsou také špatně fungující malé čistírny odpadních vod.

V budoucnu se předpokládá systematické zjišťování a odstraňování jednotlivých zdrojů znečišťování. Tím je možné v budoucnu předpokládat mírné zlepšování kvality vody v potocích.

A.3.5. Geologické poměry

Žádná změna nezasahuje do dobývacího prostoru, ložiska nerostných surovin, chráněného ložiskového území ani poddolovaného území nebo registrovaného sesuvu půdy.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V geologickém vývoji se žádné změny v nejbližší budoucnosti nepředpokládají.

A.3.6. Hydrogeologické poměry

Území Prahy leží v severní části barrandienského proterozoika a paleozoika, tvořeného sedimentárními komplexy se střídajícími se křemenci, pískovci, drobami, vápenci a břidlicemi. Oba komplexy patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám. Na vyvýšeninách jsou denudační zbytky svrchnokřídového pokryvu, kde pískovce mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce mají funkci regionálního izolátoru. Podložní horniny proterozoika a paleozoika mají puklinovou propustnost. Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejích přítoků mají průlinovou propustnost.

V kvartérních sedimentech, jako např. v údolní nivě Vltavy, je rychlost proudění podzemní vody závislá na spádu hladiny povrchové vody, na zrnitostním složení štěrku a písků, popř. na přítomnosti jílových poloh. Původní roční – sezónní režim hladiny mělké podzemní vody je vyrovnaný v důsledku přehradních stupňů. Zásadní je pro rychlost pohybu hodnota koeficientu filtrace, což je rychlost proudění při jednotkovém spádu.

V křídových pískovcích mořského cenomanu je podzemní voda mírně napjatá a při výchozech je na nepropustném podloží drénována, např. na Strahově, Bílém Beránku a Vidouli. V ordovických břidlicích a křemencích je podzemní voda vázána na puklinový systém, kde prakticky stagnuje. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody se odhaduje na 0,5 až 1 l/s.km².

Podzemní vody v proterozoickém a paleozoickém puklinovém systému mají různou celkovou mineralizaci, od několika desítek mg/l do několika g/l. Většinou jde o Ca-CO₄ typ, nebo různé typy přechodné a smíšené s různým obsahem iontů hydrogenkarbonátů, popř. vyššími obsahy antropogenních chloridů a jiných složek stejného původu. Podzemní vody podobného chemického složení jsou i v křídových pískovcích. Mineralizace je obvykle do 1,5 g/l, častější je typ Ca-HCO₃ a rovněž i vyšší obsahy iontů železa. Křídové sedimenty jsou po antropogenní stránce zranitelnější, zvláště v partiích při výchozech. V kvartérních sedimentech od soutoku Berounky s Vltavou jsou typické smíšené a přechodné typy Ca-HCO₃-SO₄. Obvykle mají vyšší obsahy iontů železa a manganu a pro pitné účely vyžadují úpravu. Tyto vody jsou antropogenně velmi zranitelné nejen nečištěným odpadem z průmyslových závodů, ale i netěsnostmi kanalizační soustavy.

Hladina podzemních vod se v současné době pohybuje v rozmezí 55 až 75 % dlouhodobého průměru. V rámci státní sítě kontroly jakosti podzemních vod jsou na území hlavního města Prahy sledovány 2 objekty podzemních vod, na kterých jsou odebírány celkem čtyři vzorky ročně, lokální překročení normativů bylo zjištěno u chloridů. Jakost podzemních vod na území Prahy zpravidla nevyhovuje normám pro pitnou vodu.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V budoucnu je možné očekávat lokální změny v hladině podzemní vody v místě rozsáhlejší výstavby (obytné soubory, komerční areály). Z hlediska kvality došlo v minulosti k sanaci starých zátěží a v budoucnu se očekává další odstraňování bodových znečištění podzemní vody v místech bývalých průmyslových areálů. Zdrojem znečištění i nadále budou netěsnosti kanalizační soustavy, příp. používání hnojiv na polích v okrajových částech města.

A.3.7. Půda

Prostorový vztah jednotlivých změn k zemědělskému půdnímu fondu je uveden v tab. A.5.

Tab. A.5. Dotčení ZPF změnami ÚPn

Změna	ZPF
2845	změna zasahuje do ZPF, BPEJ 2.22.13; 2.26.01; 2.26.04; 2.26.14; 2.61.00
2848	změna zasahuje do ZPF, BPEJ 2.01.00; 2.10.00
2859	změna zasahuje do ZPF, BPEJ 2.41.89
2896	změna zasahuje do ZPF, BPEJ 2.26.14; 2.56.00
2898	změna zasahuje do ZPF, BPEJ 2.01.00; 2.01.10; 2.10.00; 2.04.01; 2.12.10
2899	změna zasahuje do ZPF, BPEJ 2.41.99
2925	změna nezasahuje do ZPF
2947	změna nezasahuje do ZPF
2951	změna nezasahuje do ZPF

Prostorový vztah jednotlivých změn k pozemkům určených k plnění funkce lesa je uveden v tab. A.6.

Tab. A.6. Dotčení PUPFL změnami ÚPn

Změna	PUPFL
2845	změna nezasahuje do PUPFL
2848	změna zasahuje do PUPFL
2859	změna nezasahuje do PUPFL
2896	změna nezasahuje do PUPFL
2898	změna nezasahuje do PUPFL
2899	změna nezasahuje do PUPFL
2925	změna nezasahuje do PUPFL
2947	změna nezasahuje do PUPFL
2951	změna nezasahuje do PUPFL

Dotčené hlavní půdní jednotky

01 – černozem modální, černozem modální karbonátová, černozem luvická

04 – černozem arenická

10 – hnědozem modální, hnědozem modální slabě oglejená

12 – hnědozem modální, hnědozem modální slabě oglejená, kambizem modální, kambizem modální slabě oglejená, kambizem luvická, kambizem luvická slabě oglejená

26 – kambizem modální eubazická, kambizem modální mesobazická

41 – silně svažitě půdy

56 – fluvizem modální eubazická, fluvizem modální mesobazická, fluvizem kambická eubazická, fluvizem kambická mesobazická, koluvizem modální, fluvizem stratifikovaná, fluvizem stratifikovaná karbonátová, fluvizem stratifikovaná oglejená

61 – černice pelická, černice pelická karbonátová

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V budoucnu se předpokládá spíše úbytek zemědělské půdy. Část zemědělské půdy je v územním plánu vymezena k zástavbě, část je pak uvažována k převodu na lesy. Předpokládá se snížení výměry zorněné půdy na úkor jiného využití zemědělské půdy, jako jsou parky, trvalé travní porosty nebo polyfunkční zemědělské plochy, které zvyšují heterogenitu krajiny, její ekologickou stabilitu a protierozní ochranu. Tento převod zemědělské půdy na plochy zelené je pozitivním trendem, neboť trvale neznehodnocuje přirozený produkční potenciál půdy jako neobnovitelného přírodního zdroje.

A.3.8. Fauna a flóra

Z 2845/00

Podél ulice Vídeňská se nacházejí běžné stromy a keře města. V místech budoucího vedení obchvatu je od severu pole, u křížení s polní cestou se nacházejí běžné ruderalní byliny a keřové skupiny slivoní. Před průmyslovým areálem je menší zanedbaná porostní skupina s jasanem, vrbou, javorem, jabloněmi ad. V průmyslových areálech se zezeň nevyskytuje, u jižního konce obchvatu prochází návrh polem, přetíná vodní tok s doprovodnou stromovou zelení (javory, vrby), podél silnice jsou pásy keřů (zejm. slivoně). Z fauny je možné očekávat běžné městské druhy otevřených ploch, na kvetoucích rostlinách se pasou čmeláci. Z ptáků běžné druhy polí a křovin, nad územím mimo průmyslové areály běžní dravci. Je možné očekávat běžné menší savce polí a luk. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen, ze zvláště chráněných druhů živočichů je možné očekávat čmeláky, chráněné plazy, případně některé druhy ptáků obývajících křoviny.

Z 2848/00

Převážná část plochy změny představuje obdělávané pole. V severní části podél cyklostezky je ruderalní trávník s alejí čerstvě vysazených dubů letních. V keřovém porostu podél silnice se vyskytují slivoně, jabloně, bez černý ad. Západní hranici změny představuje mladý (cca 20letý) porost lesního charakteru tvořený javorem mléčem s občasným výskytem náletů jiných druhů. Na poli je možné očekávat běžnou faunu polních druhů bezobratlých i obratlovců, viditelné jsou malé nory hlodavců. Na květech se místy pasou čmeláci. Z hlediska fauny je možné očekávat běžné druhy polní krajiny, běžné druhy hmyzu, na otevřených plochách některé běžné plazy. V mladém porostu je možné očekávat druhy ptactva vázané na křoviny nebo lesy. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen, ze zvláště chráněných druhů živočichů je možné očekávat čmeláky, chráněné plazy, případně některé druhy ptáků obývajících křoviny.

Z 2859/00

Jedná se o zarostlou, zanedbanou zahradu, čemuž odpovídá charakter porostu. Mezi několika vzrostlými stromy (smrky) je mladý hustý porost náletových dřevin, zejména keřů jako je hloh, svída, slivoň, vrba, růže šípková, líska nebo mladé jabloně. Bylinné patro není příliš vyvinuté, neboť porost je velice hustý. Na volnějších místech dominuje ostružiník. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen. Z živočichů je možné očekávat běžné druhy zahrad a křovin, ze zvláště chráněných druhů živočichů je možné očekávat některé druhy ptáků obývajících lesy a křoviny.

Z 2896/00

Území změny představují obhospodařované louky, v současnosti využívané jako pastviny a cvičiště pro koně. V louce s trávníkem spaseným na krátko se vyskytuje několik vzrostlejších stromů nebo keřů (javor, bez černý). V severní části se nachází menší keřová skupina ve svahu směrem ke komunikaci (slivoň, růže šípková, topol, ptačí zob, černý bez, javory, ořešák). Na východě, kde je navrhována plocha IZ se nachází několik vzrostlých stromů a keřů v ploše s pravidelně sečeným trávníkem. Fauna představuje typickou ochuzenou faunu města, otevřené plochy intenzivně využívané nedávají předpoklad existence většího počtu druhů nebo jedinců. V keřích na severu může hnízdit několika párů ptáků. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen, ze zvláště chráněných druhů živočichů je možné očekávat nejběžnější druhy (čmelák, plazy, v jižní části u potoka obojživelníky).

Z 2898/00

Plocha představuje obdělávané pole. Rostlinný pokryv se každoročně mění. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je vyloučen, stejně tak přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů.

Z 2899/00

Bývalá zahrada ve svahu se zbytky opěrných zdí a zahradních konstrukcí. Vysazené okrasné dřeviny (je možné najít jedli ojíňnou, borovici černou, smrk pichlavý, douglasku sivou nebo sloupovitý kultivar dubu) jsou doplněny starými ovocnými stromy (hrušně, mišpule). Na hranici pozemků jsou v hustém sponu vysazeny akáty. Dále se v území nacházejí náletové dřeviny přirozené vegetace suťového lesa – jasan ztepilý, javor mléč, javor babyka, lípa velkolistá. Většina těchto dřevin jsou mladé náletové dřeviny s průměrem kmene do 20 cm. Kolem Jinonické ulice je přítomné keřové patro (šeřík, tavolník, bez černý). Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen, ze zvláště chráněných druhů živočichů je možné očekávat některé druhy ptáků obývajících lesy a křoviny, případně veverka.

Z 2925/00

Na předmětném území se na prudkém svahu nachází vzrostlý stromový porost s dubem, javory, jasanem, akátem, ojediněle se vyskytují staré třešně. V podrostu ojediněle ptačí zob. Z hlediska fauny je možné očekávat běžné druhy lesa, drobné savce, případně lesní druhy ptactva. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen, ze zvláště chráněných druhů živočichů je možné očekávat některé druhy ptáků obývajících lesy a křoviny, případně veverka.

Z 2947/00

Oblast změny je poněkud zanedbaným parkem, čemuž odpovídá charakter místa. Běžné parkové druhy stromů (např. zeravy, lípy, smrky, pěnišníky, škumpa, kalina, tis) jsou postupně zarůstány náletovými a ruderalními dřevinami. Je možné zde nalézt akát, dub, lísku, javory, jasan a keře jako zákula, ptačí zob, pámelník a další. V bylinném patře jsou běžné ruderalní druhy bez ochranného významu. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen. Z fauny je možné očekávat běžné městské druhy bezobratlých, na květech se ojediněle vyskytuje čmelák. Ptáci představují běžné městské druhy vázané na keře a volné skupiny stromů. V území hledají potravu zvláště chráněné kavky obecné, pravděpodobně zde však nehnízdí. Nad územím, bez vazby k němu, přeletují rorýsi a netopýři.

Z 2951/00

Oblast změny je v současnosti převážně bez výrazného vegetačního pokryvu. V jižní části je autoservis se zpevněnými plochami, na jejichž okrajích je běžná ruderalní vegetace a náletové dřeviny. Ve střední části se nachází zpevněné plochy a skládka výkopové zeminy, obojí prakticky bez vegetace. V severozápadním cípu je ruderalní porost náletových dřevin s několika většími stromy. Druhově jsou zastoupeny javory, slivoně, vrby a další. Plocha je silně porostlá ostružiníkem a růží šípkovou. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je prakticky vyloučen. Z fauny je možné očekávat běžné městské druhy bezobratlých, na květech se ojediněle vyskytuje čmelák. Ptáci představují běžné městské druhy vázané na keře a volné skupiny stromů.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V nejbližších letech se nepředpokládají žádné zřetelné změny ve vývoji flóry a fauny na daných územích.

A.3.9. Chráněná území, Natura 2000, ÚSES

Prostorový vztah jednotlivých změn ke zvláště chráněným územím je uveden v tab. A.7.

Tab. A.7. Zvláště chráněná území

Změna	Zvláště chráněná území
2845	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 140 m (PP Údolí Kunratického potoka)
2848	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 180 m (PP Bažantnice v Satalicích)
2859	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 740 m (PR Slavičí údolí)
2896	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 50 m (PP Meandry Botiče), změna zasahuje do vymezeného ochranného pásma přírodní památky
2898	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 100 m (PP Ládvi)
2899	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 900 m (PP Skalka)
2925	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 875 m (PP Skalka)
2947	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 220 m (PP Pecka)
2951	nejbližší zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti 2,9 km (PP Pražský zlom)

Prostorový vztah jednotlivých změn k územnímu systému ekologické stability je uveden v tab. A.8.

Tab. A.8. Územní systém ekologické stability

Změna	Územní systém ekologické stability
2845	Změna zasahuje do ÚSES; nefunkční regionální biokoridor R4/42
2848	Změna se nachází na hranici ÚSES; nefunkční regionální biokoridor R4/38. Změna mění vymezení ÚSES.
2859	ÚSES se nachází ve vzdálenosti 125 m; funkční osa nadregionálního biokoridoru N3/5
2896	Hlavní plocha změny je ve vzdálenosti 30 – 50 od ÚSES; funkční lokální biokoridor L3/267. Východní plocha IZ se dotýká nefunkčního interakčního prvku I6/348.
2898	Změna zasahuje ÚSES; nefunkční lokální biocentrum L2/74. Změna mění vymezení ÚSES.
2899	Změna se dotýká hranice ÚSES; funkční lokální biocentrum L1/201
2925	ÚSES se nachází ve vzdálenosti 90 m; funkční lokální biocentrum L1/201
2947	ÚSES se nachází ve vzdálenosti 550 m; funkční osa nadregionálního biokoridoru N3/5
2951	ÚSES se nachází ve vzdálenosti 800 m; nefunkční lokální biokoridor L4/257

Prostorový vztah jednotlivých změn k přírodním parkům je uveden v tab. A.9.

Tab. A.9. Přírodní parky

Změna	Přírodní park
2845	Jižní cíp změny se nachází při hranici přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice
2848	Nejbližší přírodní park se nachází ve vzdálenosti 2,3 km (Klánovice – Čihadla)
2859	změna se nachází na hranici přírodního parku Radotínsko–Chuchelská háj
2896	změna se nachází na hranici přírodního parku Hostivař – Záběhlce
2898	Nejbližší přírodní park se nachází ve vzdálenosti 1,8 km (Draháň – Troja)
2899	změna se nachází v přírodním parku Košíře – Motol
2925	změna se nachází v přírodním parku Košíře – Motol
2947	Nejbližší přírodní park se nachází ve vzdálenosti 830 m (Draháň – Troja)
2951	Nejbližší přírodní park se nachází ve vzdálenosti 3,1 km (Klánovice – Čihadla)

Prostorový vztah jednotlivých změn k památným stromům je uveden v tab. A.10.

Tab. A.10. Územní systém ekologické stability

Změna	Památný strom
2845	nejbližší památný strom se nachází ve vzdálenosti 250 m (Lípa u brány zámeckého parku)
2848	nejbližší památné stromy se nacházejí ve vzdálenosti 520 m (Lípy v Satalicích)
2859	nejbližší památný strom se nachází ve vzdálenosti 2,5 km (Lípa na Šabatce)
2896	nejbližší památný strom se nachází ve vzdálenosti 500 m (Dub ve Švehlově sadě – ul. K Horkám)
2898	nejbližší památný strom se nachází ve vzdálenosti 1 km (Dub v Dolních Chabrech)
2899	nejbližší památné stromy se nacházejí ve vzdálenosti 90 m (Tisy na Turbové)
2925	nejbližší památné stromy se nacházejí ve vzdálenosti 210 m (Tisy na Turbové)
2947	nejbližší památný strom se nachází ve vzdálenosti 830 m (Jinan v Královské oboře)
2951	nejbližší památný strom se nachází ve vzdálenosti 1,3 km (Cedr atlaský Na Balkáně)

Prostorový vztah jednotlivých změn k NATURA 2000 je uveden v tab. A.11.

Tab. A.11. Lokality Natura 2000

Změna	NATURA 2000
2845	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 4,9 km (EVL Milíčovský les)
2848	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 3,5 km (EVL Praha – Letňany)
2859	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 2,1 km (EVL Lochkovský profil)
2896	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 3,2 km (EVL Milíčovský les)
2898	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 3,6 km (EVL Praha – Letňany)
2899	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 1,4 km (EVL Praha – Petřín)
2925	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 1,5 km (EVL Praha – Petřín)
2947	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 2,2 km (EVL Praha – Petřín)
2951	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 4,6 km (EVL Praha – Letňany)

Prostorový vztah jednotlivých změn k VKP ze zákona je uveden v tab. A.12.

Tab. A.12. Významné krajinné prvky

Změna	NATURA 2000
2845	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 1,6 km (Nivní porosty v Dubínách). V prostoru změny se nachází VKP ze zákona – bezejmenný vodní tok a jeho niva.
2848	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 4 km (Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka). Změna se přímo dotýká VKP ze zákona – pruhu lesa při západní hranici změny.
2859	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 13,5 km (K Vrtilce). Severní cíp změny sousedí s VKP ze zákona – lesním porostem
2896	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 750 m (Mokřady Triangl). Nejbližší VKP ze zákona je vodní tok Botič a jeho niva.
2898	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 1,7 km (Skalní výchozy v Dolních Chabrech s výskytem křivatec českého). VKP ze zákona – lesní porost – sousedí na jihu s hranicí změny.
2899	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 0,9 km (Společenstva křídových pramenů Pod Císařskou). Změna sousedí na východě s VKP ze zákona – lesním porostem.
2925	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 1 km (Lesostep Na Farkáně). Na ploše změny a západně od ní je porost charakteru lesa jako VKP ze zákona. Tento porost není na PUPFL.
2947	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 1,3 km (Kotlářka). Plochou změny protéká malý potůček jako VKP ze zákona. Dalším VKP ze zákona je tok Vltavy a jeho niva cca 2,2 km severně.
2951	nejbližší registrovaný VKP se nachází ve vzdálenosti 3 km (Mokřady Triangl). Nejbližším VKP ze zákona je les severně od plochy.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V nejbližších letech se neočekávají významné změny. Zvláště chráněná území budou obhospodařována podle schválených plánů péče s cílem udržet a zlepšit jejich stav a stav bioty v nich. Předpokládá se pomalá a postupná realizace prvků ÚSES a zajištění ochrany a zlepšení podmínek v prvcích stávajících.

A.3.10. Krajinný ráz

Z 2845/00

Krajina v okolí změny je zcela přeměněnou městskou krajinou, část tvoří nízká zástavba rodinných domů, nově vymezená navržená plocha pro komunikaci je vymezena v areálech průmyslových podniků s minimem přírodních ploch. Na jihu se nachází otevřená krajina příměstských polí doplněných o drobné plochy keřů, doprovodnou zeleň vodních toků a komunikací.

Z 2848/00

Krajina v okolí změny je otevřenou obytně-zemědělskou krajinou příměstského typu. Menší sídlo – Satalice, je obklopeno rozsáhlými lány polí, mezi nimiž jsou v malé míře zastoupeny lesy. Podél liniových prvků je drobná doprovodná zeleň.

Z 2859/00

Krajina představuje svah údolí Vltavy, který je částečně zcela využit zástavbou vilové čtvrti, částečně jsou svahy porostlé lesním nebo lesu blízkým porostem. Pro krajinu jsou typické delší rozhledy směrem do údolí Vltavy, které jsou pohledově ovlivněny většími člověkem vytvořenými strukturami (průmyslové haly, skleníky, komunikace pražského okruhu ad.).

Z 2896/00

Krajina v okolí změny je rozhraním dvou typů krajiny, na severu se jedná o městskou krajinu panelového sídliště, tvořenou mohutnými a vysokými domy doplněnými městskou zelení sídlištní zeleně a parků. Na jihozápadě se nachází otevřenější krajina tvořená mozaikou polí, luk, lesních a sadových porostů, vyskytují se zde vodní toky a jejich nivy s příslušným vegetačním doprovodem. Vlastní plocha změny je otevřenou plochou loukou na rozhraní obou typů krajin.

Z 2898/00

Krajina v okolí změny je otevřenou obytně-zemědělskou krajinou příměstského typu. Menší sídla – Ďáblice, Dolní Chabry jsou obklopeny rozsáhlými lány polí. Na jihu je významným krajino tvorným prvkem zalesněný vrch Ládví. Kromě tohoto rozsáhlejšího lesního komplexu je mimo sídla zeleň prostorově velmi omezená. V ploché krajině směrem na sever jsou poměrně větší vizuální vzdálenosti, kde jsou patrné struktury a stavby okolních sídel.

Z 2899/00

Krajina v okolí plochy změny je mírně zvlněná, v minulosti vodními toky formovaná krajina využívaná pro bydlení a funkce města. V těsném okolí je zalesněný vrch, intenzita zástavby v daném místě je spíše nižší. Krajina představuje kombinaci přírodě blízké nebo podobné krajiny s krajinou městskou. Rozhledové možnosti v místě jsou velmi omezené kvůli reliéfu a zeleni.

Z 2925/00

Krajina v okolí plochy změny je mírně zvlněná, v minulosti vodními toky formovaná krajina využívaná pro bydlení a funkce města. V těsném okolí je zalesněný vrch, intenzita zástavby v daném místě je spíše nižší. Krajina představuje kombinaci přírodě blízké nebo podobné krajiny s krajinou městskou. Rozhledové možnosti v místě jsou velmi omezené kvůli reliéfu a zeleni.

Z 2947/00

Krajina v okolí změny je zcela přeměněnou městskou krajinou, představuje městskou krajinu blokové zástavby. Severně od plochy změny je vltavské údolí s větším zastoupením přírodních prvků.

Z 2951/00

Krajina v okolí změny je zcela přeměněnou městskou krajinou. Intenzivní městská zástavba blokových domů a panelových sídlišť je místy přerušena rozsáhlejšími parky nebo zalesněnými vrchy. Krajina nevykazuje vysokou míru pozitivních prvků, přírodní charakter je setřen činností člověka.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Krajinný ráz města se s výstavbou nových objektů, především některých výškových budov a větších staveb, stále mění a vyvíjí, a proto lze určité změny očekávat i do budoucna.

A.3.11. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná

Z 2845/00

Obytná zástavba se nachází na západní straně v okolí ulice Libušská a na východní straně Vídeňské ulice. V okolí ulice Libušská se nachází jak starší zástavba s rodinnými a činžovnými domy, tak nová výstavba bytových domů. Několik domů se nachází severně od místa záměru v ulici Jalodvorská. Na východě od Vídeňské ulice se nachází starší zástavba s rodinnými domy. V těsné blízkosti záměru v okolí ulice Libušská a Vídeňská je možné počet obyvatel odhadnout na cca 3000 – 4500 obyvatel.

Z 2848/00

Obytná zástavba se nachází západně od místa záměru, kde se nachází jak starší tak nová zástavba rodinných domů. Větší koncentraci obyvatel je pak možné zaznamenat ve větší vzdálenosti v Horních Počernicích. V těsné blízkosti západně od záměru je možné počet obyvatel odhadnout na 800 – 1000 obyvatel, ve větší vzdálenosti je možné předpokládat cca 10 000 – 12 000 obyvatel.

Z 2859/00

Obytná zástavba se nachází jihozápadně od místa záměru, kde se nachází jak starší tak nová zástavba rodinných domů. V těsné blízkosti záměru je možné počet obyvatel odhadnout na cca 1000 – 1500 obyvatel.

Z 2896/00

Obytná zástavba se nachází jihovýchodně od místa záměru, kde se nachází starší zástavba s rodinnými a činžovnými domy. Obytná zástavba se také nachází severně od ulice Švehlova, kde se nachází jak starší zástavba s rodinnými, panelovými a činžovnými domy, tak nová výstavba bytových domů. Větší koncentraci obyvatel je pak možné zaznamenat západně od místa záměru na Zahradním Městě. V těsné blízkosti záměru lze odhadnout počet obyvatel na 5 000 – 7 500 obyvatel, ve větší vzdálenosti je možné předpokládat cca 10 000 – 20 000 obyvatel.

Z 2898/00

Obytná zástavba je situována východně od místa záměru, kde se nachází relativně novější nová zástavba rodinných domů. Větší koncentraci obyvatel je pak možné zaznamenat ve větší vzdálenosti na sídlišti Ďáblice. V těsné blízkosti záměru lze odhadnout počet obyvatel na 800 – 1000 obyvatel, ve větší vzdálenosti v sídlišti je možné předpokládat cca 15 000 – 25 000 obyvatel.

Z 2899/00

Obytná zástavba se nachází jihozápadně od místa záměru, kde se nachází stará i nová zástavba rodinných domů. Větší koncentraci obyvatel je pak možné zaznamenat ve větší vzdálenosti ve čtvrti Malvazinky. V blízkosti záměru je možné počet obyvatel odhadnout na 800 – 1000 obyvatel, ve větší vzdálenosti je možné předpokládat cca 10 000 – 12 000 obyvatel.

Z 2925/00

Obytná zástavba se nachází západně od místa záměru, kde se nachází stará i nová zástavba rodinných domů. Větší koncentraci obyvatel je pak možné zaznamenat ve větší vzdálenosti ve čtvrti Malvazinky. V blízkosti záměru je možné počet obyvatel odhadnout na 800 – 1000 obyvatel, ve větší vzdálenosti je možné předpokládat cca 10 000 – 12 000 obyvatel.

Z 2947/00

Obytná zástavba se nachází v místě záměru, kde se nachází starší zástavby s rodinnými a bytovými domy. Větší koncentraci obyvatel je možné zaznamenat jižně od ulice Rooseveltova. V blízkosti záměru je možné počet obyvatel odhadnout na 1000 – 1600 obyvatel, ve větší vzdálenosti cca 10 000 – 15 000 obyvatel.

Z 2951/00

Nejbližší obytná zástavba se nachází východně od plochy změny, jedná se o objekty obytného souboru EkoCity (ul. Marciho, Akademická, Rektorská ad.). Dále na východě se nachází vilová zástavba, na severu a na jihu intenzivnější sídliště. V blízkosti záměru je možné počet obyvatel odhadnout na 3 000 – 4 500 obyvatel.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Bez realizace navrhovaných změn bude docházet k postupné výstavbě nových bytových domů a postupnému zvyšování počtu obyvatel ve městě.

A.3.12. Kulturní a archeologické památky

Prostorový vztah jednotlivých změn k památkovým zónám a archeologickým památkám je uveden v tab. A.13.

Tab. A.13. Archeologické lokality a památkové zóny

Změna	Kulturní a archeologické památky
2845	ve vzdálenosti 300 m se nachází archeologická lokalita Nový Hrad u Kunratic
2848	ve vzdálenosti 600 m se nachází archeologická lokalita Hradiště V bažantnici
2859	ve vzdálenosti 1,9 km se nachází památková zóna Zbraslav
2896	ve vzdálenosti 15 m se nachází hranice památkové zóny Stará Hostivař
2898	ve vzdálenosti 804 m se nachází hranice památkové zóny Staré Dáblice
2899	změna se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praha, ve vzdálenosti 600 m se nachází památková zóna Smíchov
2925	změna se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praha, ve vzdálenosti 725 m se nachází památková zóna Smíchov
2947	ve vzdálenosti 180 m se nachází hranice památkové zóny Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice
2951	ve vzdálenosti 1,3 km se nachází hranice památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice

V místě změn nebo jejich nejbližším okolí se nenachází žádné kulturní památky.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Žádné významné změny se v této oblasti se v budoucnu nepředpokládají, může však dojít k vyhlášení nových kulturních památek nebo novým archeologickým objevům.

A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny

Posuzované změny budou znamenat především stavební rozvoj, dotčení současných nezastavěných ploch a vytvoření nových zdrojů a cílů dopravy. Veškeré vlivy jsou potenciální a budou silně ovlivněny konkrétní náplní území, které dané změny umožňují. Na základě provedeného hodnocení jednotlivých dílčích změn je možné předpokládat, že budou ovlivněny následující charakteristiky životního prostředí:

- kvalita ovzduší – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změnami ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací
- akustická situace – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změnami ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací

- půda – v lokalitách, kde jsou změnou nově umožněny realizace rozsáhlejší výstavby, komunikací, infrastruktury apod., bude vyšší tlak na zábory půdy.
- povrchová voda – ovlivnění bude velmi malé. Zvýšení zpevněných ploch může ovlivňovat špičkové průtoky ve vodních tocích
- podzemní voda – ovlivnění bude velmi malé. Změny v rozsahu zpevněných ploch budou lokálně ovlivňovat vsak vody v místech, kde jsou změnou nově umožněny realizace rozsáhlejší výstavby, komunikací, infrastruktury apod.
- fauna – ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nacházejí neobhospodařované plochy, které mohou být díky změně zastavěny.
- flora – ovlivnění bude malé. Vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde současnosti nacházejí neobhospodařované plochy, které postupem času zarostly výraznější zelení.
- lesy – ovlivnění bude většinou minimální, s výjimkou změny týkající se ploch LR (lesní porosty). Na těchto místech se ve většině případů nejedná o změny na PUPFL, pouze o změny na pozemcích, kde porosty mají charakter lesa.
- ÚSES – některé změny se přímo dotýkají ÚSES nebo jsou navrženy v jeho blízkosti
- obyvatelstvo a lidské zdraví – obyvatelstvo bude ovlivněno změnami v rozložení automobilové dopravy (a v důsledku jejich působení na kvalitu ovzduší a akustickou situaci), které nastane v důsledku umístění nových zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací.

U žádné změny se nepředpokládá, že by mohly významně ovlivnit klima, celkovou biodiverzitu, geologické poměry a přírodní zdroje, kulturní památky nebo hmotný majetek.

V tab. A.14. jsou vyhodnoceny jednotlivé změny z hlediska možnosti nebo vyloučení jejich vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Vyhodnocení bere do úvahy jak charakter, tak rozsah dané změny (např. vlivy na podzemní a povrchové vody jsou u změn týkajících se 1 rodinného domu hodnoceny jako nevýznamné, třebaže zpevněním ploch dojde ke snížení vsaku).

Tab. A.14. Složky životního prostředí a potenciální vlivy hodnocených změn

Složky ŽP	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
kvalita ovzduší	●	○	○	●	●	○	○	●	●
akustická situace	●	○	○	●	●	○	○	●	●
půda	●	●	○	●	●	●	●	○	●
povrchová voda	●	○	○	●	○	●	○	○	●
podzemní voda	●	○	○	●	●	●	○	○	●
fauna	○	●	●	●	○	●	●	●	○
flora	○	●	●	●	○	●	●	●	●
lesy	○	●	●	○	○	●	●	○	●
zvláště chráněná území přírody	○	○	○	●	○	○	○	○	○
ÚSES	●	●	○	○	●	●	○	○	○
krajinný ráz	○	○	○	●	●	●	●	●	●
obyvatelstvo a lidské zdraví	●	○	○	●	●	●	○	●	●

○ – změna nemůže mít významný vliv na složku životního prostředí

● – významný vliv na složku životního prostředí není zcela vyloučen

A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Změny nebudou mít významné vlivy na zvláště chráněná území ani na oblasti soustavy Natura 2000 (EVL a ptačí oblasti). V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na problémy a jevy životního prostředí, uvedené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy zpracované IPR Praha. V tabulkách je používáno následující značení:

- + : změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- : změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho; nebo pozitivní a negativní vlivy jsou navzájem vyrovnány

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzovaných změn.

Určení problémů k řešení (dle ÚAP hl. m. Prahy)

Problémy k řešení	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Celoměstské problémy									
Nedostatečná koordinace řešení společných problémů a záměrů hl. m. Prahy a Středočeského kraje v pražské metropolitní oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Problematické naplňování potenciálu města, rozšiřování vně „hradeb“	0	0	0	+	0	+	0	+	+
Problémy s kvalitou prostorového utváření a kompozicí města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná podpora posilování struktury veřejných prostranství, parků a městské zeleně	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Zdlouhavá a neukončená územně plánovací příprava	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná připravenost na demografické a sociální změny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malá ochrana nezastavěných a jinak hodnotných ploch	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nekoordinovaná bytová výstavba bez adekvátní vybavenosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Problémy se zajištěním plošných rezerv pro veřejnou vybavenost	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedobudovaná dopravní infrastruktura města	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Zranitelnost systémů a přetíženost v určitých úsecích MHD	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné podmínky pro tříděný sběr a nakládání s odpady	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Implementace ÚPP a ÚPD									
Stabilizace platného územního plánu ve vztahu k platné legislativě změnou územního plánu odstraňující rozpory.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktualizace ZÚR jako nezbytné podmínky pro dokončení procesu pořízení nového územního plánu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Urychlení procesu projednávání nového územního plánu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Příprava pořízení územních plánů částí Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nastartování pořizování územních studií a regulačních plánů	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Problémy k řešení	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Širší vztahy									
Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury v rámci metropolitního regionu a návaznost na hlavní evropské sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení významu železnice v regionální dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence koordinace rozvoje bydlení a dalších aktivit v rámci města a příměstského území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná koncepce rozvoje rekreačního potenciálu a prostupnosti území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící propojení systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v příměstském území	0	+	0	0	-	0	0	0	0
Krajina a krajinná infrastruktura									
Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaných oblastech. Absence stanovení jasné hranice pro rozvoj městské krajiny (zastavěného území).	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Nedostatečná ochrana ZPF	0	+	0	0	-	0	0	0	0
Srůstání sídel v otevřené krajině včetně srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vysoká rekreační zátěž stávajících lesů i jiných přírodních blízkých ploch	0	0	-	0	0	-	-	0	-
Vysoký podíl zornění ZPF na území města, mimo jiné též v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, hygienický a rekreační potenciál apod.)	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Existence oblastí s velmi malým podílem různých tradičních forem krajinné vegetace (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.)	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí	0	0	0	+	0	0	0	0	0
Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PŘP	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící jasná hierarchie městských parků a nedostatek parkových ploch místního významu (veřejných prostranství s parkovými úpravami) v dostupné vzdálenosti v některých částech zastavěného území i v nové zástavbě, zábory stávajících ploch s vegetací v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná ochrana krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, podílejících se na jedinečnosti obrazu města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Špatná prostupnost a dostupnost (chybějící napojení na uliční prostranství) některých parkových prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup (intravilán x extravilán) k vodním tokům a jejich okolí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence nízkoemisních oblastí v rezidenčních zónách	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stabilizace tichých oblastí na území Prahy a jejich využití pro krátkodobou rekreaci obyvatel	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek lesů a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability v některých okrajových částech Prahy (s ohledem na potřebu zajištění kontinuity ÚSES mezi Prahou a Středočeským krajem).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0	+	0	0	+	0	0	0	0

Problémy k řešení	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Město									
Dlouhodobě nedokončené koncepce významných městských lokalit a sídlištních založení, nedostatečné využití jejich potenciálu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významná nabídka rozvojových ploch pro zástavbu snižující zájem o výstavbu uvnitř zastavěného území a na transformačních plochách.	0	0	0	+	0	0	0	0	+
Nevyjasněná koncepce transformačních území a ostatních morálně dožitých území.	0	0	+	+	0	+	+	0	+
Nedostatečná prostorová regulace a neexistující zásady pro umístování výškových a rozměrných staveb.	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Chybějící pravidla pro koncepční přístup k veřejným prostranstvím v závazných územně plánovacích dokumentech, nízká kvalita nově utvářených veřejných prostranství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevhodná preference individuální automobilové dopravy v rámci uspořádání veřejného prostoru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Snižování prostupnosti území výstavbou uzavřených areálů, samostatných nepropojených enkláv a neřešení stávajících omezení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě, bariéry ve využívání veřejných prostranství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepříznivý dopad dopravních staveb na strukturu města a prostupnost, nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.	0	+	+	0	0	+	+	+	+
Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící pravidla pro posuzování staveb, které mohou negativně ovlivnit pražské veduty.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící charakteristika stabilizovaných území podporující respekt k jejich struktuře a kompozici.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití území									
Rozšiřování zastavěného území a zastavitelných ploch na úkor kvalitní zemědělské půdy a krajiny s potenciálem proměny k rekreačnímu využívání	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Chybějící celkové koncepce umístování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přílišná složitost regulace v územně plánovacích dokumentech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvojový potenciál	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do transformačních území.	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Nepružnost systému územního plánování prodlužuje proces funkční a prostorové transformace území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komplexní řešení problematiky suburbanizace a dojížděky v rámci celé spádové oblasti Prahy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soustředění nové výstavby do transformačních území a jejich intenzivní účelné využívání.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dopravní infrastruktura	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Problémy k řešení	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Značné dopravní zatížení v omezených prostorových poměrech ulic stávající městské zástavby.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Řešení provozně problémových míst dopravní infrastruktury.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Značné intenzity automobilové dopravy z příměstských oblastí Prahy na omezené silniční síti ve stávající historicky vzniklé zástavbě okrajových městských částí Prahy	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké dopravní zatížení Městského okruhu a navazujících sběrných komunikací (Jižní spojka, ul. Brněnská, Spořilovská, Kbelská, V Holešovičkách).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké intenzity automobilové dopravy na severojižní magistrále, její nepříznivý dělicí efekt v kompaktní městské zástavbě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uspořádání ul. Průmyslové a Kbelské v oblasti Hloubětína.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komunikace Karlovarská a Patočkova – návrh účelného uspořádání a zkapacitnění prostorově omezených úseků ve stávající stopě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevhodné řešení uspořádání veřejných prostranství dopravně významných místních komunikací ve stávající zástavbě s ohledem na pěší a cyklistickou dopravu.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná nabídka parkovacích stání v systému P+R na území města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence kvalitních tangenciálních (kolejových) spojení MHD mezi jihozápadní a jižní částí města, mezi severozápadní a severní částí města mimo oblast rozšířeného celoměstského centra, která by přispěla k odlehčení dopravního systému v centru města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící další kapacitní kolejové propojení v jižní části Prahy s centrem města, které by snížilo rozsah autobusové MHD a nabídlo rovněž alternativní trasu pro případ opravy Nuselského mostu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Značné zatížení úseků metra v centru Prahy při nedostatečné alternativní nabídce tramvajových propojení v centrální části města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence některých vazeb v tramvajové síti (např. v centru města)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Potřeba stabilizace výhledového uspořádání železničního uzlu v centru města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha, omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení, komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence železničního propojení letiště Praha/Ruzyně a kvalitního železničního spojení Praha–Kladno.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malá hustota železničních stanic a zastávek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící přestupní vazby železnice – MHD (např. Depo Hostivař, Rajska zahrada, Výtoň)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rušení železničních vleček, ztráta zavlečkovatelných území (např. Malešicko-hostivařská oblast).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rušení ploch pro lodní dopravu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečný rozsah cyklistické infrastruktury na území města a chybějící vazby do regionu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tlak na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčiče, Újezd, Křeslice, Pitkovice).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technická infrastruktura									
Oblasti v jednotlivých městských částech bez napojení na městský vodovod.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oblasti v jednotlivých městských částech bez napojení na městskou stokovou síť.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná vodárenská infrastruktura ve vztahu k dynamice rozvoje zastavitelných ploch v okrajových částech města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Problémy k řešení	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Zkapacitnění plně vytižených nebo přetížených lokálních ČOV v okrajových částech města nebo jejich připojení na stokový systém hl. m. Prahy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná tvorba podmínek pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Předpoklady pro bezpečné a účelné řešení likvidace srážkových vod, včetně využití široké škály možností řešení	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybí vymezení plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepšení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bytová zástavba v záplavovém území na návodní straně protipovodňových opatření a následně zvýšené riziko ohrožení životů, škody na majetku a zhoršení podmínek při zásahu při povodni.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zástavba v záplavových územích drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povolování zástavby u břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrožení životů i majetku při průchodu velkých vod, upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orientovat rozvoj systému zásobování zemním plynem především na zabezpečení jeho bezpečnosti, spolehlivosti, dostupnosti a dostatečné kapacity pro stávající i navrhovanou zástavbu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvořit podmínky pro umístění přeložek vysokotlakých plynovodů vyvolaných stavbami celoměstského významu, zejm. významných dopravních staveb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postupné dožívání plynových okřskových kotelen na Jihozápadním Městě a v Řepích, neexistence koncepčního následného řešení zásobování teplem lokalit napojených na tyto kotelny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečně využitý potenciál pasivní infrastruktury při budování sítí elektronických komunikací, zejm. sdružených tras elektronických komunikací (otevřené optické přístupové sítě, aj.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek ploch pro nakládání s odpady	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obecně problém umístování sítí ve veřejném prostoru, při výstavbě a zejména při rekonstrukcích a opravách.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomická a občanská infrastruktura	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící koncepce využití zemědělského půdního fondu jako součásti utváření městské krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.	0	0	0	+	0	0	0	0	+
Vymezení (stabilizace) územních rezerv pro umístění zatím nespecifikovaných alokačně vhodných produkčních oborů a činností.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná komunikace městské správy a podnikatelského sektoru; opožděné a nekomplexní formy podpory zejména malým a středním podnikům při rozvinutí jejich účasti na vytváření znalostní společnosti i celkovém rozvoji města; malá aktivita podnikatelské reprezentace při formulaci hlavních aspektů tvorby příznivého podnikatelského prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nekoordinovaný postup při rozvoji velkých komerčních a logistických aktivit v kontaktním území Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tlak na výstavbu a rozšiřování velkokapacitních nákupních komplexů na volných plochách.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná revitalizace a využití stávajících obchodních center modernistických sídlišť.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné příležitosti pro ubytování vysokoškolských studentů a osob přicházejících za prací, případně tuzemských turistů v lokalitách s příznivým dopravním spojením.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Problémy k řešení	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná nabídka pobytových sociálních a zdravotně-sociálních zařízení na území Prahy, zejména pro osoby trpící demencí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtěových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostačující plošné rezervy pro výstavbu hasičských stanic.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná vybavenost kulturně-komunitními zařízeními v lokalitách, zejména na území sídlišť.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek sportovního a rekreačního zázemí na území Prahy, zejména pro pravidelné sportování neorganizované veřejnosti, nedostatek vhodných ploch pro volnočasové aktivity, odpočinek a relaxaci v centru města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící centra pohybové rekreace pro široké vrstvy obyvatel na území města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná konverze transformačních území pro rekreační využívání, zejména v oblasti Vltavy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jevy životního prostředí

pozitivní vliv: +, negativní vliv: -, žádný vliv: 0

Jev	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Pohledové horizonty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohledově exponované svahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výrazné terénní útvary	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní osy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oblast krajinného rázu a její charakteristika	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Historické zahrady	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významný krajinný prvek registrovaný / ze zákona	0	+	0	0	0	0	-	0	0
Chráněná krajinná oblast včetně zón	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní rezervace včetně ochranného pásma	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Národní přírodní památka včetně ochranného pásma	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní park	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní památka včetně ochranného pásma	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Památný strom včetně ochranného pásma	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NATURA 2000 – evropsky významná lokalita	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lokality výskytu zvl. chráněných druhů s národním významem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesy ochranné	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesy zvláštního určení	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vzdálenost 50 m od okraje lesa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bonitovaná půdně ekologická jednotka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Zranitelná oblast	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vodní útvar povrchových, podzemních vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodí vodního toku, rozvodnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobývací prostor	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné ložiskové území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jev	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Ložisko nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poddolované území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sesuvné území a území jiných geologických rizik	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Staré důlní dílo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odval, výsypka, odkaliště, halda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochranné pásmo hřbitova, krematoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pietní místa a válečné hroby	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochranná hluková pásma letiště	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Radonový index lokality	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Územní systém ekologické stability	0	+	0	0	-	0	0	0	0
Hranice biochor	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Údaje o hluku ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

V následujícím textu je provedeno celkové vyhodnocení jednotlivých změn na jednotlivé složky životního prostředí dle možných identifikovaných vlivů v kap. A.4. Předpokládané vlivy je možné vyhodnotit takto:

- **dlouhodobé** – navrhované změny budou mít převážně dlouhodobé vlivy. Jedná se o změny, které se promítnou do změn v území, které budou probíhat v následujících letech. Jednotlivé záměry, které mohou být danou posuzovanou změnou umožněny, mohou mít vlivy krátkodobé (zejména při výstavbě), případě střednědobé, vliv vlastní změny, jakožto změny pravidel pro uspořádání území je nutné hodnotit pouze jako vlivy dlouhodobé.
- **sekundární** – vlastní změny nemají přímé vlivy na životní prostředí. Veškeré vlivy, které je možné očekávat, jsou vlivy sekundární, tj. vlivy vyvolané výstavbou a realizací investičních záměrů, které jsou nově umožněny v místech, kde to současný územní plán nedovoluje.
- **trvalé** – veškeré vlivy, které změny přinášejí, je možné označit za vlivy trvalé, resp. trvajících v době platnosti dané úpravy regulace územním plánem. V případě změny územního plánu nebo přijetí územního plánu nového se vliv posuzovaných změn logicky ruší.

A.6.1. Podrobnější vyhodnocení nejvýznamnějších potenciálních vlivů změn územního plánu

V následujících kapitolách je provedeno vyhodnocení vlivů jednotlivých změn na složky životního prostředí. Pro každou změnu je podrobněji komentován jejich potenciální vliv a případná možná mitigační nebo kompenzační opatření. V případě nejvýznamnějších vlivů bylo hodnocení provedeno v samostatných studiích, které jsou přílohou hodnocení.

Z 2845/00

Kvalita ovzduší

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší byl v dotčené oblasti v průměru za období 2014 – 2018 imisní limit pro roční průměrné koncentrace splněn. Z provedených modelových výpočtů (viz příloha 1) vyplývá, že ve výchozím stavu budou splněny sledované imisní limity. Vlivem navrhované změny byl vypočten nárůst/pokles průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše:

- oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $0,35 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,88 % imisního limitu), pokles do $0,30 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,75 % imisního limitu),
- benzen – nárůst u obytné zástavby do $0,05 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1 % imisního limitu), pokles do $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1,2 % imisního limitu),

- částice PM_{10} – nárůst u obytné zástavby do $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ (2 % imisního limitu), pokles do $0,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1 % imisního limitu),
- částice $\text{PM}_{2,5}$ – nárůst u obytné zástavby do $0,23 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1,15 % imisního limitu), pokles do $0,14 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,70 % imisního limitu),
- benzo[a]pyren – nárůst u obytné zástavby do $0,014 \text{ng.m}^{-3}$ (1,4 % imisního limitu), pokles do $0,016 \text{ng.m}^{-3}$ (1,6 % imisního limitu).

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem provozu záměru.

V případě krátkodobých koncentrací byly nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni:

- IH_k oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $3,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1,75 % imisního limitu), pokles do $2,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1,15 % imisního limitu),
- IH_d částice PM_{10} – nárůst u obytné zástavby do $3,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ (7,0 % imisního limitu), pokles do $2,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ (5,6 % imisního limitu).

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů.

Vlastní vliv změny je možné považovat za pozitivní z hlediska imisního dopadu. Poklesy koncentrací se očekávají v obytné zástavbě, nárůsty naopak převážně v místech průmyslových areálů.

Akustická situace

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní dopravní sběrnou komunikaci v území, ulici Vídeňskou. Mezi další hlavní dopravní zdroje hluku zde patří provoz na ulicích K Libuši, Dobronická a dalších. Ve výchozím stavu, tj. bez navrhované změny jsou navrhované hygienické limity hluku ve všech bodech splněny. Akustické zatížení lokality se vlivem realizace navrhované změny pozorovatelně nezmění. Hluk ze silniční dopravy se zvýší podél Vídeňské ulice ve směru k ulici Zálesí a dále v ulicích Dobronická a K Libuši. Navýšení dosahuje převážně 0,1 dB, nejvyšší nárůst nepřekročí 0,2 dB v denní i noční dobu. Lokální snížení, do 0,1 dB, je patrné u zástavby podél Vídeňské ve směru na Jesenici, kde se i přes celkový nárůst dopravní zátěže projeví snížení intenzit nákladní dopravy. Nárůst byl vypočten i v bodě, který je ve výchozím stavu na hranici limitu a dochází tak k překročení limitních hodnot. Nárůst hlučnosti v území vlivem navrhované změny nebude významný, při realizaci konkrétního záměru musí být provedena akustická studie, která prověří využití institutu staré hlukové zátěže u vybraných objektů a při stanoveném dopravním navýšení bude ověřeno, případně pomocí opatření zajištěno, aby nedošlo vlivem zprovoznění nové komunikace k překročení limitních hodnot. Významnější pokles je možné očekávat u obytné zástavby podél Vídeňské ul., kde pro značnou část zástavby bude odvedení dopravy představovat snížení hladin hluku.

Půda

Změna je vymezena i na nezastavěných plochách, které jsou vedeny jako orná půda. Realizace změny bude znamenat zábor této půdy. Při záboru je třeba skrýt kulturní vrstvy půdy a ty použít na zlepšení půdních poměrů na jiných pozemcích. Rozsah záboru půdy je vzhledem k přínosům změny akceptovatelný.

Povrchová voda

Změna bude znamenat zvýšení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch nové komunikace. Odtok může být realizován buď do recipientu, nebo může být zasakován. Vzhledem k znečištění vody úkapy provozních kapalin a solí ze zimního ošetřování vozovky je nejvhodnější kombinace retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu. Nárůsty zpevněných ploch budou relativně malé, neboť nové plochy pro komunikace na nezpevněných plochách jsou vymezeny pouze na menší části změny. Vhodně zvolená kombinace opatření dovoluje minimalizovat vlivy změny na povrchové vody na přijatelnou úroveň.

Podzemní voda

Změna bude znamenat snížení vsaku dešťových vod kvůli nárůstu zpevněných ploch v krajině. Stejně jako při ochraně povrchových vod je nejvhodnější realizovat kombinaci retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu. Nárůsty zpevněných ploch budou relativně malé, neboť nové plochy pro komunikace na nezpevněných plochách jsou vymezeny pouze na menší části změny. Vliv na podzemní vody je možné při dodržení opatření považovat za přijatelné.

ÚSES

Návrh změny se dotýká nefunkčního regionálního biokoridoru, který nově vymezená plocha pro komunikaci S2 přetíná. Dochází tím k přerušování trasy biokoridoru v šířce cca 25 m. Za předpokladu, že při výstavbě komunikace bude vybudován dostatečně dimenzovaný propustek pod komunikací (nebo mostek), který bude kromě koryta potoka zahrnovat i suchou cestu využitelnou živočichy pro překonání komunikace, okolí komunikace bude upraveno tak, aby co nejvíce umožnilo funkci biokoridoru a v místech, kde je biokoridor veden na pozemcích hl. m. Prahy (případně po dohodě i na pozemcích jiných vlastníků), bude biokoridor založen do funkčního stavu, je možné uvedený vliv na ÚSES akceptovat.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Změna má za cíl odvést automobilovou dopravu mimo bezprostřední kontakt se zástavbou. To bude znamenat podél Vídeňské ulice snížení imisní a hlukové zátěže a tím snížení negativních vlivů na obyvatelstvo. V těchto místech je možné očekávat snížení rizikových faktorů a zlepšení faktorů pohody. V některých místech je změna navržena tak, že se přibližuje k obytné zástavbě v místech, kde v současné době doprava vedena není. V těchto místech dojde k mírnému zvýšení zátěže, avšak toto zvýšení bude menší, než snížení podél průtahu Vídeňské

ulice (mezi plochou vymezenou pro novou komunikaci současnou zástavbou je vždy ponechána izolační zeleň). V daných místech je třeba vždy zajistit, aby hladiny hluku splňovaly hlukové limity, resp. aby doprava na nové komunikaci neznamenal nárůst hladin hluku nad limitní hodnoty. Změny z hlediska kvality ovzduší jsou velmi malé, vlivy na lidské zdraví se v reálné situaci neprojeví.

Z 2848/00

Půda

Změna je vymezena na orné půdě. Ornou půdu změna převádí z větší části na plochu SO1 (přírodní rekreační plochy) a v malé části na ZMK (zeleň městská a krajinná). V ploše SO1 nejsou přípustná zařízení stavebního charakteru, pouze nekrytá hřiště, dětská hřiště, pobytové louky apod. Změnou ÚPn nedojde k reálné likvidaci půdy, půda na lokalitě nebude využívána jako orná, bude spíše zatravněna, mohou být na ní vysázeny stromy. Část plochy bude využita pro hřiště nebo stezky, půda z těchto ploch bude použita v jiných částech území. Vlivy na půdu je možné považovat za nevýznamné, nedojde k trvalé ztrátě nebo zničení půdy. Vymezení nové plochy ZMK místo OP reflektuje současný stav, kdy plocha ZMK je vymežována na místě stávajícího pásu dřevin, změna ÚPn tedy v tomto místě nemá reálné dopady na půdu.

Fauna

Změnou ÚPn dojde ke změně prostředí pro místní faunu. Dojde k omezení plochy pro polní druhy, tento vliv je možné považovat za nevýznamný vzhledem k rozsáhlým polím v okolí. Vymezení plochy jako přírodní rekreační umožní diverzifikovat prostředí, dojde zcela jistě k trvalému zatravnění, výsadbě stromů, vytvoření biotopu pro přežití výrazně vyššího počtu živočišných druhů. Změnu je z hlediska fauny možné považovat za pozitivní. Vymezení nové plochy ZMK místo OP reflektuje současný stav, nemá vliv na faunu, resp. snižuje riziko budoucího odstranění porostu a vytvoření pole.

Flora

Změnou ÚPn dojde ke změně prostředí z každoročně disturbovaného, biocidy zatěžovaného prostředí v plochu trvale ozeleněnou, se stromy, keři, pravděpodobně kvetoucími bylinami. Plocha SO1 je schopna hostit větší množství rostlinných druhů než ploch OP. Z hlediska flory se jedná o pozitivní změnu. Vymezení nové plochy ZMK místo OP reflektuje současný stav, nemá vliv na floru, resp. snižuje riziko budoucího odstranění porostu a vytvoření pole. Změna rozšiřuje celoměstský systém zeleně.

Lesy

Změna zasahuje do PUPFL, porost západně od plochy změny je vymezen v územním plánu jako zeleň městská a krajinná, pozemky v této ploše jsou v katastru zařazeny do PUPFL. Rozšíření plochy ZMK i na porost, který má v současnosti charakter mladého lesa, je možné

hodnotit jako jednoznačně pozitivní, zvýší se ochrana porostu a vyloučí se jeho převedení na ornou půdu.

ÚSES

Návrh změny rozšiřuje nefunkční lokální biokoridor R4/38 na šířku cca 40 m. Tím výrazně zvyšuje funkčnost biokoridoru. Biokoridor je v současnosti tvořen pásem mladého stromového porostu a je možné ho považovat za víceméně funkční. Změna územního plánu zvyšuje ochranu tohoto pásu porostu a zlepšuje tak podmínky pro udržení systému ekologické stability v území.

Z 2859/00

Fauna

Změna se dotýká jedné parcely. Parcela představuje postupně zarůstající zahradu, na které jsou zbytky budov a konstrukcí. Vlastní parcela nekomunikuje s lesem, nesousedí s ním a nemá charakter lesního porostu. Fauna na ploše změny je typická městská fauna opuštěných lokalit, bez významného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. V budoucnu nelze očekávat, že by na předemětné lokalitě vznikl plnohodnotný les propojený s lesem okolním, severovýchodně od parcely bylo vybudováno hřiště, které tak parcelu od lesa oddělilo.

Vlastní změna představuje naprosto minimální zmenšení přilehlé plochy vymezené územním plánem pro les a nepředstavuje proto významný vliv na faunu.

Flora

Podobné závěry jako u fauny je možné učinit i u flory dotčené parcely. V současnosti se jedná o zarůstající zahradu, v níž se vedle starších stromů z výsadeb nacházejí běžné ruderalní druhy a náletové dřeviny. Potenciál rozvoje lesa v tomto místě je velmi malý. Plocha OB umožní realizaci jednoho rodinného domu, což z hlediska flóry nepředstavuje významný negativní vliv. Změna zmenšuje celoměstský systém zeleně. Vzhledem k rozloze redukované plochy je možné tento vliv hodnotit jako nevýznamný.

Lesy

Dotčená plocha je v současném územním plánu vymezena jako lesní porost (LR), pozemek není veden jako PUPFL, v katastru je veden jako ostatní plocha / jiná plocha. V minulosti se na dané ploše les nevyskytoval, parcela je oplocena a sloužila jako zahrada. Od stávajícího lesního porostu je parcela oddělena hřištěm vybudovaným cca před 10 lety. Potenciál vzniku (nebo založení) lesa na dané parcele je minimální. Plocha, o níž je změnou vymezený les zmenšen, je v měřítku lesního komplexu v blízkosti minimální. Vlivy na lesy je možné hodnotit jako nevýznamné.

Z 2896/00

Kvalita ovzduší

Po realizaci se předpokládá na její ploše bytová a smíšená výstavba. Nové objekty budou zdrojem a cílem dopravy, která se bude pohybovat po okolních komunikacích. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 805 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 250 – 480 vozidel za den v jednom směru.

Nárůsty koncentrací znečišťujících látek způsobené touto dopravou je možné odhadnout na:

- řádově desítky $\mu\text{g.m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$
- řádově setiny $\mu\text{g.m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzenu
- řádově tisíce ng.m^{-3} v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu

Reálný nárůst intenzit dopravy vlivem změny bude nižší, neboť současný územní plán umožňuje na dotčeném území výstavbu. Na budoucí ploše SV-E je vymezena plocha ZVO-E, tedy plocha umožňující obdobně rozsáhlou výstavbu. Na ploše SP je možná realizace zdrojů a cílů dopravy, není zde stanoven kód míry využití území, celková náplň území by tedy měla odpovídat situaci v místě. Navrhovaná změna zavádí místo části plochy SP plochu OB-E, na druhou stranu významnou část plochy SP převádí na NL (louky, pastviny), která prakticky žádnou dopravu negeneruje.

Uvedené nárůsty intenzit dopravy a koncentrací je tedy možné považovat za nadhodnocené a v reálné situaci se budou pohybovat v dolním intervalu uvedeného řádu. V současné době se koncentrace znečišťujících látek pohybují dostatečně pod hranicí imisního limitu pro všechny sledované veličiny, změna nezpůsobí překročení imisních limitů.

Akustická situace

Hlavním zdrojem hluku v území jsou hlavní ulice, Švehlova, Pražská a Práčská. V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 51,0 dB do 70,8 dB v denní dobu a od 42,5 dB do 62,9 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku budou ve většině výpočtových bodů splněny, překročení lze očekávat pouze podél Pražské ulice. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 805 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 250 – 480 vozidel za den v jednom směru. Pro tyto nárůsty intenzit dopravy se hluk ze silniční dopravy zvýší nejvýše podél ulice Mattioliho ve směru k napojení na ulici Práčská, a to až do 3,0 dB v denní a do 1,8 dB noční dobu. Po napojení na hlavní komunikace už budou změny dle hlukové studie minimální, do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. V místech, kde je již hygienický limit

překročen, v ulici Pražská, se akustické zatížení nezmění. Vlivem navrhované změny nebylo v území vypočteno překročení limitních hodnot v denní ani noční dobu.

Stejně jako je tomu u vlivů na kvalitu ovzduší, uvedené nárůsty hladiny hluku vlivem provedené změny je možné považovat za nadhodnocené a v reálné situaci je vliv změny výrazně nižší. Celkově je tedy možné vliv změny hodnotit jako méně významný, lokální vyšší nárůst byl vypočten podél ulice Mattioliho. Při realizaci konkrétních záměrů v daných plochách s různým způsobem využití bude provedena akustická studie, která při konkrétním stanoveném dopravním navýšení ověří, případně pomocí navržených opatření zajistí, aby nedošlo vlivem zprovoznění nového záměru k překročení limitních hodnot.

Půda

Změna je navržena na plochách, které nejsou v současnosti zastavěny a vyskytuje se na nich převážně nezastavěná půda. Vlastní změna však nemá na půdu negativní vliv, neboť plochy vymezené změnou jako zastavitelné (SV-E a OB-E) jsou i v současném územním plánu vymezeny jako zastavitelné a tedy s předpokladem záborů půdy. Naopak změna vymezuje nová nezastavitelná území, a to plochu NL v jižní části a plochu IZ ve východním cípu současné plochy ZVO-E. Dané parcely nebudou moci být zastavěny a zvýší se tak ochrana půdy.

Povrchová voda

Změna nevymezuje nové zastavitelné plochy. V ploše SV-E změna nemění kód míry využití území a tedy nesnižuje podíl zelených ploch. V jižní části změna zmenšuje rozsah zastavitelných ploch, limituje míru využití území a tím definuje výměru nezastavěné plochy v rámci dané plochy s různým způsobem využití. Změna vymezuje novou plochu NL jako ochranou zónu vůči vodnímu toku Botič a přírodní památce vymezené podél této říčky. Změna tak vytváří novou nárazníkovou zónu, která oddaluje intenzivnější využití od vodního toku. Z hlediska povrchové vody je možné změnu považovat za pozitivní.

Podzemní voda

Změna nevymezuje nové zastavitelné plochy. V ploše SV-E změna nemění kód míry využití území a tedy nesnižuje podíl zelených ploch. V jižní části změna zmenšuje rozsah zastavitelných ploch, stejně tak vymezení plochy IZ fixuje stávající stav a zachovává nezpevněné plochy, kde může docházet ke vsakování vody. Z hlediska podzemních vod nemá změna negativní vlivy.

Fauna

Změna rozšiřuje nezastavitelné plochy. V jižní části vymezuje oproti současnému stavu (plocha SP) plochu luk a pastvin (NL), která může být biotopem pro větší spektrum fauny oproti intenzivně využívaným sportovním plochám. Z hlediska fauny neznamená změna územního plánu negativní vlivy.

Flora

Změna rozšiřuje nezastavitelné plochy. V jižní části vymezuje oproti současnému stavu (plocha SP) plochu luk a pastvin (NL), která může být biotopem pro větší spektrum rostlin. Při extenzivním způsobu obhospodařování mohou být vytvořeny biotopy, které hostí citlivější a méně časté druhy luk. Plocha NL je vymezena jako nárazníkové pásmo přírodní památky a ÚSES podél Botiče.

Chráněná území

Změna zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Meandry Botiče. V prostoru ochranného pásma změna navrhuje redukcí zastavitelného území (funkční využití sportu se částečně mění na louky a pastviny). Z hlediska předmětu ochrany přírodní památky má tak změna pozitivní vliv, neboť oddaluje možnou zástavbu od vlastního chráněného území a bude znamenat méně intenzivní využití území mezi zastavitelnou plochou a vlastní přírodní památkou.

Krajinný ráz

Změna se nachází nedaleko hranice přírodního parku Hostivař – Záběhllice. Jedná se o změnu, která nerozšiřuje zastavitelnou plochu a v části území stanovuje kód míry využití území. Vzhledem k umístění v přímé návaznosti na ostatní zástavbu, kdy navržený kód míry využití území odpovídá okolí, je možné považovat vliv na krajinný ráz za přijatelný v případě, že zástavba bude odpovídat svým charakterem a tvarovým vyzněním okolní zástavbě.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Obyvatelstvo v okolí ploch změny bude vystaveno nárůstu automobilové dopravy spojené se záměry a výstavbou na plochách SV-E a OB-E. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 805 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 250 – 480 vozidel za den v jednom směru. Reálný nárůst intenzit dopravy vlivem změny bude nižší, neboť současný územní plán umožňuje na dotčeném území výstavbu. Zhoršení faktorů životního prostředí pro obyvatelstvo tak bude přijatelné a nedojde k významnému ovlivnění zdraví obyvatel.

Změna umožní bytovou výstavbu v centru města. Nové byty budou umístěny v blízkosti nákupního centra, ve čtvrti s dostatečnou veřejnou vybaveností, v blízkosti MHD. Změna umožňuje bytovou výstavbu v místech, kde budou redukovány nároky na používání osobních vozidel oproti výstavbě na okraji města.

Z 2898/00

Kvalita ovzduší

Realizace změny umožní výstavbu na ploše, kde podle současného územního plánu zástavba možná není. To bude mít za následek zavedení zdrojové a cílové dopravy do území a jejich pojezd na okolních komunikacích. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 700 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 200 – 500 vozidel za den v jednom směru.

Nárůsty koncentrací znečišťujících látek způsobené touto dopravou je možné odhadnout na:

- řádově desetiny $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$
- řádově setiny $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzenu
- řádově tisíciny $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu

Nárůsty koncentrací budou lokalizovány zejména podél stávajících komunikací (Spořická, Šenovská) a v lokalitě budoucí výstavby, kde budou umístěna případná parkoviště. Další zvýšení koncentrací je možné uvažovat v případě vytápění spalováním paliv v místě.

V současné době se koncentrace znečišťujících látek pohybují dostatečně pod hranicí imisního limitu pro všechny charakteristiky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Změna nezpůsobí překročení imisních limitů. V případě benzo[a]pyrenu, k jehož imisní situaci se přihlíží, nebude vlivem změny imisní situace významně ovlivněna.

Akustická situace

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Ze severní strany se jedná o hlavní komunikaci v území, ulici Spořická, která se dělí na Šenovskou a Hřenskou. V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 55,5 dB do 63,5 dB v denní dobu a od 46,1 dB do 55,0 dB v noční dobu. Hlukové zatížení ze silniční dopravy nad hranicí 60 dB v denní dobu a 50 dB v noční dobu je možné zaznamenat u objektů v bezprostřední blízkosti ulic Šenovská a Hřenská. Základní hygienické limity jsou u stávající zástavby v okolí příjezdových a odjezdových tras navrhované funkční plochy na území Ďablic překročeny.

Na základě provedených modelových výpočtů lze v území vlivem navrhované změny očekávat nárůst hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez provedení změny).

Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší v blízkosti plochy do 0,5 dB v denní a do 0,4 dB v noční dobu. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras poté do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. Akustické zatížení lokality se proto vlivem realizace navrhované změny pozorovatelně nezmění. K nárůstu dochází i v bodech, kde je ve výchozím stavu základní hygienický limit překročen. Nárůst hlučnosti v území vlivem

navrhované změny nebude významný, při realizaci konkrétního záměru však bude muset být provedena akustická studie, která prověří využití institutu staré hlukové zátěže u vybraných objektů a při stanoveném dopravním navýšení bude ověřeno, případně pomocí opatření zajištěno, aby nedošlo vlivem zprovoznění nového záměru k překročení limitních hodnot, případně k navýšení hlukového zatížení v bodech, kde je již v současnosti hygienický limit překročen.

Při zajištění splnění limitů hluku je změna z hlediska akustického přijatelná.

Půda

Pozemky změny jsou v současné době vedeny jako orná půda, a to jak v katastru, tak na většině plochy i ve stávajícím územním plánu. Půda v dané ploše je zařazena do I. a II. třídy ochrany.

Většina změny bude převedena z plochy OP na plochu SO1,5, tedy plochu sloužící oddechu a to jak přírodní rekreační plochy, tak částečně urbanizované rekreační plochy – zvláštní rekreační aktivity. Na ploše tedy může dojít k záborům zemědělské půdy a k výstavbě objektů, zpevněných ploch, komunikací a parkovišť. Část území je převáděna na zastavitelnou plochu OB-C. Jedná se o území v návaznosti na stávající zástavbu s mírou využití území odpovídající okolní zástavbě. Vzhledem k tomu, že velká část výměry předmětné plochy nebude zpevněna je možné realizaci změny akceptovat za podmínky, že při návrhu záměrů výstavby bude minimalizován rozsah zpevněných ploch, při záboru půdy bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy a tato půda bude využita na jiných plochách.

Podmínkou přijatelnosti záboru orné půdy je založení prvků ÚSES v nově vymezených plochách ÚSES tak, aby prvky ÚSES byly funkční (viz vyhodnocení k ÚSES) a nikoliv pouze vymezené. Nové funkční prvky ekologické stability v krajině vyváží negativní vlivy záboru přírodního zdroje.

ÚSES

Územní systém ekologické stability je vymezen při východní hranici plochy změna a vlastní změna vymezení ÚSES mění. V současném územním plánu je jižně od ulice Šenovská vymezeno lokální nefunkční biocentrum L2/74, které je vloženo do nefunkčního regionálního biokoridoru, který je vymezen z regionálního biocentra na Ládví směrem na sever k hranici hl. m. Prahy. ÚSES v místě dotčeném změnou je v současnosti nefunkční a potenciál jeho funkčnosti je omezený. Biocentrum L2/74 je vymezeno z větší části na poli, částečně pak v oplocených zahradách, včetně částí zahrad soukromých domů. Biokoridor vede mezi Ládvím a biocentrem po poli a zahradou domu, severně od Šenovské ulice opět po orné půdě.

Posuzovaná změna mění vymezení biocentra, v místě stávajícího biocentra navrhuje zastavitelné území a biocentrum vymezuje v pásu okolo tohoto území, část biokoridoru pak vymezuje jako biocentrum bez změny tvaru biokoridoru tak, aby biocentrum splnilo minimální stanovenou výměru 3 ha.

Navržená změna ÚSES je formalistické řešení, které ve skutečnosti eliminuje biocentrum L2/74 a převádí ho na biokoridor. Biocentrum by se mělo co nejvíce blížit kruhovému tvaru,

protáhlý tvar biocentra je nefunkční. Se změnou vymezení ÚSES tak, jak je navrhována nelze souhlasit. V dané podobě je návrh nepřijatelný.

Změna by byla přijatelná, pokud by biocentrum bylo vymezeno přibližně kruhového tvaru (ve tvaru srovnatelném se současným vymezením). Změna dává příležitost opravit nevhodné vymezení ÚSES, tj. posunout nefunkční biokoridor i biocentrum mimo plochu soukromých zahrad, vést jej po hraně pole, případně po hraně vymezené plochy SO1,5. Biocentrum je pak možné vymezit (a následně založit) na stávající orné půdě západně od současné polohy biocentra tak, aby se dotýkalo navržené plochy OB-C a mělo šířku i délku cca 200 m, což zajistí minimální výměru 3 ha.

Obdobně není možné souhlasit s vymezeným celoměstským systémem zeleně. Návrh plochy OB-C ponechal úzký pásek CSZ na východní straně (pás přes stávající parcely zahrad), který nemá reálně žádnou funkci a je pro majitele nemovitostí nevhodně omezující.

Z hlediska ÚSES by byla změna přijatelná, pokud budou splněny následující podmínky:

- biocentrum je vymezeno v minimální velikosti 3 ha se současným zachováním jeho tvaru, kdy jeden rozměr výrazně nepřevyšuje rozměr druhý (tvar se nejvíce blíží kruhu nebo čtverci)
- biocentrum a biokoridor nejsou vymezeny přes soukromé oplocené zahrady
- ÚSES a CSZ jsou vymezeny tak, aby nezanechávaly v území nefunkční části malých rozměrů

Podzemní voda

Vlivem změny se změní podmínky pro možnost zastavitelnosti území a vybudování zpevněných ploch. Změna je přijatelná, pokud bude zajištěno, že nová výstavba nebude dešťovou vodu z území odvádět, ale bude ji zasakovat v místě. Zasakována bude buď do horninového prostředí, nebo pokud místní podmínky takové zasakování neumožňují, bude vytvořen systém zasakování do půdního horizontu s využitím dešťové vody pro evapotranspiraci.

Krajinný ráz

Změna je navrhována v pohledově otevřené krajině. Na ploše OB-C je možné očekávat zástavbu obdobného typu jako je v navazující zástavbě, zde je pravděpodobnost negativního ovlivnění pohledových charakteristik krajiny minimální.

V navrhované ploše SO1,5 se v současné době nachází pole, které se mírně svažuje severním směrem. Pro pohledy od jihu na sever směrem od Ládví je krajina otevřená bez výrazných rušivých vlivů. V těchto místech je třeba novou výstavbu citlivě zasadit do krajiny, vyvarovat se mohutných nebo přespříliš vysokých, pohledově kontrastních staveb. Vlastní změna je z pohledu krajiny akceptovatelná, ochranu krajinného rázu je třeba sledovat v příslušných povolovacích řízeních jednotlivých staveb v území.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Obyvatelstvo v okolí ploch změny bude vystaveno působení automobilové dopravy spojené se záměry a výstavbou na plochách SO1,5 a OB-C. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel

spojených se záměry na této ploše ve výši 700 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 200 – 500 vozidel za den v jednom směru.

Vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy a stavu životního prostředí v lokalitě je možné vlivy na zdraví považovat za přijatelné, v populaci se vlivem změny zdravotní stav pozorovatelně neprojeví.

Při realizaci záměrů v ploše SO1,5 je třeba dbát na ochranu faktorů pohody okolních obyvatel a vyvarovat se vlivů, které by mohly být rušivé, jako je například hluk z provozu rekreačních zařízení, nadměrné rušení osvětlením, zápach z chovu koní apod.

Z 2899/00

Půda

Území změny se nachází na prudkém svahu svažujícím se do ulice Jinonická, zhruba 500 m od křižovatky s ulicí Vrchlického. Podle katastru nemovitostí je většina výměry evidována jako zahrady. Pozemky 1107 a 1109 jsou evidovány jako zastavěná plocha a nádvoří. Část plochy je definována jako zastavěná plocha a nádvoří, přičemž na jedné parcele stojí budova, dvě jsou vedeny jako zbořeniště.

Půda v území je klasifikována jako BPEJ 2.41.99, která vymezuje silně svažitě půdy zařazené do třídy ochrany V. Půda na pozemcích nepředstavuje významný přírodní zdroj, je ovlivněna minulým využitím, mocnost půdního profilu je malá.

Stanovený kód míry využití území omezuje míru zastavění pozemku.

Změna územního plánu bude představovat zábor části pozemku a jeho zastavění. Vzhledem k nízké kvalitě půdy je možné tento vliv akceptovat za podmínky, že stávající půdní pokryv bude skryt a bude použit přímo na místě nebo jako základ nové půdy jako přírůstek do kompostu.

Povrchová voda

Změna rozšiřuje zastavitelné území a tím umožňuje zvýšit podíl zpevněných ploch v lokalitě. V současné době jsou dešťové srážky převážně vsakované na pozemku, nevsáknutá voda odtéká po povrchu a následně do dešťové nebo jednotné kanalizace.

Po realizaci změny bude z pozemků odtékat více dešťové vody. Podmínkou změny je účinný systém zachytávání, využívání a co největšího vsakování dešťové vody v místě a minimalizace jejího odtoku. Pokud nebude možné vodu vsakovat do horninového prostředí, je nutné v rámci výstavby naprojektovat systém zelených střech, využití dešťové vody k zálivce nebo umožnit podmínky pro dostatečné vsakování do půdního profilu. Za dodržení těchto podmínek je změna z hlediska povrchových vod přijatelná.

Podzemní voda

Z hlediska podzemních vod je možné hodnotit situaci podobně jako v případě vod povrchových. Změna nepřináší možnost významného ovlivnění podzemních vod, předpokládá se obytná výstavba s malým zásahem do horninového prostředí, dojde však ke snížení množství vsakované dešťové vody na pozemcích. Změna je přijatelná za podmínek uvedených výše, tj. maximalizace využití dešťových vod v místě a minimalizace jejich odvádění mimo pozemek (odváděny by měly být pouze extrémní nebo přívalové srážky, systém by měl být schopen pojmout a využít běžný objem srážek).

Fauna

V současné době je území změny oploceno. Historickému oplocení ve východní části pozemku na hranici se současným lesem nasvědčuje plot z hustě vysazených akátů ve sponu cca 1 m. Oplocení na severu a jihu je na zhruba padesát let starých betonových sloupcích, což nasvědčuje tomu, že území bylo oploceno historicky. Území v minulosti sloužilo jako zahrada pro domy umístěné na patě svahu u silnice. Posledních cca 60 let zahrada postupně chátrala a zarůstala. Oplocení pozemku však stále udržovalo jistou izolovanost, pozemek byl přístupný jen pro menší druhy živočichů a ptáky.

V současné době je možné v území zastihnout běžné druhy živočichů bez výskytu vzácných zvláště chráněných druhů. Místo je typickou opuštěnou lokalitou uprostřed města s chátrajícími konstrukcemi. Vymezení plochy pro bydlení nebude znamenat významné dotčení fauny, ve východní části území je rozsáhlá oblast vymezené zeleně, kde organismy mohou stále nalézt svůj biotop.

Vzhledem k faktu, že pozemky současnou podobu získaly pouze utlumením lidské činnosti v minulých desetiletích a vzhledem k dostatečnému refugiu v okolí je možné vliv stavby na faunu považovat za přijatelný.

Případný stavební záměr by měl reagovat na to, že omezil životní prostor pro živočichy a měl by vytvořit pestré a rozrůzněné prostředí v okolí nových objektů, kde by mohli živočišné nalézt úkrytové nebo potravní příležitosti.

Flora

Pozemky změny byly v minulosti využívány jako zahrada. Prudký svah řešeného území je vysvahován opěrnými zdmi z kamene a cihel, které se rozpadají. Na pozemku je rozpadající se krajinářský altán, který je obýván bezdomovci. Další rozpadlý betonový altán se nachází v severovýchodní části. Ještě po 2. světové válce je zahrada využívána, v 60. letech 20. století začíná zarůstat a v 70. letech je již patrný zápoj korun stromů. V současné době se na pozemcích vyskytují staré zahradní výsadby různých druhů dřevin, které jsou doplněny náletovými dřevinami suťového lesa. Z hlediska zeleně se jedná o zanedbanou okrasně-užitkovou zahradu zarostlou náletovou zelení. Vzhledem k plánům majitele na obnovu zahrady bude pravděpodobně náletová zeleň nadále potlačována. Přejít k lesnímu ekosystému, jak je vymezeno v územním plánu, je na pozemcích málo pravděpodobný.

Vlastní změna bude znamenat možnost výstavby obytných domů na pozemcích a tím odstranění části rostlinného pokryvu. Vzhledem k nevalné kvalitě zeleně, velkému zastoupení introdukovaných dřevin a absenci zvláště chráněných nebo ochranně citlivých druhů rostlin je možné změnu z hlediska flóry akceptovat. Stanovený kód míry využití území zajistí, že daná část území zůstane nezpevněna a bude pokryta zelení.

Změna redukuje celoměstský systém zeleně. Vzhledem k charakteru zeleně na pozemku a rozsáhlým plochám v jeho okolí je možné tento vliv akceptovat při splnění následujících opatření.

Při projektování a realizaci záměrů je nutné zohlednit stávající vzrostlé stromy na pozemcích a umístění nové zástavby, konstrukcí, sítí a zpevněných ploch definovat s cílem co nejmenšího zásahu do vzrostlé zeleně. Stejně tak návrh ozelenění je třeba projektovat s ohledem na navazující plochu lesa.

Lesy

Současný územní plán vymezuje na území změny plochu LR (lesní porosty) jako součást velkého lesního porostu na svazích nad Jinonickou a Vrchlického ulicí. Plocha lesa je vymezena na pozemcích, které byly v minulosti zahradou a nejsou součástí PUPFL. V katastru jsou stále vedeny jako zahrada, část pozemků jako zastavěná plocha a nádvoří. Vzhledem k charakteru pozemku, přítomným dřevinám a hospodaření na pozemcích je vývoj funkčního lesního porostu na daných pozemcích nepravděpodobný. Celková redukce plochy lesa bude činit cca 0,56 ha z plochy víceméně zapojeného porostu o výměře více než 23 ha.

Přestože se jedná o vymezení lesa na svahu v rámci přírodního parku, je tento vliv vzhledem k rozsahu a vzhledem ke skutečnosti, že na daném místě les historicky nebyl a do budoucna pravděpodobně nevznikne, je možné uvedenou redukci plochy LR akceptovat. Podmínkou změny je, aby nové objekty na pozemcích byly umístěny co nejbližší komunikaci a návrh ozelenění respektoval a navazoval na plochu lesa na východě.

ÚSES

Změna je navržena na pozemcích, které nejsou zařazeny do územního systému ekologické stability. Ten je vymezen až za hranicí posuzované změny. Pokud budou dodržena opatření uvedená výše, tj. situování zástavby u Jinonické a návrh výsadeb na vrcholu svahu s ohledem na okolní porost, je možné považovat vliv na ÚSES za minimální.

Krajinný ráz

Posuzovaná změna je situována na území Přírodního parku Košíře – Motol. Jádro přírodního parku se nachází na západě, oblast kolem Jinonické ulice pokrývá zejména svahy na východě nad údolím, v němž prochází tato ulice.

Přírodní parky jsou vymezeny k ochraně krajinného rázu, který představuje souhrn prvků a vizuálních charakteristik krajiny. Změna plochy LR na OB-C znamená umožnění výstavby menších bytových domů. Taková výstavba může být v souladu s ochranou krajinného rázu a rázu

místa, pokud budou dodrženy hlavní zásady, které zajistí, že nové objekty nebudou v dané městské krajině cizorodým prvkem. Objekty budou umístěny v blízkosti Jinonické ulice, nepřipustné je umístění v horních partiích svahu. Nové objekty nesmí výškově přesahovat hranu svahu, měly by být výškově co nejvíce přizpůsobeny okolní zástavbě. Objemově by měly nové objekty odpovídat objemům objektů v okolí, nelze vystavět jeden mohutný monoblok. Fasády objektů by měly odpovídat fasádám okolních domů svým tvarováním, drobným členěním a barevným tónováním. Stavebník by měl zvážit realizaci domů s šikmými střechami, které jsou pro danou krajinu tradiční a typické. Při dodržení těchto opatření nebude znamenat změna negativní dotčení krajinného rázu, v dálkových pohledech zástavba splyne se zástavbou současnou a stane se součástí městské krajiny.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Obyvatelstvo v okolí ploch změny bude vystaveno nárůstu automobilové dopravy spojené se záměry a výstavbou na ploše OB. Vzhledem k předpokládanému počtu vozidel zdrojové a cílové dopravy ve výši 30 vozidel v jednom směru za den je možné daný vliv považovat za nevýznamný.

Realizace obytných domů na daných pozemcích bude znamenat částečnou redukci zeleně, současně však dojde ke zkultivování daného prostředí, vymístění sociálně nevhodných prvků (bezdomovci, skládky odpadů) a tím zvýšení komfortu města v daném místě.

Z 2925/00

Půda

Pozemky změny se nacházejí na prudkém svahu svažujícím se k ulici U Vojanky, dále pokračuje mírný svah k ulici Jinonická. Podle katastru nemovitostí jsou parcely vedeny jako ostatní plocha/jiná plocha, tedy bez určeného využití. Půda na pozemcích není vedena jako ZPF a není klasifikována BPEJ, je však možné odvodit, že by se jednalo o půdy silně svažitě, které jsou zařazené do nejnižší třídy ochrany. Půda na pozemcích nepředstavuje významný přírodní zdroj, přestože v minulosti neměla jiné využití, půdní profil pravděpodobně není příliš mocný. Stanovený kód míry využití území omezuje míru zastavění pozemku.

Změna územního plánu bude představovat zábor části pozemku a jeho zastavění. Vzhledem k nízké kvalitě půdy je možné tento vliv akceptovat za podmínky, že stávající půdní pokryv bude skryt a bude použit přímo na místě nebo jako základ nové půdy jako přídavek do kompostu.

Fauna

V současné době je území změny oploceno. Vzhledem k oplocení, svažitosti pozemku a jeho sevření mezi dva pozemky zahrad rodinných domů je pozemek dostupný jen pro menší druhy živočichů a ptáky. V současné době je možné v území zastihnout běžné druhy živočichů bez výskytu vzácných zvláště chráněných druhů. Vymezení plochy pro bydlení nebude znamenat

významné dotčení fauny, západně od území a v okolí naleznou populace živočichů životní prostor. Vzhledem k rozsahu změny cca 2700 m² je možné považovat danou změnu za přijatelnou.

Flora

Na pozemcích dotčených změnou se vyskytuje porost charakteru lesa. Pozemky neměly v posledních dvou letech jiné využití, byly po převážnou dobu pokryty porostem dřevin, případně částečně loukou. Les na daném pozemku má svoji dlouhodobou historii, čemuž odpovídá i výskyt starších stromů typicky lesních druhů dřevin. V daném místě je možné prakticky vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Z hlediska flory se jedná o zásah s vlivy, které nelze označit za zcela nevýznamné. Funkční celek lesního porostu, jehož jsou pozemky součástí, představuje cca 1,3 ha, přičemž změna je navržena na 0,26 ha. Z hlediska flory, zejména stromového porostu, je nutné doporučit redukci plochy změny tak, aby horní partie svahu, cca po linii porostu na sousedním pozemku severně od změny (pozemek 1053/1) zůstala vymezena jako LR a na plochu OB byla převedena pouze část dotčených parcel. Dojde tím k redukci porostu, pouze však v té části, kde porost nesourodě vybíhá mezi stávající linii zástavby. Toto řešení je přijatelným kompromisem mezi potřebami rozvoje lokality a ochrany flory.

Lesy

Na pozemcích dotčených změnou je vymezena plocha LR, pozemky nejsou vedeny jako PUPFL, porost na pozemcích má však již prakticky charakter lesa.

Z hlediska vlivů na lesy platí obdobné principy uvedené v předchozích odstavcích. Změna, tak jak je navržena, představuje hraniční zásah do lesního porostu, jeho významnou redukci a i přes umístění porostu s charakterem lesa na prudkém svahu by jeho úplným odstraněním byly významně dotčeny vztahy a ekologická stabilita lesního porostu. Vhodným kompromisem je redukce rozsahu změny ze západní strany o cca 20 m. Tím dojde k redukci zásahu do porostu, redukci délky nově vytvořené porostní stěny, která je citlivější k vnějším vlivům a zároveň umožní v rozumné míře rozvoj dané lokality a stavební aktivitu na předemtných pozemcích.

Stavební objekt by měl být na pozemku umístěn co nejbližší ulici u Vojanky a stavební práce by měly co nejméně zasahovat porost ve svahu tam, kde to není nutné.

Krajinný ráz

Posuzovaná změna je situována na území Přírodního parku Košíře – Motol. Jádro přírodního parku se nachází na západě, oblast kolem Jinonické ulice pokrývá zejména svahy na východě nad údolím, v němž prochází tato ulice.

Změna umožňuje výstavbu jednoho domu. Z hlediska krajinného rázu se nebude jednat o významnou změnu za předpokladu, že budou dodržena následující pravidla. Objekt bude umístěn v blízkosti ulice U Vojanky, nepřipustné je umístění v horních partiích svahu. Nový

objekt nebo objekty nesmí výškově přesahovat hranu svahu, měly by být výškově co nejvíce přizpůsobeny okolní zástavbě. Objemově by měl nový objekt odpovídat objemům objektů v okolí. Fasáda objektu by měla odpovídat fasádám okolních domů svým tvarováním, drobným členěním a barevným tónováním. Stavebník by měl zvážit realizaci domu s šikmou střechou, které jsou pro danou krajinu tradiční a typické.

Z 2947/00

Kvalita ovzduší

Po realizaci změny se předpokládá na její ploše bytová výstavba. Nové objekty budou zdrojem a cílem dopravy, která se bude pohybovat po okolních komunikacích. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezené plochy očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 134 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, mimo ulici Chittusiho se nárůsty pohybují ve výši cca 50 – 110 vozidel za den v jednom směru.

Nárůsty koncentrací znečišťujících látek způsobené touto dopravou je možné odhadnout na:

- řádově desetiny $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$
- řádově setiny $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzenu
- řádově tisíce $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu

Reálný nárůst intenzit dopravy vlivem změny bude nižší, neboť v současnosti je na dané ploše provozováno zdravotnické zařízení a i současný územní plán umožňuje na dotčeném území výstavbu. Dotčené pozemky spadají do plochy s využitím VV (veřejné vybavení) bez kódu míry využití území. Současné využití území i možné využití území dané současným územním plánem je také spojeno se zdrojovou a cílovou dopravou, kterou je možné odhadnout jako obdobnou situaci po změně.

Uvedené nárůsty koncentrací je tedy možné považovat za nadhodnocené a v reálné situaci změna nárůst neznamená, nebo znamená nárůst řádově nižší. V současné době se koncentrace znečišťujících látek pohybují dostatečně pod hranicí imisního limitu pro všechny charakteristiky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší změna nezpůsobí překročení imisních limitů. V případě benzo[a]pyrenu, k jehož imisní situaci se přihlíží, nebude vlivem změny imisní situace významně ovlivněna.

Akustická situace

Hlavními silnicemi v území jsou ze severní strany jednosměrné ulice Maďarská a Antonína Čermáka, jižně od posuzované plochy poté prochází výrazně méně dopravně zatížená ulice Na Marně. V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 43,8 dB do 62,6 dB v denní dobu a od 32,0 dB do 54,2 dB v noční dobu. Hlukové zatížení ze silniční dopravy nad hranicí 60 dB v denní dobu

a 50 dB v noční dobu je možné zaznamenat u objektu v bezprostřední blízkosti ulice Antonína Čermáka. Navrhované hygienické limity hluku jsou splněny ve většině hodnocených bodů, pouze u bytového domu v blízkosti ulice Antonína Čermáka je základní hygienický limit překročen.

Hluk ze silniční dopravy se vlivem dopravy spojené s navrhovanou změnou zvýší v blízkosti plochy při napojení na hlavní komunikaci do 0,3 dB v denní i noční dobu. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras poté do 0,2 dB v denní i noční dobu. Akustické zatížení lokality se vlivem dopravy z území navrhované změny pozorovatelně nezmění. U nejvíce hlukem zatíženého objektu o adrese Antonína Čermáka 84/2 dojde k navýšení do 0,1 dB v denní i noční dobu. U daného objektu by však došlo k dalšímu navýšení již nadlimitní hlukové zátěže. Podél ulice Na Marně se vlivem navrhované změny akustické zatížení zvýší nejvýše o 0,9 dB v denní a 0,8 dB v noční dobu. Akustické zatížení lokality se proto vlivem realizace navrhované změny pozorovatelně nezmění a hygienický limit zde bude i po realizaci plánované změny splněn.

Reálný nárůst intenzit dopravy vlivem změny bude nižší, neboť v současnosti je na dané ploše provozováno zdravotnické zařízení a i současný územní plán umožňuje na dotčeném území výstavbu. Dotčené pozemky spadají do plochy s využitím VV (veřejné vybavení) bez kódu míry využití území. Současné využití území i možné využití území dané současným územním plánem je také spojeno se zdrojovou a cílovou dopravou, kterou je možné odhadnout jako obdobnou situaci po změně.

Uvedené nárůsty hladin hluku je tedy možné považovat za nadhodnocené a v reálné situaci k nárůstu nedojde, nebo bude nárůst řádově nižší. Při realizaci konkrétního záměru však bude provedena akustická studie, která prověří využití institutu staré hlukové zátěže u vybraných objektů a při stanoveném dopravním navýšení bude ověřeno, případně pomocí opatření zajištěno, aby nedošlo vlivem zprovoznění nového záměru k překročení limitních hodnot.

Fauna

V území se vyskytují některé zvláště chráněné druhy, které však nemají silnou vazbu k lokalitě. Vlastní změna nepředstavuje dotčení fauny neboť jak současné funkční využití VV, tak navrhované OB představuje možnost výstavby na dotčených pozemcích. Stanovení kódu míry využití území oproti současnému územnímu plánu, který koeficient nestanovoval, lepší kontrolu rozsahu možné výstavby.

Z hlediska fauny je možné změnou považovat za akceptovatelnou.

Flora

Oblast změny je poněkud zanedbaným parkem, kde se vyskytují běžné parkové i lesní druhy dřevin. Vlastní změna nepředstavuje dotčení flóry neboť jak současné funkční využití VV, tak navrhované OB představuje možnost výstavby na dotčených pozemcích. Stanovení kódu míry využití území oproti současnému územnímu plánu, který koeficient nestanovoval, lepší kontrolu rozsahu možné výstavby.

Tak jako v současném územním plánu je i v návrhu změny umístěna značka zeleně vyžadující zvláštní ochranu (●), podmínky ochrany zeleně se tak změnou nemění.

Z hlediska flory je možné změnou považovat za akceptovatelnou.

Krajinný ráz

Plocha změny je umístěna uprostřed intenzivní městské zástavby. Vlastní změna nemění podmínky zastavitelnosti, oproti současnosti stanovuje kód míry využití území. Z hlediska krajinného rázu je změnou lépe stanoveno maximální možné využití pozemku v souladu s charakterem území a je tak zavedena možnost ochrany rázu této části města.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Obyvatelstvo v okolí ploch změny bude vystaveno působení automobilové dopravy spojené se záměry a výstavbou na nově vymezené ploše OB-D. Skutečný nárůst 134 vozidel, které podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezené plochy očekává, bude kompenzováno úbytkem vozidel, které obsluhují současné využití daného území, případně vozidla, které by obsluhovaly nově zřízené objekty v současné ploše VV. Reálný nárůst intenzit dopravy vlivem změny tedy bude nízký až nulový. Zhoršení faktorů životního prostředí pro obyvatelstvo tak bude přijatelné a nedojde k významnému ovlivnění zdraví obyvatel.

Změna umožní bytovou výstavbu v centru města. Nové byty budou umístěny v blízkosti nákupního centra, ve čtvrti s dostatečnou veřejnou vybaveností, v blízkosti MHD. Změna umožňuje bytovou výstavbu v místech, kde budou redukovány nároky na používání osobních vozidel oproti výstavbě na okraji města.

Z 2951/00

Kvalita ovzduší

Realizace změny umožní výstavbu na ploše, kde podle současného územního plánu zástavba možná není. To bude mít za následek zavedení zdrojové a cílové dopravy do území a jejich pojezd na okolních komunikacích. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 431 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 175 – 260 vozidel za den v jednom směru.

Nárůsty koncentrací znečišťujících látek způsobené touto dopravou je možné odhadnout na:

- řádově desetiny $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$
- řádově setiny $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzenu
- řádově tisíce $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu

Nárůsty koncentrací budou lokalizovány zejména podél Malešické ulice. V současné době se koncentrace znečišťujících látek pohybují dostatečně pod hranicí imisního limitu pro všechny sledované veličiny, změna nezpůsobí překročení imisních limitů.

Akustická situace

Hlavním zdrojem hluku v území je páteřní uliční síť, Malešická ulice. Na severu bude dle předpokladu procházet Jarovská spojka. V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 46,8 dB do 64,2 dB v denní dobu a od 37,6 dB do 55,3 dB v noční dobu. Hlukové zatížení ze silniční dopravy nad hranicí 60 dB v denní dobu a 50 dB v noční dobu je možné zaznamenat u nejbližší zástavby a parkových ploch podél Malešické ulice. Navrhované hygienické limity hluku jsou ve všech bodech splněny.

Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice Marciho a při napojení ulice Marciho na Malešickou ulici, a to do 1,8 dB v denní i noční dobu. To je dáno jednak navýšením hlukové zátěže, tak odstraněním stávajícího objektu v posuzované ploše, který nyní redukuje šíření hluku z provozu na ulici Malešická do posuzované zástavby. Po napojení na ulici Malešická nedojde vlivem nárůstu dopravní zátěže k nárůstu hlukové zátěže o více než 0,2 dB v denní a 0,1 dB v noční dobu. Podél plánované Jarovské spojky, se vlivem zprovoznění záměru akustické zatížení nezmění. I po realizaci plánované změny nebylo v území vypočteno překročení limitních hodnot v denní ani noční dobu.

Celkově lze vliv změny hodnotit jako méně významný, uvedené nárůsty je možné hodnotit jako maximální. Změna umožní výstavbu objektů v ploše změny, které budou působit jako překážka pro šíření hluku do současné zástavby podél Malešické.

Půda

Změna je vymezena na zastavěných i na nezastavěných plochách. Dotčené parcely jsou v katastru vedeny jako ostatní plocha s využitím ostatní nebo jiná plocha. Na pozemcích změny se nevyskytuje hodnotný půdní pokryv. Pouze severozápadní cíp území neprošel v minulosti změnou povrchu, resp. nebyl v něm odstraněn půdní pokryv. Naprostá většina plochy je buď zpevněna, pokryta panelovou cestou, slouží jako skládka zeminy nebo byla v minulosti rozrušena a půda poškozena. Záběr území, který změna umožní, nepředstavuje z hlediska půdy významný vliv na životní prostředí.

Povrchová voda

Změna vymezuje nové zastavitelné plochy. Z těchto zastavitelných a zpevněných ploch bude odtékat dešťová voda, která se dnes vsakuje na nezpevněných částech pozemků. Tím by mohlo dojít k nárůstu odtoku vody v povrchových tocích, do kterých bude voda odváděna. Změna je přijatelná, pokud bude zajištěno, že nová výstavba bude dešťovou vodu v území co nejvíce zadržovat a co nejméně odvádět. Výstavba na dotčených pozemcích musí v co největší míře zahrnovat zelené střechy objektů, dešťová voda musí být zasakována buď do horninového prostředí, nebo pokud zasakování do horninového prostředí místní podmínky neumožňují, musí

být vytvořen systém zasakování do půdního horizontu s využitím dešťové vody pro evapotranspiraci.

Podzemní voda

V případě podzemní vody platí obdobný závěr jako v případě vody povrchové. Změna přináší snížení podmínek pro vsakování dešťových vod, proto je možné změnu označit za přijatelnou pouze v případě, že bude maximalizováno zadržování dešťové vody v území. I při nevhodných geologických podmínkách je možné realizovat zasakování do půdního horizontu, využití vody pro zálivku apod.

Flora

Oblast změny je v současnosti převážně bez výrazného vegetačního pokryvu. V severozápadním cípu je rudérální porost náletových dřevin s několika většími stromy. Realizace změny umožní výstavbu, která povede k odstranění současného rostlinného pokryvu a realizaci sadových úprav v rámci bytové výstavby. Vzhledem k současnému stavu je možné vliv změny považovat za nevýznamný.

Územní plán na daném území vymezuje plochu s využitím LR – lesní porosty. Potenciálem územního plánu je tedy existence poměrně rozsáhlého lesního porostu. Z tohoto hlediska by byla vlastní změna hodnocena jako změna se silně negativním vlivem, avšak v reálné situaci je těžko představitelné, že v daném území skutečný a plnohodnotný les v budoucnu vznikne. Značná část plochy LR je v současnosti zpevněna a využívána jako autoservis. Zbývající část je používána jako skládka zeminy nebo je zpevněna panely, takže v těchto místech je samovolný vznik lesa prakticky vyloučen. Pouze malý cíp ladem ponechané části pozemků by mohl v budoucnu být lesem, bez lidského zásahu by se však jednalo o proces několika desetiletí až století. Je možné též očekávat, že majitel pozemků, které nejsou vedeny jako PUPFL bude vzniku zapojenějšího porostu aktivně bránit. Potenciál vzniku významnějšího porostu na daných pozemcích se tedy reálně blíží nule, a proto je změna z plochy LR na plochu OB hodnocena jako velmi málo významná z hlediska flóry.

Lesy

V případě vlivů na lesy platí obdobné závěry jako v případě vlivů na flóru. Formálně se jedná o významně negativní vliv potenciálu lokality, neboť podle územního plánu je vymezena pro realizaci lesa. Reálně se pravděpodobnost vzniku lesa na daných pozemcích v budoucích desetiletích blíží nule. Reálný vývoj lokality je možné očekávat v nepravidelných disturbancích povrchu, využívání pro skládky zeminy nebo materiálů, odstavování vozidel, případně jiné využití, které zabrání vzniku lesa. Reální vliv změny na plochy lesů v místě změny je tedy hodnocen jako nulový.

Naopak díky výstavbě obytného souboru a snaze investora o zlepšení životního prostředí pro obyvatele bytů, které hodlá pronajímat nebo prodat, je možné očekávat zlepšení stavu porostů na severních částech těchto pozemků, které zasahují do plochy změny, ale vlastní změna na těchto částech funkční využití nemění. Současný porost lesa na pozemcích PUPFL severně od

plochy změny je od hranice navrhované plochy OB-D vzdálen 27 m. Výstavba na pozemcích v pásmu do 50 m od hranice lesa podléhá souhlasu orgánu ochrany lesa, bude tedy zajištěna ochrana stávajících lesních porostů.

Krajinný ráz

Plocha změny je umístěna v intenzivně urbanizované části města, na okraji sídlištní zástavby jižně od Malešického lesa. Vlastní změna vymezuje novou zastavitelnou plochu a stanovuje kód míry využití území. Z hlediska krajinného rázu se jedná o umístění převážně obytné zástavby do městské krajiny, což není z hlediska krajinného rázu nepřijatelným vlivem.

Při povolovacích řízeních pro jednotlivé záměry v plochách změny je třeba vyhodnotit, zda navržené objekty jsou v souladu s charakterem místa, městské krajiny a nenarušují harmonii zástavby a přírodních ploch Malešického lesa.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Obyvatelstvo v okolí ploch změny bude vystaveno působení automobilové dopravy spojené se záměry a výstavbou na plochách SV-D a OB-D. Podle dopravních podkladů předaných zpracovatelem změny se z nově vymezených ploch očekává celkové množství vozidel spojených se záměry na této ploše ve výši 431 jednosměrných jízd za den. Tato vozidla budou rozložena na okolních komunikacích, nárůsty na komunikacích se pohybují ve výši cca 175 – 260 vozidel za den v jednom směru.

Vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy a stavu životního prostředí v lokalitě je možné vlivy na zdraví považovat za přijatelné, v populaci se vlivem změny zdravotní stav pozorovatelně neprojeví. Nárůsty koncentrací znečišťujících látek i změny v akustické situaci budou natolik malé, že se zdravotní vlivy neprojeví v reálné populaci v okolí plochy změny.

A.6.2. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů

Prakticky všechny posuzované změny jsou umístěny v různých částech města s dostatečnou vzájemnou vzdáleností. Pouze změny Z 2899 a Z 2925 se nacházejí ve vzájemné blízkosti a svých charakterem jsou obdobné. Potenciální kumulativní a synergické vlivy těchto změn jsou vyhodnoceny níže. Vzájemná vzdálenost jednotlivých změn a jejich rozsah a význam vylučuje (s výjimkou dvou výše uvedených změn), aby tyto změny měly významné vzájemně kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí. Kumulativní a synergické vlivy změn s jinými změnami jsou vyhodnoceny na základě Stanoviska odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k Oznámení o projednání návrhu zadání celoměstsky významných změn V ÚP SÚ hl. m. Prahy - 1. část, vydaného dne 11. 12. 2014 pod S-MHMP-1619274/2014/3/OZP/VI.

Dle stanoviska bylo požadováno vyhodnocení následujících kumulativních a synergických vlivů změn:

- Zvláštní případ představují změny, které nepožadujeme posoudit samostatně, nýbrž pouze v kontextu sousedních posuzovaných změn. Jedná se o [...] změnu č. Z 2903/00, která bude zahrnuta do posouzení změny č. **Z 2845/00**.
- Změny č. Z 2847/00, **Z 2859/00**, **Z 2899/00**, Z 2912/00, Z 2914/00, Z 2915/00, Z 2916/00, Z 2917/00, Z 2920/00, Z 2923/00, Z 2924/00, **Z 2925/00**, Z 2934/00, Z 2935/00, Z 2942/00, Z 2961/00, Z 2962/00, Z 2963/00 a Z 2972/00 budou hodnoceny jako samostatná skupina, přičemž hodnocení bude provedeno v souladu s platnou legislativou v rozsahu přiměřeném závažnosti jednotlivých jevů. Navíc se posouzení zaměří na vyhodnocení zásahů těchto změn do celoměstského systému zeleně, případně ÚSESu a okolních lesních porostů, v kontextu obecně platných strategických a legislativních zásad ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny a koncepčního přístupu k rozvoji zastavěných ploch města.
- Změny, které vytvářejí určité územní skupiny v oblastech [...] Dolní Chabry, Ďáblice (změny č. Z 2866/00 a **Z 2898/00**), [...] budou posuzovány s ohledem na klastrový charakter své prostorové distribuce, tedy způsobem, který umožní jak posouzení vlivu realizace každé jednotlivé změny, tak kumulativní a synergické účinky využití projektového potenciálu všech zamýšlených změn v oblasti.
- Změny č. Z 2887/00, Z 2888/00, **Z 2896/00**, Z 2897/00 a Z 2889/00, které vytvářejí územní skupinu v oblasti Hostivaře, budou taktéž posuzovány s ohledem na klastrový charakter své prostorové distribuce obdobně jako změny uvedené v předchozím odstavci.

Kumulativní a synergické vlivy změn 2903/00 a 2845/00

Změna Z 2903/00 představuje změnu současně vymezené plochy ZMK/TVE, ZMK a ZMK/SV-B na plochu TVE. Ve své podstatě se jedná o převedení plochy TVE z územní rezervy do návrhu. Tato změna byla posouzena v rámci samostatného VVURŮ a byla vyhodnocena jako přijatelná i v případě kumulace a synergie se změnou Z 2845/00. Obecně lze konstatovat, že kumulace a synergie vlivů z hlediska imisní a akustické zátěže je prakticky nulová, neboť plocha TVE nevykazuje významné vlivy na tyto složky životního prostředí. Naopak na místě změny se v současné době nachází intenzivně využívané parkoviště a jeho vymístěním budou vlivy na akustickou a imisní situaci redukovány. Určitou kumulaci a synergii by bylo možné očekávat z hlediska rozsahu změny nezastavitelné plochy, tedy ploch ZMK určené pro zeleň, které jsou měněny oběma změnami. V případě změny Z 2903/00 se však na místě změny nachází v současné době intenzivně využívané parkoviště a možnost realizace potenciálu vytvoření zeleně v daném místě je prakticky nulová. Reálná kumulace a synergie vlivů souvisejících s převodem ZMK na zastavitelné plochy je prakticky nulová.

Kumulativní a synergické vlivy změn Z 2859/00, Z 2899/00 a Z 2925/00 s dalšími změnami

Zadání změn Z 2912/00, Z 2914/00, Z 2915/00, Z 2916/00, Z 2917/00, Z 2923/00, Z 2924/00, Z 2934/00, Z 2961/00, Z 2963/00 a Z 2972/00 nebyla schválena zastupitelstvem hl. m. Prahy. Kumulace a synergie vlivů s těmito změnami je bezpředmětná. Změny Z 2847/00 a Z 2962/00 byly v samostatném VVURŮ vyhodnoceny jako nepřijatelné z hlediska vlivů na

udržitelny rozvoj území. Tyto změny tedy také není třeba posuzovat z hlediska jejich synergie a kumulace, neboť jsou již samy o sobě nepřijatelné. Zbývající změny, které byly také posouzeny v rámci samostatného VVURŮ a vyhodnoceny jako přijatelné představují:

- Z 2920/00 – změna plochy ZMK na OV v rozsahu cca 736 m², MČ Praha Dubeč
- Z 2935/00 – změna plochy SP na plochu SV-B v rozsahu cca 8 072 m², MČ Nedvězí
- Z 2942/00 – změna plochy ZMK a částečně SV na plochu VV-C v rozsahu cca 3 447 m², MČ Přední Kopanina

Z těchto vymezených změn je možné o kumulaci a synergickém vlivu potenciálně uvažovat pouze u změn Z 2899 a Z 2925, které jsou umístěny relativně nedaleko od sebe a představují stejný typ změny (změna lesa na území obytné). Změna Z 2920/00 je ve značné vzdálenosti a vzájemné vlivy s posuzovanými změnami jsou vyloučené. Změna Z 2935/00 představuje pouze změnu funkčního využití beze změny rozsahu zastavitelné plochy, kumulativní a synergické vlivy se změnami Z 2859/00, Z 2899/00 a Z 2925/00 budou vzhledem k rozsahu a umístění změn nulové. Změna Z 2942/00 je lokalizována v dostatečné vzdálenosti a území spolu nijak nekomunikují, její vlivy se nemohou s posuzovanými změnami kumulovat nebo působit v synergii.

Potenciální kumulativní a synergické vlivy změn Z 2899/00 a Z 2925/00 představují pouze vlivy na lesní porosty (které jsou zároveň VKP ze zákona), biotu, případně vlivy na krajinu z důvodu umístění v rámci přírodního parku. Vlivy na ostatní charakteristiky jsou vzhledem k rozsahu těchto změn nevýznamné a jejich vzájemná kumulace a synergie bude nevýznamná. Z hlediska vlivů na lesy, zeleň a biotu, které jsou nejdůležitějším potenciálním kumulativním a synergickým vlivem, je možné hodnotit obě plochy jako vzájemně velmi málo komunikující a bez vzájemného vztahu. Obě plochy změn jsou součástí oddělených porostů a zcela jiného porostního charakteru. Plocha změny Z 2899/00 představuje zanedbanou zarostlou zahradu, která navazuje na rozsáhlý lesní porost na východě. Plocha změny Z 2925/00 je součástí menšího lesního porostu na svahu západně od Jinonické ulice. Obě plochy jsou odděleny pruhem zástavby rodinných domů a Jinonickou ulicí. Přestože obě změny mají shodný charakter, kumulativní a synergické vliv na lesní porost (vlivy na celistvost lesa, dotčení bioty lesa) nebude nastávat, protože se nejedná o jeden lesní porost. Oba porosty mají odlišný charakter, jiný soubor abiotických faktorů a jinou historii. Společným rysem obou změn je přeměna potenciálního lesního porostu na zastavitelné území, nejedená se však o vliv kumulativní, neboť i společně působící vliv je pouze součtem vlivů jednotlivých.

Vliv na krajinný ráz byl u obou změn vyhodnocen jako přijatelný za splnění předepsaných podmínek. Kumulativní a synergický vliv obou změn bude tedy nulový. Ostatní lokální vlivy (na půdu, geologickou situaci, povrchové a podzemní vody) budou při dodržení požadovaných opatření přijatelné a málo významné, a proto jejich významný kumulativní nebo synergický vliv nenastane.

Kumulativní a synergické vlivy změn Z 2866/00 a Z 2898/00

Usnesením ZHMP č. 6/9 ze dne 25. 4. 2019 nebylo schváleno zadání změny 2866/00. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů se změnou Z 2898/00 je tímto bezpředmětné.

Kumulativní vlivy změny Z 2896/00 s dalšími změnami

Pro změny Z 2887/00, Z 2888/00, Z 2897/00 nebylo usnesením ZHMP č. 25/30 ze dne 30. 3. 2017 schváleno zadání změn. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů se změnou Z 2896/00 je tímto bezpředmětné.

Změna Z 2889/00 představuje změnu plochy izolační zeleně z části na plochu sportu a zčásti na plochu zahrad a parků. Změna je lokalizována u Průmyslové ulice severně od železniční trati. Potenciální kumulace a synergie této změny se změnou Z 2896/00 by mohly být uvažovány z hlediska nárůstu automobilové dopravy a navazujících vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví. Jak bylo vyhodnoceno v předchozích kapitolách, znamená změna Z 2896/00 přeměnu plochy ZVO na SV a plochy SP zčásti na OB a zčásti NL. Část plochy ZVO je převedena na IZ. Změna znamená zmenšení rozsahu zastavitelného území a změnu funkčního využití. Na území této změny zůstane tedy potenciál zdrojové a cílové dopravy zachován nebo se mírně sníží. U změny Z 2889/00 je nárůst zastavitelné plochy vymezené nově jako SP cca 2300 m². Celková redukce plochy SP v rámci změny Z 2896/00 je asi 14 000 m². Vlivy změny Z 2889/00 tedy velmi mírně redukuje pozitivní vlivy změny Z 2896/00, její rozsah je však násobně menší a celkové vlivy obou změn stále budou znamenat snížení potenciální dopravy a nárůst rozlohy nezastavitelného území.

Další kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní a synergické vlivy s ostatními záměry vyjádřenými územním plánem jsou v případě imisní a hlukové zátěže a vlivech na veřejné zdraví vyhodnoceny na podkladě dopravních podkladů poskytnutých zpracovatelem změn územního plánu. Hodnocení vlivů na tyto složky životního prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno se zahrnutím úplné náplně území podle kapacit územního plánu a zahrnuje tedy kumulaci a synergie vlivů s ostatními záměry v celém širším území. Vlivy na lokální situaci, např. geologické prostředí, půdu, zeleň na lokalitách apod. jsou vzhledem k rozsahu změn omezeny pouze na plochy změn a jejich kumulace a synergie se záměry v okolí jsou nevýznamné. Z hlediska vlivů na povrchové nebo podzemní vody, případně vlivů na biotu nebyly identifikovány významné vlivy hodnocených změn ÚPn, kumulace a synergie významných vlivů s významnými vlivy ostatních záměrů v území tedy nepřichází v úvahu.

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Předkládané změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy nejsou uvažovány ve variantách. Při hodnocení je vždy porovnáván stav při neprovedení dané změny se stavem po případném provedení změny územního plánu v jedné variantě.

Hodnocení variant řešení změn je v tomto případě bezpředmětné.

A.7.2. Popis použitých metod

Postup použitý při zpracování předkládaného hodnocení vychází z platné legislativy. Posuzování změn územně plánovací dokumentace bylo provedeno podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobou autorizovanou k posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stávajícím stavu a posuzovaných vlivech na životní prostředí v území vycházejí z dostupných podkladů, mezi hlavní zdroje poté patří:

- Územně plánovací příprava, tj. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, 2016, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2019
- Dokumenty koncepcí a politik, zejména koncepcí na úrovni hl. m. Prahy
- Informace o stavu životního prostředí v lokalitě dostupné z veřejných informačních zdrojů
- Terénní průzkumy

Pro všechny posuzované změny územního plánu byla provedena analýza, která hodnotí vliv návrhů na všechny složky životního prostředí i obyvatelstvo. V případě negativních dopadů byla navržena opatření pro snížení, případně eliminaci možných problémů a rizik.

Příloha stavebního zákona ukládá zpracovateli SEA hodnotit stávající a předpokládané vlivy včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny níže uvedené definice vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA).

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Vzhledem k povaze změn jsou potenciální identifikované vlivy na životní prostředí hodnoceny slovně, komentářem. U nejdůležitějších vlivů je posléze provedeno podrobnější vyhodnocení se zohledněním možných kvantitativních změn, u nejvýznamnějších změn jsou provedeny samostatné hlukové, případně rozptylová studie.

Hodnocení navrhovaných změn bylo provedeno v rozsahu, který odpovídá rozloze jednotlivých změn a podrobnosti vstupních dat. Pro rámcové určení nejvýznamnějších zásahů do životního prostředí a na zdraví obyvatel jsou podkladové údaje dostatečné. Pro významnější změny, kde je předpoklad většího nárůstu dopravy, byly použity dopravní podklady zhotovené zpracovatelem změn územního plánu. Podrobnější určení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na zdraví obyvatel bude u větších a významnějších záměrů provedeno v navazujících stupních projektové dokumentace (EIA, územní řízení, stavební řízení, kolaudace stavby).

Na základě provedeného hodnocení byla formulována opatření k vyloučení, snížení a zmírnění negativních vlivů a kompenzační opatření. Za kompenzační neboli nápravná opatření jsou považována opatření zajišťující obnovení nebo nahrazení životního prostředí a opatření k odstranění vzniklé škody na životním prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovena jsou opatření pro témata životního prostředí, která lze uplatňovat v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace, projektové dokumentace či v rámci navazujících schvalovacích procesů.

V souladu s platnou legislativou je stanoven seznam indikátorů, s jejichž pomocí lze sledovat kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, včetně sledování změn jejich kvality, která bude navrhovaným řešením významně ovlivněna. Stanoveny jsou indikátory dostupné v existujících databázích spravovaných jednak orgány územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Nejsou uvedena opatření, která přímo vyplývají ze zákonných povinností, případně opatření obecná platná pro většinu stavebních záměrů. V následujícím přehledu jsou uvedena specifická opatření platná pro jednotlivé změny územního plánu, pro změny Z 2848/00 a Z 2947/00 není nutné specifická opatření stanovovat.

Z 2845/00

- Již při návrhu vedení nové komunikace je třeba prověřit možnost splnění limitů u nejbližší zástavby (zástavba na severním konci přeložky).
- Řešit odvodnění komunikace tak, aby bylo maximalizováno vsakování vody z nových zpevněných ploch. Ideálním řešením je kombinace retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu.
- Překonání vodního toku a biokoridoru řešit při projektování komunikace mostkem dostatečné velikosti nebo propustkem správného tvaru, tj. ideálně rámovým propustkem, který vedle koryta potoka má i suchou cestu pro živočichy. Zcela nepřijatelný je trubní propustek.
- Při výstavbě komunikace upravit její okolí tak, aby co nejvíce umožnilo funkci biokoridoru a v místech, kde je biokoridor veden na pozemcích hl. m. Prahy (případně po dohodě i na pozemcích jiných vlastníků), založit biokoridor do funkčního stavu.

Z 2859/00

- Při realizaci výstavby rodinného domu na parcele je třeba v co největší míře využít dešťovou vodu na pozemku, tj. v rámci povolovacích procesů vyžadovat kombinaci akumulace a vsakování dešťové vody.

Z 2896/00

- V rámci sadových úprav nových výsadeb a v rámci úpravy plochy jižně od měněných ploch s různým způsobem využití navrhnout systém využívání dešťové vody kombinací vsakování, vodních prvků, povrchových retenčních nádrží a poldrů. Do Botiče převádět pouze výjimečné, špičkové srážky, a to po jejich retenci a zpomalení jejich odtoku na hodnotu určenou správcem vodního toku (ideálně 3 l/s/ha).
- Nově navrhované objekty komponovat tak, aby svým rozložením a charakterem (hmota, velikost) a tvarovým a barevným řešením fasád odpovídala zástavbě v okolí. V dálkových pohledech musí nové objekty působit jako integrální součást městské krajiny, nikoliv jako nevhodné prvky a ohniska pohledů.
- V rámci výstavby řešit i zeleň na nově vymezené ploše NL, která by měla tvořit přechod mezi sadovými úpravami v okolí nových bytových objektů a porosty zeleně v okolí toku Botiče.

Z 2898/00

- Provést změnu vymezení ÚSES při východní hranici území. Biocentrum musí být vymezeno v minimální velikosti 3 ha se současným zachováním jeho tvaru, kdy jeden rozměr výrazně nepřevyšuje rozměr druhý (tvar se nejvíce blíží kruhu nebo čtverci). Biocentrum a biokoridor nesmí být vymezeny přes oplocené zahrady rodinných domů.
- Obdobně jako ÚSES přeřít vymezení celoměstského systému zeleně tak, aby vymezení nezanechávalo v území nefunkční části malých rozměrů.
- Již v rámci návrhu zástavby celého území změny vyhodnotit podrobně vlivy na akustickou situaci. Provéřit možnosti uplatnění různých limitů v různých částech území, navrhnout případná opatření pro snížení vlivů záměrů na akustickou situaci. Území změny vždy řešit jako celek s plnou předpokládanou náplní, je nepřipustné posuzovat pouze dílčí záměry.
- Minimalizovat zpevněné plochy v rámci využití plochy SO1,5. Plochy, kde to není zcela nezbytné realizovat jako propustné (mlatové, zasakovací dlažba).
- Půdu skrytou v rámci výstavby použít ke zlepšení půdních poměrů na jiných plochách nebo v rámci výstavby v lokalitě.
- Ozelenění areálu na ploše SO1,5 navrhnout tak, aby se minimalizovala eroze půdy.
- Založit prvky ÚSES jako součást stavebního rozvoje plochy SO1,5, případně OB-C. Podmínit souhlas s výstavbou na ploše SO1,5 založením prvků ÚSES, jejichž návrh provede autorizovaný architekt ÚSES.
- Dešťovou vodu ze zpevněných ploch důsledně využívat na pozemcích. Využít kombinace zasakování do horninového prostředí a půdního profilu. Využít dešťovou vodu pro provoz objektů, které budou na ploše SO1,5 vybudovány. V ploše OB-C požadovat v rámci povolovacích procesů (územní řízení, územní souhlas) maximální využití nebo vsakování dešťové vody.
- Objekty v ploše SO1,5 navrhnout s ohledem na architekturu a typ obytné krajiny v okolí. Výstavbu citlivě zasadit do krajiny, vyvarovat se mohutných nebo přespříliš vysokých či jinak pohledově kontrastních staveb.

- Dbát na ochranu faktorů pohody okolních obyvatel a vyvarovat se vlivů, které by mohly být rušivé, jako je například hluk z provozu rekreačních zařízení, nadměrné rušení osvětlením, zápach z chovu koní apod.

Z 2899/00

- Skrýt využitelnou půdu na pozemcích a použít ji znovu v místě nebo v jiných částech území pro zlepšení půdních poměrů.
- V rámci povolovacích procesů (územní řízení) vyžadovat maximální využití nebo vsakování dešťové vody. Využít kombinaci systému využívání dešťové vody, vsakování do půdního profilu a horninového prostředí a retenovaného odvodu špičkových průtoků.
- Navrhnout zástavbu ve spodní části pozemků při ulici Jinonická. V horní, východní části navrhnout sadové úpravy v návaznosti na lesní porost. Druhové složení a charakter porostu volit tak, aby tvořil přechod mezi zahradami bytových domů a lesním porostem.
- Navrhnout nové objekty tak, aby nepřevyšovaly hranu svahu, byly tvarově a hmotově umírněné, objemově by měly nové objekty odpovídat objemům objektů v okolí, nelze vystavět jeden mohutný monoblok. Fasády objektů by měly odpovídat fasádám okolních domů svým tvarováním, drobným členěním a barevným tónováním. Je vhodné zvážit realizaci domů s šikmými střechami, které jsou pro danou krajinu tradiční a typické.

Z 2925/00

- Změna je přijatelná pouze za podmínky redukce plochy OB. Plocha OB musí být vymezena pouze tak, aby byla zachována linie porostu na sousedním pozemku severně od změny (pozemek 1053/1), tj. posunutí západní hranice plochy OB o cca 20 m na východ. Dojde tím k redukci porostu, pouze však v té části, kde porost nesourodě vyběhá mezi stávající linií zástavby.
- Nový objekt na pozemku musí být umístěn v blízkosti ulice U Vojanky, nepřipustné je umístění v horních partiích svahu. Objekt nesmí výškově přesahovat hranu svahu, měly by být výškově co nejvíce přizpůsoben okolní zástavbě. Objemově by měl nový objekt odpovídat objemům objektů v okolí. Fasáda objektu by měla odpovídat fasádám okolních domů svým tvarováním, drobným členěním a barevným tónováním. Stavebník by měl zvážit realizaci domu s šikmou střechou, které jsou pro danou krajinu tradiční a typické.
- Při realizaci výstavby rodinného domu na parcele je třeba v co největší míře využít dešťovou vodu na pozemku, tj. v rámci povolovacích procesů vyžadovat kombinaci akumulace a vsakování dešťové vody v co největší míře.

Z 2951/00

- V rámci sadových úprav nových výsadeb a v rámci úprav území navrhnout systém využívání dešťové vody kombinací vsakování, vodních prvků, povrchových retenčních nádrží nebo poldrů. Dešťová voda musí být zasakována buď do horninového prostředí, nebo pokud zasakování do horninového prostředí místní podmínky neumožňují, musí být vytvořen systém zasakování do

půdního horizontu s využitím dešťové vody pro evapotranspiraci. Do recipientů převádět pouze výjimečné, špičkové srážky, a to po jejich retenci a zpomalení jejich odtoku na hodnotu určenou správcem vodního toku nebo kanalizace.

- V rámci povolovacích procesů (územní řízení) vyžadovat realizaci zelených střech na nových objektech.
- V severovýchodní části navrhnout sadové úpravy v návaznosti na lesní porost. Druhové složení a charakter porostu volit tak, aby tvořil přechod mezi zahradami bytových domů a lesním porostem.
- Navrhované objekty komponovat tak, aby svým rozložením a charakterem (hmota, velikost) a tvarovým a barevným řešením fasád odpovídala zástavbě v okolí. V dálkových pohledech musí nové objekty působit jako integrální součást městské krajiny, nikoliv jako nevhodné prvky a ohniska pohledů.

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V následující tabulce je uveden soulad s cíly ochrany životního prostředí, které jsou definovány ve strategických dokumentech a koncepcích. Uvedeny jsou ty koncepce a strategie a ty jejich cíle, u kterých byla v kapitole A.2 identifikována vazba s posuzovanými změnami. Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění

- : změna není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění

0 : změna má na uvedený cíl vazbu, ale vliv vlastní změny je nulový

Tab. A.15. Zhodnocení vztahu posuzovaných změn územního plánu k cílům či prioritám koncepčních dokumentů na celostátní úrovni

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Politika územního rozvoje ČR (akt. 2019)									
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	0	0	+	+	+	+	+	+	+
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0	0	0	0	0	-	-	0	0
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	+	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	+	0	0	-	-	0	0	-
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl 15 zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	+	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0	+	0	+	0	-	0	0	-
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (2013)									
Využití potenciálu rozvojových území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyvážený rozvoj stabilizovaných území	+	+	+	0	0	+	+	+	+
Oživení periferních území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	+	+	0	+	+	0	0	+	0
Zkvalitnění institucionální rámce pro rozvoj regionů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030 (2017)									
Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Česko má dobře fungující a stabilní instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytující vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0	+	0	0	0	-	-	0	-
Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachování a ukládání uhlíku	0	+	0	0	-	-	-	0	-
Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn	0	0	+	0	+	+	+	+	+
Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posílení koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné politiky jsou soudržné ve vztahu k cílům strategického rámce Česká republika 2030	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inovace v tvorbě veřejných politik jsou progresivním řešením, které zvyšuje demokratičnost a/nebo dlouhodobou efektivitu veřejných politik; takové inovace jsou trvalou součástí fungování veřejné správy na všech úrovních	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2019 – 2020 (2019)									
Využití potenciálu rozvojových území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyvážený rozvoj stabilizovaných území	0	+	+	0	+	+	+	+	+
Oživení periferních území	+	+	0	+	+	0	0	+	0
Ochrana a udržitelné využívání krajinného potenciálu	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	0	+	0	+	0	0	0	+	0
Zkvalitnění institucionální rámce pro rozvoj regionů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zásady urbánní politiky ČR (aktualizace 2017)									
Koordinace politik	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regionální rámec zaměření podpory měst a rozvoje vztahů město–venkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyvážený a polycentrický rozvoj soustavy osídlení	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Zaměření podpory a realizace polycentrického rozvoje	0	0	0	+	0	0	0	0	+
Dokumenty a nástroje strategického rozvoje měst	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koordinace nástrojů a přístupů k rozvoji měst	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stimulace hospodářského rozvoje a podpora podnikání	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Věda, výzkum, inovace, informační technologie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investice do lidských zdrojů a vzdělávání	0	+	0	+	0	+	+	+	+
Infrastruktura, doprava, energetika	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Architektura a prostředí města	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Bydlení	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Veřejné zdraví	+	+	0	0	0	0	0	0	0
Sociální soudržnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Kultura, volný čas, městský cestovní ruch	0	+	0	+	0	0	0	+	0
Zdravé životní prostředí	0	+	0	+	+	0	0	0	0
Změny klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Udržitelné využívání přírodních zdrojů	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Péče o přírodu a krajinu	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Ekologické vzdělávání a informovanost veřejnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Integrovaný přístup k řízení rozvoje území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Informační a metodická pomoc při rozvoji měst	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koncepce bydlení ČR do roku 2020 (akt. 2016)									
Zajištění přiměřené dostupnosti ve všech formách bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvoření stabilního prostředí v oblasti financí, legislativy a institucí pro všechny účastníky trhu s bydlením	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Snižování investičního dluhu bydlení včetně zvyšování kvality vnějšího prostředí rezidenčních oblastí	+	+	0	+	+	0	+	+	+
Národní rozvojové priority ČR 2014+ (původně Národní rozvojový plán) (2014)									
Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky: podpora hospodářského růstu ČR, založená na pilířích znalostní ekonomiky, rozvoji podnikatelských aktivit, kvalifikované a flexibilní pracovní síle	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj páteří infrastruktury: vytvoření efektivně fungující dopravní, informační, energetické a environmentální infrastruktury, umožňující jak zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky, tak i kvalitnější život obyvatel	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy: poskytnout kvalitní služby občanům a přispět k budování konkurenceschopné, na podnikání a inovaci založené ekonomiky prostřednictvím dobře fungujících institucí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví: snižování sociálního vyloučení zejména ohrožených skupin obyvatelstva na trhu práce a zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Integrovaný rozvoj území: zajistit vyvážený rozvoj území ČR, přispět ke snižování regionálních rozdílů a umožnit využití místního potenciálu pro posílení konkurenceschopnosti a územního rozvoje regionů se zřetelem na kvalitu životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)									
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu	0	+	0	0	0	0	0	+	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně	0	0	0	+	0	0	+	+	+
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů	0	0	0	0	-	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)	0	+	0	0	-	0	0	0	0
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny	0	+	0	0	+	0	0	0	0
Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšit péči o chráněná území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)									
Společnost uznávající hodnotu přírody	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejná správa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soukromý sektor	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cestovní ruch	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomické nástroje a finanční podpora	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Genetická rozmanitost	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Druhy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Invazní nepůvodní druhy (IAS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní stanoviště	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Krajina	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Sídla	0	+	0	+	+	+	0	+	+
Zemědělská krajina	0	+	0	0	+	0	0	0	0
Lesní ekosystémy	0	0	0	0	0	-	-	0	0
Vodní ekosystémy	0	0	0	+	0	0	0	0	0
Půda a nerostné bohatství	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Zachování a obnova ekosystémů	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Udržitelné využívání genetických zdrojů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění aktuálních a relevantních informací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekosystémové služby	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Mezinárodní spolupráce	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)									
Chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, snižovat transport znečištění vodními toky přes hranice státu, vytvářet podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů. Naplňování těchto cílů přispěje také k vytváření ekologicky stabilní krajiny, odolné vůči vnějším negativním vlivům a přispěje ke snižování znečištění moří	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodních i technických preventivních opatření	0	+	0	+	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů vody nezávadnou a kvalitní vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí, za sociálně ušnosné ceny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)									
Podpora přirozených adaptačních schopností lesů a posilování jejich odolnosti proti změně klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v lesích	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení efektivity pozemkových úprav s ohledem na změnu klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění a zachování genetických zdrojů v oblasti zemědělství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zastavení degradace půdy nadměrnou erozí, vyčerpáním živin, ztrátou organické hmoty a utužením	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Omezení vzniku a dopadů zemědělského sucha	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posílení stability a biologické rozmanitosti agroekosystémů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění udržitelnosti a produkční funkce zemědělského hospodaření v krajině za účelem snížení negativních dopadů změny klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšení řízení rizik v zemědělství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích jejich využíváním	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Efektivní ochrana a využívání vodních zdrojů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zmírňování následků povodní v urbanizovaném území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posílení ekologické stability a snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší v urbanizované krajině	0	+	0	+	0	-	-	0	0
Adaptace staveb na změnu klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora adaptability sídel snižováním stopy urbanizovaných území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení ekologicko stabilizačních funkcí a prostupnosti krajiny	0	+	0	+	-	0	0	0	0
Koncepční rozšíření ochrany přírody o perspektivu změny klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Omezení šíření invazivních druhů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění výzkumu, prevence, zdravotní péče a eliminace infekčních a neinfekčních chorob	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Řízení a rozvoj šetrného a udržitelného cestovního ruchu s ohledem na změnu klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posílení znalostní základny vzájemných vztahů a dopadů změny klimatu na cestovní ruch	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění flexibility a spolehlivosti dopravního sektoru s ohledem na projevy změny klimatu, zajištění provozu po extrémních projevech počasí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění bezpečnosti průmyslových zařízení vzhledem k očekávaným dopadům změny klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění strategických zásob ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění možnosti ostrovního provozu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění vysoké odolnosti přenosové sítě ČR, diverzifikace přepravních tras a zdrojových teritorií	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obnovitelné zdroje energie odolávající dopadům změny klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochrana obyvatelstva, systém včasného varování před mimořádnými událostmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Zvýšení ochrany kritické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšování environmentální bezpečnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj bezpečnostního výzkumu a vývoje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výchova, vzdělávání, osvěta s ohledem na změnu klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030 (2017)									
Snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO ₂ ekv. v porovnání s rokem 2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO ₂ ekv. v porovnání s rokem 2005	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO ₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2040	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO ₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2050	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030 (2018)									
Železniční infrastruktura	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Silniční infrastruktura	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Infrastruktura vodních cest	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Letecká infrastruktura	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Logistické technologie pro nákladní dopravu na bázi komodality	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Městská mobilita a citylogistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odpočívky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Těžká a nadrozměrná doprava a gígalinery	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RFC a požadavek na kvalitní trasy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jednotlivé vozové zásilky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výluky a jejich plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zohlednění nákladní dopravy při plánování rozvoje dopravní infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zpoplatnění energie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cena za dopravní cestu – způsob výpočtu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Železniční vlečky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přístavy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dopravní napojení výrobců nadrozměrných výrobků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Letecká doprava	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sít terminálů nákladní dopravy a veřejná logistická centra (VLC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vybavenost přepravními jednotkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Telematika v multimodální dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora kombinované dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostorová data v nákladní dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výzkum a vývoj	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek řidičů a strojvedoucích	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Školství a výchova pracovní síly v sektoru doprava a logistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elektrizace železnic a konverze sítě 3KV SS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alternativní energie v silniční a vodní dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kombinovaná doprava	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autonomní řízení vozidel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dopravní sektorové strategie, 2. fáze (akt. 2017)									

Koncepce a cíle	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Uplatnění podmínek pro soudržnost regionů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vybudování operativního a flexibilního systému plánování a přípravy projektů dopravní infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění kvalitní údržby stávající i nově budované dopravní infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšování vnitřní a vnější bezpečnosti dopravy	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Uplatňování ekonomické a tarifní politiky směrem k rozvoji harmonizace podmínek na přepravním trhu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)									
Solidarita ve zdraví v Evropském regionu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spravedlnost ve zdraví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdraví start do života	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdraví mladých	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdravé stárnutí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšení duševního zdraví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prevence infekčních onemocnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Snížení výskytu neinfekčních nemocí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdravé a bezpečné životní prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdravější životní styl	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdravé místní životní podmínky	+	+	0	+	+	0	0	0	0
Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Integrovaný zdravotnický sektor	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Řízení v zájmu kvality péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Příprava zdravotnických pracovníků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výzkum a znalosti v zájmu zdraví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mobilizace partnerů pro zdraví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)									
Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví	+	+	0	0	+	0	0	0	0
Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. A.16. Zhodnocení vztahu posuzovaných změn územního plánu k cílům či prioritám konceptních dokumentů na úrovni hl. m. Prahy

Koncepce	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016									
Soudržné město	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komunitní život	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Život ve městě	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Zdravé město	0	+	0	+	0	0	0	0	0
Udržitelná mobilita	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Významný region	0	0	0	+	+	+	0	+	+
Podnikání a inovace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní značka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktivní role města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Důvěryhodná správa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odolnost a bezpečnost	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (2016)									
Snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace Praha překračovány	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Udržení a zlepšení kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akční plán snižování hluku aglomerace Praha (2019)									
Prevence a snižování hluku ve venkovním prostředí	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Vymezení tichých oblastí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)									
Získat plochy ÚSES a CSZ do majetku města	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění funkčnosti ÚSES	0	+	0	0	-	0	0	0	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0	0	0	0	0	-	-	0	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0	0	0	0	-	0	-	0	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0	+	0	+	+	-	-	0	-
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochrana a revitalizace pražských nádrží, biotopů stojatých vod a mokřadů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	0	+	-	+	+	-	-	0	0
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hl. m. Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hl. m. Praze	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Pečovat o území NATURA 2000 v hl. m. Praze, pokrývající Evropsky významné lokality živých organismů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hl. m. Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hl. m. Praze, zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených endemitů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Potlačování všech typů invazivních druhů organismů v hl. m. Praze	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu a biotopů rostlin a živočichů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Informační podpora koncepce ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení informovanosti a zájmu pražské veřejnosti o přírodě Prahy a její ochraně, rozvoj informačních systémů pro laickou i odbornou veřejnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora šetrného přístupu podnikatelských subjektů k přírodě Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora naplňování cílů ochrany přírody v praktickém rozhodování veřejné správy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2017)									
Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy	0	0	0	+	+	-	0	0	-
Snížit dopady přívalemých dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti	0	+	0	+	+	-	0	0	-
Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)									
Provoz a rozvoj dopravní infrastruktury Prahy a jejího zájmového území řídit a plánovat jako jeden celek dle jednotné dopravní politiky v úzké spolupráci všech dotčených orgánů samosprávy a státní správy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí, a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho funkčnímu využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí	+	0	0	0	0	0	0	0	0

Koncepce	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Provoz i rozvoj dopravního systému posuzovat nejen s ohledem na zajištění potřebné dopravní kapacity, ale zejména dbát na to, aby dopravní systém jako celek pracoval bezpečně a při zajištění dostatečné kvality všech jeho jednotlivých částí, jejich vzájemných vazeb i vztahů vůči uživatelům systému, tj. cestující veřejnosti a přepravcům	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvláštní pozornost věnovat zajištění bezpečného a pohodlného pohybu pěších a dbát, aby dopravní systém byl spolehlivě a snadno použitelný i pro děti a osoby s omezenou pohyblivostí a se sníženými orientačními možnostmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnutí týkající se provozu a rozvoje dopravního systému přijímat na základě analýz zajišťovaných odbornými městskými organizacemi, založených na výsledcích průzkumů a prognózách očekávaného stavu. Pro tyto účely obhospodařovat speciální databázi aktuálních dopravně inženýrských dat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soustavně spolupracovat s veřejností s cílem dosáhnout co nejvyšší míry informovanosti a spoluúčasti obyvatel na tvorbě dopravní politiky města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (2019)									
Zajistit efektivní dopravu, šetrnost k životnímu prostředí, zlepšení životního prostředí a kvality života v Praze a okolí, snížení prašnosti a hlučnosti	+	+	0	+	+	0	-	+	-

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí

Hlavními ukazateli, které je nutné v rámci sledování vlivu změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí sledovat, jsou:

- změny v dopravní zátěži,
- změny v hladinách hluku,
- změny v imisní zátěži.

Pro hodnocení změn v dopravní zátěži a pro kvalitní vyhodnocení hlukové a imisní zátěže je nutné pravidelně provádět sčítání dopravy na co nejširší síti komunikací. Omezení sčítaných komunikací snižuje přesnost hodnocení kvality životního prostředí.

V oblasti ochrany krajiny může být ukazatelem počet výškových staveb v jednotlivých částech města.

V oblasti ochrany přírody je ukazatelem počet zvláště chráněných druhů vyskytujících se na území města, počet hnízdicích druhů ptáků a pravidelně se vyskytujících druhů savců nebo některých z indikačních skupin hmyzu (např. blanokřídlí, motýli, střevlíkovití apod.).

V oblasti ochrany vod je ukazatelem jednak roční chod hladin potoků, resp. výšky a rychlost nástupu povodňových špiček, dále pak průměrná kvalita vody v různých profilech podél vodních toků.

Z hlediska ochrany půdy je ukazatelem výměra ZPF a PUPFL v rámci města a podíl jednotlivých druhů využití ZPF (orná půda, pastviny, TTP, sady apod.).

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou součástí navržených opatření v kap. A.8. Obecně se jedná o následující požadavky:

- V lokalitách, kde dochází k výstavbě nových zpevněných ploch požadovat v rámci povolených řízení co největší využívání nebo zasakování dešťových vod. Požadovat využití kombinace systému využívání dešťové vody, vsakování do půdního profilu a horninového prostředí a retenovaného odvodu špičkových průtoků. Využít je možné suché poldry, periodicky zaplavované průlehy a snížené pásy.
- Při výstavbě rozsáhlejších záměrů ověřit plnění limitů hluku v okolní zástavbě pro konkrétní řešení daného záměru.
- Nové objekty komponovat tak, aby svým objemem, tvarem, velikostí, řešením fasád a střech zapadaly do rázu místní městské krajiny a netvořily při dálkových pohledech cizí, pohledově kontrastní prvky.
- Sadové úpravy navazující na okolní zeleň řešit jako přechodové, s respektem charakteru a druhového složení navazujících porostů

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Provedené hodnocení posuzuje celoměstsky významných změn vlny V/I a V/II. Změny představují vymezení ploch různého způsobu využití v různých částech Prahy, různého charakteru a rozsahu. Pro jednotlivé změny je možné jejich vlivy a jejich přijatelnost z hlediska životního prostředí shrnout takto:

- Z 2845/00** – změna představuje vymezení ploch pro obchvat Kunratic, alternativu pro vedení dopravy mimo ulici Vídeňská. Vlivy této změny byly vyhodnoceny jako pozitivní, dojde k odvedení dopravy, a tím jejich negativních vlivů na obyvatelstvo (ovzduší, hluk) mimo obytnou zástavbu. V místech, kde se nová komunikace nově přiblíží k zástavbě, je nutné prověřit splnění

- limitů hluku. Předběžné hodnocení plnění limitů nevylučuje a změna je tak přijatelná. Dotčení ZPF, zeleně, fauny a ÚSES je přijatelné
- **Z 2848/00** – změna představuje převedení orné půdy na plochu sloužící oddechu přírodního charakteru. Předpokladem je vybudování parku. Součástí změny jsou i drobné úpravy vymezení ploch lesa a ÚSES. Změna byla hodnocena jako pozitivní z hlediska vlivů na životní prostředí.
 - **Z 2859/00** – změna představuje vymezení plochy pro výstavbu jednoho rodinného domu na parcele, která je v současnosti vymezena pro lesní porost. Reálně je parcela zanedbanou zahradou na okraji území vilové zástavby. Vlivy této změny spočívají zejména v převodu nestavitelného území na zastavitelné s předpokladem výstavby jednoho rodinného domu. Vlivy byly vzhledem k rozsahu změny vyhodnoceny jako málo významné a přijatelné.
 - **Z 2896/00** – změna navrhuje přeměnu části plochy pro zvláštní komplexy občanského vybavení – ostatní na plochu všeobecně smíšenou a převedení plochy sportu částečně na plochu čistě obytnou a částečně plochu luk a pastvin. Část plochy ZVO je nově navržena jako izolační zeleň. Změna umožní výstavbu bytových domů na plochách, které jsou v současné době nezastavěné. Z hlediska potenciálu vlivů změna redukuje zastavitelnost území a stanovuje kód míry využití území na ploše, kde v současnosti stanoveny nejsou. Nová výstavba bude mít vlivy spojené s vyvolanou dopravou, zpevněním a zastavěním částí území budovami a dotčením současné zeleně. Tyto vlivy se však změnou nemění a jsou umožněny i současným územním plánem. Změna tak nemá významné negativní vlivy na životní prostředí.
 - **Z 2898/00** – změna navrhuje přeměnu orné půdy převážně na plochu sloužící oddechu SO1,5, v malé míře pak na čistě obytné území. Změna zároveň mění vymezení ÚSES a celoměstského systému zeleně. Změna orné půdy na plochy SO1,5 a OB-C bude mít vliv zejména na půdu, vyvolaná doprava ovlivní akustickou situaci a kvalitu ovzduší. Malé vlivy je možné očekávat u fauny, flory případně podzemních vod. Při dodržení opatření jsou tyto vlivy hodnoceny jako přijatelné. Jako nepřijatelný je hodnocen návrh vymezení územního systému ekologické stability. Změna tak může být přijata pouze v případě, že budou jednotlivé prvky vymezeny v souladu s principy tvorby ÚSES a bude zajištěna jejich realizace jako funkčních prvků. Změna, tak jak je navržena, je hodnocena jako nepřijatelná z hlediska vlivů na životní prostředí. Pokud dojde ke změně vymezení ÚSES dle vymezených podmínek, je možné změnu hodnotit jako přijatelnou.
 - **Z 2899/00** – změna představuje převedení vymezené plochy pro les na plochu bydlení. Změna bude mít určité vlivy na flóru a faunu v místě, vzhledem k historii, současnému stavu a perspektivě území a vzhledem k charakteru okolního území byla změna hodnocena jako přijatelná za splnění uvedených podmínek pro výstavbu.
 - **Z 2925/00** – změna představuje převedení vymezené plochy pro les na plochu bydlení pro jednu parcelu. Změna bude mít určité vlivy na flóru a faunu a lesní porosty v místě. V navrženém rozsahu byla změna vzhledem k historii, současnému stavu a perspektivě území a vzhledem k charakteru okolního území hodnocena jako nepřijatelná. Jako přijatelná byla vyhodnocena v případě redukce rozsahu změny LR na OB tak, aby bylo sníženo ovlivnění lesního porostu.
 - **Z 2947/00** – změna představuje přeměnu plochy veřejného vybavení na plochu obytnou s plovoucí značkou VV. Změna neznamená z hlediska životního prostředí významné vlivy, i současné využití má potenciál zástavby území a určitých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy změny byly vyhodnoceny jako nevýznamné a změna je proto přijatelná z hlediska životního prostředí.
 - **Z 2951/00** – změna představuje přeměnu plochy vymezené pro les na plochu obytnou a smíšenou. Změna má významné teoretické potenciální vlivy, neboť významně redukuje vymezenou plochu lesa a celoměstského systému zeleně. Reálně vlivy změny jsou však minimální, na dotčené ploše se les historicky nevyskytoval, v současné době nevyskytuje a vzhledem k současnému využití jako autoservis, zpevněné plochy a skládka zeminy je pravděpodobnost výskytu lesa v budoucnu minimální. Z tohoto důvodu je vliv dané změny hodnocen jako přijatelný za předpokladu splnění navržených opatření. Využití území pro výstavbu se stanoveným minimálním podílem zeleně umožní reálnou existenci, byť menšího podílu kvalitní zeleně. Při splnění podmínek na charakter sadových úprav a podmínek využití dešťové vody jsou vlivy změny hodnoceny jako akceptovatelné.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Prostorový vztah jednotlivých změn k NATURA 2000 je uveden v tab. B.1.

Tab. B.1 Lokality Natura 2000

Změna	NATURA 2000
2845	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 4,9 km (EVL Milíčovský les)
2848	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 3,5 km (EVL Praha – Letňany)
2859	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 2,1 km (EVL Lochkovský profil)
2896	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 3,2 km (EVL Milíčovský les)
2898	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 3,6 km (EVL Praha – Letňany)
2899	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 1,4 km (EVL Praha – Petřín)
2925	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 1,5 km (EVL Praha – Petřín)
2947	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 2,2 km (EVL Praha – Petřín)
2951	nejbližší lokalita Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti 4,6 km (EVL Praha – Letňany)

Vzdálenosti území změn od lokalit soustavy Natura 2000 jsou natolik velké, že je možné významné vlivy na lokality EVL u všech změn vyloučit.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na stav a vývoj území podle ukazatelů uvedených v územně analytických podkladech hl. m. Prahy. V tabulkách je používáno následující značení:

+ : změna má pozitivní vliv na daný ukazatel, zlepšuje sledovaný stav

- : změna má negativní vliv na daný ukazatel, zhoršuje sledovaný stav

0 : změna nemá vliv na daný ukazatel, netýká se ho

Ukazatel	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Rozloha území se zpracovanou podrobnou UPP a UPD	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet dokončených bytů	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Podíl počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí	0	0	0	+	0	0	0	+	+
Počet dojíždějících za prací ze Středočeského kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pořadí Prahy v monitoringu atraktivity podnikatelského prostředí (Cushman&Wakefield)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet konferencí a kongresů nad 100 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hrubý domácí produkt na obyvatele v paritě kupní síly	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Počet návštěvníků za rok	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obecná míra nezaměstnanosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podíl zaměstnanců výzkumu a vývoje na celkové zaměstnanosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podíl osob s vysokoškolským vzděláním	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výše finanční podpory hl. m. Prahy kulturním zařízením za rok	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet kulturních zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet lůžek a míst v domech s pečovatelskou službou a domovech důchodců	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet obyvatel na 1 nestátní neziskovou organizaci	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet cestujících přepravených MHD na území Prahy	0	0	0	0	0	0	0	+	+
Dopravní výkon automobilové dopravy na pražské komunikační síti v průměrný pracovní den	+	+	0	+	-	-	0	0	0
Počet dopravních nehod na území hl. m. Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Délka značených cyklistických stezek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podíl obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 min	0	0	0	+	0	+	0	0	+
Podíl zastavěných a zpevněných ploch na celkové výměře	-	0	-	+	-	-	-	-	-
Koeficient ekologické stability	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podíl ploch zeleně z celkové plochy	0	+	-	+	-	-	-	-	-
Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet trvale bydlicích obyvatel v území s překročením imisních limitů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Třída jakosti vody v povrchových tocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet trvale bydlicích obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Roční spotřeba elektřiny v domácnostech na obyvatele	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Roční produkce komunálního odpadu na obyvatele	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ukazatel	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Podíl potřeby obnovy vodovodní sítě na celkové délce vodovodní sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podíl obyvatel napojených na ČOV	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Podíl realizovaných částí systému protipovodňové ochrany a protipovodňových opatření	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet trestných činů spáchaných na území hl. m. Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo rozpočtů hl. m. Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na jednotlivé položky SWOT analýzy, která byla provedena pro jednotlivé okruhy sledované v územně analytických podkladech hl. m. Prahy.

Hodnocení je provedeno v souladu s přílohou vyhlášky č. 500/2006 Sb. pro jednotlivé okruhy SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby). Vzhledem k charakteru posuzované změny bylo hodnocení provedeno souhrnně pro změnu jako celek.

D.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu

- : změna má negativní vliv, její realizaci dojde k zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení

0 : změna nemá vliv na danou hrozbu nebo se jí netýká

Hrozby	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Širší vztahy									
Rychlý růst konkurence jiných evropských měst, stagnace pozice Prahy na trhu metropolí Evropy, Praha se dostává mimo hlavní středoevropské rozvojové osy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vznik nebo dlouhodobé trvání ekonomické (finanční) krize některých evropských států a tím i celkové oslabení EU	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nekonceptní přístup a komerční tlaky měnící Prahu na „běžné“ velkoměsto s internacionální unifikací – ztráta jedinečnosti a atraktivity	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepříznivý vliv turismu na unikátní celek Památkové rezervace hlavního města Prahy, jeho genia loci, nárůst cizích vlivů nepříznivě ovlivňujících život města a překračujících míru tolerance občanů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšování zatížení Prahy, její infrastruktury, veřejného vybavení a životního prostředí v důsledku suburbanizace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajina									
Postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb se Středočeským krajem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výrazný rozdíl mezi cenami zemědělských pozemků a stavebních pozemků vyvolávající enormní tlaky vlastníků pozemků na přeměnu na cenově výhodnější charakter pozemků a vytvářející prostor pro spekulativní nákupy pozemků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodě blízkým charakterem (na příklad v souvislosti se záměrem splavnění obou řek)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábery nezastavitelných ploch	0	0	-	+	-	-	-	-	-
Stále častější výskyt období extrémně vysokých teplot v důsledku klimatické změny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Efekt tepelného ostrova	0	0	0	0	0	-	0	0	-

Hrozby	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Stále častější výskyt extrémních srážkových úhrnů v krátkém časovém období, nebo období s extrémním deficitem srážek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přetrvávající akustické zatížení hlukem z dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tlak na výstavbu v otevřené krajině namísto její proměny v rekreační a přírodní zázemí města	0	+	+	+	0	+	+	+	+
Město									
Vývoj a podmínky									
Tlak na bytovou výstavbu na volných plochách v okraji a okolí města s vysokými nároky na vybavenost, infrastrukturu a dopravu z důvodu majetkového přístupu a realitního zájmu	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Prostorové uspořádání města									
Nezájem investorů o ponechávané rezervy pro založení center	0	0	0	+	0	0	0	0	+
Nekonceptní a nekoordinovaný rozvoj veřejných prostranství	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Prohloubení roztržitosti správy a nedostatečná údržba veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lidé ve městě									
Zvýšení sociálních nerovností (mj. v důsledku problémů se splácením hypoték, půjček a nájemného) a s tím spojený růst rezidenční segregace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hodnoty									
Přemíra legislativních opatření ovlivňující rozvoj centrální oblasti města (památky UNESCO)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití území									
Zvýšený tlak na developerskou výstavbu v produkční krajině namísto její proměny v rekreační a přírodní zázemí města	0	+	+	+	0	+	+	+	+
Destrukce přirozené městské struktury a zvýšené nároky na dopravní obsluhu spolu s nadměrným zatížením komunikační sítě Prahy v důsledku pokračující výstavby kapacitních monofunkčních zón a nekontrolovaného nárůstu sídel ve volné krajině v Praze i v jejím kontaktním území	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Jednostranný tlak na maximální využití území privátních projektů bez ohledu na skutečné potřeby města a jeho obyvatel, limity a podmínky území, dopady na životní prostředí a nároky na dopravní i technickou infrastrukturu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvojový potenciál									
Potenciál a záměry v území									
Trvající investorský tlak na výstavbu na volných plochách v nezastavěném území v krajině zóně města	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Ekonomické podmínky									
Rostoucí zájem o suburbánní individuální bydlení ve skupině sociálně silných obyvatel	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Opakování ekonomické krize/recese znamenající stagnaci národní ekonomiky a zhoršení fiskálních možností státu při financování provozu i rozvoje města, vč. nepříznivých dopadů na realizaci celostátně významných investic na jeho území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trvající mezinárodně vnímané aspekty ohrožující renomé Prahy, mj. korupce, byrokracie, neúplná informovanost investorů při vstupu na pražský trh, problémové dopravní napojení města na evropské síť, nejasnost dlouhodobých záměrů rozvoje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obtížná majetková dostupnost ploch pro realizaci městské infrastruktury a výsadby zeleně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Těžko zvladatelný příliv osob (pracovní síly) na pražský trh práce ve vazbě na jejich kvalifikační předpoklady a některé další sociální a ekonomické aspekty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinná infrastruktura									
Postupující suburbanizace pražského okolí, zhoršení možnosti napojení ÚSES na Středočeský kraj	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodě blízkým charakterem (například v souvislosti se záměrem splavnění obou řek)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hrozby	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Dopravní infrastruktura									
Enormní rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatním územím ČR neodpovídající podílu investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s vysokými nároky na dopravní obsluhu	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Nárůst individuální automobilové dopravy v příměstských a okrajových oblastech Prahy zvyšující zatížení komunikační sítě města	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Výstavba logistických center na území města i v příměstských oblastech podél zatížených kapacitních komunikací mezinárodního významu (podél D1 na území města i přilehlé části regionu; D5, D6, D7, D8, D10, D11 na území regionu)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Značný rozsah tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů především v jihovýchodní části města (Jižní spojka, ul. Brněnská a Spořilovská) s častými rozsáhlými kongescemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komplikovanost a náročnost procesu přípravy dopravních staveb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Snižování podílu nákladní lodní a železniční dopravy v rámci celé ČR a náhrada nákladní automobilovou dopravou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riziko městem neovlivnitelného vývoje letecké dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Požadavky hygienických předpisů a technických norem omezují možnosti řešení dopravních staveb včetně jejich investiční náročnosti a možností urbanistického začlenění do veřejného prostoru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Narůstající provozní výdaje dopravního systému	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technická infrastruktura									
Ohrožení vlastní stavby prvku protipovodňové ochrany častými zásahy do nich, například nepovolenou stavební činností, nerespektováním této stavby, atp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti energetického zásobování v extrémních situacích (při povodních, haváriích, krizových situacích, teroristických útocích, v případě válečného konfliktu)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riziko návratu ke spalování tuhých paliv v lokálních zdrojích tepla v důsledku nárůstu cen energií	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrožení zásobování elektrickou energií při rozsáhlém výpadku elektrizační soustavy (tzv. Black-Out)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrožení povrchových zdrojů vody (vodní dílo Švihov, Jizera, Vltava) kontaminací nebezpečnými látkami a nebezpečí havárie vodovodních přívadčů z hlavních zdrojů pitné vody	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace s negativními vlivy na drobné vodní toky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrožení až likvidace drobných vodních toků v místech, kde jsou prováděny podzemní liniové stavby (kanalizační sběrače, kolektory, dopravní stavby)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Neexistence integrovaného systému pro nakládání s odpady se Středočeským krajem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Umísťování a povolování staveb do bezpečnostního pásma vysokotlakých a velmi vysokotlakých plynovodů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení produkce odpadů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vznik černých skládek	0	0	+	0	0	+	0	0	+
Ekonomická a občanská infrastruktura									
Produkční odvětví									
Ztráta územních rezerv pro alokaci vhodných a ekonomicky efektivních produkčních aktivit inovačního charakteru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pomalé zavádění modernizačních prvků, zejména transferu nových technologií	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pokračující intenzivní výstavba velkých skladovacích, obslužných a výrobních areálů znehodnocujících krajinu i životní prostředí především v kontaktním pásmu Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hrozby	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Komerční služby									
Nekoncepční výstavba velkých monofunkčních kancelářských komplexů mající za následek vytváření „neživých“ zón města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
„Přesycení“ trhu velkých nákupních center	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Silná konkurence jiných měst v cestovním ruchu, nedocení přínosu Prahy pro celou ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová vlna ekonomické recese – pokles využití ubytovacích kapacit, růst počtu turistů s menší kupní silou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recese odvětví cestovního ruchu v důsledku zhoršení politické a s tím související bezpečnostní situace v globálním rozsahu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Věřejné služby									
Stagnace veřejného vysokého školství v důsledku nevyhovujícího způsobu jeho financování, včetně omezených zdrojů státu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dosažení nejnižších stavů populace vstupující do vysokoškolského vzdělávání, což povede k obtížím s naplněním kapacit vysokých škol a vyššímu konkurenčnímu tlaku mezi vysokými školami	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dynamický rozvoj znalostní společnosti v okolních státech, jehož tempo nebude v tuzemsku reflektováno a tím dojde ke zhoršení konkurenceschopnosti ČR a Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přetrvávající nedostatek odborníků technických profesí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koncentrace problémových osob a osob závislých na sociální pomoci, nárůst počtu osob bez přístřeší a zhoršování jejich zdravotní a sociální situace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšující se počet uživatelů v postproduktivním věku se specifickými požadavky na sociální služby (lidé bez domova ve stáří, osoby s mentálním či kombinovaným postižením ve stáří aj.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšující se dopad globálních problémů – terorismus, organizovaný zločin, epidemie, změny klimatu, zvyšující se napětí na mezinárodní úrovni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Možný nárůst kriminality způsobený např. sociální nerovností (zvyšující se počet bezdomovců), sociálním vyloučením či nedostatečnou integrací příchozích cizinců	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Silná konkurence evropských kulturních metropolí (Berlína a Vídně) v nabídce živého umění a služeb pro kulturní turismus	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zanedbání údržby či volba nevhodného využití sakrálních staveb, znehodnocení jejich působení v území necitlivými stavebními záměry v bezprostředním okolí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Volnočasová infrastruktura									
Přebírání nevhodných zahraničních příkladů realizace pompézních staveb pro vrcholový sport představujících riziko neuvážené výstavby naddimenzovaných diváckých arén bez perspektivy trvalé návštěvnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Implementace ÚPP a ÚPD									
Složitá legislativa v oblasti územního plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Časté změny legislativy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Časté soudní přezkumy územně plánovacích dokumentací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nestabilní samospráva	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prodlužování procesu pořízení nového územního plánu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riziko vyplývající z nedodržení termínu schválení nového plánu do r. 2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riziko odebrání zmocnění stanovit obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, oslabuje působení slabé stránky

- : změna má negativní vliv, posiluje a prohlubuje slabou stránku

0 : změna nemá vliv na danou slabou stránku nebo se jí netýká

Slabé stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Širší vztahy									
Nedostatečná úroveň spojení na nejvýznamnější (konkurenční) města západní Evropy a na evropské dopravní síť	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem (při prosazování zájmů města v zahraničí)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná koordinace Prahy a České republiky v oblasti zahraničních aktivit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Organizačně i věcně neúplné koordinační vazby Prahy se Středočeským krajem, neexistence dlouhodobého komplexního provázaného programu rozvoje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyhovující úroveň regionální železniční dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedokončenost Pražského okruhu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nestabilita většinou přijímaných rozvojových priorit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyrovnaná kvalita a nestabilita veřejné správy s dopadem na kontinuitu platnosti dlouhodobých cílů, záměrů a priorit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyužitý potenciál pro podporu rozvoje společnosti znalostí, pasivity při naplňování role Prahy jako inovačního centra a atraktivního místa pro investory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dosud jen průměrná úroveň komunikačního a informačního propojení	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepřipravenost obyvatel na větší otevřenost města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepříznivá pověst některých pražských služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajina									
Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů na celkové rozloze města, s tím související nízký koeficient ekologické stability podstatné části pražské krajiny	0	+	-	0	0	-	-	0	-
Zvýšená rekreační zátěž a s tím související poškození lesů i jiných přírodě blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ruderalizace vegetace, rozšiřování invazních druhů, vznik rozsáhlých neudržovaných a neprostupných přírodních ploch bez jasného programu, které často vytvářejí bariéru v území	0	0	+	+	0	+	+	0	+
Fragmentace a omezení průchodnosti krajiny především v důsledku nárůstu uzavřených stavebních celků, zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových stěn	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Nízký podíl parků v západní části Vinohrad, ve Vysočanech, v Nuslích, ve Vršovicích a v oblasti holešovického meandru, nízké zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru v některých částech města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Likvidace vegetace na rostlém terénu v některých vnitroblocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mající za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem zejména v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Slabé stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Riziko sesuvů na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvů vyvolaných antropogenními vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná prostupnost a dostupnost některých parkových prostranství a otevřených krajiny	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Existence tepelného ostrova	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká míra světelného znečištění	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Město									
Vývoj a podmínky									
Výstavba v nezastavěném území v okrajích města, narůstající suburbanizace	0	+	+	+	0	+	+	+	+
Prostorové uspořádání města									
Chybějící definovaná celková koncepce města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Roztříštěná urbánní struktura v periferních oblastech města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nekoncepční přístup k umístění výškových a rozměrných staveb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nekoncepční a nekoordinovaný přístup k tvorbě a obnově veřejných prostranství, uplatňování technokratických postupů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Degradace veřejných prostranství upřednostňováním fyzického uspořádání a organizace prostoru pro nároky individuální automobilové dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící hierarchie veřejných prostranství a související důraz na budování vnitřních vazeb a prostupnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chybějící mosty a lávky související s novými koncepcemi využití území vázící k řece a vodotečím	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Omezování prostupnosti v místech vzniku uzavřených obytných enkláv a ostatních areálů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lidé ve městě									
Stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízké hodnoty úhrnné plodnosti (hluboko pod zachovnou hranici)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Růst počtu lidí bez domova a osob v bytové nouzi	0	+	+	+	0	+	+	+	+
Relativně nízká finanční dostupnost bydlení vzhledem k vysokým tržním cenám bytů a rostoucí zátěží domácností náklady spojenými s bydlením	0	+	+	+	0	+	+	+	+
Absence systému sociálního bydlení, zanedbatelná obecní výstavba a pokračující mnohdy neuvážená privatizace obecního bytového fondu	0	+	+	+	0	+	+	+	+
Hodnoty									
Narušování vizuální scény města a střešní krajiny nerespektování charakteru místa (neuvážené zásahy do měřítka a kapacit stávající zástavby)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití území									
Rozdrobenost zastavěného území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkově nízká hustota obyvatel na území města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Probíhající nová výstavba na volných nezastavěných plochách, generující zvýšené nároky na dopravu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jednostranné zaměření služeb a činností v celoměstském centru na turisty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti v oblastech s překotným rozvojem bydlení, zejména v okrajových městských částech	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké zatížení automobilovou dopravou	0	0	0	0	+	0	0	0	0
V hranicích Prahy vysoký podíl nezastavěného území a vysoký podíl produkčních krajinných ploch	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Složité funkční regulace využití území, komplikující územní rozhodování a způsobující jeho malou pružnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Slabé stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Rozvojový potenciál									
Potenciál a záměry v území									
Velké množství ploch umožňujících rozvoj v nezastavěném území dle stávající územně plánovací dokumentace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevyjasněné závazné podmínky a nedokončená koncepční příprava pro výstavbu na významných transformačních plochách, svazující možnosti rychlé transformace území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dosavadní nízká míra využívání transformačních ploch k novému rozvoji	0	0	0	0	0	+	0	+	+
Ekonomické podmínky									
Nízké zastoupení cyklistické dopravy na počtu vykonaných cest	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stávající systém nereflexuje skutečné náklady na obsluhu a údržbu území v závislosti na intenzitě jeho využívání a tím nemotivuje k účelnému hospodaření s územím	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Málo rozvinuté vazby správy města a podnikatelských struktur, absence komplexního akceptovaného programu podpory podnikání nestabilní hospodářská politika a trvající velké zadlužení města, chybějící městská majetková strategie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná koordinace ekonomických aktivit Prahy a Středočeského kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerovnováha mezi nabídkou a poptávkou pracovní síly na pražském trhu práce (nedostatek řady profesí různé kvalitativní úrovně)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinná infrastruktura									
Technické úpravy některých úseků koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů v některých částech města, s tím související nutnost úplného založení řady skladebných částí ÚSES	0	+	-	0	0	-	-	0	-
Zhoršená prostupnost krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dopravní infrastruktura									
Nedokončená páteřní dopravní infrastruktura (především Pražský okruh, tramvajové tratě, metro, železniční spojení letiště s centrem města, přemostění Vltavy apod.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
„Vylidňování“ centra města v kombinaci se značnou koncentrací pracovních příležitostí vedoucí k zvýšené mobilitě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj monofunkčních obytných území v okrajových částech Prahy i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Složité územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná kapacita hlavních železničních tratí, absence většího počtu železničních stanic a zastávek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rušení železničních vleček	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Negativní dopady automobilového provozu a kongescí na území města na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Degradace veřejných prostranství vlivem automobilového provozu a parkování na úkor pěších a cyklistů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná kapacita systému zachytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přetížení úseků metra a tramvajové sítě v centru města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné uplatnění urbanistických a architektonických požadavků při realizaci dopravních staveb, nedostatečná integrace dopravní infrastruktury do systému veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná implementace informačních systémů v PID založených na informování cestujících v reálném čase	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Slabé stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Technická infrastruktura									
Nedostatečné využití možností měkkých opatření na drobných vodních tocích jako součást protipovodňové ochrany	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné či zcela chybějící hospodaření s dešťovou vodou v urbanizovaném území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stáří rozvodů vody, jejich poruchovost a ztráty pitné vody ve vodovodní síti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stáří stokové sítě a s tím spojená netěsnost stok, pronikání balastních vod do stokové sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod zejména při odstraňování sloučenin dusíku a fosforu z odpadních vod, negativní vliv na kvalitu vody ve Vltavě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Naplněná nebo dokonce překročená kapacita mnoha lokálních čistíren odpadních vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Složité problematika odvádění srážkových vod a hospodaření s nimi v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spalování neekologických paliv jako jeden ze zdrojů znečištění ovzduší na území Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, Praha má pouze omezené možnosti využívání OZE (tepelná čerpadla, sluneční kolektory na přípravu teplé užitkové vody a v okrajových lokalitách spalování biomasy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyčerpaná nebo překročená kapacita některých vodojemů a vybraných místních ČOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Závislost zásobování energiemi na dovozu primárních paliv zejména zemního plynu a ropy a z toho vyplývající citlivost na události mimo území ČR (cenové výkyvy, disproporce nabídky a poptávky, regionální nestabilita apod.), které nemůže hlavní město ovlivnit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomická a občanská infrastruktura									
Produkční odvětví									
Malé využití zemědělských ploch pro produkci s přímým zásobováním města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mimořádně členitá a nepřehledná organizační struktura ekonomické základny s možnými nepříznivými důsledky do ekonomické efektivity a ztěžující sledování fiskálních vazeb a nastavení objektivních nástrojů podpory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné tempo regenerace opuštěných průmyslových ploch i blízko centra města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké zatížení komunikací a zábor zemědělské půdy v důsledku značné koncentrace obchodních, skladovacích a logistických velkokapacitních komplexů na okrajích Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komerční služby									
Relativně vysoká neobsazenost kancelářských ploch, a to především ve starších objektech nižšího kvalitativního standardu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dominantní postavení velkých nákupních center a nadnárodních řetězců na úkor malých maloobchodních provozoven a drobných živnostníků, ovlivňující pomalou revitalizaci místních obchodních center i vznik center nových v plochách pro centra rezervovaných, zejména na sídlištích	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné základní obchodní vybavení v okrajových částech města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nesledovaný dopad realizace kapacitních obchodních zařízení na maloobchodní síť, vyváženost obchodní sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rostoucí počet individuálního ubytování mimo evidenci, spojené s problémovou realizací plateb do městského/státního rozpočtu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trávající nepříznivé hodnocení kvality některých služeb v cestovním ruchu; absence flexibilních pobytových programů	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Slabé stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Problémová kvalita části kapacit pro ubytování vysokoškolských studentů i skupin osob přicházejících za prací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné služby									
Nedostatečné kapacity mateřských škol v částech Prahy s dynamickým rozvojem bydlení, nevyváženost kapacit základních škol, kdy zejména na velkých sídlišťích jsou kapacity volné, zatímco v okrajových částech Prahy a dalších lokalitách s dynamickým rozvojem bydlení místa chybí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné možnosti pro mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostorové deficity a chybějící plochy pro rozvoj vysokých škol, špatný technický stav objektů a nedostačující vybavení, včetně kolejí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malé využití výzkumné a vývojové základny pro inovační funkci Prahy v celostátním měřítku i k řešení problémů samotného města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Projevující se důsledky relativního podfinancování výzkumných organizací v investiční oblasti v porovnání s ostatními kraji ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Deficit kapacit sociálních služeb určitého typu v důsledku stárnutí populace – terénní pečovatelské služby, pobytové služby	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Deficit kapacit asistenčních služeb, chráněného bydlení, azylových domů, nocleháren pro bezdomovce	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízká politická priorita u MČ v oblasti rozvoje sociálních služeb pro lidi bez domova a osoby závislé na nealkoholových drogách	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Relativně vyšší úroveň kriminality oproti zbytku Česka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Deficit kapacit pro zadržování delikventů, nepatřících primárně do zdravotnických zařízení (alkoholici, toxikomani, násilníci ap.) i pro vyšetřovací vazby a výkon trestu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby kulturních institucí neodpovídají úrovni evropských metropolí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek systémových nástrojů podpory živého umění a inovativních projektů v lokálním rozměru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Neexistence koncepčně vedené kreativní čtvrti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek kulturních a volnočasových zařízení na velkých sídlišťích	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Volnočasová infrastruktura									
Omezená druhovost a nevyvážená skladba sportovních zařízení, zejména nedostatek plaveckých bazénů a absence komplexních center pohybové aktivity	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chátrání tradičních sportovišť z důvodu chybějící údržby a nedostatku finančních prostředků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Implementace ÚPP a ÚPD									
Nestabilita platného územního plánu, časté změny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Složitost a pomalost procesů územního plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Politická nestabilita komplikující důslednou koncepční kontinuitu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Absence aktuální podrobnější ÚPP (studie) a ÚPD (regulační plány)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje silnou stránku

– : změna má negativní vliv, oslabuje silnou stránku

0 : změna nemá vliv na danou silnou stránku nebo se jí netýká

Silné stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Širší vztahy									
Poloha Prahy ve středu Evropy, trvající atraktivita a prestiž města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poloha Prahy v těžišti Čech	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nový komunikační vizuální styl Prahy využívaný v oblasti cestovního ruchu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Napojení na činnost unijních struktur EU	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zásadní přínos pražské ekonomické základny pro hospodářství ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajina									
Bohatá terénní morfologie s nejvýznamnější osou tvořenou údolím Vltavy, na kterou dostředně navazují údolí potoků a hrany hřebenů, přirozených os propojujících střed města s jeho periferií	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou v některých okrajových oblastech města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Existence většího počtu zvláště chráněných území národního i mezinárodního významu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mimořádné kulturní dědictví v podobě historických zahrad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přítomnost nezastavěných svahů, a to i v rámci centrálních částí města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přítomnost rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města	0	0	0	0	0	0	0	0	–
Potenciál pro vznik nových parků na plochách tzv. brownfields, zejména v hustě zastavěném území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nadprůměrná kvalita zemědělské půdy na okraji města (v otevřené krajině), především v severovýchodní a jihovýchodní části	0	0	0	0	–	0	0	0	0
Příznivé klima mírného klimatického pásu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě, zejména o ovzduší, a pravidelná aktualizace informací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozšiřování celé škály protihlukových opatření jako součástí nových dopravních staveb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Město									
Vývoj a podmínky									
Výrazná prostorová scéna města, město je utvářeno ve spojení s unikátní, výraznou krajinou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Časově i prostorově kontinuální rozvoj města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Výrazné, dominantní centrum, historické jádro je těžiště celého města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostorové rezervy pro umístění celoměstské vybavenosti na transformačních plochách v centrální části města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vnitřní rezervy v městské struktuře a zejména na sídlišťích pro umístění občanské vybavenosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Silné stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Prostorové uspořádání města									
Prostorové uspořádání struktury města (kompaktní uvnitř, rozvolněné na okraji) je v souladu s dostředným charakterem města	0	+	+	+	0	+	0	+	+
Rozmanitá urbánní struktura a kompoziční pestrost	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Kvalitně založená hustá síť veřejných prostranství v kompaktním a historickém městě, přírodní osy propojují město a jeho krajinné zázemí	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Volné přírodní plochy na rozhraní města a krajiny (rekreační příležitosti, rozhraní)	0	+	0	0	+	0	0	0	0
Lidé ve městě									
Město je dlouhodobě atraktivní pro migranty, což vytváří předpoklad pro růst počtu obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká a zvyšující se naděje dožití	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Relativně nízká úroveň sociální nerovnosti a rezidenční segregace (sociálního vyloučení)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dostatečná kapacita bytového fondu, jeho technická vybavenost a relativně vysoká obydlenost	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Relativně vysoká úroveň poptávky odpovídající aktuální nabídce nových bytů a územní rezervy pro další bytovou výstavbu	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Hodnoty									
Živé, autentické a atraktivní historické jádro města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bohaté a rozsáhlé kulturní dědictví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unikátní panoramatické pohledy na město, unikátní veduty z četných vyhlídek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití území									
Vysoký podíl obytného území v zastavěném území	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Značné množství rezerv v zastavěném území Prahy pro její rozvoj	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Monocentrický charakter Prahy, daný kontinuálním historickým vývojem	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Silné a kompaktní městské centrum se soustředěním všech typů občanské vybavenosti a správy, s velkou hustotou pracovních příležitostí	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Vysoký počet prestižních institucí a firem, které mají v Praze sídlo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tradiční existence vysokoškolských zařízení v centru Prahy, podporující pestrost městského prostředí a přispívající k intenzitě společenského života	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Existence významných lesoparků a rekreačně využitelných ploch v relativně dobré dostupnosti z centrální oblasti města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obsluženost města kvalitní a výkonnou veřejnou dopravou a vysoká míra jejího využívání	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvojový potenciál									
Potenciál a záměry v území									
Velký rozsah transformačních ploch v zastavěných částech města, umožňující rozvoj koncentrovaného města i městské krajiny	0	0	0	+	0	0	0	0	+
Rozvojové rezervy pro založení nových plnohodnotných městských území obslužených kolejovými systémy hromadné dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stabilizovaná kompaktní zástavba uvnitř města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomické podmínky									
Otevřené podnikatelské prostředí, nadprůměrná ekonomická výkonnost, příznivé ratingové hodnocení, podprůměrná míra nezaměstnanosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoký podíl užívání veřejné dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tradiční stavba města založená na jasném vymezení veřejných prostranství a stavebních bloků, kde jejich hranici tvoří převážně fasády domů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinná infrastruktura									
Správní území kraje je identické s územím obce, což je výhodou při zajišťování územní ochrany a především kontinuity ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Silné stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Dopravní infrastruktura									
Významná křižovatka historicky založených dopravních spojení republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze včetně propojení s regionálními sídly	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rostoucí význam, kvalita a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významný podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující bariérový efekt dopravní stavby	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Velký podíl zrealizovaných úseků Městského okruhu nabízející kapacitní trasu pro automobilovou dopravu mimo centrum města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra a železniční dopravou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra nebo železnici (např. Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Vysočany)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technická infrastruktura									
Vysoký podíl domácností (přes 99 %) napojených na veřejný vodovod, kanalizaci a čistírny odpadních vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce zajišťovaných městem	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem aj.	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Systém elektronických komunikací svojí kapacitou pokrývá současné i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalitní infrastruktura pro přenos informací, husté pokrytí sítěmi elektronických komunikací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoký stupeň kolektoriace v celoměstském centru a v sídlištní zástavbě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobře organizovaný a fungující tříděný sběr odpadů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Energetické využívání komunálních odpadů ve spalovně v Malešicích (ZEVO Malešice)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomická a občanská infrastruktura									
Produkční odvětví									
Stabilizace potenciálně efektivních a lokálně příznivých výrobních činností (obsluha města, vysoká přidaná hodnota, ekologická přijatelnost)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvinutý trh s moderními průmyslovými a skladovými nemovitostmi – Praha a její okolí je jednou z významných logistických oblastí v rámci středoevropského prostoru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komerční služby									
Dostatečná nabídka kvalitních kancelářských ploch	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozsáhlá a diverzifikovaná maloobchodní síť	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významné zastoupení progresivních a strategicky významných služeb s celoevropskou působností	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atraktivita Prahy jako destinace s mimořádnou nabídkou „městské“ turistiky; dobrá dostupnost Prahy leteckou dopravou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dostatečná kapacita a kvalita ubytovacích zařízení a konferenčních prostor pro cestovní ruch	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Silné stránky	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Veřejné služby									
Široká nabídka středních a vyšších odborných škol	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání a široká nabídka jimi uskutečňovaných studijních programů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Priznivě ukazatele výzkumu a vývoje v Praze mezi novými členskými zeměmi EU	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká koncentrace kapacit vědy a výzkumu, existence základních faktorů rozvoje znalostní ekonomiky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozsáhlá nabídka specializovaných zdravotních služeb	0	0	0	0	0	0	0	–	0
Rozsáhlá nabídka nestátních neziskových organizací poskytujících všechny druhy sociálních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klesající úroveň kriminality v posledních letech	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Funkční integrovaný záchranný bezpečnostní systém města a vysoká operativnost zásahů integrovaného záchranného systému	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rovnoměrné rozmístění služeb městské policie a hasičských stanic na území města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mimořádné kulturní dědictví, historické jádro Prahy (památky UNESCO)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sídlo více než třetiny všech ekonomických subjektů z oblasti kulturních a kreativních průmyslů v ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká koncentrace institucí a velká nabídka aktivit v kultuře a umění v centru města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Angažovaný občanský a kulturní sektor s pozitivním dopadem na rozvoj města (lokalit)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Volnočasová infrastruktura									
Tradice sportovních a zájmových organizací, jako je Sokol nebo Skaut, tradice sportovních akcí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Implementace ÚPP a ÚPD									
Dostatečná odborná základna pro vytváření koncepcí a dokumentací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšující se kvantitativní i kvalitativní úroveň ÚAP a jejich využitelnost pro potřeby územního plánování i mimo něj	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Příležitosti

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje možnost využití příležitosti pro rozvoj města

– : změna má negativní vliv, oslabuje uvedenou příležitost

0 : změna nemá vliv na danou příležitost nebo se jí netýká

Závěry SWOT analýzy	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Širší vztahy									
Získání inovačních impulsů pro řešení rozvoje Prahy na základě intenzivnější spolupráce s evropskými městy a intenzivnějšího zapojení do mezinárodních programů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Optimální a zodpovědné využití finančních prostředků ze zdrojů EU, zajišťující jejich maximální čerpání	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odstranění deficitů dopravní infrastruktury	+	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajina									
Existence významných přírodních celků ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými významnými přírodními celky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizace vodních toků, různá krajinná opatření apod.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Závěry SWOT analýzy	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hlučnosti a prašnosti při výstavbě; možnost využívání alternativních druhů vytápění podporujících ochranu ovzduší a klimatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Město									
Vývoj a podmínky									
Využití dotačních titulů EU, státu a projektů PPP v oblasti revitalizace města ve smyslu celoevropského trendu posílení rozvoje intravilánu měst	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostorové uspořádání města									
Přijetí připravovaných koncepčních a legislativních dokumentů podporující vznik a stabilizaci veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Principy tvorby, správy a údržby veřejných prostranství, založené na zvyšování kvality, zahrnuté do celoměstských koncepčních materiálů (např. Manuál tvorby veřejných prostranství hl. města Prahy, Koncepce pražských břehů aj.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšující se zájem o užívání a rozvoj veřejných prostranství a doplňování center	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vytvoření zeleného prstence	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lidé ve městě									
Imigrace cizinců, kteří budou integrováni do české společnosti – nové pracovní síly pro pokrytí nezajištěných profesí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zájem obyvatel ČR i cizinců o bydlení v Praze, přitažlivost města pro osoby v produktivním věku v centru a vnitřním městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zájem investorů realizovat bytovou výstavbu v rámci transformačních území a rovněž přizpůsobit některé stávající kapacity v celoměstském centru pro trvalé bydlení	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Využití finančních prostředků z výnosů privatizace obecního bytového fondu pro realizaci programů sociálního a dostupného bydlení (Fond rozvoje sociálního bydlení)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hodnoty									
Zapojování veřejnosti do plánovacího procesu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití území									
Zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných ploch na území města	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Zájem města a developerů o doplnění přirozené mnohavrstevné struktury města, preference polyfunkčnosti a pestrosti využití výstavby	0	0	0	+	0	0	0	0	0
Rozvojový potenciál									
Potenciál a záměry v území									
Zahraniční inspirace pro vytváření nástrojů územně plánovací dokumentace směřující k usnadnění vstupu investorů do transformačních ploch	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných ploch zejména v centru a středu města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uvolnění stavebních uzávěr velkých transformačních území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomické podmínky									
Zajištění podmínek státem pro rozvoj znalostní společnosti v souladu se strategií Evropa 2020; naplnění nové Regionální inovační strategie hl. m. Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití finančních zdrojů EU k posílení konkurenceschopnosti Prahy (Operační program 2014–2020 Praha – pól růstu ČR)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nárůst zájmu nové generace o městské bydlení a městský způsob života	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinná infrastruktura									
Využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizace vodních toků, různá krajinná opatření i pro vlastní realizaci prvků ÚSES, zejména na rozhraní Prahy a Středočeského kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Existence ploch ÚSES ve Středočeském kraji, které je možné dále rozvíjet a propojit s pražskými plochami ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Závěry SWOT analýzy	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Dopravní infrastruktura									
Celoevropský trend šetrnějšího chování k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Preferenci rozvoje ekologických dopravních systémů v rámci EU využít k podpoře výstavby prvních etap vysokorychlostních tratí (VRT) z evropských investičních fondů (v Praze s efektem segregace dálkové a příměstské železniční dopravy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Příznivá časová dosažitelnost Prahy z velké části České republiky s perspektivou jejího dalšího zkrácení po dokončení dopravní infrastruktury státu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj letiště Praha/Ruzyně v souvislosti s výstavbou paralelní dráhy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Změna trendu vývoje automobilové dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití přírodního potenciálu podél malých vodních toků pro rozvoj pěší a cyklistické sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technická infrastruktura									
Možnost získání dotačních titulů na zkvalitnění vodohospodářské a energetické infrastruktury (na modernizaci neekologických zdrojů tepla, na využívání OZE, ke snižování energetické náročnosti budov a podporu výstavby nových budov s velmi nízkou energetickou náročností)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Možnost získání dotací na projekty revitalizace vodních toků a nádrží včetně úprav inundačních území a na realizaci dalších opatření v povodí zvyšujících ochranu území před povodněmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dynamický rozvoj a konkurenční prostředí v oblasti elektronických komunikací	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Možnost využívání alternativních druhů vytápění	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Možnost získání dotace z fondů EU na sanaci starých skládek a ekologických zátěží	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Možnost financování úsporných opatření poskytovatelem energetické služby (metoda EPC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximální snižování tepelných ztrát stávajících budov při zachování hygienických standardů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využívání moderních technologií v TZB a kombinace opatření pro snížení spotřeby energie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizace technologií „inteligentních“ budov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvyšování kvality a spolehlivosti dodávek elektrické energie s využitím moderních technických prostředků, rozvoj chytrých sítí (tzv. Smart Grid) včetně inteligentního měření AMM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekonomická a občanská infrastruktura									
<i>Produkční odvětví</i>									
Respektování významu ekonomické základny vč. produkčních odvětví mezi nosnými aspekty vize budoucího rozvoje města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyšší zapojení finančních zdrojů (vč. evropských) pro růst inovační úrovně produkčních kapacit a zvýšení konkurenceschopnosti nosných odvětví	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zvýšení kvality komunikace správy města (veřejného sektoru) a podnikatelské sféry; růst informačního zajištění zejména malých a středních podniků a zlepšení rozhodujících aspektů podnikatelského prostředí vč. adekvátních forem podpory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Revitalizace některých bývalých průmyslových a výrobních areálů na okrajích Prahy pro účely logistiky či nerušící výroby	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Komerční služby</i>									
Využití transformačních území pro výstavbu nových kancelářských kapacit plně začleněných do městské struktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Revitalizace a rozšíření stávajících obchodních center, především na sídlišťích a doplnění místní obchodní sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Závěry SWOT analýzy	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Prosazení Prahy v nových mezinárodních (celosvětových) turistických programech s vysokou flexibilitou a kvalitou – mj. církevní turistika, cestování seniorů, návštěvy památek UNESCO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nabídka wellness pobytů pro posílení zejména vnitrostátního cestovního ruchu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné služby									
Partnerská spolupráce mezi středními školami a zaměstnavateli	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Větší využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity a komunitní a společenský život místních obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významná podpora rozvoje znalostní společnosti ze strany EU a vlády ČR a dostupnost finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU na rozvoj této oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizace a respektování strategických dokumentů rozvoje Prahy jako centra inovací a znalostí všemi zapojenými partnery	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spolupráce malých a středních podniků s výzkumem a vývojem při aplikaci poznatků do praxe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zlepšit systém spolupráce MHMP a MČ na tvorbě a financování krajské sítě sociálních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využití nové technologie, které umožní delší pobyt v přirozeném prostředí seniorům a osobám se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zapojení Prahy do mezinárodních bezpečnostních struktur	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepotřebné armádní pozemky či budovy jako významné rezervy města pro jiné využití	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podpora státu kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká koncentrace institucí a kulturní nabídky tvořící potenciál k vytváření tematických kulturních klastrů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Široká síť kulturních institucí a uměleckých škol nabízející jedinečné zázemí pro rozvoj kulturních a kreativních průmyslů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Volnočasová infrastruktura									
Přeměna části transformačních území pro volnočasové, sportovní a rekreační aktivity občanů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Důsledné aplikování přijaté Koncepce pražských břehů pro koordinaci rozvoje prostoru řeky Vltavy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Implementace ÚPP a ÚPD									
Zvyšující se zájem společnosti o územní plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zájem městských částí o zpracování podrobnější územně plánovací podklady a dokumentace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zmocnění Prahy stavebním zákonem stanovit nařízením vydaným v přenesené působnosti obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V následujícím přehledu jsou uvedeny hodnoty řešeného území dle výkresu hodnot ÚAP obce. Kategorie, které mohou být posuzovanými změnami územního plánu dotčeny, jsou v tabulce označeny takto:

+ : změna má pozitivní vliv, zlepšuje stav hodnot

- : změna má negativní vliv, zhoršuje stav hodnot

0 : změna nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Hodnoty řešeného území	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Hodnoty celoměstské									
Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významné přírodní bohatství města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koncentrace civilizačních hodnot	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Velký rozvojový potenciál uvnitř města	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nadprůměrná ekonomická výkonnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hodnoty dílčí									
Přírodní hodnoty									
Přírodní parky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Natura 2000 – evropsky významné lokality	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras), přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maloplošná zvláště chráněná území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významné krajinné prvky registrované	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesy ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.	0	0	0	0	0	0	-	0	0
Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturně-historické hodnoty									
Památkové rezervace	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Památkové zóny vyhlášené	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemovitě národní kulturní památky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemovitě kulturní památky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní památky archeologické povahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Historická jádra bývalých obcí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Historické zahrady a parky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Historicky významné stavby a soubory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Architektonicky cenné stavby a soubory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cenné a pozoruhodné urbanistické soubory	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Místa významných událostí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pražský hrad, Vyšehrad, Vítkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trojúhelník historických hodnot městského jádra	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnoty řešeného území	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Urbanistické hodnoty									
Centrum města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktivní městské zóny a ohniska soustředění aktivit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostor řeky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celoměstské rekreační oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hlavní veřejná prostranství, tvořené náměstími a uličními prostranstvími	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Městské parky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hřbitovy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy a městských částí včetně jimi ovládaných subjektů	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kompoziční hodnoty									
Výrazné krajinné útvary	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodní osy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohledově exponované svahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skalní stěny a lomy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významné stavební dominanty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Významná vyhlídková místa (zejm. na pražské veduty)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. pohledový horizont historického jádra – oblast viditelná z PPR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. pohledový horizont historického jádra – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohledově exponovaná území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Práh viditelnosti historických hodnot městského jádra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Historické urbanizační osy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Shoda navržených změn s principy a prioritami územního plánu je základním ukazatelem, zda změny odpovídají dlouhodobému předpokládanému vývoji města. Pro vyhodnocení v souladu s prioritami územního plánování byly použity Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy, v aktualizaci 2016. V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vztahu posuzovaných změn s prioritami územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priority územního plánování	Soulad změn s prioritami
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy respektují danou prioritu nebo s ní nejsou v rozporu.
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy respektují danou prioritu nebo s ní nejsou v rozporu.
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	Některé ze změn jsou navrženy na dosud nezastavěném území. Žádné z území, na nichž jsou změny navrženy, nepředstavuje území cenné, jedinečné nebo s takovou mírou zátěže, že by realizace změny ÚPn nebyla možná.
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy umožní využití území ve vnitřní části města, omezují tak tlak na suburbanizaci města.
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	Změna č. 2845/00 vytváří podmínky pro vytvoření nové komunikace odvádějící dopravu mimo intenzivně obydlenou část území a zlepšuje tak dopravní infrastrukturu. Ostatní posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	Některé změny vytvářejí podmínky pro umístění nových zdrojů a cílů automobilové dopravy. Změny, kde je riziko vyšších nároků na dopravu (Z 2896, Z 2951) jsou umístěny v těsné návaznosti na linky MHD. Změna Z 2898 vytváří nový možný zdroj a cíl dopravy na okraji města bez zvláštních nároků na dopravu směrem do centra města a památkové rezervace. Ostatní posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	Změna Z 2845 nemá k dané prioritě významný vztah. Změny Z 2848 a Z 2896 respektují danou prioritu Změny Z 2859 a Z 2925 nerespektují danou prioritu, avšak snižují výměru zeleně ve velmi malém a přijatelném rozsahu. Změna Z 2898 nerespektuje danou prioritu, redukuje plochu ZMK a plochu celoměstského systému zeleně. Změna mění vymezení ÚSES tak, že významně omezuje jeho funkčnost. Změna Z 2899 nerespektuje danou prioritu. Změna rozsahu zeleně je přijatelná vzhledem k prostorovým podmínkám, stanovenému kódu míry využití území a rozsáhlému území navazujícího lesního porostu.

Priority územního plánování	Soulad změn s prioritami
	Změna Z 2947 nemění podíl zeleně v území, stanovením kódu míry využití území je nově zajištěna minimální výměra zeleně v rámci plochy. Z 2951 nerespektuje danou prioritu, snižuje předpokládanou plochu lesa. Vzhledem ke stávajícímu stavu území, kdy se na dotčeném území zeleně vyskytuje jen sporadicky, je vymezení území k realizaci sadových úprav v okolí bytové výstavby přijatelným kompromisem s reálným předpokladem k naplnění dané priority.

Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jako úkoly pro podrobnější ÚPD

Obecné zásady územního rozvoje	Naplnění obecných zásad změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy
Pro ochranu panoramatu města, zejména s ohledem na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, a pro ochranu dalších exponovaných pohledových horizontů zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy respektují danou prioritu nebo s ní nejsou v rozporu.
Vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň a rekreaci s přihlédnutím k významu a charakteru lokality.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy respektují danou prioritu nebo s ní nejsou v rozporu. Změna Z 2845 vymezuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu. Změna Z 2947 zachovává požadavek veřejného vybavení v rámci plochy. Změny umožňující novou výstavbu mají stanoven kód míry využití území, tedy i koeficient zeleně.
Zohlednit předpokládané limity životního prostředí a ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél tras kapacitních komunikací.	Změny Z 2859, Z 2896, Z 2899, Z 2925, Z 2947 a Z 2951, které umožňují bytovou výstavbu na nových plochách, jsou posouzeny i z hlediska imisní a akustické zátěže v rámci tohoto VVURÚ.
Ověřit umístění nových celoměstsky důležitých staveb a areálů, pro areály s vysokou návštěvností. Ověřit umístění těchto areálů mimo centrální oblast v místech s dobrou obsluhou veřejnou hromadnou dopravou.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Provéřit rozvoj dopravních systémů se zřetelem na principy udržitelného rozvoje.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah. Změna Z 2845, která vymezuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu je posouzena z hlediska principů udržitelného rozvoje.
Provéřit rozvoj všech systémů technického vybavení nezbytných pro rozvoj města.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Ověřit kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy území.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Provéřit plošné nároky odpadového hospodářství na území hl. m. Prahy.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.
Vytvářet územní předpoklady pro splnění cílových imisních limitů na území města.	Imisní limity, z kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, jsou na území změn splněny. U některých změn je překročen imisní limit pro benzo[a]pyren, ke kterému se pouze přihlíží. Žádná ze změn není významná z hlediska ovlivnění imisní situace benzo[a]pyrenu.
Ověřit možnosti způsobu transformace zahrádkových osad na obytná území pouze v lokalitách, které nebudou znamenat tlak na intenzivnější využití vnějšího pásma a snížení dostupnosti krajiny a její průchodnost.	Posuzované změny ÚPn SÚ hl. m. Prahy nemají k dané prioritě významný vztah.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

F.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů navržených celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů je provedeno pro jednotlivé změny ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů hlavního města Prahy. Součástí rozboru udržitelného rozvoje je hodnocení disproporcí mezi jednotlivými pilíři, které ohrožují rozvoj území v jeho trvalé udržitelnosti.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, redukuje nerovnováhu nebo disparitu a posiluje trvale udržitelný rozvoj území
- : změna má negativní vliv, prohlubuje nerovnováhu nebo disparitu a ohrožuje trvalou udržitelnost rozvoje území
- 0 : změna nemá vliv nebo vztah k uvedené nerovnováze

Disparita mezi pilíři udržitelného rozvoje	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Disparita mezi ekonomickým a sociálním pilířem									
Vnější migrace saturující poptávku po chybějících profesích může vytvořit problém s pozdějším zapojením nových skupin obyvatel do společnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rostoucí sociální nerovnost způsobená liberálním tržním prostředím bez dostatečných kompenzačních opatření může způsobovat sociální a prostorovou segregaci obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zatěžování centra města aktivitami spojenými s intenzivním turistickým ruchem, který je zdrojem příjmu pražského hospodářství, současně negativně ovlivňuje atraktivitu pro jiné městské funkce v dotčené oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nesouhlas s některými koncepčními dokumenty nebo záměry města a státu vedoucí k prodlužování přípravy nebo odkladu realizace některých zásadních veřejných staveb	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Disparita mezi ekonomickým a environmentálním pilířem									
Extenzivní rozvoj zástavby na okraji města zvyšuje nároky na obsluhu IAD s růstem negativních vlivů na prostředí města	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Nedostatečně promyšlená intenzifikace vnitřního města může negativně ovlivnit vnitřní krajinu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Extenzivní rozvoj obytné (suburbanizace) i produkční zástavby (logistické a průmyslové) na úkor nezastavěné krajiny	0	0	+	+	0	+	+	+	+
Negativní vlivy prostředků dálkové dopravy, které jsou ale podmínkou pro zapojení města do regionální městské sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geomorfologicky-urbanistická charakteristika Prahy klade vyšší nároky na technická řešení nové výstavby	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlivem historického vývoje je vysoká koncentrace aktivit v centru města oproti okrajům	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečné zavádění opatření pro snížení projevu klimatické změny	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Disparita mezi pilíři udržitelného rozvoje	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Disparita mezi sociálním a environmentálním pilířem									
Pokračující nová bytová výstavba v oblastech vysokého deficitu vnitřní krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká rekreační zátěž vnitřní a vnější krajiny ve městě a v bezprostřední blízkosti města	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Disparita mezi ekonomickým a institucionálním pilířem									
Nízká míra investic do vědy a výzkumu a nízké využívání výsledku vědy, výzkumu a inovací v managementu města omezuje konkurenceschopnost města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedostatečně promyšlený územní rozvoj zvyšuje dlouhodobé náklady veřejného sektoru na správu území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Disparita mezi sociálním a institucionálním pilířem									
Požadavky na využívání kapacity lokální veřejné občanské vybavenosti mimopražskými obyvateli zatěžují veřejné rozpočty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Disparita mezi environmentálním a institucionálním pilířem									
Vysoké náklady na obnovu sítí technické infrastruktury při zavádění nových energeticky a materiálově úsporných řešení	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nerovnováha uvnitř pilířů udržitelného rozvoje	2845	2848	2859	2896	2898	2899	2925	2947	2951
Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře									
Nedostatečně koordinovaný postup Prahy a městských částí v oblasti sociálních služeb a sociální péče (z hlediska ekonomického pilíře)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká zátěž centra města aktivitami i dopravou a nedostatečný rozvoj městských subcenter	0	0	0	+	0	+	0	+	+
Poptávka po extenzivním rozvoji, který je v rozporu s principy udržitelného rozvoje	0	0	+	0	0	+	+	0	0
Zájem investorů na tvorbě monofunkčních objektů a celků o velkém stavebním objemu a velké spádové oblasti, které narušují polyfunkční rovnováhu území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stavební programy s nižší přímou ekonomickou návratností (školy, bydlení, lokální vybavenost) jsou vytlačovány z centra města, čímž je podporována jeho funkční nerovnováha	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerovnováha uvnitř sociálního pilíře									
Nedostatečně koordinovaný postup Prahy a městských částí v oblasti sociálních služeb a sociální péče (z hlediska sociálního pilíře)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře									
Nedostatečné vytváření kvalitních alternativ formou veřejné a bezmotorové dopravy snižují efektivitu opatření k eliminaci negativních vlivů IAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká kvalita zemědělské půdy v konfliktu s požadavky na nižší míru zornění a vyšší ekologickou stabilitu	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Nesoulad uvnitř institucionálního pilíře									
Nedostatečné využívání nástrojů správy města se synergickým působením snižující efektivitu rozvoje města	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Politická nestabilita a omezená kontinuita politického rozhodování omezuje možnosti dlouhodobého koncepčního plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0

F.2 Vyhodnocení vlivů změn ÚPn SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje

Ekonomický pilíř

Změna Z 2845 se dotýká ekonomického pilíře velmi omezeně. Umisťuje novou komunikaci do stávající plochy výroby, čímž může dojít k mírnému omezení současných ekonomických aktivit v tomto místě. Zároveň nové komunikační napojení může zvýšit atraktivitu daných ploch výroby a podpořit ekonomický rozvoj.

Změny Z 2896 a Z 2947 se dotýkají ekonomického pilíře velmi omezeně. Změna funkcí v území umožní výstavbu jiného typu záměrů, z hlediska ekonomické aktivity budou možnosti v území víceméně obdobné. Změna umožní bydlení blíže potenciálním místům výkonu zaměstnání a omezí nutnost dojížděky za prací z regionu Středočeského kraje.

Změna Z 2898 omezí možnosti zemědělského podnikání v daném místě, umožní rozvoj jiného, ekonomicky intenzivnějšího využití v rámci bytové výstavby a v rámci realizace zařízení sloužícího k oddechu na ploše SO1,5, která umožňuje i intenzivnější zástavbu a využití území. Změna tak podpoří ekonomický potenciál území.

Změny Z 2951 a Z 2899 umožní výstavbu obytných objektů, čímž podpoří ekonomický rozvoj území, umožní bydlení blíže potenciálním místům výkonu zaměstnání a omezí nutnost dojížděky za prací z regionu Středočeského kraje.

Změny Z 2848, Z 2859 a Z 2925 se významně nedotýkají ekonomického pilíře.

Sociální pilíř

Změna Z 2848 se dotýká sociálního pilíře velmi omezeně. Realizace plochy sloužící oddechu bude znamenat zvýšení pohody bydlení a zlepšení možností rekreačních aktivit pro obyvatele Satalic a okolních částí města.

Změny Z 2896, Z 2947, Z 2951 a Z 2899 umožní výstavbu bytů, čímž podpoří možnost řešení nedostatku bytů v Praze. Zvýšení nabídky bytů sníží tlaky na růst ceny bytů a tím sníží socioekonomické tlaky zejména pro mladší a méně movité rodiny s dětmi. Bytová výstavba bude navazovat na stávající obytné území s občanským vybavením a zázemím pro nové obyvatele. Nehrozí riziko vzniku enkláv, vyloučených lokalit, bytů sloužících pouze pro přespání bez dalších podpůrných aktivit pro obyvatele. Součástí rozvoje města v těchto lokalitách musí být i rozumná koncepce rozvoje školních zařízení tak, aby nedošlo k vyčerpání jejich kapacit.

Změny Z 2845, Z 2859 a Z 2925 se významně nedotýkají sociálního pilíře.

Environmentální pilíř

Změna Z 2845 zlepšuje životní prostředí pro obyvatele, kteří bydlí v okolí současné radiály – Vídeňské ulice v úseku, který bude obchvat nahrazovat. Sníží se zatížení hlukem i znečištění ovzduší. Mírné zvýšení zátěže nastane v místech, kde se nová komunikace přiblíží k bytovým domům, ani zde nesmí hladiny hluku překročit stanovené limity. Nepřijatelné

zhoršení imisní situace se nepředpokládá. Změna znamená mírné dotčení bioty, zábor zemědělské půdy a dotčení vodních toků, tyto vlivy byly vyhodnoceny jako přijatelné.

Změna Z 2848 bude mít pozitivní vlivy na životní prostředí.

Změna Z 2859 se dotkne stávající neudržované plochy, kde převedení z plochy pro umístění lesa na plochu zastavitelnou bude znamenat mírné dotčení životního prostředí, zejména bioty. Vzhledem k rozsahu byl tento vliv vyhodnocen jako přijatelný a málo významný.

Změna Z 2896 znamená zmenšení vymezené zastavitelné plochy, rozšíření plochy zeleně a vytvoření nárazníkového pásma pro zvláště chráněné území. Vlastní změna možného funkčního využití nemá významné vlivy na životní prostředí. Z hlediska environmentálního pilíře je možné změnu hodnotit jako pozitivní.

Změna Z 2898 se dotýká environmentálního pilíře z několika hledisek. Změnou dojde k využití půdy jiným způsobem než jako orná půda, většina plochy bude pravděpodobně zatravněna nebo osázena zelení, dojde tedy ke snížení rizika eroze a ztráty půdy v ploše SO1,5. Na druhou stranu dojde k záboru zemědělské půdy pro obytnou výstavbu a pro realizaci staveb v rámci plochy SO1,5. Vliv na biotu, povrchovou a podzemní vodu lze považovat za nevýznamný. Změna významně negativně zasahuje do vymezeného ÚSES, a to způsobem, který eliminuje funkčnost vymezeného biocentra a fakticky ho převádí na biokoridor. ÚSES je také vymezen na pozemcích, které jsou využívány jinak a v blízké budoucnosti není předpoklad změny jejich využití.

Změny Z 2899, Z 2925 a Z 2951 mění současné vymezení LR (lesní porost) se zařazením do celoměstského systému zeleně na plochy pro obytnou výstavbu. Vliv těchto změn na environmentální pilíř je možné hodnotit jako významný. Jak ukázalo vyhodnocení v části A, je toto dotčení možné akceptovat v případě změny Z 2951, v případě změny Z 2925 akceptovat s podmínkou umístění nové zástavby v dolní části svahu a koncepce zeleně v ploše OB v souladu s navazujícím lesem. U změny Z 2925 je možné změnu akceptovat, pouze pokud bude aktualizována a bude navržena menší redukce plochy LR oproti stávajícímu stavu.

Změna Z 2947 se významně nedotýká environmentálního pilíře. Vlastní změna možného funkčního využití nemá významné vlivy na životní prostředí, ochrana zeleně daná značkou ● je v návrhu změny zachována.

Institucionální pilíř

Žádná z posuzovaných změn se nedotýká institucionálního pilíře.

Závěr vyhodnocení vlivů změn

- Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2845/00, Z 2848/00, Z 2859/00, Z 2896/00, Z 2899/00, Z 2947/00, Z 2951/00 jsou z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj akceptovatelné.
- Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2898/00 je z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj akceptovatelná pouze při změně návrhu vymezení ÚSES a celoměstského systému zeleně
- Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2925/00 je z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj akceptovatelná pouze při redukcí rozsahu nově vymezené plochy OB

NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Obsahem předloženého dokumentu je posouzení vlivu realizace změn územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vyhodnocení identifikovalo všechny závažnější vlivy změn územního plánu na životní prostředí v porovnání s dopadem nulové varianty, která počítá s realizací vývoje v území podle současného územního plánu hl. m. Prahy.

V následujícím textu je uvedeno doporučení k vydání stanoviska pro hodnocené změny, včetně uvedení podmínek tohoto stanoviska:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Celoměstsky významných změn územního plánu hl. m. Prahy vlny V/I a V/II. Změny Z 2845/00, Z 2848/00, Z 2859/00, Z 2896/00, Z 2898/00, Z 2899/00, Z 2925/00, Z 2947/00 a Z 2951/00
Pořizovatel koncepce:	Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje Jungmannova 35/29, 110 00 Praha
Zpracovatel koncepce:	Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Zpracovatel vyhodnocení:	Mgr. Radek Jaroš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku – prodloužení autorizace čj. 38212/ENV/15

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Návrh zadání celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě usnesení ZHMP 39/9 ze dne 29. 5. 2014 a č. 40/2 ze dne 19. 6. 2014. Veřejné vystavení návrhu zadání změn proběhlo od 21. 11. 2014 do 22. 12. 2014. Změny byly příslušnému úřadu předloženy k posouzení v rámci Celoměstsky významných změn V ÚP SÚ hl. m. Prahy. Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu bylo vydáno dne 11. 12. 2014 pod SZn. S-MHMP-1619274/2014/3/OZP/VI s tím, že změny Z 2845/00, Z 2848/00, Z 2859/00, Z 2896/00, Z 2898/00, Z 2899/00, Z 2925/00, Z 2947/00, Z 2951/00 budou posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem, a dále s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací

dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). Společné jednání o návrhu změn se konalo dne, veřejné projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území se konalo dne

Dne obdržel příslušný úřad od pořizovatele žádost o stanovisko k návrhu koncepce dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Posuzováno bylo 9 změn územního plánu SÚ hl. m. Prahy.

Z 2845/00

Krč, Kunratice, Praha 4 (území mezi Kunraticemi a Libuší)

Změna navrhuje vymezení nového úseku místní komunikace – sběrné komunikace městského významu /S2/ na severozápadě Kunratic propojující ulici Dobronickou a Vídeňskou, který navazuje na úsek komunikačního propojení Kunratická spojka – ul. Dobronická, vymezeného již v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, který se touto změnou upřesňuje. Upřesnění vymezení úseku komunikace Kunratická spojka – ul. Dobronická představuje především zvětšení šířky plochy pro tuto komunikaci a zároveň se změnou mění částečně i jeho zařazení v severní části úseku z dnešního vymezení ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na sběrné komunikace městského významu /S2/ v důsledku skutečnosti, že na jihozápadním okraji stávající zástavby Kunratic se změnou vymezuje též úsek nové místní komunikace sběrné komunikace městského významu /S2/, který propojí ulici Vídeňskou na jižním okraji Kunratic s komunikačním propojením Kunratická spojka – Dobronická. Výhledové uspořádání uliční sítě v území mezi obytnou zástavbou Kunratic a Libuše dle této změny umožní odvést část individuální automobilové dopravy ze stávající ulice Vídeňské na úseky nových komunikací mimo obytnou zástavbu Kunratic. V úseku Vídeňské ulice procházejícím obytnou zástavbou Kunratic (v úseku mezi novými úseky komunikací, vymezenými změnou, které se na Vídeňskou ulici napojí) se změnou mění jeho zařazení ze současné sběrné komunikace městského významu /S2/ na urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/. Důvodem je, aby úsek Vídeňské ulice procházející obytnou zástavbou nebyl atraktivní pro průjezdnou automobilovou dopravu, která by měla v oblasti Kunratic a Libuše ve směru do/z hlavního města využívat novou trasu po komunikacích změnou vymezených jako plochy sběrné komunikace městského významu /S2/. Změna mění územní systém ekologické stability (ÚSES). Změnou dojde k redukci celoměstského systému zeleně (CSZ). Celková výměra měněných ploch činí 99 122 m².

Z 2848/00

Satalice, Praha – Satalice (ulice K Radonicům)

Změna navrhuje plochu přírodní rekreační plochy /SO1/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy orná půda /OP/. Cílem změny je umožnit realizaci parku s převážně rekreačně-přírodním charakterem. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Vymezovaná plocha přírodní rekreační plochy /SO1/ umožňuje rozšířit občanskou vybavenost lokálního významu. Změna mění územní systém ekologické stability (ÚSES), přičemž mírně rozšiřuje regionální biokoridor R4/38 a lokální biocentrum L2/61 podle již dříve realizovaných výsadeb (nejedná se tudíž o systémovou změnu ÚSES, ale o opravu). Rozšiřuje se celoměstský systém zeleně (CSZ) vč. ÚSES celkově o 7 287 m². Celková výměra měněných ploch činí 66 520 m².

Z 2859/00

Radotín, Praha 16 (ulice Radkovská)

Změna navrhuje stabilizovanou plochu čistě obytnou bez stanovení kódu míry využití území /OB/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/ z důvodu výstavby rodinného domu. Změna nevyvolá zábor PUPFL. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 739 m². Změna nemění územní systém ekologické stability.

Z 2896/00

Hostivař, Praha 15 (ulice Švehlova)

Změna navrhuje plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/ a izolační zeleň /IZ/ na úkor stávajících ploch zvláštní komplexu občanského vybavení – ostatní s kódem míry využití území E /ZVO-E/. Dále změna navrhuje plochy čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/ a plochy luk a pastvin /NL/ na úkor stávajících ploch sportu /SP/. Hlavním cílem změny je v předmětném území umožnit výstavbu s převážně rezidenční funkcí, v severní části s možností rozšíření o veřejnou vybavenost v lokalitě. Pro vymezované zastavitelné plochy je stanoven kód míry využití území E, kterým je navázáno na stávající plochy se stejnou mírou využití území. V souladu s výsledky předchozí fáze pořizování je součástí návrhu změny také plocha izolační zeleně /IZ/, která se územně zčásti kryje s plochou bývalého registrovaného významného krajinného prvku (VKP) na pozemku parc. č. 1780/2 v k. ú. Hostivař. Jmenovaný VKP byl zrušen rozhodnutím OCP MHMP č. j. MHMP 1987630/2018 ze dne 15. 12. 2018, což ale nemá věcný vliv na podobu návrhu změny. Na základě požadavku dotčeného orgánu k zadání změny je podél hranice přírodní památky Meandr Botiče vymezen zhruba 90 m široký pás plochy louky a pastviny /NL/. Řešené území změny zasahuje do ochranného pásma této přírodní památky, avšak zastavitelné plochy jsou odděleny od tohoto zvláště chráněného území přírody pásem zeleně nově rozšířeným na cca 90 m. Změna nemění zastavěné území. Návrhem změny se vymezují nové nezastavitelné plochy na úkor

stávajících zastavitelných v rozsahu vymezovaných ploch izolační zeleň /IZ/ a louky a pastviny /NL/. Rozsah řešeného území je 45 509 m².

Z 2898/00

Ďáblice, Dolní Chabry (severně od parku Ďáblický háj)

Změna navrhuje plochy oddechu – přírodní rekreační plochy, částečně urbanizované plochy – zvláštní rekreační aktivity /SO1,5/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy orná půda /OP/. Dále navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávající plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/. Pro zastavitelné plochy byl stanoven kód míry využití území C z důvodu přímé návaznosti na sousední plochy se stejnou mírou využití území. Změna na úkor otevřené krajiny rozšiřuje zastavitelné plochy. Lokalita se nachází v zastavěném a nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o 18 150 m². Nově vymezované plochy oddechu – přírodní rekreační plochy, částečně urbanizované plochy – zvláštní rekreační aktivity /SO1,5/ potencionálně rozšiřují nabídku občanské vybavenosti krátkodobě rekreačního charakteru. Změna mění územní systém ekologické stability (ÚSES). Jednak v souvislosti s rozšířením zastavitelné plochy čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/ posouvá vymezení lokálního biocentra L2/74 tak, aby biocentrum mělo metodikou předepsanou minimální výměru 3 hektary. Dále kvůli nutnosti zachování kontinuity systému rozšiřuje regionální biokoridor R4/34 severně od ulice Šenovské. Změna rozšiřuje ÚSES o 13 270 m² a zároveň ho redukuje o 20 088 m².

Z 2899/00

Košíře, Praha 5 (ulice Jinonická)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/ z důvodu výstavby bytových domů. Pro plochu /OB/ byl stanoven kód míry využití území C /OB-C/, jenž je pro oblast v okolí ulice Jinonická vhodný a zároveň umožňuje rozvoj lokality v jejím přirozeném charakteru. Změna nemění územní systém ekologické stability. Změna redukuje celoměstský systém zeleně o 5 626 m². Změna nevyvolá zábor PUPFL.

Z 2925/00

Košíře, Praha 5 (ulice U Vojanky)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou /OB/ s kódem míry využití území B, na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/ z důvodu výstavby rodinného domu. Lokalita se nachází v nezastavěném nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 2 686 m². Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna nevyvolá zábor PUPFL.

Z 2947/00

Bubeneč, Praha 6 (roh ulice Maďarská a Chittussiho)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území D /OB-D/ na úkor stávající plochy veřejné vybavení /VV/ z důvodu vybudování rezidenčního bydlení. Podkladovou studii prověřený kód míry využití území D je pro oblast Bubeneče vhodný a zároveň umožňuje rozvoj lokality v jejím přirozeném charakteru. Plovoucí značka VV v ploše /OB-D/ umožní umístění mateřské školky. V předmětném území se v tuto chvíli nachází hodnotná vzrostlá zeleň, kvůli které bylo přistoupeno k umístění značky zeleně vyžadující zvláštní ochranu (●) v souladu s požadavkem zadání. Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Občanská vybavenost je redukována o plochu VV kvůli záměru zrušení původního zdravotnického zařízení. Změna požaduje umístění obytného území /OB-D/ na úkor stávající plochy veřejné vybavení /VV/. Nárůst obytné funkce je 16 663 m². Změna nemění územní systém ekologické stability.

Z 2951/00

Malešice, Praha 10 (ulice Malešická)

Změna navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území D /OB-D/ a všeobecně smíšenou s kódem míry využití území D /SV-D/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna nepředpokládá zábor ZPF ani PUPFL. Změna umožní využít předmětné území pro výstavbu nového komplexu bytových domů. Navrhovaný kód míry využití území je stanoven na D, což odpovídá nedávno realizované přilehlé zástavbě z předchozí etapy, a proto nedojde k narušení stávající urbánní struktury lokality. Navrhované řešení aktualizuje urbanistickou koncepci předmětné lokality s ohledem na podmínky a hodnoty v území. Lokalita se nachází v zastavěném nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 18 0140 m².

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES). Změnou dojde k redukci celoměstského systému zeleně (CSZ).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci dokumentace vyhodnocení vlivu změn na trvale udržitelný rozvoj území byly posuzovány a hodnoceny dopady realizace změny v porovnání s předpokládaným vývojem při naplňování potenciálu stávajícího územního plánu.

Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území (environmentální, sociální, hospodářský), posouzení vlivu na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby území definované ve SWOT analýze v územně analytických podkladech.

Pro jednotlivé změny je možné jejich vlivy a jejich přijatelnost z hlediska životního prostředí shrnout takto:

- **Z 2845/00** – změna představuje vymezení ploch pro obchvat Kunratic, alternativu pro vedení dopravy mimo ulici Vídeňská. Vlivy této změny byly vyhodnoceny jako pozitivní, dojde k odvedení dopravy, a tím jejich negativních vlivů na obyvatelstvo (ovzduší, hluk) mimo obytnou zástavbu. V místech, kde se nová komunikace nově přiblíží k zástavbě, je nutné prověřit splnění limitů hluku. Předběžné hodnocení plnění limitů nevyklučuje a změna je tak přijatelná. Dotčení ZPF, zeleně, fauny a ÚSES je přijatelné.
- **Z 2848/00** – změna představuje převedení orné půdy na plochu sloužící oddechu přírodního charakteru. Předpokladem je vybudování parku. Součástí změny jsou i drobné úpravy vymezení ploch lesa a ÚSES. Změna byla hodnocena jako pozitivní z hlediska vlivů na životní prostředí.
- **Z 2859/00** – změna představuje vymezení plochy pro výstavbu jednoho rodinného domu na parcele, která je v současnosti vymezena pro lesní porost. Reálně je parcela zanedbanou zahradou na okraji území vilové zástavby. Vlivy této změny spočívají zejména v převodu nestavitelného území na zastavitelné s předpokladem výstavby jednoho rodinného domu. Vlivy byly vzhledem k rozsahu změny vyhodnoceny jako málo významné a přijatelné.
- **Z 2896/00** – změna navrhuje přeměnu části plochy pro zvláštní komplexy občanského vybavení – ostatní na plochu všeobecně smíšenou a převedení plochy sportu částečně na plochu čistě obytnou a částečně plochu luk a pastvin. Část plochy ZVO je nově navržena jako izolační zeleň. Změna umožní výstavbu bytových domů na plochách, které jsou v současné době nezastavěné. Z hlediska potenciálu vlivů změna redukuje zastavitelnost území a stanovuje kódy míry využití území na ploše, kde v současnosti stanoveny nejsou. Nová výstavba bude mít vlivy spojené s vyvolanou dopravou, zpevněním a zastavěním části území budovami a dotčením současně zeleně. Tyto vlivy se však změnou nemění a jsou umožněny i současným územním plánem. Změna tak nemá významné negativní vlivy na životní prostředí.
- **Z 2898/00** – změna navrhuje přeměnu orné půdy převážně na plochu sloužící oddechu SO1,5, v malé míře pak na čistě obytné území. Změna zároveň mění vymezení ÚSES a celoměstského systému zeleně. Změna orné půdy na plochy SO1,5 a OB-C bude mít vliv zejména na půdu, vyvolaná doprava ovlivní akustickou situaci a kvalitu ovzduší. Malé vlivy je možné očekávat u fauny, flory případně podzemních vod. Při dodržení opatření jsou tyto vlivy hodnoceny jako přijatelné. Jako nepřijatelný je hodnocen návrh vymezení územního systému ekologické stability. Změna tak může být přijata pouze v případě, že budou jednotlivé prvky vymezeny v souladu s principy tvorby ÚSES a bude zajištěna jejich realizace jako funkčních prvků. Změna, tak jak je navržena, je hodnocena jako nepřijatelná z hlediska vlivů na životní prostředí. Pokud dojde ke změně vymezení ÚSES dle vymezených podmínek, je možné změnu hodnotit jako přijatelnou.
- **Z 2899/00** – změna představuje převedení vymezené plochy pro les na plochu bydlení. Změna bude mít určité vlivy na flóru a faunu v místě, vzhledem k historii, současnému stavu a perspektivě území a vzhledem k charakteru okolního území byla změna hodnocena jako přijatelná za splnění uvedených podmínek pro výstavbu.
- **Z 2925/00** – změna představuje převedení vymezené plochy pro les na plochu bydlení pro jednu parcelu. Změna bude mít určité vlivy na flóru a faunu a lesní porosty v místě. V navrženém rozsahu byla změna vzhledem k historii, současnému stavu a perspektivě území a vzhledem k charakteru okolního území hodnocena jako nepřijatelná. Jako přijatelná byla vyhodnocena v případě redukce rozsahu změny LR na OB tak, aby bylo sníženo ovlivnění lesního porostu.

- **Z 2947/00** – změna představuje přeměnu plochy veřejného vybavení na plochu obytnou s plovoucí značkou VV. Změna neznamená z hlediska životního prostředí významné vlivy, i současné využití má potenciál zástavby území a určitých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy změny byly vyhodnoceny jako nevýznamné a změna je proto přijatelná z hlediska životního prostředí.
- **Z 2951/00** – změna představuje přeměnu plochy vymezené pro les na plochu obytnou a smíšenou. Změna má významné teoretické potenciální vlivy, neboť významně redukuje vymezenou plochu lesa a celoměstského systému zeleně. Reálně vlivy změny jsou však minimální, na dotčené ploše se les historicky nevyskytoval, v současné době nevyskytuje a vzhledem k současnému využití jako autoservis, zpevněné plochy a skládka zeminy je pravděpodobnost výskytu lesa v budoucnu minimální. Z tohoto důvodu je vliv dané změny hodnocen jako přijatelný za předpokladu splnění navržených opatření. Využití území pro výstavbu se stanoveným minimálním podílem zeleně umožní reálnou existenci, byť menšího podílu kvalitní zeleně. Při splnění podmínek na charakter sadových úprav a podmínek využití dešťové vody jsou vlivy změny hodnoceny jako akceptovatelné.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí.

Z 2845/00

- Již při návrhu vedení nové komunikace je třeba prověřit možnost splnění limitů u nejbližší zástavby (zástavba na severním konci přeložky).
- Řešit odvodnění komunikace tak, aby bylo maximalizováno vsakování vody z nových zpevněných ploch. Ideálním řešením je kombinace retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu.
- Překonání vodního toku a biokoridoru řešit při projektování komunikace mostkem dostatečné velikosti nebo propustkem správného tvaru, tj. ideálně rámovým propustkem, který vedle koryta potoka má i suchou cestu pro živočichy. Zcela nepřijatelný je trubní propustek.
- Při výstavbě komunikace upravit její okolí tak, aby co nejvíce umožnilo funkci biokoridoru a v místech, kde je biokoridor veden na pozemcích hl. m. Prahy (případně po dohodě i na pozemcích jiných vlastníků), založit biokoridor do funkčního stavu.

Z 2859/00

- Při realizaci výstavby rodinného domu na parcele je třeba v co největší míře využít dešťovou vodu na pozemku, tj. v rámci povolených procesů vyžadovat kombinaci akumulace a vsakování dešťové vody.

Z 2896/00

- V rámci sadových úprav nových výsadeb a v rámci úpravy plochy jižně od měněných ploch s různým způsobem využití navrhnout systém využívání dešťové vody kombinací vsakování, vodních prvků, povrchových retenčních nádrží a poldrů. Do Botiče převádět pouze výjimečně, špičkové srážky, a to po jejich retenci a zpomalení jejich odtoku na hodnotu určenou správcem vodního toku (ideálně 3 l/s/ha).
- Nově navrhované objekty komponovat tak, aby svým rozložením a charakterem (hmota, velikost) a tvarovým a barevným řešením fasád odpovídala zástavbě v okolí. V dálkových pohledech musí nové objekty působit jako integrální součást městské krajiny, nikoliv jako nevhodné prvky a ohniska pohledů.
- V rámci výstavby řešit i zeleň na nově vymezené ploše NL, která by měla tvořit přechod mezi sadovými úpravami v okolí nových bytových objektů a porosty zeleně v okolí toku Botiče.

Z 2898/00

- Provést změnu vymezení ÚSES při východní hranici území. Biocentrum musí být vymezeno v minimální velikosti 3 ha se současným zachováním jeho tvaru, kdy jeden rozměr výrazně nepřevyšuje rozměr druhý (tvar se nejvíce blíží kruhu nebo čtverci). Biocentrum a biokoridor nesmí být vymezeny přes oplocené zahrady rodinných domů.
- Obdobně jako ÚSES přeřezit vymezení celoměstského systému zeleně tak, aby vymezení nezanechávalo v území nefunkční části malých rozměrů.
- Již v rámci návrhu zástavby celého území změny vyhodnotit podrobně vlivy na akustickou situaci. Provéřit možnosti uplatnění různých limitů v různých částech území, navrhnout případná opatření pro snížení vlivů záměrů na akustickou situaci. Území změny vždy řešit jako celek s plnou předpokládanou náplní, je nepřijatelné posuzovat pouze dílčí záměry.
- Minimalizovat zpevněné plochy v rámci využití plochy SO1,5. Plochy, kde to není zcela nezbytné realizovat jako propustné (mlatové, zasakovací dlažba).
- Půdu skrytou v rámci výstavby použít ke zlepšení půdních poměrů na jiných plochách nebo v rámci výstavby v lokalitě.
- Ozelenění areálu na ploše SO1,5 navrhnout tak, aby se minimalizovala eroze půdy.
- Založit prvky ÚSES jako součást stavebního rozvoje plochy SO1,5, případně OB-C. Podmínit souhlas s výstavbou na ploše SO1,5 založením prvků ÚSES, jejichž návrh provede autorizovaný architekt ÚSES.
- Dešťovou vodu ze zpevněných ploch důsledně využívat na pozemcích. Využít kombinace zasakování do horninového prostředí a půdního profilu. Využít dešťovou vodu pro provoz objektů, které budou na ploše SO1,5 vybudovány. V ploše OB-C požadovat v rámci povolených procesů (územní řízení, územní souhlas) maximální využití nebo vsakování dešťové vody.
- Objekty v ploše SO1,5 navrhnout s ohledem na architekturu a typ obytné krajiny v okolí. Výstavbu citlivě zasadit do krajiny, vyvarovat se mohutných nebo přespříliš vysokých či jinak pohledově kontrastních staveb.

- Dbát na ochranu faktorů pohody okolních obyvatel a vyvarovat se vlivů, které by mohly být rušivé, jako je například hluk z provozu rekreačních zařízení, nadměrné rušení osvětlením, zápach z chovu koní apod.

Z 2899/00

- Skryt využitelnou půdu na pozemcích a použít ji znovu v místě nebo v jiných částech území pro zlepšení půdních poměrů.
- V rámci povolovacích procesů (územní řízení) vyžadovat maximální využití nebo vsakování dešťové vody. Využít kombinaci systému využívání dešťové vody, vsakování do půdního profilu a horninového prostředí a retenovaného odvodu špičkových průtoků.
- Navrhnout zástavbu ve spodní části pozemků při ulici Jinonická. V horní, východní části navrhnout sadové úpravy v návaznosti na lesní porost. Druhové složení a charakter porostu volit tak, aby tvořil přechod mezi zahradami bytových domů a lesním porostem.
- Navrhnout nové objekty tak, aby nepřevyšovaly hranu svahu, byly tvarově a hmotově umírněné, objemově by měly nové objekty odpovídat objemům objektů v okolí, nelze vystavět jeden mohutný monoblok. Fasády objektů by měly odpovídat fasádám okolních domů svým tvarováním, drobným členěním a barevným tónováním. Je vhodné zvážit realizaci domů s šikmými střechami, které jsou pro danou krajinu tradiční a typické.

Z 2925/00

- Změna je přijatelná pouze za podmínky redukce plochy OB. Plocha OB musí být vymezena pouze tak, aby byla zachována linie porostu na sousedním pozemku severně od změny (pozemek 1053/1), tj. posunutí západní hranice plochy OB o cca 20 m na východ. Dojde tím k redukci porostu, pouze však v té části, kde porost nesourodě vybíhá mezi stávající linií zástavby.
- Nový objekt na pozemku musí být umístěn v blízkosti ulice U Vojanky, nepřípustné je umístění v horních partiích svahu. Objekt nesmí výškově přesahovat hranu svahu, měl by být výškově co nejvíce přizpůsoben okolní zástavbě. Objemově by měl nový objekt odpovídat objemům objektů v okolí. Fasáda objektu by měla odpovídat fasádám okolních domů svým tvarováním, drobným členěním a barevným tónováním. Stavebník by měl zvážit realizaci domu s šikmou střechou, které jsou pro danou krajinu tradiční a typické.
- Při realizaci výstavby rodinného domu na parcele je třeba v co největší míře využít dešťovou vodu na pozemku, tj. v rámci povolovacích procesů vyžadovat kombinaci akumulace a vsakování dešťové vody v co největší míře.

Z 2951/00

- V rámci sadových úprav nových výsadeb a v rámci úprav území navrhnout systém využívání dešťové vody kombinací vsakování, vodních prvků, povrchových retenčních nádrží nebo poldrů. Dešťová voda musí být zasakována buď do horninového prostředí, nebo pokud zasakování do horninového prostředí místní podmínky neumožňují, musí být vytvořen systém zasakování do

půdního horizontu s využitím dešťové vody pro evapotranspiraci. Do recipientů převádět pouze výjimečné, špičkové srážky, a to po jejich retenci a zpomalení jejich odtoku na hodnotu určenou správcem vodního toku nebo kanalizace.

- V rámci povolovacích procesů (územní řízení) vyžadovat realizaci zelených střech na nových objektech.
- V severovýchodní části navrhnout sadové úpravy v návaznosti na lesní porost. Druhové složení a charakter porostu volit tak, aby tvořil přechod mezi zahradami bytových domů a lesním porostem.
- Navrhované objekty komponovat tak, aby svým rozložením a charakterem (hmota, velikost) a tvarovým a barevným řešením fasád odpovídala zástavbě v okolí. V dálkových pohledech musí nové objekty působit jako integrální součást městské krajiny, nikoliv jako nevhodné prvky a ohniska pohledů

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrhy změn jsou zpracovány vždy v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů změn Z 2845/00, Z 2848/00, Z 2859/00, Z 2896/00, Z 2898/00, Z 2899/00, Z 2925/00, Z 2947/00, Z 2951/0000 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (SEA) **Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**, jako příslušný úřad dle § 22 písm. e) zákona a dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke změnám ÚP SÚ hl. m. Prahy č. **Z 2845/00, Z 2848/00, Z 2859/00, Z 2896/00, Z 2899/00, Z 2947/00, Z 2951/00**

a

PODMÍNĚNÉ SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke změně ÚP SÚ hl. m. Prahy č. **Z 2898/00**. Podmínkou souhlasného stanoviska je změna návrhu vymezení ÚSES a celoměstského systému zeleně podle podmínek uvedených v bodě III/3 tohoto stanoviska

a

PODMÍNĚNÉ SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke změně ÚP SÚ hl. m. Prahy č. **Z 2925/00**. Podmínkou souhlasného stanoviska je redukce nově vymezené plochy OB podle podmínek uvedených v bodě III/3 tohoto stanoviska

a stanoví pro jednotlivé změny požadavky pro navazující řízení dle bodu III/3 tohoto stanoviska.

Upozorňujeme na ust. § 10g odst. 4 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Upozorňujeme též na ust. § 10g odst. 5 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona rovněž použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zveřejnit schválenou koncepci a dále mj. prohlášení, které obsahuje zejména informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani jakékoliv povolení podle zvláštních předpisů.