



Magistrát hlavního města Prahy  
odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Zlata Jarkovská**

**MHMP 841/2023**

**236 004 322**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **10/0**

**S-MHMP 2271845/2022**

Datum:

**02.01.2022**

## Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### I. Identifikační údaje

#### 1. Název koncepce

Změna č. Z 3498/26, Z 3499/26 a 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

#### 2. Umístění koncepce

kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha-Kunratice, Praha 14, Praha 5  
katastrální území: Kunratice, Hostavice, Radlice,

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

Jacobs Clean Energy, s. r. o., Křenová 58, 602 00 Brno; IČO: 26211564

Mgr. Jana Švábová Nezvalová – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 32190/ENV/09, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 7681/ENV/13 a 3604/ENV/17).

## **II. Průběh posuzování**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) ve svém stanovisku č. j. MHMP 528115/2019 ze dne 20.03.2019, stanovisku č. j. MHMP 1699215/2019 ze dne 26.08.2019 a stanovisku č. j. MHMP 2174838/2019 ze dne 04.11.2019 jako příslušný úřad uvedl, že návrh předmětných změn je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pořízení předmětných změn (č. Z 2979/09, Z 2984/09 a Z 3028/09) Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též „ÚPn“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16.04.2020.

Návrh změny byl projednán v rámci veřejného projednání dne 28.07.2022. Současně s návrhem změny je zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Jacobs Clean Energy, s.r.o., 02/2022; dále též „VVURÚ“), včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Žádost o vydání stanoviska podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), byla OCP MHMP ke změnám doručena dne 02.12.2022. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného jednání.

### **III. Hodnocení koncepce**

#### **1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)**

##### **Změna č. Z 3498/26**

Změna č. Z 3498/26 ÚPn se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Kunratice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu předmětné změny činí 4 473 m<sup>2</sup>.

Předmětná změna navrhuje plochu s rozdílným způsobem využití SO3 – částečně urbanizované rekreační plochy na úkor stávajících ploch s rozdílným způsobem využití LR – lesní porosty a ZMK - zeleň městská a krajinná.

Změna je pořizována za účelem uvedení ÚPn do souladu se skutečným stavem, kdy na dotčených pozemcích se historicky nachází areál restaurace.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch a č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně.

##### **Změna č. Z 3499/26**

Změna č. Z 3499/26 ÚPn se nachází v městské části Praha 14 v k. ú. Hostavice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu změny činí 10 289 m<sup>2</sup>.

Předmětná změna navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití SP – sportu na úkor stávajících ploch s rozdílným způsobem využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, LR - plochy lesní porosty a přesun plovoucí značky ZKC – zvláštní – kultura a církev do stávající plochy ZP. Změna redukuje veřejně prospěšnou stavbu VPS 11/ZP/14 – Praha 14 – založení parkové plochy Černý Most jih včetně nástupu k rybníku Martiňák.

Důvodem změny je výstavba sportovní infrastruktury.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 25 – Veřejně prospěšné stavby, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně ÚPn a č. 37 – Vymezení zastavitelného území.

##### **Změna č. Z 3500/26**

Změna č. Z 3500/26 ÚPn se nachází v městské části Praha 5 v k. ú. Radlice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu změny činí 24 954 m<sup>2</sup>.

Předmětná změna navrhuje navýšení kódu míry využití území z kódu E ve funkční ploše SV – všeobecně smíšené na kód F a G.

Důvodem změny je provázání intenzity využití území v širším okolí podél ul. Radlická a vytvoření podmínek pro realizaci městské třídy.

Předmětná změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch.

## 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURŮ. Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

Níže v této podkapitole je u předmětných změn uvedena souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí.

### **Změna č. Z 3498/26**

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Změna územního plánu nenavrhuje výrazné zásahy do morfologie ani druh využití území, které by významně zasahovaly do podoby podloží.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

V zájmovém území se nevykytují pozemky patřící do kategorie zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k trvalému záboru ZPF ani PUPFL.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Ovlivnění geomorfologického a hydrogeologického poměru v území v souvislosti s předmětnou změnou nebude významné.

Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.

Dle VVURÚ je dotčené území fakticky zastavěné pro rekreační funkce, nemá potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu. Rovněž nelze na základě vymezení plochy SO3 v územním plánu očekávat podstatné ovlivnění odtokových poměrů nebo realizaci překážek vůči průchodu povodňových vod. V důsledku uplatnění předmětné změny nelze dle VVURÚ předpokládat významné ovlivnění podzemních vod či jejich jakosti.

Vzhledem k povaze změny nejsou očekávány žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území. Území leží v záplavovém území Kunratického potoka vymezeném dle platného ÚPn. V této souvislosti je ve změně obsažena podmínka, že je nutno respektovat záplavové území Kunratického potoka ( $Q_{100}$ ) dle zmíněného zákona a dodržovat omezení v záplavovém území podle § 67 vodního zákona.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předmětnou změnou nebude významné.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany vod žádné připomínky.

Změna vzhledem ke stávajícímu stavu území nebude generovat významné vlivy na biotickou složku krajiny. Vlastní areál výletní restaurace je již zastavěn a v jeho bezprostředním okolí se nachází vzrostlé dřeviny. Vymezená plocha je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. Změna tak neimplikuje rozšíření zastavitelných ploch oproti současnému stavu. Uplatněním změny může dojít k případnému provádění stavebních úprav na stávajících konstrukcích. V této souvislosti je v případě provádění stavebních úprav na stávajících konstrukcích je třeba volit takové technické řešení, aby nedošlo ke kácení vzrostlých dřevin, které není nezbytně nutné z výchovných a bezpečnostních důvodů. Tyto požadavky je třeba zajistit v následné fázi projektové přípravy staveb.

Změna se nachází uvnitř zvláště chráněného území přírodní památky Údolí Kunratického Potoka, které je chráněné dle § 36 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčené území zasahuje do lesního komplexu a nivy Kunratického potoka, jako významné krajinné prvky (VKP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětná změna leží mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V předmětném území se nenachází žádný památný strom.

Změna je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES), a to funkčního regionálního biocentra.

Změna je dále součástí celoměstského systému zeleně (CSZ). Změna nemění prvky ÚSES ani nedochází ke změně CSZ.

Území je v současnosti využíváno pro navrhovanou funkci, změna tak nemění CSZ ani nemění územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dle stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) č. j. MHMP 528115/2019 ze dne 20.03.2019, uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění krajinného rázu. Realizace změny spočívá ve vložení funkce rekreace a oddechu do prostoru kde již tato funkce je fakticky přítomna.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany přírody a krajiny žádné připomínky.

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu představuje uvedení do souladu se skutečným stavem a nepředpokládá jiné využití území oproti současnému stavu, nelze očekávat negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává vliv na sídelní strukturu území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat významně negativní ovlivnění klimatu. Vzhledem k charakteru řešeného území, kde se v současné době nachází částečně zastavěné plochy a zpevněné plochy, nedojde změnou územního plánu k rozšíření zastavěného území.

VVURÚ uvádí, že dle map pětiletých průměrů pozad'ové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v řešeném území k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: ČHMÚ Praha – [www.ozko.cz](http://www.ozko.cz)). V bezprostředním okolí řešené plochy se významné zdroje znečištění ovzduší nenachází, ani plocha samotná, resp. její navrhované využití není podstatným zdrojem znečištění ovzduší. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km<sup>2</sup> lze hodnotit stávající imisní situaci v širším předmětném území jako dobrou. Posuzovaná změna územního plánu nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší v lokalitě.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

Předmětná změna nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčené území.

Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na ulici Zelená louka a provoz v areálu IKEM, přímo v řešeném území se žádné významné zdroje hluku nenacházejí, jedná se o klidovou oblast dle hlukové mapy Prahy. V řešené ploše je hlukový ukazatel pro celodenní působení  $L_{dvn}$  v pásmu 40-45 dB a na úrovni ukazatele  $L_n$  (pro noc) 30-35 dB.

Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území bez hlukového zatížení. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak nelimituje. Vzhledem ke stávajícímu využití území nedojde v důsledku změny ÚPn ke vložení nových zdrojů hlukové zátěže do území.

Príslušný orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření (č. j. HSHMP 35031/2022 ze dne 29.07.2022) považuje předmětnou změnu za akceptovatelnou.

Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici K Zelené louce a v areálu IKEM ve vzdálenosti cca 150 m od řešeného území. Počet potenciálně dotčených obyvatel se pohybuje řádově okolo desítky osob podél příjezdových komunikací, území je však pro navrhovaný účel již dlouhodobě využíváno, posuzovanou změnou tak nedojde k faktické změně využití území.

V důsledku uplatnění předmětné změny nedojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného uspořádání území. Předmětná změna nebude generovat oproti stavu dle platného ÚPn vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Uplatněním předmětné změny nelze očekávat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

**Závěr:**

Na základě výše uvedeného je předmětná změna č. Z 3498/26 ÚPn z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

## **Změna č. Z 3499/26**

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Ovlivnění geomorfologického a hydrogeologického poměru v území v souvislosti s předmětnou změnou nebude významné.

Změna umožní realizaci sportovní infrastruktury, v prostoru navazujícím na sídliště Černý most v jižně orientovaném sklonitém území na rozhraní volné krajiny a zastavěného území na okraji přírodního parku Klánovice - Čihadla. Širší území je z hlediska prostorového, kompozičního a krajinářského zvláště s dominantním údolím říčky Rokytky.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významnější terénní úpravy.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu. Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků patřící do kategorie zemědělského půdního fondu (ZPF) o výměře 1,3163 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda ve IV. a V. třídě ochrany pro plochu sportu. Dle VVURÚ je zábor ZPF pro SP v návrhu změny odůvodněn realizací projektu pro sportovní aktivity občanů MČ v přechodném území mezi obytnou a rekreační funkcí území. Změna a zábor ZPF jsou dále odůvodněny nižší kvalitou zabírané půdy a veřejnou prospěšností plochy SP pro vybudování sportoviště.

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) však ve svém stanovisku (č. j. MZP/2022/710/2445, ze dne 26.06.2022) nesouhlasí s návrhem výše uvedené změny, a to z hlediska umístění, kdy MŽP považuje vymezení plochy v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona, protože se dle informací zjištěných z katastru nemovitostí jedná o pozemek parc. č. 907 v katastrálním území Hostavice, který je umístěn uvnitř obdělávaného pole. Vymezením této plochy by tedy došlo k narušení organizace ZPF, protože zbylý úzký obhospodařovaný pás pole (na pozemcích parc. č. 221/2 a 221/3 v katastrálním území Černý Most) by se stal neobhospodařovatelným. S ohledem na to požaduje MŽP umístění této plochy přehodnotit a vymežit tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF.



Príslušný úrad sa ztotožňuje s výše uvedeným stanoviskom MŽP.

V dôsledku uplatnení predmetnej zmeny nelze predpokladať významné ovplyvnenie podzemných vod či jejich jakosti. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území predmetnej zmeny, lze očekávat možný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti se zastavěním území souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SP. Konečná míra ovplyvnení odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území. Zastavění území má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 20 %. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky v dalších stupních projektové přípravy pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému. Významné negativní ovplyvnení vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou však lze vyloučit.

Zájmová lokalita posuzované zmeny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovplyvnení záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované zmeny predpokladať.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany vod žádné připomínky.

Ovplyvnení vodního režimu v území v souvislosti s predmetnou změnou nebude významné.

Ovplyvnení flóry a fauny v důsledku uplatnení zmeny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Změna navrhuje plochu sportu v dosud volné krajině. Změna umožní v predmetném území realizovat sportovní infrastrukturu. Predmetný pozemek má v současné době charakter nepůvodního lesa, intenzivně využívané agrocenózy a urbanizovaného prostoru, s technickou infrastrukturou. Nenachází se zde žádné přírodní ani přírodě blízké biotopy. Lze zde očekávat běžné druhy živočichů vázaných na zdejší lesy, není predpoklad, že by realizace zmeny podstatným způsobem ovplyvnila jejich životní podmínky. V území se vyskytuje slepýš křehký (*Anguis fragilis*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) nebo hrabošík podzemní (*Microtus subterraneus*) z hmyzožravců, zejména ježek západní (*Erinaceus europaeus*) a běžné druhy ptáků vázaných na řídké lesy a křoviny.

V řešeném území není zvláštní predpoklad pro dotčení populace žádného z druhů taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o porosty s nepůvodní dřevinnou skladbou. Případné dílčí kácení v důsledku budování sportovní infrastruktury negeneruje významné negativní vlivy z hlediska dotčených porostů.

Ve fázi dalších projektových příprav se doporučuje provést dendrologický průzkum a přijmout opatření pro zamezení, resp. Kompenzaci negativních vlivů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Dotčené území zasahuje do VKP – ze zákona, posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení VKP.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. V severní části Hostavic rostou dva památné duby ve Farské ulici a další dub v ulici Vidláky mimo území řešené posuzovanou změnou územního plánu.

Jižní cíp pozemku přímo navazuje na funkční lokální biocentrum ÚSES (L1/90 Horka), předmětná změna je bez přímého střetu s prvky územního systému ekologické stability. Nedojde k zásahu do územního systému ekologické stability. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability.

V souvislosti s předmětnou změnou dojde k zásahu do návrhu celoměstského systému zeleně, a to redukcí celoměstského systému zeleně v rozsahu 10 289 m<sup>2</sup>. Tato redukce však nebude představovat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně.

Dle stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) č. j. MHMP 1699215/2019 ze dne 26.08.2019, uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Předmětná změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla, který byl zřízen nařízením rady hl. m. Prahy č. 10/2014 Sb., o zřízení přírodních parků na území hl. m. Prahy. Ochrana přírodních a estetických hodnot přírodních parků je na území hl. m. Prahy zajištěna převážně omezením jejich využití, které je definováno v § 15 výše uvedeného nařízení.

Dochází k vymezení nově zastavitelného území tzv. na zelené louce bez návaznosti na stávající zastavěné území v prostoru přírodního parku a pohledově exponované poloze. Vzhledem k umístění, charakteru řešeného území a povaze změny je třeba dodržet limity využití území, které jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rázu. Existuje tedy potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.

V rámci VVURÚ je navrženo opatření (kapitola A.VIII VVURÚ) k akceptaci navrhované změny v podobě změny funkčního využití na kategorii SO3 z důvodů umístění lokality bez návaznosti na zastavěné území, při umístování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov) bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává citelnější vliv na využití území, sídelní strukturu území a urbanismus. Případné vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to ve vztahu ke změně plošného uspořádání území.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany přírody a krajiny žádné připomínky.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze očekávat citelnější vliv na klima. Předmětná změna navrhuje jiné využití území oproti platnému ÚPn, kterým ale nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

VVURÚ uvádí, že dle map pětiletých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – [www.ozko.cz](http://www.ozko.cz)).

Po realizaci záměru bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km<sup>2</sup> lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně až silně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází na hodnotě imisního limitu, na úrovni 1 ng.m<sup>-3</sup>, imisní limit pro průměrné roční koncentrace B(a)P je 1 ng.m<sup>-3</sup>. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány.

Změnou dojde ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí, resp. zvýšení intenzity využití a plochy sportu. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území se nepředpokládá překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

Předmětná změna nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčené území.

Řešené území se nachází mimo urbanizované plochy, v okolí se nenacházejí žádné zdroje hlukové zátěže, rovněž samotná navrhovaná změna nemá potenciál ovlivnit hlukovou situaci v místě.

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření (č. j. HSHMP 35031/2022 ze dne 29.07.2022) považuje předmětnou změnu za akceptovatelnou.

Uplatněním předmětné změny dojde k umožnění výstavby sportovní infrastruktury. S ohledem k tomu může docházet k mírnému nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Nelze však předpokládat, že by docházelo ke vzniku citelnějšího množství odpadů. Předkládaná změna územního plánu vychází z Krajského plánu odpadového hospodářství a jako takové jsou rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Uplatněním předmětné změny nelze očekávat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

#### ***Závěr:***

S nesouhlasným vyjádřením MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se příslušný úřad ztotožňuje a vydává k předmětné změně č. Z 3499/26 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Dle VVURÚ je změna akceptovatelná za podmínky, že bude změněno funkční využití na kategorii SO3 s omezenou zastavitelností při umístování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov) bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z hlediska ostatních vlivů na veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí je změna při respektování podmínek uvedených v kapitole A.VIII akceptovatelná.

#### **Změna č. Z 3500/26**

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny lze očekávat částečný zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Ovlivnění geomorfologického a hydrogeologického poměru v území v souvislosti s předmětnou změnou nebude významné.

V zájmovém území se nevykytují pozemky patřící do kategorie zemědělského půdního fondu (ZPF) V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k trvalému záboru ZPF.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění podzemních vod či jejich jakosti. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění podzemních vod či jejich jakosti.

Lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí. Řešené území je v současnosti zastavěno a převážná většina dešťových vod je svedena do kanalizace. Relevantním řešením je napojení předmětného záměru na kanalizaci a odvod dešťových vod regulovaným odtokem do kanalizace, při současném návrhu využití části dešťových vod v rámci modrozelené infrastruktury. Mírně negativní vliv z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny, je vzhledem k charakteru podloží třeba kompenzovat prostřednictvím technických opatření při výstavbě tak, aby byl zachován odtok z území. Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou však nelze předpokládat.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze u posuzované změny předpokládat.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany vod žádné připomínky.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předmětnou změnou nebude významné.

Předmětnou změnou dojde k navýšení využití území – území je i v platném územním plánu vymezeno pro využití SV – všeobecné smíšené, avšak míra intenzity využití území je v současnosti dána kódem E, tj. charakter rozvolněné městské zástavby do výšky cca 5+ pater a

koeficientu zeleně 0,15 - 0,5 a koeficientu zastavěných ploch 1,1-1,4. Navrhováno je navýšení intenzity využití území na kód G v severní polovině plochy tj., charakter městské kompaktní nebo rozvolněné zástavby do výšky až 8+ pater s koeficientem zeleně 0,25-0,45 a koeficientem podlažních ploch 1,8-2,2, a na kód F v jižní polovině plochy tj. zástavba městského typu až rozvolněná zástavba městského typu do výšky až 6+ pater s koeficientem zeleně 0,25 až 0,45 pater a koeficientem podlažních plochy 1,4 až 1,8. To znamená, že zastavitelnost plochy zůstane obdobná s vyšším podílem zeleně ale vyšší a kompaktnější zástavbou s předpokladem vytvoření uliční fronty podél ulice Radlická.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Mírně negativní vliv lze identifikovat i ve vztahu ke stávajícímu stavu zájmového území. Celkově se v obou výše uvedených případech jedná o lokální vlivy. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní vlivy na zvláště chráněná území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat jakékoliv negativní vlivy na přírodní parky.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků (VKP). V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES).

Předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně (CSZ).

Dle stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) č. j. MHMP 2174838/2019 ze dne 04.11.2019, uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá výraznější ovlivnění krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat mírně vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává citelnější vliv na sídelní strukturu území. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Významnější vlivy se však nepředpokládají. Tyto vlivy se

budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území.

OCP MHMP nemá ve svém stanovisku (č. j. MHMP 1153237/2022 z dne 01.08.2022) z hlediska ochrany přírody a krajiny žádné připomínky.

Uplatněním předmětné změny tak nelze očekávat negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se oproti stavu dle platného ÚPn nepředpokládá významně negativní vliv na klima. Uplatněním předmětné změny se očekává nulový až mírně negativní vliv na klima, a to na lokální úrovni (vliv na mikroklima). Konkrétní vlivy na klima se budou odvíjet od finální podoby záměru v předmětném území (např. s ohledem na sadové úpravy atd.).

VVURÚ uvádí, že dle map pětiletých průměrů pozadřové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – [www.ozko.cz](http://www.ozko.cz)). Po realizaci záměru bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km<sup>2</sup> lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně až silně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni 0,9 ng.m<sup>-3</sup>, imisní limit pro průměrné roční koncentrace B(a)P je 1 ng.m<sup>-3</sup>. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány. Posuzovaná změna územního plánu nemá potenciál ovlivnit imisní situaci v řešeném území.

Bezprostřední okolí ulice Radlická je zatíženo z hlediska hluku z provozu po této komunikaci. Z hlediska vlivu změny, která spočívá ve zvýšení kódu míry využití plochy SV (všeobecně smíšené) z kódu E na kód G a F lze předpokládat navýšení akustické zátěže. Je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku.

Navrhované chráněné objekty (např. obytné objekty) v řešeném území musí být realizovány tak, aby veškeré chráněné venkovní prostory staveb, chráněné venkovní prostory a chráněné vnitřní prostory staveb nebyly v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k orientaci a prostorovým možnostem pozemku není tato skutečnost limitující pro realizaci změny územního plánu.

Príslušný orgán ochrany verejného zdravia ve svém vyjádření (č. j. HSHMP 35031/2022 ze dne 29.07.2022) považuje předmětnou změnu za akceptovatelnou.

U posuzované změny lze již ve stávajícím stavu očekávat, že jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám nad prahovými hodnotami pro nepříznivé účinky hluku. Je tedy nutné zajistit, aby realizací konkrétního záměru spojeného s posuzovanou změnou nedocházelo k dalšímu navýšení této zátěže. V dalších stupních projektových dokumentací je nutné zpracovat detailní akustickou studii konkrétního záměru, která bude specifikovat případná opatření tak, aby nedocházelo k významnému navýšení hladin akustického tlaku v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě, že u chráněné zástavby bude docházet již k překračování hygienických limitů, budou muset být přijata taková opatření, aby nedocházelo k navýšení hluku vlivem posuzované změny. Případnými protihlukovými opatřeními je nutné zajistit, aby nedocházelo k hodnotitelnému navýšení míry nepříznivých účinků hluku.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V konečném důsledku dojde k mírnému nárůstu zastavitelných ploch. S ohledem k tomu může docházet k mírnému nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Nelze však předpokládat, že by docházelo ke vzniku citelnějšího množství odpadů.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.  
Předmětná změna je z hlediska nakládání s odpady akceptovatelná

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Uplatněním předmětné změny se neočekává ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

**Závěr:**

Předmětná změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.VIII VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná, a to tak, že případně umístěvané hlukově chráněné objekty prověří pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

V rámci VVURÚ nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily uplatnění předmětné změny. Změna č. Z3500/26 z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci kapitoly A.VIII VVURÚ jsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí.

U změn č. Z 3499/26 a č. Z 3500/26 ÚPn byly dále stanoveny specifické podmínky pro akceptaci těchto změn.

Dle VVURÚ je změna č. Z 3499/26 akceptovatelná za podmínky, že bude změněno funkční využití na kategorii SO3 z důvodu umístění navrhované plochy SP bez návaznosti na zastavěné území a při objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov) bude záměr podroben vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

S obdrženým nesouhlasným stanoviskem Ministerstva životního prostředí, jakožto dotčeného orgánu z hlediska zemědělského půdního fondu, se příslušný úřad ztotožňuje a k této změně uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Změna č. Z 3500/26 je dle VVURÚ akceptovatelná za podmínky, že v území budou umístovány hlukově chráněné prostory pouze při dodržení hygienických limitů hluku.

### 4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Předmětná změna je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURÚ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

### 5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele 24 písemností.

Dle zákona se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující mimo jiné vlivy na půdu.

*Ve vyjádřeních, nejsou uplatněny žádné nebo zásadní připomínky anebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

*V ostatních došlých vyjádření byly uplatněny požadavky směřující do dalších fází projektových příprav.*

*Ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považuje příslušný úřad za významné stanovisko Ministerstva životního prostředí (MŽP) vyjádření č. j. MZP/2022/710/2445 ze dne 26.07.2022, kdy MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3499/26 ÚP.*

*Ve stanovisku MŽP uvádí, že z hlediska umístění však považujeme vymezení plochy v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona, protože se dle informací zjištěných z katastru nemovitostí jedná o pozemek parc. č. 907 v katastrálním území Hostavice, který je umístěn uvnitř obdělávaného pole. Vymezením této plochy by tedy došlo k narušení organizace ZPF, protože zbylý úzký obhospodařovaný pás pole (na pozemcích parc. č. 221/2 a 221/3 v katastrálním území Černý Most) by se stal neobhospodařovatelným. S ohledem na to požaduje MŽP umístění této plochy přehodnotit a vymezit tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF. MŽP uplatňuje k návrhu změny Z 3499/26 ÚP negativní stanovisko.*

*Příslušný úřad bere na vědomí vyjádření MŽP, ztotožňuje se s jeho názorem a vydává ke změně č. Z 3499/26 ÚPn nesouhlasné stanovisko.*

#### **IV. Závěry**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

**nesouhlasné stanovisko ke změně č. Z 3499/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy**

a

**souhlasné stanovisko ke změnám č. Z 3498/26 a Z 3500/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy při respektování navržených opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, která jsou uvedena rámci kapitoly A.VIII VVURÚ.**

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

v z. Ing. Pavel Pospíšil  
**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru