

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Michael Macourek

MHMP 1163614/2023

236 004 218

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **5/0**

S-MHMP 1163614/2023

Datum:

26.06.2023

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 8 a Praha-Slivenec
katastrální území: Střížkov a Slivenec

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Společnost RADDIT-EKOTOXA

Ing. Bohumil Sulek – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 11038/1710/OHRV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. MZP/2021/710/4975).

II. Průběh posuzování

Změny č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 jsou pořizovány v rámci vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) č. 27/15 a č. 27/16 ze dne 25. 5. 2017 a usneseními ZHMP č. 30/74, č. 30/75, č. 30/76, č. 30/77, č. 30/78, č. 30/80, č. 30/81, č. 30/82, č. 30/83, č. 30/84, č. 30/85, č. 30/86, č. 30/87, č. 30/88, č. 30/89 a č. 30/90 ze dne 2. 11. 2017. Další kroky při pořizování změn tedy probíhaly společně s ostatními změnami vlny 12 ÚPn. Projednání návrhu zadání změn bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změn zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě. Kompletní dokumentace návrhu zadání změn byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí od 12. 2. 2018 do 14. 3. 2018 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 14. 3. 2018 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) ve svém vyjádření (č.j. MHMP 336484/2018 ze 1. 3. 2018) uvedl, že mimo jiné změny č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚPn je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 12 ÚPn usneseními ZHMP č. 20/14 ze dne 15. 10. 2020 (Z 3132/12) a č. 9/19 ze dne 19. 9. 2019 (Z 3151/12).

Návrh předmětných změn byl projednán v rámci společného jednání dne 29. 3. 2023. Současně s návrhem změn je pro každou změnu zvlášť zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Společnost RADDIT-EKOTOXA, 11/2022; dále též „VVURÚ“), zahrnující vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Žádost o vydání stanoviska podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), byla OCP MHMP ke změnám č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚPn doručena dne 6. 6. 2023. Současně s touto

žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky (celkem 10 písemností), který pořizovatel obdržel v rámci společného jednání.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Změna Z 3132/12

Změna č. Z 3132/12 je vymezena v městské části Praha-Slivenec, v katastrálním území Slivenec. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 8 328 m². Změna navrhuje plochu s rozdílným způsobem využití VN – nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D na úkor ploch s rozdílným způsobem využití území IZ – izolační zeleň a OP/VN-D – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D v územní rezervě.

Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu autosalonu. Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změna nemění koncepci dopravní a technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejného prostranství. Rovněž změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3151/12

Změna č. Z 3151/12 je vymezena v městské části Praha 8, v katastrálním území Střížkov. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 78 693 m². Návrh změny je zpracován na základě podkladové studie Areál Porsche Praha – Prosek (Architekti Headhand, s.r.o.; 03/2021). Změna navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití území VN – nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C a ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor ploch s rozdílným způsobem využití území IZ – izolační zeleň, OB – čistě obytné s kódem míry využití území D a ZMK – zeleň městská a krajinná.

Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu autosalonu. Dle odůvodnění změny je upravena trasa dosud nefunkčního lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability L4/253 v prostoru jižně od ul. Cínovecké tak, aby respektovala stávající stavební objekty v areálu Porsche a zároveň lépe odpovídala plánu místního ÚSES pro území hlavního města Prahy. Ke korekci biokoridoru dochází také severně od ul. Cínovecká. Změna redukuje celoměstský systém zeleně. Lokalita se nachází v zastavěném, nezastavěném, zastavitelném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 38 117 m². Změna nemění koncepci dopravní a technické infrastruktury. Využití území je omezeno dvěma trasami vedení 2x110 kV, tepelným napáječem a hlavním vodovodním řadem DN 1000 a jejich ochrannými pásmy, které je nutné respektovat. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. VVURÚ bylo dále v případě změny č. Z 3132/12 vlny 12 ÚPn podloženo Vyhodnocením vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., bez data uvedeného zpracování; dále též „odborná studie“). V případě změny č. Z 3151/12 vlny 12 ÚPn pak dokumenty nazvané Hluk (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., bez data uvedeného zpracování) a Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 09/2022). Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci společného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

V následujícím textu je provedena stručná charakteristika předpokládaných vlivů předmětných změn na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna Z 3132/12

Identifikovány jsou vlivy dlouhodobé a trvalé, které se projeví pouze ve vlastním území a jeho blízkém okolí.

Dotčené území změny je definováno převážně ornou půdou s polními monokulturami bez vyšší přírodní hodnoty. Orná půda je doplněna prvky liniové zeleně, ty však do řešeného území zasahují pouze velmi okrajově. V zájmovém území není předpoklad výskytu chráněných ani ohrožených druhů živočichů a rostlin.

OCP MHMP ve svém stanovisku (č. j. MHMP 282335/2018 ze dne 19.2.2018) vyloučil významný vliv změny, a to samostatně nebo i ve spojení s jinými koncepcemi, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru bylo v rámci odborné studie proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality. Z výsledků hodnocení vyplývá, že: nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše v řádu nižších setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$, nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu nižších setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$, nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setiny $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (dále též „BaP“) se zvýší maximálně v řádu desetitisícín ng/m^3 .

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný až zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu nižších desítek vozidel. Akustické zatížení lokality se při provozu projektu pozorovatelně nezmění.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru nutně řešeny tak, aby splňovaly stanovené limity.

Na základě výše uvedeného lze vlivy na ovzduší a hlukovou situaci, vzhledem k nevýznamnému rozsahu změny identifikovat jako nehodnotitelné.

Významný negativní vliv však byl identifikován v případě záboru zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“). Návrh změny předpokládá trvalý zábor I. třídy ochrany ZPF v rozsahu 0,8328 ha půdy. Plocha změny není situována v zastavěném území a sousedí s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou zemědělsky využívány. Dle VVURÚ nebude změnou dotčena organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové a hydrologické poměry.

Dle VVURÚ lze akceptovatelnost záboru ZPF odůvodnit následujícími skutečnostmi:

- S výjimkou úzkého pasu izolační zeleně podél komunikace K Barrandovu se území navrhované změny nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby. S převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se tak v rámci rozvoje území hlavního města Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚPn tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.
- Řešené území změny se dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (ve znění aktualizace č. 11; Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2022; dále též „ZUR“) nachází dle kapitoly 3.1.2 v Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ul. K Barrandovu.
- Za veřejný zájem lze v zásadě považovat umístění zastavitelné plochy, která by mohla generovat negativní vlivy na obytné části do území, která jsou již zatěžována například intenzivní tranzitní automobilovou dopravou na komunikaci K Barrandovu.
- Využívání plochy, těsně přiléhající k Pražskému okruhu, pro účely zemědělské výroby je z hlediska potenciálních vlivů dopravy diskutabilní.

K návrhu změny však Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále též „zákon o ochraně ZPF“), uplatnil nesouhlasné stanovisko (viz č.j. MZP/2023/710/932 ze dne 20. 4. 2023).

MŽP uvádí, že u předmětné změny se jedná o dotčení půdy I. třídy ochrany a je třeba prověřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Uvádí, že dle odůvodnění změny je veřejným zájmem umístění ploch výroby a služeb mimo obytné části, aby byly minimalizovány negativní vlivy mající původ ve výrobě a službách. Odůvodnění současně dále uvádí, že obec Slivenec je obklopena zemědělskými pozemky I. a II. třídy ochrany a že není možné umístit plochu na pozemky s méně kvalitní půdou.

MŽP souhlasí s tvrzením, že na západ od obce Slivenec podél ul. K Barrandovu se nachází převážně půdy I. a II. třídy ochrany, což zde komplikuje rozvoj obce. Nedomnívá se však, že byla v dané situaci prokázána existence veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z odůvodnění změny rovněž nevyplývá, jaké negativní vlivy mohou být spojeny s provozem autosalonu. Sděluje, že ačkoliv je plocha vymezena v návaznosti na ul. K Barrandovu, nemá jakoukoli vazbu na zastavěné území – v navrženém provedení vybíhá do volné krajiny, přičemž ze ZUR, bodu 2.3 písm. e), vyplývá, že zábor ZPF ve volné krajině má být omezován na nezbytné minimum. Rovněž MŽP konstatuje, že v daném případě nebyla prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy. Severovýchodně od navržené plochy v sousedství ul. K Barrandovu se nachází již vymezené a dosud nevyužité plochy nerušící výroby a služeb.

OCP MHMP se v tomto smyslu s názorem orgánu ochrany ZPF ztotožňuje a uplatňuje rovněž nesouhlasné stanovisko.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze na základě odhadu změn v imisní zátěži provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně. Z výsledků hodnocení vyplývá, že změny v potenciální míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu ročně, obdobně jako změna v míře úmrtnosti.

Změna nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže obytné zástavby, nepředpokládají se ani rozpoznatelné změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

Z provedení posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace.

U dalších oblastí posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly dále identifikovány pouze zanedbatelné až nulové vlivy. Rovněž u změny nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěrem VVURÚ je doporučeno zvážit možnost využít pro potřeby výstavby autosalonu některé z transformačních území nacházejících se v obci Slivenec.

Změna Z 3151/12

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním území a v jeho blízkém okolí.

V dotčeném území se nacházejí pozemky využívané jako zastavěné plochy, parkoviště, prvky izolační zeleně mezi plochami dopravní infrastruktury a pozemky vedené v katastru nemovitostí jako orná půda. Jedná se o využívané zemědělské pozemky bez vyšší přírodní hodnoty. V zájmovém území není předpoklad výskytu chráněných ani ohrožených druhů živočichů a rostlin.

OCP MHMP ve svém stanovisku (č. j. MHMP 282335/2018 ze dne 19.2.2018) vyloučil významný vliv změny, a to samostatně nebo i ve spojení s jinými koncepcemi, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vlivem změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a suspendovaných částic PM_{2,5}, se u nejbližší obytné zástavby pohybuje v řádu setin µg/m³. Zvýšení ročních koncentrací benzenu a BaP pak bylo vypočteno nejvýše na úrovni desetin ng/m³ (benzen), resp. 0,5 pg/m³ (BaP). Jedná se o změny, které nebudou v území rozpoznatelné a nijak nezmění situaci z hlediska plnění imisních limitů znečišťujících látek.

Celkově lze vliv změny na kvalitu ovzduší hodnotit jako velmi mírný až zanedbatelný.

Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Doprava generována navrhovanou změnou je předpokládána ve výši 332 vozidel v jednom směru. Stávající doprava na dotčené silniční síti emituje významné hlukové zatížení, přitížení vyvolané předmětnou změnou se zde prakticky neprojeví.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru navrženy tak, aby i u nejvíce exponované chráněné zástavby splňovaly stanovené limity. Vzhledem k úrovni limitů pro hluk ze stacionárních zdrojů a stávající úrovni hlukové zátěže lze očekávat, že ani hluk z provozu stacionárních zdrojů se v území rozpoznatelně neprojeví.

Významný negativní vliv byl identifikován v případě vlivu na ZPF. Návrh změny předpokládá oproti platnému ÚPn zábor orné půdy II. třídy ochrany ZPF o rozsahu 2,1123 ha. Jedná se o trojúhelník zemědělské půdy mezi sídlištěm Strážkov a ul. Kbělskou a Cínoveckou.

Na části plochy změny je fungující autosalon a parkoviště a část je zemědělsky využívána. Plocha změny převážně navazuje na zastavěné území a zčásti sousedí s obhospodařovanými pozemky. Dle VVURÚ nebude změnou narušena organizace ZPF a nebudou změněny odtokové poměry v místě.

Předpokládaný zábor ZPF je dle VVURÚ odůvodněný uvedením do souladu se stávajícím využitím a dále pak již navrhovanou transformací zemědělské půdy. Veřejný zájem je prokazatelný rozvojem ploch nerušící výroby a služeb, kterých je v dotčené městské části nedostatek.

K návrhu změny MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatnil nesouhlasné stanovisko (viz č.j. MZP/2023/710/932 ze dne 20. 4. 2023).

MŽP konstatuje, že se jedná o dotčení území II. třídy ochrany ZPF a je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF prověřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. MŽP souhlasí s tvrzením, že v blízkém území je relativní nedostatek ploch nerušící výroby služeb, ačkoliv na sever od řešené plochy se nachází nevyužitá plocha daného funkčního využití. MŽP se však zabývalo otázkou, zda je rozsah záboru zemědělské půdy navržený v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF, tedy zda dochází odnímání jen nejnútnejší plochy ZPF. MŽP v tomto případě poukazuje na severní cíp plochy směřující k ústí z ul. Liberecká a napojující se na ul. Kbělskou, kde je plocha již notně vzdálena zastavěnému území i stávajícímu areálu autosalonu.

Dle MŽP nebyl prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF a vydává k předmětné změně nesouhlasné stanovisko.

OCP MHMP se v tomto smyslu s názorem orgánu ochrany ZPF ztotožňuje a uplatňuje rovněž nesouhlasné stanovisko.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny lze důvodně předpokládat, že uplatnění změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

U dalších oblastí posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly dále identifikovány pouze zanedbatelné až nulové vlivy. Rovněž u změny nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURÚ nejsou jeho zpracovatelem navrhována žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování.

Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí jsou však ve VVURÚ (kapitola A.11) stanoveny požadavky a doporučení směřující do následné fáze projektové přípravy záměrů.

U změny č. Z 3132/12 ÚPn byl ve VVURÚ identifikován významný negativní vliv na ZPF, který nelze v dotčeném území kompenzovat. Dle VVURÚ je proto potřeba navrhnout takové aspekty výstavby a provozu autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající ornou půdou a výstavbou a provozem autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. VVURÚ dále doporučuje maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší a ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území. VVURÚ také předpokládá jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování.

V případě změny č. Z 3151/12 vlny 12 ÚPn byl rovněž identifikován významný negativní vliv na ZPF. Proto dle VVURÚ je potřeba navrhnout takové aspekty výstavby a provozu autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající plochou orné půdy (část z ní je již zastavěná) a provozem autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Doporučení směřuje k maximálnímu využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší, ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území, využití zelených střech a fasád a dále jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování.

OCP MHMP neuplatňuje žádné další požadavky a doporučení nad rámec výše uvedeného.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Předmětné změny jsou navržena v jedné (aktivní) variantě. Tyto aktivní varianty byly pro účely VVURÚ porovnávány s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasné stanovisko ke změnám č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky