

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1451051/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1451051/2022

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: **46/0**

Datum:

06.09.2022

Stanovisko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název koncepce

Změna č. Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

2. Umístění koncepce

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 6, Praha 8, Praha-Čakovice, Praha 18, Praha 5, Praha 14, Praha 7, Praha-Kunratice a Praha 3

katastrální území: Ruzyně, Čimice, Miškovice, Letňany, Smíchov, Karlín, Kyje, Hloubětín, Holešovice, Kunratice a Žižkov

3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město; IČO: 00064581

4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město; IČO: 70883858

5. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

EKOLA group, spol. s.r.o., Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10-Malešice; IČO: 6391378

Ing. Libor Ládyš – držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3772/603/OPV/93, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 48068/ENV/06, 3032/ENV/11 a 70572/ENV/15).

II. Průběh posuzování

Pořízení změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) vlny 14 bylo schváleno Zastupitelstvem hlavního města Prahy č. 38/112 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3196/14), č. 38/114 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3197/14), č. 38/122 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14), č. 38/111 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3205/14), č. 38/114 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3207/14), č. 38/119 ze dne 14. 6. 2018), č. 38/119 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3209/14), č. 38/113 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3214/14), č. 38/20 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3220/14) a č. 38/110 ze dne 14. 6. 2018 (Z 3221/14).

Návrh změny byl projednán v rámci veřejného projednání dne 7. 12. 2021. Současně s návrhem změny je zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s.r.o., 06/2021; dále též „VVURÚ“), včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), byla Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (dále též „OCP MHMP“) ke změnám č. Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 ÚPn doručena dne 9. 8. 2022. Současně s touto žádostí byly příslušnému úřadu předány stanoviska a připomínky, který pořizovatel obdržel v rámci veřejného jednání.

III. Hodnocení koncepce

1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Součástí vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území je soubor dvanácti změn vlny 14 ÚPn. Jedná se o změny Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14.

V následujícím textu je uveden stručný popis jednotlivých navrhovaných změn ÚPn.

Změna Z 3196/14

Změna č. Z 3196/14 se nachází v městské části Praha 6, v katastrálním území Ruzyně. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu změny je 7 901 m². Předmětná změna navrhuje plochu VN - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D na úkor stávající plochy ZMK - zeleň městská a krajinná.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 25 – Veřejně prospěšné stavby, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3197/14

Změna č. Z 3197/14 se nachází v městské části Praha 8, v katastrálním území Čimice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 8 798 m². Předmětná změna navrhuje plochy OB - čistě obytné s kódem míry využití území B a SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území B na úkor plochy ZMK - zeleň městská a krajinná.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3200/14

Změna č. Z 3200/14 se nachází v městské části Praha-Čakovice, v katastrálním území Miškovice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu změny je 10 395 m². Předmětná změna navrhuje plochu SV - všeobecně smíšenou s kódem míry využití území C na úkor plochy VVA - armáda a bezpečnost.

Změna má dopad na výkres č. 4 – Plán využití ploch ÚPn.

Změna Z 3201/14

Změna č. Z 3201/14 se nachází v městské části Praha-Čakovice, v katastrálním území Miškovice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 42 533 m². Předmětná změna navrhuje plochu OB - čistě obytnou s kódem míry využití území C na úkor stávající plochy OP/OB - orná

půda, plochy pro pěstování zeleniny / čistě obytné s kódem míry využití území B v územní rezervě.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3204/14

Změna č. Z 3204/14 se nachází v městské části Praha 18, v katastrálním území Letňany. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 92 464 m². Předmětná změna navrhuje plochy OV - všeobecně obytné s kódem míry využití území E a ZMK - zeleň městská a krajinná na úkor stávající plochy VS - výroby, skladování a distribuce.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3205/14

Změna č. Z 3205/14 se nachází v městské části Praha 5, v katastrálním území Smíchov. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití dle návrhu je 27 619 m². Předmětná změna navrhuje plochy SV všeobecně smíšené s kódem míry využití území H a DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství na úkor stávající plochy SP - sportu.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 5 – Doprava a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3207/14

Změna č. Z 3207/14 se nachází v městské části Praha 8, v katastrálním území Karlín. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 41 983 m².

Předmětná změna navrhuje plochu SV - všeobecně smíšenou s kódem míry využití území K na úkor stávající plochy SP – sportu.

Změna má dopad na výkres č. 4 – Plán využití ploch ÚPn.

Změna Z 3208/14

Změna se nachází v městské části Praha 14, v katastrálním území Kyje. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 93 315 m². Předmětná změna navrhuje plochy OB - čistě obytnou s kódem míry využití území C, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a ZMK - zeleň městská a krajinná na úkor stávajících ploch VV - veřejné vybavení, OB - čistě obytné s kódem míry využití území B, ZMK - zeleň městská a krajinná, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, SO3 - oddechu (částečně urbanizované rekreační plochy), SO5 - oddechu (zvláštní rekreační aktivity) a LR - lesní porosty.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 25 – Veřejné prospěšné stavby, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3209/14

Změna č. Z 3209/14 se nachází v městské části Praha 14, v katastrálním území Hloubětín. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 234 888 m². Předmětná změna navrhuje plochy OB - čistě obytnou s kódem míry využití území C, LR - lesní porosty a ZMK - zeleň městská a krajinná na úkor stávajících ploch OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / NL - louky a pastviny v územní rezervě, LR - lesní porosty, ZMK - zeleň městská a krajinná a PS - sady, zahrady a vinice.

Změna má dopad na výkresy územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3214/14

Změna č. Z 3214/14 se nachází v městské části Praha 7, v katastrálním území Holešovice. Předmětná změna ruší část individuální protipovodňové ochrany pro Q₂₀₀₂ zajišťované individuálně a kategorii záplavového území určená k ochraně pro Q₂₀₀₂ zajišťovaná individuálně na východní straně poloostrova podél levého vltavského břehu, kterou mění na kategorii neprůtočnou a zároveň doplňuje území protipovodňovým opatřením pro Q₂₀₀₂ zajišťované individuálně na západní straně poloostrova na hraně holešovického přístavu, včetně vymezení kategorie záplavového území pro Q₂₀₀₂ zajišťované individuálně na úkor kategorií neprůtočná a průtočná.

Změna má dopad na výkresy č. 9 – Vodní hospodářství a odpady a č. 33 – Kategorizace záplavových území ÚPn.

Změna Z 3220/14

Změna č. Z 3220/14 se nachází v městské části Praha-Kunratice, v katastrálním území Kunratice. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 2 456 m². Předmětná změna navrhuje plochu SV – všeobecně smíšenou s kódem míry využití území C na úkor stávající plochy ZMK - zeleň městská a krajinná.

Změna má dopad na výkresy č. 4 – Plán využití ploch, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území ÚPn.

Změna Z 3221/14

Změna č. Z 3221/14 se nachází v městské části Praha 3, v katastrálním území Žižkov. Rozsah měněných ploch s rozdílným způsobem využití je 30 966 m². Předmětná změna navrhuje plochy

OB - čistě obytné s kódem míry využití území I a SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území I na úkor stávající plochy VN - nerušící výroby a služeb.

Změna má dopad na výkres č. 4 – Plán využití ploch ÚPn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

MHMP OCP při zpracování tohoto stanoviska vycházel mimo jiné z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), které je součástí VVURÚ. VVURÚ bylo podloženo mimo jiné odbornými studii, které hodnotily vlivy předmětných změn na environmentální pilíř – Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s.r.o.; 01/2021), Vyhodnocení vlivů na zdravotní rizika z expozice hlukem (EKOLA group, spol. s.r.o.; 01/2021), Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 01/2021) a Vyhodnocení vlivů na míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší (EKOLA group, spol. s.r.o.; 01/2021). Rovněž byly vypracovány výkresy kumulativních a synergických vlivů a zpracovány dopravně-inženýrské podklady (IPR Praha; různého data zpracování). Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného jednání a příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem.

V následujícím textu je provedena stručná charakteristika předpokládaných vlivů změn na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna Z 3196/14

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny lze očekávat zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, který bude probíhat pouze na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny. S ohledem na celkový charakter změny se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s posuzovanou změnou se dají předpokládat terénní úpravy pouze v menším rozsahu, protože území posuzované změny je tvořeno stavebními navážkami/zeminou, které jsou zřejmě pozůstatkem z výstavby přilehlých dopravních staveb (D6, Pražský okruh). Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území náleží z převážné části do přechodného radonového indexu. V severozápadní části území spadá menší část území do kategorie nízkého radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků zemědělského půdního fondu o výměře přibližně 82 m², které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku trvalý travní porost, resp. jako ZPF. Dotčena bude BPEJ 2.03.00 (I. třída ochrany ZPF) o výměře přibližně 66 m² a BPEJ 2.62.00 (II. třída ochrany ZPF) o výměře přibližně 16 m². Převážná část předmětného území spadá do BPEJ 99, pro kterou není stanovena třída ochrany ZPF. Dle VVURÚ bude celkový předpokládaný zábor ZPF marginální.

VVURÚ dále uvádí, že citelnější ovlivnění zemědělského půdního fondu se s ohledem na výše uvedené informace nepředpokládá. Předmětná změna je dle VVURÚ z hlediska záborů ZPF akceptovatelná.

Príslušný úřad však obdržel nesouhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí (viz stanovisko č.j. MZP/2021/710/5491 ze dne 14. 12. 2021) jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17 písm. a) (dále též „orgán ochrany ZPF“) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně ZPF“). Orgán ochrany ZPF uvádí, že u předmětné změny zcela postrádá prokázání, že bylo při vymezení plochy postupováno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona o ochraně ZPF, tedy přednostně odnímat na zastavitelných plochách a přednostně půdy méně kvalitní. Vzhledem k záboru půd v I. a II. třídě ochrany je potřeba prokázat dle orgánu ochrany ZPF výrazně převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Závěrem orgán ochrany ZPF uvádí, že vzhledem k tomu, že není zdůvodněna nezbytnost předmětné změny ani prokázán veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v I. a II. třídě ochrany ZPF, uplatňuje negativní stanovisko.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních a povrchových vod či jejich jakosti. Částečné ovlivnění povrchových vod (kvantita) může nastat v souvislosti s případným odvedením dešťových vod z řešeného území předmětné změny do blízkého Litovického potoka.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch a staveb, které změna nově vymezuje. Rozšíření zastavitelných ploch a realizace výstavby redukující plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu, budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a také s požadavky dané nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. V případě uplatnění změny dojde oproti stavu platného ÚPn k redukci nezastavitelných ploch, resp. ploch s rozdílným způsobem využití umožňující primárně realizaci zeleně (v daném případě například i ponechání stávající zeleně). Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

S ohledem k výše uvedenému, resp. především i ve vztahu ke stávajícímu stavu území, bude nutné ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude také představovat negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je Litovický potok včetně jeho údolní nivy, který se nachází zhruba 15–35 m jižně od okraje předmětného území. V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat negativní ovlivnění významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

Změna redukuje nadregionální nefunkční biokoridor N4/8. V souvislosti s uplatněním předmětné změny dochází k redukci tohoto prvku v šíři cca 12–35 m. Změnou dojde k zúžení nadregionálního biokoridoru až na hranici minimálních prostorových parametrů (na šířku přibližně 36 m), které stanovuje Metodika vymezení ÚSES (MŽP, 2017), a to ve vztahu k nadregionálním biokoridorům s cílovými lesními ekosystémy.

Tento nadregionální biokoridor je vázán na vodní tok – Litovický potok a jeho údolní nivu. Metodika vymezení ÚSES pak pro nadregionální biokoridory s cílovými vodními ekosystémy stanovuje šířku, která je dána vodním tokem, tj. vzdáleností od jednoho břehu k druhému. Předmětná změna je pak od samotného vodního toku a jeho údolní nivy vzdálena přibližně 15–35 m. Negativní vliv dle VVURÚ na vodní tok a údolní nivu není předpokládán.

Na základě terénního průzkumu předmětné lokality a širšího území byly zjištěny podmínky v území, dle kterých se v souvislosti s uplatněným předmětné změny dle VVURÚ nepředpokládají významnější negativní vlivy na ÚSES, resp. migrační průchodnost a celkový potenciál funkčnosti a propojenosti území. V současné poloze tak jak je navržen nadregionální biokoridor dle platného ÚPn, plní biokoridor svou funkci jen částečně, a to i z důvodu, že jeho vymezení je navrženo pouze severně od vodního toku. Logicky je tak možné usuzovat, že migrační potenciál je i jižně od vodního toku, nikoli pouze k hraně vodního toku a na jeho levém břehu.

Dle VVURÚ bude v rámci projektových příprav konkrétního záměru nutné stanovit taková opatření, která povedou k podpoře nadregionálního biokoridoru, tj. navržení vhodné zeleně v jižní části předmětného území a dalších podporujících prvků/opatření, včetně vhodného umístění stavebních objektů. Umístění konkrétních objektů a návrh vegetačních úprav bude nutné předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska ÚSES však IPR zásadně nesouhlasí s předmětnou změnou (viz stanovisko č.j. 15373/2021 bez uvedeného data zpracování). IPR uvádí, že předmětná změna zužuje nadregionální biokoridor ÚSES, vázaný zde na Litovický potok a jeho nivu, a to až za hranici minimálních prostorových parametrů, jak jsou určeny Metodikou ÚSES, vydanou MŽP v roce 2017. Dle IPR lze předpokládat, že stavební aktivity v těsném sousedství biokoridoru budou mít negativní vliv i na funkčnost jeho samotného. IPR dále uvádí, že předmětná změna je dále v rozporu s plánem místního ÚSES.

Celé zájmové území je součástí celoměstského systému zeleně – návrhu CSZ. V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k zásahu do návrhu celoměstského systému zeleně, a to konkrétně k redukci celoměstského systému zeleně na celé ploše posuzované změny. Dle VVURÚ bude mít uplatnění posuzované změny nulový až mírně negativní vliv na celoměstský systém zeleně. VVURÚ konstatuje, že uplatněním dojde k redukci CSZ, která nebude představovat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat významnější vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití území.

Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v celkovém měřítku představovat zásadnější ovlivnění.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější ovlivnění klimatu. Schválením změny je možné očekávat částečně mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) a to s ohledem na redukci nezastavitelných ploch – ploch zeleně. Konkrétní ovlivnění klima se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměrů v předmětných územích (např. sadových úprav apod.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě byl vypočten nárůst do $0,012 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni $0,0020 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě byl vypočten nárůst do $0,0015 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,015 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny, naopak pokles byl vypočten na úrovni do $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V prostoru obytné zástavby nebyl zaznamenán nárůst imisní zátěže, jen pokles o cca $0,003 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V žádné části obytné zástavby nebyly vypočteny změny imisní zátěže přes $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to ani v případě nárůstu, ani v případě poklesu. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (dále též „B(a)P“) se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni do $0,0005 \text{ ng}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V nejvíce dotčené obytné zástavbě byl vypočten nárůst do $0,0003 \text{ ng}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnou i bez změny prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v denní i noční době v kontrolním výpočtovém bodě VB01 (Čsl. armády 123, Hostivice), v ostatních výpočtových bodech je hygienický limit překročen. Ke zhoršení akustické situace vlivem posuzované změny a zároveň k překročení hygienického limitu dochází ve výpočtovém bodě VB04 (Karlovarská 337/18, Praha

6) v noční době. Z důvodu zjištěného překračování hygienického limitu hluku a zároveň zhoršení akustické situace v souvislosti se změnou v chráněném venkovním prostoru staveb v ul. Karlovarská (západní část) bude nutné realizovat protihluková opatření, aby zde nedocházelo ke zhoršení akustické situace. Doporučené opatření pro snížení, příp. eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou je výměna stávajícího povrchu v ul. Karlovarská za nový kryt, který bude generovat min. o 0,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah opatření: ulice Karlovarská v úseku ul. Na Hůrce – Drnovská.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny lze očekávat nárůst generované dopravy oproti platnému ÚPn, který se bude podílet na vzniku vibrací v zájmovém území, ale pouze zcela minimálně.

Předmětnou změnou ÚPn se navrhuje plocha s rozdílným způsobem využití VN - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D namísto plochy ZMK – zezeň městská a krajinná. V konečném důsledku tak dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. S ohledem k tomu je potřeba počítat, že předmětná změna bude generovat oproti stavu dle platného ÚPn vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Lze předpokládat například i vznik průmyslových odpadů. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze zcela vyloučit riziko vzniku kontaminovaných míst právě v souvislosti s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití VN - nerušící výroby a služby s kódem míry využití území D. S ohledem na to, bude potřeba v dalších stupních projektových příprav konkrétních záměrů umístěvaných do území navrhnout a dodržovat konkrétní ochranná opatření pro předcházení vzniku ekologických zátěží (havárií) podle typu umístěvaného provozu.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu stotisícin jednoho nového případu na 100 obyvatel. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, opět v řádu stotisícin nového případu na 100 obyvatel. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu stomiliontin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni miliontin nového případu. Jedná se o hodnoty zcela teoretické, a to i v případě poklesu rizika z expozice částicím PM_{10} .

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, a to včetně dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu tisícín na 100 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni miliontin nového případu. Jedná se o hodnoty zcela teoretické i v případě nárůstu rizika z expozice částicím $PM_{2,5}$.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v obytné zástavbě do $0,0015 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $9,0 \times 10^{-9}$ (1 případ na více než 111 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu desítek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze v prostoru zástavby očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,0003 \text{ ng}/\text{m}^3$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $2,61 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 38 milionů obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu desítek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Navýšení podílu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, vysoce rušených hlukem a mírné zvýšení relativního rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční v důsledku navrhované změny je ovlivněno změnou v hladinách akustického tlaku v desetínách dB (max. do 0,1 dB v denní i noční době). Tento příspěvek posuzované změny k celkové akustické situaci lze posuzovat z hlediska ovlivnění míry rizika nepříznivých účinků hluku jako nevýznamný.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se celá zájmová lokalita předmětné změny nachází v území kategorie UAN I. Jedná se o lokalitu UAN I – Litovický potok (poř. č. SAS: 12-23-25/20). V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny nelze očekávat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Příslušný úřad se ztotožňuje s nesouhlasnými vyjádřeními MŽP (z hlediska ochrany ZPF) a IPR (z hlediska dotčení ÚSES) a vydává k předmětné změně č. Z 3196/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna Z 3197/14

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V důsledku uplatnění posuzované změny lze očekávat především intenzivnější zásah do horninového prostředí, způsobený předpokládanou výstavbou na nově vymezených plochách. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, především ve fázi výstavby/stavební činnosti v předmětném území. V důsledku uplatnění posuzované změny nelze předpokládat významnější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 0,87 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda, resp. jako ZPF a z menší části jako ostatní plocha. Dotčena bude BPEJ 2.01.00 (I. třída ochrany ZPF). Dotčení, resp. zábor ZPF lze předpokládat v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití, které předmětná změna oproti stavu dle platného ÚPn navrhuje. Předmětná změna je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací výstavby obytných domů a zpevněných ploch souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití území B, která je navrhována v přibližně 99 % řešené lokality, a dále i navrhovanou plochou SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území B. Rozšíření zastavitelných ploch (v daném případě nárůst zastavitelných ploch o přibližně 8 800 m²) a realizace výstavby redukující plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. V případě uplatnění změny tedy dojde oproti stavu platného ÚPn k redukci nezastavitelných ploch, resp. ploch s rozdílným způsobem využití umožňujících primárně realizaci zeleně. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Předmětná změna leží také mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází při západní hranici předmětného území. V souvislosti s předmětnou změnou se

nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Předmětnou změnou nedojde k zásahu do územního systému ekologické stability. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití území. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v předpokládaném rozsahu představovat zásadnější ovlivnění.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější ovlivnění klimatu. Schválením předmětné změny je možné očekávat částečně mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) a to s ohledem na redukci nezastavitelných ploch – ploch zeleně. Konkrétní ovlivnění klima se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměrů v předmětných územích (např. sadových úprav apod.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni $0,0008 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo $0,006 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o $0,00025 \text{ ng}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V žádné části

obytné zástavby nedojde k překročení imisního limitu. Vliv změny bude velmi malý (na úrovni 0,025 % imisního limitu) a nedojde k překročení imisního limitu v žádné části obytné zástavby.

Vlivem posuzované změny nedochází dle VVURÚ ke zhoršení akustické situace. Hygienický limit z provozu silniční dopravy je v chráněném venkovním prostoru staveb dodržen. Na základě zjištěných výsledků nebude v řešeném území nutné realizovat protihluková opatření.

Dle VVURÚ je změna při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo dopravy (dále též „MD“) však jako dotčený orgán dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zásadně nesouhlasí s návrhem předmětné změny (viz stanovisko č.j. MD-38285/2021-910/2 ze dne 13. 12. 2021). MD uvádí, že předmětná lokalita je situována v blízkosti připravované stavby Silničního okruhu kolem Prahy (dále též „SOKP“) v území, které bude ovlivňováno negativními účinky dopravy. Sděluje, že vlivem výstavby SOKP dojde pravděpodobně i ke změně distribuce dopravy v přilehlé obytné oblasti a další zvýšení dopravy v souvislosti s novou bytovou výstavbou je nežádoucí. MD uvádí, že navíc se jedná o území, kde se již v současné době projevuje výrazný odpor občanů ke stavbě SOKP a navyšování potenciálních odpůrců, jakými by obyvatelé na rozšiřovaných zastavitelných plochách s vysokou pravděpodobností byli, považujeme za nežádoucí a nezodpovědné. MD závěrem sděluje, že změna funkčního využití na bydlení v lokalitě č. Z 3197/14 ÚPn je v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v Politice územního rozvoje pod bodem 23.

Nesouhlasné vyjádření uplatnilo k předmětné změně rovněž Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále též „ŘSD“). Důvody vedoucí k nesouhlasu jsou obdobné jako v případě vyjádření MD.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k velmi drobnému nárůstu generované dopravy oproti platnému ve vztahu k velikosti a předmětu uvedené změny. Riziko vzniku vibrací bude minimální, celkově je možné vlivy z hlediska vibrací označit za zanedbatelné.

Uplatnění předmětné změny bude představovat nárůst zastavitelných ploch na kterých lze předpokládat především výstavbu rodinných domů (plocha pro bydlení). S ohledem k tomu lze předpokládat mírně vyšší nároky na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se na území předmětné změny nachází skládka (ID 30394022). U této skládky

nebyla vzorkováním potvrzena existence nadpozaďové kontaminace. Dle systému evidence kontaminovaných míst není nutný žádný zásah. V současní době se zde nachází zemědělsky obhospodařovaná půda. Přesto se doporučuje ve fázi projektových příprav, resp. před realizací záměru prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu stotisícin jednoho nového případu na 100 obyvatel. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, opět v řádu stotisícin nového případu na 100 obyvatel. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisi zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu stomilontin nového případu v celé dotčené populaci. Jedná se o hodnoty zcela teoretické, a to i v případě poklesu rizika z expozice částicím PM_{10} .

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, a to včetně dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu setin na 100 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni miliontin nového případu. Jedná se o hodnoty zcela teoretické i v případě nárůstu rizika z expozice částicím $PM_{2,5}$.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisi zátěže v obytné zástavbě do $0,0008 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $4,8 \times 10^{-9}$ (1 případ na více než 208 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu desítek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze v prostoru zástavby očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,00025 \text{ ng}/\text{m}^3$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $2,18 \times 10^{-8}$, což činí

jeden případ na více než 46 milionů obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu desítek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Podíl obyvatel vysoce rušených hlukem ze silniční dopravy se ve stavu platného ÚPn a ve stavu se změnou nemění. Navrhovanou změnou nedochází k ovlivnění podílu obyvatel vysoce rušených hlukem ze silniční dopravy.

Posouzení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční – v důsledku dlouhodobého působení hluku ze silniční dopravy nebyly zjištěny rozdíly ve stavu platného ÚPn a stavu ÚPn se změnou v relativním riziku a lze tedy konstatovat, že realizací navrhované změny nedochází k navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění v důsledku dlouhodobého působení hluku ze silniční dopravy.

Uplatněním předmětné změny se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny nachází v území kategorie UAN III. V případě, že by došlo k archeologickému nálezů, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Příslušný úřad se ztotožňuje s nesouhlasnými vyjádřeními MD a ŘSD (obě z hlediska nevhodného vymezení obytné zástavby v blízkosti plánovaného SOKP) a vydává k předmětné změně č. Z 3197/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna Z 3200/14

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V důsledku uplatnění posuzované změny neočekává ani výraznější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze očekávat negativní ovlivnění.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá z větší části do kategorie nízkého radonového indexu. Zbylá část území (severní část) náleží do kategorie přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny nedojde k záborům pozemků patřících do kategorie zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat citelnější ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti, resp. lze očekávat obdobný vliv jako v případě stávajícího platného. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny je možné predikovat částečně mírně negativní vliv v lokálním měřítku (v zájmové lokalitě) na zasakovací poměry oproti stávajícímu stavu. Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou však lze vyloučit.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou bude nevýznamné.

Ovlivnění flóry i fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn se předpokládá srovnatelné. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Ve vztahu ke stávajícímu stavu území bude třeba ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou však nelze očekávat negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Předmětná změna se nachází mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou očekávat jakékoliv negativní ovlivnění přírodních parků. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější dotčení místa krajinného rázu. Lze předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat obdobný vliv na krajinný ráz ve srovnání se stávajícím platným ÚPn. V souvislosti s předmětnou změnou nedojde k nárůstu nových zastavitelných ploch. Předmětnou změnou se navrhuje plocha SV – všeobecně smíšená s kódem míry využití území C na úkor plochy VVA – armáda a bezpečnost. Přesná míra vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu, resp. i na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu se budou odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává významnější vliv ve vztahu k využití krajiny a urbanismu. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu nebudou představovat citelnější ovlivnění, a to i s ohledem k tomu, že se nepředpokládá změna zastavitelnosti území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného očekávat citelnější ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat nulové, resp. zanedbatelné ovlivnění klimatu, a to s ohledem na využití posuzované plochy předmětného území, kterým nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 3201/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,16 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3201/14. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni $0,0015 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to v ulici Bendlova, při západním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3201/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,0070 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3201/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,035 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to v ulici Bendlova, při západním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3201/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,075 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3201/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to v ulici Bendlova, při západním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3201/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3201/14. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni do $0,0003 \text{ng}/\text{m}^3$, a to v ulici Bendlova, při

západním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3201/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,0012 ng/m³. Vliv změny bude velmi malý (do 0,03 %, respektive 0,12 % imisního limitu) a nedojde v žádné části obytné zástavby k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3201/14.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu bez změny i se změnou prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v denní i noční době ve všech výpočtových bodech, kromě bodu VB06 (Cukrovarská 147/34, Praha 9). V tomto bodu však nedochází vlivem posuzované změny k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$. Opatření pro snížení, příp. eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou není nutné realizovat.

V řešeném území dochází ke kumulaci změn Z 3200/14 a Z 3201/14 ÚPn. Výpočet prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v denní i noční době ve všech kontrolních výpočtových bodech, kromě bodů VB06 (Cukrovarská 147/34, Praha 9) a VB11 (Zápská 88/6, Praha 9). V těchto bodech dochází vlivem kumulace posuzovaných změn k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ až o 2,5 dB, resp. až o 1,0 dB nad příslušným hygienickým limitem.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k velmi drobnému nárůstu generované dopravy oproti platnému ÚPn ve vztahu k velikosti a předmětu uvedené změny. Riziko vzniku vibrací bude minimální, celkově je možné vlivy z hlediska vibrací označit za zanedbatelné.

Uplatněním předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Tato změna nebude v konečném důsledku představovat nárůst zastavitelných ploch. Nepředpokládá se, že by v souvislosti s předmětnou změnou docházelo ke vzniku nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu desítek tisíců jednoho nového případu na dotčenou populaci pro vliv samotné změny a v řádu tisíců nového případu na dotčenou populaci v případě kumulace se změnou Z 3201/14. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, a to okolo jedné desítky tisíců pro samotnou změnu a v řádu tisíců nového

případu v případě kumulace se změnou Z 3201/14. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu desetimiliontin nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny a v řádu miliontin nového případu při kumulaci se změnou Z 3201/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, i v případě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu setin pro vliv samotné hodnocené změny a v řádu desetin jednoho případu na celou dotčenou populaci v případě kumulace se změnou Z 3201/14. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni stotisícin nového případu pro samotnou změnu a desetitisícin nového případu na celou dotčenou populaci v případě kumulace se změnou Z 3201/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, i v případě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu setin pro vliv samotné hodnocené změny a v řádu desetin jednoho případu na celou dotčenou populaci v případě kumulace se změnou Z 3201/14. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,0015 \mu\text{g}/\text{m}^3$, respektive $0,0070 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 3201/14. Těmto hodnotám odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $9,0 \times 10^{-9}$ (1 případ na více než 111 milionů obyvatel), respektive $4,2 \times 10^{-8}$ (1 případ na téměř 24 milionů obyvatel) v případě kumulace se změnou Z 3201/14. Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (nejvýše v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do 0,0003 ng/m³, respektive 0,0012 ng/m³ v případě kumulace se změnou Z 3201/14. Těmto nárůstům odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $2,61 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 38 milionů obyvatel, respektive $1,04 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 9,5 milionu obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (nejvýše v řádu stovek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Navrhovanou změnou nedochází k významným změnám v počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku

Navýšení podílu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, obyvatel vysoce rušených ve spánku a mírné zvýšení relativního rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční v důsledku navrhované změny Z 3200/14 je ovlivněno změnou v hladinách akustického tlaku zpravidla v desetinách dB (max. do 0,1 dB v denní i noční době). Tento příspěvek posuzované změny Z 3200/14 k celkové akustické situaci lze posuzovat z hlediska ovlivnění míry rizika nepříznivých účinků hluku jako nevýznamný. V případě výpočtového bodu VB10, kde byl zjištěn vyšší nárůst hladin akustického tlaku, nebylo zjištěno významné navýšení míry rizika nepříznivých účinků hluku ve formě hodnotitelného navýšení počtu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, vysoce rušených ve spánku a zvýšení míry rizika kardiovaskulárních onemocnění.

V případě kumulace změn Z 3200/14 a Z 3201/14 dochází k mírnému navýšení počtu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, v počtu obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku nedochází k hodnotitelným změnám.

Lze konstatovat, že realizací navrhovaných změn při kumulaci změn Z 3200/14 a Z 3201/14 dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel.

Uplatněním předmětné změny se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR leží část zájmové lokality (severozápadní část) předmětné změny v území kategorie UANI – Miškovice, středověké a novověké jádro vsi (poř. č. SAS: 12-24-09/6). Zbylá část zájmové lokality spadá do území kategorie UAN III. V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ, jež jsou aplikovatelná v následujících řízeních, je předmětná změna č. Z 3200/14 ÚPn akceptovatelná.

Změna Z 3201/14

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických. Dále lze očekávat i částečný dopad na hydrogeologické poměry v zájmové lokalitě, a to i s ohledem na charakter a velikost předmětné změny. Uplatněním předmětné změny lze očekávat především intenzivnější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území. Zásah do těchto charakteristik však bude probíhat pouze na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je rovinné. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie nízkého radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Uplatnění předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 4,2338 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda, resp. jako ZPF a drobně také jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Dotčena bude BPEJ 2.01.00, která spadá do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle VVURÚ je předmětná změna z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná.

Příslušný úřad však obdržel nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF (viz stanovisko č.j. MZP/2021/710/5491 ze dne 14. 12. 2021). Orgán ochrany ZPF uvádí, že z dostupných mapových portálů vyplývá, že v obci se dosud nachází nevyčerpaná zastavitelná plocha pro bydlení (v ul. Pod Fořtem) – nezbytnost pro vymezení nové zastavitelné plochy z územní rezervy tedy nebyla dle názoru orgánu ochrany ZPF dostatečně prokázána. Nadto je v odůvodnění změny uvedeno, že „Rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy je problematické, zejména v území, kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Nová zástavba vyvolá další nežádoucí dopravní přetížení uliční sítě v širším spádovém území, kde v současné době dochází k dopravním kongescím.“ Vzhledem k těmto informacím a navrhovanému záboru půd v I. třídě ochrany ZPF

orgán ochrany ZPF nepovažujeme veřejný zájem na vymezení plochy pro bydlení za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy, která v současné době plní svou funkci a je zemědělsky obhospodařována. Vzhledem k neprokázání nezbytnosti a veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF uplatňuje orgán ochrany ZPF k této změně negativní stanovisko.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečně negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací obytné výstavby, resp. nárůstem zpevněných ploch souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití území C, která je navrhovaná na celé ploše řešené lokality. Rozšíření zastavitelných ploch (v daném případě nárůst zastavitelných ploch o cca 42 500 m²) a realizace výstavby redukující plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn je možné vyhodnotit jako mírně negativní, v důsledku rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Doporučuje se ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů. Případná další opatření a požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní vlivy na zvláště chráněná území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat jakékoliv negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle §3 a §6 zákona

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití území. Lze predikovat mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví především v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze očekávat významněji citelné ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny lze očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) v důsledku redukce nezastavitelné plochy orné půdy přibližně 40 000 – 50 000 m². Konkrétní vliv na klima se následně bude odvíjet od finální podoby záměru v předmětném území (např. s ohledem na sadové úpravy apod.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo 0,13 µg/m³, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 3200/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,16 µg/m³. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3200/14. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni 0,0055 µg/m³, a to v ul. Bendlova, při západním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3200/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,0070 µg/m³. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3200/14.

Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,040 µg/m³, a to v ul. Bendlova, při severozápadním okraji plochy změny. V kumulaci i

se změnou Z 3200/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,075 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3200/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to v ul. Bendlova, při severozápadním okraji změny. V kumulaci se změnou Z 3200/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3200/14. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni do $0,0010 \text{ng}/\text{m}^3$, a to v ulici Bendlova, při severozápadním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3200/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,0012 \text{ng}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý (do 0,10 %, respektive 0,12 % imisního limitu) a nedojde v žádné části obytné zástavby k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3200/14.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnou prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v denní i noční době ve všech výpočtových bodech, kromě bodů VB06 (Cukrovarská 147/34, Praha 9) a VB11 (Zápská 88/6, Praha 9). V těchto bodech dochází vlivem posuzované změny zároveň k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$, a to až o 2,5 dB, resp. až o 1,0 dB nad příslušným hygienickým limitem. V dalším stupni řešení dokumentace doporučujeme doplnění intenzit dopravy pro rok 2000 v ul. Cukrovarská a Zápská (východní část). Pokud nebude prokázána možnost použití hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), bude nutné v území realizovat kompenzační protihluková opatření. V takovém případě je doporučené opatření pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou č. 3201/14, respektive kumulací změn č. 3200/14 a 3201/14 ÚPn, výměna stávajícího povrchu za kryt, který bude generovat min. až o 1,0 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah opatření: ul. Cukrovarská (o 0,1 dB) v úseku ul. Vážská – objekt Vráteňská 389/4, ul. Zápská (o 1,0 dB) v úseku Všetatská – hranice změny 3201/14.

V řešeném území dochází ke kumulaci změn Z 3200/14 a Z 3201/14 ÚPn. Výpočet prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v denní i noční době ve všech kontrolních výpočtových bodech, kromě bodů VB06 (Cukrovarská 147/34, Praha 9) a VB11 (Zápská 88/6, Praha 9). V těchto bodech dochází vlivem kumulace posuzovaných změn k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ až o 2,5 dB, resp. až o 1,0 dB nad příslušným hygienickým limitem. Opatření pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ je shodné jako pro samostatně posouzenou změnu a je uvedeno v odstavci výše.

Změna Z 3201/14 je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny lze dle dopravně inženýrských podkladů očekávat nárůst generované dopravy oproti stavu uvedenému v platném ÚPn, a to v důsledku výrazného rozšíření zastavitelných ploch primárně určených k realizaci obytných staveb. V souvislosti s uplatněním posuzované změny lze předpokládat mírně negativní vliv na vibrace v zájmovém území a jeho okolí.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V konečném důsledku dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. S ohledem k tomu je třeba počítat, že předmětná změna bude oproti platnému ÚPn generovat vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nelze však předpokládat, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu tisíců jednoho nového případu na dotčenou populaci pro vliv samotné změny i v případě kumulace se změnou Z 3200/14. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, a to okolo jedné tisíciny pro samotnou změnu i v případě kumulace se změnou Z 3200/14. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu miliontin nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny, tak při kumulaci se změnou Z 3200/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, i v případě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu desetin pro vliv samotné hodnocené změny i kumulace se změnou Z 3200/14. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni desetitisícin nového případu pro samotnou změnu i pro kumulaci se změnou Z 3200/14. Ačkoliv se ukazuje,

že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, i v případě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu desetin pro vliv samotné hodnocené změny a v řádu desetin jednoho případu na celou dotčenou populaci v případě kumulace se změnou Z 3200/14. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,0055 \mu\text{g}/\text{m}^3$, respektive $0,0070 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 3200/00. Těmto hodnotám odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $3,3 \times 10^{-8}$ (1 případ na více než 30 milionů obyvatel), respektive $4,2 \times 10^{-8}$ (1 případ na téměř 24 milionů obyvatel) v případě kumulace se změnou Z 3200/14. Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (nejvýše v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,0010 \text{ ng}/\text{m}^3$, respektive $0,0012 \text{ ng}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 3200/14. Těmto nárůstům odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $8,7 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 11,5 milionů obyvatel, respektive $1,04 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 9,5 milionu obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (nejvýše v řádu stovek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

V případě změny Z 3201/14 dochází k mírnému navýšení počtu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, v počtu obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku nedochází k významným změnám. Realizací navrhované změny Z 3201/14 dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel.

V případě kumulace změn Z 3200/14 a Z 3201/14 dochází k mírnému navýšení počtu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, v počtu obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku nedochází k významným změnám. Realizací navrhovaných změn při kumulaci změn Z 3200/14 a Z 3201/14 dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 30 m severně od předmětného území posuzované změny se nachází území kategorie UAN I – Miškovice, středověké a novověké jádro vsi (poř. č. SAS: 12-24-09/6). V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny se neočekává ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Příslušný úřad se ztotožňuje s nesouhlasným vyjádřením orgánu ochrany ZPF a vydává k předmětné změně č. Z 3201/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna Z 3204/14

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V důsledku uplatnění posuzované změny se neočekává ani výraznější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území. Částečné vlivy na horninové prostředí, posléze i půdní poměry však nelze zcela vyloučit v souvislosti se stavební činností, kterou lze v území předpokládat v souvislosti se změnou plošného uspořádání území, které se předmětnou změnou navrhuje.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze očekávat citelnější ovlivnění.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je téměř rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie přechodného radonového indexu. V severní části se nachází oblast, která spadá do nízkého radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Podle údajů z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, resp. dle katastru nemovitostí jsou předmětné pozemky v území posuzované změny vedeny jako ostatní plocha a velmi drobně i jako orná půda. V předmětném území se nachází BPEJ 2.01.00, která spadá do I. třídy ochrany ZPF.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se však s ohledem k jejímu charakteru nepředpokládá zábor ZPF.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny nedojde k záborům pozemků patřících do kategorie zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat citelněji významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny.

Vzhledem k charakteru předmětné změny, která vymezuje nové nezastavitelné plochy zeleně (plocha ZMK – zeleň městská a krajinná) na úkor ploch zastavitelných a zastavěných lze predikovat částečně mírně pozitivní vlivy na zasakovací poměry zájmového území. Tento pozitivní vliv je možné očekávat, jak ve vztahu k platnému ÚPn, tak i vzhledem ke stávajícím stavu zájmové území posuzované změny, které je tvořeno až na výjimky zpevněnými plochami a je zastavěno budovami průmyslového areálu. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou bude nevýznamné, avšak lze očekávat částečně i pozitivní dopad.

Uplatněním posuzované změny lze předpokládat částečně pozitivní vliv na faunu a flóru řešeného území oproti stavu dle platného ÚPn. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Doporučuje se ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.

V zájmovém území se ani v jeho blízkosti nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle §3 a §6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V rámci širšího průmyslového areálu, jehož součástí je i území předmětné změny, se nachází několik drobných umělých nádrží. V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny

nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Předmětnou změnou nedojde k zásahu a změně celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější dotčení místa krajinného rázu. Lze předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat obdobný vliv na krajinný ráz ve srovnání se stávajícím platným ÚPn. V souvislosti s předmětnou změnou nedojde k nárůstu nových zastavitelných ploch, naopak dojde k návrhu nezastavitelných ploch o výměře přibližně 8 000 m² pro plochu ZMK – zeleň městská a krajinná. Přesná míra vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu, resp. i na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu se budou odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území. Za pozitivní je však možné hodnotit vymezení plochy, která je primárně určená pro zeleň (plocha ZMK), jež se předmětnou změnou navrhuje.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv.

Uplatněním předmětné změny, lze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat mírně pozitivní ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat mírně pozitivní vliv na klima na lokální úrovni (vliv na mikroklima), a to s ohledem na vymezení nových ploch zeleně (konkrétně nezastavitelné plochy ZMK – zeleň městská a krajinná), která se navrhuje na místě současných zastavěných ploch. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměru, přesněji pak podoby uvedené plochy zeleně, a například i dalších úprav v území.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,12 µg/m³, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 2808/00 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,35 µg/m³. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 2808/00. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni 0,015 µg/m³, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 2808/00 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,040 µg/m³. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 2808/00. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,10 µg/m³, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 2808/00 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,30 µg/m³. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se

změnou Z 2808/00. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $PM_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 2808/00 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 2808/00. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni okolo $0,002 \text{ng}/\text{m}^3$, a to přímo v prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 2808/00 byl nejvyšší nárůst vypočten do $0,006 \text{ng}/\text{m}^3$. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 2808/00.

Z výsledků výpočtu vyplývá, že při navrhovaném dopravním zatížení ve výhledovém stavu s posuzovanou změnou dochází u všech kontrolních výpočtových bodů situovaných v širším okolí ke zhoršení akustické situace v souvislosti se změnou. Ve výpočtových bodech VB03, VB04, VB06 a VB07 v ulicích Malkovského, Běloveská a Cukrovarská bylo prokázáno dodržení hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru stavby. Z důvodu zjištěného překračování hygienického limitu hluku a zároveň zhoršení akustické situace v souvislosti se změnou ve výpočtových bodech VB01, VB02 a VB05 v ulicích Štanderova, Letovská a Kostelecká bude nutné zajistit, aby zde nedocházelo ke zhoršení akustické situace. Doporučené opatření pro snížení, příp. eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou je výměna stávajícího povrchu za nový kryt, který bude generovat min. o 0,9 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah výměny: ulice Kostelecká (o 0,2 dB) v úseku ul. Na Pramenech – Tupolevova, ulice Veselská (o 0,9 dB) v úseku ul. Kadečkova – ul. Ivančická.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny lze očekávat nárůst generované dopravy oproti platnému ÚPn, který se bude podílet na vzniku vibrací v zájmových území, ale pouze zcela minimálně.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde ke snížení rozsahu zastavitelných ploch – návrh plochy ZMK. Uplatněním předmětné změny a její předpokládanou realizací obytných staveb lze předpokládat, že dojde ke změně typu odpadů z odpadů generovaných průmyslovou činností na odpady produkovaných z domácností. V souvislosti s rozšířením nezastavitelných ploch lze předpokládat snížení nároků na nakládání s odpady. Potenciálně může také dojít ke snížení úrovně nebezpečnosti odpadu produkovaného na území posuzované změny, která je dle platného ÚPn vedena právě jako plocha výroby, skladování a distribuce, tj. průmyslové a skladovací území.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je upozornit, že v zájmové lokalitě se nachází evidované kontaminované místo (ID 12702008) Odien Real Estate a.s. (bývalá AVIA a.s.). Uvedené kontaminované místo je v systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) evidované jako neakceptovatelné zdravotní riziko vyplývající z kontaminace lokality při jejím současném způsobu využívání nebo potvrzeno šíření kontaminace hrozící vznikem neakceptovatelného zdravotního rizika. Dle systému evidence kontaminovaných míst bylo doporučeno bezodkladné zavedení nápravných opatření. Ve vztahu k tomuto bude nutné ve fázi projektových příprav prověřit ekologickou zátěž a navrhnout způsob rekultivace území, a to před samotným zahájením stavebních prací.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu tisíců jednoho nového případu na tisíc obyvatel, při kumulaci se změnou Z 2808/00 pak v řádu nízkých setin jednoho nového případu na tisíc obyvatel. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, a to v řádu tisíců nového případu na 1000 obyvatel, v případě kumulace se změnou Z 2808/00 pak v řádu nízkých setin jednoho nového případu na tisíc obyvatel. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny a v řádu několika stotisícin nového případu při kumulaci se změnou Z 2808/00. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,015 \mu\text{g}/\text{m}^3$, respektive $0,040 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 2808/00. Těmto hodnotám odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $9,0 \times 10^{-8}$ (1 případ na více než 11 milionů obyvatel), respektive $2,4 \times 10^{-7}$ (1 případ na téměř 4,1 milionů obyvatel) v případě kumulace se změnou Z 2808/00. Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,002 \text{ng}/\text{m}^3$, respektive $0,006 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 2808/00. Těmto nárůstům odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $1,74 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 5,7 milionů obyvatel, respektive $5,22 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 1,9 milionu obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu stovek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

V případě změny lze očekávat mírné navýšení počtu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem a velmi mírné navýšení obyvatel rušených ve spánku hlukem. Realizací navrhované změny dochází k velmi mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se celá zájmová lokalita předmětné změny nachází v území kategorie UAN I – AVIA – areál (poř. č. SAS: 12-24-13/17). V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny nelze očekávat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ, jež jsou aplikovatelná v následujících řízeních, je předmětná změna č. Z3204/14 ÚPn akceptovatelná.

Změna Z 3205/14

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V důsledku uplatnění posuzované změny se neočekává výraznější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to s ohledem na využití území, které umožňuje platný ÚPn. Částečné ovlivnění předmětné charakteristiky životního prostředí je možné predikovat ve vztahu ke stavební činnosti v území proti stávajícímu stavu.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější ovlivnění stability terénu.

Území předmětné změny se nachází na břehu řeky Vltavy. S ohledem k tomuto, bude potřeba ve fázi výstavby či v případě jakýchkoliv dalších zásahů v území postupovat tak, aby nedocházelo k narušení hrany/břehu tohoto vodního toku.

Celé území zájmové lokality spadá do kategorie přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Podle údajů Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, resp. dle katastru nemovitostí jsou předmětné pozemky v území posuzované změny vedeny převážně jako zastavěná plocha a nádvoří a drobně také jako ostatní plocha a vodní plocha.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny nedojde k záborům pozemků patřících do kategorie zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Předmětné území posuzované změny zasahuje svou východní částí do vodního toku řeky Vltavy, resp. do jejího ramene mezi Smíchovem a ostrovem Císařská louka, a to v místě navrhované plochy DU, ve které se plánuje vybudování lávky na ostrov Císařská louka. Předmětné území posuzované změny se částečně nachází v záplavovém území. Do severovýchodního okraje a východního výběžku předmětného území zasahují záplavová území pro Q_{100} , Q_{20} a Q_5 . Vhodné je dále podotknout, že aktivní zóna záplavového území se nachází u východní hranice předmětné lokality.

Zájmové území předmětné změny zasahuje okrajově na severu a východu (východní výběžek) do záplavového území kategorie B – neprůtočná, vymezeném v rámci platného ÚPn. Dále se pak tato kategorie záplavového území nachází i v těsné blízkosti celé východní hranice předmětného území. Zájmové území drobně zasahuje severozápadně i do záplavového území kategorie A – určená k ochraně, resp. A1 pro Q_{2002} zajišťovaná městem. Nejvýchodnější část předmětného území (východní výběžek) spadá do záplavového území kategorie C – průtočná. Dále je vhodné zmínit, že na severovýchodní hranici předmětného území je dle platného ÚPn vymezena stávající linie protipovodňových opatření pro Q_{2002} zajišťovaná městem.

Vzhledem k výše uvedenému bude nutno ve fázi navazujících řízení v území předmětné změny požádat v souladu s § 17, odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách o souhlas příslušného vodoprávního úřadu a zvolit takové technické řešení záměru, které neohrozí ani v případě povodňové životní prostředí. Důležité je upozornit, že toto opatření se vztahuje i ke stavu dle platného ÚPn, kde je území zařazeno taktéž jako zastavitelné (plocha SP – sportu).

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významněji citelné ovlivnění povrchových a podzemních vod a jejich jakosti oproti stavu dle platného ÚPn. Ovlivnění povrchových vod (kvantita) lze očekávat v případě odvádění dešťových vod z řešeného území předmětné změny do sousedního vodního toku Vltavy, obdobně, jako lze predikovat i ve stavu dle platného ÚPn.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny je pak možné predikovat částečně mírně negativní vliv v lokálním měřítku (v zájmové lokalitě) na zasakovací poměry oproti stávajícímu stavu. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude ale odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou bude nevýznamné.

Ovlivnění flóry i fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn se předpokládá srovnatelné. Uplatněním posuzované změny nedojde k vymezení nového zastavitelného území. V rámci nově vymezené plochy DU, která je vymezena v prostoru ramena řeky Vltavy, ve kterém je umístěn Smíchovský přístav, lze předpokládat realizaci lávky spojující oblast Šemíkova břehu s ostrovem Císařská louka. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

V souvislosti s budoucím využitím území se bude potřeba zaměřit, resp. minimalizovat zásahy i do stávajících ploch vzrostlé zeleně umístěných podél břehu Vltavy, kde byli v rámci nálezkové databáze AOPK ČR zaznamenány výskyt zvláště chráněných živočichů. S ohledem k výše uvedenému bude potřeba ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat jakékoliv negativní vlivy na přírodní parky. Do zájmového území předmětné změny zasahuje významný krajinný prvek dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné území posuzované změny zasahuje svou východní částí do vodního toku Vltavy, resp. do jejího ramene mezi Smíchovem a ostrovem Císařská louka. V případě stavebních zásahů v lokalitě bude potřeba v co největší míře respektovat blízké/sousední okolí břehu Vltavy – nábřeží, a to i v souvislosti s případnými zásahy do vzrostlé zeleně v této části území. Vlivy na VKP v rámci plochy DU není možné adekvátně vyhodnotit v souvislosti s uvažovanou lávkou.

Tyto případné vlivy bude možné stanovit až ve fázi dalších projektových příprav. Nepředpokládají se však negativní vlivy oproti stavu dle platného ÚPn. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Vhodné je doplnit, že podél severovýchodního okraje předmětné lokality (po hranici předmětné změny) prochází nefunkční regionální biocentrum R2/21, které je vázáno na vodní tok Vltavu. Předmětnou změnou se nepředpokládají negativní vlivy na tento prvek ÚSES.

Po celé východní hranici zájmového území prochází celoměstský systém zeleně, resp. návrh CSZ. Malá část předmětného území do tohoto celoměstského systému zeleně zasahuje, a to svým východním výběžkem, kde se předmětnou změnou navrhuje plocha s rozdílným způsobem využití území DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství na místo plochy SP – sportu. V souvislosti s předmětnou změnou nedojde k zásahu ani změně celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Posuzovaná změna, popřípadě nově vznikající zástavba může představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stávajícímu území, resp. i stavu dle platného ÚPn. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu – místa krajinného rázu. Důležitým faktem je i to, že se zájmové území nachází z převážné části v místě, které je klasifikováno nejcennější krajinářskou hodnotou. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

Doporučeno je dále v souvislosti s předmětnou změnou ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které by prověřilo míru vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu a posléze i zákonná kritéria ochrany krajinného rázu.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv.

V rámci k. ú. Smíchov dojde oproti platnému ÚPn k úbytku ploch s rozdílným způsobem využití SP - sportu cca o 15 %, v okruhu do 1 km od posuzovaného záměru pak činí pokles těchto ploch přibližně 36 %. Posouzení úbytku těchto ploch s rozdílným způsobem využití reflektuje i skutečnost, že se v rámci předmětného území posuzované změny navrhuje v převážné části zájmového území plocha s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšená s kódem míry využití území H. Tj. plocha pro umístění staveb polyfunkčního charakteru, resp. i kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, a také pro sport a služby, a to při zachování polyfunkčnosti území. Součástí dokumentace VVURÚ je i specifické opatření pro tuto změnu, které stanovuje doporučení pro zvážení částečného ponechání funkce sportu v území předmětné změny, resp. v rámci navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat citelnější ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat nulové, resp. zanedbatelné ovlivnění klimatu, a to s ohledem na využití posuzované plochy předmětného území, kterým nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni 0,020 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo 0,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše okolo 0,003 ng/m^3 , a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu v žádné části obytné zástavby.

Z výsledků výpočtů vyplývá, že při navrhovaném dopravním zatížení ve výhledovém stavu s posuzovanou změnou dochází u kontrolních výpočtových bodů VB01, VB02, VB04, VB06, VB09 a VB10 v ulicích Strakonická, Svornosti, Nádražní, Radlická a Křížová ke zhoršení akustické situace. Hygienický limit z provozu silniční dopravy je však v těchto bodech splněn, s výjimkou výpočtového bodu VB01 (Strakonická 1856/11, Praha 5). Z důvodu zjištěného překračování hygienického limitu hluku a zároveň zhoršení akustické situace v souvislosti se změnou v chráněném venkovním prostoru staveb v ulici Strakonická bude nutné realizovat protihluková opatření, aby zde nedocházelo ke zhoršení akustické situace. Doporučené opatření pro snížení, příp. eliminaci navýšení hodnot $L_{\text{Aeq,T}}$ vyvolané změnou je výměna stávajícího povrchu v ul. Strakonická za nový kryt, který bude generovat o 0,1 dB akusticky nižší emise než

stávající povrch. Rozsah opatření: ul. Strakonická v úseku ul. U Železničního mostu – U Královské louky.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny lze očekávat nárůst generované dopravy oproti platnému ÚPn, který se bude podílet na vzniku vibrací v zájmových území, ale pouze zcela minimálně.

Uplatněním předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Změnou nedojde k nárůstu nových zastavitelných ploch. V souvislosti s předmětnou změnou je možné predikovat, že bude oproti platného ÚPn generovat mírně vyšší nároky na nakládání s opady. Nepředpokládá se, že by docházelo ke vzniku většího množství odpadů, které by citelněji ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se v blízkosti předmětné změny nacházejí dvě evidované lokality s potenciální kontaminací. Jde o lokalitu (ID 29051016), u které byla vzorkováním potvrzena neexistence nadpozaďové kontaminace. Dále se jedná o lokalitu (ID 29051008), u které byla taktéž vzorkováním potvrzena neexistence nadpozaďové kontaminace. Dle systému evidence kontaminovaných míst, není nutný žádný zásah. Přesto se doporučuje ve fázi projektových příprav, resp. před realizací záměru prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu desítek tisíc nového případu na 100 obyvatel. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, opět v řádu desítek tisíc nového případu na 100 obyvatel. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu miliontin nového případu v celé dotčené populaci. Jedná se o hodnoty zcela teoretické.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, a to včetně dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu

desetin na 100 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni desetitisečtin nového případu. Jedná se o hodnoty zcela teoretické.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, a to včetně dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu desetin na 100 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejméně dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,015 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v prostoru zástavby. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $9,0 \times 10^{-8}$ (1 případ na více než 11 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu desítek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné. Vlivem hodnocené změny lze v prostoru zástavby očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,003 \text{ ng}/\text{m}^3$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $2,61 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 3,8 milionu obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu desítek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Navrhovanou změnou nedochází k významnému navýšení podílů obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku. Realizací navrhované změny dochází k mírnému navýšení nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví. Změny jsou vyvolané u většiny výpočtových bodů zvýšením hladin akustického tlaku o desetinu dB, tento příspěvek posuzované změny je možné posuzovat jako nevýznamný.

V předmětném území nejsou přítomny žádné nemovité kulturní památky ani nemovité národní kulturní památky či jejich ochranná pásma. Předmětná změna, resp. její východní část prochází po hranici ochranného pásma národní kulturní památky Vyšehrad (ÚSKP: 113). Samotná národní kulturní památka se nachází na druhém břehu Vltavy, a to ve vzdálenosti přibližně 250 m východním směrem od zájmového území předmětné změny. V blízkém okolí (cca 40 m severovýchodně) se nachází nemovitá kulturní památka železničního mostu (soubor železničních mostů na trati Praha hl. n. – Praha Smíchov) (ÚSKP: 101315).

V souvislosti s předmětnou změnou se negativní vlivy na nemovitou kulturní památku a nemovitou národní kulturní památku Vyšehradu nepředpokládají. Nelze však vyloučit vlivy na

vizuální charakteristiku místa krajinného rázu/obrazu města především ve vztahu k národní nemovitě kulturní památce Vyšehrad, a dále také i městské památkové rezervaci hl. m. Prahy.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmové území nachází v kategorii UAN III. Ve vzdálenosti cca 25 m východně od předmětného území posuzované změny se nachází území kategorie UAN I – jádro hl. m. Prahy (poř. č. SAS: 12-24-21/21). V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zájmové území posuzované změny nezasahuje do památkových rezervací. Území předmětné změny však leží v blízkém okolí památkové rezervace v hl. m. Praze. Celé předmětné území pak leží v ochranném pásmu této městské památkové rezervace. Převážná část zájmového území posuzované změny zasahuje do městské památkové zóny Smíchov.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější vliv na městskou památkovou zónu a ani se nepředpokládá významněji negativní vliv na městskou památkovou rezervaci hl. m. Prahy. Ve vztahu především k městské památkové rezervaci hl. m. Prahy, a to s ohledem na charakter předmětné změny (především navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území H), nelze vyloučit částečné mírné negativní vliv na celkové vnímání místa, tj. ve vztahu k cenným stavbám a objektům v rámci této památkové rezervace – protilehlý břeh Vltavy (Vyšehrad).

S ohledem k výše uvedenému, bude nutné v daném předmětném území posuzované změny dodržet výškovou regulaci. Maximální počet podlaží byl stanoven na 5 NP a nepřekročitelná výška na 26 m. Tyto limity vycházejí i z výkresu č. 200 – Struktura území dle ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy, 2016), stanovené konkrétně pro lokalitu č. 64 U Smíchovského Pivovaru. Dále pak z výkresu č. 223 – Výška obvodových linií střech, který stanovuje obvodové linie střech. Tomuto limitu odpovídá také regulace stanovená ve východním výběžku předmětného území, kde se navrhuje plocha DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, pro účely zřízení lávky na Císařskou louku. Tato část území je zařazena do lokality č. 748 - Vltava II, pro kterou je stanoven maximální počet podlaží na 5.

Zpracovatel dokumentace VVURÚ doporučuje v souvislosti s předmětnou změnou ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Toto posouzení pak detailněji vyhodnotí jednotlivé dopady na charakteristiky krajinného rázu, tedy ve vztahu k památkové rezervaci především vlivy na kulturní a historickou charakteristiku.

Ministerstvo kultury (dále též „MK“) jako dotčený orgán z hlediska státní památkové péče však s předmětnou změnou nesouhlasí a požaduje ji přehodnotit (viz stanovisko č.j. MK 78052/2021

OPP ze dne 13. 12. 2021). MK uvádí, že předmětná změna směřuje ke změně prostorové a hmotové struktury části památkově chráněného území, resp. ke změně historického půdorysu. Nová zástavba, uvažovaná v historicky nedoložitelné poloze s navrhovanou výškou (5 NP) by výrazným způsobem ovlivnila panorama památkové zóny Smíchov. MK uvádí, že uvažovaná urbanizace posuzované části památkové zóny Smíchov, území jednoho z posledních přírodních vltavských břehů, by vedla k vytvoření nové hmoty, nového stavebního objemu.

Dle MK nelze ani pominout zcela zásadní vizuální vazbu posuzovaného území s pravým břehem Vltavy, jmenovitě s areálem Národní kulturní památky (dále též „NKP“) Vyšehrad. Pohledům z této NKP západním směrem by nová zástavba vytvořila novodobou vizuální bariéru.

MK dále popisuje kontext daného místa z historického hlediska.

V závěru MK uvádí, že odůvodnění záměru je v rozporu s čl. 3 Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, a to zejména s odstavci a), b). c) a e).

Příslušný úřad zároveň obdržel nesouhlasné vyjádření Národního památkového ústavu (dále též „NPÚ“; viz stanovisko č.j. NPÚ-310/90136/2021 ze dne 26. 11. 2021). Důvody vedoucí k nesouhlasu jsou obdobné jako u vyjádření MK.

Závěr:

Příslušný úřad se ztotožňuje s nesouhlasnými vyjádřeními MK a NPÚ (z hlediska státní památkové péče) a vydává k předmětné změně č. Z 3205/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna Z 3207/14

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny se neočekává ani výraznější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to s ohledem na využití území, které umožňuje platný ÚPn. Částečné ovlivnění předmětné charakteristiky životního prostředí je možné predikovat ve vztahu ke stavební činnosti v území oproti stávajícímu stavu.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze očekávat citelnější ovlivnění.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější ovlivnění stability terénu.

Ve vzdálenosti přibližně 50 m od řešeného území předmětné změny prochází ochranné pásmo trasy metra B.

Předmětná plocha zájmového území spadá z větší části do kategorie přechodného radonového indexu. Menší část území jihovýchodní části spadá již do kategorie nízkého radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Předmětné pozemky v území posuzované změny jsou vedeny převážně jako ostatní plocha a z menší části jako zastavěná plocha a nádvoří. V souvislosti s uplatněním posuzované změny nedojde k zaborům pozemků patřících do kategorie zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V území předmětné změny ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Do předmětného území posuzované změny zasahuje z převážné části záplavové území pro Q_{100} (přibližně na 96 % předmětného území). Záplavové území pro Q_{100} se nenachází pouze v okrajové východní a severovýchodní části předmětné lokality. Dále se v předmětném území okrajově (v severozápadním okraji zájmového území) nachází záplavové území pro Q_{20} . Celé zájmové území předmětné změny spadá do záplavového území kategorie A – určená k ochraně, resp. A1 pro Q_{2002} zajišťovaná městem, vymezeném v rámci platného ÚPn.

Vzhledem k výše uvedenému bude nutno ve fázi navazujících řízení v území předmětné změny požádat v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách o souhlas příslušného vodoprávního úřadu a zvolit takové technické řešení záměru, které neohrozí ani v případě povodně životní prostředí. Ovlivnění povrchových vod pak nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významněji citelné ovlivnění povrchových a podzemních vod a jejich jakosti oproti stavu dle platného ÚPn.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny je možné predikovat částečně mírně negativní vliv v lokálním měřítku (v zájmové lokalitě) na zasakovací poměry oproti stávajícímu stavu. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude ale odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou bude nevýznamné.

V souvislosti s posuzovanou změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Ovlivnění fauny a flóry v důsledku uplatnění změny lze ve srovnání se stavem dle platného ÚPn předpokládat srovnatelné. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Je doporučeno ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou nelze předpokládat negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Předmětnou změnou nedojde k zásahu a změně celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Posuzovaná změna, popřípadě nově vznikající zástavba může představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stávajícímu území, resp. i stavu dle platného ÚPn. Předmětnou změnou dochází ke změně z plochy SP – sportu na plochu SV – všeobecně smíšenou s kódem míry využití území K. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu – místa krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu na konkrétní stavební řešení záměru a jeho doprovodné terénní a sadové úpravy.

V rámci k. ú. Karlín dojde oproti platnému ÚPn k úbytku ploch s rozdílným způsobem využití SP - sportu přibližně o 54 %, v okruhu do 1 km od posuzovaného záměru pak činí pokles těchto ploch přibližně 23 %. Posouzení úbytku těchto ploch s rozdílným způsobem využití reflektuje i skutečnost, že se v rámci předmětného území posuzované změny navrhuje plocha s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšená s kódem míry využití území K. Tj. plocha pro umístění staveb polyfunkčního charakteru, resp. i kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, a také pro sport a služby, a to při zachování polyfunkčnosti území. Součástí dokumentace VVURÚ je i specifické opatření pro tuto změnu,

kteří stanovuje doporučení pro zvážení částečného ponechání funkce sportu v území předmětné změny, resp. v rámci navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat citelnější ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat nulové, resp. zanedbatelné ovlivnění klimatu, a to s ohledem na využití posuzované plochy předmětného území, kterým nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni 0,015 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo 0,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše okolo 0,004 ng/m^3 , a to na hranici plochy hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu v žádné části obytné zástavby.

Z výsledků výpočtu vyplývá, že při navrhovaném dopravním zatížení ve výhledovém stavu s posuzovanou změnou dochází v širším okolí ke zhoršení akustické situace a zároveň k překročení příslušného hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru stavby v kontrolních výpočtových bodech VB03 a VB07. Na základě zjištěných výsledků bude v ulici Pod Plynojemem a případně také v ulici U Sluncové nutné realizovat taková protihluková opatření, aby zde nedocházelo ke zhoršování akustické situace vlivem posuzované změny. V dalším stupni řešení dokumentace doporučujeme doplnění intenzit dopravy pro rok 2000 v ulici U Sluncové. Pokud nebude prokázána možnost použití hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), bude nutné realizovat kompenzační protihluková opatření. V takovém případě je doporučené opatření pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou výměna stávajícího povrchu v ul. U Sluncové za nový kryt, který bude generovat min. o 2,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah opatření: ul. U Sluncové v úseku ul. Pod Plynojemem – za objekt čp. 64/10.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu

s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny lze očekávat nárůst generované dopravy oproti platnému ÚPn, který se bude podílet na vzniku vibrací v zájmových území, ale pouze zcela minimálně.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Změnou nedojde k nárůstu zastavitelných ploch. S ohledem na výše uvedené, tak lze předpokládat mírný nárůst nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Nelze však očekávat, že by docházelo ke vzniku většího množství odpadů, které by citelněji ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu desetitisícin jednoho nového případu na 100 obyvatel. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, opět v řádu desetitisícin nového případu na 100 obyvatel. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu miliontin nového případu v celé dotčené populaci. Jedná se o hodnoty zcela teoretické.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, a to včetně dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu desetin na 100 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Změna v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni desetitisícin nového případu. Jedná se o hodnoty zcela teoretické.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, a to včetně dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu desetin na 100 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,020 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v prostoru zástavby. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $1,2 \times 10^{-7}$ (1 případ na více než 8 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu desítek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze v prostoru zástavby očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,004 \text{ ng}/\text{m}^3$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $3,48 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 2,8 milionů obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu desítek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Navrhovanou změnou dochází k navýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku. Lze také konstatovat, že realizací navrhované změny dochází k navýšení nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví. V případě zjištění závažných nepříznivých účinků hluku zejména v podobě navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, je žádoucí případné navýšení eliminovat na minimum.

V blízkém okolí (cca 20 m východně až jihovýchodně) se nachází nemovitá kulturní památka zámečku Sluncová (ÚSKP:40635/1-1593). V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá citelnější ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmové území nachází v kategorii UAN III. V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětné území posuzované změny leží mimo památkovou rezervaci, celou plochou však leží v jeho ochranném pásmu. Uplatněním předmětné změny nelze očekávat citelnější ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ, jež jsou aplikovatelná v následujících řízeních, je předmětná změna č. Z 3207/14 ÚPn akceptovatelná. V této souvislosti příslušný úřad upozorňuje na specifické opatření, které stanovuje doporučení pro zvážení částečného ponechání funkce sportu v území předmětné změny.

Změna Z 3208/14

Uplatněním předmětné změny nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických poměrů. Dále lze očekávat i částečný dopad na hydrogeologické poměry v zájmové lokalitě, a to i s ohledem na charakter a velikost předmětné změny. V důsledku uplatnění posuzované změny lze očekávat především intenzivnější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, především ve fázi výstavby v předmětném území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je téměř rovinné. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětné zájmové území se nachází v oblasti nízkého a středního radonového indexu. Dále pak z menší části náleží zájmoví území předmětné změny do přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 4,9687 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku orná půda, resp. jako ZPF a drobně také jako ostatní plocha. Dotčena bude BPEJ 2.02.00 (I. třída ochrany ZPF) o výměře 0,7075 ha, BPEJ 2.06.00 (II. třída ochrany ZPF), BPEJ 2.13.00 (III. třída ochrany ZPF), BPEJ 2.19.04 (IV. třída ochrany ZPF) a drobně BPEJ 2.30.01 (III. třída ochrany ZPF) a BPEJ 2.37.16 (V. třída ochrany ZPF).

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků zemědělského půdního fondu o výměře 7 075 m² ZPF I. třídy ochrany, 8 985 m² ZPF II. třídy ochrany (z toho 2 737 m² bude zábor pro zeleň, resp. plochu ZMK – zeleň městská a krajinná). Dále se předpokládá zábor 21 194 m² ZPF III. třídy ochrany ZPF, 15 135 m² ZPF IV. třídy ochrany a 35 m² ZPF V. třídy ochrany.

Předmětná změna je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod či jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat v souvislosti s jejich vzdáleností od posuzovaného území změny.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečně negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací staveb, resp. nárůstem zpevněných ploch souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití území C, která je navrhována na přibližně 97,5 % zájmového území. Vhodné je upozornit, že již ve stavu platného ÚPn je přibližně polovina území vedena jako zastavitelné území. A dále se drobně předmětnou změnou navrhuje, přesněji přeskupují plochy nezastavitelné. Rozšíření zastavitelných ploch (v daném případě nárůst zastavitelných ploch o cca 49 700 m²) a realizace výstavby redukující plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

Změna navrhuje rozšíření zastavitelné plochy v rozsahu přibližně 49 700 m². Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn je možné vyhodnotit jako mírně negativní, a to v důsledku rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Doporučuje se ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází při severovýchodní hranici předmětného území. Předmětnou změnou dochází k redukci plochy LR – lesní porosty. K redukci této plochy dochází v rámci zemědělské plochy s ornou půdou, takže se nejedná o jakýkoli zásah do lesních porostů, resp. VKP. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

V zájmovém území se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability. V blízkosti zájmového území prochází nefunkční lokální biokoridor L4/258, který se nachází ve vzdálenosti cca 20 m jihovýchodně od předmětného území. Uplatnění předmětné změny tak nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability.

Ve východní až severovýchodní části předmětného území posuzované změny se nachází celoměstský systém zeleně, resp. návrhová část celoměstského systému zeleně. V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k zásahu do návrhu celoměstského systému zeleně, a to konkrétně částečnou redukcí vymezení celoměstského systému zeleně. Tato redukce však nebude představovat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití území. Lze predikovat mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví především v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze očekávat významněji citelné ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny lze očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) v důsledku redukce nezastavitelné plochy orné půdy a zeleně o rozloze přibližně 40 000 – 50 000 m². Konkrétní vliv na klima se následně bude odvíjet od finální podoby záměru v předmětném území (např. s ohledem na sadové úprav apod.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,08 µg/m³, a to v prostoru severně od plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3209/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,11 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni okolo 0,020 µg/m³, a to severně od prostoru změny. V kumulaci se změnou Z 3209/14 byl nejvyšší nárůst vypočten okolo 0,025 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního

limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3209/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo 0,35 µg/m³, a to v prostoru severně od oblasti změny. V kumulaci se změnou Z 3209/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,40 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3209/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,10 µg/m³, a to v prostoru severně od plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3209/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,11 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3209/14. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni 0,004 ng/m³, a to v prostoru severně od změny. V kumulaci se změnou Z 3209/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,005 ng/m³. Nárůst vlivem hodnocené změny bude nejvýše o 0,4 % imisního limitu (respektive 0,5 % v kumulaci se změnou Z 3209/14), v oblastech s překročením imisního limitu ve výchozím stavu pak nejvýše do 0,1 % imisního limitu a do 0,3 % imisního limitu v kumulaci se změnou Z 3209/14.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu bez změny i se změnou prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodů VB01, VB03, VB05a v denní i noční době, bodů VB02, VB05b a VB12 v noční době a bodu VB07 v denní době. K překročení hygienického limitu a zároveň zhoršení akustické situace dochází ve výpočtových bodech VB05a, VB05b a VB03.

V kumulaci změn č. 3208/14 a 3209/14 ÚPn výpočet prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodů VB01, VB03, VB05a, VB05b, VB12 v denní i noční době, VB02 v noční době a VB07 v denní době. K překročení hygienického limitu a zároveň zhoršení akustické situace dochází ve výpočtových bodech VB02, VB03, VB05a, VB05b, VB07 a VB12.

V dalším stupni řešení dokumentace doporučujeme doplnění intenzit dopravy pro rok 2000 v ulicích K Viaduktu, Jordánská a Za Černým mostem. Pokud nebude prokázána možnost použití hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), bude nutné realizovat kompenzační protihluková opatření. V takovém případě doporučené opatření pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot LAeq,T vyvolané změnou je výměna stávajícího povrchu za nový kryt, který bude generovat min. až o 0,3 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah opatření: ulice K Viaduktu (o 0,1 dB) v úseku ul. Budovatelská – Jordánská, ulice Jordánská (o 0,3 dB) v úseku Za Černým mostem – K Viaduktu, ulice Za Černým mostem (o 0,1 dB) v úseku ul. Cvrčkova – Jamská.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu

s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny lze dle dopravně inženýrských podkladů očekávat nárůst generované dopravy oproti stavu uvedenému v platném ÚPn, a to v důsledku výrazného rozšíření zastavitelných ploch primárně určených k realizaci obytných staveb. V souvislosti s uplatněním posuzované změny lze předpokládat mírně negativní vliv na vibrace v zájmovém území a jeho okolí.

Uplatněním posuzované změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Předmětnou změnou dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor plochy nezastavitelných. Předmětem posuzované změny je vymezení ploch primárně určených k realizaci obytné zástavby. S ohledem na výše uvedené lze předpokládat vyšší nároky na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Nelze však předpokládat, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se v blízkosti jižní hranice předmětné změny dle systému evidence kontaminovaných míst nachází evidovaná lokalita – skládka Skorkovská (ID 31226031). U této lokality nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, u které nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu tisíců jednoho nového případu na tisíc obyvatel, a to pro samotnou změnu, tak i pro kumulaci se změnou Z 3209/14. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, a to v řádu tisíců nového případu na 1000 obyvatel, a to jak pro samotnou změnu, tak i pro kumulaci se změnou Z 3209/14. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu stotisíců nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny i v případě kumulace se změnou Z 3209/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, kromě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků

na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni tisíců nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny i v případě kumulace se změnou Z 3209/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, kromě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,020 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v prostoru zástavby, respektive $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 3209/14. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $1,2 \times 10^{-7}$ (1 případ na více než 8 milionů obyvatel), respektive $1,5 \times 10^{-7}$ (1 případ na více než 6,6 milionu obyvatel) v případě kumulace se změnou Z 3209/14. Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Jak ukazují výsledky výpočtů, vlivem hodnocené změny lze očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,004 \text{ ng}/\text{m}^3$, respektive $0,005 \text{ ng}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 3209/14. Těmto nárůstům odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $3,48 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 2,8 milionů obyvatel, respektive $4,35 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na téměř 2,3 milionů obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu stovek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Lze konstatovat, že navrhovanou změnou Z 3208/14 nedochází k významným změnám v podílech obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem a obyvatel subjektivně rušených hlukem ve spánku.

Posouzení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční – v důsledku dlouhodobého působení hluku ze silniční dopravy byly zjištěny rozdíly ve stavu platného ÚPn a stavu ÚPn se změnou Z 3208/14 v relativním riziku max. v tisícinách, u části výpočtových bodů dochází naopak k velmi mírnému snížení hodnoty relativního rizika. Změny relativního rizika v tisícinách signalizují mírné navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění.

V případě kumulace změn č. Z 3208/14 a Z 3209/14 ÚPn je v posuzovaném území zcela rozhodující vliv změny Z 3209/14, kumulací změn ÚPn dochází k mírnému navýšení podílu obyvatel obtěžovaných hlukem a rušených ve spánku hlukem ze silniční dopravy.

Lze konstatovat, že realizací navrhovaných změn při kumulaci změn Z 3208/14 a Z 3209/14 ÚPn dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel. Navýšení je dominantně ovlivněno změnou Z 3209/14.

Realizací navrhované změny Z 3208/14 nedochází k významnému ovlivnění míry nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví, v případě kumulace změn Z 3208/14 a Z 3209/14 dochází k mírnému navýšení nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví.

Příslušný úřad však obdržel od Magistrátu hlavního města Prahy, odboru bezpečnosti (dále též „MHMP OB“), jakožto dotčeného orgánu na úseku prevence závažných havárií příslušného podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „zákon o prevenci závažných havárií“), nesouhlasné stanovisko k předmetné změně.

MHMP OB uvádí, že plochy dotčené předmetnou změnou se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik havárie objektu Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hlavního města Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek. Jedná se tedy o požadavky chránící závažný veřejný zájem.

MHMP OB dále popisuje činnosti společnosti Flaga s.r.o. a rizika plynoucí z provozu této společnosti.

Závěrem MHMP OB sděluje, že změnou dojde ke zvýšení počtu osob ohrožených následky případné havárie. Ohroženy budou i nově vystavěné nemovitosti. Z uvedených důvodů vyjadřuje

nesouhlas se změnou funkčního využití ploch, která je předmětem uvedené změny územního plánu.

Uplatněním předmětné změny se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot. Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmové území nachází v kategorii UAN III. V případě, že by došlo k archeologickému nálezů, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Příslušný úřad se ztotožňuje s nesouhlasným vyjádřením MHMP OB (z hlediska zákona o prevenci závažných havárií) a vydává ke změně č. Z 3208/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna Z 3209/14

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických. Je možné očekávat i dopad na hydrogeologické poměry v zájmové lokalitě, a to i s ohledem na charakter a velikost předmětné změny. Uplatnění posuzované změny lze očekávat především intenzivnější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území. Zásah do těchto charakteristik lze predikovat především ve fázi výstavby v předmětném území souvisejícím s předmětnou změnou.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin. Do zájmového území posuzované změny malou částí zasahuje v jižní okrajové části poddolované území Hloubětín (ID 375), kde se těžily šterkopisky a hnědé uhlí.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je téměř rovinné. Ovšem ve vztahu k blízkosti sesuvných území s potenciální aktivitou, a dále také k poddolovaným územím z bývalé těžby uvedených výše, není možné vyloučit případné sesuvy a propady stávajícího terénu, které mohou být umocněny i blízkostí výrazného jižního svahu u zahrádkářské kolonie.

Předmětné zájmové území se nalézá v oblasti nízkého radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků zemědělského půdního fondu o výměře 234 247 m² ZPF I. třídy ochrany, z toho pak samotný zábor pro zeleň tvoří 34 803 m² (plocha ZMK – 28 818 m² a plocha LR – 5 985 m²). Dotčení, resp. zábor ZPF lze předpokládat v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití, které předmětná změna oproti stavu dle platného ÚPn navrhuje. Konkrétně se jedná o změnu z ploch nezastavitelných na plochy zastavitelné, resp. z ploch OP/NL – orná půda s územní rezervou pro louky a pastviny, ZMK – zeleň městská a krajinná, LR – lesní porosty a PS – sady, zahrady a vinice na plochu OB – čistě obytnou s kódem míry využití území C. Dále pak jde o již zmíněný zábor pro zeleň, tj. změna z plochy OP/NL – orná půda s územní rezervou pro louky a pastviny na plochu ZMK – zeleň městská a krajinná, LR – lesní porosty.

Z hlediska celkového záboru ZPF se bude jednat o zábor ZPF téměř 20 ha (přesněji 19,94 ha) pro nově navrhované zastavitelné plochy (resp. pro plochu OB – čistě obytnou s kódem míry využití území C), a to nejvyšší třídy ochrany ZPF – I. třída. Pro navrhované nezastavitelné plochy ZMK – zeleň městská a krajinná a LR – lesní porosty byl vyhodnocen zábor v rozsahu přibližně 3,48 ha I. třídy ochrany ZPF.

Příslušný úřad obdržel nesouhlasné stanovisko orgán ochrany ZPF (viz stanovisko č.j. MZP/2021/710/5491 ze dne 14. 12. 2021). Orgán ochrany ZPF uvádí, že návrh této plochy není v souladu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy, podle kterých by se neměly vymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny a mělo by docházet k omezování záborů I. třídy ochrany ZPF. Žadatel návrh plochy odůvodnil, nicméně pouze ve vztahu k cílům územního plánování, nikoliv ve vztahu k ochraně ZPF, jak požaduje zákon. Plocha se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území na nejkvalitnějších půdách v I. třídě ochrany ZPF. Jejím vymezením dochází k rozsáhlému záboru nejkvalitnější zemědělské půdy, která v současné době plní svou funkci a je zemědělsky využívána. V území Prahy 14 (Hloubětín, Kyje) se již v současnosti nachází dostatečně velké vymezené zastavitelné plochy pro bydlení, které dosud nejsou zkonsumovány. Nadto dochází změnou Z 3208/14 (změna ÚPn vymezená v okolí předmětné změny) k přeskupení ploch tak, že bude vymezeno dalších přibližně 5 ha obytných ploch. Vzhledem k tomu, že je v území velká nenaplněnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, nespátřujeme ve vymezení dalších ploch pro bydlení nezbytnost dle § 4 zákona. Dle orgánu ochrany ZPF je potřeba s ohledem na zábor půd I. třídy ochrany ZPF také prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což v tomto případě prokázáno nebylo. Orgán ochrany ZPF tedy uplatňuje k předmětné změně negativní stanovisko.

U předmětné změny nelze zcela hovořit o jasné návaznosti ve vztahu na současně zastavěné území (obytnou zástavbu), které se nachází pouze východně od předmětné lokality, resp. i na plošné a prostorové využití dle platného ÚPn (plocha OB-B navazuje na východní, přesněji jihovýchodní hranici předmětného území). Jižně, severně i západně kolem předmětného území se nacházejí plochy nezastavitelné. Veřejný zájem na rozvoj bydlení, který je zdůvodňován zvýšenou poptávkou bydlení v rámci celého města, je v daném případě výrazně ve střetu s veřejným zájmem

na ochranu ZPF. Ve vztahu k výše uvedenému není možné zábor ZPF nejvyšší třídy ochrany půd v takovémto rozsahu akceptovat. S ohledem k velikosti předmětné změny se jedná koncepčně o rozsáhlé území, které navíc navrhuje pouze monofunkční využití území (plochu čistě obytnou) bez další adekvátní veřejné vybavenosti. Uplatněním posuzované změny tak nelze vyloučit významně negativní vliv na zemědělský půdní fond.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat významné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod či jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat v souvislosti s jejich vzdáleností od posuzovaného území změny.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací rozsáhlé obytné zástavby, resp. nárůstem zpevněných ploch souvisejících s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití území C, která je navrhována na přibližně 85 % zájmového území. Na zbylé části území se navrhuje plochy nezastavitelné, přesněji dochází k novému přeskupení těchto ploch ve vztahu na přesun prvků ÚSES. Rozšíření zastavitelných ploch (v daném případě nárůst zastavitelných ploch o více jak 200 000 m²) a realizace výstavby redukuje plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

Změna vymezuje nové zastavitelné plochy o rozloze přibližně 200 100 m² na úkor ploch nezastavitelných. Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Konečné množství zeleně v území posuzované změny se bude odvíjet od návrhu záměru a od realizace sadových úprav.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší VKP jsou lesní porosty (les zvláštního určení), jež se nachází v blízkosti (cca 10–70 m) jihozápadní hranice

předmětného území. Vhodné je upozornit, že předmětnou změnou dochází k přeskupení ploch LR – lesní porosty. K přeskupení těchto ploch dochází v části území, kterou představují zemědělské plochy s ornou půdou. Nejedná se tak o zásah do VKP – lesů. V souvislosti s předmětnou změnou nelze předpokládat negativní dotčení významných krajinných prvků.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Zájmovým územím prochází nefunkční lokální biokoridor L4/253 a nachází se zde nefunkční lokální biocentrum L2/80. Předmětnou změnou dojde k přeložení zmíněného nefunkčního lokálního biokoridoru (L4/253) severněji, a to do blízkosti komunikace Novopacká. Dále ve vztahu k tomuto přeložení dojde i ke korekci zmíněného nefunkčního lokálního biocentra (L2/80). Uplatnění předmětné změny nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Spojitost a stabilita prvků ÚSES zůstane zachována. S ohledem na korekci ÚSES v předmětném území byl vyhodnocen nulový až mírně negativní vliv. V jižní a východní části předmětného území posuzované změny se nachází celoměstský systém zeleně, resp. návrhová část celoměstského systému zeleně. V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k zásahu do návrhu celoměstského systému zeleně, a to v rozsahu úpravy vymezení prvků ÚSES. Přesun je navržen do západní a severní části posuzovaného území předmětné změny, blíže ke komunikaci Novopacká. Toto přeložení však nebude představovat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významněji negativní dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití území. Lze predikovat převážně mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví především v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat značně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv, resp. dojde k citelnému rozšíření nově zastavitelného území.

Uplatnění, předmětné změny nelze očekávat významnější ovlivnění klimatu. V souvislosti s uplatněním výše uvedené změny lze předpokládat mírné negativní ovlivnění klimatu převážně na lokální úrovni, tj. vliv na mikroklima v území. Negativní vliv na klima lze předpokládat

v návaznosti na navrženou redukci nezastavitelných ploch na ploše cca 200 000 m². Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od konkrétní podoby záměru v předmětném území s ohledem např. i na podobu finálních sadových úprav.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo 0,10 µg/m³, a to při východním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3208/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,11 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3208/14.

Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni do 0,025 µg/m³, při východním okraji plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3208/14 byl nejvyšší nárůst vypočten taktéž okolo 0,025 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3208/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ se bude pohybovat nejvýše na úrovni okolo 0,35 µg/m³, a to v prostoru severně od oblasti změny. V kumulaci se změnou Z 3208/14 byl nejvyšší nárůst vypočten taktéž okolo 0,35 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3208/14. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} se bude pohybovat nejvýše na úrovni 0,10 µg/m³, a to v prostoru východně od plochy změny. V kumulaci se změnou Z 3208/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,11 µg/m³. Vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu, a to ani v kumulaci se změnou Z 3208/14. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny nejvýše na úrovni 0,004 ng/m³, a to v prostoru při východní hranici změny. V kumulaci se změnou Z 3208/14 byl nejvyšší nárůst vypočten do 0,005 ng/m³. Nárůst vlivem hodnocené změny bude nejvýše o 0,4 % imisního limitu (respektive 0,5 % v kumulaci se změnou Z 3209/14), v oblastech s překročením imisního limitu ve výchozím stavu pak nejvýše do 0,3 % imisního limitu, a to jak vlivem hodnocené změny, tak i v kumulaci se změnou Z 3208/14.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu bez změny i se změnou prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodů VB01, VB03, VB05a, VB05b, VB12 v denní i noční době, VB02 v noční době a VB07 v denní době. K překročení hygienického limitu a zároveň zhoršení akustické situace dochází ve výpočtových bodech VB02, VB03, VB05a, VB05b, VB07 a VB12.

V kumulaci změn č. 3208/14 a 3209/14 ÚPn výpočet prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodů VB01, VB03, VB05a, VB05b, VB12 v denní i noční době, VB02 v noční době a VB07 v denní době. K překročení hygienického limitu a zároveň zhoršení akustické situace dochází ve výpočtových bodech VB02, VB03, VB05a, VB05b, VB07 a VB12.

Doporučené opatření pro snížení, příp. eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou, respektive kumulací změn č. 3208/14 a 3209/14 ÚPn, je výměna stávajícího povrchu v ulicích

Cvrčkova a Budovatelská za nový kryt, který bude generovat min. až o 1,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah výměny: ulice Cvrčkova (o 1,1 dB) v úseku ul. Za Černým mostem – Vizovická, ulice Budovatelská (o 0,2 dB) v okolí objektu Sicherova 1664/1.

V dalším stupni řešení dokumentace doporučujeme doplnění intenzit dopravy pro rok 2000 v ulicích Za Černým mostem (severní část), K Viaduktu, Jordánská a Vodňanská. Pokud nebude prokázána možnost použití hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), bude nutné realizovat kompenzační protihluková opatření. V takovém případě doporučené opatření pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolané změnou, respektive kumulací změn č. 3208/14 a 3209/14 ÚPn, je výměna stávajícího povrchu za nový kryt, který bude generovat min. až o 1,7 dB akusticky nižší emise než stávající povrch, a to v ul. Za Černým mostem (o 1,7 dB), K Viaduktu (o 0,5 dB), Jordánská (o 0,5 dB) a Vodňanská (o 0,1 dB). Rozsah opatření: ulice Za Černým mostem v úseku ul. Cvrčkova – Jamská, ulice K Viaduktu v úseku ul. Budovatelská – Jordánská, ulice Jordánská v úseku Za Černým mostem – K Viaduktu, ulice Vodňanská v úseku ul. Svatojánská – Chlumecká.

Změna Z 3209/14 je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 a kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Důležité je upozornit, že předmětnou změnu zpracovatel dokumentace VVURÚ nedoporučuje ke schválení, a to na základě podrobného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území provedeného v rámci této dokumentace. U předmětné změny není možné zajistit vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území, resp. naplnit dikci udržitelného rozvoje území. Daná doporučení vycházející z akustického posouzení nejsou proto ve vztahu k předmětné změně dále v dokumentaci VVURÚ uvažovány.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny lze dle dopravně inženýrských podkladů očekávat nárůst generované dopravy oproti stavu uvedenému v platném ÚPn, a to v důsledku výrazného rozšíření zastavitelných ploch primárně určených k realizaci obytných staveb. V souvislosti s uplatněním posuzované změny lze předpokládat mírně negativní vliv na vibrace v zájmovém území a jeho okolí.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V konečném důsledku tak dojde k rozsáhlému nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných o přibližné rozloze přibližně 200 000 m². Předmětem posuzované změny je vymezení plochy primárně určené k realizaci obytné zástavby. S ohledem k tomu je potřeba počítat, že předmětná změna bude generovat oproti stavu dle

platného ÚPn vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se v blízkosti jižní hranice předmětné změny dle systému evidence kontaminovaných míst nachází dvě evidované lokality - 190 skládka u zahrádek (ID 80109014) a 177 skládka v ulici Nad hutěmi (ID 80109001), u kterých byla vzorkováním potvrzena taktéž neexistence nadpožadované kontaminace. Ve vztahu k dané problematice je vhodné prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu tisíců jednoho nového případu na tisíc obyvatel, a to pro samotnou změnu, tak i pro kumulaci se změnou Z 3208/14. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, a to v řádu tisíců nového případu na 1000 obyvatel, a to jak pro samotnou změnu, tak i pro kumulaci se změnou Z 3208/14. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu stotisíců nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny i v případě kumulace se změnou Z 3208/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, kromě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni tisíců nového případu v celé dotčené populaci v případě vlivu samotné změny i v případě kumulace se změnou Z 3208/14. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, kromě dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků

na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to jak vlivem samotné změny, tak v kumulaci se změnou Z 3208/14. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $1,5 \times 10^{-7}$ (1 případ na více než 6,6 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,004 \text{ ng}/\text{m}^3$, respektive $0,005 \text{ ng}/\text{m}^3$ v případě kumulace se změnou Z 3208/14. Těmto nárůstům odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $3,48 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 2,8 milionu obyvatel, respektive $4,35 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na téměř 2,3 milionu obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu stovek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

V případě realizace změny Z 3209/14 dochází k mírnému navýšení podílu obyvatel obtěžovaných hlukem a rušených ve spánku hlukem ze silniční dopravy a dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel.

V případě kumulace změn Z 3208/14 a Z 3209/14 je v posuzovaném území zcela rozhodující vliv změny Z 3209/14, kumulací změn dochází k mírnému navýšení podílu obyvatel obtěžovaných hlukem a rušených ve spánku hlukem ze silniční dopravy. Lze tedy konstatovat, že realizací navrhovaných změn při kumulaci změn Z 3208/14 a Z 3209/14 ÚPn dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel. Navýšení je dominantně ovlivněno změnou Z 3209/14.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny se neočekává ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Zpracovatel VVURÚ nedoporučuje předmětnou změnu ke schválení. VVURÚ konstatuje, že není možné zajistit vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území, resp. naplnit dílčí udržitelného rozvoje území. Příslušný úřad se ztotožňuje s tímto závěrem VVURÚ a nesouhlasným vyjádřením orgánu ochrany ZPF a vydává ke změně č. Z 3209/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Změna Z 3214/14

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V porovnání stavu platného ÚPn s navrhovanou změnou nelze očekávat ani citelnější ovlivnění horninového prostředí a půdních poměrů.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze očekávat negativní ovlivnění.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Důležité je však upozornit, že území předmětné změny se nachází na poloostrově v přímé návaznosti na řeku Vltavu. S ohledem k tomuto, bude potřeba v případě budoucí přestavby či jakýchkoliv dalších zásahů v území postupovat tak, aby nedocházelo k narušení hrany/břehu tohoto území vůči vodnímu toku.

Předmětné zájmové území se nalézá v kategorii přechodného radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Dle katastru nemovitostí jsou předmětné pozemky v území posuzované změny vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. V malém zastoupení jsou v území přítomny i pozemky vedené jako zahrada.

Uplatněním posuzované změny nedojde k záborům pozemků patřících do kategorie zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Předmětné území posuzované změny leží na poloostrově Holešovice, který obklopuje z obou jeho stran řeka Vltava. Celé předmětné území posuzované změny, resp. Holešovický poloostrov se nachází v záplavovém území pro Q_{100} . Dále do předmětného území okrajově zasahují záplavová území pro Q_{20} a Q_5 . Vhodné je podotknout, že aktivní zóna záplavového území prochází

u východní hranice předmětné lokality, resp. po východní části Holešovického poloostrova. Část předmětného území spadá do záplavového území kategorie C – průtočná, vymezeném v rámci platného. Předmětná lokalita dále leží v záplavovém území kategorie A – určená k ochraně, resp. A2 pro Q_{2002} zajišťovaná individuálně. Malá severovýchodní část zájmového území se nachází v záplavovém území kategorie C – průtočná.

V předmětném území jsou vymezeny návrhové linie protipovodňových opatření pro Q_{2002} zajišťované individuálně.

Lze konstatovat, že ovlivnění odtokových poměrů v důsledku realizace záměru individuální protipovodňové ochrany pro Q_{2002} zajišťované individuálně oproti současnému stavu je zanedbatelné. V důsledku odsunutí zástavby a linie protipovodňové ochrany dále od řeky a realizaci parkové úpravy tohoto pásma se i přes zvýšení terénu v části území mezi zástavbou a Vltavou v důsledku snížení hydraulického odporu území poměry mírně zlepší, důkazem čehož je mírné snížení hladiny v řece při horním konci poloostrova/záměru.

Popsané závěry platí pouze v případě, že v prostorech mezi zástavbou dojde k realizaci pouze travních ploch doplněných o velmi rozvolněnou výsadbu vysokých stromů v dostatečných rozestupech a bez umístění plotů či jiné liniové zeleně, tak aby byla zajištěna bezproblémová průchodnost povodňových průtoků skrze posuzované území.

Při dodržení výše popsaných podmínek bude stav navrhovaný posuzovanou změnou z hlediska odtokových poměrů příznivější než stav zanesený ve výkresu č. 33 platného ÚPn, ve kterém je linie individuální protipovodňové ochrany umístěna blíže levé břehové linii řeky.

Ve vztahu k předmětu posuzované změny, kterým není návrh nových ploch s rozdílným způsobem využití, ale změna vymezení kategorie záplavového území určeného k ochraně pro Q_{2002} zajišťované individuálně, rozsahu kategorie neprůtočné a průtočné a změna vymezení linie protipovodňových opatření pro Q_{2002} zajišťovanou individuálně, nelze v důsledku uplatnění předmětné změny v této souvislosti předpokládat významné ovlivnění podzemních a povrchových vod či jejich jakosti.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní režim spojené s předloženou změnou. Pozitivní dopad na předmětnou charakteristiku lze očekávat v případě dodržení uvedeného opatření.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného je možné předpokládat srovnatelné. Předmětem posuzované změny není návrh nových ploch s rozdílným způsobem využití, ale korekce rozsahu kategorie záplavového území určeného k ochraně pro Q_{2002} zajišťované individuálně, rozsahu kategorie neprůtočné a průtočné a změna vymezení linie protipovodňových opatření pro Q_{2002} zajišťovaná individuálně. Vlivem posuzované změny tak

nedochází k úpravě ploch s rozdílným způsobem využití ve smyslu prostorového a plošného uspořádání území.

S ohledem k výše uvedenému bude potřeba ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky. Předmětné území posuzované změny leží na poloostrově Holešovice, který obklopuje z obou jeho stran řeka Vltava. Je tak možné definovat, že se v předmětném území nachází významný krajinný prvek dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kterým je údolní niva řeky Vltavy. Předmětem posuzované změny není vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití, tj. ani rozšíření zastavitelných ploch, ale půjde o změnu vymezení kategorie záplavového území určeného k ochraně pro Q₂₀₀₂ zajišťované individuálně, rozsahu kategorie neprůtočné a průtočné a změnu vymezení linie protipovodňových opatření pro Q₂₀₀₂ zajišťovaných individuálně. V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá citelnější dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

V zájmovém území se přímo nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability. Podél celého východního a severního okraje předmětné lokality prochází nefunkční nadregionální biokoridor N4/4, který je vázán na vodní tok Vltavu. Respektive dle platného ÚPn se jedná o osu nefunkčního nadregionálního biokoridoru N4/4. V severním segmentu je tento nefunkční nadregionální biokoridor N4/4 i částečnou součástí Holešovického poloostrova. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na ÚSES.

Celoměstský systém zeleně, resp. návrh CSZ prochází po východním a severním okraji předmětného území, resp. po hranici Holešovického poloostrova. Dále se celoměstský systém zeleně v návrhu nachází v severozápadní části zájmového území – na Holešovickém poloostrově, kde tvoří úzký pás. Předmětnou změnou nedojde k zásahu ani změně celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější dotčení místa krajinného rázu. V souvislosti s předmětnou změnou nedochází ke změně plošného a prostorového uspořádání území ve smyslu změny funkčního využití území. Uplatněním předmětné změny dochází ke změně kategorií záplavových území a dále i úpravě vymezení linií protipovodňových opatření.

Přesná míra vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu, resp. i na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu se však budou odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává citelnější vliv ve vztahu k využití krajiny a urbanismu. Předmětnou změnou nedochází ke změně plošného a prostorového uspořádání území ve smyslu změny funkčního využití území. Uplatněním předmětné změny dochází pouze ke změně kategorií záplavových území a dále i úpravě vymezení linií protipovodňových opatření. Vlivy na sídelní strukturu nebudou představovat taktéž citelnější ovlivnění, a to i s ohledem k tomu, že se nepředpokládá změna využitelnosti a zastavitelnosti území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat citelnější ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat nulové, resp. zanedbatelné ovlivnění klimatu, a to s ohledem na využití posuzované ploch předmětného území, kterým nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

Hodnocená změna nemá vliv na kvalitu ovzduší v prostoru změny, ani v jejím okolí.

Vzhledem k tomu, že změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území, lze předpokládat, že vlivem posuzované změny nedojde k navýšení dopravní zátěže na silničních komunikacích a s tím související navýšení akustické zátěže území oproti stavu dle platného ÚPn.

Využití nově vymezené plochy připouští realizaci nových chráněných staveb do území stejně jako v platném ÚPn. Vzhledem ke stávající akustické situaci v území je tato plocha pro umístování chráněných staveb vhodná. Navrhované chráněné objekty (např. obytné objekty) v řešeném území musí být realizovány tak, aby veškeré chráněné venkovní prostory staveb, chráněné venkovní prostory a chráněné vnitřní prostory staveb nebyly v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny se s ohledem na její předmět, kterým je změna rozsahu kategorie záplavového území určeného k ochraně pro Q_{2002} zajišťované individuálně a změna vymezení linie protipovodňových opatření pro Q_{2002} zajišťovanou individuálně, nepředpokládá citelnější vliv na generovanou dopravu, která se podílí na vzniku vibrací.

Uplatněním posuzované změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke korekci rozsahu kategorie záplavového území určeného k ochraně pro Q₂₀₀₂ zajišťované individuálně, rozsahu kategorie neprůtočné a průtočné a změně vymezení linie protipovodňových opatření pro Q₂₀₀₂ zajišťované individuálně. Předmětem posuzované změny není návrh nových ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k nárůstu zastavitelných ploch. Nepředpokládá se, že by v souvislosti s předmětnou změnou docházelo ke vzniku nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Dále je vhodné zmínit, že na území řešené změny, resp. na poloostrově Holešovice se nacházejí dvě lokality evidované v systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). Jedná se o lokality 327 České přístavy I (ID 80107001) a lokalitu 328 České přístavy II (ID 80107002). U obou zmíněných lokalit byla vzorkováním potvrzena neexistence nadpozdřové kontaminace. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav při přestavbě území prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

Hodnocená změna nemá vliv na míru zdravotního rizika z expozice znečišťujícími látkami v ovzduší v prostoru změny, ani v jejím okolí.

Vzhledem k tomu, že změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území, lze předpokládat, že vlivem posuzované změny nedojde k navýšení dopravní zátěže na silničních komunikacích a s tím související navýšení akustické zátěže území oproti stávajícímu stavu, a tedy ke změně a navýšení míry nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví.

Uplatněním předmětné změny se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot. Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmové území nachází v kategorii UAN III. V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Celé předmětné území leží v ochranném pásmu městské památkové rezervace v hl. m. Praze. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ, jež jsou aplikovatelná v následujících řízeních, je předmětná změna č. Z 3214/14 ÚPn akceptovatelná.

Změna Z 3220/14

V souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny lze očekávat částečný zásah do

horninového prostředí a půdních poměrů v území. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny. S ohledem na celkový charakter předmětné změny se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je téměř rovinné. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Území předmětné změny se nachází v návaznosti na vodní tok Vestecký potok. Předmětné území posuzované změny zasahuje v severní a západní části do aktivního zóny, kategorie záplavového území průtočné a záplavového území Q_{100} a Q_{20} . S ohledem k tomuto, bude potřeba ve fázi výstavby či v případě jakýchkoliv dalších zásahů v území postupovat tak, aby nedocházelo k narušení hrany/břehu tohoto vodního toku a nedošlo k omezení či zhoršení podmínek v území.

Předmětné zájmové území se nalézá v kategorii se středním radonovým indexem. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Uplatněním předmětné změny se předpokládá zábor pozemků o výměře 0,2456 ha, které jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako druh pozemku zahrada, resp. jako ZPF. Dotčena bude BPEJ 2.26.01, která náleží do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Citelnější ovlivnění zemědělského půdního fondu se s ohledem na výše uvedené informace nepředpokládá. Předmětná změna je z hlediska záborů ZPF akceptovatelná.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou tak nedojde k záboru PUPFL.

Při západním až severozápadním okraji předmětného území protéká Vestecký potok. Předmětné území posuzované změny se částečně nachází v záplavovém území. Do západní až severozápadní části předmětného území zasahují záplavová území pro Q_{100} a Q_{20} . Dále do západní až severozápadní části území zasahuje aktivní zóna záplavového území. Západní až severní částí předmětného území spadá do záplavového území kategorie C – průtočná, vymezeném v rámci platného ÚPn.

Předmětem změny je rozšíření zastavitelného území na úkor území nezastavitelného, a to i v území, které spadá do záplavových kategorií.

Vzhledem k výše uvedenému bude nutno ve fázi navazujících řízení v území předmětné změny zažádat v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách o souhlas příslušného vodoprávního úřadu a zvolit takové technické řešení záměrů, které neohrozí ani v případě povodně životní prostředí. Záměry umístované v zájmové lokalitě musí splňovat požadavky na výstavbu v záplavových územích, které jsou dány nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů. Při činnostech v aktivní zóně je třeba respektovat i omezení definovaná ustanovením § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

V důsledku uplatnění předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních a povrchových vod či jejich jakosti. Částečné ovlivnění povrchových vod (kvantita) může nastat v souvislosti s případným odvedením dešťových vod z řešeného území předmětné změny do blízkého Vesteckého potoka.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací nové výstavby spojené s hlavní funkcí navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV– všeobecně smíšené s kódem míry využití území C, která je za tímto účelem navrhována na celé ploše řešené lokality. Rozšíření zastavitelných ploch (v daném případě nárůst zastavitelných ploch o přibližně 2 500 m²) a realizace výstavby redukující plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Vlivem posuzované změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch v rozsahu přibližně 2 500 m². Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ve srovnání se stavem dle platného ÚPn je možné vyhodnotit jako mírně negativní především z toho důvodu, že změna redukuje plochy primárně určené pro realizaci zeleně. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Doporučuje se ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.

Předmětné území posuzované změny se nachází v těsné blízkosti vodního toku Vesteckého potoka, přesněji se tento vodní tok nachází při západním až severozápadním okraji předmětného území. Do okrajové západní a severozápadní části předmětného území zasahuje záplavové území Q_{20} , Q_{100} a aktivní zóna záplavového území, včetně kategorie záplavového území průtočného. Z logiky věci je tak možné definovat, že se v této okrajové části předmětného území nachází údolní niva Vesteckého potoka, resp. VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy předpokládat, že v souvislosti s rozšířením zastavitelného území, které je předmětem změny, by mohlo docházet k nové výstavbě v území, tj. umístění nových objektů či zpevněných ploch v údolní nivě. Ve vztahu k samotné údolní nivě, jakožto významného krajinného prvku bude potřeba v co největší míře respektovat a zachovávat tento VKP. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. V souvislosti s předmětnou změnou nedojde k zásahu a změně celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚPn, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití území. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v předpokládaném rozsahu představovat zásadnější ovlivnění. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu na konkrétní stavební řešení záměru a jeho doprovodné terénní a sadové úpravy.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat částečně mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni

(vliv na mikroklima) a to s ohledem na redukci nezastavitelných ploch – ploch zeleně. Konkrétní ovlivnění klima se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměrů v předmětném území (např. sadových úprav apod.).

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny zvýší maximálně v řádu desetitisícín ng/m^3 .

V rámci akustického posouzení pro projektovou přípravu případných záměrů v řešeném území doporučujeme prověřit možné příspěvky hluku z provozu dopravy generované záměrem na okolních pozemních komunikacích a možnost použití limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB v denním/nočním období dle aktuálního znění hlukové legislativy (zákon č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Chráněné prostory (např. bytové jednotky) v řešeném území musí být řešeny tak, aby veškeré chráněné venkovní prostory staveb, chráněné venkovní prostory a chráněné vnitřní prostory staveb nebyly v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě nutnosti bude nezbytné zajistit protihlukovou ochranu těchto prostor. Další doporučení definovaná pro tuto změnu jsou součástí přílohy č. 1 dokumentace VVURÚ kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde k velmi drobnému nárůstu generované dopravy oproti platnému ÚPn ve vztahu k velikosti a předmětu uvedené změny. Riziko vzniku vibrací bude minimální, celkově je možné vlivy z hlediska vibrací označit za zanedbatelné.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V důsledku uplatnění předmětné změny dojde oproti platnému ÚPn k nárůstu zastavitelných ploch. Předmětem posuzované změny je vymezení ploch určených k polyfunkčnímu využití. S ohledem na výše uvedené lze předpokládat mírně vyšší

nároky na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn. Celkově se neočekává, že by docházelo ke vzniku většího množství odpadů, které by ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že v blízkém okolí předmětné změny je dle systému evidence kontaminovaných míst evidována lokalita pod označením Kunratice – bývalá obalovna (ID 28314001), která je podezřelá na kontaminaci. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.

Změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu stotisícin nových případů na 1000 obyvatel. Změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel. Změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel.

Ve vztahu k posuzované změně, nelze předpokládat významnější vliv z hlediska dopadů na zdravotní rizika.

Vzhledem k plánovanému rozvoji a případnému kumulativnímu dopadu dalších plánovaných záměrů v širším okolí lze předpokládat navýšení dopravní zátěže na pozemních komunikacích a s tím související navýšení akustické zátěže území oproti stavu 2016.

Dle hlukových map z provozu pozemní dopravy ve stávajícím stavu mohou být v okolí stávajících pozemních komunikací překračovány hygienické limity hluku z provozu silniční dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy 60/50 dB v denním/nočním období a místních komunikacích III. třídy 55/45 dB v denním/nočním období. Již ve stávajícím stavu jsou tak obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám nad prahovými hodnotami pro nepříznivé účinky hluku. Je nutné zajistit, aby realizací záměru nedocházelo k dalšímu navýšení této zátěže.

V souvislosti s předmětnou změnou se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmové území nachází v kategorii UAN III. V dalších stupních projektových příprav záměru, resp. před zahájením výstavby jsou stavebníci povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny nelze očekávat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ, jež jsou aplikovatelná v následujících řízeních, je předmětná změna č. Z3220/14 ÚPn akceptovatelná.

Změna Z 3221/14

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny se neočekává ani výraznější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to s ohledem na využití území, které umožňuje platný (VN – nerušící výroby a služeb), a dále také s ohledem na současný stav území.

Předmětná změna neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze očekávat citelnější ovlivnění.

V souvislosti s posuzovanou změnou se nepředpokládají významné terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny je téměř rovinaté. Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Předmětné zájmové území se nalézá z části v kategorii s přechodným radonovým indexem. Východní část zájmového území předmětné změny spadá do kategorie nízkého radonového indexu. Uplatnění posuzované změny žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

Dle katastru nemovitostí jsou předmětné pozemky v území posuzované změny vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. V severozápadní části území drobně do předmětného území zasahují pozemky vedené jako zahrada.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny nedojde k záborům pozemků patřících do kategorie zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zájmová lokalita posuzované změny neleží v žádné kategorii záplavového území. Negativní ovlivnění záplavových území (tj. průchodu povodňové vlny) nelze i s ohledem na charakter posuzované změny předpokládat.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze předpokládat citelněji významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny. Vzhledem ke skutečnosti, že je již ve stávajícím stavu zájmové území posuzované změny tvořeno zpevněnými plochami a je zastavěno budovami průmyslového areálu, nelze v důsledku uplatnění předmětné

změny předpokládat ani citelnější ovlivnění dané charakteristiky životního prostředí předmětnou změnou oproti stávajícímu stavu. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou bude nevýznamné.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny nedojde ke změně rozlohy zastavitelného území. Ovlivnění fauny a flóry v důsledku uplatnění změny lze ve srovnání se stavem dle platného ÚPn předpokládat srovnatelné. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

S ohledem k výše uvedenému se doporučuje ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

V souvislosti s předmětnou změnou nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území. Uplatnění předmětné změny nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky. V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou nelze předpokládat negativní dotčení významných krajinných prvků. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nedojde k negativnímu ovlivnění památných stromů. Uplatnění předmětné změny nebude mít negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. V souvislosti s předmětnou změnou nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně.

Uplatnění předmětné změny nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá citelnější dotčení místa krajinného rázu. Lze předpokládat, že posuzovaná změna bude představovat obdobný vliv na krajinný ráz ve srovnání se stávajícím platným ÚPn. V souvislosti s předmětnou změnou nedojde k nárůstu nových zastavitelných ploch. Přesná míra vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu, resp. i na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu se budou odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu očekávat odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚPn. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Vlivy na sídelní strukturu budou s ohledem na předpokládaný rozsah předmětného území, resp. i změnu využití území představovat v daném místě odlišný vliv.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze oproti stavu dle platného ÚPn očekávat citelnější ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny je možné očekávat nulové, resp. zanedbatelné ovlivnění klimatu, a to s ohledem na využití posuzované plochy předmětného území, kterým nedojde k úbytku zastavitelných či nezastavitelných ploch.

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na jižním okraji území hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše na úrovni $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na jižním okraji území hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat nejvýše na úrovni $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na jižním okraji území hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat nejvýše na úrovni do $0,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a to na jižním okraji území hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu. Průměrné roční koncentrace B(a)P se vlivem hodnocené změny nejvýše na úrovni do $0,005 \text{ng}/\text{m}^3$, a to na jižním okraji území hodnocené změny. Vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

Z výsledků výpočtu vyplývá, že při navrhovaném dopravním zatížení ve výhledovém stavu s posuzovanou změnou dochází v širším okolí ke zhoršení akustické situace a zároveň k překročení příslušného hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru stavby v kontrolních výpočtových bodech VB04 a VB08 v ulici Na Jarově. Na základě zjištěných výsledků bude v ul. Na Jarově případně nutné realizovat taková protihluková opatření, aby zde nedocházelo ke zhoršování akustické situace vlivem posuzované změny nebo aby zde byl splněn příslušný hygienický limit. V dalším stupni řešení dokumentace je doporučeno doplnění intenzit dopravy pro rok 2000 v ulici Na Jarově. Pokud nebude prokázána možnost použití hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc), bude nutné realizovat kompenzační protihluková opatření. V takovém případě je doporučené opatření pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot $L_{\text{Aeq,T}}$ vyvolané změnou výměna stávajícího povrchu v ul. Na Jarově za nový kryt, který bude generovat min. o 0,9 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. Rozsah opatření: ulice Na Jarově v úseku ul. Malešická – ul. Koněvova.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ a v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněním předmětné změny lze očekávat nárůst generované dopravy oproti platnému ÚPn, který se bude podílet na vzniku vibrací v zájmovém území, ale pouze zcela minimálně.

Uplatněním předmětné změny dojde oproti stavu dle platného ÚPn ke změně plošného a prostorového uspořádání území. V důsledku uplatnění předmětné změny nedojde oproti platnému ÚPn k nárůstu zastavitelných ploch. Uplatněním předmětné změny dojde k vytvoření podmínek pro umístění nových obytných a polyfunkčních objektů. Potenciálně může také dojít ke snížení úrovně nebezpečnosti odpadu produkovaného na území posuzované změny, která je dle platného ÚPn vedena právě jako plocha nerušící výroby a služeb. Nepředpokládá se, že by v souvislosti s předmětnou změnou docházelo ke vzniku významnějšího nárůstu nároků na nakládání s odpady oproti stavu dle platného ÚPn, které by citelněji ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.

V případě míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých byl vypočten nárůst vlivem hodnocené změny v řádu tisícín jednoho nového případu na 1000 obyvatel. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika statisticky také výrazně pod hranicí jednoho nového případu v dotčené populaci, opět v řádu tisícín nového případu na 1000 obyvatel. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž PM_{10}) se pohybují v řádu stotisícín nového případu v celé dotčené populaci. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých nad 30 let se pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu. I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde se nárůst pohybuje nejvýše v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v prostoru zástavby. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše $1,5 \times 10^{-7}$ (1 případ na více než 6,6 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

Jak ukazují výsledky výpočtů, vlivem hodnocené změny lze v prostoru zástavby očekávat nejvyšší nárůst koncentrace B(a)P do $0,005 \text{ ng}/\text{m}^3$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $4,35 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 2,3 milionu obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu stovek) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

V případě realizace změny Z 3221/14 dochází k mírnému navýšení podílu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem a rušených ve spánku hlukem ze silniční dopravy a v důsledku toho lze očekávat mírné navýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a rušených ve spánku hlukem ze silniční dopravy. Realizací navrhované změny Z 3221/14 dochází k mírnému navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. ischemické choroby srdeční u exponovaných obyvatel. Lze tedy konstatovat, že realizací navrhované změny dochází k mírnému navýšení nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví.

Uplatněním předmětné změny se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot. Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmové území nachází v kategorii UAN III. V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Území předmětné změny se nachází mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy ale leží v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. V souvislosti s uplatněním předmětné změny nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

Závěr:

Při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ, jež jsou aplikovatelná v následujících řízeních, je předmětná změna č. Z3221/14 ÚPn akceptovatelná.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci VVURÚ nejsou jeho zpracovatelem navrhována žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Podle VVURÚ mají být opatření aplikována v následujících řízeních, resp. projektových fázích, kdy bude možné opatřeními (kapitola A.8 VVURÚ) sledované cíle naplnit. Příslušný úřad v tomto stanovisku nedoplňuje další podmínky ve vztahu k posuzované koncepci, resp. předmětným změnám ÚPn.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Předmětná změna je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely VVURÚ porovnávána s tzn. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚPn.

5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek

Příslušný úřad obdržel od pořizovatele následující vyjádření:

- Amádeus Real, a.s., vyjádření ze dne 8. 12. 2021,
- CENTRAL GROUP 72, investiční s.r.o., vyjádření ze dne 8. 12. 2021,
- Pan Ing. Červenka, vyjádření ze dne 13. 12. 2021,
- ČESKÉ PŘÍSTAVY, a.s., vyjádření č.j. 178/421/21 ze dne 14. 12. 2021,
- Česká geologická služba, vyjádření č.j. ČGS-441/21/922*SOG-441/0913/2021 ze dne 9. 12. 2021,
- Dopravní podnik hlavního města Prahy, vyjádření č.j. 900520/102/12/2021 ze dne 10. 12. 2021,
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, vyjádření č.j. 15373/2021 bez uvedeného data zpracování (příslušný úřad obdržel dvě identická vyjádření),
- Landia-Bažantnice s.r.o., vyjádření ze dne 9. 12. 2021,
- Městská část Praha 14, vyjádření č.j. UMCP 14/2144734/KS ÚÚR ze dne 15. 11. 2021,
- Městská část Praha 14, vyjádření č.j. UMCP 14/2144734/KS ÚÚR ze dne 21. 12. 2021,
- Ministerstvo dopravy, vyjádření č.j. MD-38285/2021-910/2 ze dne 13. 12. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti, vyjádření č.j. MHMP 2054813/2021 ze dne 10. 12. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č.j. MHMP 1772230/2021 ze dne 14. 12. 2021,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, vyjádření č.j. 1785091/2021 ze dne 26. 11. 2021,
- Ministerstvo kultury, vyjádření č.j. MK 78052/2021 OPP ze dne 13. 12. 2021,
- Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, vyjádření č.j. 129923/2021-1150-OÚZ-PHA ze dne 13. 12. 2021,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, vyjádření č.j. MPO 623228/2021 ze dne 2. 12. 2021,

- Ministerstvo vnitra, vyjádření č.j. MV-106081-13/OSM-2019 ze dne 8. 12. 2021,
- Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č.j. MZP/2021/710/5491 ze dne 14. 12. 2021,
- Národní památkový ústav, generální ředitelství, vyjádření č.j. NPÚ-310/90136/2021 ze dne 26. 11. 2021,
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, vyjádření č.j. SBS 45378/2021/OBÚ-02/1 ze dne 3. 11. 2021,
- P-Holding, s.r.o., vyjádření ze dne 9. 12. 2021 (subjekt zaslat dvě vyjádření stejného data zpracování),
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. vyjádření č.j. 2021/OSDS/06636 ze dne 24. 11. 2021,
- Pražská teplárenská a.s., vyjádření č.j. OÚ/3550/2021 ze dne 29. 12. 2021,
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., vyjádření č.j. 12156/2021/02 ze dne 23. 11. 2021,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, vyjádření č.j. RSD-6308/2021-35 ze dne 6. 12. 2021,
- Pan Šrubař, vyjádření ze dne 14. 12. 2021 (pan Šrubař zastal dvě vyjádření stejného data zpracování),
- Vojenský lesní úřad, vyjádření č.j. SpMO 53492/2021-4707-2 ze dne 23. 11. 2021,
- Zdravé Letňany z.s., vyjádření ze dne 13. 12. 2021.

Pan Ing. Červenka, vyjádření ze dne 13. 12. 2021

Pan Ing. Červenka (dále též „Pan Červenka“) uvádí, že orgány hlavního města Prahy nejméně 20 let odmítají změnu č. Z 3197/14 ÚPn s poukazem na zásadu nerozšiřovat zastavitelné území hlavního města Prahy na úkor zeleně a dále též s poukazem na předpokládanou výstavbu SOKP.

Pan Červenka uvádí, že změna je v zásadním rozporu s návrhem Metropolitního plánu hlavního města Prahy a zároveň v rozporu s projednávanou Aktualizací zásad územního rozvoje hlavního města Prahy č. 5.

Pan Červenka dále v souvislosti s dokončením SOKP poukazuje na nadměrné zatížení dotčeného území předmětné změny hlukem z provozu plánovaného SOKP a tudíž oprávněnému odporu proti této stavbě.

Pan Červenka dále uvádí, že výstavba SOKP v severní části Prahy je prioritou hlavního města Prahy. Rovněž upozorňuje na rozsah výstavby SOKP a vliv na dotčené území předmětné změny.

Závěrem požaduje, aby předmětná změna č. Z 3197/14 ÚPn nebyla schválena, resp. aby byla jako nekoncepční odmítnuta.

Příslušný úřad zohlednil vyjádření pana Červenky, Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic ČR a vydává ke změně č. Z 3197/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, vyjádření č.j. 15373/2021 bez uvedeného data zpracování

IPR zásadně nesouhlasí se změnou č. Z 3196/14 ÚPn. IPR uvádí, že předmětná změna zužuje nadregionální biokoridor ÚSES, vázaný zde na Litovický potok a jeho nivu, a to až za hranici minimálních prostorových parametrů, jak jsou určeny Metodikou ÚSES, vydanou MŽP v roce 2017. Dle IPR lze předpokládat, že stavební aktivity v těsném sousedství biokoridoru budou mít negativní vliv i na funkčnost jeho samotného. IPR dále uvádí, že předmětná změna je dále v rozporu s plánem místního ÚSES.

Příslušný úřad zohlednil vyjádření IPR a vydává ke změně č. Z 3196/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Městská část Praha 14, vyjádření č.j. UMCP 14/2144734/KS ÚÚR ze dne 15. 11. 2021

Městská část Praha 14 (dále též „MČ Praha 14“) konstatuje, že změna č. Z 3209/14 se týká území v západní části oblasti Na Hutích v k. ú. Hloubětín. Při předání návrhu změny v roce 2017 navrhovatelem MČ Praha 14 požadovala podnět řešit komplexně i s dalšími podanými podněty územní studií celé lokality.

MČ Praha 14 nesouhlasí se závěrem zprávy o vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k aktuálnímu podkladu týkající se předmětného území a zejména jeho členitosti funkčního využití celé lokality Na Hutích zahrnuté v „Urbanistické studii Kyje – Hloubětín“.

MČ Praha 14 jako zásadní připomínku uvádí, že vyřešení celkové koncepce území je nezbytnou podmínkou pro jakoukoli další případnou výstavbu v této lokalitě. MČ Praha 14 tedy nadále trvá, aby funkční využití a prostorové uspořádání bylo podle zpracované Urbanistické studie Kyje – Hloubětín od zpracovatele UNIT architekti s.r.o. Uvádí, že studie nevymezuje plochy jenom pro obytnou a smíšenou zástavbu, ale vyjadřuje širší konsenzus nad dlouhodobým uspořádáním lokality včetně koordinace veřejných zájmů v území, školské a sportovní vybavenosti, veřejných prostranství a dopravní obsluhy.

MČ Praha 14 dále mimo jiné uvádí, že lokalitu předmětné změny vnímá jako jednu z lokalit z největším možným potenciálem rozvoje s pozitivním dopadem na život celé městské části a územní plánování považuje jako nejvhodnější nástroj, který by měl zajistit do budoucna předpoklady udržitelného rozvoje.

Urbanistická studie není promítnuta do změny č. Z 3209/14 ÚPn a tudíž není ani předmětem VVURÚ a tohoto stanoviska.

Zpracovatel VVURÚ nedoporučuje předmětnou změnu v současné podobě ke schválení. VVURÚ konstatuje, že není možné zajistit vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území, resp. naplnit dikci

udržitelného rozvoje území. Příslušný úřad se ztotožňuje s tímto závěrem VVURÚ a nesouhlasným vyjádřením orgánu ochrany ZPF a vydává ke změně č. Z 3209/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Ministerstvo dopravy, vyjádření č.j. MD-38285/2021-910/2 ze dne 13. 12. 2021

MD jako dotčený orgán dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zásadně nesouhlasí s návrhem změny č. Z 3197/14. MD uvádí, že předmětná lokalita je situována v blízkosti připravované stavby SOKP v území, které bude ovlivňováno negativními účinky dopravy. Sděluje, že vlivem výstavby SOKP dojde pravděpodobně i ke změně distribuce dopravy v přilehlé obytné oblasti a další zvýšení dopravy v souvislosti s novou bytovou výstavbou je nežádoucí. MD uvádí, že navíc se jedná o území, kde se již v současné době projevuje výrazný odpor občanů ke stavbě SOKP a navyšování potenciálních odpůrců, jakými by obyvatelé na rozšiřovaných zastavitelných plochách s vysokou pravděpodobností byli, považujeme za nežádoucí a nezodpovědné. MD závěrem sděluje, že změna funkčního využití na bydlení v lokalitě č. Z 3197/14 ÚPn je v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v Politice územního rozvoje pod bodem 23.

Příslušný úřad zohlednil vyjádření Ministerstva dopravy a vydává ke změně č. Z 3197/14 ÚPn nesouhlasné vyjádření.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti, vyjádření č.j. MHMP 2054813/2021 ze dne 10. 12. 2021

MHMP OB jakožto dotčený orgán na úseku prevence závažných havárií příslušný podle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií vydal nesouhlasné stanovisko ke změně č. Z 3208/14. MHMP OB uvádí, že plochy dotčené předmětnou změnou se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik havárie objektu Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hlavního města Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek. Jedná se tedy o požadavky chránící závažný veřejný zájem.

MHMP OB dále popisuje činnosti společnosti Flaga s.r.o. a rizika plynoucí z provozu této společnosti.

Závěrem MHMP OB sděluje, že změnou dojde ke zvýšení počtu osob ohrožených následky případné havárie. Ohroženy budou i nově vystavěné nemovitosti. Z uvedených důvodů vyjadřujeme nesouhlas se změnou funkčního využití ploch, která je předmětem uvedené změny územního plánu.

Příslušný úřad zohlednil vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru bezpečnosti a vydává ke změně č. Z 3208/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Ministerstvo kultury, vyjádření č.j. MK 78052/2021 OPP ze dne 13. 12. 2021

Ministerstvo kultury (dále též „MK“) jako dotčený orgán z hlediska státní památkové péče nesouhlasí se změnou č. Z 3205/14 a tuto změnu požaduje přehodnotit. MK uvádí, že předmětná změna směřuje ke změně prostorové a hmotové struktury části památkově chráněného území, resp. ke změně historického půdorysu. Nová zástavba, uvažovaná v historicky nedoložitelné poloze s navrhovanou výškou (5 NP) by výrazným způsobem ovlivnila panorama památkové zóny Smíchov. MK uvádí, že uvažovaná urbanizace posuzované části památkové zóny Smíchov, území jednoho z posledních přírodních vltavských břehů, by vedla k vytvoření nové hmoty, nového stavebního objemu.

Dle MK nelze ani pominout zcela zásadní vizuální vazbu posuzovaného území s pravým břehem Vltavy, jmenovitě s areálem Národní kulturní památky (dále též „NKP“) Vyšehrad. Pohledům z této NKP západním směrem by nová zástavba vytvořila novodobou vizuální bariéru.

MK dále popisuje kontext daného místa z historického hlediska.

V závěru MK uvádí, že odůvodnění záměru je v rozporu s čl. 3 Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, a to zejména s odstavci a), b), c) a e).

MK z hlediska ochrany kulturních hodnot nemá k dalším návrhům změn vlny 14 ÚPn zásadní připomínky a požadavky.

Příslušný úřad zohlednil vyjádření Ministerstva kultury a vydává ke změně č. Z 3205/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí, vyjádření č.j. MŽP/2021/710/5491 ze dne 14. 12. 2021

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon ZPF“), nesouhlasí se změnami č. Z 3196/14, Z 3201/14 a Z 3209/14 ÚPn.

MŽP ke změně č. Z 3196/14 ÚPn uvádí, že je předpokládán zábor 0,7901 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF. Podnět na změnu byl žadatelem odůvodněn rekultivací území. V odůvodnění plochy MŽP zcela postrádá zdůvodnění nezbytnosti vymezení záměru na ZPF, stejně tak jako prokázání, že bylo při vymezení plochy postupováno v souladu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) dle § 4 zákona, tedy přednostně odnímat na zastavitelných plochách a přednostně půdy méně kvalitní. Vzhledem k záboru půd v I. a II.

třídě ochrany ZPF je potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což v tomto případě nebylo. MŽP vzhledem k tomu, že není odůvodněna nezbytnost změny ani neprokázán veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v I. a II. třídě ochrany ZPF, uplatňuje k této změně negativní stanovisko.

MŽP ke změně č. Z 3201/14 ÚPn uvádí, že je předpokládán zábor 4,2338 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany ZPF. Dle MŽP byla plocha vymezena jako územní rezerva, jejíž využití bylo plánováno po vyčerpání zastavitelných ploch v obci. Z dostupných mapových portálů vyplývá, že v obci se dosud nachází nevyčerpaná zastavitelná plocha pro bydlení (v ul. Pod Fořtem) – nezbytnost pro vymezení nové zastavitelné plochy z územní rezervy tedy nebyla dle názoru MŽP dostatečně prokázána. Nadto je v odůvodnění změny uvedeno, že „Rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy je problematické, zejména v území, kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Nová zástavba vyvolá další nežádoucí dopravní přetížení uliční sítě v širším spádovém území, kde v současné době dochází k dopravním kongescím.“ Vzhledem k těmto informacím a navrhovanému záboru půd v I. třídě ochrany ZPF MŽP nepovažujeme veřejný zájem na vymezení plochy pro bydlení za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy, která v současné době plní svou funkci a je zemědělsky obhospodařována. Vzhledem k neprokázání nezbytnosti a veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF uplatňuje MŽP k této změně negativní stanovisko.

MŽP ke změně č. Z 3209/14 ÚPn uvádí, že je předpokládán zábor 23,4247 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany ZPF. Pořizovatel v odůvodnění změny uvádí, že návrh této plochy není v souladu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy, podle kterých by se neměly vymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny a mělo by docházet k omezování záborů I. třídy ochrany ZPF. Žadatel návrh plochy odůvodnil, nicméně pouze ve vztahu k cílům územního plánování, nikoliv ve vztahu k ochraně ZPF, jak požaduje zákon. Plocha se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území na nejkvalitnějších půdách v I. třídě ochrany ZPF. Jejím vymezením dochází k rozsáhlému záboru nejkvalitnější zemědělské půdy, která v současné době plní svou funkci a je zemědělsky využívána. V území Prahy 14 (Hloubětín, Kyje) se již v současnosti nachází dostatečně velké vymezené zastavitelné plochy pro bydlení, které dosud nejsou zkonsumovány. Nadto dochází změnou Z 3208/14 (změna ÚPn vymezená v okolí předmětné změny) k přeskupení ploch tak, že bude vymezeno dalších přibližně 5 ha obytných ploch. Vzhledem k tomu, že je v území velká nenaplňenost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, nespátřujeme ve vymezení dalších ploch pro bydlení nezbytnost dle § 4 zákona. Dle MŽP je potřeba s ohledem na zábor půd I. třídy ochrany ZPF také prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což v tomto případě prokázáno nebylo. MŽP tedy uplatňuje k předmětné změně negativní stanovisko.

K ostatním změnám vlny 14 ÚPn MŽP neuplatňuje připomínky.

Príslušný úrad zohľadnil vyjadrení Ministerstva životného prostredia a vydáva ke zmenám č. Z 3196/14, Z 3201/14 a Z 3209/14 ÚPn nesouhlasná stanoviska.

Národní památkový ústav, generální ředitelství, vyjádření č.j. NPÚ-310/90136/2021 ze dne 26. 11. 2021

NPÚ jako podklad pro stanovisko MK doporučuje se změnou č. Z 3205/14 ÚPn zásadně nesouhlasit a požadovat respektovat území památkové zóny Smíchov v její nezastavitelné podobě, tj. zachovat stávající charakter území bez nových staveb.

Jelikož stanovisko NPÚ bylo podkladem pro stanovisko MK (viz výše), bylo v obou případech uplatněno obdobné odůvodnění nesouhlasného stanoviska. Důvody vedoucí k nesouhlasnému stanovisku viz výše stanoviska MK.

Príslušný úrad zohľadnil vyjadrení Národného památkového ústavu a vydáva ke změně č. Z 3205/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, vyjádření č.j. RSD-6308/2021-35 ze dne 6. 12. 2021

ŘSD nesouhlasí se změnou č. Z 3197/14 ÚPn. ŘSD ve svém stanovisku uvedl obdobné důvody jako MD. Důvody vedoucí k nesouhlasnému stanovisku tedy viz výše stanovisko MD.

Príslušný úrad zohľadnil vyjadrení Ředitelství silnic a dálnic ČR a vydáva ke změně č. Z 3197/14 ÚPn nesouhlasné stanovisko.

Pan Šrubař, vyjádření ze dne 14. 12. 2021

Pan Šrubař (dále též „zástupce veřejnosti“) ve svém vyjádření uvádí, že byl zmocněn jako zástupce veřejnosti občanů hlavního města Prahy pro podání námitek. Zmocnění zástupce veřejnosti pan Šrubař prokazuje seznamem občanů hlavního města Prahy a podpisovou listinou, která zahrnuje více než 200 podpisů občanů.

Zástupce veřejnosti v úvodu svého vyjádření uplatňuje ke změně č. Z 3207/14 ÚPn následující námítky:

- A. Nesouhlas se změnou využití území – potřeba zachování území pro funkci sportu a volnočasových aktivit. Chybějící deklarace a zohlednění hodnot území a jejich ochrana.

Zástupce veřejnosti mimo jiné poukazuje na výrazné omezení ploch sportu v Karlíně. Uvádí, že při nejmenším by měla část dotčeného území zachována pro funkci sportu. Uvádí, že dotčené území a jeho blízké okolí je už v současné době poměrně hustě obydlenou oblastí, pro kterou je třeba zachovat všechny prvky občanské vybavenosti, včetně sportu. Sděluje, že namísto právní změny využití území by bylo z hlediska principu udržitelného rozvoje lokality na místě zamýšlet se nad tím, jak změnit využití reálné, tj. otevření širší veřejnosti. V závěru k odůvodnění této části

námítky zástupce veřejnosti má za to, že stávající sportovní plocha je plochou, u nichž by změna ve využití znamenala nevratnou ztrátu potenciálu pro současné a budoucí generace. Dále poukazuje na důležitost sportovních aktivit.

Příslušný úřad posuzuje změny ÚPn v podobě, v jaké mu byla předána pořizovatelem. Připomínka se netýká předmětu posuzování vlivů na životní prostředí.

B. Neodpovídající stanovený kód využití území, nekoncepčnost, účelovost a nesoulad změny s cíli a úkoly územního plánování – obecně rozpor s trvale udržitelným rozvoje území. Absence zohlednění potřeby veřejných prostranství a městské zeleně.

Zástupce veřejnosti uvádí, že změnou dojde nejen ke ztrátě stávající kvality lokality, ale bude degradovaná předimenzovanou zástavbou. Zástupce veřejnosti sděluje, že nový kód míry využití území naprosto neodpovídá charakteru okolního území a výrazně jej převyšuje a tím do budoucna umožňuje objemově předimenzovanou výstavbu, značný nárůst obyvatel území, úbytek volné plochy a znehodnocení veřejných prostranství lokality. Uvádí, že změna povede ke zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému negativnímu a mimo jiné ovlivnění životních podmínek občanů dotčené lokality. Zástupce veřejnosti následně uvádí, že kód míry neodpovídá stabilizovanému území a změna povede k destabilizaci ve smyslu narušení trvale udržitelného rozvoje dotčeného území. Zástupce veřejnosti dále sděluje zejména další rozpory s principy trvale udržitelného rozvoje.

Určování odpovídajícího kódu míry využití území, účelovost, nesoulad změny s cíli a úkoly územního plánování a zohlednění potřeby veřejných prostranství a městské zeleně není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad dále sděluje, že změna č. Z 3207/14 ÚPn je předmětem VVURÚ. Zpracovatel VVURÚ konstatuje, že při respektování podmínek v kapitoly A.8 VVURÚ je předmětná změna akceptovatelná. Příslušný úřad se s tímto závěrem ztotožnil.

C. Nedostačující kapacity dopravní infrastruktury – další rozpor s trvale udržitelným rozvojem území.

Zástupce veřejnosti konstatuje, že dotčené území je dopravně obsluhováno pouze místní komunikací III. třídy (ul. Nekvasilova a U Sluncové), který přímo napojuje na komunikaci II. třídy (ul. Sokolovská) nebo I. třídy (ul. Pod Plynojemem). Zástupce veřejnosti uvádí, že dlouho je dopravní situace v této lokalitě a v těchto připojovacích bodech neudržitelná, napojení naprosto kapacitně nedostačují. Sděluje, že změnou bude představovat další masivní nárůst dopravy a kolaps připojovacích bodů, a to zejména s ohledem na dalším plánované záměry (Rezidence U Sluncové, Fragment Sokolovská, Revitalizaci historického objektu Invalidovny, atd..). Upozorňuje, že změna nenabízí vůbec žádné, natož koncepční řešení nedostatečné kapacity dopravní infrastruktury. Dále jsou zpochybněny dopravně-inženýrské podklady. Zástupce

veřejnosti sděluje, že není zohledněna skutečnost, že v širší spádové oblasti je účelový zájem některých investorů o vyšší míru využití území oproti stávajícímu ÚPn. V kontextu řešení dopravní situace se totiž v dané lokalitě projevuje neakceptovatelný postup tzv. salámové metody. Uvádí, že jednotlivé změny ÚPn jsou řešeny spíše samostatně bez vzájemného propojení. Závěrem zdůvodnění této námitky zástupce veřejnosti uvádí, že již v současnosti doprava v lokalitě kolabuje a vyjadřuje obavy s výstavbou předdimenzované zástavby související s předmětnou změnou.

Príslušný úrad sděluje, že posouzení nedostatečné či dostatečné kapacity dopravní infrastruktury není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Príslušný úrad však uvádí, že součástí VVURÚ jsou dopravně-inženýrské podklady (IPR; 11/2020). Dopravně-inženýrské podklady jsou zásadním zdrojem pro následné odborné studie, zejména akustickou a rozptylovou studii.

Dopravně-inženýrské podklady jsou zpracovány pro výhledové období platného ÚPn, který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch podle tohoto plánu.

Zástupce veřejnosti zejména poukázal na další změny v okolí předmětné změny. Tyto změny jsou ve fázi pořizování a není dosud rozhodnuto o konečném schválení těchto změn ÚPn. Součástí VVURÚ bylo posouzení kumulativních a synergických vlivů. Zpracovatel VVURÚ, tedy autorizovaná osoba dle zákona, k této věci uvedl, že mimo jiné změna č. Z 3207/14 nezpůsobí vznik významných negativních kumulativních a synergických vlivů na žádnou z posuzovaných charakteristik životního prostředí.

Zástupce veřejnosti svoji pochybnost nad dopravně-inženýrskými podklady podložil spekulativními výroky. Příslušný úrad nemá důvod zpochybňovat dopravně-inženýrské podklady.

D. Nesouhlas se změnou využití území – negativní vliv na životní prostředí území, především na kvalitu ovzduší.

Zástupce veřejnosti v návaznosti na předchozí námitku zpochybňuje hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Uvádí, že dojde k rapidnímu zhoršení zatížení kvality ovzduší. Je zpochybněn i hodnocení vlivů z možných stacionárních zdrojů a rovněž vliv z období výstavby. Zástupce veřejnosti dále upozorňuje na chybějící zeleň v lokalitě.

Součástí VVURÚ je samostatná odborná studie (Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 14 na udržitelný rozvoj území, Vlivy na kvalitu ovzduší, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 01/2021). Jedná se o dokument zpracovaný osobou s autorizací ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V závěru této studie je konstatováno, že předložené změny, včetně změny č. Z 3207/14 ÚPn, z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší lze doporučit k realizaci.

Podrobná definice případných stacionárních zdrojů a podrobný harmonogram období výstavby není dosud známý. Tato připomínka je mimo podrobnost ÚPn a může být uplatněna v následných fázích projektové přípravy staveb.

Dostatečný či nedostatečný rozsah zeleně v lokalitě není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

E. Nesouhlas se změnou využití – negativní vliv na akustickou zátěž a další aspekty veřejného zdraví.

Zástupce veřejnosti uvádí, že již v současném stavu je část území nadlimitně zatížená hlukem. Sděljuje, že vlivem změny dále dochází v některých místech ke zhoršení až o 2,1 dB. Je nutné očekávat všechny negativní aspekty spojené s bydlením v takto zatíženém území a s dopady na lidské zdraví. Zástupce veřejnosti nesouhlasí s tím, že by mělo dojít pouze k mírnému navýšení nepříznivých účinků hluku. Uvádí, že se posouzení zaměřilo pouze na některé bodové lokality, neřešilo dotčené území komplexněji. Sděljuje, že jsou opomenuty stacionární zdroje hluku a nepravidelné zdroje hluku způsobené obyvateli lokality (večírky, stěkot psů atd.). Zástupce veřejnosti požaduje revizní, komplexní a nezávislé posouzení, které bude odborně a komplexně reflektovat zvažovanou výstavbu v lokalitě se všemi aspekty ovlivňující kvalitu života v dané lokalitě.

Součástí VVURÚ je samostatná studie (Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 14 na udržitelný rozvoj území, Akustické posouzení; EKOLA group, spol. s.r.o.; 01/2021). Z výsledků studie vyplývá, že ve výhledovém stavu se změnou i bez změny č. Z 3207/14 ÚPn prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v denní i noční době ve všech výpočtových bodech kromě VB03, VB07 a VB08. Ve výpočtovém bodě VB08 nedochází vlivem předmětné změny ke zhoršení akustické situace. Ve výpočtových bodech VB03 a VB07 dochází vlivem změny ke zhoršení o 2,1 dB, resp. 0,1 dB.

Doporučení opatření pro snížení, příp. eliminaci navýšení akustických hodnot je výměna stávajícího povrchu v ul. Pod Plynojemem za nový kryt, který bude generovat min. o 0,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch. V tomto případě se jedná se o eliminaci navýšení akustické zátěže ve výpočtovém bodě VB07 (zhoršení o 0,1 dB).

V případě výpočtového bodu VB03 (zhoršení o 2,1 dB) se doporučuje v následném řízení doplnění intenzit dopravy pro rok 2000 v ul. Sluncové. Následně je možné prokázat využití hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc) – stávající hlukový limit je na hodnotách 55/45 (den/noc). Pokud bude tato možnost vyloučena, v takovém případě se doporučuje opatření

pro snížení nebo eliminaci navýšení hodnot předmětné změny formou výměny stávajícího povrchu v ul. Sluncové za nový kryt, který bude generovat min. o 2,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch.

Zpracovatel VVURÚ považuje změnu č. Z 3207/14 z akustického hlediska za akceptovatelnou při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 VVURÚ. Příslušný úřad se s tímto názorem ztotožňuje.

F. Nezveřejnění všech stanovisek dotčených orgánů a podkladů pro projednání změny před veřejným projednání.

Zástupce veřejnosti žádá prošetření zveřejnění podkladů v rámci veřejného projednání. Uvádí, že veřejnost v určitém období nebyla schopna dohledat podklady ohledně VVURÚ. Zástupce veřejnosti také uvádí, že se k občanům nedostala podkladová studie.

Uvedená připomínka není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

G. Nesprávnost a opomenutí ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Chybějící kritické zhodnocení podkladové studie.

Zástupce veřejnosti se domnívá, že ze strany pořizovatele a zejména zpracovatele VVURÚ vůbec nedošlo ke kritickému zhodnocení podkladové studie. Podivuje se nad tím, že ze strany dotčených orgánů nebyla vyvinuta snaha alespoň racionalizovat předmětnou změnu. Zástupce veřejnosti apeluje na to, aby proběhla širší diskuse, která povede k tomu, že nedojde k degradaci měněné lokality a sousedního území. Uvádí, že tato diskuse by měla být podložena revizní nezávislou studií, který zejména přihlédně ke všem potřebným aspektům, jako je zachování sportu, zastavitelnost území z hlediska demografického vývoje v lokalitě, zastavěnosti území s ohledem na hlukovou zátěž, další zátěž životního prostředí apod.

Uvedená připomínka není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

H. Omezení práva účasti veřejnosti na veřejném projednání a další procedurální nedostatky.

Zástupce veřejnosti poukazuje na výpadek elektrické energie při probíhajícím veřejném projednání a nemožnosti se řádně zúčastnit části veřejného projednání (zejména distanční formou). Zástupce veřejnosti dále upozorňuje na dodatečné prováděné změny v rozsahu předmětné změny. Dle zástupce veřejnosti došlo k samovolnému rozšíření území, které se týká předmětné změny přibližně o 2 500 m².

Uvedená připomínka není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Podrobné zdůvodnění námitek je uvedeno ve vyjádření zástupce veřejnosti.

Zástupce veřejnosti závěrem svého vyjádření uvádí, že zjevně předmětná změna nespĺňuje požadavky trvale udržitelného rozvoje dané lokality a jejím schválením by došlo k degradaci území. Zástupce veřejnosti požaduje, aby orgán územního plánování zohlednil uvedené námítky a předmětnou změnu zcela vypustil nebo patřičně upravil způsobem a v rozsahu, který bude odpovídat vzneseným námítkám.

Pro změnu č. Z 3207/14 ÚPn bylo zpracováno VVURÚ. Dle závěru tohoto dokumentu je předmětná změna při respektování opatření v kapitole A.8 VVURÚ akceptovatelná. Příslušný úřad se s tímto názorem ztotožňuje. Příslušný úřad se k jednotlivým námítkám vyjádřil viz výše.

U ostatních obdržených vyjádření, které jsou uvedeny ve výčtu zpočátku kapitoly „5. Zohlednění obdržených stanovisek a připomínek“ tohoto stanoviska (str. 79), nejsou uplatněny zásadní připomínky nebo se netýkají vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

IV. Závěry

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko ke změnám č. Z 3200/14, Z 3204/14, Z 3207/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

a

nesouhlasné stanovisko ke změnám č. Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3201/14, Z 3205/14, Z 3208/14 a Z 3209/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

MHMP OCP upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

V případě, že bude návrh změny upraven, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky