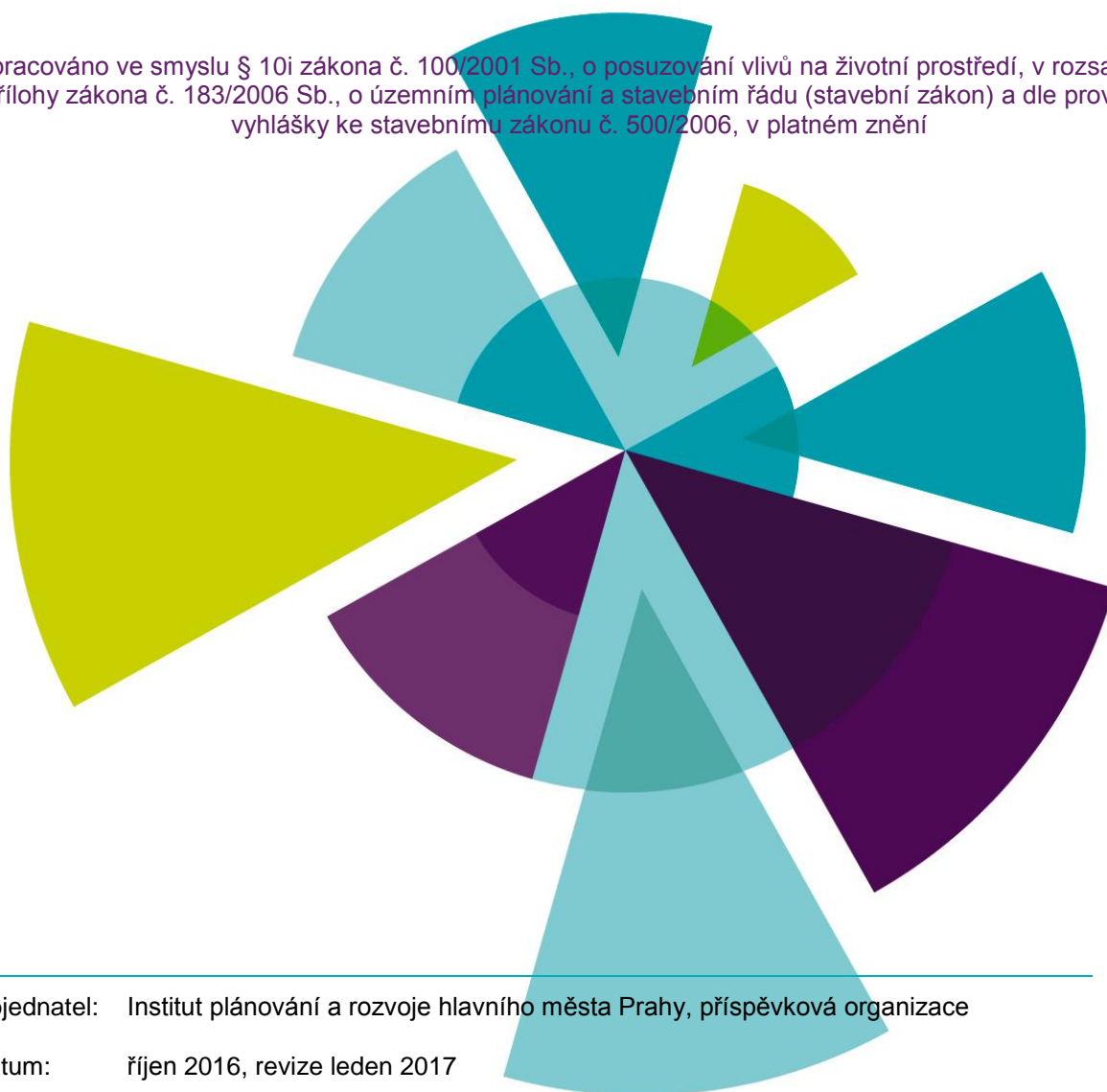


CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÁ ZMĚNA

2776/00 - variantní řešení

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění



Objednatel: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

Datum: říjen 2016, revize leden 2017

Zpracovatel: Amec Foster Wheeler s.r.o.

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny 2776 ÚP SÚ hl. m. Prahy – variantní řešení
Číslo dokumentu	C1717-14-0/Z1-05
Objednatel	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město
Účel vydání	I. etapa Finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	J. Nezvalová	K. Juščáková	P. Vymazal	16. 1. 2017

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	3 výtisky	IPR hl. m. Prahy, p. o.
	3 CD	IPR hl. m. Prahy, p. o.
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler, s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler, s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2016

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:



Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13

Amec Foster Wheeler, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
 tel: 725 607 977

email: nezvalova(a)amecfw.cz



Datum zpracování: 16. 1. 2017

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 32190/ENV/09,
 prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)amecfw.cz
RNDr., Ph.D.	Zuzana	Flegrová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 969	flegrova(at)amecfw.cz
Mgr.	Katarína	Juščáková	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 973	juscakova(at)amecfw.cz
Ing.	Věra	Vyšínová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(at)amecfw.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(at)amecfw.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	7
PŘEHLED ZKRATEK	9
ÚVOD	10
METODICKÁ VÝCHODISKA.....	12
Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ.....	13
Metodika vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ	16
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)	19
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	19
A.I.1 Obsah řešené změny.....	19
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	20
A.I.3 Vztah k jiným koncepcím	20
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	24
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	32
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	33
A.III.1 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	41
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	41
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.	45
A.V.1 Ovzduší	45
A.V.2 Voda.....	45
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	45
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	45
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	45
A.V.6 Ochrana přírody	46
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	46
A.V.8 Hluk.....	46
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	46
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	46
A.VI.1 Z 2776/00	48
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	50
A.VII.1 Ovzduší	50
A.VII.2 Voda.....	51
A.VII.3 ZPF a PUPFL.....	51
A.VII.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	51
A.VII.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	51
A.VII.6 Ochrana přírody	51
A.VII.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	52
A.VII.8 Hluk.....	52

A.VII.9	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	52
A.VII.10	Kumulativní a synergické vlivy	57
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	58
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovní do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ..	59
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	65
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	66
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	67
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI		70
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP		71
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	71
C.II	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	73
C.III	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	75
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	78
ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....		83
D.I.1	Z 2776/00	85
ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚR.		86
E.I	Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015)	86
E.II	Zásady územního rozvoje Prahy, 1. aktualizace ZÚR	87
E.II.1	Z 2776/00	Chyba! Záložka není definována.
ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.		89
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	89
F.I.1	Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	89
F.I.2	Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	89
F.I.3	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem.....	89
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	90
F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	90
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	90
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj.....	90
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	90
F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví.....	91
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	91
F.II.7	Shrnutí.....	91

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	13
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	17
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	18
Tab. 4	Protihlukové clony (PHC) navrhované akčním plánem	31
Tab. 5	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	32
Tab. 6	Vztah zdravotních determinant a změny 2776	56
Tab. 7	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	57
Tab. 8	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	61
Tab. 9	Zpracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni	64
Tab. 10	Vliv řešených změny na eliminaci hrozeb dle ÚAP	72
Tab. 11	Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území	73
Tab. 12	Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území	75
Tab. 13	Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	81
Tab. 14	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	83

Seznam obrázků

Obr. 1	Schéma řešeného území	11
Obr. 2	Záplavové území Q100(zdroj VÚV TGM).....	34
Obr. 3	Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: Atlas ŽP Hl.m.Prahy)	35
Obr. 4	Hladiny hlukového ukazatele L _{dvn} , (dB) Strategická hluková mapa Prahy, stav 2011, zdroj Geoportál CENIA,	36
Obr. 5	Hladiny hlukového ukazatele L _n , (dB) Strategická hluková mapa Prahy 2011, zdroj Geoportál CENIA,	36
Obr. 6	Stávající hluková situace, akustický vliv dopravy DEN (2011) (zdroj: Geoportál hl.m.Prahy)	37
Obr. 7	Stávající hluková situace akustický vliv dopravy NOC (2011) (zdroj: Geoportál hl.m.Prahy)	37
Obr. 8	Stav vegetace v lokalitě Kladenská	38
Obr. 9	Stav vegetace v ploše u hotelu Krystal.....	39
Obr. 10	Vegetační mapa Prahy (zdroj: Atlas ŽP, geoportál hl.m. Prahy).....	39
Obr. 11	Ochrana přírody a krajiny (zdroj: Atlas ŽP, geoportál hl.m. Prahy).....	41
Obr. 12	Mapa širšího území – stávající stav	43
Obr. 13	Ortofotomapa širšího území – stávající stav	43
Obr. 14	Plán využití ploch – stav ke 12. 1. 2016	43
Obr. 15	Řešené území.....	43
Obr. 16	Navrhované řešení, Varianta A, promítnutí do územního plánu	44
Obr. 17	Navrhované řešení, Varianta B, promítnutí do územního plánu	44

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- EKOLA group spol. s r o. (2013): Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURU) - Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2012, aktualizace č. 1
- EKOLA group spol. s r o. (2013): Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURU) - Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2012, aktualizace č. 1 –akustická studie
- EKOLA group spol. s r o. (2013): Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURU) - Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2012, aktualizace č. 1 –rozptylová studie – ATEM s.r.o.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretální příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <<http://geoportal.gov.cz>>.
- Celostátní sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR. Dostupný z: <<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Mapy.cz. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Mapy.cz. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.

Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>

Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>

Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>

Územně analytické podklady hl m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>

Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>

Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>

Silniční okruh kolem Prahy. Dostupný z: <http://www.okruhprahy.cz/>

Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>

Správa železniční dopravní cesty. Dostupný z: www.szdc.cz

Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>

NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz

Ostatní zdroje

Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (1. verze, T-plan, 2013)

Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Praha - Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, EKOLA Group, spol. s r.o., 2013.

Archiv firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Přehled zkratk

AOX	Halogenované organické sloučeniny	PHC	Protihluková clona
BC	Biocentrum	PHO	Protihluková opatření
BK	Biokoridor	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PO	Ptačí oblast
CVZ	Celoměstsky významné změny	PP	Přírodní památka
CZT	Centrální zdroj tepla	PřP	Přírodní park
ČD	České dráhy	PR	Přírodní rezervace
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PRE	Pražská energetika
ČOV	Čistírna odpadních vod	PTS	Pražská teplotenská soustava
ČR	Česká republika	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ČSN	Česká technická norma	PÚR	Politika územního rozvoje
ČSÚ	Český statistický úřad	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
DOSS	Dotčené orgány státní správy	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	RWY	Vzletová a přistávací dráha, označuje se dvojicí čísel od 01 do 36, podle směru (azimutu), ve kterém byla postavena.
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
EVL	Evropsky významná lokalita	SCHKO	Správa chráněné krajinné oblasti
FN	Fakultní nemocnice	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
GIS	Geografický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HDP	Hrubý domácí produkt	STL	Střednětlaké zařízení
HEIS	Hydroekologický informační systém	SÚ	Sídelní útvar
HLMP/HImP	Hlavní město Praha	SZ	Stavební zákon
HMP	Hlavní město Praha	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TOC	Celkový organický uhlík
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	TR	Transformovna
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	TT	Tramvajová trať
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	TZL	Tuhé znečišťující látky
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚAP	Územně analytické podklady
IS	Informační systém	ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
KHS	Krajská hygienická stanice	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
KN	Katastr nemovitostí	ÚP	Územní plán
LBC	Lokální biocentrum	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
LBK	Lokální biokoridor	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
MČ	Městská část	ÚSES	Územní systém ekologické stability
MHD	Městská hromadná doprava	ÚTP	Územně technický podklad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VKP	Významný krajinný prvek
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VRÚ	Velké rozvojové území
NBK	Nadregionální biokoridor	VTL	Vysokotlaké zařízení
NO ₂	Oxid dusičitý	VÚ	Vodní útvar
NO _x	Oxidy dusíku	VVN	Velmi vysoké napětí
NP	Národní park	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NPP	Národní přírodní památka	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NPR	Národní přírodní rezervace	ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NSS	Nejvyšší správní soud	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ORL	Odlučovač ropných látek	ZPF	Zemědělský půdní fond
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
OŽP	Odbor životního prostředí	ZUR	Zásady územního rozvoje
		ŽP	Životní prostředí
		ŽUP	Železniční uzel Praha

Úvod

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je

„Celoměstsky významná změna územního plánu města Prahy vlny IV 2776/00 – variantní řešení“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění.

Objednatel studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Amec Foster Wheeler s.r.o.

Posouzení vlivů celoměstsky významné změny 2776 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Amec Foster Wheeler s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významnou změnu ÚP SÚ hlavního města Prahy č. 2776/00 a její variantní řešení, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení je tak v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 pro změnu 2809/06), § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocením vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s draftem Metodiky vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentaci na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o.).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů změny územního plánu hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.XII předkládané dokumentace.

Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh posuzované změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje Praha,
- ▶ Zadání změny 2776,
- ▶ Koordinované stanovisko krajského úřadu,
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny,
- ▶ Územně analytické podklady Praha, aktualizace 2014,
- ▶ Podkladové studie pro předkládanou změnu ve variantě a „POLYFUNKČNÍ CENTRUM AFI VOKOVICE“, zpracovatel DaM s.r.o., 04/2013.

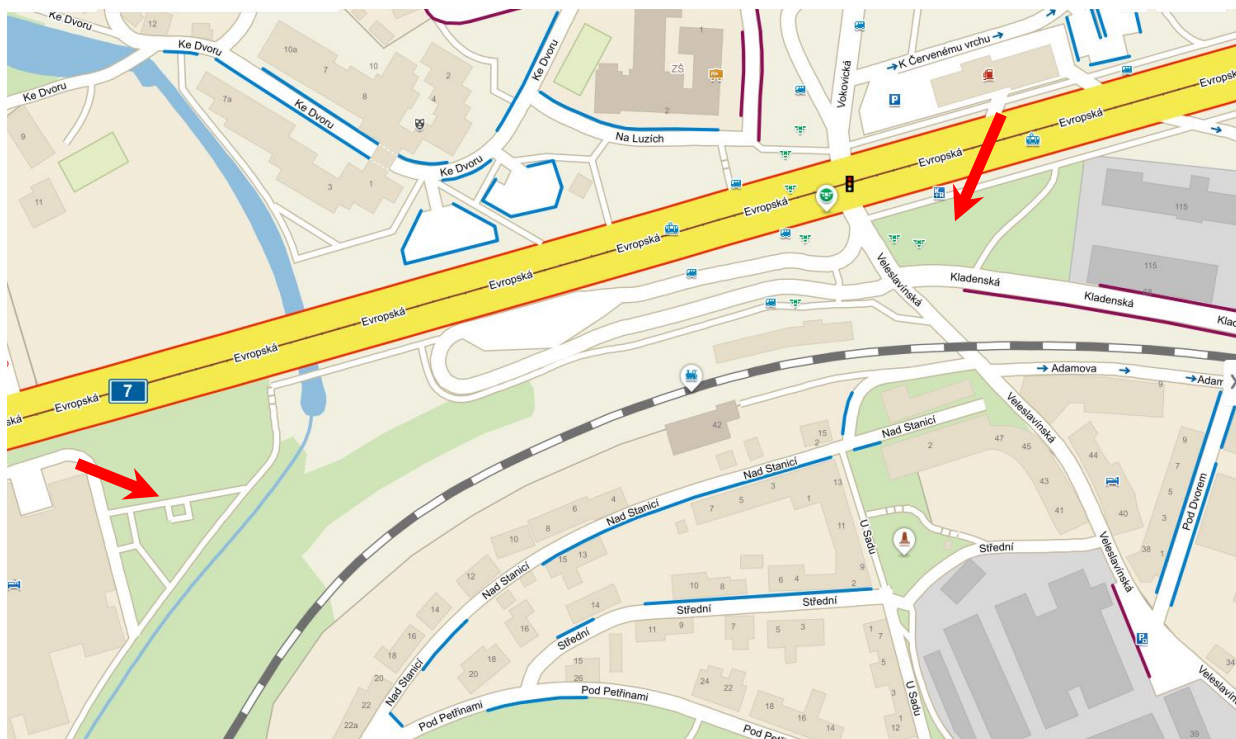
Vymezení řešeného území

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládané změny, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, tato konkrétní změna je však projednávána samostatně a svým rozsahem i dosahem má dopad pouze na bezprostřední okolí řešených ploch.

Řešeným územím je tedy prostor při ulici Evropská v těsném sousedství stanice metra Veleslavín, v prostoru mezi ulicemi Evropská a nádražím Veleslavín, resp. železniční tratí Praha - Kladno. Jedná se o variantní řešení změny stávajících drobnějších ploch s funkcí zeleně a izolační zeleně na plochy smíšené funkce z východní i západní strany dopravního terminálu Veleslavín.

Plocha na východ od nádraží se nachází v cípu mezi ulicemi Evropská a Kladenská, dále je nazývána lokalita Kladenská. Jedná se o plochu v současnosti vedenou jako IZ, tuto funkci však plocha v současnosti neplní, neboť se zde nenachází ani chráněné prostory, které by měly oddělovat od frekventované komunikace ani zeleň s izolační funkcí – v průběhu výstavby dopravního terminálu v uplynulých letech byla většina zeleně odstraněna, plocha sloužila jako zařízení staveniště a skládka sypkých materiálů.

Plocha západně od nádraží se nachází v cípu mezi ulicemi Evropská, korytem Litovického potoka a hotelem Krystal, v současnosti je vedena jako plocha ZM. Plocha je zpustlá a neudržovaná pokrytá trávnikem a skupinou nízkých jalovců. V okrajových částech plochy se nachází náletová zeleň (břízy, jasany, javory, kaliny, hloh, střemcha). Vzhledem ke svému stavu, relativní odlehlosti, resp. bariérovosti přístupu od obytné zástavby a blízkosti atraktivnějších lokalit tato plocha neplní ani estetickou ani možnou odpočinkovou či rekreační funkci městské zeleně. V dalším textu je nazývána lokalita Krystal.



Obr. 1 Schéma řešeného území

Metodická východiska

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení vlivů změny 2776 územního plánu města Prahy na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejich regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí podmínku), že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem...“ nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce, v tomto případě předkládané změny územního plánu města Prahy, je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy a koridory vymezené v územním plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací umístěného záměru.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhované změny využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR Prahy, aktuálních UAP, rozptylových a hlukových studií, zpracovaných k jednotlivým změnám v území, resp. k uvažovaným záměrům na využití ploch a relevantní dokumenty na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných. Základní kritéria lze charakterizovat takto:

- ▶ Vymezená plocha/koridor samostatně i v kontextu souvisejících ploch přináší zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví;
- ▶ Vymezená plocha/koridor nezpůsobí nepřijatelná rizika pro stav a vývoj životního prostředí v místě lokalizace, a to ani při započítání souvisejících navrhovaných i existujících ploch.

V případě, že bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

V dalším kroku pak bylo provedeno porovnání variant vlivů podle údajů obsažených v hodnotících tabulkách změny územního plánu a rozboru identifikovaných vlivů.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost změny a jejích variant resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledované jevy udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy změny územního plánu jako celku a bylo stanoveno pořadí variant.

Hodnocení vlivů předkládané změny územního plánu Hl. m. Prahy na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata životního prostředí:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,

4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace,
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz, kulturní dědictví.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je v předkládaném VVURÚ, resp. SEA provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované oblasti a koridory samostatně), ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a změn jeho využití území – stávajících i nově navrhovaných. U všech složek životního prostředí je vyhodnoceno spolupůsobení jednotlivých navrhovaných změn využití území, identifikace území působením těchto vlivů a následné přijetí či odmítnutí předkládané koncepce je provedeno na základě celkového vlivu navrhované změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj.

Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus navrhovaná změna územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití a jejich varianty tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
L	lokální (působící v rámci města resp. městské části)
R	regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp	dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- ▶ Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- ▶ Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- ▶ Územní identifikace těchto vlivů
- ▶ Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek
- ▶ Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím resp. uvažovaným plochám záměrům v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (1. verze, T-plan, 2013) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových komunikací, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému města Prahy resp. zázemí pražské aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. Dojde tedy k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

V rámci projednání návrhu zadání změny 2776/00 územního plánu byl ze strany příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, tedy nebylo v rámci SEA zpracováno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu resp. jeho změny na lidské zdraví je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných vlivů kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu a jejích variant na veřejné zdraví byly jednak vyhodnoceny varianty změny územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Národním a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník.



Z grafického znázornění vyplývají 3 binární vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ▶ ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ▶ ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ▶ ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládané změny územního plánu vůči vybraným hodnotovým charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu č. 1120: *Hodnoty území* dle ÚAP 2014.

Kapitola 1100: *Hodnoty a problémy řešeného území* dle ÚAP Prahy, aktualizace 2014, definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy, reprezentující nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané změny na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a

vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

V rámci kapitoly D. VVÚRÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP Prahy. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení územního plánu na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2014 a cílů v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní úrovně.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci (sadě referenčních cílů). Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé navržené varianty hodnocené změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Číslo změny		Charakter změny										
Zxxxx/00												
Environmentální pilíř												
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz,
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	-1	0	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0
Komentář:												
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů:												
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje												
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř						
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí		
Komentář:												
Akceptovatelnost:												
Opatření:												

¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných zájmů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod..) viz výše uvedená stupnice hodnocení

ČÁST A Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené změny

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu 2776/00 jako součást vlny IV. celoměstsky významných změn územního plánu hlavního města Prahy.

Předkládaná změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, uvedené v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se návrhem předkládané změny nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Věcné předměty řešení změny resp. jejich variant řešení v této fázi zakázky jsou následující:

Z 2776/00 varianta A	<p>Předmětem změny 2776/00 ve variantě A je vymezení plochy všeobecně smíšené /SV/ na místě stávající plochy izolační zeleň /IZ/ v prostoru východně od dopravního terminálu Veveslavín. Návrh změny vychází z plánovaného využití plochy pro umístění polyfunkčního objektu při ulici Evropské dle urbanistické studie „POLYFUNKČNÍ CENTRUM AFI VOKOVICE“, zpracovatel DaM s.r.o.</p> <p>Pro navrhovanou plochu SV se určuje kód míry využití území H, který umožňuje několikapodlažní rozvolněnou zástavbu domů s výškou dle ÚAP do 18 m. Lokalita se nachází v zastavěném, a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 1 464 m²</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění koncepci uspořádání krajiny ani koncepci ÚSES.</p> <p>Funkci izolační zeleně stávající plocha IZ neplní, neboť v tomto prostoru se nenachází zástavba, která by měla být izolována a současně se v ploše IZ nenachází zeleň takového charakteru, která by mohla plnit funkci odstínění od hluku a znečištění ovzduší. Plocha je porostlá trávnikem, v sousedství se nachází tři lípy srdčité cca 15ti letého stáří a jeden starší exemplář, bez zvláštní sadovnické hodnoty, některé stromy jsou výrazně poškozeny na kmeni.</p> <p>Změna představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu 1 464 m² na úkor nezastavitelných ploch. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst o 0,15 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 o 0,5%. V MČ Praha 6 je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro smíšené funkce 86,1 % (24,11 ha).</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v ploše Kompaktní město rozšířené a v území podél významné urbanistické osy ulice Evropská v těsné návaznosti na dopravní terminál, kde je umístění polyfunkčních objektů opodstatněné a vzhledem k urbanistickým, situačním i dopravním hlediskům i žádoucí.</p> <p>Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny.</p> <p>Změna nevyvolává zábor ZPF.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table data-bbox="327 1646 997 1697"> <tbody> <tr> <td>SV-H</td> <td>1 464 m²</td> </tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td> <td>1 464 m²</td> </tr> </tbody> </table>	SV-H	1 464 m ²	Celková výměra měněných ploch	1 464 m ²
SV-H	1 464 m ²				
Celková výměra měněných ploch	1 464 m ²				
Z 2776/00 varianta B	<p>Předmětem změny 2776/00 ve variantě B je vymezení dvou ploch všeobecně smíšené funkce /SV/ podél ulice Evropská na místě stávající plochy izolační zeleň /IZ/ v prostoru východně od dopravního terminálu Veveslavín a na místě stávající plochy zeleně (ZMK) západně od dopravního terminálu Veveslavín v prostoru mezi autobusovou stanicí a hotelem Krystal. Návrh změny vychází z plánovaného využití ploch pro umístění polyfunkčních objektů.</p> <p>Pro navrhované plochy SV se určuje kód míry využití území G a H, který umožňuje několikapodlažní rozvolněnou zástavbu domů s výškou dle ÚAP do 18m. Lokalita se nachází v zastavěném, a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 5 361 m².</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění koncepci uspořádání krajiny ani koncepci ÚSES.</p> <p>Funkci izolační zeleně stávající plocha IZ neplní, neboť v tomto prostoru se nenachází zástavba, která by měla být izolována a současně se v ploše IZ nenachází zeleň takového charakteru, která by mohla plnit funkci odstínění od hluku a znečištění ovzduší. Plocha je porostlá trávnikem, v sousedství se nachází skupina lip cca 15ti letého stáří, bez zvláštní sadovnické hodnoty, některé stromy jsou výrazně poškozeny na kmeni.</p>				

<p>Rovněž na ploše ZMK navržené ke změně se nenachází žádná hodnotnější zeleň, která by limitovala navrhované využití, plocha je porostlá trávou a skupinovou výsadbou jalovců, v okrajových částech se nachází neudržované nálety jasanů, javorů, bříz apod.</p> <p>Změna představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu 5 361 m² na úkor nezastavitelných ploch. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst o 0,54 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 o 1,9%.</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v ploše Kompaktní město rozšířené a v území podél významné urbanistické osy ulice Evropská v těsné návaznosti na dopravní terminál, kde je umístění polyfunkčních objektů opodstatněné a vzhledem k urbanistickým, situačním i dopravním hlediskům i žádoucí.</p> <p>Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny.</p> <p>Změna nevyvolává zábor ZPF.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p>	
SV-H	1 464 m ²
SV-G	3 897 m ²
Celková výměra měněných ploch	5 361 m ²

A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládané změny územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.I.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené změny územního plánu hl. m. Prahy.

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené změně územního plánu hlavního města Prahy klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Mezinárodní úroveň

- ▶ Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
- ▶ Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- ▶ Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)
- ▶ Úmluva o ochraně přírodního a kulturního dědictví UNESCO

- ▶ Úmluva o zachování nemateriálního kulturního dědictví UNESCO
- ▶ Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy
- ▶ Úmluva o ochraně volně žijících ptáků (1979)
- ▶ Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (1992)
- ▶ Druhý akční program Evropského společenství v oblasti veřejného zdraví 2008 – 2013 (2008)
- ▶ Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

Národní úroveň

- ▶ Politika územního rozvoje ČR
- ▶ Strategie udržitelného rozvoje ČR
- ▶ Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020
- ▶ Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 – 2013
- ▶ Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050
- ▶ Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020
- ▶ Státní politika životního prostředí ČR
- ▶ Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020
- ▶ Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020
- ▶ Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP
- ▶ Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)
- ▶ Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020
- ▶ Místní agenda 21
- ▶ Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020
- ▶ Národní program snižování emisí České republiky, 2015
- ▶ Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014
- ▶ Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie
- ▶ Plán hlavních povodí ČR, 2007
- ▶ Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny
- ▶ Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)
- ▶ Dopravní politika ČR (2013)

Regionální a místní úroveň

- ▶ Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2008
- ▶ Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008
- ▶ Plány péče o zvláště chráněná území
- ▶ Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze
- ▶ Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007
- ▶ Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020
- ▶ Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, 1996
- ▶ Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, 2008
- ▶ Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003

- ▶ Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha, aktualizace 2010
- ▶ Aktualizace územní energetické koncepce hlavního města Prahy, 2013
- ▶ Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy, 2004
- ▶ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha 2007
- ▶ Generel odvodnění hl. m. Prahy
- ▶ Generel zásobování vodou hl. m. Prahy
- ▶ Územní plán hlavního města Prahy
- ▶ Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy
- ▶ ÚAP Praha, aktualizace 2014
- ▶ Plány péče o zvláště chráněná území

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům navrhované změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené změny územního plánu hl. m. Prahy je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace změny územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči variantnímu řešení změny 2776 je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
▶ Politika územního rozvoje ČR	1
▶ Strategie udržitelného rozvoje ČR	1
▶ Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020	2
▶ Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 – 2013	2
▶ Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
▶ Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	0
▶ Státní politika životního prostředí ČR	2
▶ Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
▶ Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
▶ Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
▶ Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)	0
▶ Místní agenda 21	1
▶ Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
▶ Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0
▶ Národní program snižování emisí České republiky, 2015	1
▶ Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014	1
▶ Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie	1
▶ Plán hlavních povodí ČR, 2007	1
▶ Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
▶ Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)	1
▶ Regionální a místní úroveň:	
▶ Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2008	1
▶ Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	2
▶ Plány péče o zvláště chráněná území	1
▶ Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	2
▶ Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	1
▶ Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	1
▶ Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, 1996	1
▶ Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, 2008	2
▶ Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003	1
▶ Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha, aktualizace 2010	2
▶ Územní energetická koncepce hlavního města Prahy + akční plán, 2006	1
▶ Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy, 2004	1
▶ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	1
▶ Generel odvodnění hl. m. Prahy	1
▶ Generel zásobování vodou hl. m. Prahy	1
▶ Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	3
▶ ÚAP Prahy	3

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu PÚR a ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, resp. vnitrostátní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení změny 2776 územního plánu města Prahy na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení. V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako rámec pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah změny územního plánu k těmto cílům. Podrobně je potom soulad změny vůči referenčnímu rámci uveden v příloze 1 tohoto dokumentu. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uveden v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních nebo krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

Politika územního rozvoje (PÚR) - 1.aktualizace

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR) (1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015).

Celé řešené území spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. To platí i pro její navrhované variantní řešení. Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a ucelování existující zástavby v návaznosti na veřejnou dopravní infrastrukturu tak, aby byly minimalizovány vlivy na obyvatelstvo. Obě varianty změny 2776/00 tak v zásadě rozvíjejí priority územního plánování, stanovené Politikou územního rozvoje.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013

Zásady urbánní politiky pro období 2007-2013 jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období 2007-2013. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v září 2007.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- ▶ regionální charakter urbánní politiky: podpora měst a regionů,
- ▶ polycentrický rozvoj sídelní soustavy: principy polycentrického rozvoje, územně plánovací dokumentace, rozvojové zóny, veřejná správa a trvale udržitelná sídla,
- ▶ strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst: strategické řízení, integrace a koncentrace nástrojů, partnerství,

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje

- ▶ podpora rozvoje měst jako pólů růstu: atraktivita měst, stimulace hospodářského rozvoje, věda, výzkum, inovace, investice do lidských zdrojů, sociální soudržnost,
- ▶ péče o městské životní prostředí.

Komentář:

Předkládané varianty změny územního plánu jsou navrženy v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR, shodnou prioritou je především péče o městské životní prostředí ve smyslu snižování zdravotních rizik spojených s vysokými dopravními zátěžemi v hustě obydlených územích, k dílčím rozporům potom dochází v důsledku zánoru dosavadních ploch městské zeleně avšak bez rekreační funkce, tento rozpor je třeba řešit na úrovni konkrétní projektové přípravy záměru. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR. Změna 2772 nemá k této koncepci významně negativní přímý vztah.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- ▶ Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- ▶ Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- ▶ Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- ▶ Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle, relevantní vůči předkládané ÚPD:

- ▶ Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu,
- ▶ Snížení úrovně znečištění ovzduší,
- ▶ Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny,
- ▶ Zachování přírodních a krajinných hodnot,
- ▶ Zlepšení kvality prostředí v sídlech,
- ▶ Předcházení rizik,
- ▶ Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

Komentář:

Zaměření jednotlivých variant změny 2776 není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byly v rámci tohoto vyhodnocení navrženy taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporům je relativní úbytek ploch městské zeleně, které však v současnosti tuto funkci neplní. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu

navrhované změny územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o krajinné ochraně, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinna připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky – zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření IS ÚCHA ITI, která se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito relevantními cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- ▶ V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- ▶ Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář:

Zaměření jednotlivých variant předkládané změny není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti, ačkoliv jejím řešením dojde k zástavbě vymezených ploch zeleně, jedná se o prostor bez hodnotných společenstev, se zastoupením intenzivních trávníků a náletové zeleně s nízkou dendrologickou hodnotou. Návrhem předkládaných variant změny 2776 nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na biologickou rozmanitost a chráněná území, resp. byly v rámci tohoto vyhodnocení navrženy taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizací změny 2776 nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhované změny územního plánu na stabilitu ekosystémů v krajině a na objem zeleně v území, a to včetně převedení pěších či cyklistických stezek.

ÚAP Praha (aktualizace 2014)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 3. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 26. 3. 2015.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umisťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP je uvedeno zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

Komentář:

Obě varianty posuzované změny neznamenají závažné střety s limity využití území, v případě varianty B se jedná o zásah do záplavového území a zásah do nivy vodních toků. V této souvislosti bylo v rámci SEA doporučeno nadále sledovat variantu A předkládané změny územního plánu s méně závažnými střety s limity využití území.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, 2009, 1. aktualizace 2013

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou právně ukotveny v § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Na základě pravidelné, zákonem předepsané aktualizace Zásad územního rozvoje, schválilo dne 11. 9. 2014 Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 41/1 Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Aktualizace č. 1 je vydána opatřením obecné povahy č. 43/2014 s účinností od 1. 10. 2014. ZÚR hl. města Prahy definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- ▶ Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- ▶ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- ▶ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- ▶ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- ▶ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- ▶ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- ▶ Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- ▶ Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- ▶ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- ▶ Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- ▶ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář:

Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v obou variantách řešené změny nadále rozvíjeny. Vztah předkládané změny územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý.

Strategický plán hl. m. Prahy

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace.

Strategický plán hl. m. Prahy formuluje představy Prahy o ekonomickém, sociálním a prostorovém rozvoji hlavního města. Je programem rozvoje územního obvodu hl. m. Prahy ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zároveň programem rozvoje územního obvodu kraje ve smyslu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Rovněž je strategií rozvoje soudržnosti regionu Praha, která je nezbytným podkladem regionálních operačních programů umožňujících čerpat finanční podporu na pražské projekty ze strukturálních fondů Evropské unie.

Strategický plán hl. m. Prahy se snaží naplnit vizi „přitažlivého a udržitelného města“ a mimo jiné obsahuje řadu strategických cílů pro kvalitní životní prostředí jako např.:

- ▶ postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže,
- ▶ trvale možný soulad městského a přírodního prostředí,
- ▶ rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.

Komentář:

Změna 2776 je v souladu s touto koncepcí nepřímo pozitivní vazbou v otázce zlepšení kvality bydlení a hlukové zátěže obyvatel města.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- ▶ Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář:

Zaměření jednotlivých variant předkládané změny není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost a chráněná území resp. byly v rámci tohoto vyhodnocení navrženy taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny 2776 nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- ▶ U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- ▶ Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- ▶ Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- ▶ Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- ▶ Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- ▶ Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář:

Změna 2776 územního plánu je v zásadě navržena v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. Ke střetům může dojít především v případě zásahu stavby do porostů vzrostlé zeleně v území. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit podrobné vyhodnocení a návrh opatření pro minimalizaci vlivu umísťovaných staveb na biotickou složku krajiny. V této souvislosti bylo v rámci SEA doporučeno upřednostnit variantu; A předkládané změny územního plánu s menším identifikovaným negativním vlivem na krajinnou zeleň.

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Zásady dopravní politiky města byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy 11. 1. 1996.

Hlavním strategickým cílem dopravní politiky města je dosáhnout stavu, při kterém celková úroveň dopravního systému bude v souladu s potřebami města a jeho dalším rozvojem.

Mezi hlavní principy dopravní politiky města z pohledu životního prostředí ve vztahu k předkládaným změnám hl. m. Prahy patří zejména:

- ▶ Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.
- ▶ Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.
- ▶ Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.
- ▶ Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu v obou navrhovaných variantách má vůči Zásadám dopravní politiky hl. m. Prahy přímo pozitivní vztah. Jejím řešením dojde k optimalizaci funkcí v území vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což může mít pozitivní vliv na přepravní zátěž území ve vztahu pracoviště-bydliště v rámci města.

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha byl zpracován na základě dílky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změnách některých souvisejících zákonů a vyhlášky č. 523/2006 Sb.

Akční plán obsahuje mj.:

- ▶ popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- ▶ výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,

- ▶ schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- ▶ opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- ▶ dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ▶ ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

- ▶ Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 50 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

V rámci navazujících opatření jsou postupně realizovány následující stavby:

Tab. 4 Protihlukové clony (PHC) navrhované akčním plánem

Ulice	Číslo PHC	Výška	Délka	Katastrální území
Průmyslová	201*	3	532; 466	Hloubětín
Jižní spojka	202**	4	412; 427	Strašnice, Záběhllice
Jižní spojka	203**	4	165; 136	Záběhllice
K Barrandovu	204	5	854	Barrandov
Barrandovský most	205	2	413	Braník, Hlubočepy
Nájezd na Barrandovský most	206	3	140	Braník, Hlubočepy
Černokostecká	207	4	278	Strašnice
Kolbenova	208	3	763	Hloubětín
Spořilovská	209	4	845; 976	Záběhllice, Chodov
V Holešovičkách	210	4	870; 634	Libeň
5. května	211	8	1 286	Michle
Jižní spojka	212*	6	400	Záběhllice
K Barrandovu	213	4	320	Slivenec

Pozn.: Clony označené „**“ jsou již realizované, clony označené „*“ jsou připravené k realizaci.

Komentář:

Obě varianty předkládané změny znamenají změnu využití hlukově zatíženého území. Jejím řešením dojde k optimalizaci funkcí v území vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což může mít pozitivní vliv na přepravní zátěž území ve vztahu pracoviště-bydliště v rámci města a rovněž k realizaci hlukové bariéry vůči hlukovým emisím z dopravy po vysoce frekventované komunikaci ul. Evropská.

V další fázi projektové přípravy staveb je potom třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření.

Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy

Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy je zpracována v časovém horizontu k roku 2010 s výhledem do roku 2015. Dokument byl schválen usnesením rady HMP č. 0388 ze dne 1. 4. 2003.

Koncepce je zaměřena na splnění následujících cílů:

- ▶ eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší,
- ▶ eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí,
- ▶ naplnění požadavků, vyplývajících z nově přijaté a připravované české a evropské legislativy v oblasti posuzování a řízení kvality ovzduší a v oblastech souvisejících.

Komentář:

Obě varianty předkládané změny mají zprostředkovaně mírně pozitivní vazbu vůči cílům Dlouhodobé koncepce ochrany ovzduší hl. m. Prahy, a to především v důsledku optimalizace funkcí v území vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což může mít pozitivní vliv na přepravní zátěž území ve vztahu pracoviště-bydliště v rámci města.

Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy

Dokument byl v návrhové podobě zpracován na základě ustanovení §6 odst. 5 a §7 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a příloh č. 2 a 3 k tomuto zákonu a v návaznosti na dokument „Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze“.

Program je zaměřen na řešení stávající i výhledové situace kvality ovzduší, kdy jsou překračovány nejvýše přípustné hodnoty koncentrací některých znečišťujících látek. V programu je rozpracována celá řada konkrétních nápravných opatření, kterými je možno pozitivně ovlivnit kvalitativní parametry ovzduší.

Cílem programu je splnění povinností vyplývajících z platné legislativy ochrany ovzduší, zejména splnění imisních limitů a emisních stropů k roku 2010.

V dokumentu jsou vymezeny čtyři základní priority plnění. Naplnění jednotlivých priorit je bezprostředně vázáno na realizaci základních (souhrnných) opatření Integrovaného krajského programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy. Opatření relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci jsou následující:

Priorita 1 Snižování emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy

- ▶ 1.1. Opatření k omezení počtu jízd automobilů,
- ▶ 1.2. Opatření v dopravní infrastruktuře.

Priorita 3 Snižování emisí PM10 – sekundární prašnost

- ▶ 3.1. Omezování sekundární prašnosti z plošných zdrojů, z dopravy, výsadbou zeleně.

Komentář:

V tomto případě platí totéž co u předchozí koncepce.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované změny územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna územního plánu hlavního města Prahy by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

Tab. 5 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování

	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
7. sídla, urbanizace	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V městských částech Praha Veveslavín a Praha Vokovice žije dle údajů ČSÚ celkem 17 277 obyvatel (31. 12. 2014), na rozloze cca 483 ha. Jedná se o hustě zalidněné území severní části hlavního města s významnou rezidenční, administrativní, výrobní i dopravní funkcí. Plochy řešené změnou 2776 jsou situovány v těsné návaznosti na dopravní uzel při nádraží a stanici metra Veveslavín, podél nejvýznamnější komunikace této části Prahy, ulice Evropská.

Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k dopravnímu napojení území na veřejnou dopravu a využití území pro smíšené funkce, bariérovému efektu a vzdálenostem od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

Geologické a geomorfologické poměry

Z hlediska regionálně geomorfologického členění ČR náleží oblast do provincie Česká vysočina, k subprovincii Poberounská soustava, k celku Pražská plošina, podcelku Kladenská tabule a okrsku Hostivická tabule. Jedná se o území centrální části křídové plošiny, které je ve své jižní části plochým územím s mírným spádem k jihu. Nadmořská výška území se pohybuje od 308-306 m.n.m.

Předkvartérní podklad tvoří v zájmovém území pestré směsice hornin od svrchního proterozoika po svrchní křídou. Svrchní proterozoikum vystupuje v severozápadní části území a je tvořeno střídáním břidlic a drob. Starší paleozoikum je tvořeno horninami ordoviku, siluru a devonu, tzv. pražské kotliny, a je reprezentováno v zájmovém území střídáním břidlic, pískovců, křemenců, slepenců i vulkanickými horninami (diabasy). Spolu s horninami svrchního proterozoika tyto sedimenty náležejí do oblasti Barrandienu, který pokračuje směrem na jihozápad od zájmového území.

Svrchní křída je v zájmovém území zastoupena perucko-korycanským souvrstvím tvořeným křemennými, vápnitými a glaukonitickými pískovci, místy až písčitymi vápenci, jílovitými prachovci a jílovci a bělohorským souvrstvím tvořeným vápnitými jílovci až slínovci, slinitými prachovci a jemnozrnnými pískovci.

Kvartérní pokryv je budován převážně deluviálními sedimenty, fluviálními až deluviofluviálními sedimenty, eolickými sedimenty a navážkami. Jejich mocnost značně kolísá v závislosti na morfologii terénu.

V zájmovém území se nenacházejí žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla. V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu nízké až střední radonové riziko. V lokalitě se dle evidence kontaminovaných míst žádné kontaminace nenacházejí.

Půda

Řešené plochy se nachází v území, které je z velké části již využito pro urbanistické účely. Nejvýznamnější stavbou v souvisejícím prostoru je stanice metra Nádraží Veveslavín spolu s autobusovou stanicí Veveslavín.

V posuzovaném území se nevyskytují pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa, zároveň se zde nenachází intaktní půdní profil, řešené území bylo v rámci výstavby stanice metra Nádraží Veveslavín využíváno jako zařízení staveniště pro deponie stavebních materiálů a zemin.

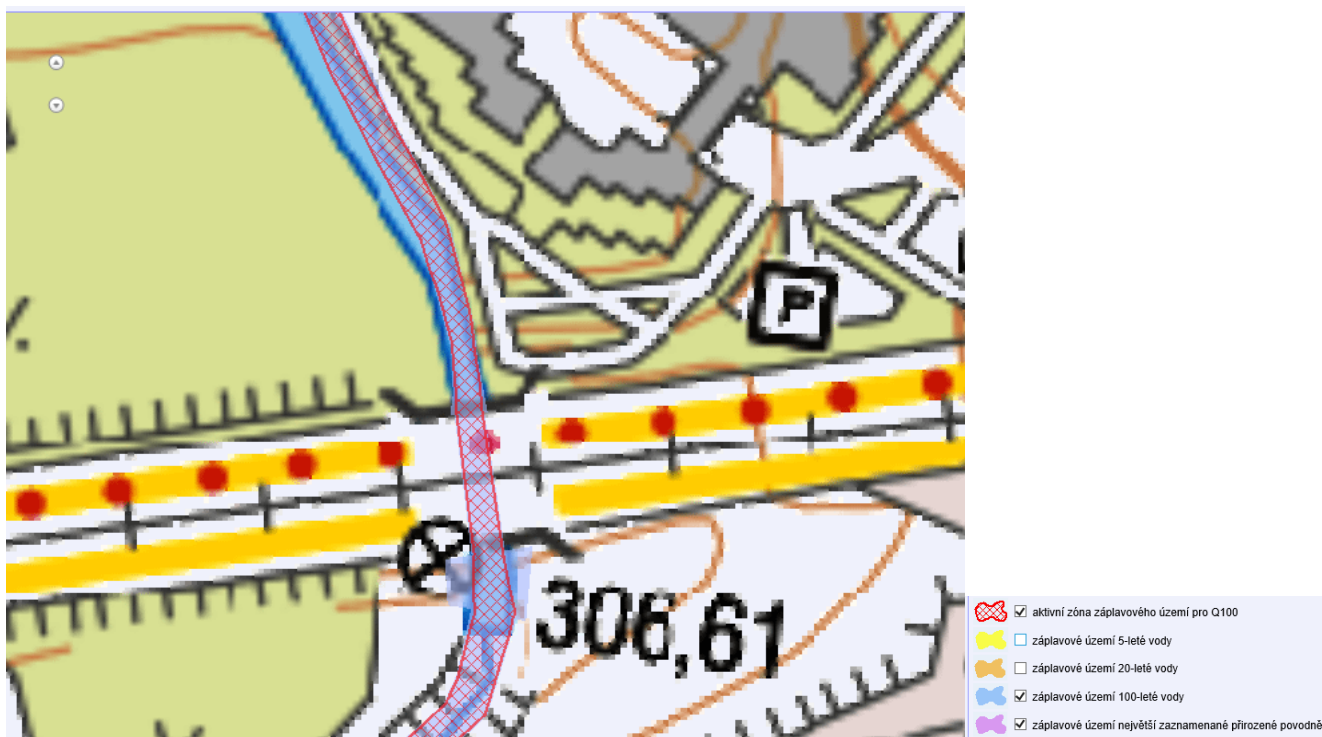
Hydrologické poměry

Dle hydrologického členění patří zájmové území do povodí řeky Vltavy od Rokytky po ústí (1-12-02) a Vltavy od Berounky po Rokytku (1-12-01). Řešené plochy se nachází v dílčím povodí 4. řádu: Litovický potok (ČHP 1-12-02-004). V sousedství řešených ploch protéká drobný vodní tok Litovický potok, který je ve správě Magistrátu hlavního města Prahy. Údržbu a provoz zajišťuje městská organizace Lesy hl. města Prahy – středisko vodních toků. Vlastní koryto potoka (ř. km 1,3 – 1,4) se nachází přibližně 20 m západně od hranice plochy určené pro smíšené funkce dle varianty B změny 2776 (lokalita Krystal). V tomto úseku se jedná o koryto opevněné betonem, lichoběžníkového profilu. Před přemostěním ulicí Evropskou je situován lapač splavenin.

Pro Litovický potok bylo v roce 2008 vodoprávním úřadem Magistrátu hl. města Prahy stanoveno záplavové území pro průtok Q100 včetně aktivní zóny. V úseku v blízkosti řešených ploch nedochází k zátopě okolního terénu.

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu vodního zdroje ani jiné vodohospodářsky chráněné oblasti. Lokalita Krystal navržená ke změně využití z funkce ZM na Funkci SV sousedí se záplavovým územím Litovického potoka, není s ním však v přímém územním střetu a vzhledem k regulaci koryta toku a výšce ohrazování v tomto prostoru ani ve funkční souvislosti.

Žádná z posuzovaných variant změny územního plánu tak do záplavového území Litovického potoka nezasahuje.



Obr. 2 Záplavové území Q100(zdroj VÚV TGM)

Podzemní voda

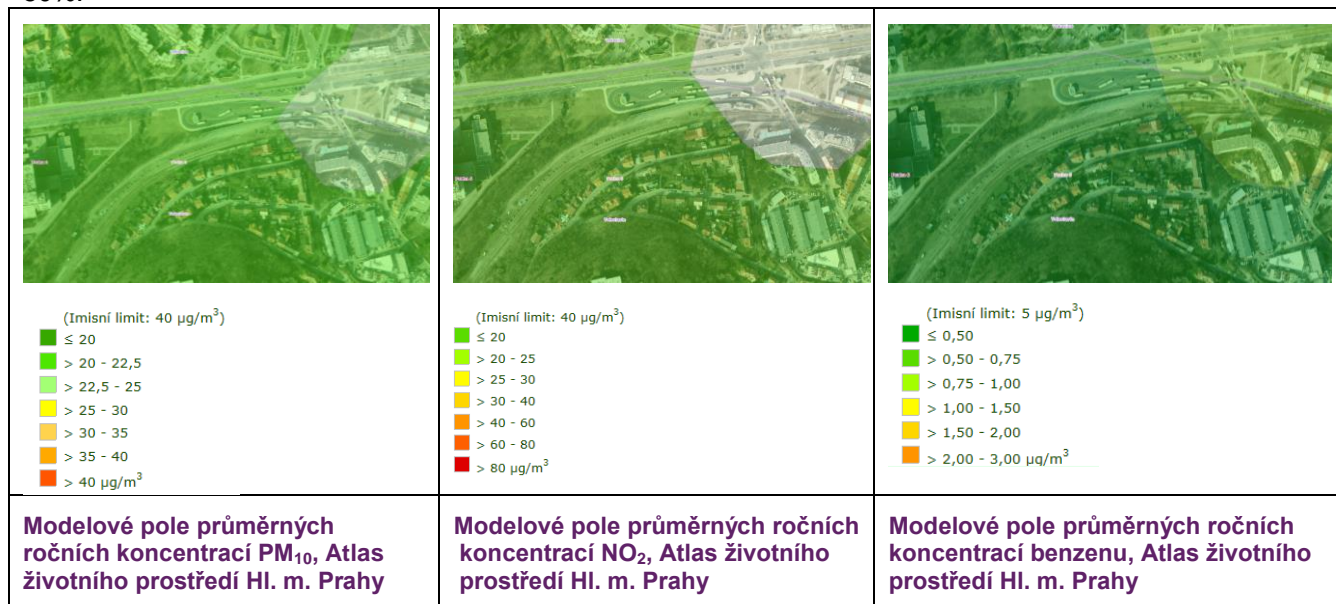
Z regionálně hydrogeologického hlediska náleží zájmové území k rajonu č. 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy a k útvaru podzemních vod č. 62500 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Podzemní voda je vázána na zvětralinový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén a úroveň místních erozních bází.

Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n.10^{-6}m.s^{-1}$

Kvalita ovzduší

Dle dat z modelu ATEM (viz obrázky níže) lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako relativně dobrou. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO₂, benzen a suspendovaných částic frakce PM₁₀ se nacházejí pod hranicí imisních limitů, rovněž při porovnání údajů ČHMÚ dle pětiletých průměrů z období 2011-2015. V letech s horšími rozptylovými podmínkami dochází k překračování IL a meze tolerance pro 24 hodinové koncentrace PM₁₀, které se dle aktuálních pětiletých průměrů (2011-2015) blíží imisnímu limitu (49,2 µg/m³, IL = 50 µg/m³ pro 36. nejvyšší 24hodinovou koncentraci). Dle modelu ČHMÚ však stejně jako v ostatních částech Prahy dochází k překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. V místě záměru je IL pro průměrné roční koncentrace B(a)P překračován o cca 50%.



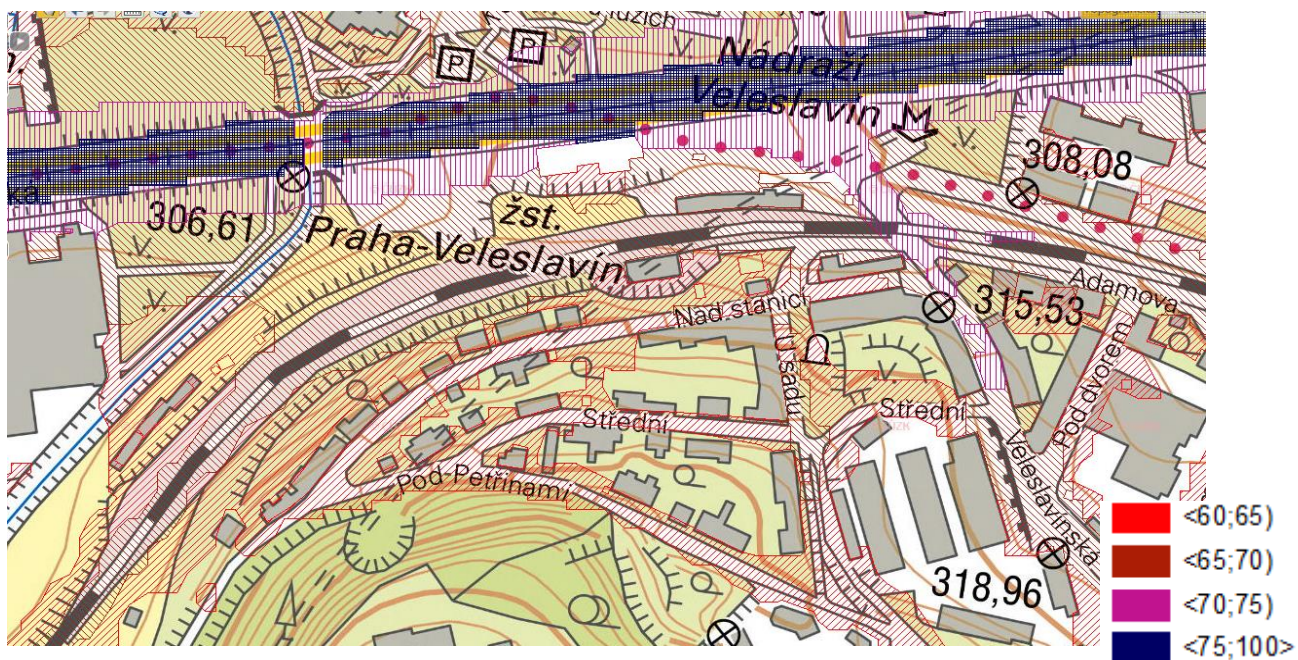
Obr. 3 Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: Atlas ŽP Hl.m.Prahy)

Hluková zátěž

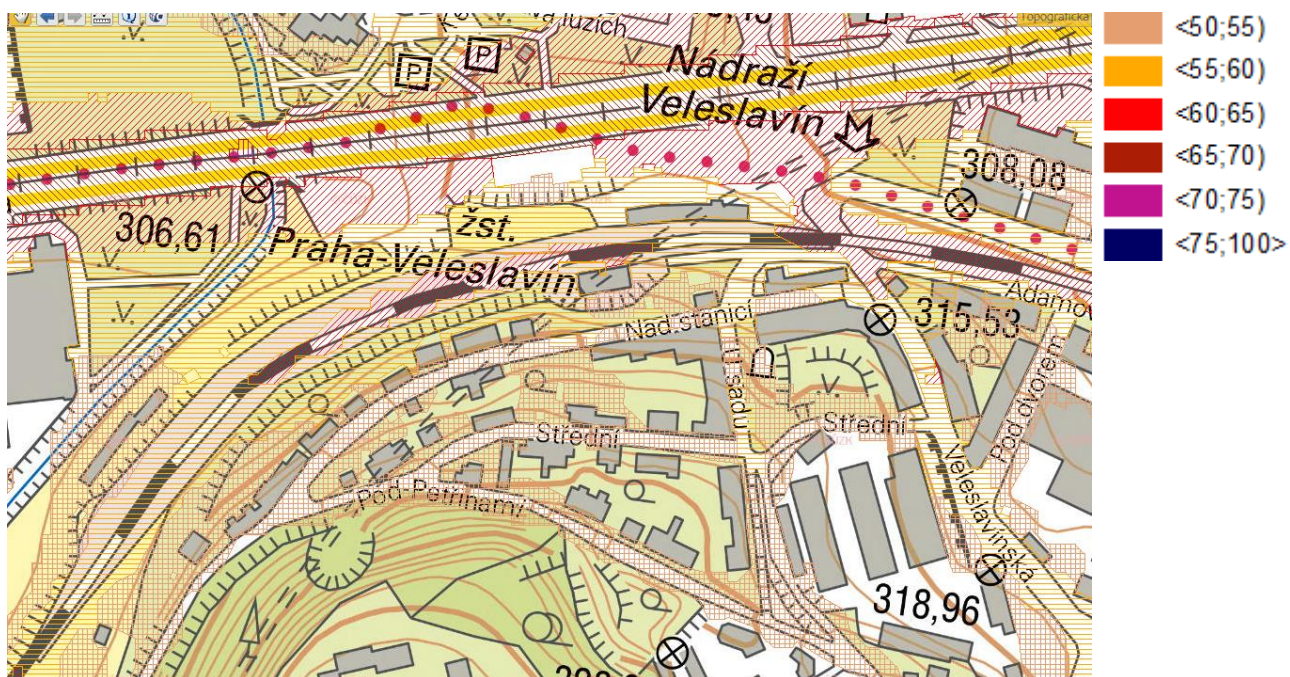
Dominantní vliv na akustickou situaci v okolí záměru má provoz na Evropské ulici, která prochází územím severně od řešených ploch a po které kromě automobilové pojezdí také tramvajová doprava. V blízkosti záměru prochází také železniční dráha, trať Praha Bubny – Rakovník. Další zdroje hluku (silnice Veleslavínská, Vokovická) nemají na akustickou situaci v lokalitě zásadní vliv.

Pro popis stávající hlukové situace vycházíme z hlukové mapy zveřejněné na webových stránkách pražského magistrátu (<http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/hlukova-mapa>):

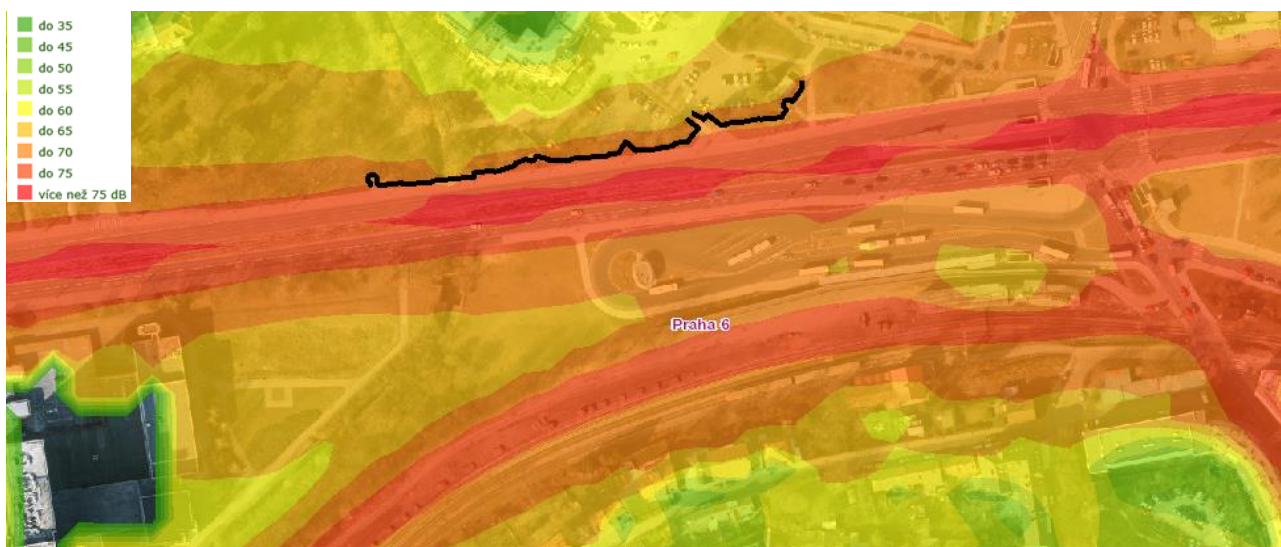
Jedná se o hodnoty akustického tlaku v rozmezí 50 až 60 dB v noci a 60-70 dB ve dne. Jedná se tedy o území zatížené nadlimitním hlukem především v bezprostřední blízkosti ulice Evropská jako dominantního zdroje hluku (bez započítání korekce pro starou hlukovou zátěž). Vzhledem k tomu, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze umisťovat další zdroje hluku ani objekty s hlukově chráněným prostorem staveb, je v případě umisťování staveb v řešených plochách nezbytné prokázat, že nedojde k navýšení stávající hlukové zátěže v území ani k umisťování prostor s venkovním hlukově chráněným prostorem staveb. Zároveň lze očekávat, že objekty umístěné v řešených plochách mohou mít pozitivní bariérový efekt vůči hluku z dopravy v ulici Evropská vzhledem k obytným objektům v navazujícím území především Veleslavínská, Kladenská a Adamova, resp. Nad Stanicí. Obě řešené varianty změny 2776 jsou z tohoto pohledu rovnocenné, resp. varianta B tj. lokalita Krystal nebude znamenat podstatné ovlivnění hlukové zátěže ani bariérový efekt vůči hlukově chráněným objektům. V území navíc dochází ke spolupůsobení hluku z dopravy po železniční trati. V rámci územního řízení je třeba zpracovat podrobnou hlukovou studii na základě znalosti hmotového a dopravního řešení konkrétních staveb, a to včetně postihnutí případných odrazů v důsledku výstavby nových bariér v území.



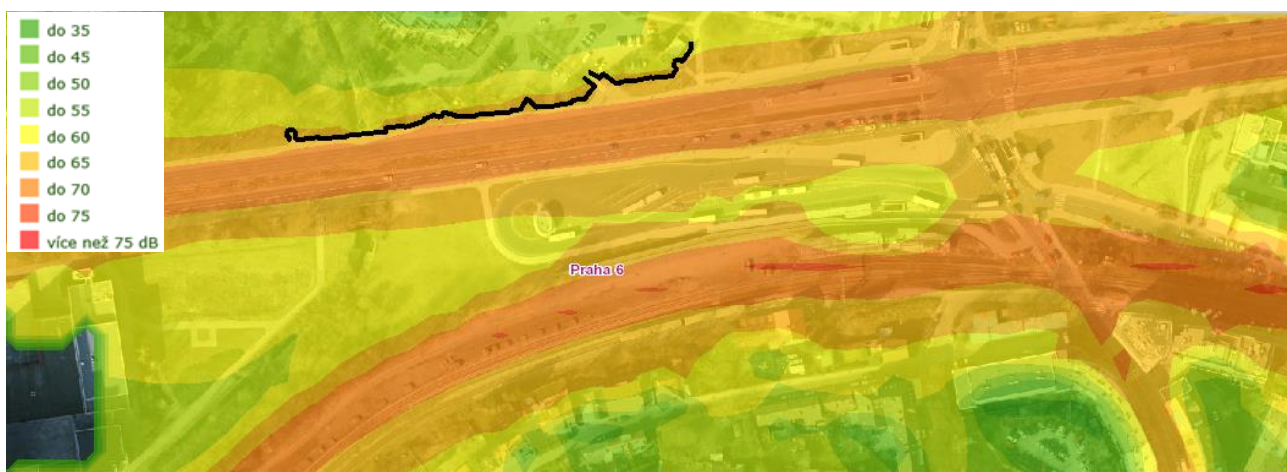
Obr. 4 Hladiny hlukového ukazatele L_{dn}, (dB) Strategická hluková mapa Prahy, stav 2011, zdroj Geoportál CENIA,



Obr. 5 Hladiny hlukového ukazatele L_n, (dB) Strategická hluková mapa Prahy 2011, zdroj Geoportál CENIA,



Obr. 6 Stávající hluková situace, akustický vliv dopravy DEN (2011) (zdroj: Geoportál hl.m.Prahy)



Obr. 7 Stávající hluková situace akustický vliv dopravy NOC (2011) (zdroj: Geoportál hl.m.Prahy)

Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny

Zájmové území se nachází v řípském bioregionu (Culek, 1996). Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně. Bioregion leží v termofytiku a zahrnuje východní cíp fytogeografického podokresu 2a. Žatecké Poohří, značnou část fytogeografického okresu Středočeská tabule a západní část fytogeografického podokresu 10b. Pražská kotlina. Vegetační stupeň je kolinní. Potenciální přirozenou vegetací je mozaika teplomilných doubrav svaz *Quercion petraeae*, zejména *Potentillo alba-Quercetum*. Území patří k nejstarším sídelním oblastem u nás.

Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy a rozloha lesů je dnes velmi omezená. Přirozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturních bory. V bezlesí převládají agrikultury, louky jsou ojedinělé.

Potenciální přirozenou vegetaci bioregionu tvořily především dubohabrové háje svazu *Carpinion* (*Melampyrio nemorosi-Carpinetum* a na těžších podmáčených půdách i *Tilio-Betuletum*). Okrajově sem zasahovaly i acidofilní doubravy (*Genisto germaniceae-Quercetum*) a méně náročné typy teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*). Podél vodních toků byly zastoupeny luhy, zřejmě zastoupené asociacemi *Pruno-Fraxinetum*, *Stellario Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*. Jen vzácně se vyskytovaly bažinné olšiny (*Carici elongatae-alnetum* a *Carici acutiformis Alnetum*). Primární bezlesí bylo zastoupeno v malých ploškách v rámci otevřených poloh skalek.

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří zejména travobylinné porosty. Na vlhkých stanovištích to jsou louky náležející svazům *Calthion* a *Molinion*, výjimečně i *Caricion davallianae* a *Caricion fuscae*. Na ně navazovaly fragmenty svazu *Violion caninae*. V rámci suchých stanovišť jsou zastoupeny subtermofilní a subxerofilní travníky svazů *Koelerio-phleion phleoidis* a snad i *Cirsio-Brachypodium pinnati*, na nejvíce extrémních

stanovištích přecházející ve *Festucion valesiaca*. Vzácně se vyskytující lesní lemy náležící svazu *Trifolion medii*, a křoviny svazu *Prunion spinosae*.

Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské květeny. Výskyt exklávních prvků je vzácný, mezních rovněž, zde zastoupené termofilními zástupci těžších půd. Běžnější je hájová květena i druhy s kontinentálním laděním. Naopak vzácný je výskyt mezofilních zástupců.

Fauna bioregionu je hercynského původu, se západními vlivy silně však ochuzená. Převládá kulturní step s inkluzemi zbytků xerothermních společenstev. V západní části bioregionu je dnes silně ovlivněna pražskou sídelní aglomerací. Vodní toky tvoří drobné potoky a menší říčky, které náležejí do pstruhového pásma, na dolních tocích pak do pásma lipanového. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a menších nádrží s typickou faunou.

Fauna a flóra

Flóra

Přírodní prostředí řešeného území je zcela urbanizovanou krajinou, součástí zástavby sídelního útvaru hlavního města Prahy, vykazující známky výraznějšího strukturního a funkčního zjednodušení, zapříčiněného jednak výraznými intenzifikačními zásahy – zástavba, komunikace, skládky stavebních materiálů v rámci výstavby stanice metra a související infrastruktury, regulace Litovického potoka, výsadba nepůvodních kultivarů dřevin v pásu podél ulice Evropská a v jižní části plochy u hotelu Krystal (juniperus, thuja, acer, betula apod.), přímo na řešené ploše IZ mezi ulicí Kladenskou a Evropskou se žádné dřeviny nenacházejí, na navazující ploše SV-H se nacházejí 4 lípy s poškozenými kmeny. Podíl na v současnosti neutěšeném stavu zeleně v řešených plochách má rovněž nedostatečná údržba a zásahy v době výstavby stanice metra.

V posuzovaném prostoru se nenacházejí žádné přírodě blízké biotopy, památné stromy ani stromy s vyšší dendrologickou hodnotou. Doprovodné porosty podél regulovaného vodního toku Litovického potoka jsou tvořeny převážně nesouvislými křovinami s nízkým stromovým patrem náletového charakteru na hraně ohrazování toku (bříza, javor, jasan, habr, hloh, střemcha) ve vlastním korytě se vegetace nenachází.

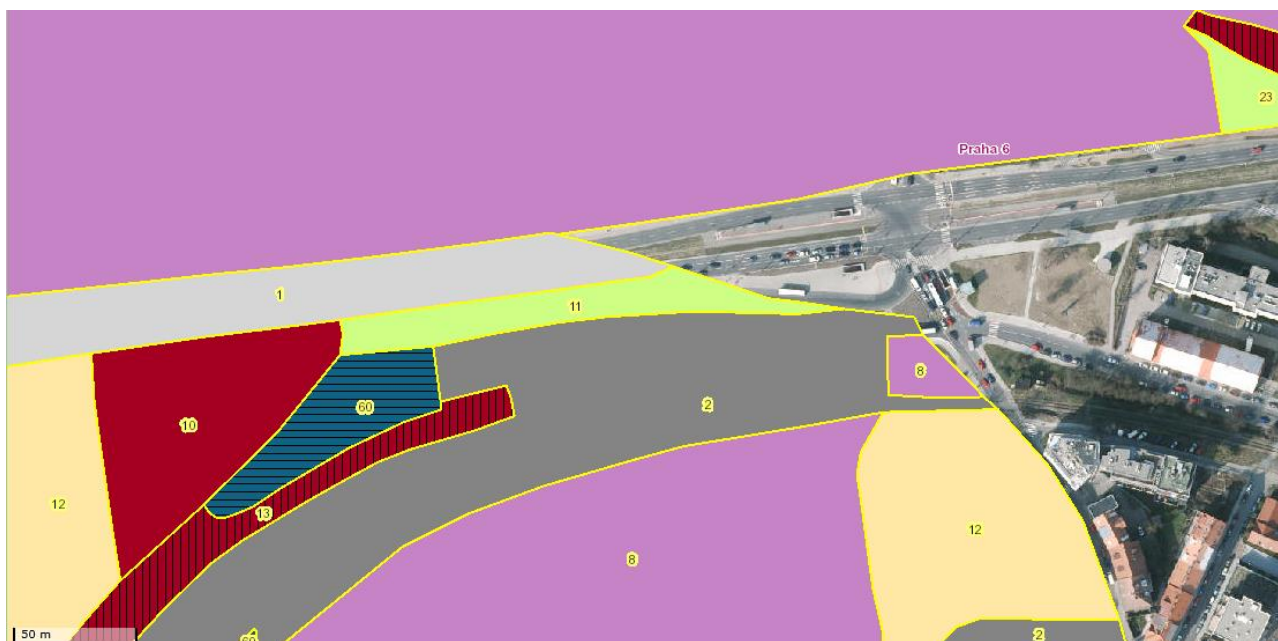


Obr. 8 Stav vegetace v lokalitě Kladenská



Obr. 9 Stav vegetace v ploše u hotelu Krystal

Dle vegetační mapy Prahy se v řešeném území nacházejí tyto typy biotopů:



Obr. 10 Vegetační mapa Prahy (zdroj: Atlas ŽP, geoportál hl.m. Prahy)

Legenda vegetační mapy:

- 2 Izolované stavby, objekty ap. obklopené souvislou vegetací
- 8 Zahrady - zástavby rodinných domků se zahrádkami, hřbitovy, zahrádkářské kolonie
- 10 Parkové výsadby - intenzivně obhospodařované kompaktní výsadby okrasných dřevin v kombinaci s pravidelně kosenými kulturními trávníky
- 11 Kulturní trávníky - několikrát v sezóně sečené trávníky v husté zástavbě, s hojnou účastí dvouděložných rostlin, bez významné účasti vysázených stromů či křovin
- 12 Sídlištní zeleň - zeleň typická pro volná prostranství v sídlištní zástavbě sestávající z rozvolněných výsadeb dřevin buď na plochách kulturních trávníků, nebo na volných plochách bez osevu
- 13 Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté - porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách
- 60 *Arction lappae* Tüxen em. Gutte 1972 - ruderalní společenstva dvou až víceletých nitrofilních rostlin na antropogenních půdách ruderalizovaných stanovišť (smetiště, skládky). V pražském území velmi rozšířená skupina společenstev pokrývající většinu

dusíkem bohaté substráty různě zásobené vodou. Často a na rozsáhlých plochách se společenstva tohoto typu vyskytují v říčních nivách hojně zásobených dusíkem. Zde na mnohých plochách v porostech dominuje například vratič obecný, lokálně se vyskytuje mydlice lékařská, roztroušeně křen selský, zajímavým druhem je v porostech například nezelená cizopasná kokotice evropská. Jde rovněž o předstupeň v sukcesní řadě před svazem Sambuco-Salicion capreae, následuje v řadě po svazu Dauco-Melilotion. Fyziognomie porostů je velmi rozličná. Porosty mají význam ozeleňovací a protierozní. Starší porosty se vyznačují vyšším zastoupením trav a získávají tak charakter tzv. ruderálních palouků s dominancí pelyňku černobýlu a vratiče obecného. Porosty jsou významnými producenty alergenů. Do porostů tohoto typu se vyvíjejí opuštěné polní plochy bohatě prohnobené průmyslovými hnojivy. Porůstají staré skládky a navážky. Především tyto plochy pokryté těmito porosty by měly být v územním plánu předurčeny pro využití pro stavební účely. Jejich rekultivace v jiné podobě je obtížná a finančně nevýhodná.

65 Skládky a navážky živé

Fauna

V území přímo dotčeném řešenou změnou územního plánu lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality s rudealizovanými společenstvy rostlin a intenzivní trávnický, především se jedná o běžné druhy ptáků, hmyzu a hlodavců.

Z orientačního terénního a rešeršní průzkumu (biologické průzkumy zpracované v rámci výstavby metra a přípravy elektrifikace trati Praha – Kladno), ale i z charakteristiky přítomných stanovišť nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. V rámci následných fází projektové přípravy stavby je třeba provést podrobný biologický průzkum a návrh opatření.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenou změnou 2776 v žádné variantě nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližším maloplošným chráněným územím jsou:

- ▶ PP obora Hvězda, cca 1200 m jižně od lokality Krystal
- ▶ PP Střešovické skály cca 900 m jihovýchodně od lokality Kladenská
- ▶ PR Divoká Šárka cca 1200 m severozápadně od lokality Krystal

V území dotčeném změnou 2776 ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP), lokality Krystal sousedí s nivou Litovického potoka, jako VKP ze zákona. Památné stromy se v dotčeném území nenacházejí.

Odbor ochrany prostředí MHMP vyloučil závažný vliv změny Z 2776/00 na území NATURA 2000.

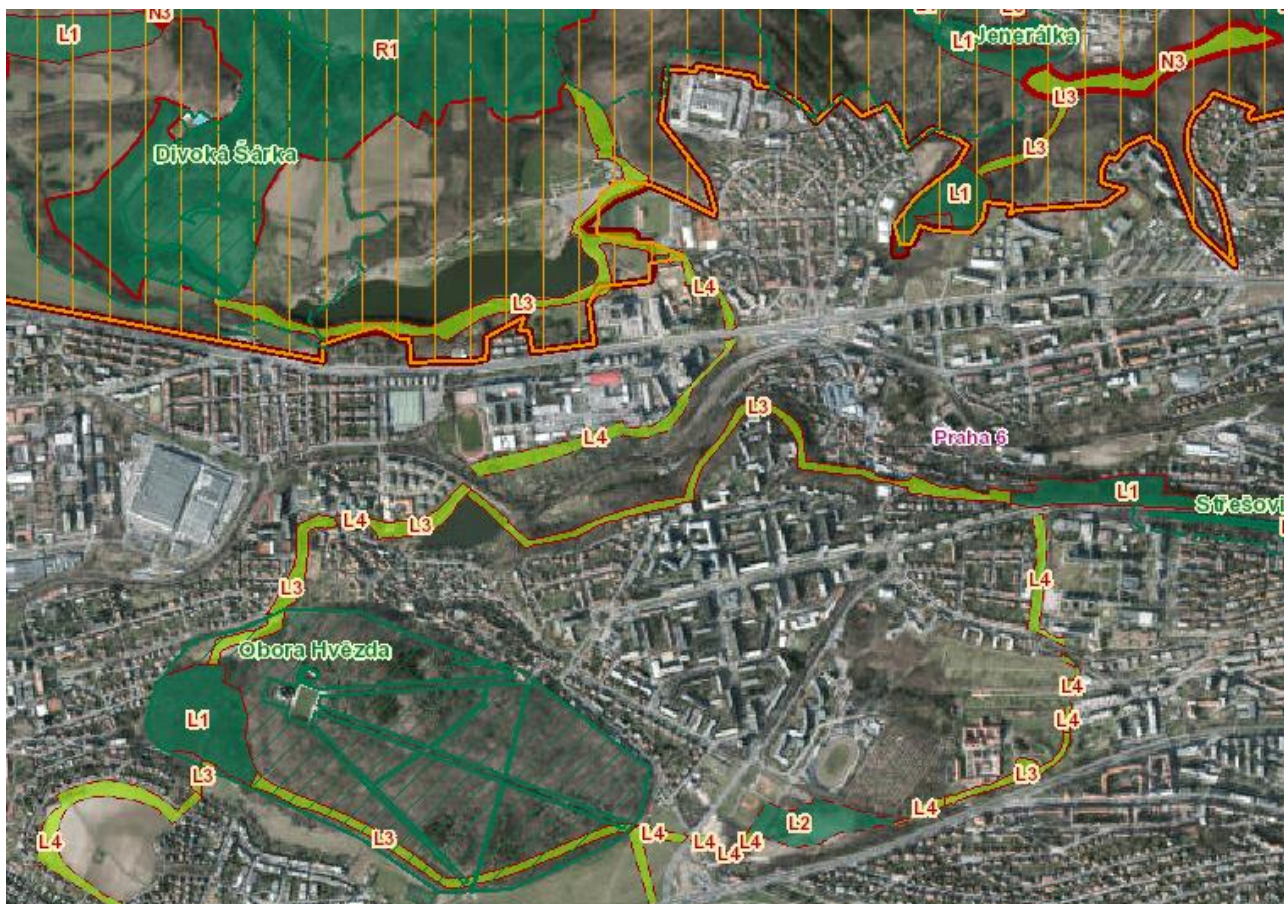
Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Posuzovaný záměr je lokalizován do prostoru mezi Divokou Šárkou a Oboru Hvězda, oba tyto prvky mají zároveň funkci biocenter a řešenou změnou nebudou dotčeny. Západní část břehu s pásem doprovodných porostů podél Litovického potoka, jsou součástí vymezeného lokálního biokoridoru L4, propojující biocentra Divoká Šárka a Obora Hvězda. Biokoridor je v rámci ÚPD hodnocen jako nefunkční. Tento biokoridor není v územním střetu s řešením změny 2776 v případě varianty B.

Krajina

Dotčené území leží v západní části vnitřního města. Je prakticky ploché, pomístně členité jen v rámci mělkých údolíček drobných vodotečí, vymezených krátkými, místy i strmými svahy. Z hlediska krajinného rázu je nejčinnější částí území prostor navazující na řešené území ze severní strany – údolí Divoké Šárky, dalšími cennými partiemi širšího okolí je potom Obora Hvězda a Střešovické skály. Žádný z těchto významných prvků krajinného rázu území nebude řešením změny 2776 dotčen. Rovněž Přírodní park Šárka – Lysolaje, jehož hranice se nachází cca 300 m severně od lokality Krystal, nebude řešenou změnou dotčen.



Obr. 11 Ochrana přírody a krajiny (zdroj: Atlas ŽP, geoportál hl.m. Prahy)

A.III.1 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Shrnutí limitů využití území

Environmentální limity:

- ▶ Sousedství - Niva vodních toků – VKP v kontextu varianty B změny 2776, jedná se pouze o formální limit, samotná změna do vodního toku nijak nezasahuje, navíc se v tomto místě jedná o zcela regulované koryto vodního toku s opevněným břehem lichoběžníkového profilu, vzhledem ke způsobu křížení ulice Evropská není reálná revitalizace vodního toku v tomto prostoru. K zásahu do záplavového území nedochází.
- ▶ Sousedství ÚSES – kontakt s vymezeným nefunkčním lokálním biokoridorem L4 podél Litovického potoka ve variantě B řešené změny 2776. Biokoridor L4 propojuje biocentra Divoká Šárka a Obora Hvězda v řešeném prostoru je nefunkční. Ke střetu s biokoridorem nedochází.
- ▶ Hlukově zatížené území hlukem z provozu po ulici Evropská a po železniční trati, není v rozporu s navrhovanou funkcí SV-G, zastavění plochy IZ východně od stanice metra Nádraží Veveřslavín může, v případě vhodné zvolené zastavěnosti, díky bariérovému efektu přispět k zlepšení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů, tuto skutečnost stejně jako případné nově vzniklé odrazy je třeba prověřit pomocí hlukové studie ve fázi územního řízení.

- ▶ Bez imisní zátěže, s výjimkou B(a)P.
- ▶ V místě záměru se nenachází území historického, kulturního nebo archeologického významu. Dle mapy s vyznačením starých ekologických zátěží na portálu CENIA v areálu ani v bezprostřední blízkosti není vedena žádná stará ekologické zátěž.
- ▶ Žádná z variant předkládané změny nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení.

Změna stávající funkce IZ resp. ZM na funkci SV je v tomto prostoru akceptovatelná vzhledem k tomu, že izolační funkce plochy IZ není v současnosti plněna (zeleň, která by měla izolační, resp. rekreační funkce, se v řešených plochách nenachází) a vzhledem k rozsahu plochy a jejím dispozicím není tato funkce v území ani reálná (nedostatek prostoru, výšková dispozice vůči nejbližším chráněným objektům).

Charakteristika specifík řešeného území ve vztahu k posuzované změně 2776 a jejím variantám

Změna 2776 řeší převedení dvou drobných zbytkových ploch s funkcí zeleně (IZ resp. ZM) podél ulice Evropská v sousedství nádraží Veleslavín do funkce SV, a tím i ucelení uliční čáry v tomto prostoru s významnou dopravní a komunikační funkcí.

Z hlediska variantního řešení změny lze konstatovat, že plocha východně od Nádraží Veleslavín navrhovaná ke změně využití z funkce IZ do funkce SV-H, neplní v současnosti izolační funkci z hlediska pohledového ani bariérového vůči hluku a znečištění ovzduší z provozu po ulici Evropská. Plocha je tvořena intenzivním trávníkem bez porostu vzrostlé zeleně. Její prostorová konfigurace ani rozloha navíc funkci izolační zeleně ani neumožňuje. Vhodným zastavěním plochy v souvislosti s uvažovaným řešením přestavby sousedních ploch by mohla vzniknout jednak bariérová zástavba vůči souvisejícím chráněným objektům z hlediska hluku z provozu po ulici Evropská a jednak integrovaný veřejný prostor s funkcí dílčího městského subcentra. Zástavba v kontextu již realizované zástavby na uliční čáru podél Evropské je rovněž v území tohoto významu logickým krokem.

Plocha ZM západně od Nádraží Veleslavín oddělená vodním tokem Litovického potoka, varianta B změny 2776) sice rovněž nemá významné estetické či rekreační funkce a je v současnosti pokryta intenzivním trávníkem a neuspořádanou, neudržovanou zelení náletového (javor, bříza) i parkového charakteru (jalovec) bez větší sadovnické hodnoty, nicméně tato zeleň sousedí s vymezeným byť nefunkčním lokálním biokoridorem, a navíc není vzhledem k oddělení vodním tokem integrální součástí přednádražního prostoru. Zástavba plochy by rovněž nepřinesla žádné pozitivní vlivy z hlediska bariéry vůči externalitám z dopravy po ulici Evropská. Na druhou stranu rovněž u této plochy je zástavba prostoru podél ulice Evropská z funkčního i estetického hlediska logická v kontextu zintenzivnění využití vnitřního města se zcela jedinečným dopravním napojením na všechny druhy hromadné dopravy.



Obr. 12 Mapa širšího území – stávající stav



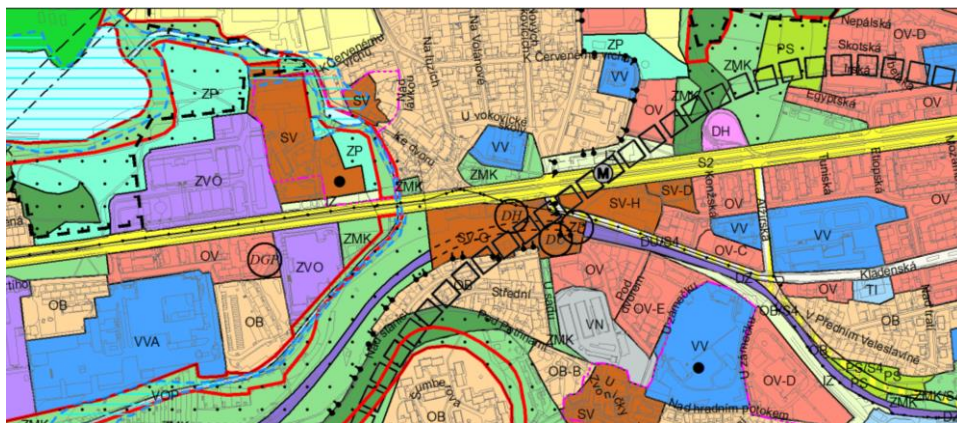
Obr. 13 Ortofotomapa širšího území – stávající stav



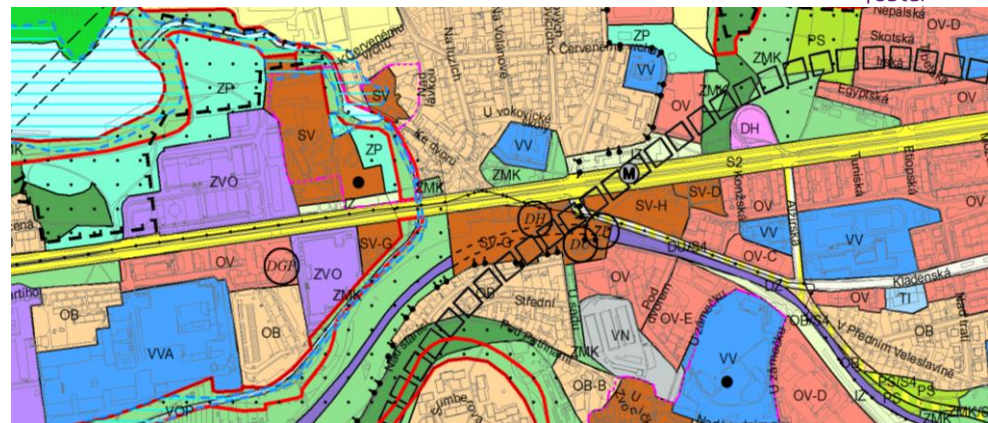
Obr. 14 Plán využití ploch – stav ke 12. 1. 2016



Obr. 15 Řešené území



Obr. 16 Navrhované řešení, Varianta A, promítnutí do územního plánu



Obr. 17 Navrhované řešení, Varianta B, promítnutí do územního plánu

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané změny územního plánu.

A.V.1 Ověduší

Problém: Překročené limity znečištění ovzduší

Benzo(a)pyren

Dochází k vysokému překročení IL pro průměrné roční koncentrace B(a)P o cca 50% – k překračování dochází prakticky na celém urbanizovaném území Prahy – jako na většině urbanizovaných míst ČR, tuto skutečnost prakticky nelze ze strany města a územně plánovací dokumentace ovlivnit.

A.V.2 Voda

Problém: Zásah do záplavových území vodních toků.

Žádná z navrhovaných variant změny 2776 nezasahuje do záplavových území.

Problém: Snížení retenční schopnosti území ve vztahu k oběma variantám změny 2776.

Prakticky každá zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Obě varianty navrhované změny budou vzhledem k požadavkům vodního zákona po technické stránce řešeny tak, aby nedošlo ke zhoršení retenční schopnosti území. Varianta B potom znamená větší nároky na rozsah zpevněných ploch s nutností řízeného odvádění dešťových vod.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti se změnou 2776 zjištěny.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Žádná z řešených variant změny 2776 neznamena zábor ZPF.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedotkne se PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí, sesuvy

Výstavba v dosud nezastavěných plochách bude bezesporu znamenat zásah do horninového prostředí, v případě změny 2776 však nebyly však zjištěny významně negativní vlivy navrhovaných variant ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

V žádné z navrhovaných variant nedochází ke střetu s prvky ÚSES. Lokalita Krystal vymezená v rámci varianty B řešené změny nicméně sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem L4 na západním břehu

Litovického potoka spojujícím biocentra Divoká Šárka a Obora Hvězda. Biokoridor je veden jako nefunkční a provedená změna nebude mít na jeho další funkčnost vliv.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou 2776 nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližším maloplošným chráněným územím jsou přírodní památky Střešovické skály a Obora Hvězda a přírodní rezervace Divoká Šárka, všechna chráněná území ve vzdálenosti více než 1 km.

Žádná z variant navrhované změny tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením změny 2776/00 nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví, obě varianty jsou z tohoto pohledu rovnocenné.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Překročené hlukové limity především podél významných dopravních tahů ve vztahu k oběma variantám změny 2776.

- ▶ ulice Evropská,

Tuto skutečnost nelze řešením změny 2776 významně ovlivnit. Nicméně výstavba v řešených plochách především v případě lokality Kladenská může mít v určitých prostorech poměrně významné důsledky z hlediska bariérového efektu vůči hlukové zátěži z dopravy po ulici Evropská a souvisejícím plochám bydlení především v ulicích Kladenská, Veleslavínská, Adamova a Nad Stanicí, Nicméně v tomto prostoru dochází ke spolupůsobení hluku rovněž z provozu po železnici. V případě zastavování plochy mezi ulicemi Evropská a Kladenská je tak třeba prověřit budoucí navrhované objekty pomocí podrobné hlukové studie především z hlediska možného příspěvku k hlukové zátěži území a zároveň z hlediska bariérovosti navrhované zástavby včetně případných možných vznikajících odrazů. Varianta B řešené změny tedy změna využití rovněž plochy západně od Litovického potoka nebude mít, oproti využití lokality Kladenská, na hlukovou situaci území významný vliv, pokud nedojde ke zvýšení dopravní zátěže území, což se vzhledem k dopravnímu napojení území na veřejnou dopravu a využití ploch především pro administrativu nepředpokládá.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z variant předkládané změny nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhované změny územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. navrhovaných změn funkčního využití ploch vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných jevů, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené změny územního plánu přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-1	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
L	lokální (působící v rámci města resp. městské části)
R	regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp	dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

A.VI.1

Z 2776/00

Z 2776/00		Veleslavín										
Environmentální pilíř udržitelného rozvoje												
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z2776/00, varianta A	+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
Z2776/00, varianta B	+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
Komentář:												
Navrhovaná změna spočívá ve změně funkčního využití dvou drobných ploch v těsné blízkosti dopravního uzlu Nádraží Veleslavín, podél ulice Evropská z funkce ZM resp. IZ na funkci SV – G resp. SV – H.												
Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k dopravnímu napojení území na veřejnou dopravu a využití území pro smíšené funkce, bariérovému efektu a vzdálenostem od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá. Lze očekávat vytvoření nových pracovních příležitostí a zlepšení dostupnosti služeb, a tím i mírně pozitivní vliv na sociální determinanty lidského zdraví. Rovněž rekreační funkce území ani jeho prostupnost nebude navrhovanou změnou územního plánu významně dotčena.												
V žádné z navrhovaných variant nedochází ke střetu s prvky ÚSES. Lokalita Krystal vymezená v rámci varianty B řešené změny nicméně sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem L4 na západním břehu Litovického potoka spojujícím biocentra Divoká Šárka a Obora Hvězda. Biokoridor je veden jako nefunkční a navrhovaná změna nebude mít na jeho další funkčnost vliv.												
Do území přímo dotčeného řešenou změnou 2776 nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.												
V posuzovaném území se nevyskytují pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa, zároveň se zde nenachází intaktní půdní profil. K vlivu na ZPF resp. PUPFL tak nedojde realizací žádné z posuzovaných variant změny 2776/00.												
Koryto Litovického potoka se nachází přibližně 20 m západně od hranice plochy určené pro smíšené funkce dle varianty B změny 2776. V tomto úseku se jedná o koryto opevněné betonem, lichoběžníkového profilu. Před přemostěním ulicí Evropskou je situován lapač splavenin. Žádná z posuzovaných variant změny územního plánu tak do záplavového území Litovického potoka nezasahuje. Realizace zpevněných ploch bude mít nevýznamný vliv na snížení retenční schopnosti území v závislosti na zvoleném způsobu hospodaření s vodou.												
Stávající imisní situaci v předmětné lokalitě lze hodnotit jako poměrně dobrou. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO ₂ , benzenu a tuhých znečišťujících látek se nacházejí pod hranicí imisních limitů. Stejně jako v ostatních částech Prahy dochází k překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Tuto skutečnost nelze prostředky územního plánování významně ovlivnit. Navrhované změny územního plánu nemají vzhledem k umístění, rozsahu a funkčnímu využití řešených ploch potenciál významně ovlivnit stav znečištění ovzduší v místě.												

Jiná situace nastává v případě hlukové zátěže, protože prostor podél ulice Evropská je významně zatížen hlukem z provozu na této komunikaci, k čemuž se přidává ještě působení hluku z provozu po železniční trati Praha – Kladno. Hluková zátěž je v prostoru řešených ploch na hranici hlukových limitů, v uvažovaných plochách tak je případné umístění hlukově chráněných prostor třeba podmínit prokázáním dodržení hlukových limitů. V případě lokality Kladenská lze vzhledem k bariérovému efektu uvažovat o mírně pozitivním vlivu na hlukové zatížení nejbližších hlukově chráněných objektů v ulici Kladenská, Nad Stanicí a Veleslavínská, tuto skutečnost je třeba prokázat pomocí hlukové studie v rámci územního řízení budoucích umísťovaných objektů, a to včetně postihnutí případných odrazů.

Žádná z variant řešené změny 2776 nemá významný vliv na zvýšení dopravní sítě v sídlech tranzitní resp. nákladní dopravou, z hlediska cílové dopravy lze očekávat významný podíl využití jedinečných dopravních možností lokality v jejím napojení na hromadnou dopravu, a tím i efektivní využití zastavěného území města.

Nemá vliv na celkovou koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Řešením změny 2776/00 nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví, obě varianty jsou z tohoto pohledu rovnocenné.

Klíčové negativní vlivy návrhu změny územního plánu jsou tedy především spojeny s formální změnou ploch určených pro zeleň na plochy s využitím pro smíšené funkce. Z tohoto pohledu je jistě nutné identifikovat negativní vliv změny především z důvodu celkového snížení plochy zeleně v území. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o plochy situované podél významné dopravní komunikace ve vnitřním městě v místě jedinečného napojení na veřejnou dopravu, které navzdory svému vymezení neplní v současnosti v důsledku stavu zeleně i situování plochy svoji rekreační ani izolační funkci, lze navrhovanou změnu považovat za akceptovatelnou, a to zejména z toho důvodu, že zástavbou řešených ploch vznikne ucelená uliční fronta podél ulice Evropská s možností realizace multifunkčních objektů pro administrativní a komerční funkce s naprosto jedinečnou možností dopravního napojení na veřejnou hromadnou dopravu umožňující efektivní využití zastavěného území města. V případě lokality Kladenská lze zároveň uvažovat vznik funkční bariéry vůči pronikajícímu hluku z ulice Evropská. Řešené plochy nejsou zatíženy žádnými limity využití území, které by bránily změně jejich funkčního využití.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Předkládaná změna územního plánu 2776/00 je řešena variantně. Varianty se vzájemně liší pouze rozsahem. Varianta A navrhuje převedení plochy IZ v prostoru mezi ulicemi Evropská a Kladenská na funkci SV – H. Naproti tomu varianta B řešené změny navrhuje mimo výše uvedenou plochu navíc převedení plochy ZM mezi hotelem Krystal a Litovickým potokem do funkce SV-G. Vzájemný rozdíl je tedy větší výměra v případě varianty B (5 631 m²) tj. cca o 3897 m², oproti 1464 m² varianty A změny.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

SV-H	1 464 m ² (lokalita Kladenská)
SV-G	3 897 m ² (lokalita Krystal)
Celková výměra měněných ploch	5 361 m ²

Z hlediska dotčení území se jeví, s odhlédnutím od prostého faktu větší výměry zabíraných ploch na úkor ploch zeleně, nepatrně výhodnější varianta A řešené změny, která znamená menší faktické dotčení stávající zeleně v území. V lokalitě Krystal se v současnosti nachází neuspořádaná, neudržovaná zeleň náletového i parkového charakteru bez větší sadovnické hodnoty. Lokalita sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem, jehož funkčnost by bezesporu lépe podpořilo sousedství plochy zeleně. Z hlediska zastoupení limitů využití území jsou obě lokality rovnocenné, nedojde k zásadnímu dotčení žádného limitu využití území.

Lokalita Kladenská je z hlediska jejího možného zastavění vhodnější, neboť v důsledku zastavění plochy lze očekávat příznivé ovlivnění hlukového zatížení nejbližších hlukově chráněných objektů v důsledku bariérového efektu. Zastavění této plochy je třeba podmínit zpracováním podrobné hlukové studie, která vyhodnotí jednak příspěvek, resp. bariérový efekt navrhované zástavby k hlukové situaci v území, a jednak možné nově vzniklé odrazy hluku.

V rámci posouzení nebyly zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných variant změny 2776. V případě žádné z variant nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich lokalizaci upřednostňujeme variantu A řešené změny, nejedná se však o vyloučení varianty B z dalšího sledování v rámci ÚPD. Obě varianty řešené změny jsou z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládaných variant změny územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Pro hodnocení změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Dále byly pro hodnocení využita data ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2011-2015).

Imisní limity pro průměrné roční koncentrace většiny sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen) jsou dle výše uvedených modelů v řešeném území plněny. Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM₁₀ především podél významných dopravních tahů, na které hodnocená změna navazuje. V dlouhodobém průměru dle dat ČHMÚ (2011-2015) dochází v prostoru změny 2776 k přiblížení hodnoty pro 36. nejvyšší 24hodinovou koncentraci PM₁₀ k hodnotě imisního limitu (49,2 µg/m³, IL = 50 µg/m³ pro 36. nejvyšší 24hodinovou koncentraci). Prakticky v celé Praze bylo na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek v ovzduší zmapováno překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren, ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží, v místě řešené změny je toto překročení cca 50%.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny 2776 doporučit navzdory tomu, že dojde k relativnímu zmenšení ploch zeleně v územním plánu. Variantní řešení změny se z hlediska znečištění ovzduší vzájemně významně neliší.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.

A.VII.2 Voda

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků z hlediska odkanalizování území resp. bezpečného odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou malého rozsahu a že jsou lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Z hlediska porovnání obou řešených variant je z pohledu hydrologických poměrů území nepatrně výhodnější varianta A řešené změny, a to z prostého důvodu menšího rozsahu očekávaných budovaných zpevněných povrchů.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Žádná z navrhovaných variant změny 2776 neznamena zábor ZPF ani PUPFL.

A.VII.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy řešených variant změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

A.VII.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny, nicméně vzhledem k relativně menšímu zásahu do stávající zeleně a vzdálenosti od ekologicky stabilnějších segmentů krajiny je z tohoto pohledu relativně výhodnější varianta A navrhované změny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Realizace záměrů, jimž dává změna Z2776 rámec, tak pravděpodobně nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení. Co se týče variantního řešení návrhu změny 2776/00 jsou obě varianty řešení ve vztahu k ÚSES rovnocenné.

Je třeba upozornit, že v dalších fázích projektové přípravy jednotlivých záměrů, jimž dává územní plán rámec, je třeba tyto stavby v případě, kdy podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podrobit procesu EIA, a to včetně případného prověření vlivů záměru na chráněné druhy.

A.VII.6 Ochrana přírody

Žádná z navrhovaných variant změny 2776 nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability.

A.VII.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Řešením změny 2776/00 nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví, obě varianty jsou z tohoto pohledu rovnocenné.

A.VII.8 Hluk

Posouzení hlukové situace v Praze bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy a na základě Strategické hlukové mapy Prahy zpracované Ministerstvem zdravotnictví, čerpané z národního geoportálu INSPIRE.

Podkladem pro zhodnocení vlivu na hlukovou situaci byly intenzity dopravy získané z dopravního modelu IPR vztažené k naplněnosti platného územního plánu. Tedy k situaci, kdy by teoreticky došlo k zaplnění všech návrhových ploch platného územního plánu a realizaci záměrů dopravní infrastruktury v něm obsažené. Jedná se o značně konzervativní odhad postihující možnost realizace všech záměrů v území a jejich kumulativních vlivů.

V současnosti jsou překročeny hlukové limity především podél významných dopravních tahů – ve vztahu ke změně 2776 se jedná o bezprostředním okolí ulice Evropská a železniční trati Praha-Kladno.

Obě varianty předkládané změny znamenají změnu využití hlukově zatíženého území. Jejím řešením dojde k optimalizaci funkcí v území vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což může mít pozitivní vliv na přepravní zátěž území ve vztahu pracoviště-bydliště v rámci města a rovněž k realizaci hlukové bariéry vůči hlukovým emisím z dopravy po vysoce frekventované komunikaci ul. Evropská.

Nicméně výstavba v řešených plochách především v případě varianty A může mít v určitých prostorech pozitivní důsledky z hlediska bariérového efektu vůči hlukové zátěži z dopravy po ulici Evropská a sousedícím plochám bydlení především v ulicích Veleslavínská, Kladenská, Adamova a Nad Stanicí, Nicméně v tomto prostoru dochází ke spolupůsobení hluku rovněž z provozu po železnici. V případě zastavování plochy mezi ulicemi Evropská a Kladenská je tak třeba prověřit budoucí navrhované objekty pomocí podrobné hlukové studie především z hlediska možného příspěvku k hlukové zátěži území a zároveň z hlediska bariérovosti navrhované zástavby včetně případných možných vznikajících odrazů. Varianta B řešené změny, tedy změna využití rovněž plochy západně od Litovického potoka, nebude mít na hlukovou situaci území významný vliv, pokud nedojde ke zvýšení dopravní zátěže území, což se vzhledem k dopravnímu napojení území na veřejnou dopravu a využití ploch především pro administrativu nepředpokládá.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergetických vlivů.

A.VII.9 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví (HIA) nazývány determinanty³. Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty⁴:

- ▶ **Sociální a ekonomické prostředí⁵**
- ▶ **Životní prostředí (physical environment)**
- ▶ **Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl)**

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu⁶. Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a kvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována, nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských

³ <http://www.who.int/ceh/publications/cehframework/en/>

⁴ <http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/>

⁵ http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0005/98438/e81384.pdf

⁶ <http://www.who.int/hia/en/>

standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel může každý, i drobný pilotní projekt přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Metodika

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO)⁷ HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948 a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako **stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti**^{8,9}.

Při posuzování změny v územním plánu byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce.

- ▶ dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR;
- ▶ možný vztah/vliv posuzovaným změnám územního plánu **na vybrané determinanty zdraví**;
- ▶ **vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem resp. s posuzovanou změnou a doporučení.**

Předkládaná změna územního plánu byla vyhodnocena vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantům veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci jakou je územně plánovací dokumentace.

Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX, tabulka 26.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou

⁷ http://www.who.int/hia/network/en/HIA_as_part_of_SEA.pdf

⁸ Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity. Preamble to the Constitution of the World Health Organization as adopted by the International Health Conference, New York, 19-22 June, 1946; signed on 22 July 1946 by the representatives of 61 States (Official Records of the World Health Organization, no. 2, p. 100) and entered into force on 7 April 1948.

⁹ <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2836340/>

problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ▶ Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- ▶ ochrana ozónové vrstvy Země;
- ▶ ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- ▶ zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- ▶ Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- ▶ pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- ▶ pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- ▶ zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- ▶ Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- ▶ dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- ▶ stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- ▶ předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- ▶ chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- ▶ zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- ▶ chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- ▶ uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- ▶ vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- ▶ omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- ▶ zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- ▶ snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- ▶ zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- ▶ soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Komentář:

V důsledku předkládané změny územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vzbábám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládaná změna se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s

ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce,

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář:

Předkládanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPR“)1, vycházejícího ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika (dále jen „ČR“) se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- ▶ snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob;
- ▶ podpořit podnikání a konkurenceschopnost.

Komentář:

Žádná z variant předkládané změny není primárně určena pro řešení sociální problematiky a chudoby, přesto jsou změny převážně navrženy za účelem zlepšení kvality života obyvatel a snížení hlukové zátěže a zvýšení nabídky pracovních příležitostí. V této souvislosti lze tedy konstatovat nepřímou pozitivní vazbu předkládané změny vůči Strategii sociálního začleňování.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů změny 2776 ÚP SÚ hl. m. Prahy na veřejné zdraví:

Řešené změny územního plánu města Prahy mohou tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané změně územního plánu hlavního města Prahy:

- ▶ faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- ▶ zaměstnanost;
- ▶ vzdělanost;
- ▶ zdravé využití volného času;
- ▶ úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- ▶ bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochraně až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 6 Vztah zdravotních determinant a změny 2776

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	výstavba nového zdroje cílové dopravy v území nadlimitně zatíženém hlukem	bariérový efekt zástavby vůči hluku pronikajícímu z ulice Evropská umožnění nových pracovních příležitostí v dobré dostupnosti hromadné dopravy
zaměstnanost;		nabídka nových pracovních míst
vzdělanost;		
zdravé využití volného času;		návrh ploch veřejně přístupné zeleně
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti		snížení vysokých dopravních zátěží

dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		v hustě osídleném území prostřednictvím nových pracovních příležitostí v dobré dostupnosti hromadné dopravy a metra
----------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva jsou navrhovány plochy s možností realizace obytných objektů v hlukově a imisně vysoce zatíženém území, v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území a k umístění hlukově chráněných objektů do nadlimitně zatíženého území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu a její varianty neumisťují do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Navrhovaná zástavba má potenciál snížení hlukové zátěže z pronikajícího hluku z ulice Evropská u nejbližších chráněných objektů v ulicích Kladenská, Adamova, Veleslavínská resp. Nad Stanicí.

A.VII.9.2 Možný vztah/vliv posuzované změny v územním plánu (změna 2776), na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů změny 2776 na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 7 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	++	-	
Prach		-	
Znečištěné ovzduší		-	
Zaplavené území			
Infekce			

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku, Posuzovaná změna zasáhne do rekreačních charakteristik dotčeného území, na druhou stranu zlepší sociální determinanty veřejného zdraví.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Změna 2776

Opatření

Umožnit propustnost pro pěší a cyklistickou dopravu.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace a v předpokládaném procesu EIA je nutno (/bez ohledu na trvalý pobyt osob v posuzované lokalitě):

- Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace ovlivnění resp. efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.
- Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace zhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší pomocí podrobné rozptylové studie (vč. návrhu takových opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění v daném území, případně povede k jejímu snížení).

A.VII.10 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definován nebo vymezen. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně

souvisejícím s řešenou změnou. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI..

Na základě výše popsaného hodnocení nebyly v případě navrhované změny 2776 a jejího variantního řešení žádné oblasti kumulací ani spolupůsobící skutečnosti zjištěny. Navrhované plochy nemají takový charakter, aby mohly mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností, jako je provoz po ulici Evropská resp. po železniční trati, a to i v kontextu její připravované modernizace.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- ▶ Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch,
- ▶ Opatření pro jednotlivé změny - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů,
- ▶ Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - ▶ Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - ▶ Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - ▶ Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI. Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

A. Akceptace změny

Výběr varianty

Z pohledu SEA jsou akceptovatelné obě varianty změny 2776, preferovaná je varianta A.

Akceptovatelné s podmínkami

2776

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- ▶ v další fázi projektové přípravy staveb prověřit pomocí podrobné rozptylové a hlukové studie.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

- ▶ nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Složková opatření

Ovzduší

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776.

Hydrologické poměry

- ▶ pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776.

Ochrana přírody a krajiny

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776;
- ▶ řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

- ▶ prověřit pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- ▶ doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření.

A.IX Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

A.IX.1.1 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh jednotlivých variant předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů, údajů geoportálu města Prahy a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ a CENIA. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů jednotlivých předkládané změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek. Jednotlivé změny územního plánu hlavního města Prahy předložené k hodnocení by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnoceny.

Výsledkem vyhodnocení změny územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu změny vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči řešeným změnám územního plánu. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhů předložené změny územního plánu a jejích variant a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené varianty územního plánu vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace změny na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení změny
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením změny v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví

Tab. 8 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy	2776 var. A	2776 var. B
<i>Politika územního rozvoje (PÚR)</i>		
▶ Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.	0	0
▶ Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.	+	+
▶ Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.	0	0
▶ Řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady.	0	0
▶ Zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center.	+	+
▶ Ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny.	0	-
▶ Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.	+	+
<i>Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013</i>		
▶ Regionální charakter urbánní politiky: podpora měst a regionů.	0	0
▶ Polycentrický rozvoj sídelní soustavy: principy polycentrického rozvoje, územně plánovací dokumentace, rozvojové zóny, veřejná správa a trvale udržitelná sídla.	+	+
▶ Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst: strategické řízení, integrace a koncentrace nástrojů, partnerství.	0	0
▶ Podpora rozvoje měst jako pólů růstu: atraktivita měst, stimulace hospodářského rozvoje, věda, výzkum, inovace, investice do lidských zdrojů, sociální soudržnost.	0	0
▶ Péče o městské životní prostředí,	0	0
<i>Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050</i>		
▶ Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0	0
▶ Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	0	0
▶ Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	0	0
▶ Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	0	0
▶ Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.	0	0
▶ Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.	0	0
▶ Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.	+	+
▶ Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	-	-
▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	0	0
<i>Program snižování emisí ČR</i>		
▶ Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu	0	0
▶ Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	0	0
▶ Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem	0	0
▶ Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel	0	0

Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy	2776 var. A	2776 var. B
▶ Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici	0	0
▶ Stanovování podmínek provozu stavebních strojů	0	0
<i>Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020</i>		
▶ Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0	0
▶ Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0	0
▶ Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	0	0
▶ Zachování přírodních a krajinných hodnot.	0	0
▶ Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	+	+
▶ Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.	0	0
▶ V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	-	-
▶ Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	0	0
▶ Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	0
▶ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	0
▶ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	0
▶ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+	+
▶ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	0
▶ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	0
▶ Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	0
▶ Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	0
▶ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	0
▶ Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-	-
▶ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+	+
<i>Strategický plán hl. m. Prahy</i>		
▶ Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	+	+
▶ Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	0	0
▶ Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	0
<i>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy</i>		
▶ Zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny.	0	0
▶ U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.	-	-
▶ Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.	0	0
▶ Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.	-	-
▶ Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.	-	-
▶ Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.	0	0
▶ Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.	0	0
<i>Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy</i>		

Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy	2776 var. A	2776 var. B
▶ Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.	0	0
▶ Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.	0	0
▶ Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.	+	+
▶ Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.	0	0
<i>Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008</i>		
▶ Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.	0	0
<i>Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy</i>		
▶ Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší.	0	0
▶ Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí.	0	0
<i>Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy</i>		
▶ Opatření k omezení počtu jízd automobilů.	0	0
▶ Opatření v dopravní infrastruktuře.	0	0
▶ Omezování sekundární prašnosti z plošných zdrojů, z dopravy, výsadbou zeleně.	0	0

Tab. 9 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy	2776/A	2776/B
<i>Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP</i>		
▶ Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	0
▶ Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	0
▶ Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	0
▶ Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	0
▶ Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	0
▶ Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	0
▶ Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	-	-
▶ Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	0
▶ Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	0
▶ Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	+	+
▶ Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0	0
▶ Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	+	+
▶ Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0	0
▶ Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0	0
<i>Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020</i>		
▶ Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	0
<i>Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020</i>		
▶ Snižování počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.	0	0
▶ Podpořit podnikání a konkurenceschopnost.	0	0

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešených variant změny územního plánu zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.IX.1.2 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Obě varianty navrhované varianty byly vzájemně srovnány vůči jednotlivým složkám životního prostředí a tématům udržitelného rozvoje dle následující hodnotící škály:

- + relativně výhodnější řešení
- relativně nevýhodnější řešení
- 0 srovnatelné řešení

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	Environmentální pilíř									Sociální pilíř		Hospodářský pilíř		
	obyvatelstvo, lidské zdraví	fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	půda a horninové prostředí	voda	ovzdušší klima	hluk	sídla, urbanizace	hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	krajina, krajinný ráz	rekreace	bydlení	doprava	komerce	výroba
Z2776/00, varianta A	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	0	+	0
Z2776/00, varianta B	+	-	0	0	0	+	+	0	0	-	+	0	+	0

Varianty se vzájemně liší hlavně svým rozsahem. Z hlediska dotčení území se jeví, s odhlédnutím od prostého faktu větší výměry zabíraných ploch na úkor ploch zeleně, nepatrně výhodnější varianta A řešené změny, která znamená menší faktické dotčení stávající zeleně v území. V lokalitě Krystal se v současnosti nachází neuspořádaná, neudržovaná zeleň náletového i parkového charakteru bez větší sadovnické hodnoty. Lokalita sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem, jehož funkčnost by jistě lépe podpořilo sousedství plochy zeleně. Z hlediska zastoupení limitů využití území jsou obě lokality rovnocenné, nedejde k zásadnímu dotčení žádného limitu využití území.

Lokalita Kladenská je z hlediska jejího možného zastavění relativně vhodnější neboť v důsledku zastavění plochy lze očekávat příznivé ovlivnění hlukového zatížení nejbližších hlukově chráněných objektů v důsledku bariérového efektu. Zastavění této plochy je třeba podmínit zpracováním podrobné hlukové studie, která vyhodnotí jedna příspěvek, resp. bariérový efekt navrhované zástavby k hlukové situaci v území a jednak možné nově vzniklé odrazy hluku.

V rámci posouzení nebyly zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných variant změny 2776. V případě žádné z variant nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich lokalizaci upřednostňujeme variantu A řešené změny, nejedná se však o vyloučení varianty B z dalšího sledování v rámci ÚPD. Obě varianty řešené změny jsou z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o variantní řešení dílčí změny územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak, se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

Celkem je v ÚAP sledováno 163 indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Uvedená sada indikátorů tak umožňuje poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

V zájmu umožnění budoucího objektivního a kvantifikovatelného rozlišení úrovně a míry změny území a jeho dílčích vlastností je předpokládána pravidelná aktualizace této indikátorové sady tak, aby v dalších aktualizacích cyklech ÚAP hl. m. Prahy mohla být známa jasná srovnávací hladina pro jednotlivá časová období.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování navrhované změny územního plánu.

Zajištění dobré kvality ovzduší

- ▶ Podíl území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty).
- ▶ Celkové emise NOx.

- ▶ Celkové emise PM₁₀.
- ▶ Celkové emise benzenu.
- ▶ Počet trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů.

Zajištění dobré kvality vody

- ▶ Podíl obyvatel napojených na ČOV.

Snížení hlukové zátěže

- ▶ Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

Podpora městské a příměstské zeleně

- ▶ Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
- ▶ Rozloha parkových ploch.
- ▶ Výměra ploch zeleně na obyvatele.

Podpora ochrany přírodních ekosystémů a zachovalých přírodních území

- ▶ Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze.
- ▶ Koeficient ekologické stability.
- ▶ Podíl plochy nefunkčních prvků ÚSES.
- ▶ Podíl přírodě blízkých úseků vodních toků.

Podpora stability městské a příměstské krajiny

- ▶ Podíl zemědělské půdy z celkové plochy.
- ▶ Výměra ploch zeleně na obyvatele.
- ▶ Podíl PUPFL z celkové plochy.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předložené změny územního plánu města Prahy na životní prostředí navrhuje souhlasné stanovisko s podmínkami pro změnu 2776. Z hlediska variantního řešení doporučujeme nadále sledovat variantu A předkládané změny z důvodů relativně nižších identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení¹⁰:

A. Akceptace změny:¹¹

Výběr varianty

Z pohledu SEA jsou akceptovatelné obě varianty změny 2776, preferovaná je varianta A

¹⁰ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

¹¹ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivé změny, části B a C mají charakter doporučení

Akceptovatelné s podmínkami

2776

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- ▶ v další fázi projektové přípravy staveb prověřit pomocí podrobné hlukové a rozptylové studie.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

- ▶ nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Složková opatření

Ovzduší

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776.

Hydrologické poměry

- ▶ pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776.

Ochrana přírody a krajiny

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření obsažených v návrhu změny 2776;
- ▶ řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

- ▶ prověřit pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- ▶ doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- ▶ nejsou navrhována žádná opatření.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze

zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro variantní řešení celoměstsky významné změny ÚP SÚ hlavního města Prahy č. 2776/00.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

<p>Z 2776/00 varianta A</p>	<p>Předmětem změny 2776/00 ve variantě A je vymezení plochy všeobecně smíšené /SV/ na místě stávající plochy izolační zeleň /IZ/ v prostoru východně od dopravního terminálu Veleslavín.</p> <p>Pro navrhovanou plochu SV se určuje kód míry využití území H, který umožňuje několikapodlažní rozvolněnou zástavbu domů s výškou dle ÚAP do 18 m. Lokalita se nachází v zastavěném, a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 1 464 m²</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění koncepci uspořádání krajiny ani koncepci ÚSES.</p> <p>Funkci izolační zeleně stávající plocha IZ neplní, neboť v tomto prostoru se nenachází zástavba, která by měla být izolována a současně se v ploše IZ nenachází zeleň takového charakteru, která by mohla plnit funkci odstínění od hluku a znečištění ovzduší. Plocha je porostlá trávnikem, v těsném sousedství se nachází tři exempláře lípy srdčité cca 15ti letého stáří, bez zvláštní sadovnické hodnoty. Některé ze stromů jsou výrazně poškozeny na kmeni.</p> <p>Změna představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu 1 464 m² na úkor nezastavitelných ploch. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst o 0,15 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 o 0,5%. V MČ Praha 6 je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro smíšené funkce 86,1 % (24,11 ha).</p> <p>Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny.</p> <p>Změna nevyvolává zábor ZPF.</p>
<p>Z 2776/00 varianta B</p>	<p>Předmětem změny 2776/00 ve variantě B je vymezení dvou ploch všeobecně smíšené funkce /SV/ podél ulice Evropská na místě stávající plochy izolační zeleň /IZ/ v prostoru východně od dopravního terminálu Veleslavín a na místě stávající plochy zeleně (ZMK) západně od dopravního terminálu Veleslavín v prostoru mezi autobusovou stanicí a hotelem Krystal. Návrh změny vychází z plánovaného využití ploch pro umístění polyfunkčních objektů.</p> <p>Pro navrhované plochy SV se určuje kód míry využití území G a H, který umožňuje několikapodlažní rozvolněnou zástavbu domů s výškou dle ÚAP do 18m. Lokalita se nachází v zastavěném, a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 5 361 m².</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění koncepci uspořádání krajiny ani koncepci ÚSES.</p> <p>Funkci izolační zeleně stávající plocha IZ východně od nádraží neplní, neboť v tomto prostoru se nenachází zástavba, která by měla být izolována a současně se v ploše IZ nenachází zeleň takového charakteru, která by mohla plnit funkci odstínění od hluku a znečištění ovzduší.</p> <p>Rovněž na ploše ZMK západně od nádraží navržené ke změně se nenachází žádná hodnotnější zeleň, která by limitovala navrhované využití, plocha je porostlá trávou a skupinovou výsadbou jalovců. v okrajových částech nálety běžných druhů dřevin.</p> <p>Změna představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu 5 361 m² na úkor nezastavitelných ploch. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst o 0,54 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 o 1,9%.</p> <p>Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny.</p> <p>Změna nevyvolává zábor ZPF.</p>

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládané změny územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládané změny územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Změna požaduje výstavbu polyfunkčních budov na úkor stávající plochy zeleň městská a krajinná a plochy izolační zeleň. Představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu až 5 361 m² na úkor nezastavitelných ploch. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst až o 0,54 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 až o 1,9%.

V MČ Praha 6 je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro smíšené funkce 86,1 % (24,11 ha).

I přes velkou nenaplněnost rozvojových ploch pro smíšené funkce v MČ Praha 6, je navrhovaný nárůst zastavitelného území akceptovatelný neboť řešené území změny se dle ZÚR nachází v ploše Kompaktní

město rozšířené a v území podél významné urbanistické osy ulice Evropská. Kontinuální urbanistická fronta ulice má v tomto ohledu svoje opodstatnění, stejně jako zintenzivnění využití stávajícího zastavěného území města.

Niže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí:

Varianty se vzájemně liší hlavně rozsahem. Z hlediska dotčení území se jeví, s odhlédnutím od prostého faktu větší výměry zabíraných ploch na úkor ploch zeleně, nepatrně výhodnější varianta A řešené změny, která znamená menší faktické dotčení zeleně v území. V lokalitě Krystal se v současnosti nachází neuspořádaná, neudržovaná zeleň náletového i parkového charakteru bez větší sadovnické hodnoty. Lokalita sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem, jehož funkčnost by jistě lépe podpořilo sousedství plochy zeleně. Z hlediska zastoupení limitů využití území jsou obě lokality rovnocenné, nedojde k zásadnímu dotčení žádného limitu využití území.

Lokalita Kladenská je z hlediska jejího možného zastavění vhodnější neboť v důsledku zastavění plochy lze očekávat příznivé ovlivnění hlukového zatížení nejbližších hlukově chráněných objektů v důsledku bariérového efektu. Zastavění této plochy je třeba podmínit zpracováním podrobné hlukové studie, která vyhodnotí jednak příspěvek, resp. bariérový efekt navrhované zástavby k hlukové situaci v území a jednak možné nově vzniklé odrazy hluku.

V rámci posouzení nebyly zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných variant změny 2776. V případě žádné z variant nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich lokalizaci upřednostňujeme variantu A řešené změny, nejedná se však o vyloučení varianty B z dalšího sledování v rámci ÚPD. Obě varianty řešené změny jsou z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z variant předkládané změny nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Prahy byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 3. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 26. 3. 2015.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován se vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhované změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2014 byly vyhodnoceny vůči jednotlivým předkládaným variantám změny 2776/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 10 Vliv řešených změn na eliminaci hrozeb dle ÚAP

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	2776/A	2776/B
1. Praha – vnější vztahy		
2. Přírodní podmínky, krajina		
Vysoká míra poškození lesních porostů v důsledku nadměrného a často i nedostatečně ohleduplného rekreačního využívání pražských lesů.	0	0
Tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně.	-	-
Postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje.	0	0
Riziko nevhodných "technicistních" břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek.	0	0
3. Sídelní struktura a urbanismus		
Pokračující nároky na provedení změn volných ploch na zastavitelné území s rizikem omezení přístupnosti a ztráty rekreačních ploch a zeleně.	0	0
Tlak na využití území bez ohledu na potřeby vyváženosti, limity a podmínky území a s vyššími nároky na dopravní i technickou infrastrukturu.	0	0
Zvyšující se hustoty, výšky a objemy nové výstavby oproti předpokladům Územního plánu hl. m. Prahy a z toho vyplývající nároky na dopravní obsluhu a občanské vybavení.	-	-
Stálý zájem investorů o výstavbu na volných plochách zakotvený i v připravovaných územních dokumentacích.	0	0
Zásahy do měřítka stávající zástavby i do jejího výškového členění a navazující ohrožení panoramat města, kompozice a charakteru stávající zástavby.	0	0
Zvyšující se zájem o výstavbu výškových staveb, s dosud neschválenými pravidly posouzení a postupu.	0	0
4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města		
Enormní zájem investorů vedoucí k razantním zásahům do stavební struktury zejména v historickém jádru Prahy (PPR), ale i v přilehlých památkových zónách.	0	0
5. Hospodářské podmínky		
Zhoršení celkových podmínek pro podnikání v době ekonomické krize, především pro malé a střední podniky.	0	0
6. Sociodemografické podmínky		
Vystěhovávání trvale bydlících obyvatel za hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy.	0	0
Vznik sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených lokalit a etnických enkláv.	0	0
5. Hospodářské podmínky		
6. Sociodemografické podmínky		
7. Využití území		
Lokalizace kapacitních obchodních, skladovacích a distribučních ploch i kapacitních obytných celků v kontaktním území Prahy a ve vnějším pásmu města způsobující nadměrné zatížení komunikační sítě Prahy a v některých případech zhoršení podmínek pro revitalizaci a transformaci velkých monofunkčních obytných celků.	0	0
Tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí.	0	0
Tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí.	0	0
8. Bydlení		
Tlak investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města a na neúměrné využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit.	0	0
Nekoordinovaná bytová výstavba na okraji města a v jeho zázemí bez návaznosti na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu, neprovázanost realizace bytů a kapacit obslužné sféry zajišťujících celkovou kvalitu bydlení.	0	0
9. Rekreace		
10. Občanské vybavení		
Tlak na využití rozvojových oblastí veřejného vybavení pro jinou funkci.	0	0
11. Produkční odvětví		
Vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou.	-	-

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	2776/A	2776/B
Vznik monofunkčních kancelářských komplexů.	0	0
12. Doprava		
Nárůst těžké tranzitní nákladní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v jižní části města (Jižní spojka, ul. K Barrandovu, ul. Brněnská) s častými rozsáhlými kongescemi	0	0
Neochota investorů podporovat systém P+R u stanic metra na privátních pozemcích	0	0
13. Technická infrastruktura		
Ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace způsobuje ve spádových povodích rychlé odvádění přívalových srážkových vod kanalizací do vodoteče, nedochází k přirozenému zasakování (i vlivem nevhodných geologických podmínek na území města), klesá hladina podzemních vod a vysychají koryta potoků, při přívalových srážkách vznik lokálních povodní, zaplavujících stávající zástavbu	0	0
14. Hygiena životního prostředí		
15. Bezpečnost		

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2014 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením předkládaných variant změny 2776 a byl identifikován vztah těchto slabých stránek vůči jednotlivým variantám změny vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 11 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2776/A	2776/B
1. Praha – vnější vztahy		
Napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy.	0	0
2. Přírodní podmínky, krajina		
Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek.	-	-
Nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).	0	0
Zvýšená rekreační zátěž lesů i jiných přírodních prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města.	0	0
Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	0	0
Fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.	0	0
Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.	+	+
Likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích.	0	0
3. Sídelní struktura a urbanismus		
Narušování racionální urbánní struktury.	0	0
Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.	0	0
Ustupování zvyšujícímu se tlaku na zábory dosud nezastavěných ploch a přírodního prostředí obecně pro novou výstavbu změnami Územního plánu hl. m. Prahy	-	-
4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města		

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2776/A	2776/B
Nedostatečná účinnost regulativů pro umístování výškových staveb a objemových dominant v celém městě.	0	0
Nadměrná zátěž historického jádra města individuální automobilovou dopravou.	0	0
5. Hospodářské podmínky		
Nedostatečný důraz na dodržování principu udržitelnosti ve všech jeho aspektech jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobého rozvoje ekonomické základny i celého města.	0	0
Územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály.	0	0
6. Sociodemografické podmínky		
Zpřetrhání tradičních sociálních vazeb uvnitř lokálních občanských komunit.	0	0
7. Využití území		
Úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch.	+	+
Existence velkých monofunkčních areálů pro bydlení ve vnějším pásmu města bez dostatečné občanské vybavenosti a pracovních příležitostí.	0	0
Nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli.	0	0
8. Bydlení		
9. Rekreaace		
Nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace.	0	0
10. Občanské vybavení		
Nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech.	0	0
11. Produkční odvětví		
Předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch.	0	0
12. Doprava		
Rušení železničních vleček.	0	0
Nedostatečné tempo rozvoje tramvajové dopravy.	0	0
Enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům.	0	0
Absence značné části Pražského okruhu k odvedení tranzitní dopravy.	0	0
Negativní dopady nadprůměrně vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD.	0	0
Nedostatečná kapacita systému zachytných parkovišť P+R v Praze a regionu.	0	0
Ztráta zavlečkovatelných území (ve Vysočanech, Malešicko-hostivařské oblasti).	0	0
Zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tras (při výlukách, poruchách apod.).	0	0
13. Technická infrastruktura		
Složitá problematika odvádění a hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků.	-	-
14. Hygiena životního prostředí		
Relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším.	0	0
Překročení imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem.	0	0
Relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem.	+	+
Nadměrný hluk v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem, především v centru Prahy a navazujícím pásmu města.	+	+
Každodenně se opakující krizové situace v dopravě vyvolávající zvýšené emise hluku a vzdušných polutantů.	0	0
15. Bezpečnost		
Velká nehodovost v rámci silničního provozu.	0	0
Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost.	0	0

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2014 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením jednotlivých předkládaných variant změny 2776 a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči jednotlivým variantám změny vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 12 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2776/A	2776/B
1. Praha – vnější vztahy		
Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy.	0	0
2. Přírodní podmínky, krajina		
Pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie.	0	0
Přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města.	0	0
Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou.	0	0
Potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích.	0	0
3. Sídelní struktura a urbanismus		
Výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby.	0	0
Uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory.	0	0
Rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení.	0	0
Souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém.	0	0
Krajinné a přírodní hodnoty, zřetelné přírodní osy.	0	0
Dostatek rezerv pro další vývoj území a pro zajištění nezbytných podmínek fungování města - v historické i novější zástavbě, na transformačních a částečně také na volných plochách.	0	0
Nezastavěné vrcholy a svahy terénních útvarů podléhající se na osobitým rázu města.	0	0
Zájem městských částí na rozvoji lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti.	+	+
Rozvojové rezervy většiny lokálních center.	0	0
Zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území.	+	+
4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města		
V podstatě neporušená urbanistická struktura nejen historického jádra města – (Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na Seznamu světového dědictví UNESCO), ale i v dalších částí města, zejména městských památkových zón – čtvrtí 19. století, zahradních měst a vilových čtvrtí 20. století; zčásti zachovaná urbánní struktura jader historických obcí.	0	0
5. Hospodářské podmínky		
Dobrá dostupnost Prahy pro většinu regionálního zázemí.	0	0
Rychlý rozvoj odvětví služeb.	0	0
Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury.	0	0
6. Sociodemografické podmínky		
Růst počtu trvale bydlících obyvatel.	0	0
Nadprůměrná vzdělanostní úroveň populace a kvalifikace pracovní síly.	0	0
Nadprůměrná, profesně pestrá nabídka na trhu práce, celkově nízká nezaměstnanost.	+	+

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2776/A	2776/B
Relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města.	0	0
Zvyšování kvality a standardu života obyvatel.	0	0
Pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení.	+	+
7. Využití území		
Široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich využití.	0	0
Nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města.	0	0
Zelené klíny pronikající z volné krajiny do centra města.	0	0
Zájem investorů o využití brownfields a devastovaných ploch s možností posílení polyfunkční městské struktury.	+	+
8. Bydlení		
Nadprůměrná úroveň bytového fondu a jeho napojení na veřejné sítě.	0	0
Dostatečné územní rezervy pro bytovou výstavbu v rámci platné územně-plánovací dokumentace.	0	0
Zájem o bydlení v Praze a jeho okolí	0	0
Zvýšený investorský zájem na využití vhodných volných a transformačních ploch pro bytovou výstavbu v centru Prahy a kompaktním městě, včetně doplnění sídlišť.	0	0
9. Rekreace		
Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy.	0	0
Územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky.	0	0
Rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace.	0	0
10. Občanské vybavení		
Dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě.	0	0
Využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel.	0	0
11. Produkční odvětví		
Dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch.	+	+
Dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových oblastí vhodných k této výstavbě.	+	+
Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury.	0	0
Pokračující transformace brownfields.	0	0
12. Doprava		
Významná křižovatka dopravních tras republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru.	0	0
Hustá síť železničních tratí na území města.	0	0
Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy.	0	0
Kapacita Jižní spojky umožňující převádět velké dopravní zatížení a v budoucnosti využití i pro veřejnou autobusovou dopravu.	0	0
Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra (Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Letňany, Vysočany).	0	0
Priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury.	+	+
13. Technická infrastruktura		
Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi.	0	0
Dostatečná technická úroveň systémů technické a energetické infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem).	0	0
Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí - na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, vytěšňování tuhých paliv.	0	0
Vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě.	0	0
14. Hygiena životního prostředí		
Kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě a pravidelná aktualizace informací.	0	0

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2776/A	2776/B
Trvalé a dlouhodobé omezování dopadů průmyslové výroby na kvalitu prostředí jejím útlumem, změnou struktury a modernizací.	0	0
Postupná přestavba tramvajových tratí a obměna tramvajového vozového parku za vozidla s nižšími hlukovými emisemi.	0	0
Rozšiřování protihlukových opatření jako součástí nových dopravních staveb.	0	0
Postupná sanace kontaminovaných podloží v souvislosti se zastavováním nevyužívaných a devastovaných areálů.	0	0
15. Bezpečnost		
Komplexní péče o protipovodňovou ochranu.	0	0

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu č. 1120 Hodnoty území.

Hodnoty celoměstské

Kapitola 1100 Hodnoty a problémy řešeného území dle ÚAP Prahy 2014 definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Praze identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

- ▶ Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.
- ▶ Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.
- ▶ Významné přírodní bohatství města.
- ▶ Koncentrace civilizačních hodnot.
- ▶ Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.
- ▶ Nadprůměrná ekonomická výkonnost.
- ▶ Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.
- ▶ Velký rozvojový potenciál uvnitř města.
- ▶ Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.
- ▶ Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.
- ▶ Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.

Hodnoty dílčí

Dále byly definovány dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Přírodní, kulturně-historické, urbanistické a kompoziční hodnoty města tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Přírodní hodnoty

Jde především o ochranu vzájemně spolupůsobící morfologie, vegetace a urbánní struktury, vyváženost vzájemného poměru přírodních a urbanizovaných ploch a jejich pestrost.

Mezi významné přírodní hodnoty jsou zařazeny podle druhu především:

- ▶ chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras)*,
- ▶ Natura 2000 – evropsky významné lokality*,
- ▶ přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky*,
- ▶ přírodní parky*,
- ▶ významné krajinné prvky registrované*,
- ▶ chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin*,
- ▶ lesy,
- ▶ zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Kulturně – historické hodnoty

Architektonickými a kulturními hodnotami nazýváme pro potřeby územně analytických podkladů zejména statky hmotné kultury s památkovou a archeologickou hodnotou či architektonicky a urbanisticky cenné stavby a soubory. Koncentrace těchto hodnot v Praze je i v evropském měřítku jedna z nejvyšších. Nejcennější oblastí je historické centrum Prahy.

Mezi významné architektonické a kulturní hodnoty patří především:

- ▶ památkové rezervace*,
- ▶ památkové zóny vyhlášené*,
- ▶ archeologické stopy*,
- ▶ nemovité národní kulturní památky*,
- ▶ nemovité kulturní památky*,
- ▶ historická jádra bývalých obcí*,
- ▶ historické zahrady a parky,
- ▶ historicky významné stavby a soubory,
- ▶ architektonicky cenné stavby a soubory,
- ▶ cenné urbanistické soubory,
- ▶ místa významných událostí.

Urbanistické hodnoty

Z urbanistických hodnot lze vyzdvihnout především časově i prostorově kontinuální rozvoj města. Urbánní strukturu města spoluurčuje a utváří veřejná prostranství tvořená sítí ulic a náměstí, mnohde vytvářejících cenné strukturální kompozice, osy a průhledy. Veřejný prostor je doplněn veřejnými parky, historickými zahradami, sady hřbitovy a volně přístupnými parkově upravenými plochami. V krajinné zóně města na ně navazuje (pouze na severovýchodě přerušeno) prstenec s téměř pravidelně rozmístěnými lesy a lesoparky, tvořícími významné plochy rekreačního zázemí obyvatel a návštěvníků města. Výlučné postavení má prostor Trojské kotliny dobře dostupné z centra, s rekreační funkcí a vysokou koncentrací přírodních i civilizačních hodnot celostátního významu.

Mezi významné urbanistické hodnoty patří především:

- ▶ historické centrum města,
- ▶ celoměstské centrum a městská centra,
- ▶ veřejná prostranství,
- ▶ parky a hřbitovy,
- ▶ celoměstské rekreační oblasti,
- ▶ pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Kompoziční hodnoty

Praha je specifická harmonií kompozice přírodního krajinného rámce a kompozic vytvořených člověkem, které se vzájemně doplňují a umocňují. Kromě kompozičních prvků, které v zásadní míře staví na terénní konfiguraci a zeleni, najdeme i takové kompozice, které tvoří vědomě koncipované urbanistické osy a stavební dominanty.

Mezi kompoziční hodnoty patří především:

- ▶ přírodní osy,
- ▶ pohledově exponované svahy,
- ▶ pohledově exponovaná území,
- ▶ výrazné terénní útvary,
- ▶ skalní stěny a lomy,
- ▶ významné stavební dominanty,

- ▶ významná vyhlídková místa,
- ▶ pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR,
- ▶ pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma,
- ▶ historické urbanizační osy.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči jednotlivým variantám změny 2776 a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 13 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	2776/A	2776/B
Hodnoty celoměstské		
Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.	0	0
Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.	0	0
Významné přírodní bohatství města.	0	0
Koncentrace civilizačních hodnot.	0	0
Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.	0	0
Nadprůměrná ekonomická výkonnost.	0	0
Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.	0	0
Velký rozvojový potenciál uvnitř města.	+	+
Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.	0	0
Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.	0	0
Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.	0	0
Hodnoty dílčí		
Přírodní hodnoty		
Chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras).*	0	0
Natura 2000 – evropsky významné lokality.	0	0
Přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.	0	0
Přírodní parky.	0	0
Významné krajinné prvky registrované.	0	0
Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin.	0	0
Lesy.	0	0
Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.	0	0
Kulturně - historické hodnoty		
Památkové rezervace.	0	0
Památkové zóny vyhlášené.	0	0
Archeologické stopy.	0	0
Nemovitě národní kulturní památky.	0	0
Nemovitě kulturní památky.	0	0
Historická jádra bývalých obcí*.	0	0
Historické zahrady a parky.	0	0
Historicky významné stavby a soubory.	0	0
Architektonicky cenné stavby a soubory.	0	0
Cenné urbanistické soubory.	0	0
Místa významných událostí.	0	0
Urbanistické hodnoty		
Historické centrum města.	0	0
Celoměstské centrum a městská centra.	0	0
Veřejná prostranství.	-	-
Parky a hřbitovy.	0	0
Celoměstské rekreační oblasti.	0	0
Kompoziční hodnoty		
Přírodní osy.	0	0
Pohledově exponované svahy.	0	0
Pohledově exponovaná území.	0	0
Výrazné terénní útvary.	0	0
Skalní stěny a lomy.	0	0
Významné stavební dominanty.	0	0
Významná vyhlídková místa.	0	0

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	2776/A	2776/B
Pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR.	0	0
Pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma.	0	0
Historické urbanizační osy.	0	0

Vliv řešených variant změny 2776 na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci (sadě referenčních cílů). Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé navržené změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 14 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
 L lokální (působící v rámci města resp. městské části)
 R regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
 dp dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
 S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

Posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.I.1

Z 2776/00

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z2776/00, varianta A	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0
Z2776/00, varianta B	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0
<p>Komentář:</p> <p>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné významně negativní vlivy navrhované změny a jejích variant. Změna bude mít pozitivní vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, lze rovněž očekávat mírně pozitivní dopad z hlediska snížení stávající hlukové zátěže díky bariérovému efektu. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA.</p> <p>Negativní vliv řešené změny se z pohledu sociálního pilíře udržitelného rozvoje projeví především zmenšením rozlohy plochy izolační a městské zeleně, které však v realu svoji funkci neplní.</p> <p>Dojde k nárůstu smíšené funkce v rozsahu až 5 361 m² na úkor nezastavitelných ploch, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 o 1,9%, avšak navzdory tomu, že v MČ Praha 6 je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro smíšené funkce 86,1 % (24,11 ha), je možné navrhovanou změnu považovat za akceptovatelnou, neboť vymezené plochy se nachází ve vnitřním kompaktně zastavěném městě podél významné urbanistické osy ulice Evropská v těsné návaznosti na dopravní terminál, kde je umístění polyfunkčních objektů opodstatněné a vzhledem k urbanistickým, situačním i dopravním hlediskům i žádoucí.</p> <p>Změna je akceptovatelná. Variantní řešení změny je z hlediska sociálního a hospodářského pilíře rovnocenné.</p>										
<p>Akceptovatelnost:</p> <p>Navrhovaná změna je akceptovatelná za podmínky prověřit pomocí podrobné hlukové studie v další fázi projektové přípravy staveb.</p>										
<p>Opatření:</p> <p>Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.</p>										

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚP na udržitelný rozvoj území plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území byly zohledněny v územním plánu resp. jeho změny a jejich variantách a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU, tak jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto jak předkládaná změna územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015)

Změna územního plánu města Prahy, která byla předložena k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), resp. její první aktualizací z dubna 2015. Řešené území leží v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní oblast Praha, vymezené PÚR ČR. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny územního plánu a jejich variant respektovány.

Správního území hl. m. Prahy se nedotýká žádná ze specifických oblastí ani rozvojových koridorů ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládané změny územního plánu a jejich variant nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby jednotlivých předkládané změny územního plánu a republikových priorit PÚR 2015 uvedeno v kapitole A.XI.:

- ▶ Hodnoty území města jsou respektovány;
- ▶ Návrh změny územního plánu znamená zábor vymezených ploch zeleně, které však nejsou ve stavu, kdy by mohly plnit svoji funkci (izolační, rekreační). Nedochází k záborům ZPF ani PUPFL.
- ▶ Nemá vliv na ÚSES.
- ▶ Nemá vliv na záplavová území.
- ▶ Navrhovaná změna dále zlepšuje dostupnost pracovních příležitostí s ohledem na potenciál území z hlediska napojení na veřejnou dopravu.
- ▶ Návrhem změny jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy 2776 a její varianty jsou v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje Prahy, 1. aktualizace ZÚR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou právně ukotveny v § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Na základě pravidelné, zákonem předepsané aktualizace Zásad územního rozvoje, schválilo dne 11. 9. 2014 Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 41/1 Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Aktualizace č. 1 je vydána opatřením obecné povahy č. 43/2014 s účinností od 1. 10. 2014. ZÚR hl. města Prahy definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy
- ▶ hospodářský rozvoj
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- ▶ Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- ▶ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- ▶ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- ▶ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- ▶ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- ▶ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- ▶ Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- ▶ Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- ▶ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- ▶ Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- ▶ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska hodnocené změny a jejích variant lze konstatovat soulad se zásadou „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“, především z důvodů přerozdělení dopravních zátěží mimo rezidenční území města.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Vztah předkládané změny ke konkrétním plochám a koridorům vymezeným v ZUR a způsob zohlednění ZUR v návrhu změny je uveden níže:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZUR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- ▶ Disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro využití ploch a opatření pro předcházení negativním vlivům realizace změny územního plánu v rámci SEA viz kap. A.VIII. a A.XI.
- ▶ Disproporce mezi zátěží města tranzitní dopravou, vyplývající z polohy hlavního města v radiálním uspořádání silniční sítě ČR při nedokončené výstavbě obou silničních okruhů, které by odvedly tranzitní nákladní i osobní dopravu z oblasti kompaktního města, a žádoucí ochranou životního prostředí ve městě. Změna 2776 nemůže tuto disproporcii ovlivnit.
- ▶ Disproporce mezi primárním zájmem investorů nové výstavby na co nejvyšším komerčním profitu, a potřebou věnovat část kapacity v nové výstavbě pro uspokojení veřejných zájmů (v dalších fázích projektové přípravy staveb je třeba zajistit zachování části ploch jako veřejně přístupná prostranství se zelení).
- ▶ Disproporce mezi zájmem uchovat vizuální prostorové hodnoty vnitřního města (ve vztahu k panoramatům města) a trvalým tlakem na maximální komerční zhodnocení ploch včetně zvyšujícího se zájmu na výstavbu prostorových dominant (změny 2776 se netýká – nelze předpokládat ovlivnění panoramat města).
- ▶ Disproporce mezi zájmem investorů využít každou plochu s dobrou dopravní dostupností pro rozvoj bydlení s vysokým komerčním potenciálem bez ohledu na limity využití území a jeho environmentální zatížení (změna 2776 není ve střetu s limity využití území).

F.I.2 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- ▶ Disproporce mezi požadavky na kvalitní životní prostředí a faktem, že část obyvatel Prahy žije v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a zatížení hlukem, převážně z dopravy. Změna 2776 může být jedním z dílčích nástrojů pro řešení této disproporce (bariérový efekt z hlediska hluku).

F.I.3 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- ▶ Disproporce mezi zájmem obyvatel na realizaci odpovídajících veřejných prostranstvích (zejména ploch městské zeleně) a snahou maximálně zhodnotit pozemky určené k zástavbě, nevyvážený poměr realizovaných stavebních kapacit a vytvořeného zázemí městské zeleně a veřejných prostranství (v dalších fázích projektové přípravy staveb je třeba zajistit zachování části ploch jako veřejně přístupná prostranství se zelení).

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

- ▶ Rizikem vývoje území hlavního města Prahy je nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvajících pokles trvale bydlících obyvatel a přetrvávající trend suburbanizace (změna 2776 reaguje na tuto skutečnost vhodnou nabídkou smíšených ploch v atraktivní lokalitě s dobrou dopravní dostupností, jako prevencí suburbanizace, aniž by byly narušeny hodnoty území).
- ▶ Problém deficitů parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch (změny 2776 se netýká).
- ▶ Problém překračování imisních limitů znečištění ovzduší na části území hl. m. Prahy především v bezprostřední blízkosti intenzivně dopravně zatížených komunikací pro vybrané polutanty, a s tím související problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů. (Změna 2776 může být vzhledem k bariérovému efektu zástavby podél významných dopravních koridorů jedním z nástrojů pro řešení tohoto problému).

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D.I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Změna požaduje výstavbu polyfunkčních budov na úkor stávajících plochy zeleň městská a krajinná a plochy izolační zeleň. Představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu až 5 361 m² na úkor nezastavitelných ploch v závislosti na zvoleném variantním řešení. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst až o 0,54 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 až o 1,9%.

V MČ Praha 6 je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro smíšené funkce 86,1 % (24,11 ha).

I přes velkou nenaplněnost rozvojových ploch pro smíšené funkce v MČ Praha 6, je navrhovaný nárůst zastavitelného území akceptovatelný, neboť řešené území se nachází ve vnitřním městě podél významné urbanistické osy ulice Evropská. Kontinuální urbanistická fronta ulice má v tomto ohledu svoje opodstatnění.

V případě zastavění lokality Kladenská, lze očekávat příznivé ovlivnění hlukového zatížení nejbližších hlukově chráněných objektů v důsledku bariérového efektu. Zastavění této plochy je třeba podmínit zpracováním podrobné hlukové studie, která vyhodnotí jeden příspěvek, resp. bariérový efekt navrhované zástavby k hlukové situaci v území a jednak možné nové vzniklé odrazy hluku.

V rámci posouzení nebyly zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných variant změny 2776. V případě žádné z variant nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich lokalizaci upřednostňujeme variantu A řešené změny, nejedná se však o vyloučení varianty B z dalšího sledování v rámci ÚPD. Obě varianty řešené změny jsou z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Předkládaná změna může přímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry vzhledem ke zlepšení nabídky ploch pro smíšené funkce s vysokým potenciálem využití za environmentálně příznivých podmínek (dobrá dopravní dostupnost prostředky hromadné dopravy).

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, což je i případ změny 2776.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky na území města jsou územním plánem respektovány. Realizaci záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny neměly být významně dotčeny. V rámci dalších stupňů povolenacích řízení je však nezbytné posoudit individuálně jednotlivé projekty z hlediska jejich možného vlivu na krajinný ráz.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny 2776 vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Z pohledu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje lze díky změně 2776/00 očekávat mírně pozitivní vliv na zlepšení hlukové situace v hustě obydlených územích města, na druhou stranu dojde k záboru ploch zeleně, navzdory tomu, že tyto plochy neplní svoji rekreační (odpočinkovou) a izolační funkci. Tuto skutečnost je možné kompenzovat jednak vytvořením hlukové bariéry z hlediska pronikání hluku z provozu v ulici Evropská a jednak podmíněním zástavby řešených ploch tak, aby byly spolu s umístěním nových objektů vytvořeny i veřejné prostory se zastoupením zeleně.

Žádné jiné střety s limity využití území nebo negativní dopady na stav a vývoj životního prostředí nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde ke vzniku polyfunkčních objektů s nabídkou nových pracovních míst a služeb pro obyvatele, a to v prostoru s jedinečnou možností dopravy uživatelů prostřednictvím veřejné hromadné dopravy. Zároveň lze očekávat zlepšení estetických kvalit prostoru okolí Nádraží Veveslavín. Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci změny 2776. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny 2776/00 na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivu Celoměstsky významné změny 2776 ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území - Variantní řešení změny.“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.