

„VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO ZMĚNU Z 3517/00 - ZKRÁCENĚ“

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění,
resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

duben 2023

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím a rozhodnutím ZP/2022/710/2067

Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977

email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 24. 4. 2023

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP
č. j.: MZP/2022/710/2067 ze dne 31. května 2022

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobcz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	7
PŘEHLED ZKRATEK.....	9
ÚVOD	10
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)	17
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	17
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace.....	17
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	23
A.I.3 Vztah k jiným konceptům.....	23
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	27
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	37
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	37
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	38
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	39
A.III.4 Půda	41
A.III.5 Horninové prostředí.....	41
A.III.6 Voda	43
A.III.7 Ovzduší.....	44
A.III.8 Klima.....	46
A.III.9 Hluková zátěž.....	49
A.III.10 Krajina, sídla a urbanismus	50
A.III.11 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	57
A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	58
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	58
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	63
A.V.1 Ovzduší a klima.....	63
A.V.2 Voda	63
A.V.3 Půda	64
A.V.4 Horninové prostředí.....	64
A.V.5 Flóra, fauna, biodiverzita	64
A.V.6 Ochrana přírody	64
A.V.7 Krajina, sídla a urbanismus	64
A.V.8 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	65
A.V.9 Hluk	65
A.V.10 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	65
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	66
A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	66
A.VI.2 Identifikace vlivů.....	73

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	77
A.VII.1 Ovězení.....	77
A.VII.2 Klima.....	78
A.VII.3 ZPF a PUPFL.....	78
A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika.....	78
A.VII.5 Voda.....	78
A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy.....	79
A.VII.7 Ochrana přírody.....	80
A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví.....	80
A.VII.9 Hluk a vibrace.....	81
A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.....	82
A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy.....	87
A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí.....	93
A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	95
A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	98
A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	102
A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	102
A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	103
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	108
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP.....	109
C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.....	110
C.II Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje.....	112
C.III Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.....	113
C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	114
ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCNÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	117
D.I.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře.....	124
ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.....	125
E.I Politika územního rozvoje ČR.....	125
E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy.....	126
ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	128
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	128
F.I.1 Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD.....	128
F.I.2 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území.....	129
F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	130
F.II.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje.....	130
F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj.....	130
F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky.....	130

F.II.4	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	131
F.II.5	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	131
F.II.6	Shrnutí	132

Seznam tabulek

Tab. 1	Klimatologická charakteristika území.....	46
Tab. 2	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.....	49
Tab. 3	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	66
Tab. 4	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	67
Tab. 5	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	86
Tab. 6	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelámě.....	87
Tab. 7	Vzájemné porovnání variantních možností	94
Tab. 8	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	99
Tab. 9	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD.....	110
Tab. 10	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD.....	112
Tab. 11	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD.....	114
Tab. 12	Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných hodnot území dle ÚAP	115
Tab. 13	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	117
Tab. 14	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	118

Seznam obrázků

Obr. 1	Ortofotomapa řešeného území, zdroj: mapy.cz	12
Obr. 2	Výkres č. 4 ÚPSÚ HLMP – plán využití ploch, platný stav k 17. 6. 2021	19
Obr. 3	3517/00 Grafické řešení – měněné plochy	20
Obr. 4	Promítnutí změny do výkresu č. 4 Plán využití ploch	20
Obr. 5	Výřez z hlavního výkresu ÚS Palmovka v řešeném území, UNIT architekti, s.r.o., 11/2021.	21
Obr. 6	Schéma lokalit dle ÚS Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 11/2021	22
Obr. 7	Počet obyvatel MČ Praha 8 k 1.1.2023 a historie jeho vývoje, dle dat Ministerstva vnitra ČR, zdroj:mistopisy.cz, citováno 7.2.2023	39
Obr. 8	Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoportalpraha.cz , citováno 10.11.2022.....	41
Obr. 9	Evidovaná lokalita potenciální staré ekologické zátěže dle SEKM, cit. 8.2.2023	42
Obr. 10	Evidovaná lokalita potenciální staré ekologické zátěže dle SEKM, cit. 8.2.2023	43
Obr. 11	Záplavové území v řešeném území, zdroj dat VVUTGM prostřednictvím Geoportál INSPIRE, citováno 10.11.2022	44
Obr. 12	Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu).....	47
Obr. 13	Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu).....	47
Obr. 14	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu).....	48
Obr. 15	Strategická hluková mapa - Aglomerace Praha 2017 pro hlukový ukazatel L _{dn} pro Aglomerace celek (den), zdroj geoportal.mzcr.cz.....	50
Obr. 16	Strategická hluková mapa - Aglomerace Praha 2017 pro hlukový ukazatel L _n pro Aglomerace celek (noc), zdroj geoportal.mzcr.cz.....	50
Obr. 17	Atlas životního prostředí Praha – Hluková mapa – akustický vliv dopravní sítě – stav 2016, hladina hluku – den, zdroj: IPR.....	50
Obr. 18	Atlas životního prostředí Praha – Hluková mapa – akustický vliv dopravní sítě – stav 2016, hladina hluku – noc, zdroj: IPR.....	50
Obr. 19	Kartogram zatížení AD z průzkumu roku 2019 TSK Praha, oblast Praha 8 – Libeň, zdroj: DPI, IPR.....	52

Obr. 20 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 - Libně pro návrhové období ÚP hl. m. Prahy, zdroj: DPI, IPR.....	53
Obr. 21 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 – Libně, návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy se zapracovanou změnou Z3429/00, zdroj: DPI, IPR..	54
Obr. 22 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 – Libně, návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy se zapracovanou změnou Z3517/00, zdroj: DPI, IPR..	55
Obr. 23 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 – Libně, návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy se zapracovanými změnami Z3517/00 a současně změnou Z3429/00, zdroj: DPI, IPR.....	56
Obr. 24 Památková mapa, zdroj: Geoportál Praha, IPR, cit. 15. 1. 2023	57
Obr. 25 Limity přítomné v řešeném území dle ÚAP Praha, (zdroj: ÚAP, Geoportál hl.m. Prahy), cit. 18.1.2023	61
Obr. 26 Potenciální spolupůsobení vlivů na podkladě Základní mapy ČR	62
Obr. 27 Schéma možné struktury budoucí zástavby dle ÚS Palmovka, UNIT Architekti, s.r.o., 11/2011	80
Obr. 28 Kapacity souvisejícího území dle Územní studie Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 11/21	91
Obr. 29 Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020	116

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: <kontaminace.cenia.cz>.
- Územně analytické podklady hl m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>,
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
- Platné znění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech vydaných aktualizací
- ÚAP Prahy pro kraj a ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021
- Analytická studie oblasti Palmovka součást přípravy projektu Vize Palmovka 2030, UNIT architekti, s.r.o., Praha 04/2017.
- Zadání územní studie Palmovka pod č.j. R05-2020, ze dne 12. 2. 2020, pořizovatel odbor územního rozvoje MHMP.
- Územní studie Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., Praha 11/2021.
- Strategický plán udržitelného rozvoje městské části Praha 8 na období 2017–2026, Proces – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2017.
- Koncepce pražských břehů, IPR 2014.
- Strategický plán udržitelného rozvoje městské části Praha 8 na období 2017–2026, Kancelář veřejného prostoru, 2014.
- Palmovka jinak Občanské sdružení 8jinak!, kolektiv autorů, 2013 –2014 Iniciativa občanského spolku, podpořeno grantem Nadace Via.
- Sociologicko-antropologický výzkum žitého prostoru v lokalitě Palmovka Souhrnná zpráva, České vysoké učení technické v Praze Univerzitní centrum energeticky efektivních budov, únor 2021.
- Technická studie realizovatelnosti „Jižní obchvat Libně“, SATRA spol. s.r.o. pro MČ Praha 8, 2020.
- Palmovka TED, webová platforma městské části Praha 8, dostupné z: www.palmovkated.cz
- WHIASU: Health Impact Assessment, A practical guide, 2012.
- Návod pro posuzování koncepcí z hlediska hodnocení vlivů na zdraví a v návaznosti na Zdraví 2020 (popřípadě regionální zdravotní politiku), Ing. Jana Kučerová, Ph.D., MUDr. Bohumil Havel, 20014.
- Podkladová studie Urbanisticko-dopravní studie Soubor staveb Městský okruh a Libeňská spojka, sdružení zpracovatelů pod vedením SATRA, spol. s r.o., z r. 2019, schválené usnesením RHMP č. 2309 ze dne 4. 11. 2019.

Přehled zkratk

AZÚR HMP	Aktualizace Zásad územního rozvoje Hlavního města Prahy	OŽP	Odbor životního prostředí
BC	Biocentrum	PHC	Protihluková clona
BK	Biokoridor	PHO	Protihluková opatření
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
CVZ	Celoměstsky významné změny	PO	Ptačí oblast
CZT	Centrální zdroj tepla	PP	Přírodní památka
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PřP	Přírodní park
ČOV	Čistírna odpadních vod	PR	Přírodní rezervace
ČR	Česká republika	PRE	Pražská energetika
ČR 2030	Strategický rámec – Česká republika 2030	PTS	Pražská teplárenská soustava
ČSN	Česká technická norma	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ČSÚ	Český statistický úřad	PÚR	Politika územního rozvoje ČR
CSZ	Celoměstský systém zeleně	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
DOSS	Dotčené orgány státní správy	RS	Rychlá spojení
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
EVL	Evropsky významná lokalita	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
FN	Fakultní nemocnice	SPŽP	Státní politika životního prostředí
GIS	Geografický informační systém	STL	Střednětlaké zařízení
HDP	Hrubý domácí produkt	SÚ	Sídelní útvar
HEIS	Hydroekologický informační systém	SZ	Stavební zákon
HLMP/Hlmp	Hlavní město Praha	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HMP	Hlavní město Praha	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
HPJ	Hlavní půdní jednotka	TT	Tramvajová trať
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TZL	Tuhé znečišťující látky
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	ÚAP	Územně analytické podklady
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	ÚP	Územní plán
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
IS	Informační systém	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚSES	Územní systém ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí	ÚTP	Územně technický podklad
LBC	Lokální biocentrum	VHD	Veřejná hromadná doprava
LBK	Lokální biokoridor	VKP	Významný krajinný prvek
LVH	Letiště Václava Havla Praha	VPS	Veřejně prospěšná stavba
LR	Plocha lesa	VRÚ	Velké rozvojové území
MČ	Městská část	VTL	Vysokotlaké zařízení
MHD	Městská hromadná doprava	VÚ	Vodní útvar
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VVN	Velmi vysoké napětí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NBK	Nadregionální biokoridor	VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
NO ₂	Oxid dusičitý	WHO	Světová zdravotnická organizace
NO _x	Oxidy dusíku	WHIASU	Wales Health Impact Assessment Support Unit – Oddělení WHO pro hodnocení dopadů na zdraví
NP	Národní park	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NPP	Národní přírodní památka	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NPR	Národní přírodní rezervace	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZPF	Zemědělský půdní
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská
NSS	Nejvyšší správní soud	ZÚR	Zásady územního rozvoje
ORL	Odlučovač ropných látek	ŽP	Životní prostředí
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší		

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu Z3517/00 ÚP hl. m. Prahy, zkráceně“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, resp. resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti.

Objednatelem studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro samostatně projednávanou změnu Územního plánu hlavního města Prahy označenou Z3517/00, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k obsahu posuzované změny územního plánu, vydané pod č.j. MHMP 2528780/2019 dne 20.1.2020.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.VI předkládané dokumentace. Shrnutí těchto vlivů a porovnání variant řešení je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII., a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládané změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění,
- ▶ ÚAP Prahy pro kraj a pro obec, v platném znění,
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny, včetně podnětu na pořízení změny a stanovisek příslušných úřadů,

- ▶ Stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy k podnětu na pořízení změny - změna kódu míry využití městských pozemků u metra Palmovka, k. ú. Libeň vydané pod č.j. MHMP 2528780/2019 dne 20.1. 2020.
- ▶ Analytická studie oblasti Palmovka součást přípravy projektu Vize Palmovka 2030, UNIT architekti, s.r.o., Praha 04/2017.
- ▶ Zadání územní studie Palmovka pod č.j. R05-2020, ze dne 12.2.2020, pořizovatel odbor územního rozvoje MHMP.
- ▶ Územní studie Palmovka, hrubopis, UNIT architekti, s.r.o., Praha 11/2021.
- ▶ Strategický plán udržitelného rozvoje městské části Praha 8 na období 2017–2026, Proces – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2017.
- ▶ Koncepce pražských břehů, IPR 2014.
- ▶ Strategický plán udržitelného rozvoje městské části Praha 8 na období 2017–2026, Kancelář veřejného prostoru, 2014.
- ▶ Palmovka jinak Občanské sdružení 8jinak!, kolektiv autorů, 2013 –2014 Iniciativa občanského spolku, podpořeno grantem Nadace Via.
- ▶ Sociologicko-antropologický výzkum žitého prostoru v lokalitě Palmovka Souhrnná zpráva, České vysoké učení technické v Praze Univerzitní centrum energeticky efektivních budov, únor 2021.
- ▶ Technická studie realizovatelnosti „Jižní obchvat Libně“, SATRA spol. s.r.o. pro MČ Praha 8, 2020.
- ▶ Palmovka TED, webová platforma městské části Praha 8, dostupné z: www.palmovkated.cz
- ▶ DIP pro změnu Z3517/00, Využití městských pozemků u metra Palmovka, Praha 8 – Libeň Dopravní průzkum řešeného území, IPR, 12/2022.
- ▶ DIP pro změnu Z349/00 Stabilizace dopravního řešení Palmovka, Praha 8 – Libeň, Dopravní průzkum řešeného území, IPR, 11/2021.

Vymezení řešeného území

Zde posuzovaná změna řeší detaily intenzity využití funkčních ploch v oblasti Palmovky a má tak dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch. Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy, konkrétně oblast Palmovky. Nejedná se o systémovou změnu, která by měla vliv na koncepční řešení územního plánu jako celku.

Návrhem změny jsou v oblasti tzv. pentagonu navrhovány transformační plochy smíšené městského jádra s kódem míry využití území S /SMJ-S/ a všeobecně smíšené s kódy míry využití území F, H, I a S /SV-F, SV-H, SV-I, SV-S/. Dotčené území se nachází v městské části Praha 8 v k. ú. Libeň, transformací ploch dochází k navýšení míry využití území. Předmětné pozemky se nachází mezi ul. Sokolovská, Zenklova, Voctářova, Libeňský most a Švábky. Na předmětných pozemcích se nachází stavební objekty, zpevněné plochy a částečně také zeleň.



Obr. 1 Ortofotomapa řešeného území, zdroj: mapy.cz

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon, který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládané ÚPD považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití území.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území, ZUR Prahy, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem, podrobněji viz kap. A.VI. tohoto dokumentu. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy, resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byla navržena opatření pro snížení identifikovaných negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změn ÚPD na udržitelný rozvoj je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny,
3. půda
4. hominové prostředí,
5. voda,
6. ovzduší,
7. klima,
8. hluková zátěž,
8. krajina, sídla a urbanismus
9. hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svojí povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možnost jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území, a to jak z hlediska ovlivnění souvisejícího území, tak i z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch či koridorů ze strany souvisejících skutečností. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území) s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra, rozsah a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí (podrobněji viz kapitoly A.VI.1 tohoto dokumentu) a veřejného zdraví versus návrh změny územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivá navrhovaná opatření či podmínky využití území tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku

zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření obsažených v posuzované ÚPD, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných opatření v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Zjištěné vlivy byly vyhodnoceny dle charakteristik vlivu a stupnice významnosti vlivu z hlediska míry vlivu, rozsahu vlivu, délky trvání vlivu, komentován byl mechanismus působení (přímé, nepřímé, zprostředkované, sekundární vlivy) a vyhodnoceno bylo rovněž spolupůsobení v kontextu ostatních skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová nebo funkční koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.
- Monitoring.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda...atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných výroků promítnutých do území, které dávají rámec záměrům na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.12 a A.VII.13, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.12, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů je rovněž provedeno na základě matice navržených opatření koncepce, tj. vymezených ploch a jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných výroků v rámci návrhu ÚPD přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území na základě stanovené škály identifikace a významnosti spolupůsobení vlivu.

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládaná změna územního plánu nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u předkládané změny územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území. Z metodického hlediska je hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví provedeno metodou HIA, dle postupů WHO. Metoda Health Impact Assessment (dále jen HIA) umožňuje zohlednit zdraví v koncepci, popsat vlivy na veřejné zdraví, stanovit indikátory, posoudit zdroje ohledně dat o zdraví, navrhnout monitoring šitý na míru strategii, určit podmínky pro výběr projektů, a především upravit cíle strategie tak, aby ochrana a podpora veřejného zdraví byla výsledkem naplňování koncepce či politiky.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení potenciálních vlivů koncepce na lidské zdraví jako celek, jsou daná hodnocení zahrnuta průřezově pod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí. Z toho důvodu je hodnocení těchto potenciálních vlivů obsaženo v příslušných kapitolách, zejména v kap. A.II a A.IX z hlediska přijatých strategických dokumentů. Analýza stavu, vývojových trendů a identifikace problémových okruhů jsou součástí kapitoly A.III až A.V. a vlastní hodnocení je uvedeno v kapitole A.VI. Vlastní identifikace a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je součástí kapitoly A.VI v rámci hodnocení z hlediska složkového vlivu vůči Obyvatelstvu a veřejnému zdraví reprezentovanému referenčním rámcem v podobě cílů 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví, 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl; 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací a z hlediska fyzikálních determinant veřejného zdraví vůči kvalitě ovzduší a hlukové zátěži reprezentovaných referenčními cíli 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x, PM₁₀ a B(a)P a 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Shrnutí je potom zařazeno v rámci části A.VII: Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení je uveden v podkapitole A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.

Pro vyhodnocení na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantům veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

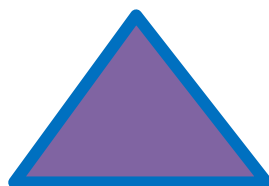
Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názořným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální

rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.

Podmínky pro příznivé životní prostředí
(environmentální pilíř)



Podmínky pro hospodářský rozvoj
(ekonomický pilíř)

Podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel
(sociální pilíř)

Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje stejným způsobem jako v případě vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změny ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2021 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy nebo koridory, resp. podmínky využití území (regulativy).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu).

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí – dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem řešení je Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu Prahy vedenou pod označením Z3517/00.

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v platném územním plánu, se návrhem předkládaných úprav mění pouze ve specifikaci vloženého kódu využití území S stanovením specifické míry využití ploch níže doplněním níže uvedených řádků:

OZNAČENÍ SPECIÁLNÍHO KÓDU	Č. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	ROK VYDÁNÍ	KPP	KZ
S(X1)	Z 3517/00	XXXX	3,20	0,10
S(X2)	Z 3517/00	XXXX	4,00	0,00
S(X3)	Z 3517/00	XXXX	4,20	0,00

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy v konkrétním území bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obecně obsažených v platné ÚPD.

Věcně je předmět řešení změny následující:

Předmět řešení	<p>Z 3517/00</p> <p>Katastrální území Libeň, Praha 8, rozsah řešeného území cca 121 050 m²</p> <p>V řešeném prostoru vymezeném ulicemi Zenklova, Sokolovská, U Rustonky, Voctářova a Libeňským mostem (tzv. pentagon) jsou vytvářeny územní předpoklady pro vznik multifunkční čtvrti v dobré dostupnosti kapacitní městské hromadné dopravy i v blízkosti budoucího Rohanského parku na břehu Vltavy. Jedná se o brownfield s vysokým rozvojovým potenciálem v celopražském srovnání. Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro vznik středněpodlažní kompaktní zástavby navazující na okolní urbanistické celky.</p> <p>Návrh změny vytváří předpoklady realizace připravovaného komplexního rozvoje Palmovky, a zároveň v případných následných řízeních o umístování konkrétních záměrů v území umožňuje navázat na stávající okolní zástavbu a strukturu území. Stanovená míra využití území umožňuje respektovat výškovou hladinu okolní zástavby tak, aby nenarušovala pohledové horizonty a další hodnoty území.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném území. Změnou dojde k přeskupení zastavitelných a nezastavitelných ploch v řešeném území. V důsledku toho je zastavitelné území celkově rozšířeno o 4 685 m².</p> <p>Zároveň dochází ke zrušení zastavění ploch o celkové rozsahu 7 707 m².</p>
Věcné řešení změny	<p>Změna funkčního využití ploch <u>z funkce</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, ● všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, ● všeobecně obytné s kódem míry využití území I /OV-I/, ● smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ I/,

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/,
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/,
- zeleň městská a krajinná /ZMK/,
- parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/;

na funkci:

- urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/,
- sběrné komunikace městského významu /S2/,
- smíšené městského jádra s kódem míry využití území S /SMJ S/,
- všeobecně smíšené /SV/,
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/,
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/,
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/,
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S/,
- veřejné vybavení /VV/ – pevná značka,
- veřejné vybavení /VV/ – plovoucí značka,
- zvláštní komplexy občanského vybavení – kultura a církev /ZKC/ – pevná značka,
- zeleň městská a krajinná /ZMK/.

Využití městských pozemků Palmovka

Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury. Návrhem změny dochází k lokální korekci plochy S2 v ulici U Rustonky, mírně se na základě podkladové studie upřesňuje též vymezení cyklistické trasy na území změny.

Změna upravuje koncepci technické infrastruktury v oborech zásobování teplem a přenosu informací a kolektory. V prostoru navrhovaných ploch SMJ-S(X3) a SV S(X2) navrhuje úpravy trasy optického kabelu v kabelovodu a tepelného napáječe v místech, kde jsou stávající sítě v kolizi s navrhovanou výstavbou. Trasa kabelovodu bude nově vedena v ulicích Libeňský most a Zenklova. Do nového kabelovodu budou dle potřeby přeloženy kabely optické i metalické, které jsou v současnosti vedeny v kabelovodu, který vede v kolizi s navrhovanou zástavbou. Přeložka trasy tepelného napáječe bude vedena po jižním okraji plochy SMJ-S(X3).

Do legendy výkresu č. 11 Přenos informací a kolektory, je doplněn nový prvek: Optický kabel v kabelovodu – návrh.

Změnou se rovněž upravuje vedení stávajících tras tepelných napáječů dle skutečného stavu v území, a to i mimo území změny schválené v návrhu na pořízení změny. Jedná se o trasu vedenou v ul. Rohanské nábřeží jižním směrem, a dále trasu východním směrem v ul. Novákových. Stávající trasy jsou zakresleny dle dat poskytnutými společností Pražská teplárenská a.s. v r. 2019.


Využití území je omezeno kmenovou stokou E a jejím ochranným pásmem.

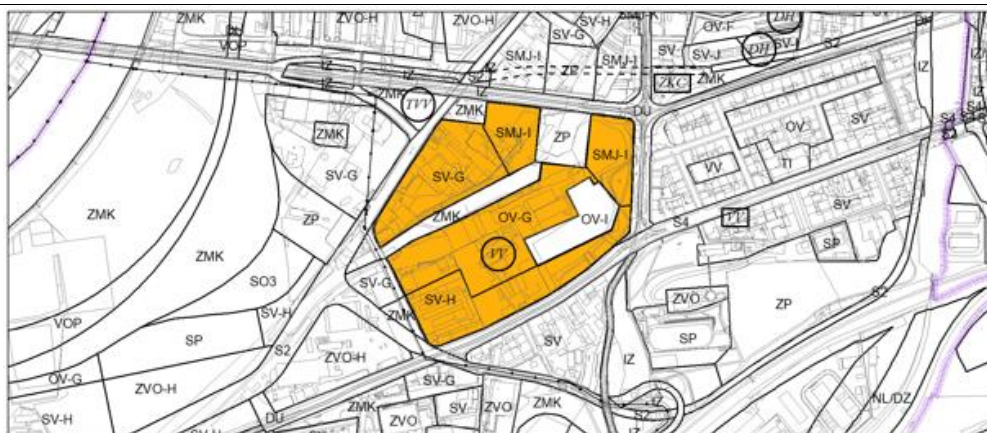
Dotčené území se nachází v záplavovém území Vltavy, určeném k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde protipovodňová opatření jsou již realizována.

Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani veřejných prostranství. Vymezovaná plocha DU společně se značkou ZKC doplňují lokální koncepci veřejné vybavenosti.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ). Rozsah veřejně prospěšné stavby VPS 17|ZP|8 Praha 8 – parková zeleň při Libeňském mostě – jih je návrhem změny uzpůsoben novému rozložení plochy ZMK.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

	<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití (m²):</u></p> <table border="1"> <tr><td>DU</td><td>2 962</td></tr> <tr><td>S2</td><td>1 558</td></tr> <tr><td>SMJ-S(X3)</td><td>9 351</td></tr> <tr><td>SV</td><td>6 637</td></tr> <tr><td>SV-F</td><td>10 664</td></tr> <tr><td>SV-H</td><td>1 217</td></tr> <tr><td>SV-I</td><td>38 045</td></tr> <tr><td>SV-S(X1)</td><td>32 180</td></tr> <tr><td>SV-S(X2)</td><td>12 159</td></tr> <tr><td>ZMK</td><td>6 277</td></tr> <tr><td>Celková výměra měněných ploch</td><td>121 050</td></tr> </table>	DU	2 962	S2	1 558	SMJ-S(X3)	9 351	SV	6 637	SV-F	10 664	SV-H	1 217	SV-I	38 045	SV-S(X1)	32 180	SV-S(X2)	12 159	ZMK	6 277	Celková výměra měněných ploch	121 050
DU	2 962																						
S2	1 558																						
SMJ-S(X3)	9 351																						
SV	6 637																						
SV-F	10 664																						
SV-H	1 217																						
SV-I	38 045																						
SV-S(X1)	32 180																						
SV-S(X2)	12 159																						
ZMK	6 277																						
Celková výměra měněných ploch	121 050																						
<p>Charakteristika změny</p>	<p>Návrhem změny jsou v oblasti tzv. pentagonu navrhovány transformační plochy smíšené městského jádra s kódem míry využití území S /SMJ-S/ a všeobecně smíšené s kódy míry využití území F, H, I a S /SV-F, SV-H, SV-I, SV-S/. Pro speciální kódy S jsou koeficienty podlažních (KPP) a zeleně (KZ) stanoveny individuálně následujícím způsobem:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Označení speciálního kódu</th> <th>Č. Změny územního plánu</th> <th>Rok vydání</th> <th>KPP</th> <th>KZ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>S(x1)</td> <td>Z 3517/00</td> <td>XXXX</td> <td>3,20</td> <td>0,10</td> </tr> <tr> <td>S(x2)</td> <td>Z 3517/00</td> <td>XXXX</td> <td>4,00</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>S(x3)</td> <td>Z 3517/00</td> <td>XXXX</td> <td>4,20</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Vymezované transformační plochy jsou v návrhu změny doplněny o související plochy urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, sběrné komunikace městského významu /S2/, všeobecně smíšené /SV/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.</p> <p>V rámci plochy SV-S(X1) je umístěna plovoucí značka pro veřejnou vybavenost /VV/, resp. v ploše SV-F je navržena pevná značka pro VV. Do navrhovaného veřejného prostranství v podobě plochy DU je vložena pevná značka pro zvláštní komplexy občanského vybavení – kultura a církev /ZKC/.</p> <p>Stanovované hodnoty KPP vychází z územní studie, a to v rozmezí 1,4 až 2,6 pro běžné kódy míry využití území, resp. u speciálních kódu dosahuje hodnota KPP až 4,2. Pro realizaci některých připravovaných záměrů nelze využít žádného kódu míry využití území z běžné škály A až K. Speciální kódy míry využití území jsou odůvodnitelné kvůli poloze předmětného území v místě stanice metra B Palmovka, problematické splnitelnosti požadavků na zeleň a nemožnosti hmotově či strukturálně navázat na okolní zástavbu v obvyklé výšce a hustotě. Plochy zeleně na rostlém terénu příslušné jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití území nejsou proto v daném území reálně dosažitelné.</p>	Označení speciálního kódu	Č. Změny územního plánu	Rok vydání	KPP	KZ	S(x1)	Z 3517/00	XXXX	3,20	0,10	S(x2)	Z 3517/00	XXXX	4,00	0,00	S(x3)	Z 3517/00	XXXX	4,20	0,00		
Označení speciálního kódu	Č. Změny územního plánu	Rok vydání	KPP	KZ																			
S(x1)	Z 3517/00	XXXX	3,20	0,10																			
S(x2)	Z 3517/00	XXXX	4,00	0,00																			
S(x3)	Z 3517/00	XXXX	4,20	0,00																			
<p>Grafické řešení</p>	 <p>Obř. 2 Výkres č. 4 ÚPSÚ HLMP – plán využití ploch, platný stav k 17. 6. 2021</p>																						



Obr. 3 3517/00 Grafické řešení – měněné plochy



Obr. 4 Promítnutí změny do výkresu č. 4 Plán využití ploch

Územní souvislosti

Řešené území představuje významný potenciál pro vytvoření plnohodnotné městské čtvrti s umístěním některých významných celoměstských funkcí, a v návaznosti na území Rohanského ostrova nabízí i příležitost pro vznik rozsáhlé přírodní lokality s rekreační a ekologickou funkcí. Po vybudování protipovodňové ochrany je území určeno k funkční a prostorové transformaci včetně nové technické a dopravní infrastruktury. V rámci řešení širších územních vazeb je nutné zohlednit, a koncepčně řešit, prostorové, provozní a funkční vazby Palmovky na širší okolí, včetně dopravních vazeb a zejména na zbytek území MČ Praha 8 a na sousední městské části.

Palmovka představuje důležité metropolitní subcentrum s významným potenciálem celoměstských vazeb a zároveň těžiště celé spodní části údolí Rokytky. Současně se jedná o urbanisticky jedno z nejkomplicovanějších míst v Praze, jehož stávající stav formují tři vzájemně provázaná témata: nedořešené celoměstské dopravní vazby (komunikační síť – řešeno v projednávané změně Z 3429/00), nevyjasněná urbanistická struktura a nejasná artikulace charakteru a náplně jednotlivých veřejných prostranství, které mimo jiné řeší posuzovaná změna Z 3517/00.

Za účelem sjednocení a koordinace rozvoje Palmovky byla mezi roky 2018 a 2022 pořízena územní studie Palmovka, jejímž autorem je architektonická kancelář UNIT architekti, s.r.o., která koordinuje předpoklady územního rozvoje v širších souvislostech, a ze které zde pořizovaná změna vychází.

Posuzovaná změna řeší detaily v rámci transformační lokality vymezené ulicemi Zenklova, Sokolovská, U Rústovky, Voctářova a Libeňský most – tzv. Pentagon. Její rozsah, pozice v centru celé čtvrti a v dobré dostupnosti kapacitní městské hromadné dopravy i blízkost budoucího Rohanského parku na břehu Vltavy a struktura vlastnických vztahů dělají z tohoto brownfieldu místo s vysokým rozvojovým potenciálem v celopražském srovnání.

V řešené oblasti je už dlouhodobě rozestavěná budova Centrum Palmovka, přímo v transformačních plochách – v současnosti největší veřejná investice v území, a dále kancelářská výstavba: Metrostav s objekty III a IV v souboru Palmovka Park, Crestyl staví kancelářský kampus v docích. Ve fázi vydaných povolení se nachází celý zbývající rezidenční i kancelářský development v Docích (Crestyl), od jehož realizace můžeme očekávat výraznou proměnu sociální dynamiky na Palmovce. Další povolení jsou vydána na jednotlivé domy, doplňující proluky ve stabilizovaném území. V plánu je celková rekonstrukce Thomayerových sadů a další investice Dopravního podniku do rekonstrukcí tramvajových tratí. Dlouhodobě připravována je rekonstrukce Libeňského mostu a protipovodňová opatření spojená s revitalizací krajiny Rohanského ostrova.

Dlouhodobě je komplikovaná realizace projektu Palmovka One – výstavba polyfunkční budovy s obchody, byty a autobusovým nádražím.

S posuzovanou změnou souvisí rovněž pořizovaná změna Z3429/00, jejímž předmětem řešení je stabilizace dopravní koncepce tohoto území v detailu úpravy ploch s rozdílným způsobem využití v kontextu požadovaného koncepčního řešení dopravní infrastruktury a stávajícího územního plánu. Podstatou změny Z3429/00 je úprava výhledového uspořádání komunikační sítě v oblasti Dolní Libně, která předpokládá zrušení v územním plánu vymezeného komunikačního propojení Voctářova – Balabenka, respektive Pobřežní IV (s návazností na Městský okruh) včetně tunelového úseku u Palmovky, který je jeho součástí. Dále se změnou upřesňuje vymezení tzv. jižního obchvatu Libně, tj. budoucí komunikace mezi Balabenkou a ulicí Pod plynojemem, která se do budoucna sleduje podél železničního tělesa tzv. Nového spojení.

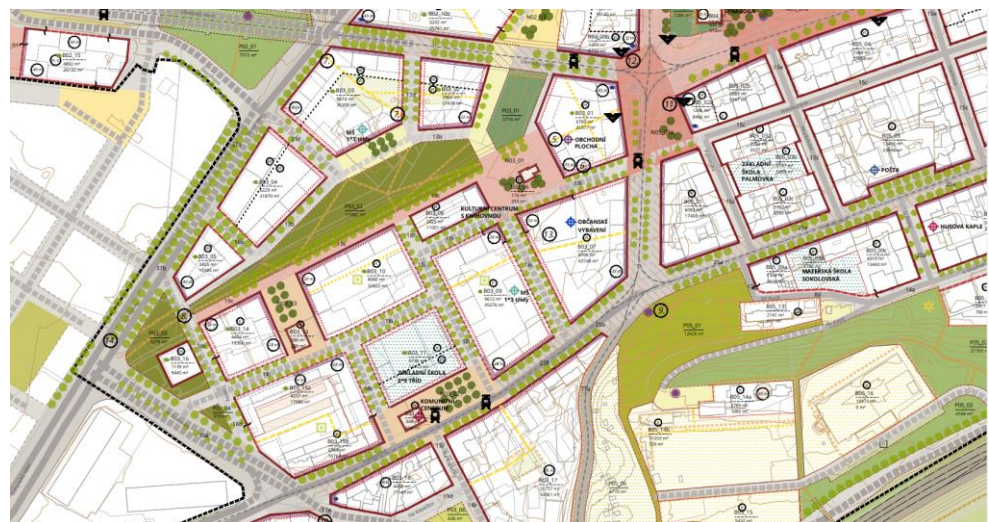
Opuštění tunelového propojení středem území dává prostor městotvornějšímu řešení oblasti pentagonu, dotvoření veřejných prostranství a jejich hran a vytvoření adekvátního prostoru celoměstsky významného centra. Zklidnění dopravy umožní rozvoj hlavního náměstí Palmovky – Náměstí Bohumila Hrabala navazujícího na řešené plochy.

Zásadní pro formování území bude dále vstup městského okruhu, tedy Soubor staveb Městský okruh a Libeňská spojka (dále MO) a jeho začlenění do městské struktury, který je s posuzovanou změnou koordinován.

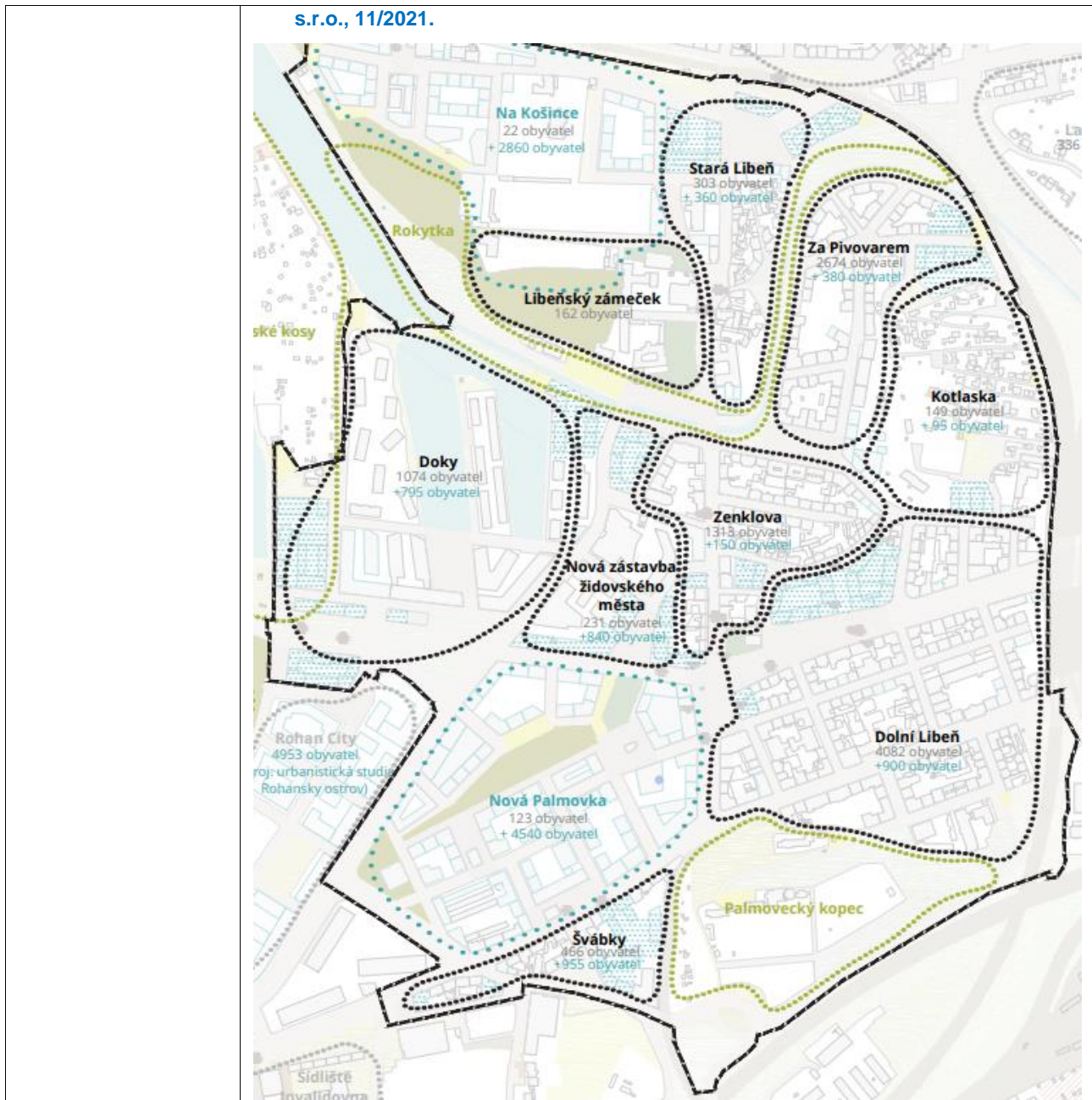
Jedním z pravděpodobně prvních dopravních vstupů pak bude rekonstrukce Libeňského mostu s předpokladem přeměny předpolí Libeňského mostu mezi Palmovkou a ulicí Voctářova v městskou třídu s aktivním parterem.

Příležitostí pro transformaci území je i možnost dopravního zklidnění ulice Sokolovská díky plánovanému Jižnímu obchvatu Libně.

V souvisejícím území dále dojde k dokončení městského okruhu, intenzivnější využití železničních tratí pro příměstskou dopravu, krajinné úpravy vltavských břehů, zlepšení jeho rekreační funkce.



Obr. 5 Výřez z hlavního výkresu ÚS Palmovka v řešeném území, UNIT architekti,



Obr. 6 Schéma lokalit dle ÚS Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 11/2021

Rozpracovaná územní studie (ÚS Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 11/2021), která je podkladem pro posuzovanou změnu Z 3517/00, počítá s obnovou ulice Vojenovy s průchodem pod Libeňským mostem a pietní obnovou prostoru bývalého židovského hřbitova. Navržená urbanistická struktura, která je přejímána do posuzované změny, umožňuje v maximální možné míře zachovat zbývající historické objekty v území odkazující na drážní a průmyslovou minulost této části Libně a nalezení jejich nové náplně. Jádrem lokality tvoří lineární park čtvrtě významu. Toto prostranství doplňuje na Palmovce jinak hůře dostupné parkové plochy většího měřítka, doposud zastoupené především Thomayerovými sady a Parkem pod Plynojemem. Zároveň tvoří důležité rekreační propojení z centra čtvrti a od hlavního Náměstí Bohumila Hrabala směrem k břehu Vltavy.

Dle studie k parkové ploše dále přiléhají tři zpevněné plochy náměstí. Pod svahem je to místní prostor umožňující expanzi provozů aktivního parteru do veřejného prostranství, v horním patře jsou to pak dvě lokalitní náměstí. Východnější z nich vzniká ve vazbě na nádražní budovu původní stanice Praha-Libeň dolní nádraží, a západní jako předprostor budovy historické elektrárny zapojující tyto historické

	<p>budovy do rozvoje nové čtvrti. V jinak spíše stísněném profilu ulice Sokolovské v segmentu mezi ulicemi Zenklova a U Rustonky je navrženo rozšíření do lokálního náměstí v návaznosti na zachovaný historický objekt č. p. 264 (kancelářská budova bývalé plynárny). Tato vize je posuzovaná změnou respektována.</p> <p>Územní studie rovněž počítá s vybavením území mateřskou i základní školou, kulturním a komunitním centrem a poliklinikou. Dle územní studie, vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel, který umožní transformace lokality mezi ulicemi Zenklova, Sokolovská, U Rustonky, Voctářova a Libeňským mostem – tzv. Pentagon, je třeba včas zajistit odpovídající občanskou infrastrukturu. Konkrétně je minimální podmínkou nové obytné zástavby v tomto území vybudování nové základní školy potřebné kapacity. Před dokončením základní školy je možné realizovat max. 30 % předpokládané maximální kapacity bytové výstavby v lokalitě. Tento požadavek se v rámci posuzované změny promítá umístěním značek pro veřejné vybavení.</p>
--	--

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Jedná se o Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu Prahy vedenou pod označením Z 3517/00. Cílem je vytvoření územních předpokladů pro transformaci ploch v podobě navýšení míry využití území v plochách OV, SMJ a SV, kterým je s ohledem na význam území, jeho polohu v rámci města a vedení metra stanoven specifický kód míry využití území.

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním §188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v platném územním plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v platné ÚPD.

Platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládané změny územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

V následujícím textu je uveden přehled nejdůležitějších relevantních strategických dokumentů – určení a vyhodnocení hlavních vazeb koncepce k těmto dokumentům bude předmětem dalšího postupu hodnocení.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území je možné charakterizovat dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí viz kapitola A.VI.1. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v kapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované ÚPD je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Z 3517/00	
Národní úroveň		
<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021 	2	Přímá silná vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR. Posuzovaná koncepce přímo rozvíjí cíle PÚR v oblasti územního plánování z hlediska rozvoje transformačních území jako prevence suburbanizace.
<ul style="list-style-type: none"> Strategický rámec – Česká republika 2030 	2	Koncepce má přímý vztah především k prioritní oblasti infrastruktura a v oblastech prevence suburbanizace a dostupnosti veřejných služeb a komunitního života v místě bydliště. Nepřímo negativně se projevuje vazba vůči tématu 4.5 Adaptace na změnu klimatu – 1 snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ 	1	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 10 Zajistit koordinovaný prostorový rozvoj.
<ul style="list-style-type: none"> Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017 	1	Zásady urbánní politiky mají nepřímý vztah k posuzovanému dokumentu. Koncepce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako pólů rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
<ul style="list-style-type: none"> Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou ÚPD a Dopravní politikou ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020 	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050 	2	Zaměření posuzované koncepce má přímou silnou vazbu s cíli SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především nízkouhlíkové hospodářství, ochrana před hlukem, realizované prostřednictvím upřednostnění rozvoje v územích s dobrou dopravní dostupností bezemisní VHD a přednostní využití transformačních území jako prevence suburbanizace. Vzájemná vazba je zprostředkovaně pozitivní.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Z 3517/00	
<ul style="list-style-type: none"> Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované koncepci. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007) 	2	Potenciální pozitivní vazba z hlediska upřednostnění rozvoje v územích s dobrou dopravní dostupností bezemisní VHD a přednostní využití transformačních územ jako prevence suburbanizace.
<ul style="list-style-type: none"> Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015) 	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Politika ochrany klimatu v České republice 2017 	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Politika ochrany klimatu v ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030 	2	Potenciální přímá vazba posuzovaného dokumentu vůči Zdraví 2030 ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie sociálního začleňování 2014–2020 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019 	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. NPSE, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program předcházení vzniku odpadů (2014) 	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro zvýšení intenzity využití území a zprostředkovaně i vznik stavebních odpadů.
<ul style="list-style-type: none"> Národní plán povodí Labe do roku 2027 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Labe, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. SPŽP ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 	1	Nepřímá vazba vůči principům omezování zastavování volné krajiny a upřednostnění využití transformačních území pro výstavbu. Vazba vůči cílům 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny, 3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
<ul style="list-style-type: none"> Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Surovinová politika, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Politika druhotných surovin, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015) 	1	Zprostředkované nepřímá vazba vůči dílčímu cíli energetické politiky v oblasti dopravy E.5. Rozvíjet infrastrukturu pro ekologičtější dopravní prostředky a telematické systémy řízení dopravy směřujících k automatizaci a optimalizaci dopravy. Je nutno na oblast dopravy nahlížet komplexně se zahrnutím všech alternativ, bez přímé vazby na opatření.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce bydlení České republiky 2021+ 	1	Nepřímá pozitivní vazba vůči Opatření 9. Využívání nástrojů územního plánování na podporu cenově dostupného bydlení a zrychlení výstavby.
<ul style="list-style-type: none"> Politika architektury a stavební kultury ČR (2015) 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce bydlení a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030) 	1	Identifikována pouze nepřímá vazba vůči strategickým cílům Adaptační strategie z hlediska rozšiřování zastavěného území bez vazby na hospodaření v krajině a adaptační opatření v sídlech navrhovaná ve strategii.
<ul style="list-style-type: none"> Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021-2027 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020) 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Aktualizace národního akčního plánu čisté mobility,

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Z 3517/00	
		neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného principu podpory nízkoe emisní veřejné dopravy.
Regionální úroveň		Regionální úroveň
<ul style="list-style-type: none"> Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy, ve znění účinném od 28. 7. 2022 	2	Přímá vazba mezi posuzovanou ÚPD a Platnou ZÚR HMP. Posuzovaná koncepce rozvíjí cíle územního plánování ZÚR HMP v oblasti využití transformačních území.
<ul style="list-style-type: none"> Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016 	2	Přímá vazba na Strategický plán hl. m. Prahy především ve vazbě na cíle sledující kvalitu životního prostředí jako primární podmínku pro život obyvatel v něm, kdy design prostředí má být determinován požadavky na jeho městotvorný charakter, schopnost motivovat ke sdílení veřejného prostoru a udržitelnost bydlení, mobility a ekonomiky ve městě.
<ul style="list-style-type: none"> Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na cíle Strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy.
<ul style="list-style-type: none"> Plány péče o zvláště chráněná území na území města 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzované ÚPD. Plány péče o ZCHÚ na území Prahy neobsahují cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného předpokladu zlepšení stavu veřejných prostranství.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010) 	1	Bez přímé vazby na cíle Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze. Dílčí úprava systému CSZ bez vlivu na jeho funkčnost.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy (2014) 	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie rozvoje veřejných prostranství, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného předpokladu adaptace veřejných prostranství na novou zástavbu v území.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020 	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzované ÚPD. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD. Nepřímá pozitivní vazba díky předpokladu zlepšení prostupnosti území pro cyklo dopravu díky přeřešení veřejných prostranství, mimo podrobnost řešené změny.
<ul style="list-style-type: none"> Plán udržitelné mobility Prahy a okolí 	1	Nepřímá pozitivní vazba posuzovaného dokumentu. Vůči Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí z hlediska cílů v oblasti zlepšení kvality veřejných prostranství.
<ul style="list-style-type: none"> Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2019) 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, (2003) 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, (2021) 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území České republiky, Hlavní město Praha – aktualizace 2016 	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného principu hospodaření s dešťovou vodou a respektování ochranný pásem vedení technických sítí, zajištěného legislativně.
<ul style="list-style-type: none"> Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2017), Klimatický plán hl. m. Prahy do roku 2030 	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného principu hospodaření s dešťovou vodou, zajištěného legislativně

Shrnutí:

Z výše uvedeného přehledu a vyhodnocení vzájemných vazeb byly vybrány strategické dokumenty s identifikovaným velmi silným a silným (přímým) vztahem vůči posuzované změně územního plánu, tj. takové dokumenty, které obsazují cíle, podněty nebo požadavky přímo promítnuté do řešené územně plánovací dokumentace v podobě průmětu do území a takové dokumenty, jejichž strategické cíle jsou přímo dotčeny řešením předkládané ÚPD na strategické úrovni.

V rámci vyhodnocení předkládané Posuzované ÚPD na životní prostředí jsou dále vyhodnoceny relevantní cíle těchto koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí a jejich vztah k posuzovanému dokumentu.

Jedná se o tyto strategické dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021.
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050.
- Strategický rámec – Česká republika 2030.
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007).
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030.
- Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy, ve znění aktualizace 11, účinné od 28.7.2022.
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016.

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelem vyhodnocení vazby posuzované změny územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů s identifikovanou vazbou vůči posuzované koncepci, vyhodnocení vzájemné vazby a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

V rámci vyhodnocení posuzované koncepce na udržitelný rozvoj území byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje níže uvedených koncepcí s identifikovaným velmi silným a silným přímým vztahem k posuzovanému dokumentu a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území, která je předmětem řešení kapitol A.III až A.V byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.VI.1), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Jedná se o cíle těchto koncepcí:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050
- Strategický rámec – Česká republika 2030
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030
- Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy, ve znění aktualizace 11, účinné od 28.7.2022
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016.

Vztah předkládané ÚPD vůči cílům ochrany životního prostředí přijatým v dokumentech s relevantním vztahem k posuzované koncepci a k zájmovému území, a způsob zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené koncepci je možné hodnotit dle již výše použité stupnice, komentován je směr působení vazby, tj. zda se jedná o pozitivní nebo negativní vazbu ve vztahu k uplatnění cíle prostřednictvím posuzovaného dokumentu:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu posuzované ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Politika územního rozvoje (PÚR), ve znění závazném od 1.9.2021 (PÚR)

Základním dokumentem v oblasti plánování využití území je Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR). 1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11.9.2020. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. srpna 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321. Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace č. 4 je řádnou úplnou aktualizací Politiky územního rozvoje, to znamená, že byl revidován celý dokument a zesouladěn s aktuální právní úpravou i vývojem v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje od doby vzniku dokumentu.

Území řešené změnou územního plánu spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1). OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, ekonomických, vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, dokončení Dálnice D0 (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy), připojení na tranzitní železniční koridory I., III. a IV. (dále jen TŽK) a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Úkolem územního plánování v OB1 je zejména koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)¹ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1 pozitivní	Posuzovaná změna má potenciálně přímou pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území v závislosti na volbě umísťované zástavby ve vymezených plochách, vzhledem, ke stávajícímu stavu území s předpokladem dotvoření uceleného obrazu města.

¹ Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

<p>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p>	2 pozitivní	Silná potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce rozvíjí transformační území v intravilánu jako prevenci suburbanizace.
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.</p>	1 pozitivní	Potenciálně mírně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce zprostředkovaně vytváří předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu a pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou.
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	1 pozitivní	Potenciálně mírně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří zprostředkovaně předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu a pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná změna územního plánu v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavní přímé vazby má PÚR ČR vůči posuzované změně územního plánu byly identifikovány v otázce transformace podvyužitého území, zlepšení dopravní obsluhy území a zintenzivnění využití již zastavěného území jako prevence suburbanizace,

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Nový dokument, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030, byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
 - 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
 - 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území
 - 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1 pozitivní	Zprostředkovaně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou.
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1 pozitivní až 1 negativní	Mírně negativní potenciální vazba. Posuzovaná koncepce vymezuje smíšené jádrové území v podvyužitém území v širším centru města v území s výbornou dostupností bezemisní veřejnou hromadnou dopravou. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	2 pozitivní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace.
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1 negativní	Mírně negativní potenciální vazba, Posuzovaná ÚPD, implikuje potenciální snížení retenční schopnosti území. Kompenzační opatření systému odvodnění je možné uplatnit v navazujících řízeních.

Komentář: Zaměření posuzované koncepce není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především nízkouhlíkové hospodářství, realizované prostřednictvím zlepšení veřejné vybavenosti. Vzájemná vazba je mírně pozitivní (rozvoj nízkoemisní dopravy) až mírně negativní (vytvoření územních předpokladů vložení nového zdroje hlukové zátěže do území). Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech.

Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách.

Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	2 pozitivní	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	2 pozitivní	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	2 pozitivní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	1 negativní	Mírně negativní potenciální vazba, Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny s omezeným působením. Kompenzační opatření systému odvodnění je možné uplatnit v navazujících řízeních.
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	1 negativní	Mírně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Posuzovaná koncepce vymezuje smíšené jádrové území v podvyužitém území v širším centru města v území s výborným napojením na bezemisní hromadnou dopravu jako prevence suburbanizace, a s tím spojených zvýšených dopravních vazeb. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty	1 nepřímo pozitivní	Posuzovaná koncepce umožňuje vložení cyklostezky do vymezených ploch.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli Strategie 2030. Shodnou prioritou je především odpovědné využívání území směřující k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch nízkoe emisní dopravy a zintenzivnění využití území vnitřního města. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především zlepšení dopravní obslužnosti území. Návrh posuzované změny je v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizaci střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Dochází však i k dílčím rozporům v oblasti snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování, resp. zintenzivňování tepelného ostrova města. V této souvislosti jsou v územním plánu a v SEA navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA posuzované koncepce):

- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů; 	1 negativní až 1 zprostředkovaně pozitivní	Mírně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Posuzovaná koncepce vymezuje smíšené jádrové území v podvyužitém území v širším centru města v území s výborným napojením na bezemisní hromadnou opravu jako prevence suburbanizace a s tím spojených zvýšených dopravních vazeb. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
<ul style="list-style-type: none"> omezovat negativní působení hluku na zdraví; 	1 negativní až 1 zprostředkovaně pozitivní	Mírně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Posuzovaná koncepce vymezuje smíšené jádrové území v podvyužitém území v širším centru města v území s výborným napojením na bezemisní hromadnou opravu jako prevence suburbanizace a s tím spojených zvýšených dopravních vazeb. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
<ul style="list-style-type: none"> snižovat expozici hluku prostředky územního plánování; 	1 negativní až 1 zprostředkovaně pozitivní	Mírně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Posuzovaná koncepce vymezuje smíšené jádrové území v podvyužitém území v širším centru města v území s výborným napojením na bezemisní hromadnou opravu jako prevence suburbanizace a s tím spojených zvýšených dopravních vazeb. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vazbám vůči prioritám stanoveným NEHAP. Posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Navrhovaná ÚPD má vůči cílům NEHAP převážně nepřímý vztah, přímo pozitivně se projeví zejména uplatnění postupů strategického a územního plánování, které jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. Potenciálně negativní vazba je potom spojena s potenciálem pro vložení nových zdrojů hlukové zátěže, snížením, retenční schopnosti krajiny a zvyšování teplot povrchů.

Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 - Národní strategický rámec – Zdraví 2030

Dne 13. července 2020 vláda schválila Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (dále jen „Strategický rámec Zdraví 2030“) a dne 11. ledna 2021 jeho implementační plány.

Strategický rámec Zdraví 2030 je základním koncepčním materiálem Ministerstva zdravotnictví s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030.

Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká republika 2030 do tří strategických cílů:

- ▶ Ochrana a zlepšení zdraví obyvatel
- ▶ Optimalizace zdravotnického systému
- ▶ Podpora vědy a výzkumu

Tyto strategické cíle se pak rozpadají na 7 specifických cílů, které kopírují investiční a neinvestiční priority MZ pro programové období politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU 2021+ a které budou realizovány prostřednictvím 6 navazujících implementačních plánů. (Specifický cíl 3.1 Zapojení vědy a

výzkumu do řešení prioritních úkolů zdravotnictví bude implementován prostřednictvím Národní koncepce zdravotnického výzkumu v gesci Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace).

1. Implementační plány
2. Reforma primární péče
3. Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti
4. Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní zdraví
5. Personální stabilizace resortu zdravotnictví
6. Digitalizace zdravotnictví
7. Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především třetí výše uvedený specifický cíl a v rámci něj následující dílčí cíl:

1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> ● 1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.). 	1 negativní až 1 zprostředkovaně pozitivní	Mírně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Posuzovaná koncepce vymezuje smíšené jádrové území v podvyužitém území v širším centru města v území s výborným napojením na bezemisní hromadnou dopravu jako prevence suburbanizace a s tím spojených zvýšených dopravních vazeb. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vazbám vůči prioritám stanoveným Zdraví 2030, posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska bezpečnosti dopravy, podpory nízkoe emisní dopravy. Negativní vazbu lze spatřovat ve zvyšování zastavěnosti a omezování retenční kapacity území.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o vydání ZÚR hl. m. Prahy dne 17. 12. 2009 usnesením číslo 32/59 k návrhu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, ZÚR hl. m. Prahy byly vydány formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Součástí této dokumentace bylo vymezení koridoru pro železniční trať Praha – Letiště Václava Havla Praha – Kladno. Dne 11. 9. 2014 Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy usnesením číslo 41/1 k návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy byla vydána formou opatření obecné povahy č. 43/2014. Součástí této aktualizace bylo rozšíření koridoru dotčené tratě. Dne 6. 9. 2018 Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o vydání Aktualizace č. 4 ZÚR hl. m. Prahy usnesením číslo 39/119 k návrhu na vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dopravní infrastruktura – koridor železnice v úseku Dejvice – Veleslavin). Aktualizace č. 4 ZÚR hl. m. Prahy byla vydána formou opatření obecné povahy č. 58/2018. Tato aktualizace upravila vymezení koridoru v úseku Praha-Dejvice – Praha-Veleslavin z důvodu nalezení vhodnější stopy vedení železniční tratě územím mimo současnou polohu tratě.

Dne 14. 10. 2021 Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o vydání Aktualizace č. 6 ZÚR hl. m. Prahy usnesením číslo 30/14 k návrhu na vydání Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Aktualizace č. 6 ZÚR hl. m. Prahy byla vydána formou opatření obecné povahy č. 121/2021. Tato aktualizace rovněž upravila vymezení koridoru v úseku Praha-Dejvice – Praha-Veleslavin z důvodu nalezení vhodnější stopy vedení železniční tratě územím mimo současnou polohu tratě.

V průběhu byly schváleny ještě další dílčí aktualizace (Aktualizace č. 2 ZÚR hl. m. Prahy, Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy, Aktualizace č. 9 ZÚR hl. m. Prahy, Aktualizace č. 7 ZÚR hl. m. Prahy a, Aktualizace č. 11 ZÚR hl. m. Prahy), které však nemají přímou vazbu na koridor řešený Aktualizací č. 6 ZÚR hl. m. Prahy.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> ● Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy. 	1 pozitivní	Mírně pozitivní vazba na tuto prioritu ZÚR HMP. Posuzovaná aktualizace podrobněji prověřuje, upravuje a prostor v zázemí centra města s výjimečnými možnostmi dopravní obsluhy.
<ul style="list-style-type: none"> ● Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. 	2 pozitivní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace.
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. 	1 pozitivní až 1 negativní	Silně pozitivní až mírně negativní vazba. Posuzovaná změna reaguje na související strategická rozhodnutí, přeložení koridoru pro rozvoj bezemisní veřejné hromadné dopravy pod zem. Na druhou stranu vytvoření územních předpokladů pro záměry generující vyvolanou dopravu.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v rámci posuzované změny nadále rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území a zintenzivnění rozvoje zastavěného území.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo

hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

- 1) Soudržná a zdravá metropole
- 2) Prosperující a kreativní metropole
- 3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracována ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy a Kvalita veřejný prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy 	1 pozitivní	Mírně pozitivní vazba na tuto prioritu. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje, upravuje a prostor v zázemí centra města s výjimečnými možnostmi dopravní obsluhy a dotváří územní předpoklady pro vytvoření komfortních přestupních vazeb.
<ul style="list-style-type: none"> • Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení 	2 pozitivní	Silně pozitivní vazba. Posuzovaná změna reaguje na související strategická rozhodnutí a podrobněji prověřuje, upravuje veřejná prostranství v již urbanizovaném území s výjimečnými možnostmi dopravní obsluhy.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci přímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství přímo pozitivně se potom projeví vybavení území bezemisní VHD. Vzájemný vztah je tedy významně pozitivní.

Shrnutí

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro řešenou ÚPD lze konstatovat, že návrh změny je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech. Při implementaci je třeba respektovat podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů navržené v rámci SEA.

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající

v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

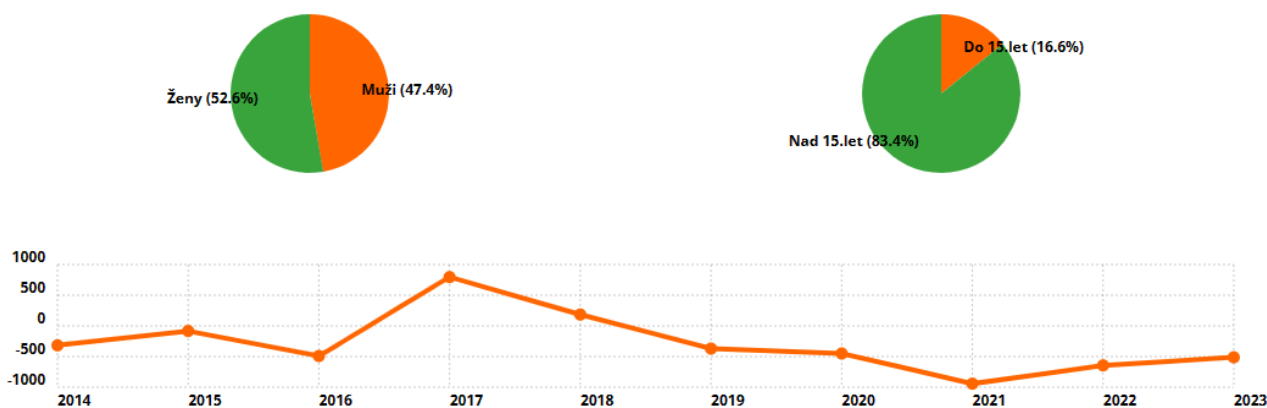
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví;
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny;
- Půda a hominové prostředí;
- Voda;
- Ovzduší, klima;
- Hluková zátěž;
- Krajina, Sídla, urbanismus,
- Hmotný majetek, nemovitě památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví posuzovaná změna dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch.

Území městské části Praha 8 zahrnuje celá katastrální území Bohnice, Kobylisy, Čimice a Karlín a části katastrálních území Libeň (hlavní část), Troja (horní část), Střížkov, Nové Město (malá část v oblasti ÚAN Florenc) a Žižkov (nepatrná část). Počet obyvatel v posledním desetiletí mírně klesá. Celá MČ Praha 8 měla dle dat Ministerstva vnitra k 1. 1. 2023 92 515 obyvatel. Dle dat Českého statistického úřadu ze Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2021 v hl. m. Praze vztáženým ke dni 26.3.2021 v základní sídelní jednotce Na Palmovce byl počet osob obvykle bydlících 4205 a počet osob s registrovaným pobytem 3774.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o stovky osob (Dle dat z „Územní studie Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 03/2021 žije a pracuje v řešeném území v současnosti cca 1038 lidí) v hlukově chráněných objektech v bezprostředním okolí řešených ploch. Území je tak pro navrhovaný účel již dlouhodobě využíváno, není však koncepčně ani stavebně dořešeno a v současnosti je podvyužité. Řešenou změnou dojde především ke zvýšení intenzity využití území. Dle dat z „Územní studie Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 03/2021 má území řešené posuzovanou změnou, tj. oblast B.03 dle územní studie, ve finálním stavu kapacitu cca 6023 obyvatel a 6267 návštěvníků, z nichž část již v území působí, V důsledku související změny Z 3429/00 potom dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch zklidnění centrální části území. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.



Datum	Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Změna	Celkem
1.1.2023	6 636	37 193	6 554	42 132	▼ -512	92 515
1.1.2022	6 813	37 255	6 696	42 263	▼ -644	93 027
1.1.2021	6 946	37 489	6 744	42 492	▼ -942	93 671
1.1.2020	7 061	37 836	6 803	42 913	▼ -450	94 613
1.1.2019	7 170	37 957	6 864	43 072	▼ -370	95 063
1.1.2018	7 123	38 116	6 877	43 317	▲ 185	95 433
1.1.2017	7 023	38 031	6 896	43 298	▲ 796	95 248
1.1.2016	6 941	37 599	6 747	43 165	▼ -491	94 452
1.1.2015	6 884	37 973	6 590	43 496	▼ -83	94 943
1.1.2014	6 735	38 195	6 474	43 622	▼ -317	95 026
1.1.2013	6 628	38 508	6 333	43 874		95 343

Zdroj: mvcr.cz

Obr. 7 Počet obyvatel MČ Praha 8 k 1.1.2023 a historie jeho vývoje, dle dat Ministerstva vnitra ČR, zdroj:mistopisy.cz, citováno 7.2.2023

V červnu 2020 proběhly dvě akce zaměřené na plánování rozvoje území Palmovky se zapojením místních občanů. V rámci těchto akcí bylo představeno 15 rozpracovaných projektů Prahy v oblasti územního rozvoje.

První z akcí byl sběr podnětů od občanů Prahy 8 ke vznikající územní studii Palmovka. Většina z nich pak byla využita při tvorbě územní studie. Druhou akcí bylo participativní plánování nové podoby náměstí Bohumila Hrabala, kde je připravována revitalizace tohoto prostoru. Místní obyvatelé v rámci participativního plánování identifikovali současné problémy a hodnoty náměstí a navazujících veřejných prostranství. Zároveň mohli podávat i konkrétní návrhy na zlepšení veřejného prostoru. Jedním z výstupů této participace je návrh posuzované změny územního plánu.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Biogeografická charakteristika území

Dle biogeografického členění České republiky se řešené území nachází v Řipském bioregionu (1.2). Bioregion Řipský, tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Území je součástí fyto geografického okresu 41. Střední Povltaví, vegetační stupeň dubo-bukový suprakolinní (dubo-bukový). Bioregion je na území Prahy 8 reprezentován potenciálním vegetačním typem Genisto germanicae-Quercion (kyselá doubrava) a dubohabřinami svazu Melampyro nemorosi-Carpinetum (černýšová dubohabřina). Původní společenstva svazů Sorbo torminalis-Quercetum (břehová doubrava), Hieracio pallidi-Pinetum (reliktní jestřábníkový acidofilní bor) nebo Potentillo albae-Quercetum (mochnová doubrava) byla zlikvidována výstavbou v minulosti.

Dotčené území se nachází v antropogenně silně pozmeněném prostředí městské zástavby bez přirozeného vegetačního krytu a intaktního půdního profilu.

Z hlediska fyto geografického členění se zájmové území nachází v českém termofytiku, fyto geografickém okrese Pražská plošina, podokrese 10b Pražská kotlina. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří přirozené porosty lipové doubravy (Tilio-Betuletum). Lipové doubravy představují okrajový typ mezotrofních a mezofilních listnatých lesů na přechodu k acidofilním doubravám. Ve stromovém patře převládá obvykle dub

zimní (*Qercus petraea*), vzácně dub letní (*Q. robur*). Lípa srdčitá (*Tilia cordata*) vystupuje často jako subdominanta. V příměsí zůstává v z mladších stadií bříza bělokorá (*Betula pendula*), vzácněji se v podrostu udržuje habr obecný (*Carpinus betulus*), případně jiné listnaté stromy. V keřovém patře jsou nejčastěji zastoupeny druhy stromového patra.

V řešeném území a jeho nejužším okolí se nachází tyto biochory:

- 2Lh – Široké hlinité nivy (druhý vegetační stupeň),

Fauna, flóra, ekosystémy a biodiverzita

Původní fauna dané oblasti je hercynská, se západoevropským vlivem. Výskyt živočichů je ovlivněn vegetační strukturou a skladbou jednotlivých enkláv. Vyskytují se zde druhy teplomilné i druhy vázané na mokřadní a nivní biotopy. Většina lokalit sušších stanovišť je druhově ochuzená. V zastavěném území jde většinou o malé plochy vegetace bez většího významu pro faunu vlivem narůstajícího tlaku lidské činnosti.

V území lze očekávat běžné druhy živočichů vázaných na přiležší biotopy, není předpoklad, že by realizace změny podstatným způsobem ovlivnila jejich životní podmínky. V území se vyskytuje slepýš křehký (*Anguis fragilis*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) z hmyzožravců, zejména ježek západní (*Erinaceus europaeus*) a běžné druhy ptáků vázaných na řídké křoviny. Okrajové plochy především v blízkosti řeky mohou představovat biotop pro běžné synantropní druhy a ptactvo vázané na rozptýlenou zeleň či křoviny. Na předmětném území s vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití je však jejich výskyt minimální. Na hodnoceném území a v jeho bezprostředním okolí je možné spatřit druhy jako hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), holub (*Columba livia* f. *domestica*), kos černý (*Turdus merula*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*), zvonek zelený (*Carduelis chloris*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), straka obecná (*Pica pica*), poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), v zimních měsících je možné zastihnout havrana polního (*Corvus frugilegus*). Vzhledem k charakteru lokality nelze vyloučit občasný výskyt potkana (*Rattus rattus*). V případě bezobratlých není pravděpodobné, že by se zde nacházela populace ochranně významného druhu, stejně tak není ani pravděpodobné, že by se zde trvale zdržoval nějaký druh plazů nebo obojživelníků s výjimkou bezprostředního okolí řeky. Ze zoologického hlediska není dotčené území významné. Nelze vyloučit výskyt (migraci, zalétnutí z jiných lokalit) ohroženého druhu, jako je např. vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), rorýs obecný (*Apus apus*), čmelák (*Bombus* sp.) apod. Území dotčené stavbou neposkytuje příznivé prostředí pro dlouhodobější život těchto organismů, nelze jej tedy označit za jejich biotop.

Biodiverzita řešených ploch je podprůměrná. Převážně se jedná o urbanizované lokality z části zastavěné z části staveniště nebo charakteru brownfields. Zeleň v území je z floristického hlediska nepříliš významná, vyvinula se zde ruderální a nitrofilní bylinná vegetace jednoletých, případně vytrvalých druhů rostlin s významným zastoupením ruderálních druhů, typických pro městské a příměstské biotopy. V severozápadní části řešeného území se nachází neudržovaná vzrostlá zeleň původních okrasných výsadeb, převážně se jedná o borovice a javory s nízkým sadovnickým významem.

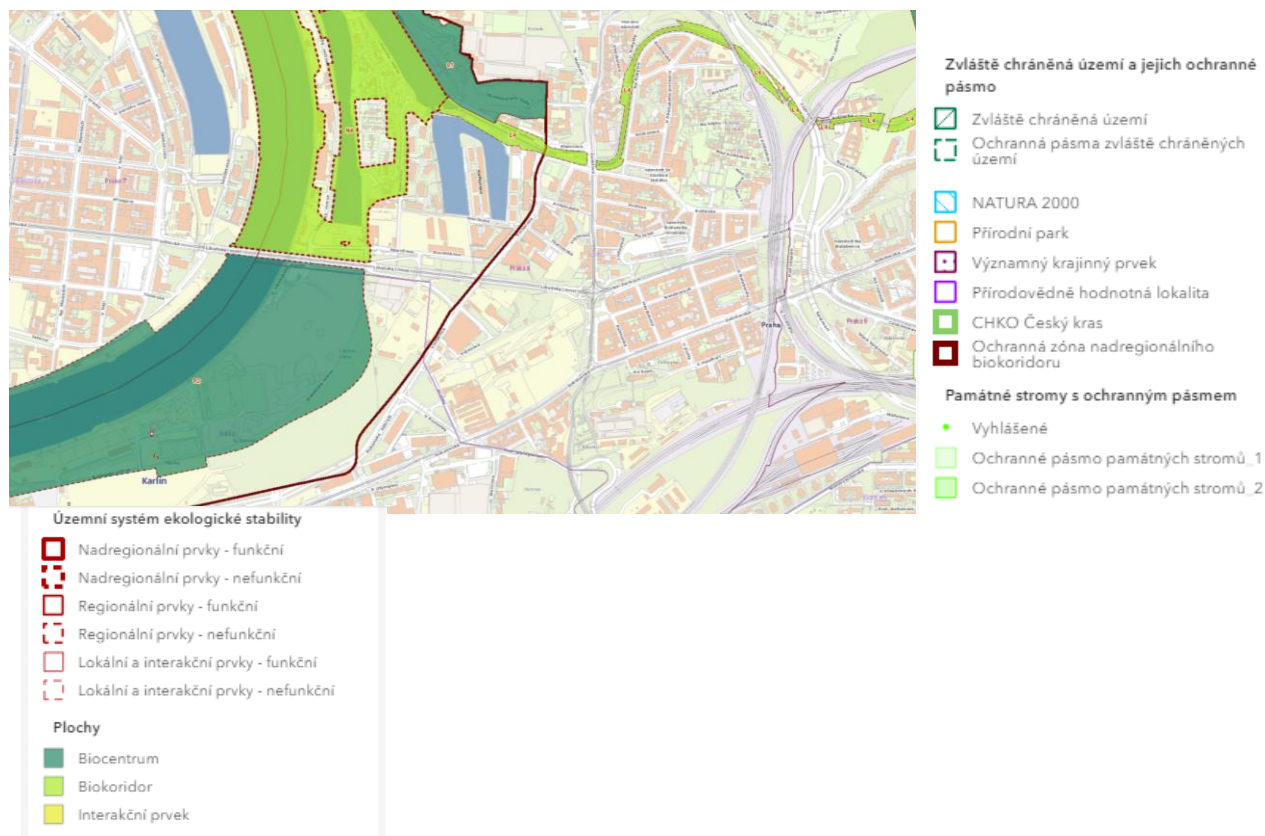
Při provedených orientačních terénních průzkumech (srpen, září 2022) nebyly zastiženy chráněné druhy živočichů. Rovněž rešeršní průzkumy dle databáze AOPK a BioLib a dostupné biologické průzkumy z projektové přípravy staveb v řešených plochách nedávají předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů v území řešených změn využití území. Tuto skutečnost je třeba prověřit v následných fázích projektové přípravy staveb.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenými změnami územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném posuzovanou změnou územního plánu ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani památné stromy.

Odbor ochrany prostředí MHMP vyloučil závažný vliv všech posuzované změny na území NATURA 2000.



Obr. 8 Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoportalpraha.cz, citováno 10.11.2022

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Přímo v řešeném území se prvky ÚSES nenacházejí. Podél Vltavy je vymezen nadregionální biokoridor – nefunkční (N4/4). Dalším prvkem ÚSES je Rohanský ostrov (R2/20), který je regionálním biocentrem a vodní tok Rokytky I s nivou (L4/255), jež tvoří lokální biokoridor. Dalšími nejbližšími prvky ÚSES jsou potom funkční lokální biocentrum Thomayerovy sady (L1/255) a lokální biocentrum Pražačka (L1/129).

Plochy řešené posuzovanou změnou zasahují do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru bez vlivu na jeho funkčnost.

A.III.4 Půda

Převažujícím půdním typem v území jsou původně karbonátové čemozemě na spraších, které na výchozech křídových slínů přecházejí do mělkých typických pararendzin. Kambizemě typické se vyskytují v úzkých pruzích na svazích údolí Vltavy a jejích přítoků. Na stmějších skalnatých svazích přecházejí tyto půdy až do rankerů.

V současnosti se však jedná o území převážně bez přirozeného půdního profilu, zastavěné území pokryté antropozeměmi.

Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

A.III.5 Horninové prostředí

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území východní části Barrandienu. Předkvartérní podloží je budováno sedimenty ordoviku. Podloží je tvořeno sedimenty svrchního ordoviku (caradok). Tyto sedimenty jsou reprezentovány spodní částí nučických vrstev (nučické v. = sv. část záhořanských vrstev), tj. černinskými břidlicemi. Jsou to tmavě šedé jílovito-sílnaté břidlice se siltovitou příměsí, místy s pelokarbonátovými konkrémi. Kvartérní pokryv je tvořen fluvialními sedimenty a navážkami. Fluvialní sedimenty zasahují do hloubky až 10 m. Svrchní vrstvu tvoří písčité hlíny (písčité jíly, písčité hlíny a hlinité písky), v podloží se nacházejí hlinitopísčité štěrky. Jedná se o terasové uloženiny údolní maninské terasy.

Z geomorfologického hlediska náleží zájmová oblast staveniště do regionu VA-1A Říčanská plošina, která je východní součástí Pražské plošiny. Hlavním činitelem, který výrazně ovlivnil geologický profil a morfologii zájmové stavební parcely a jejího širšího okolí, byla erozní a akumulární činnost říčního toku Vltavy.

Nerostné suroviny a georizika

Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

Radonové riziko

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.

Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) spravovaném Ministerstvem životního prostředí se v řešeném území nachází dvě lokality potenciálních kontaminací.

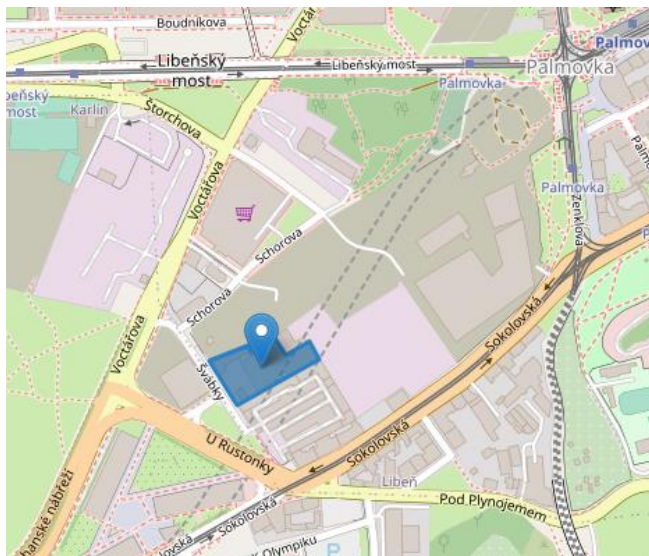
Areál Dopravního podniku hl. m. - Švábky, ID lokality 30891001 – prokázaná kontaminace bez aktuálních rizik

Zájmový areál se nachází v Praze 8 - Libni západně od ulice Švábky prostoru bývalého kolejiště nádraží Těšnov na pozemku protáhlého, obloukového tvaru cca 1 70X25 m. Povrch lokality je upraven navážkami a částečně, ve střední části pozemku, pokryt panely. Oblast se nachází severně od obytné zástavby. Areál je ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciová společnost a jedná se o parcelu č. 3608/1. Severozápadně od lokality cca 600 m protéká řeka Vltava. Areál byl otevřen kolem roku 1930. Za dobu působnosti Dopravního podniku hl. m. byl využíván pro parkování vozidel, především nákladních, a pro uskladnění různých materiálů. V současnosti (2021) zde stále působí Dopravní podnik hl. m. a má zde areál Vrchní stavba a Vnitropodniková doprava.

V roce 2007 byl proveden průzkum znečištění ropnými látkami (Ochrana podzemních vod, s.r.o. 2007). Z provedených analýz odebraných vzorků zemin vyplývá, že obsah ropných látek je významně překročen v povrchové vrstvě — vzorky S-2 a S-5 odebrané v těsné blízkosti viditelných olejových skvrn. Oproti tomu vzorky z hlubší úrovně, tj. 0,6 až 1 m, mají koncentrace ropných látek nízké (mírně nad úroveň kritéria „A“ metodického pokynu MŽP), pouze ve dvou případech (vzorky S-2 a S-3) přesahují kritérium „B“ metodického pokynu MŽP. Obsah ropných látek ve vodě z vrtu S-1 je velmi nízký, pod mezí stanovitelnosti použité analytické metody. Znečištění pochází z úkapů olejů ze zaparkovaných automobilů. Znečištění dosahuje do hloubky cca 0,6 m pod úroveň terénu.

Důvod zařazení do databáze: Jedná se o prokazatelně historický, rozsáhlý průmyslový areál s potencionální možností kontaminace ŽP.

Doporučená opatření: Na základě zjištěných výsledků průzkumu doporučujeme odstranění povrchové vrstvy zeminy do hloubky cca 0,6 m pod současnou úroveň terénu. Odtěženou zeminu bude třeba likvidovat jako nebezpečný odpad.



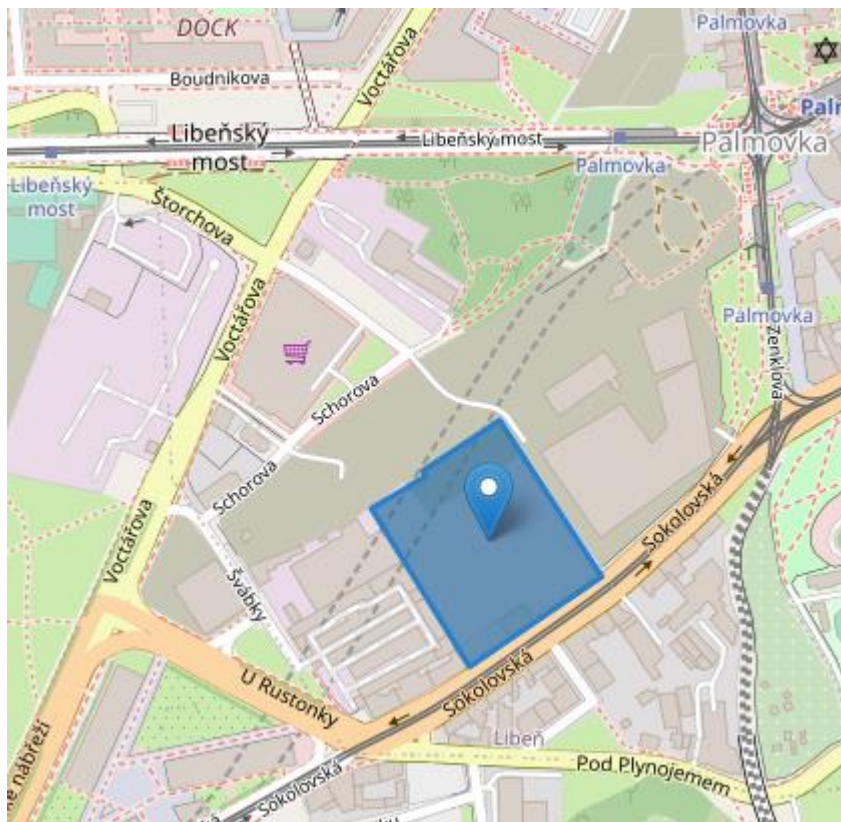
Obr. 9 Evidovaná lokalita potenciální staré ekologické zátěže dle SEKM, cit. 8.2.2023

Praha, Libeň – bývalá plynárna, ID lokality 30891102 – kategorie podezřelá, kontaminace dosud neprokázána

Lokalita se nachází na městské části Praha 8 - Libeň nedaleko Centra Nová Palmovka u Sokolovské ulice. Vlastníkem areálu hl. m. Praha a jedná se o parcely č. 3610 a 3009. Oblast je v průmyslové oblasti nedaleko obytné zástavby. Na SZ cca 700 m protéká řeka Vltava. Původní využití areálu bylo spojeno s provozem bývalé plynárny. Plynárna byla postavena v roce 1881 a zrušena v roce 1935. Jednalo se o poměrně velkou plynárnu se třemi plynojemy. Docházelo zde k výrobě svítiplynu vysokoteplotní karbonizací černého uhlí v retortových pecích. Produktem karbonizace (pyrolytického rozkladu organických látek bez přístupu vzduchu za vzniku tuhých, kapalných a plyných produktů) byl svítiplyn, koks a dehet. K odlučování kapalných podílů (dehtu) docházelo probubláváním horkého surového svítiplynu přes čpavkovou vodu v předlohách (hydraulice) pecí a dalším ochlazováním (vzduchový a vodní chladič, lapač dehtů). V mokřích čističích byl ze svítiplynu vypírán amoniak, kyanovodík a naftalen. Během suchého čištění byl sorpcí na železitou plynárenskou čistící hmotu odstraňován sulfan a zbylý kyanovodík. Vyčištěný svítiplyn byl skladován v plynojemech (většinou nadzemní mokré).

V současnosti (2021) po původní libeňské plynárně téměř nic nezbylo a plocha po zbourané plynárně slouží k uskladnění různého materiálu. Ostatní budovy včetně tří plynojemů byly postupně demontovány.

V území se nachází horniny a zeminy s nízkou průlinovou propustností nebo masiv s převážně puklinovou nízkou propustností bez významné tektoniky, možný dosah migrace typicky v řádu desítek metrů. Zvodeň náleží do hydrogeologického rajonu Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy (6250) s plochou 1 181,54 km². Z litologického hlediska převažují břidlice a droby. Hladina podzemních vod je volná. Typ propustnosti: puklinová. Transmisivita: nízká <math> < 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}</math>. Mineralizace: 0,3⁻¹ g/l. Chemický typ: Ca-Mg-HCO₃-SO₄.



Obr. 10 Evidovaná lokalita potenciální staré ekologické zátěže dle SEKM, cit. 8.2.2023

A.III.6 Voda

Hydrologie širší oblasti je výrazně ovlivňována hlavním sběračem všech povrchových vod z území – řekou Vltavou. Zájmové území leží v povodí Vltavy a Rokytky číslo hydrologického pořadí 1-12-01-034 (Rokytky) 134,85 km².

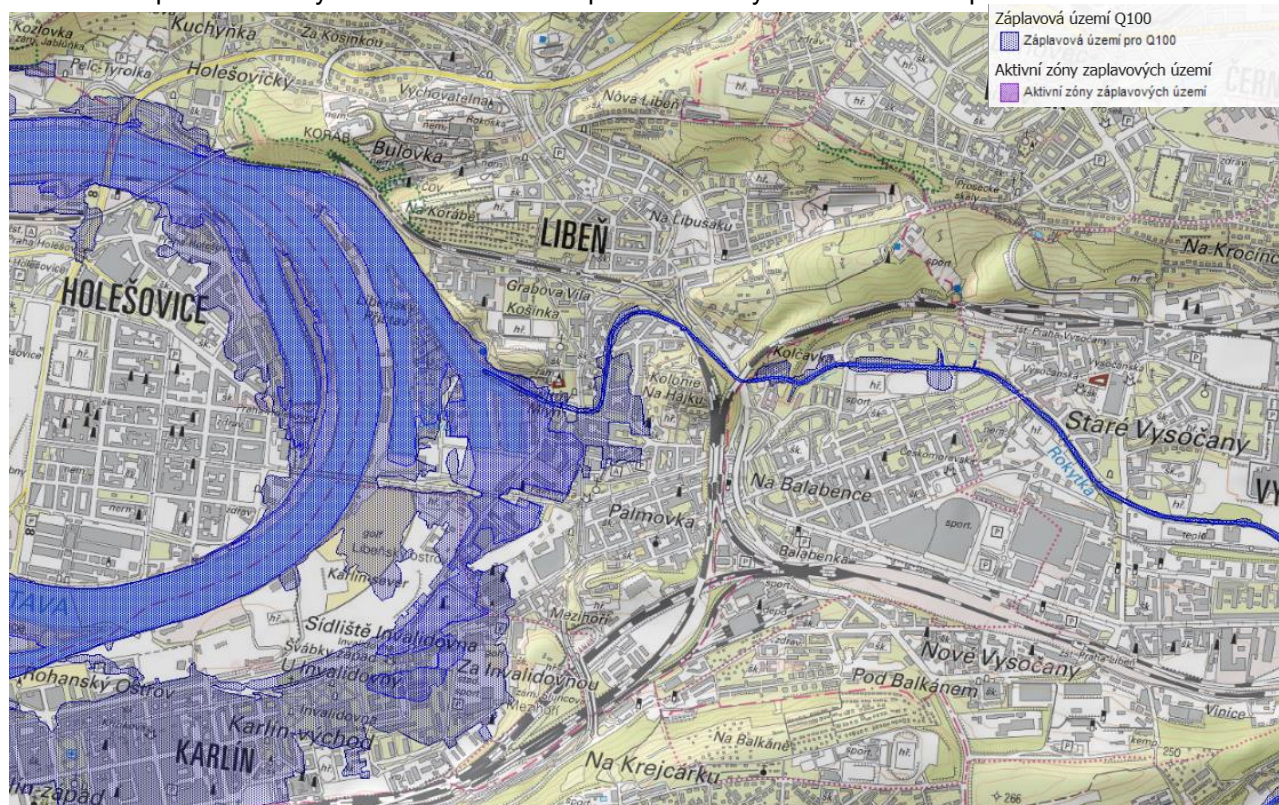
Rokytky ústí do Vltavy v severozápadní části řešeného území. V blízkém okolí, se nachází slepá ramena Vltavy. Rokytky je nejdelším pražským potokem s délkou toku 36,2 km. Rokytky pramení jihozápadně od

Tehovce a ústí do slepého ramene Vltavy po pravé straně Libeňského ostrova u Českých loděnic pod Libeňským zámkem.

Území dotčené posuzovanou změnou nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Dotčená území nejsou součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.² neleží ve zranitelné oblasti. Dotčené území se nachází v záplavovém území Vltavy, určeném k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde protipovodňová opatření jsou již realizována. Žádná z provedených úprav vymezení ploch s rozdílným způsobem využití neznamena dotčení povrchových ani podzemních vodních útvarů. Nedojde k budování rozsáhlých podzemních prostor ani k nepřiměřenému navýšení rozsahu zastavitelných ploch a snížení retenční schopnosti krajiny.

Celé území je z hlediska hydraulické prostupnosti poměrně chudé. Skalní horniny jsou ve větších hloubkách dokonale zpevněné bez průlinové propustnosti. Pukliny jsou většinou těsně sepnuté nebo vyplněné. Pouze v mocnějších polohách drob či ordovických křemenců lze očekávat pohyb podzemní vody. Jako velmi chudý na podzemní vodu lze hodnotit i kolektor v zóně přívodního zvodnění. V místech, kde jsou matečné horniny postiženy fosilním zvětráním, se podzemní voda vyskytuje mělko pod povrchem, neboť vzniklá jílová rezidua jsou nepropustná. V deluviofluviálních uloženinách výplně splachových depresí se vytváří relativně samostatné obzory mělké podzemní vody s hladinou kolem 4 m pod povrchem území. Vzhledem k plošné rozsáhlosti se v těchto splachových depresích místy vytvářejí značné zásoby podzemní vody. Praha 8 je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě hlavního města Prahy.

Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.



Obr. 11 Záplavové území v řešeném území, zdroj dat VVUTGM prostřednictvím Geoportál INSPIRE, citováno 10.11.2022

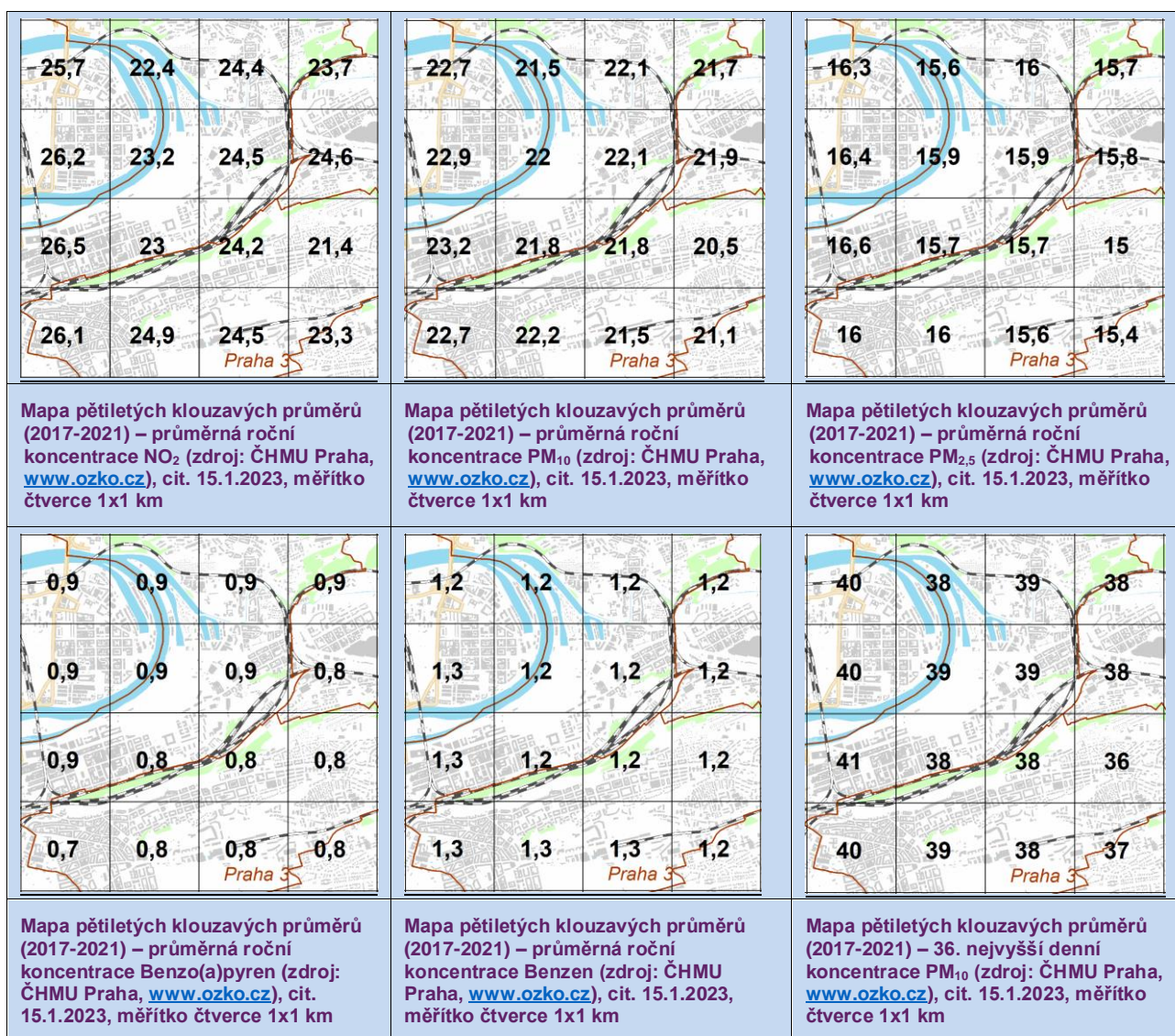
A.III.7 Ovzduší

Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, aktualizovaný v roce 2020.

² Nařízení vlády č. 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2017-2021) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: ČHMÚ Praha – www.ozko.cz).



Po realizaci změny bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni 0,9 ng.m⁻³, imisní limit pro průměrné roční koncentrace B(a)P je 1 ng.m⁻³. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území s rezervou splňovány.

A.III.8 Klima

Většina území Prahy patří podnebí k teplé oblasti s dlouhým, teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4 °C, červencová teplota 20,5 °C a lednová -0,5 °C. Ročně spadne průměrně jen 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje uvnitř města výšky pouze 10 cm, na okrajích přes 20 cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Pro svou závětrnou polohu je Pražská kotlina nedostatečně provětrávána. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně – Karlov).

Tab. 1 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhmů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu, na základě rozsáhlé Analýzy dopadů klimatické změny v Praze, která byla zpracována v roce 2016 a sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto dokumentů.

Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO₂) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO₂ na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifik daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX) dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO₂ v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

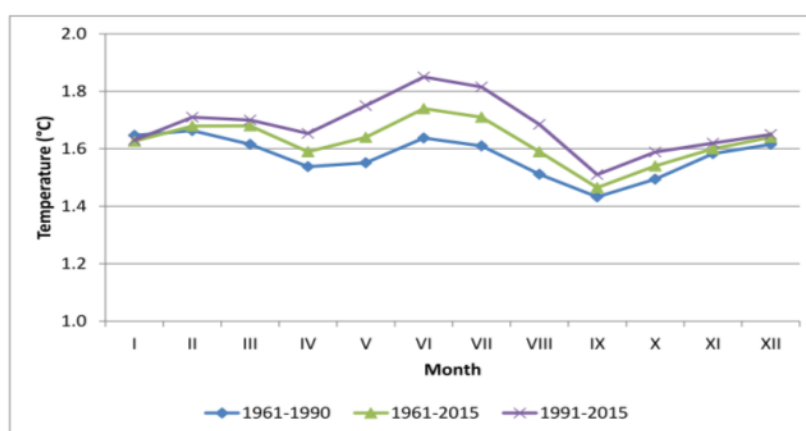
Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

Celkové roční srážkové úhmy mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhmy se mají zvyšovat, letní srážkové úhmy budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezsrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek, Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku, Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a oproti tomu dlouhých bezsrážkových epizod. Také dojde ke zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

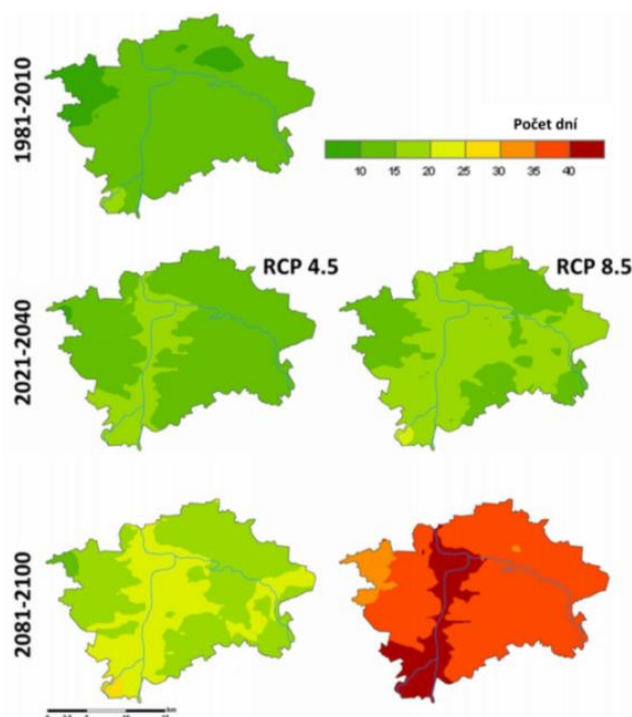
Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s následujícími dopady:

- Vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- bleskové povodně na malých urbanizovaných povodích, podpořené vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod;
- sucho (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO₂ na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 12 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)






Obr. 13 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Díličními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost – schopnost poskytovat širokou škálu benefitů – ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	<ul style="list-style-type: none"> Městská zeleň Zelené střechy a zdi Modrá infrastruktura Městské zahradničení a zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> Snížování efektu tepelného ostrova města Snížování plošného odtoku 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana před erozí Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace úseků vybraných říčních toků Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Snížení kulminačních průtoků 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení biodiverzity Zvýšení krajinné a estetické hodnoty krajiny, Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění Plochy s propustným povrchem Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Retence vody pro období sucha 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 14 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 2 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu.

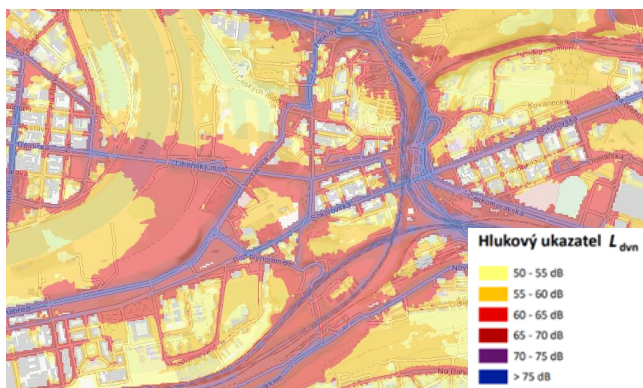
Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávajících ulicích Libeňský most, Sokolovská, U Rustonky, Zenklova a Voctářova. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v Atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro řešené území jsou typické následující hladiny hluku:

- denní doba – v profilu zatížených ulic (Libeňský most, Zenklova, Sokolovská, Voctářova, U Rustonky) 70-75 dB, v úrovni nejbližší obytné zástavby 60-65 dB,
- noční doba – v profilu zatížených ulic 60-65 dB, v úrovni nejbližší obytné zástavby 55-60 dB.

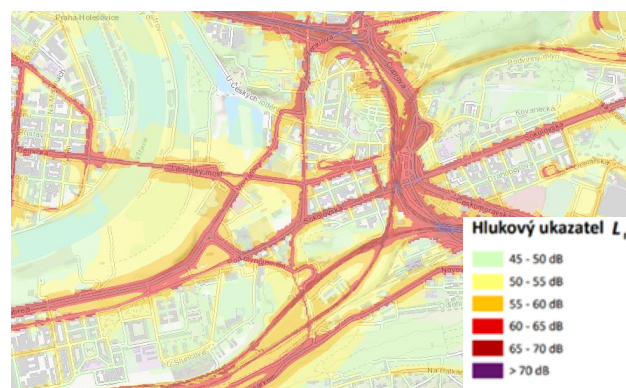
V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční

doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.

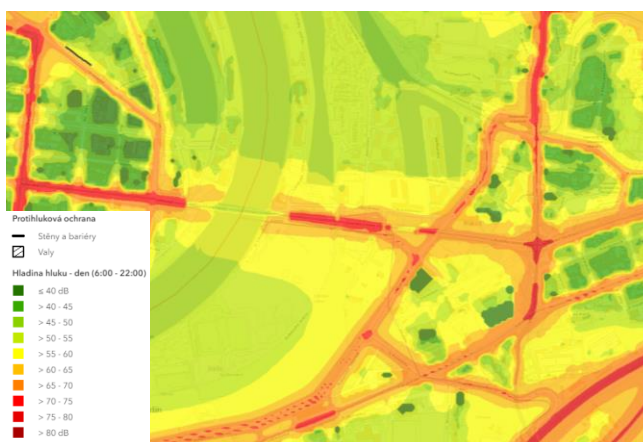
Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po stávajících ulicích Libeňský most, Sokolovská, Voctářova a Zenklova. Přímo v profilu těchto komunikací je hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dn} v pásmu nad 75 dB a L_n (pro noc) 60-65 dB. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou pak hlukové ukazatele v pásmu L_{dn} 60-65 dB a L_n 55-60 dB. Ostatní části řešeného území (vnitrobloky, vedlejší ulice) jsou poměrně klidné na úrovni hlukového ukazatele L_{dn} 50-55 dB a L_n 45-50 dB).



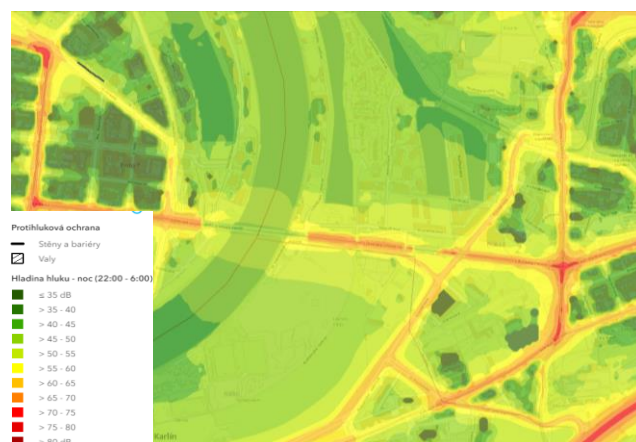
Obr. 15 Strategická hluková mapa - Aglomerace Praha 2017 pro hlukový ukazatel L_{dn} pro Aglomerace celek (den), zdroj geoportal.mzcr.cz



Obr. 16 Strategická hluková mapa - Aglomerace Praha 2017 pro hlukový ukazatel L_n pro Aglomerace celek (noc), zdroj geoportal.mzcr.cz



Obr. 17 Atlas životního prostředí Praha – Hluková mapa – akustický vliv dopravní sítě – stav 2016, hladina hluku – den, zdroj: IPR



Obr. 18 Atlas životního prostředí Praha – Hluková mapa – akustický vliv dopravní sítě – stav 2016, hladina hluku – noc, zdroj: IPR

A.III.10 Krajina, sídla a urbanismus

Krajina

Zájmové území leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Palmovka se nachází na výjimečném místě, kde se úzké hrdlo údolí Rokytky otevírá do široké Vltavské kotliny a vytváří tak pomyslnou bránu mezi centrem Prahy a jejími východními částmi. Tuto kvalitu potvrdil historický souběh cest východu i pozdější založení východo-západního diametru, jehož fragmentem je Libeňský most. I vzhledem k významu zdejšího uzlu veřejné dopravy, dalšímu očekávanému rozvoji Vysočan a posilující rekreační roli Vltavských břehů se role Palmovky jako centra širší oblasti může opět stát aktuálním tématem. Navzdory poloze v těžišti širší oblasti rostla Libeň od počátku v území, fragmentovaném železnicí a velkými neprostupnými oblastmi průmyslu. Neztratila kontakt s vodou – ten byl vždy vyhrazen pro průmyslové, dopravní a skladovací areály. Nepřišla o drobné měřítko – v celé novodobé historii se zde mísila zástavba různých měřítek, od drobné venkovské zástavby přes městské bytovky po rozsáhlé průmyslové areály. Oblast postupně přišla o své prostory pro komunikaci a nové nevytvořila: zaniklo vlakové nádraží, význam přístavu

upadá, navzdory potenciálu křížení linky metra s několika linkami tramvají se ani stanici městské dopravy nepodařilo katalyzovat rozvoj svého okolí. Prostředí naopak čím dál víc definují jednoúčelové tranzitní „komunikace,“ ať už automobilové, železniční, tramvajové, která ve skutečnosti mnoho prostoru ke komunikaci nenabízejí.

Širší oblast Palmovky je rovinnou plochou formovanou meandrem řeky v místě, kde se před ústím do Vltavy otevírá údolí Rokytka. Tento prostor je vymezený zelenými svahy a antropogenními hranami železničních staveb. V území se nachází množství neudržovaných přírodních ploch v návaznosti na liniové bariéry i podvyužívané pozemky. Přestože se jedná o relativně centrálně umístěnou urbanizovanou lokalitu, charakter zeleně je spíše přírodní, v jádru území naopak spíše chybí parkové plochy a plochy zeleně využitelné k rekreaci. Velký potenciál skýtá zelený pás podél potoka Rokytka, který by do budoucna mohl tvořit krajinné spojení mezi PP Bílá skála a lesem u ul. Prosecká. Při konceptu vnitřní krajiny by bylo vhodné zlepšit napojení na okolní krajinné prvky a využít potenciálu břehu Vltavy.

Oblast Palmovky vytváří z pohledu prostupnosti území ostrov předem definovaný morfologií terénu, následně obehnaný železnicí, ze západní strany uzavřený řekou. Pro životaschopnost takového území v rámci města je důležité vytvořit dostatečnou intenzitu kvalitní obytné zástavby, pracovních příležitostí a služeb, která vytvoří udržitelnou diverzifikovanou hmotu živého města. Zásadní je ale samotná struktura takové zástavby, která musí umožnit členění na čitelné bloky vhodného měřítka odpovídající pěšímu pohybu člověka. Z hlediska prostupnosti má území v současnosti deficit především ve svém vztahu k břehům Vltavy a jejich přístupnosti, slabými místy jsou i body mimoúrovňových křížení na vstupu do území, které se v případě nevhodného detailního řešení stávají nebezpečnými a nepřekonatelnými bariérami.

Poslední desetiletí rozvoje Libně poznamenaly dva trendy: zástavba proluk bytovými domy ve stabilizovaných oblastech, a soustředěné developerské výstavby bytového a administrativních charakteru v oblasti přístavu a bývalého ghetta (Metrostav – Palmovka Park, Crestyl – Dock). V širším pohledu je území obytným centrem města, resp. jeho části, bydlení se realizuje v činžovních domech, které jsou doplněné dalšími objekty občanské vybavenosti. Dopravní obsluha je zajištěna tramvajemi a metrem. V blízkosti se nachází libeňský přístav. V západní části území, okolo řeky, je poměrně velké zastoupení zeleně, ve východní části převládá zástavba, zeleně je omezena jen na parky, případně dvory domů. Územím protéká říčka Rokytka ústící do Vltavy.

Širší zájmové území prochází významnou přeměnou. Dříve židovské město složilo v minulých desetiletích kromě bydlení i jako extenzivní průmyslové a skladové plochy, důležitou roli hrála blízkost Vltavy a provoz přístavu. Po roce 1989 se v širším okolí objevily areály bazarů, skladů a podobných provozů. Území se dnes postupně transformuje na moderní městskou čtvrť, probíhá výstavba obytných domů a administrativních budov, dosud nedořešená je však urbanistická koncepce, řešení veřejných prostranství i dopravní infrastruktury.

V souvisejícím území je už dlouhodobě rozestavěná budova Centrum Palmovka, v současnosti největší veřejná investice v území, a dále kancelářská výstavba: Metrostav dokončuje objekty III a IV v souboru Palmovka Park, Crestyl začíná s výstavbou svého kancelářského kampusu v Docích. Ve fázi vydaných povolení se nachází celý zbývající rezidenční i kancelářský development v Docích (Crestyl), od jehož realizace můžeme očekávat výraznou proměnu sociální dynamiky na Palmovce. Další povolení jsou vydána na jednotlivé domy, doplňující proluky ve stabilizovaném území. V plánu je celková rekonstrukce Thomayerových sadů a další investice Dopravního podniku do rekonstrukcí tramvajových tratí. – Dlouhodobě připravována je rekonstrukce Libeňského mostu a protipovodňová opatření spojená s revitalizací krajiny Rohanského ostrova.

Dlouhodobě je komplikovaná realizace projektu Palmovka One – výstavbu polyfunkční budovy s obchody, byty a autobusovým nádražím.

V souvisejícím území dále dojde k dokončení městského okruhu, intenzivnější využití železničních tratí pro příměstskou dopravu, krajinné úpravy vltavských břehů.

Dopravní infrastruktura

Silniční komunikace

Posuzovaná změna územního plánu je situována do tzv. pentagonu, tj. území mezi ulicemi Voctářova, U Rustonky, resp. Švábky, Sokolovská, Zenklova a Libeňský most. Vnitřní obsluha probíhá z ulice Sochorova a Švábky. Změna nemá důsledky do koncepčního řešení dopravy.

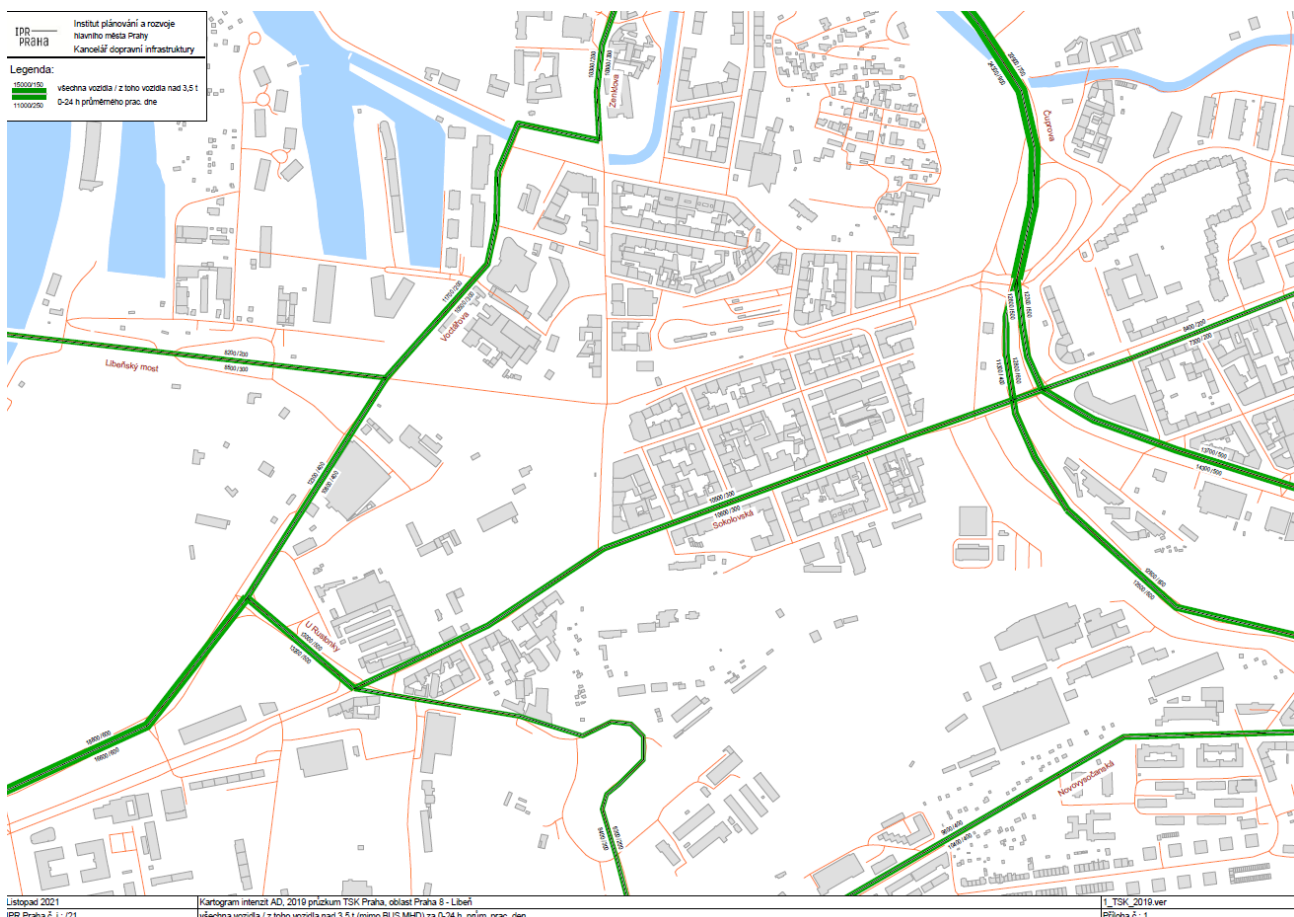
V souvisejícím území dojde (v důsledku změny ÚP Hl. m. Praha Z3429/00) k úpravě výhledového uspořádání komunikační sítě v oblasti Dolní Libně, která předpokládá zrušení v územním plánu vymezeného komunikačního propojení Voctářova–Balabenka, respektive Pobřežní IV (s návazností na Městský okruh)

včetně tunelového úseku u Palmovky, který je jeho součástí. Dále se změnou upřesňuje vymezení tzv. jižního obchvatu Libně, tj. budoucí komunikace mezi Balabenkou a ulicí Pod plynojemem, která se do budoucna sleduje podél železničního tělesa tzv. Nového spojení. Dojde k přerozdělení dopravního významu, a tím i dopravních zátěží, ve prospěch tzv. Jižního obchvatu Libně a posílení jeho významu na úkor významu propojení směrem na Libeňský most, které bylo dosud sledováno v platném územním plánu. Tímto řešením dojde ke zklidnění oblasti předpolí Libeňského mostu a dolní Libně a zprostředkovaně vytvoření územních předpokladů pro vznik centrálního prostoru s mixem funkcí odpovídajících modernímu městu. Lze očekávat převážně pozitivní vlivy na hlukovou a imisní situaci, a to jak v detailu řešení prostoru Dolní Libně, tak i v širším území při spolupůsobení dopravního systému města jako celku v kontextu dobudování nadřazené dopravní infrastruktury a úrovni aglomerace a převedení dopravních zátěží s tranzitním charakterem mimo místní subcentra s využitím nadřazené dopravní infrastruktury a systému sběrných komunikací.

Jižní obchvat Libně odkloní auta ze Sokolovské ulice a dovede je až před křižovatku Balabenska. Zde se projíždějící vozidla budou moci napojit na nadřazenou silniční síť v podobě Městského okruhu, jehož dostavba se nyní projektově připravuje. „Mimoúrovňová křižovatka Balabenska na MO by měla být, dle nové koncepce schválené vedením Prahy, celá pod zemí. Na terénu zůstane pouze místní doprava a MHD, v místě dnešního mostu Spojovací vznikne přestupní uzel všech směrů tramvaje a autobusových linek a vznikne tu nová zástavba clonící obytné budovy od hluku pronikajícího z ulice.

Intenzity dopravy – stávající stav

Dopravně inženýrský průzkum (IPR, 11/2021) pro změnu Z3429/00 byl zpracován na základě dat z „Technická studie realizovatelnosti, urbanisticko-dopravní studie jižní obchvat Libně, SATRA, spol. s.r.o., JK ARCHITEKTI, s.r.o. 02/2021“. Níže uvádíme kartogramy stávajícího stavu a dopravní prognózy výhledu územního plánu bez zapracování posuzované změny, tj. stávající stav a stav se zapracováním posuzované změny územního plánu.



Obr. 19 Kartogram zatížení AD z průzkumu roku 2019 TSK Praha, oblast Praha 8 – Libeň, zdroj: DPI, IPR

Hodnoty zatížení představují jednosměrné, celodenní zatížení všech vozidel / z toho vozidel nad 3,5 t v období 0–24 h, v průměrný pracovní den, bez vozidel pravidelné HD osob (PID).

Poznámka k druhům dopravy v dopravním průzkumu:

OA osobní automobily

DA dodávkové automobily vč. lehkých užitkových vozidel do 3,5 t NPH (největší povolená hmotnost (jízdní soupravy)

SNA střední nákladní automobily (dvounápravové) 3,5 – 18 t NPH

TNA těžké nákladní automobily (tří – a vícenápravové, speciální – jeřáby, bagry, traktory) typicky cca 20–32 t NPH

NAV návěsové a přívěsové soupravy, typicky kolem 40 t NPH

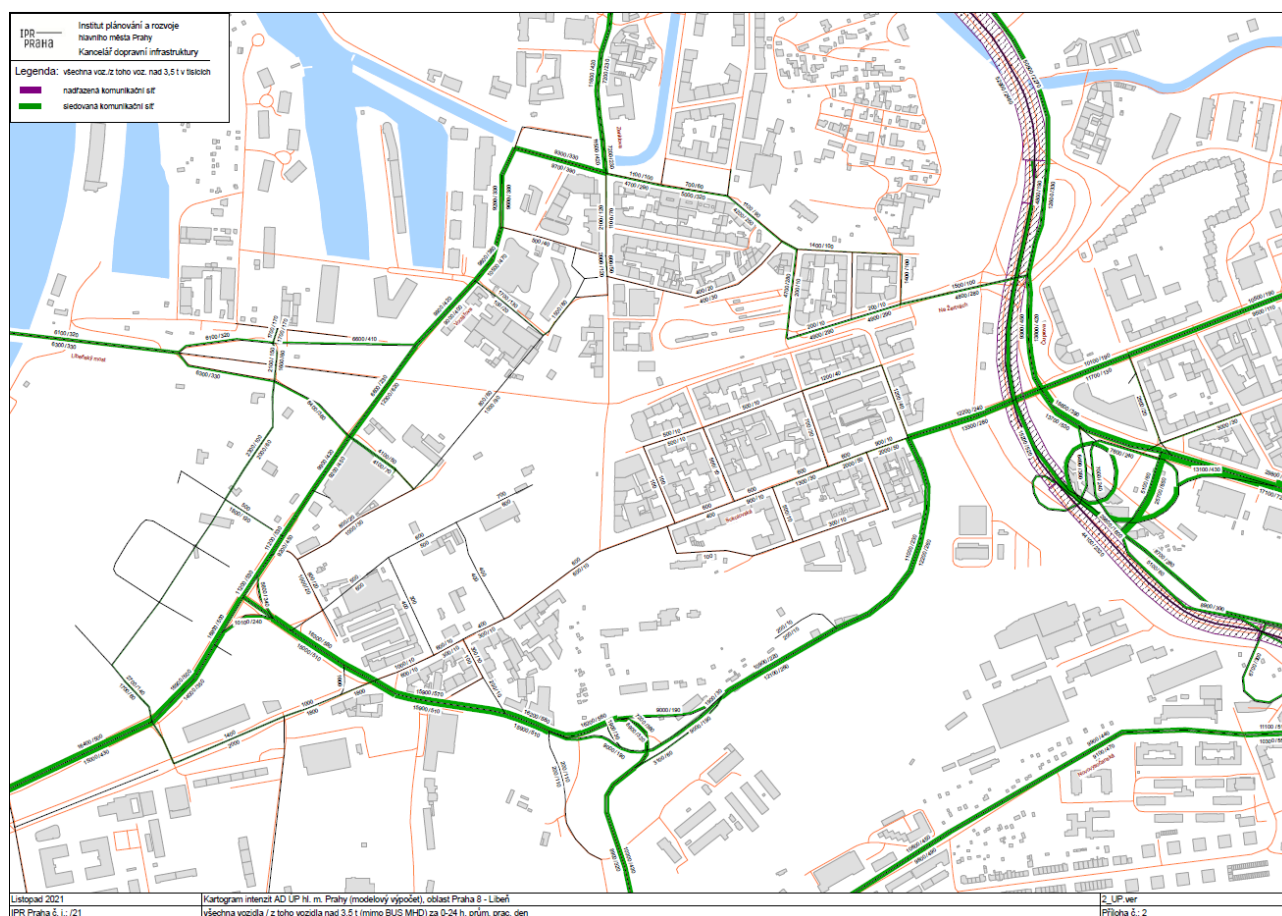
BUS autobusy mimo MHD

Používané agregace:

do 3,5 t = OA + DA vozidla do 3,5 t NPH

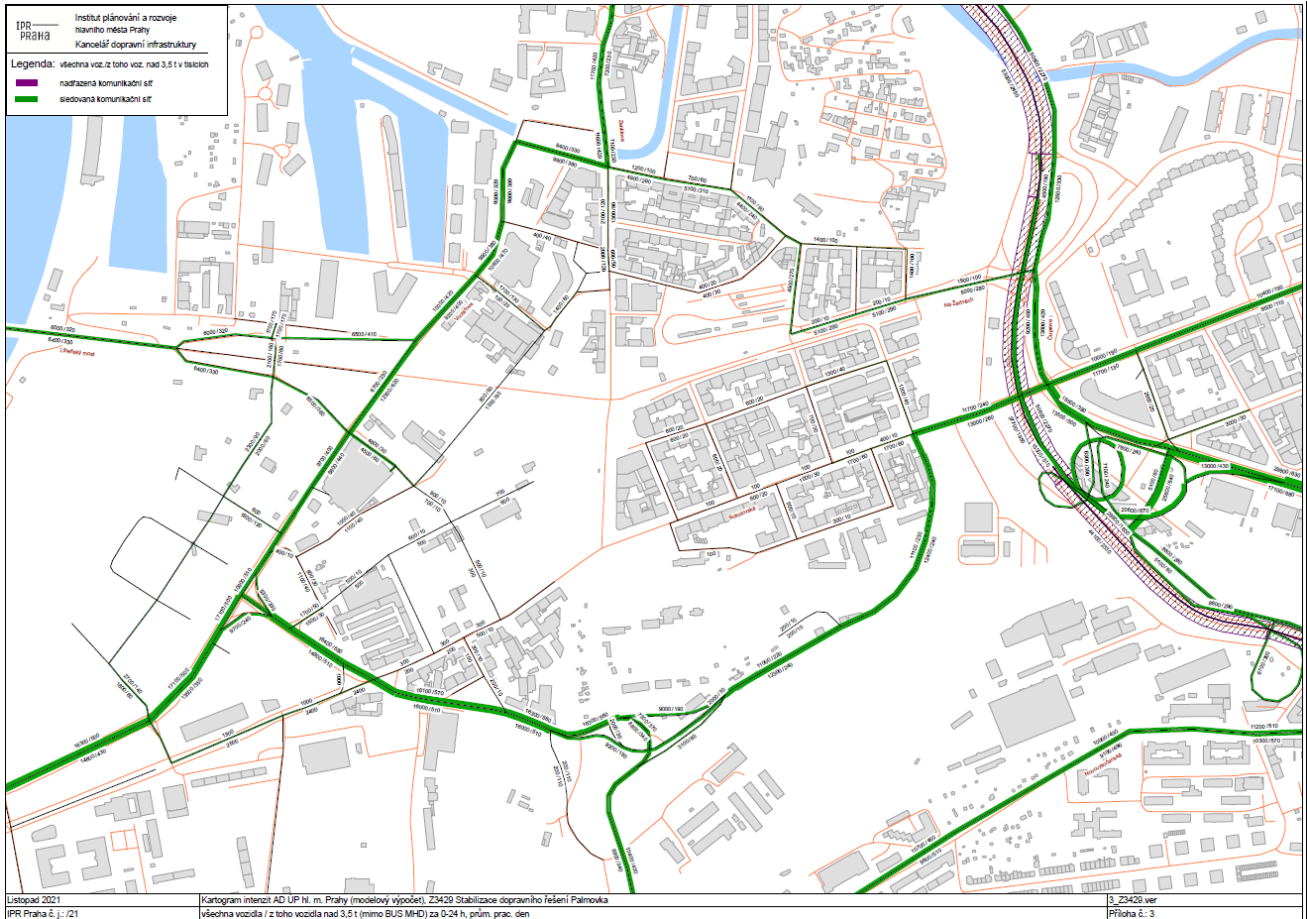
nad 3,5 t = SNA + TNA + NAV + BUS vozidla nad 3,5 t NPH bez MHD

Dopravní prognóza

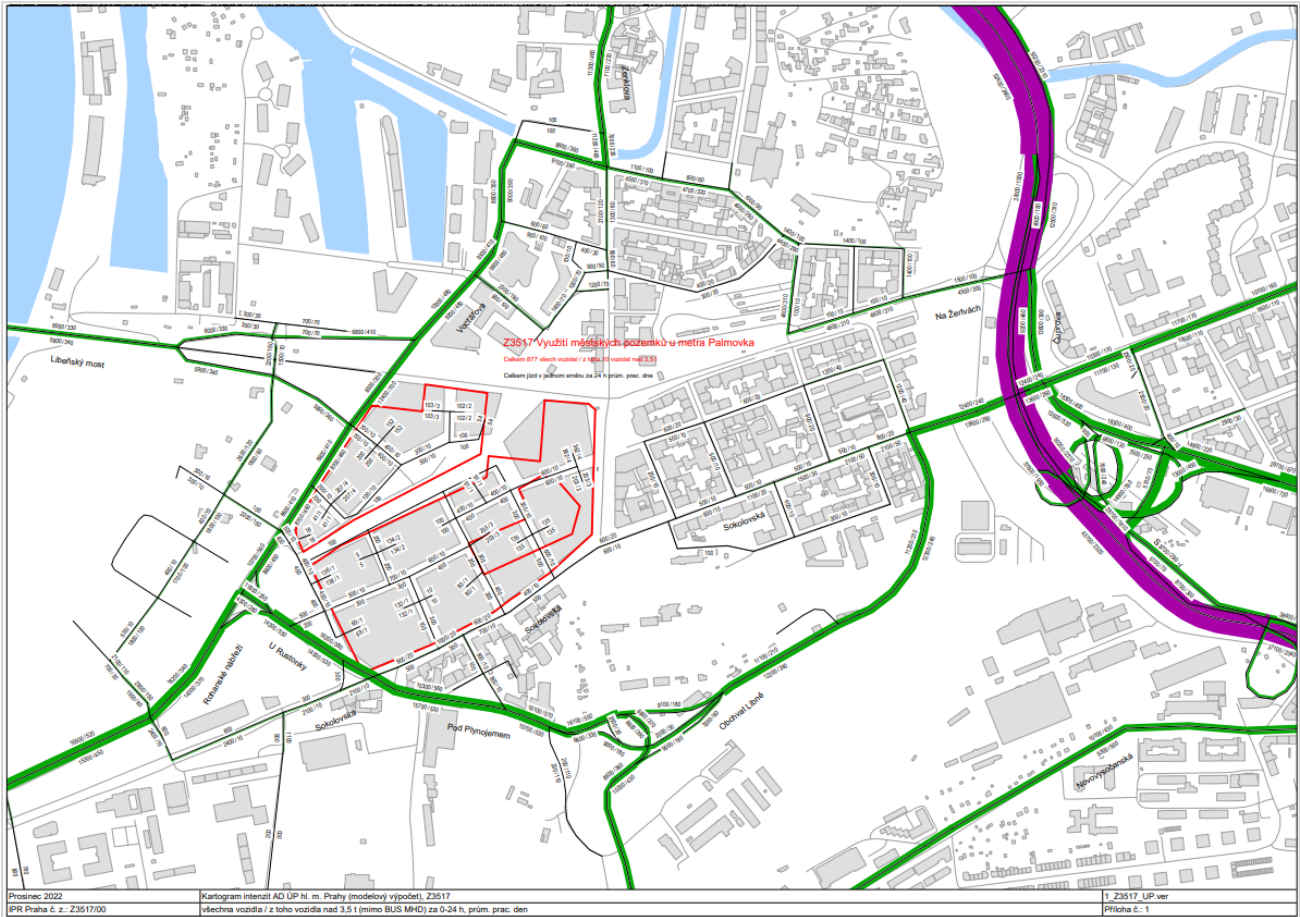


Obr. 20 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 - Libně pro návrhové období ÚP hl. m. Prahy³, zdroj: DPI, IPR.

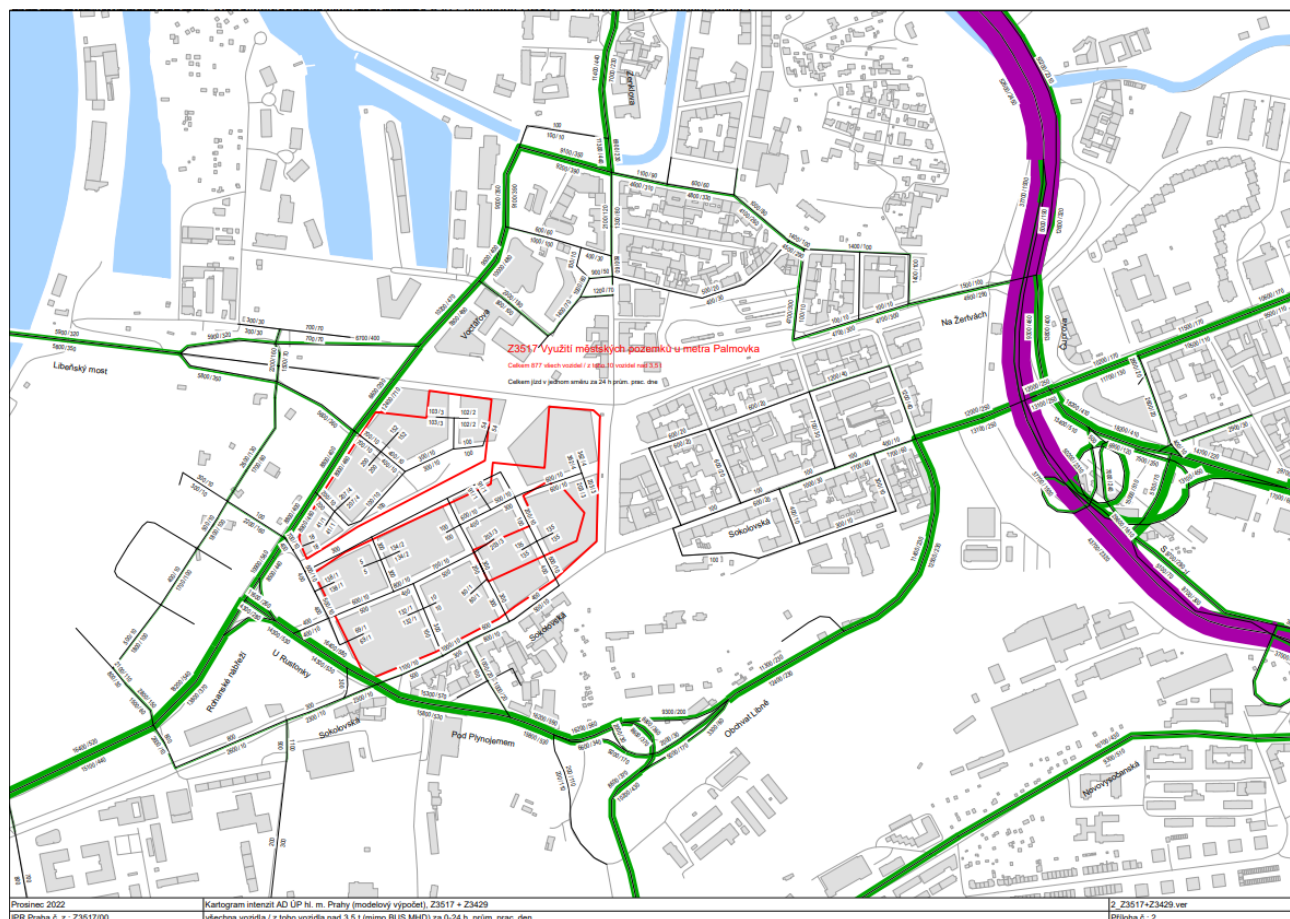
³ Kartogram neobsahuje propojení Voctářova-Balabenka, je vázán na projednání změny Z 3125/00, tzn. na předpoklad, že východní část městského okruhu bude dále sledována dle aktuálního technického návrhu této komunikace.



Obr. 21 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 – Libeň, návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy se zapracovanou změnou Z3429/00, zdroj: DPI, IPR



Obr. 22 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 – Libně, návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy se zapracovanou změnou Z3517/00, zdroj: DPI, IPR



Obr. 23 Kartogram návrhového modelového zatížení vybraných komunikací AD v oblasti Prahy 8 – Libně, návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy se zapracovanými změnami Z3517/00 a současně změnou Z3429/00, zdroj: DPI, IPR

Posuzovaná změna územního plánu generuje příjezd a odjezd 877 vozidel do řešených ploch, z toho 10 vozidel nad 3,5 tun, dopravní napojení především na ulici Voctářova, Sokolovská a U Rustonky.

Hodnoty návrhového modelového zatížení jsou zaokrouhlené u všech vozidel na 100 a u vozidel nad 3,5 t na 10. Jízdní souprava se uvažuje jako jedno vozidlo.

Dopravní prognóza zahrnuje nejen poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti dopravního systému jako takového. Dopravní model není územně ohraničen hranicemi hlavního města Prahy, ale zahrnuje i část Středočeského kraje (Pražský region). V modelu tak jsou důležité komunikační vstupy do Prahy, a to jak dálniční, tak i silnic I., II. a III. třídy. V dopravních vazbách je tak zachycena silná vazba mezi Prahou a Středočeským krajem.

V návrhovém modelu odvozeném z platného ÚP hl. m. Prahy jsou zaneseny takové předpoklady urbanistického rozvoje, které se na základě posledního vývoje ukazují být jako obtížně naplnitelné (extenzivní rozvoj města a z toho vyplývající nárůst výkonů automobilové dopravy).

Z pohledu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního rozvoje, ale pro přípravu staveb, etapizaci, dimenzování a modelování křižovatek se ukazují být tyto podklady v kontextu výše popsaného a s postupujícím časem pravděpodobně nadhodnocené.

Zde doložené kartogramy intenzit výhledového dopravního zatížení komunikační sítě vycházejí z předpokladu, že východní část městského okruhu bude dále sledována dle aktuálního technického návrhu této komunikace, který je předmětem změny ÚP Z 3125/00.

Železniční doprava:

bez vlivu

Veřejná hromadná doprava:

bez vlivu

Doprava v klidu

bez vlivu

Cyklistická a pěší doprava

Vytvořeny územní předpoklady pro vložení cyklostezky a zlepšení pěší prostupnosti území.

Technická infrastruktura

Řešené změny využití stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách. Jsou navrženy dílčí přeložky technických sítí bez vlivu na sledované cíle. Území je napojeno sítí CZT. Využití území je omezeno kmenovou stokou E a jejím ochranným pásmem.

Změna upravuje koncepci technické infrastruktury v oborech zásobování teplem a přenosu informací a kolektory. V prostoru navrhovaných ploch SMJ-S(X3) a SV S(X2) navrhuje úpravy trasy optického kabelu v kabelovodu a tepelného napáječe v místech, kde jsou stávající sítě v kolizi s navrhovanou výstavbou. Trasa kabelovodu bude nově vedena v ulicích Libeňský most a Zenklova. Do nového kabelovodu budou dle potřeby přeloženy kabely optické i metalické, které jsou v současnosti vedeny v kabelovodu, který vede v kolizi s navrhovanou zástavbou. Přeložka trasy tepelného napáječe bude vedena po jižním okraji plochy SMJ-S(X3).

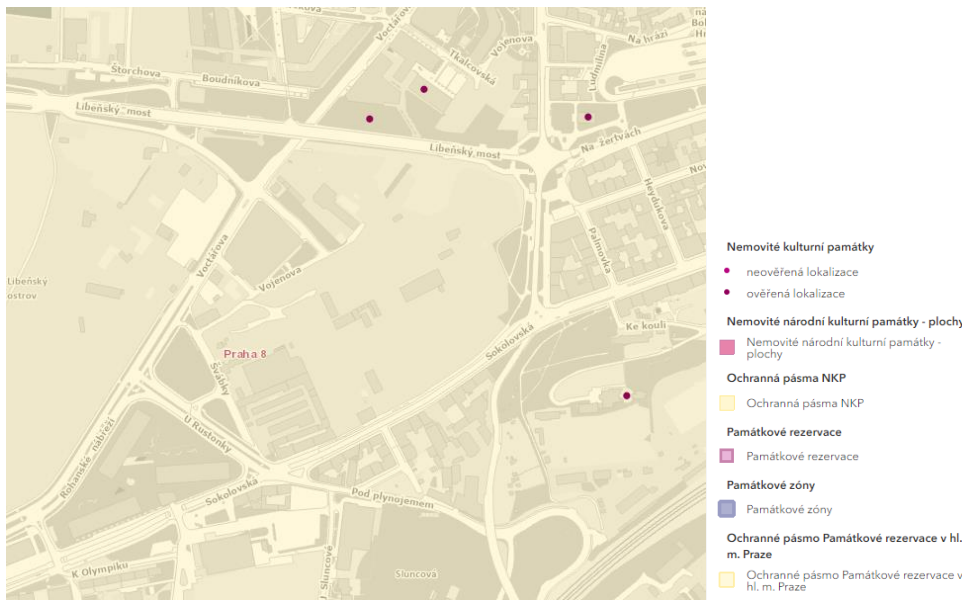
Do legendy výkresu č. 11 Přenos informací a kolektory je doplněn nový prvek: Optický kabel v kabelovodu – návrh.

Změnou se rovněž upravuje vedení stávajících tras tepelných napáječů dle skutečného stavu v území, a to i mimo území změny schválené v návrhu na pořízení změny. Jedná se o trasu vedenou v ul. Rohanské nábřeží jižním směrem a dále trasu východním směrem v ul. Novákových. Stávající trasy jsou zakresleny dle dat poskytnutými společností Pražská teplárenská a.s. v r. 2019.

A.III.11 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V řešeném území se nacházejí následující kategorie památkové ochrany:

- Ochranné pásmo památkové rezervace v hl.m. Praze, fáze ochrany: památkově chráněno, rejstř. č. ÚSKP 3333.



Obr. 24 Památková mapa, zdroj: Geoportál Praha, IPR, cit. 15. 1. 2023

Oblast Libně náleží ke starým sídelním územím s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických nalezišť, je tedy vysoce pravděpodobná možnost archeologických nálezů v řešeném území. Jedná se o ÚAN II. až IV. Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v zájmovém území, je třeba učinit opatření v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění.

Přímo v řešených plochách se nenacházejí žádné kulturní nemovité památky a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ani architektonicky nebo kulturně cenné stavby. Z architektonicko-historického

hlediska jsou zajímavé objekty bývalé továrny Luďka Jelínka Libenka a dům č. p. 264 (kancelářská budova bývalé plynárny) a objekt bývalého železničního nádraží, které by dle podkladové studie měly být začleněny do struktury nové čtvrti. Tato skutečnost je mimo podrobnost posuzované změny územního plánu, není s ní však v rozporu.

Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění. Na druhou stranu je posuzovaná změna územního plánu, základním krokem ke koordinaci a stabilizaci řešení prostoru Palmovky při participaci obyvatel území na výsledné podobě návrhu.

Z hlediska jednotlivých sledovaných témat životního prostředí by se řešené území bez provedení koncepce vyvíjelo následovně:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Beze změny v podmínkách využití území, Stávající zdroje emisí, hluku a rizik zůstanou beze změny. Z širšího hlediska nedojde ke zvýšení nabídky kvalitního bydlení, veřejné vybavenosti, pracovních příležitostí a služeb s výjimečně dobrou dopravní dostupností a rozvoji Palmovky, zejména v případě, že nedojde ani k realizaci změny Z 3429/00. Území však bude nadále z větší části zastavitelné dle platného ÚP.

Ovzduší a klima: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje emisí zůstanou beze změny.

Půda a horninové prostředí: Beze změny v podmínkách využití území, území je, a i nadále bude z větší části zastavitelné dle platného ÚP.

Voda: Beze změny v podmínkách využití území, nedojde k omezení retenční schopnosti území v souvislosti se zastavěním území, území však v současnosti je, a i nadále bude z větší části zastavitelné dle platného ÚP.

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrany přírody a krajiny: Beze změny v podmínkách využití území. Území je a bude i nadále z větší části zastavitelné dle platného ÚP.

Krajina, sídla, urbanismus: Beze změny v podmínkách využití území. Území je a bude i nadále z větší části zastavitelné dle platného ÚP.

Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického: Beze změny v podmínkách využití území. Území je a bude i nadále z větší části zastavitelné dle platného ÚP.

Hluková zátěž: Beze změny v podmínkách využití území, Stávající zdroje hluku zůstanou beze změny. Nedojde ke vložení nové zdroje vyvolané zátěže do území. Území je a bude i nadále z větší části zastavitelné dle platného ÚP a jako takové bude generovat i vložení zdrojů vyvolané dopravy.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu ÚPD, a které tak vymezují základní hranice využití území. Níže jsou identifikovány potenciální střety s těmito hodnotami a limity a záměry přítomné v území z nichž dále plyne potenciál pro negativní vlivy, jak je komentováno níže ve shrnutí. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho limitů, významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem posuzované ÚPD je uveden v kapitole A.III a A.V.

Níže je uvedena prostorová analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným v řešeném území a prostorová analýza potenciálního spolupůsobení vlivů.

Prostorová analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným v řešeném území

Analýza byla provedena tabelárně identifikací přítomných limitů využití území a jeho hodnot na základě složkové analýzy provedené v kapitole A.III. Které limity a hodnoty jsou v území přítomny je shrnuto v níže uvedeném přehledu, dále je potom uveden přehled potenciálních střetů s přítomnými limity a hodnotami území vyplývající z prostorové analýzy:

Kulturně-historické hodnoty/limity území	Památkové rezervace a zóny: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.11
	Národní kulturní památky: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.11
	Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.11
	Území s archeologickými nálezy: ÚAN kategorie II, III. a IV. podrobněji viz kap. A.III.11
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty/limity území	Maloplošná zvláště chráněná území: Žádná, podrobněji viz kap A.III.3
	Natura 2000: Žádná, podrobněji viz kap. A.III.3
	Velkoplošná zvláště chráněná území: Žádné
	Registrované VKP: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	VKP ze zákona: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: ochranné pásmo NRBK, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	Přírodní park: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	Památné stromy: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Vodní toky: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.6 a A.V.2
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL): bez záboru, podrobněji viz kap. A.III.4
	BPEJ – zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez záboru, podrobněji viz kap. A.III.4
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.4
	Zranitelná oblast dle zákona o vodách: není přítomna, podrobněji viz kap. A.III.3 Citlivá oblast dle zákona o vodách: celé území ČR, podrobněji viz kap. A.III.3
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po stávajících ulicích Libeňský most, Sokolovská, Voctářova, U Rustonky a Zenklova. Přímo v profilu těchto komunikací je hlukový ukazatel pro celodenní působení L _{dn} v pásmu nad 75 dB a L _n (pro noc) 60-65 dB. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou pak hlukové ukazatele v pásmu L _{dn} 60-65 dB a L _n 55-60 dB. Ostatní části řešeného území (vnitrobloky, vedlejší ulice) jsou poměrně klidné na úrovni hlukového ukazatele L _{dn} 50-55 dB a L _n 45-50 dB), podrobněji viz kap. A.III.9 a A.V.8
	Staré ekologické zátěže: Prokázaná kontaminace v areálu dopravního podniku a podezření na kontaminaci v areálu bývalé plynárny. Podrobněji viz kap. A.III.5 a A.V.4
	Záplavové území: Záplavové území Vltavy, určené k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde protipovodňová opatření jsou již realizována., podrobněji viz kap. A.III.6 a A.V.2
	Aktivní zóna záplavového území: Žádné, podrobněji viz kap. A.III.6 a A.V.2
	Sesuvná území: Žádné. Podrobněji viz kap. A.III.5 a A.V.4

Z provedené prostorové analýzy vyplynuly následující potenciální střety s přítomnými limity a hodnotami. Graficky znázorněna je prostorová analýza na obrázcích **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** z hlediska dotčených limitů a hodnot dle ÚAP Prahy a z hlediska potenciálního spolupůsobení vlivů **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** na základě složkové a prostorové analýzy a odborného odhadu zpracovatele o dosahu spolupůsobících vlivů (např. kritická izofona, dotčený krajinný prostor, dosah ovlivnění hydrologických poměrů, rozsah zastavitelných ploch apod.).

Potenciální střety s přítomnými limity a hodnotami které vyplynuly ze složkové a prostorové analýzy:

- ÚAN kategorie II, III. a IV lze očekávat potenciální střet na úrovni konkrétních staveb v závislosti na jejich konkrétním technickém řešení, mimo podrobnost územního plánu.

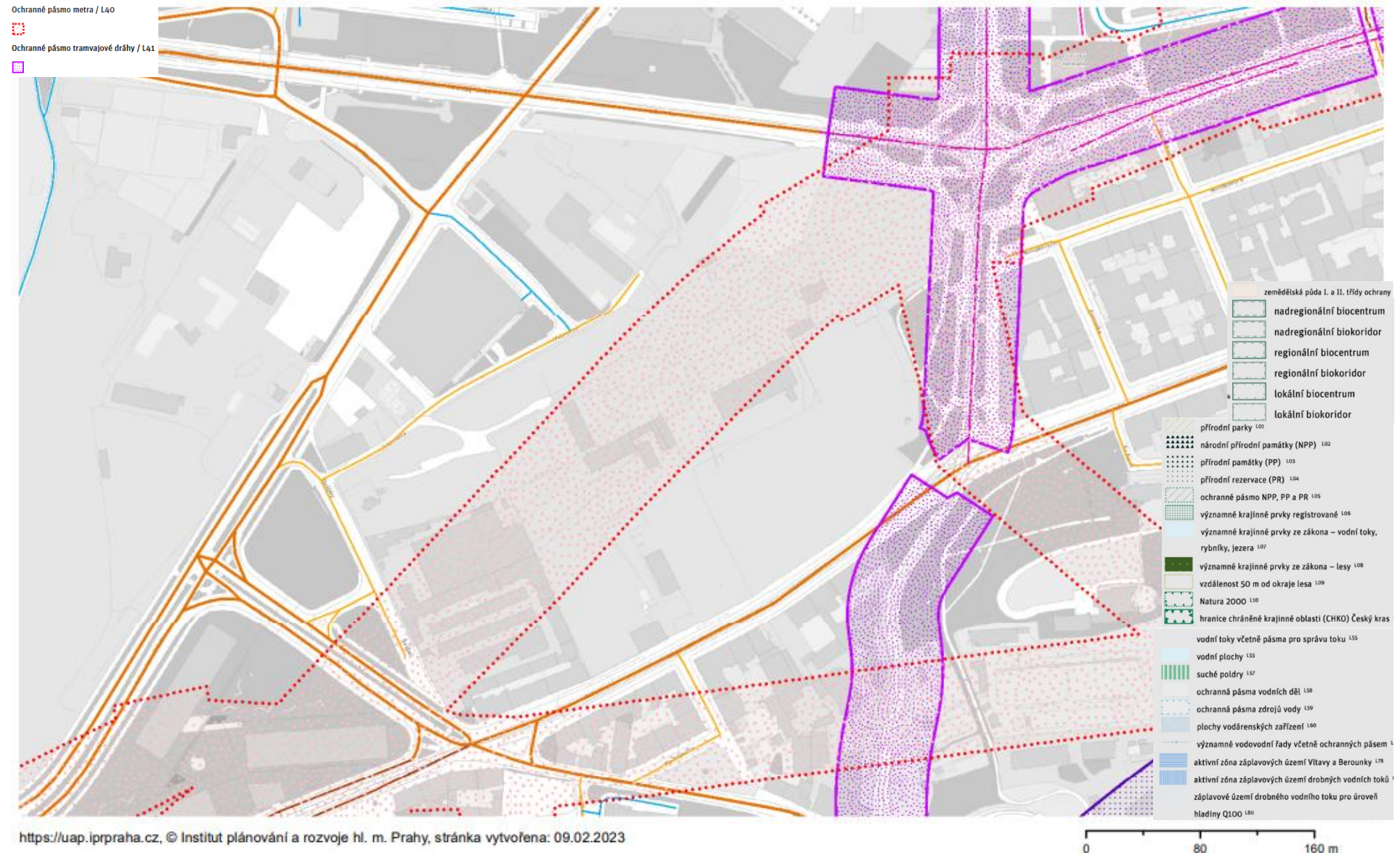
- Citlivá oblast dle zákona o vodách: celé území ČR – územní střet, faktický vliv neočekáváme, posuzovaná změna negeneruje ovlivnění chemických vlastností povrchových vod.
- Hlukově zatížené území: lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulicích Libeňský most, Sokolovská, Voctářova, U Rustonky a Zenklova – potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže – vložení nového zdroje vyvolané dopravy, a tím i hlukové zátěže do území, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže.
- Staré ekologické zátěže – prokázaná kontaminace v areálu dopravního podniku a podezření na kontaminaci v areálu bývalé plynárny – potenciální ovlivnění kvality bydlení, pokud by byly umístěny objekty určené pro trvalé bydlení.
- Záplavové území Vltavy, určeném k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde protipovodňová opatření jsou již realizována a posuzovaná změna je respektuje.

Shrnutí: Oproti stávajícímu územnímu plánu sjednocuje změna funkční využití území z SV, SMJ a OV na využití SV a upravuje míru využití území převážně na specifický kód využití území S, H, F a I, zároveň umísťuje značky pro veřejnou vybavenost a transformuje plochy ZMK a ZP. Plocha je i v současnosti zastavitelná s obdobným využitím převážně v kategorii OV a SMJ a mírou využití od kódu F po kód I. Koncepční řešení území se tak zásadním způsobem nemění, územní plán je však změnou přizpůsobován měnícím se požadavkům na charakter zástavby v centrální části města i představám města jako většinového majitele pozemků na jejich využití, a vytváří územní předpoklady pro vznik smíšené zástavby jádrového charakteru s dominujícím podílem bydlení a veřejné vybavenosti, veřejná prostranství a zeleň.

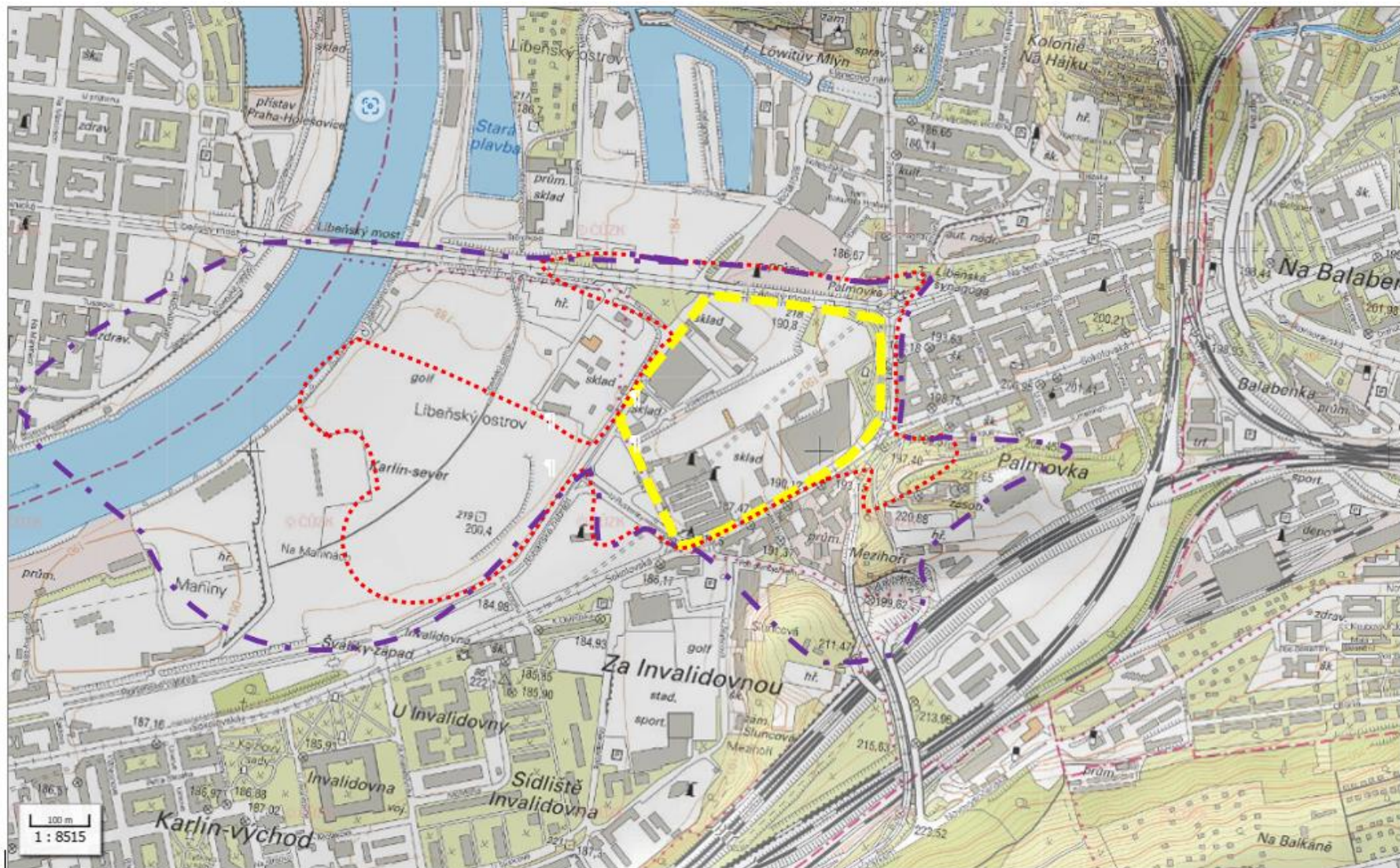
Z hlediska svého věcného řešení není změna v zásadním střetu s žádnými limity využití území, jak dokládá prostorová analýza územně analytických podkladů viz Obr. 25.

Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro vytvoření funkční čtvrti jádrového charakteru s občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími v zeleni. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor s omezenou viditelností především na krátké vzdálenosti do prostoru okolních ulic, resp. vyvýšenin v závislosti na aktuální zastavěnosti území viz Obr. 26.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území



Obr. 25 Limity přítomné v řešeném území dle ÚAP Praha, (zdroj: ÚAP, Geoportál hl.m. Prahy), cit. 18.1.2023



- - - Řešené území
- . . . Potenciální-synergické-spolutůsobení-hluku
- - - Potenciální-synergické-ovlivnění-krajinného-rázu

Obr. 26 Potenciální spolupůsobení vlivů na podkladě Základní mapy ČR

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD. Níže uvádíme stručný přehled hlavních problémů a témat životního prostředí v řešeném území, které mají vztah ke koncepci a které mohou být implementací koncepce významně ovlivněny, spolu s charakteristikou způsobu tohoto potenciálního ovlivnění, včetně spolupůsobení vlivů, jak vyplývá z analýzy v předchozí kapitole.

A.V.1 O vzduší a klima

A.V.1.1 O vzduší

Limity plněny

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokality jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (v průměru let 2017-2021) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m^{-3} . V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde ke vzniku nových vyvolaných zdrojů dopravy při zastavování řešených ploch. Plochy jsou však určeny k zastavění s obdobným funkčním využitím i v současnosti. Změna predisponuje dílčí zvýšení intenzity využití území, z hlediska emisních zátěží však neočekáváme v důsledku změny jejich podstatné navýšení. V souvisejícím území dojde ke změně dopravního řešení v souvislosti s aktuálně pořizovanou změnou Z 3429/00, která přerozdělí dopravní proudy ve prospěch jižního obchvatu Libně a bude znamenat snížení intenzit dopravy především v předpolí Libeňského mostu a ulici Sokolovská. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD.

Kumulativní, resp. synergické vlivy z hlediska emisí, resp. stavu znečištění ovzduší v souvislosti s navrhovanou změnou v kontextu ostatních uvažovaných záměrů nebo územního rozvoje očekáváme pouze zprostředkovaně na úrovni celkového dopravního systému s nadmístním významem, jehož dobudování jako celku v kontextu snižování emisních charakteristik vozidel a přechodu k elektromobilitě a výborné dopravní obsluze řešeného území VHD Změna tak zprostředkovaně přispěje ke snížení individuální automobilové dopravy spolu s přerozdělením dopravních zátěží ve prospěch nadřazené dopravní infrastruktury a prevenci suburbanizace a jí vyvolaných dopravních vztahů. Působení posuzované změny je v tomto kontextu natolik nepřímé a marginální, že podstatný potenciál pro spolupůsobení vlivů vůči kvalitě ovzduší negeneruje.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav

Dotčené území se nachází v záplavovém území Vltavy, určeném k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde protipovodňová opatření jsou již realizována. V důsledku předkládané ÚPD nedojde k dalšímu zásahu do záplavových území. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především dosud nezastavěných ploch charakteru brownfields, které jsou z koncepčního hlediska určeny k zastavění, nicméně se i dnes jedná o území částečně zpevněné, z část využívané jako skládky stavebních materiálů jen marginálně porostlé vzrostou zelení. Na druhou stranu změna generuje nevýznamně navýšení nezastavěných ploch v územním plánu. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní na úrovni navazujících řízení, mírně pozitivní až marginální z hlediska posuzované ÚPD. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.3 Půda**Problém: Zábory ZPF**

Bez záboru ZPF. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Bez záboru PUPFL. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.4 Horninové prostředí**Problém: Zásahy do horninového prostředí**

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Změna negeneruje budování rozsáhlých podzemních prostor, ani kumulativní, resp. synergické vlivy s výjimkou existujících objektů metra.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území jsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM, potenciální ovlivnění ropnými látkami v jižní části území (areál dopravního podniku a bývalé plynámy), mimo podrobnost řešení posuzované ÚPD. Pro navrhované funkční využití SV není tato skutečnost limitujícím faktorem. V navazujících řízeních je v případě prokázání kontaminace (potřeba zpracovat podrobný hydrogeologický a sanační průzkum) nutné přijmout opatření pro zamezení negativního ovlivnění budoucích staveb, resp. jejich uživatelů např. pomocí odtěžení kontaminovaných zemín a jejich likvidace v souladu se zákonem o odpadech.

Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.5 Flóra, fauna, biodiverzita**Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů**

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost.

V území dotčeném posuzovanou ÚPD není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Niva Vltavy jako významný krajinný prvek ze zákona je v řešeném území již zastavěna.

Změny využití území jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde trvalý výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů.

Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.6 Ochrana přírody**Problém: Ochrana ZCHÚ**

Do území posuzované ÚPD nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.7 Krajina, sídla a urbanismus**Problém: Potenciál ovlivnění krajinného rázu,**

Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro vznik nových pohledově významných dominant, nelze vyloučit ani ovlivnění pohledů ze střední vzdálenosti (cca do 2 km) v závislosti na konkrétní podobě realizované zástavby a jejím hmotovém a architektonickém pojetí, což je však mimo podrobnost územního plánu. Z pohledu územního plánu dojde ke koordinaci a sjednocení urbanistického rázu Palmovky.

Zástavba v řešených plochách bude spolupůsobit s již existujícími impakty v území, již realizovanou i plánovanou zástavbou, vedením dopravních a technických sítí a přítomností komerčních i skladovacích areálů v území i navazujících plochách.

A.V.8 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Památková ochrana

Řešením předkládané změny územního plánu nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na kulturní, historické ani architektonické dědictví. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Jev: Území možných archeologických nálezů

Řešené plochy se nachází v území s možnými archeologickými nálezy a bude nutné postupovat v souladu s památkovým zákonem č.20/1987 Sb. Vliv koncepce v této souvislosti bude potenciálně negativní.

Vzhledem k historii pražského osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb.

Neočekáváme působení kumulativních, resp. synergických vlivů.

A.V.9 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Lokalita je zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulicích Libeňský most, Sokolovská, Voctářova, U Rustonky a Zenklova – potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže – vložení nového zdroje vyvolané dopravy, a tím i hlukové zátěže do území, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže.

Problém: Vysoká koncentrace dopravy – narušení pohody bydlení, obtěžování obyvatel rezidenční zástavby

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že v řešených plochách lze umístit hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku na případných hlukově chráněných fasádách.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

Na druhou stranu dojde k transformaci jádrového území s využitím pro kvalitní bydlení, pracovní příležitosti i občanskou a komerční vybavenost, včetně veřejných prostranství a zeleně a tím i ke zvýšení kvality života obyvatel i uživatelů Palmovky. Potenciálně pozitivní spolupůsobení s ostatními probíhajícími i plánovanými záměry v souvisejícím území např. změna Z 3429/00, probíhající výstavba v oblasti přístavu, revitalizace Rohanského ostrova.

A.V.10 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z ploch s rozdílným způsobem využití nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitole A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 4 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
<p>1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
<p>1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2030, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

⁴ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové záборы by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy. Tyto aspekty vstupující do rozhodování o určení míry vlivy jsou blíže komentovány v hodnotících tabulkách.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
<p>1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR, SPŽP, ZÚR HMP, Zdraví 2030.</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
<p>2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR HMP, Zdraví 2030.</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí</p>
<p>3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umístování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha</p> <p>+1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku)</p> <p>-2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území</p>
<p>3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem</p> <p>-1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např.</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
	<p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR HMP.</p>	<p>zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace</p>
<p>4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, SPŽP, Zdraví 2030.</p>	<p>+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných⁵ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření</p>
<p>5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, NO₂, Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NEHAP, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p>
<p>5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava.</p>	<p>+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha</p>

⁵ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60 % u ploch bydlení a cca 80 % u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
	<p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP,</p>	<p>-1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha</p>
<p>6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR HMP, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
<p>7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR HMP,</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
<p>7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p> <p>-2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p>
<p>8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR HMP, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
<p>9.1 chránit krajinný ráz</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
	PÚR ČR, ZÚR HMP, Strategický plán hl. města Prahy.	regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.).

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit / ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergičtých vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané úpravy územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti^{6, 7, 8}

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) uplatnění navrhovaného opatření na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý⁹ či nepřímý¹⁰/sekundární¹¹) vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu/ koridor)
- 1 potenciálně negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)
- NR nadregionální (s přesahem vlivu mimo hranice kraje)
- PH přeshraniční (s přesahem vlivu mimo území ČR)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

⁶ Hranice hodnocení jednotlivých stupňů míry významnosti vlivy vyplývá z charakteristiky jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení, viz tabulka 5.

⁷ Zda se jedná o vliv přímý nebo nepřímý či sekundární (zprostředkovaný) je blíže charakterizováno v hodnotících komentářích.

⁸ Hodnocení odpovídá potenciálním možnostem ovlivnění sledovaného jevu, charakteristiky nebo cíle reprezentovaného referenčním cílem.

⁹ Přímý vliv znamená bezprostřední působení důsledků navrhovaného opatření v řešeném území nebo vůči sledované složce – přímý průmět vlivu do území.

¹⁰ Nepřímý vliv znamená zprostředkované působení důsledků navrhovaného opatření na sledované složky, resp. témata životního prostředí a veřejného zdraví tj. např. působení podpory nízkoozemní dopravy zprostředkovaně na kvalitu ovzduší.

¹¹ Sekundární vliv působí následně tj. např. působení zásahu do přírodě blízkých ekosystémů v důsledku vymezení zastavitelných ploch na šíření invazních druhů.

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu ¹²
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku ¹³

A.VI.2 Identifikace vlivů

Níže je uvedena hodnotící tabulka, která mimo identifikace zjištěných vlivů navrhovaného řešení vůči referenčnímu rámci a sledovaným složkám a tématům životního prostředí a veřejného zdraví (jako výsledku předchozích analytických kroků), tj. referenčním cílům životního prostředí a veřejného zdraví, obsahuje i stručný nástin navazujících kroků v řetězci evaluace – syntéza – návrh opatření – monitoring tak, aby byl na jednom místě uživatelsky názorným a jednoduchým způsobem patrný jako hodnotící proces a jeho důvody, tak i výsledky z něj plynoucí v podobě návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich monitorování. Podrobněji jsou kroky v rámci syntézy komentovány v kapitole A.VII, opatření pro minimalizaci negativních vlivů v kapitolách A.VIII a A.XI, navrhovaný způsob sledování uplatňování koncepce je podrobněji uveden v kapitole A. X.

¹² Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii je stanoveno opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

¹³ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

A.VI.2.1 Z3517/00

Hodnocení a porovnání vlivů														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábovy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkce krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z3517/00	+2/B/dp/S	+1/B/dp	0	0	0	-1/B/kp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp/S	+2/B/dp	0	0	+1/B/dp/S
Komentář:														
<p>V řešeném prostoru vymezeném ulicemi Zenklova, Sokolovská, U Rustonky, Voctářova a Libeňským mostem (tzv. pentagon) jsou vytvářeny územní předpoklad pro vznik multifukční čtvrti v dobré dostupnosti kapacitní městské hromadné dopravy i v blízkosti budoucího Rohanského parku na břehu Vltavy. Jedná se o brownfield s vysokým rozvojovým potenciálem v celopražském srovnání. Změna územního plánu vytváří podmínky pro středněpodlažní kompaktní zástavbu navazující na okolní urbanistické celky.</p> <p>Návrh změny vytváří předpoklady realizace připravovaného komplexního rozvoje Palmovky a zároveň v případných následných řízeních o umístování konkrétních záměrů v území umožňuje navázat na stávající okolní zástavbu a strukturu území. Stanovená míra využití území umožňuje respektovat výškovou hladinu okolní zástavby tak, aby nenarušovala pohledové horizonty a další hodnoty území.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném území. Změnou dojde k přeskupení zastavitelných a nezastavitelných ploch v řešeném území, v důsledku toho je zastavitelné území celkově rozšířeno o 4 685 m².</p> <p>Zároveň dochází ke zrušení zastavěných ploch o celkové rozsahu 7 707 m². Změna se netýká žádného z limitů ochrany přírody a krajiny, nemění dopravní koncepci ani koncepci technické infrastruktury.</p>														
Pozitivní vlivy:														
<ul style="list-style-type: none"> • Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Významně pozitivní vliv díky transformaci jádrového území s využitím pro kvalitní bydlení, pracovní příležitosti i občanskou a komerční vybavenost, včetně veřejných prostranství a zeleně, a tím i ke zvýšení kvality života obyvatel i uživatelů Palmovky se synergickým spolupůsobením ostatních strategických rozhodnutí v souvisejícím území, zejména z hlediska přerozdělení dopravních zátěží v souvislosti s projednávanou změnou Z 3429/00. Vytvoření územních předpokladů pro vytvoření nového živého centra v území s unikátní polohou v rámci města i dopravní obslužností. • Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody; krajina: Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány. • Půda a horninové prostředí: Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány. • Voda: Žádné podstatné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány s výjimkou na úrovni územního plánu marginálního rozšíření ploch zeleně. • Ovzduší a klima: Nebyly identifikovány pozitivní vlivy koncepcí z hlediska ovzduší nebo klimatu. • Hluková zátěž: Zprostředkovaně potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv s mírně pozitivním synergickým spolupůsobením v širším kontextu z hlediska optimalizace dopravního systému jako celku 														

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

a přerozdělení dopravních zátěží, a s nimi spojených externalit ve prospěch bezemisní veřejné hromadné dopravy ve vazbě na ostatní strategická rozhodnutí v území.

- Sídla, urbanizace: Významně pozitivní působení v důsledku zintenzivnění využití vnitřního města v transformačním území jako prevence suburbanizace.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Na úrovni ÚP bez vlivu.
- Krajinný ráz: Dojde k vytvoření územních předpokladů pro transformaci brownfields a území s dlouhodobě blokováným rozvojem s předpokládaně spíše pozitivním vlivem na krajinný ráz na úrovni územního plánu s místním dopadem. Zda bude v realizační fázi vliv spíše mírně pozitivní nebo mírně negativní závisí na konečné volbě umísťovaných projektů. Lze očekávat spíše pozitivní spolupůsobení v kontextu ostatních souvisejících projektů a strategických rozhodnutí v řešeném území (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území, změna Z 3429/00).

Negativní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody; krajina: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Půda a horninové prostředí: Mírně negativní vliv s místním dopadem a dočasným působením v důsledku zásahu do geologických struktur ve střetu s územím potenciálních ekologických zátěží. Bez vlivu na půdy.
- Voda: Mírně negativní vliv s místním dopadem a dočasným působením v důsledku vytvoření územních předpokladů pro větší zastavěnost území. Marginální až mírně negativní vliv z hlediska působení tepelného ostrova města. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní na úrovni navazujících řízení, mírně negativní až marginální z hlediska posuzované ÚPD.
- Ovzduší, klima: Podstatné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Hluková zátěž: Mírně negativní vliv na místní úrovni dojde ke vložení nového zdroje hlukové zátěže do území se spolupůsobením probíhajících intenzivního rozvoje v souvisejícím území. Pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch jižního obchvatu Libně a zklidnění předpolí Libeňského mostu a ulice Sokolovská v důsledku změny Z 3429/00. V důsledku vymezení plochy nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor, a to zejména v kontextu dopravního napojení a dopravní obsluhy VHD.
- Sídla, urbanizace: Bez identifikovaných negativních vlivů.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Bez identifikovaných negativních vlivů.
- Krajinný ráz: Bez identifikovaných negativních vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví – referenční cíl 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví – mírně pozitivní nepřímé spolupůsobení z hlediska synergického spolupůsobení transformace území v širším kontextu (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území, změna Z 3429/00). na úrovni dotčených čtvrtí, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství vůči kvalitě bydlení a života v řešeném území.

Hluková zátěž – referenční cíl 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování – identifikován potenciálně mírně negativní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech dopravního napojení se synergickým spolupůsobením v důsledku vložení nového zdroje hlukové zátěže do území. Mírně negativní spolupůsobení bylo identifikováno z hlediska vložení nových zdrojů vyvolané dopravy do území s ohledem na navrhované zintenzivnění území, na druhou stranu se jedná o území s výjimečnou dopravní dostupností hromadnou dopravou, a tím i prevencí suburbanizace s jí vyvolanými dopravními vztahy, kde spolupůsobí především změna Z 3429/00 stabilizace dopravního řešení Palmovka.

Krajina – referenční cíl 9.1 chránit krajinný ráz – Mírně pozitivní spolupůsobení z hlediska synergického spolupůsobení transformace území v širším kontextu (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území) v kontextu stávajícího dlouhodobě nevyhovujícího estetického charakteru území vůči krajinnému resp., urbánnímu rázu.

Shrnutí: Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro vytvoření funkční čtvrti jádrového charakteru s občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími v zeleni. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor s omezenou viditelností především na krátké vzdálenosti do prostoru okolních ulic, resp. vyvýšenin v závislosti na aktuální zastavěnosti území.

Žádné významné kumulativní a synergické vlivy relevantní pro posuzovanou koncepci nebyly identifikovány. Nepřímo lze uvažovat následující spolupůsobení s nevýznamným až marginálním rozsahem.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu, především z hlediska zlepšení dopravní obsluhy území, přerozdělení zátěží směrem na jižní obchvat Libně a zklidnění ulic Libeňský most a Sokolova a vytvoření územních předpokladů pro obsluhu nemotorovou dopravou. Z toho vyplývá pozitivní spolupůsobení na lokální úrovni z hlediska kvality bydlení.

Akceptovatelnost: Změna je akceptovatelná.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických (podrobněji viz kapitoly A.VIII. a A.XI:

Hluková zátěž

Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

Horninové prostředí

V navazujících řízeních je v případě prokázání kontaminace (potřeba zpracovat podrobný hydrogeologický a sanační průzkum) nutné přijmout opatření pro zamezení negativního ovlivnění budoucích staveb, resp. jejich uživatelů např. pomocí odtěžení kontaminovaných zemin a jejich likvidace v souladu se zákonem o odpadech.

Voda

V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu.

Klima:

V navazujících řízeních je třeba dbát na maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZMK a ZP.

Návrh monitorovacích ukazatelů:

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku, Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování
- Podíl ploch zeleně z celkové plochy, Podíl v %, data Hlavního města Prahy, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky
- Nárůst výměry nových zastavitelných ploch, Plocha v ha data Hlavního města Prahy, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky
- Počet evidovaných lokalit starých ekologických zátěží, data SEKM, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

- V navazujících řízeních zajistit maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně (stromového patra) v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZMK a ZP. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní, resp. stavební řízení).
- V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních.
- V navazující fázi projektové přípravy staveb umístovaných v plochách s rizikem kontaminace (tj. areál dopravního podniku a bývalé plynárny, jedná se o parcely č. 3608/1, 3610 a 3009 v k.ú. Libeň) je třeba provést podrobný hydrogeologický průzkum a v případě prokázání kontaminace provést rizikovou analýzu a navrhnout sanační opatření pro zamezení identifikovaných rizik, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.
- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

Shrnutí:

Klíčové vlivy v tomto případě jsou spojeny jak s využitím řešeného území pro navrhované funkce tj. zastavění dnes z části volné plochy v kontextu okolní zástavby, zintenzivnění využití území ve smyslu vložení nových smíšených funkcí, resp. změny intenzity jejich využití, které ale budou spojeny s vyvolanou dopravou a na druhou stranu přerozdělení dopravních zátěží v souvisejícím území v důsledku změny dopravní koncepce projednávané v rámci změny Z 3429/00, které sebou přinese rovněž impuls v podobě dotvoření živého centra Palmovky i občanské vybavenosti. Na druhou stranu dojde k zastavění dnes z části nezastavěného území včetně ploch se vzrostlou zelení a snížení retenční schopnosti krajiny, ovšem v území, kde jsou již dnes přítomny podzemní stavby a je částečně zastavěno, resp. zpevněno. Území bude napojeno přímo na nadřazenou dopravní infrastrukturu, nedojde k zavlečení vyvolané dopravy do přilehlých ulic.

V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily implementaci navrhované změny v posuzované podobě do platného územního plánu.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládané změny vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Pro hodnocenou ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2017-2021). Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni $0,9 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešením posuzované změny územního plánu nesouvisí. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území, nicméně v rámci celkové transformace prostoru Palmovky ke zvýšení podílu zeleně v meziblocích i v rámci veřejných prostranství nejspíš dojde. Samotná posuzovaná změna transformuje již v současnosti zastavitelné území a částečně zvyšuje intenzitu jeho využití. Na druhou stranu změna umožňuje transformaci a zvýšení využití dnes nevyužitého území ve vnitřním městě s výbornou dopravní dostupností především z hlediska kapacitní bezemisní veřejné hromadné dopravy, což je v souladu s principy prevence dodatečných vyvolaných dopravních vztahů v důsledku suburbanizace.

V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde ke vzniku nových vyvolaných zdrojů dopravy při zastavování řešených ploch. Plochy jsou však určeny k zastavení s obdobným funkčním využitím i v současnosti. Změna predisponuje dílčím zvýšením intenzity využití území, z hlediska emisních zátěží však neočekáváme v důsledku změny jejich podstatné navýšení. V souvisejícím území dojde ke změně dopravního řešení v souvislosti s aktuálně požizovanou změnou Z 3429/00, která přerozdělí dopravní proudy ve prospěch jižního obchvatu Libně a bude znamenat snížení intenzit dopravy především v předpolí Libeňského mostu a ulici Sokolovská. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Zásah do zeleně, pokud k němu dojde, je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Změna není v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Aglomerace Praha CZ01, která jsou vázána na malá topeniště ve vazbě na B(a)P, v souvislosti se souvisejícími strategickými rozhodnutími dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch rezidenčních území a zlepšení dopravní situace, a s tím spojených kongescí.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované změny územního plánu považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší.

A.VII.2 Klima

Změnou územního plánu, resp. zastavěním území dojde k rozšíření zastavitelného území o cca 4 685 m². Na druhou stranu dojde změnou Z 3517/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy plánu ke zrušení určení k zastavění ploch v celkové rozloze cca 7 707 m². Vzhledem k charakteru okolních ploch nejsou předpokládány významné negativní vlivy na klima v důsledku řešené změny územního plánu. Lokalita se nachází v zastavěném území.

V bezprostředním okolí nových staveb dojde ke snížení retenční schopnosti území, která je však již v současnosti omezena existujícími stavbami, zpevněnými povrchy a podzemními prostory. Na druhou stranu lze očekávat zvýšení podílu zeleně v prostoru ploch vymezených pro zeleň (ZMK a ZP) a dalších veřejných prostranství. Podstatnější vliv bude spojen se zvýšením zastavěnosti území a nahrazením části dnes nezastavěných ploch kompaktní městskou zástavbou, v souvislosti se zvýšením teplot povrchů. Vzhledem k charakteru území, jeho umístění v rámci aglomerace a stávajícím i uvažovaným budoucím podzemním stavbám je navrhován koeficient zeleně pouze 0 - 0,1. To sice odpovídá možnostem realizace vzrostlé zeleně na rostlém terénu (ve smyslu intaktního podloží) a potřebě vytvoření bariérové zástavby v tomto prostoru, nicméně by i tak mělo být dbáno na maximální podíl zeleně v uličních prostranstvích a na konstrukcích a realizaci modrozelené infrastruktury tak, aby byl minimalizován vzrůst teplot povrchů v budoucí zástavbě. V budoucnu je tak třeba dbát na maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů.

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky města. Na druhou stranu dojde k realizaci parkových ploch v meziblocích a v rámci veřejných prostranství, které však nemají přímý vztah k řešené změně.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro městské funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

K záboru ZPF ani PUPFL v důsledku řešené změny územního plánu nedojde.

A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změna územního plánu nenavrhuje výrazné zásahy do morfologie ani druhy využití, které by významně zasahovaly do podoby podloží. Charakter podloží ale může klást specifické požadavky na návrh založení jednotlivých staveb, které budou muset reagovat na specifika staveb v nadloží podzemních prostor, jimž dává posuzovaná změna a související změna územního plánu Z 3429/00 rámeček. Tato problematika je mimo podrobnost územního plánu a je třeba ji řešit pomocí technických opatření v další fázi projektové přípravy staveb.

V řešeném území jsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM, ovlivnění ropnými látkami v jižní části území (areál dopravního podniku a bývalé plynárny), mimo podrobnost řešení posuzované ÚPD, pro navrhované funkční využití SV není tato skutečnost limitujícím faktorem. V navazujících řízeních je v případě prokázání kontaminace (potřeba zpracovat podrobný hydrogeologický a sanační průzkum) nutné přijmout opatření pro zamezení negativního ovlivnění budoucích staveb, resp. jejich uživatelů např. pomocí odtěžení kontaminovaných zemin a jejich likvidace v souladu se zákonem o odpadech.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na půdu a horninové prostředí, akceptovatelný.

A.VII.5 Voda

Celková bilance zastavitelných, resp. nezastavitelných ploch vzniklých, resp. rušených v důsledku posuzované změny územního plánu je nárůst nezastavitelných ploch o cca 3 022 m² (nově zastavitelné vs.

nově nezastavitelné) z hlediska vlastního vymezení ploch v územním plánu. Je rozšířena plocha ZMK tzv. lineární park, ale naopak zmenšena plocha parku ZP v okolí židovského hřbitova a zrušena drobná plocha zeleně na nároží ulic Libeňský most a Voctářova. Vlastní posuzovaná změna tak má na úrovni územního plánu vliv mírně negativní, protože část území je sice v současnosti fakticky nezastavěna, je však jako zastavitelná vedena i v platném územním plánu a posuzovaná změna vytváří územní předpoklady pro snížení koeficientu zeleně. V současnosti je fyzicky zastavěno, resp. pokryto nepropustnými povrchy cca 50% území. Z hlediska reálného stavu v území tak v budoucnu dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především severní části řešeného území v prostoru mezi židovským hřbitovem a nárožím ulic Voctářova a Libeňský most, kde se v současnosti nachází vzrostlá zeleň a nevyužitých ploch v areálech bývalé plynárny a dopravního podniku. Změnou dochází ke snížení podílu zeleně v zastavitelných plochách, kdy je kód míry využití plochy měněn z hodnoty G, H a I, které kompaktní zástavbě městského typu ukládá minimální podíl zeleně alespoň v úrovni 0,25 na specifický kód míry využití území se stanoveným podílem zeleně na úrovni 0 (S-X2 a S-X3 akcentující velmi kompaktní zástavbu podél ulice Zenklova a nároží s ulicí Libeňský most), většina území je v kategorii S-X1 s koeficientem zeleně 0,1 podél ulice Voctářova a snižující se míru využití území směrem k jihovýchodnímu rohu tohoto prostoru podél ulic U Rustonky a Sokolovská. Tím dojde k dílčímu omezení retenční schopnosti území (cca o 20 %). Na druhou stranu dojde k rozšíření plochy zeleně v prostoru tzv. lineárního parku a prostupnost území pro pěší a cyklisty. Vliv na retenční schopnost území tak bude mírně negativní až marginální s místním dopadem a se synergickým spolupůsobením v kontextu územního rozvoje navazujícího území. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému. V tomto případě je třeba apelovat na realizaci modrozelené infrastruktury a maximální zastoupení zeleně včetně zeleně na konstrukcích pro zastínění nově vznikajících betonových povrchů; to je třeba řešit v navazujících řízeních.

Vliv na retenční schopnost území je tak hodnocen jako mírně negativní s místním dosahem a dlouhodobým působením (v kontextu stávajícího stavu území a jeho budoucího vývoje). Tento vliv je možné částečně zmírnit v navazujících řízeních technickými opatřeními v rámci hospodaření s dešťovou vodou a realizací modrozelené infrastruktury. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

K zásahu do vodních toků nedojde. Dotčené území se nachází v záplavovém území Vltavy, určeném k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde protipovodňová opatření jsou již realizována. Omezení v podobě záplavového území jsou ve změně územního plánu respektována.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na hydrologické poměry, akceptovatelný.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy předkládané ÚPD.

V následných fázích projektové přípravy staveb v případě zásahu do vzrostlé zeleně je třeba provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Návrh změny územního plánu je tak z hlediska vlivu na biotickou složku území akceptovatelný.

A.VII.7 Ochrana přírody

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost.

Změny využití území jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde trvalý výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů.

Do území posuzované ÚPD nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy.

Návrh změny negeneruje žádné vlivy na environmentálně cenné části přírody.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Návrhem změny je upřednostňován rozvoj uvnitř města v přímé návaznosti na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Řešené území je vzhledem ke svojí poloze v rámci města podvyužito, postrádá urbanistický řád a nenavazuje na okolní struktury. Zájmové území leží v městské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Řešením navrhovaného využití území nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně. Žádná z těchto hodnot není v řešeném území přítomna a řešenou změnou nebude dotčena.

U posuzované koncepce se předpokládá vznik nových pohledově významných urbanistických dominant, nelze vyloučit ani ovlivnění pohledů ze střední vzdálenosti (cca do 2 km) v závislosti na konkrétní podobě realizované zástavby a jejím hmotovém a architektonickém pojetí, což je však mimo podrobnost územního plánu.

Zástavba v řešených plochách bude spolupůsobit s již existujícími impakty v území, již realizovanou i plánovanou zástavbou, vedením dopravních a technických sítí a přítomností komerčních i skladovacích areálů v území.



Obr. 27 Schéma možné struktury budoucí zástavby dle ÚS Palmovka, UNIT Architekti, s.r.o., 11/2011

Posuzovaná změna vytváří územní předpoklady pro vytvoření multifunkční čtvrti s předpokladem vyššího podílu bydlení, veřejné vybavenosti a terciéru umožňující vytvoření bariérové zástavby podél ulice Voctářova a U Libeňského mostu, centrálním lineárním parkem a nižší zástavbou s pravděpodobně převažující rezidenční funkcí orientovanou do vnitřních a jihovýchodních partií řešeného území s předpokladem budoucích zklidnění ulice Sokolovská a odstoupenou zástavbou s bariérovým efektem podél ulice U Rustonky, která bude v budoucnu hlavní přípojnou komunikací ve směru na jižní obchvat Libně. Tato struktura zástavby umožňuje využít pozitivních daností i perspektiv v podobě dopravního napojení území a jeho výhodné polohy v rámci města s významným potenciálem dostředných tendencí, prevence suburbanizace a možností dotvoření Palmovky jako kvalitní městské čtvrti s vysokým podílem kvalitního bydlení, rekreačním zázemím v podobě Rohanského ostrova, Palmoveckého kopce, nábřeží řeky a proseckých vinic. Plochy zeleně jsou koordinovány a vymezeny tak, aby jednak zachovaly stávající hodnoty v podobě bývalého židovského hřbitova a jednak vytvořily rekreační zázemí a zelenou osu navazující na celoměstský systém zeleně, zejména ve směru k řece.

Výšková hladina zástavby by měla být navržena tak, aby ctěla současné výšky, reflektovala terén a nebránila dálkovým průhledům.

Při realizaci staveb může docházet k nálezům archeologických památek, tomu je třeba přizpůsobit projektovou i realizační přípravu stavby

Lze konstatovat, že navrhovaná změna neovlivní podstatným negativním způsobem krajinná panoramata. Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblasti můžeme identifikovat jako mírně pozitivní až mírně negativní s dlouhodobým působením. Její konkrétní vizuální dopad bude možné vyhodnotit až na základě znalosti konkrétního architektonického pojetí budoucí zástavby a je třeba ho prověřit a podrobit odborné diskuzi v navazujících řízeních.

A.VII.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených změnou územního plánu bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy – Atlas životního prostředí v Praze – hluková mapa 2016 a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, pro hodnocení byly vzaty v úvahu i podrobnějších dopravní modely pro aktuální uvažované využití území.

Řešené území je třeba v současné době charakterizovat jako území silně zatížené hlukem. Hlukově výrazně více zatížena je západní část území, kde spolupůsobí hluk z přilehlých ulic Voctářova a Libeňský most. V budoucnu bude část tranzitní dopravy svedena na tzv. jižní obchvat Libně, což hlukovou situaci v území výrazně změní ve prospěch ulice Libeňský most a Sokolovská, resp. Voctářova. Případně hlukově chráněné objekty tak bude možné v území umístit až po prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku, pravděpodobně spíše v poloze odvrácené od hlavních komunikací a do vnitrobloků.

Posuzovaná změna spočívá v transformaci dnes podvyužitého území, které je i v platném územním plánu územím zastavitelným, která spočívá ve vytvoření územních předpokladů pro umístění záměrů města, jako většinového vlastníka pozemků. Z hlediska územního plánu je posuzovanou změnou dáván rámec pro zintenzivnění využití území. Na místní úrovni dojde posuzovanou změnou k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území se spolupůsobením probíhajícího intenzivního rozvoje v souvisejícím území. Pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch jižního obchvatu Libně a zklidnění předpolí Libeňského mostu a ulice Sokolovská v důsledku změny Z 3429/00. Touto změnou dojde ke změně dopravního řešení prostoru předpolí Libeňského mostu a Dolní Libně směrem k přerozdělení dopravního významu, a tím i dopravních zátěží, ve prospěch tzv. Jižního obchvatu Libně a posílení jeho významu na úkor významu propojení směrem na Libeňský most, které bylo dosud sledováno v platném územním plánu. Tímto řešením dojde ke zklidnění oblasti předpolí Libeňského mostu a dolní Libně a zprostředkovaně vytvoření územních předpokladů pro vznik centrálního prostoru s mixem funkcí odpovídajících modernímu městu, což je dále rozvíjeno změnou Z 3517/00. Lze očekávat převážně pozitivní vlivy na hlukovou a imisní situaci, a to jak v detailu řešení prostoru Dolní Libně, tak i v širším území při spolupůsobení dopravního systému města jako celku v kontextu dobudování nadřazené dopravní infrastruktury na úrovni okolních čtvrtí a převedení dopravních zátěží s tranzitním charakterem mimo místní subcentra s využitím nadřazené dopravní infrastruktury a systému sběrných komunikací. Z výše uvedených podkladů a charakteru změny, která znamená přerozdělení dopravních zátěží v území ve prospěch hustě obydlených ploch lze očekávat, zklidnění především ulice Sokolovská. V této souvislosti a v kontextu územního rozvoje řešeného území a postupného dobudování dopravního systému čtvrti i celé aglomerace, lze očekávat

zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace prostřednictvím odstranění dopravních kongescí, a s tím i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže. Dopravní stavby umístované v souvisejících plochách nesmí způsobit nové překročení hlukových limitů. Rovněž lze očekávat zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že při zastavování ploch nedojde k překročení hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných prostor, včetně případných hlukově chráněných prostor umístovaných v řešených plochách.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení HIA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nejen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2030.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VII.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenou změnou nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány.

Změna umožní v předmětném území realizovat transformaci brownfields v souladu s koncepcí územního plánu, jedná se o intenzivně se rozvíjející území při dopravně významných stavbách, které se významně mění směrem k širšímu využití pro smíšené městské funkce s cílem vytvoření moderní čtvrti s mixem funkcí propojující ekonomickou aktivitu v terciéru s kvalitním bydlením, dobrou dopravní dostupností i možnostmi komunitního života a trávení volného času obyvatel. S tím potom souvisí významná přeměna sociální dynamiky a složení obyvatel směrem ke zvýšení podílu mladých rodin s dětmi a vysokopříjmových skupin obyvatel se zájmem o podobu veřejného prostoru a jeho užité vlastnosti.

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění – diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu – jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkrácování doby akutních hospitalizací.

POZN.: V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navrhovaná stavba sama zdrojem dalšího hluku.

A.VII.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).

3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídlištích.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Hluk

Posuzovaná změna spočívá v transformaci dnes podvyužitého území, které je i v platném územním plánu územím zastavitelným, která spočívá ve vytvoření územních předpokladů pro umístění záměrů města, jako většinového vlastníka pozemků. Z hlediska územního plánu je posuzovanou změnou dáván rámec pro zintenzivnění využití území. Na místní úrovni dojde posuzovanou změnou k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území se spolupůsobením probíhajících intenzivního rozvoje v souvisejícím území. Plochy jsou však určeny k zastavění s obdobným funkčním využitím i v současnosti. Změna predisponuje dílčí zvýšení intenzity využití území, z hlediska emisí hluku však neočekáváme v důsledku změny jejich podstatné navýšení. Pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch jižního obchvatu Libně a zklidnění předpolí Libeňského mostu a ulice Sokolovská v důsledku změny Z 3429/00. V této souvislosti a v kontextu územního rozvoje řešeného území a postupného dobudování dopravního systému čtvrti i celé aglomerace lze očekávat zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace prostřednictvím odstranění dopravních kongescí, a s tím i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže. Dopravní stavby umisťované v souvisejících plochách nesmí způsobit nové překročení hlukových limitů. Rovněž lze očekávat zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme zhoršení hlukové zátěže ve vztahu k veřejnému zdraví.

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že při zastavování ploch nedojde k překročení hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných prostor, včetně případných hlukově chráněných prostor umístovaných v řešených plochách.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (v průměru let 2017-2021) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde ke vzniku nových vyvolaných zdrojů dopravy při zastavování řešených ploch. Plochy jsou však určeny k zastavení s obdobným funkčním využitím i v současnosti. Změna predisponuje dílčí zvýšení intenzity využití území, z hlediska emisních zátěží však neočekáváme v důsledku změny jejich podstatné navýšení. V souvisejícím území dojde ke změně dopravního řešení v souvislosti s aktuálně pořizovanou změnou Z 3429/00, která přerozdělí dopravní proudy ve prospěch jižního obchvatu Libně a bude znamenat snížení intenzit dopravy především v předpolí Libeňského mostu a ulici Sokolovská. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD.

Kumulativní, resp. synergické vlivy z hlediska emisí resp. stavu znečištění ovzduší v souvislosti s navrhovanou změnou v kontextu ostatních uvažovaných záměrů nebo územního rozvoje očekáváme pouze na úrovni celkového dopravního systému s nadmístním významem, jehož dobudování jako celku v kontextu snižování emisních charakteristik vozidel a přechodu k elektromobilitě a výborné dopravní obsluze řešeného území VHD zprostředkovaně přispěje ke snížení individuální automobilové spolu s přerozdělením dopravních zátěží ve prospěch nadřazené dopravní infrastruktury a prevenci suburbanizace a jí vyvolaných dopravních vztahů. Působení posuzované změny je v tomto kontextu natolik nepřímé a marginální, že podstatný potenciál pro spolupůsobení vlivů vůči kvalitě ovzduší negeneruje.

Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme zhoršení kvality ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví.

Voda

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny. Zásobování obyvatel pitnou vodou nebude ohroženo. Protipovodňová ochrana je v posuzované změně územního plánu respektována.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna má zprostředkovanou vazbu na rekreační využití území. Vymezuje a koordinuje plochy zeleně (ZMK a ZP) v řešeném území a vytváří územní předpoklady pro vznik centrálního liniového parku v rámci řešených ploch, respektování prostoru bývalého židovského hřbitova a propojení ploch zeleně směrem k rozvíjejícímu se rekreačnímu zázemí v prostoru Rohanského nábřeží. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj pěší i cyklistické propustnosti území.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Rozšíření nabídky ploch smíšených funkcí, pracovních příležitostí a možností podnikání, zprostředkovaně dojde ke zlepšení mobility obyvatel a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství.

Dojde k vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství v širším území, a to i v kontextu ostatních strategických rozhodnutí v souvisejícím území (např. změna Z 3429/00).

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost s výjimkou zprostředkovaného vlivu přes možnosti zaměstnanosti generované budoucí zástavbou.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu, resp. posuzované změny, dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, zejména z hlediska dopravy.

Vzdělanost

Posuzovaná ÚPD je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální, zprostředkovaně přispěje ke zvýšení kapacity mateřských a základních škol díky vytvoření územních předpokladů pro jejich umístění v řešených plochách.

Tab. 5 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	potenciál výstavby nových zdrojů vyvolané dopravy a hlukově chráněných prostor v území nadlimitně zatíženém hlukem	Vytvořeny územní předpoklady pro vznik bariérové zástavby a stabilizaci ploch zeleně v řešeném území V souvisejícím území přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch centrální části území, zklidnění ulic Libeňský most a Sokolovská, vybudování nadřazené dopravní infrastruktury, stabilizace dopravního řešení v dlouhodobém horizontu v důsledku ostatních strategických rozhodnutí
zaměstnanost;	bez vlivu	Vytvoření územních předpokladů pro smíšenou zástavbu s potenciálem pracovních příležitostí zejména v terciéru
vzdělanost;	bez vlivu	Vytvoření územních předpokladů pro umístění základní a mateřské školy
zdravé využití volného času;	zásah do ploch zeleně	Vytvoření územních předpokladů pro realizaci ploch veřejně přístupné zeleně, zlepšení propustnosti území, vytvoření předpokladů pro umístění cyklostezky a veřejných prostranství
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;	bez vlivu	bez vlivu
dostupnost a kvalita bydlení	bez vlivu	Zvýšení nabídky bydlení Zprostředkovaně zlepšení dopravní dostupnost
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).	bez vlivu	Zlepšení bezpečnosti dopravy

Změna dává rámec pro umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území, vždy však platí, že stavby umístěvané v území nesmí zhoršit stávající hlukovou situaci nad úroveň hygienických limitů. To je třeba prokázat v navazujících řízeních. Z hlediska krajinného rázu, resp. urbánního rázu, lze předpokládat ucelení urbanistického obrazu, odpovídajícího významu tohoto prostoru a jeho poloze v rámci města. V souvislosti s projednávanou změnou Z 3429/00 snížení dopravního významu ulic Libeňský most, Voctářova a Sokolovská v souvislosti s novou dopravní koncepcí tohoto prostoru a zklidnění území podél těchto ulic. Navržené řešení přinese oblasti Dolní Libně a Palmovky ucelení urbanistické koncepce, zvýšení nabídky bydlení, pracovních příležitostí i občanské a komerční vybavenosti, zlepšení provozní situace vůči současnému stavu a zmírnění negativních vlivů automobilové dopravy.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k již existujícímu výraznému impaktu, především hlukovému zatížení území z automobilové dopravy, nepředpokládá.

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem a umístění hlukově chráněných prostor do takovýchto ploch. Na druhou stranu může dojít ke zklidnění navazujících veřejných prostranství, zlepšení jejich stavu, dostupnosti, komfortu využití, kvality bydlení, možností rekreace a prostupnosti území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů navrhované ÚPD na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 6 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+		
Prach	+		
Znečištěné ovzduší	+		
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy			0
Vzdělanost	+ (zprostředkovaně)		
Zaměstnanost	+		
Bezpečnost	+		

Hodnocení je provedeno podle jednoduché symboliky:

- 0 posuzovaná koncepce nemá žádný/ nebo pouze marginální vliv na tuto determinantu veřejného zdraví
- + posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
- ++ posuzovaná koncepce generuje potenciální významně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
- + posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
- ++ posuzovaná koncepce generuje potenciální významně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídelních útvarech.

Navrhovanou ÚPD lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV.; 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V.; 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz kapitola A.VI. a A.VII.8 a A.VII.9; 4) popsat použitou metodologii viz A.VII.8; 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz A.VI. a A.VIII. a A.XI. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

1) *Věcná podstata návrhu a oblast spolupůsobení (podrobněji viz kapitola A.I a A.IV):*

V řešeném prostoru vymezeném ulicemi Zenklova, Sokolovská, U Rustonky, Voctářova a Libeňský most (tzv. pentagonu) jsou vytvářeny územní předpoklady pro vznik multifunkční čtvrti v dobré dostupnosti kapacitní městské hromadné dopravy i v blízkost budoucího Rohanského parku na břehu Vltavy. Jedná se o brownfield s vysokým rozvojovým potenciálem v celopražském srovnání. Změna územního plánu vytváří podmínky pro středněpodlažní kompaktní zástavbu navazující na okolní urbanistické celky.

Návrh změny vytváří předpoklady realizace připravovaného komplexního rozvoje Palmovky a zároveň v případných následných řízeních o umístování konkrétních záměrů v území umožňuje navázat na stávající okolní zástavbu a strukturu území. Stanovená míra využití území umožňuje respektovat výškovou hladinu okolní zástavby tak, aby nenarušovala pohledové horizonty a další hodnoty území.

Lokalita se nachází v zastavěném území. Změnou dojde k přeskupení zastavitelných a nezastavitelných ploch v řešeném území, v důsledku toho je zastavitelné území celkově rozšířeno o 4 685 m².

Zároveň dochází ke zrušení zastavěných ploch o celkové rozsahu 7 707 m².

Širší zájmové území prochází významnou přeměnou. Dříve židovské město sloužilo v minulých desetiletích kromě bydlení i jako extenzivní průmyslové a skladové plochy, důležitou roli hrála blízkost Vltavy a provoz přístavu. Po roce 1989 se v širším okolí objevily areály bazarů, skladů a podobných provozů. Území se dnes postupně transformuje na moderní městskou čtvrť, probíhá výstavba obytných domů a administrativních budov, dosud nedeřešená je však urbanistická koncepce, řešení veřejných prostranství i dopravní infrastruktury, pro což je posuzovaná změna jedním z přímých nástrojů.

Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor viz Obr. 26.

2) *Spolupůsobící skutečnosti:*

Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro realizaci nové polyfunkční čtvrti na místě stávajícího brownfieldu. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor.

Změna je koordinována s ohledem na stávající i plánovanou dopravní infrastrukturu nadmístního významu.

Dle analýzy veřejně dostupných zdrojů nejsou v současnosti známy připravované stavební záměry v řešeném nebo souvisejícím území, které by generovaly významné kumulativní nebo synergické vlivy a nebyly s posuzovanou změnou koordinovány.

Související strategické záměry v území dle platné nebo připravované územně plánovací dokumentace:

Změna Z 3429/00

Na základě technické studie realizovatelnosti „Jižní obchvat Libně“ změna upravuje rozsah stávající veřejně prospěšné stavby VPS 98|DK|8 – Praha 8 – Jižní obchvat Libně a ruší veřejně prospěšnou stavbu VPS 38|DK|8 Praha 8 – Pobřežní IV v důsledku změny budoucího uspořádání vybrané komunikační sítě v oblasti

Dolní Libně, která spočívá ve zrušení komunikačního propojení Voctářova–Balaběnka (Pobřežní IV) včetně tunelového úseku tohoto propojení u Palmovky. Ve smyslu návrhu prostorového řešení nám. Bohumila Hrabala, který přináší Územní studie Palmovka, nahrazuje změna nad rámec návrhu na pořízení změny v ulici Na Žertvách u Palmovky plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ plochou urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ a do této plochy umísťuje pevnou značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Z důvodu koordinace s paralelně pořizovanou změnou Z 3502/26, která řeší navazující území severně od ulice Libeňský most návrhem plochy smíšené městského jádra s kódem míry využití území K /SMJ-K/, se v místě rušeného tunelového propojení při křížení ulic Voctářova a Libeňský most rovněž navrhuje malá plocha smíšená městského jádra s kódem míry využití území K /SMJ-K/.

V důsledku změny Z 3429/00 dojde k dílčím úpravám již vymezených ploch dopravy, především rozšíření komunikace S2 tzv. jižního obchvatu Libně přimykajícím se k železničnímu koridoru, což může v některých místech znamenat zásah do stávajících stavebních objektů výrobního charakteru v prostoru za bývalým libeňským plynojemem. Tyto střety je třeba řešit v navazujících řízeních. V rámci posuzované změny byla rozšířena veřejně prospěšná stavba.

Změna je aktuálně pořizovanou změnou, ve fázi projednání návrhu, pro kterou je zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – zpracovatel Jana Šváblová Nezvalová, červen 2021, včetně zhodnocení kumulativních a synergických vlivů vůči zde posuzované změně z důvodů jejich částečného územního překryvu.

Z hlediska kumulativních, resp. synergických vlivů bude převažovat mírně pozitivní vliv z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu na úrovni dotčených čtvrtí, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy a kvalitě bydlení a života v širší aglomeraci. Působení synergických vlivů lokální, zprostředkované vlivy v širším kontextu jsou vázány na úpravu dopravního řešení v souvislosti se změnou Z 3429/00.

Změna 3125/00 Městský okruh v úseku mezi Pelc Tyrolkou, Balabenkou a Rybníčky

Změna aktualizuje vymezení Městského okruhu v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy v úseku mezi Pelc Tyrolkou, Balabenkou a Rybníčky. Změna dílčím způsobem upravuje koncepci dopravní infrastruktury novým uspořádáním vybrané komunikační sítě vyplývající ze změny podoby Městského okruhu, které přesouvá převážnou část Městského okruhu z povrchu do tunelů. S cílem co nejvíce omezit možné negativní důsledky stavby na život města, byly navrženy následující úpravy řešení: Místo vedení kapacitní dopravní stavby podél Vltavy po ulici Povltavská jsou oba směry vedeny dvěma souběžnými, samostatnými tunelovými tubusy pod Bílou skálou. Vedení Městského okruhu na Balabence a U Kříže a Libeňské spojky jsou zde navržena pouze v tunelech oproti předchozímu povrchovému řešení s mosty. Byl přeřešen dopravní systém celého uzlu Balaběnka s tím, že jsou zajištěny všechny dopravní vazby, vč. místních vztahů. Mimoúrovňová křižovatka K Žižkovu byla minimalizována na dvojici ramp. Rozlehlá mimoúrovňová křižovatka na Českobrodské byla prostorově redukována a zapuštěna pod zem. Extravilánová mimoúrovňová křižovatka Černokostecká byla upravena do semknutého svazku křižovatkových větví, které absorbují i napojení ulice V Olšínách náhradou za zrušení dříve uvažované mimoúrovňové křižovatky MO – V Olšínách. Prostorové řešení mimoúrovňové křižovatky Rybníčky bylo upraveno tak, aby křižovatka umožňovala všechny požadované dopravní vztahy včetně bezmotorových, a přitom byla maximálně kompaktní. Nejzásadnější změna trasy Městského okruhu vyřešila prostřednictvím nového tunelu Balaběnka problematické poměry vedení Městského okruhu v ulici Spojovací a Čuprova od Vysočanského náměstí k mimoúrovňové křižovatce U Kříže (uzel Balaběnka), kde tak došlo k oddělení místních dopravních vazeb od dopravy tranzitní po Městském okruhu. Zároveň není nutná přestavba železničního podjezdu Spojovací v železniční stanici Praha-Libeň. Byly vytvořeny podmínky pro zachování všesměrné dopravní obsluhy všemi módy dopravy od individuální automobilové dopravy, přes městskou hromadnou dopravu po dopravu bezmotorovou. Zpracovaným návrhem trasy Městského okruhu a Libeňské spojky tak jsou splněny prakticky všechny požadavky na vedení linek městské hromadné dopravy, místní motorovou i bezmotorovou dopravu, především cyklistickou dopravu v trase Městského okruhu i napříč dotčeným územím. Z území vnitřního města byly zcela odstraněny bariéry mostních konstrukcí a protihlukových stěn i plošně náročné dopravní stavby extravilánového charakteru. Dopad významné dopravní stavby do organismu města je minimalizován, aniž by došlo k omezení vlastního účelu stavby Městského okruhu, tj. přenést nadřazené vnitroměstské dopravní vztahy v této části Prahy, uvolnit místní komunikace pro městskou hromadnou dopravu, místní a bezmotorovou dopravu a umožnit kvalitní život obyvatel města. Základní požadavky dotčených samospráv na odstranění negativního dopadu stavby do městské struktury při současném umožnění jejího rozvoje tak byly naplněny v maximálním možném rozsahu.

Změna je aktuálně pořizovanou změnou, momentálně ve fázi projednání návrhu, pro kterou je zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – zpracovatel ATEM, červen 2022, včetně vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a prověření rozsáhlého dopravně souvisejícího území z hlediska akustické situace a znečištění ovzduší prostřednictvím akustického modelu a rozptylové studie. Změna Z 3125/00 je plošně rozsáhlou změnou, která se prostorově překrývá s dalšími připravovanými změnami územního plánu v souvisejícím území. V rámci modelového výpočtu dopravních intenzit, které byly podkladem pro modelování imisní a hlukové zátěže, byly kromě vlastní posuzované změny zahrnuty i vlivy obousměrného jižního obchvatu Libně a vpuštění severního obchvatu Libně a stabilizace dopravního řešení Palmovky.

V rámci VVURÚ pro změny Z 3125 (ATEM, 2022) bylo z hlediska kumulativních a synergických vlivů konstatováno, že ostatní uvedené změny týkající se dopravních staveb (včetně změny Z 3429/00, pozn. autora) mohou mít kumulativní a synergické vlivy ve smyslu společného působení automobilové dopravy nebo automobilové a železniční dopravy v případě hluku. V případě realizace záměrů podle těchto změn bude vždy prokázáno, že působení jednotlivých záměrů nezpůsobuje překračování limitů. Kumulace a synergie těchto změn tedy nezpůsobí nepřijatelné zhoršení životního prostředí. Ostatní změny, které mění využití území se sumárně projeví nárůstem zdrojové a cílové dopravy, které vyústí v nárůst koncentrací znečišťujících látek nejvýše v řádu desetin imisních limitů. Ve vztahu ke kvalitě ovzduší nemají související úpravy a změny územního plánu vliv na závěry posouzení, tedy navrhovaná změna nezpůsobí překročení žádného sledovaného imisního limitu ani v případě, že budou do „požadové“ úrovně imisní zátěže započteny všechny výše uvedené změny či úpravy. V případě hlukové zátěže budou změny natolik malé, že kumulativní a synergický vliv navýšené dopravy se v reálné situaci neprojeví. Dále musí být při realizaci každého jednotlivého záměru umožněného uvedenými změnami v navazujících řízeních zaručeno, že zvýšená doprava nezpůsobí v řešeném území překročení hygienického limitu nebo zhoršení nadlimitního stavu. Případné kumulace a synergie se změnou Z 3125/00 tak nezpůsobí nepřijatelné zhoršení akustické situace. Kumulace a synergie vlivů na ostatní složky životního prostředí (např. půda, voda, fauna, flora a ekosystémy, krajina ad.), stejně jako kumulace a synergie s vlivy ostatních změn v širším území nejsou významné a nebudou v reálné situaci pozorovatelné.

Z hlediska kumulativních, resp. synergických vlivů v kontextu zde posuzované změny Z 3517/00 se jedná o změnu v širším okolí řešených ploch, která s posuzovanou změnou přímo nesouvisí, nicméně dokresluje výhled budoucího dopravního řešení nadřazené dopravní infrastruktury v souvisejícím území, který přispěje k významnému zlepšení dopravní situace a minimalizaci negativních vlivů především z hlediska hlukové a imisní zátěže v širším území řešených ploch. Z pohledu změny Z 3517/00 je vzájemné ovlivnění natolik marginální, že se v reálné situaci neprojeví.

Lze tak uvažovat nepřímý mírně pozitivní vliv těchto souvisejících změn z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu na úrovni dotčených čtvrtí, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy a kvalitě bydlení a života v širší aglomeraci. Působení synergických vlivů lokální, zprostředkované vlivy v širším kontextu jsou vázány na úpravu dopravního řešení v souvislosti se změnou Z 3429/00 a v širších souvislostech na změnu Z 3125/00. Vlastní řešení změny Z 3517/00 se vůči souvisejícím změnám neprojeví.

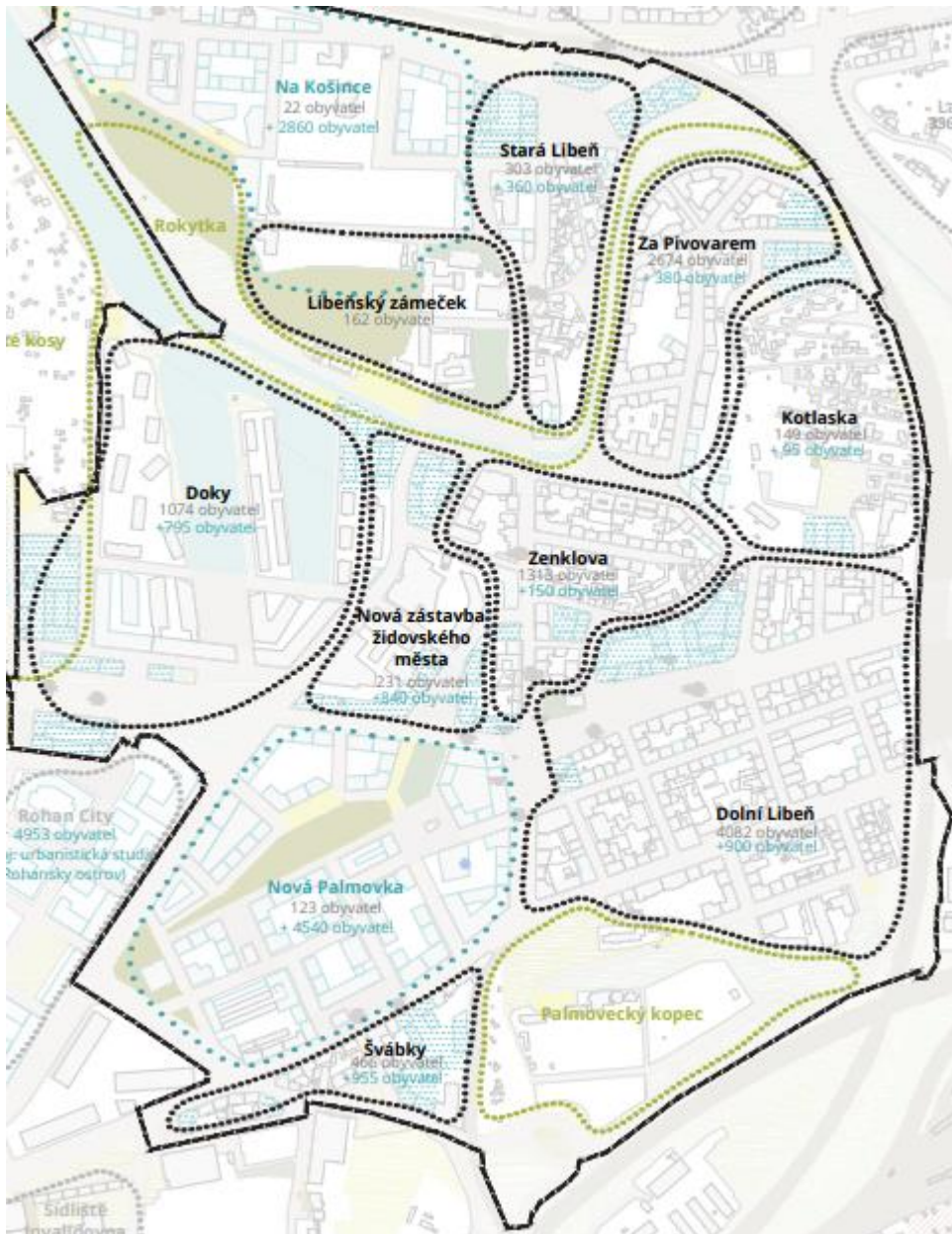
Ostatní záměry v území v různé fázi rozestavěnosti:

V řešené oblasti je už dlouhodobě rozestavěná budova Centrum Palmovka, v současnosti největší veřejná investice v území, a dále kancelářská výstavba. Metrostav ukončil objekty III a IV v souboru Palmovka Park. Crestyl pokračuje výstavbou svého kancelářského kampusu v docích, od jehož realizace lze očekávat výraznou proměnu sociální dynamiky na Palmovce. Stavební povolení a územní rozhodnutí jsou vydána na jednotlivé domy, doplňující proluky ve stabilizovaném území. V plánu je celková rekonstrukce Thomayerových sadů a další investice Dopravního podniku do rekonstrukcí tramvajových tratí. Dlouhodobě připravována je rekonstrukce Libeňského mostu a protipovodňová opatření spojená s revitalizací krajiny Rohanského ostrova.

Dlouhodobě je komplikovaná realizace projektu Palmovka One – výstavbu polyfunkční budovy s obchody, byty a autobusovým nádražím.

V souvisejícím území dále dojde k dokončení městského okruhu a jeho přeložení převážně pod povrch terénu, intenzivnější využití železničních tratí pro příměstskou dopravu; krajinné úpravy vltavských břehů výraznělepší bezpečnost i rekreační využití území.

Dle územní studie Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 11/2021 lze v souvisejícím území v rámci dostavby a přestavby očekávat následující kapacity nárůstu obyvatel, resp. uživatelů území:



Obr. 28 Kapacity souvisejícího území dle Územní studie Palmovka, UNIT architekti, s.r.o., 11/21

Výše uvedené záměry, generují spolu s uvažovanou změnou potenciální mírně negativní až marginální vliv se synergickým spolupůsobením ostatních strategických rozhodnutí v území na retenční schopnost území, který bude mít v kontextu stávající zastavěnosti města a existujících podzemních prostor v území spíše marginální charakter.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemají posuzované úpravy územně plánovací dokumentace z hlediska spolupůsobení připravovaných změn územního plánu Z 3125/00 a Z 3429/00 potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí.

3) Metodika hodnocení spolupůsobení kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu a kapitola A.VI)

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit a koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možnost jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů (graficky znázorněné na obr. 26) a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku).

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení a rozsah vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Přehledně jsou kumulativní a synergické vlivy znázorněny pomocí grafické stupnice a komentovány v hodnotících tabulkách v kapitole A. VI a D.I.1.1.

4) Zjištěné spolupůsobení vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI):

Žádné významné kumulativní a synergické vlivy relevantní pro posuzovanou koncepci nebyly identifikovány. Nepřímo lze uvažovat následující spolupůsobení s nevýznamným až marginálním rozsahem.

Identifikován mírně pozitivní vliv z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu (včetně výstavby PO) na úrovni celé čtvrti, resp. aglomerace a přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy.

Kumulativní, resp. synergické vlivy z hlediska emisí resp. stavu znečištění ovzduší v souvislosti s navrhovanou změnou v kontextu ostatních uvažovaných záměrů nebo územního rozvoje očekáváme pouze na úrovni celkového dopravního systému s nadmístním významem, jehož dobudování jako celku v kontextu snižování emisních charakteristik vozidel a přechodu k elektromobilitě a výborné dopravní obsluze řešeného území VHD prostředkováně přispěje ke snížení individuální automobilové spolu s přerozdělením dopravních zátěží ve prospěch nadřazené dopravní infrastruktury a prevenci suburbanizace a jí vyvolaných dopravních vztahů. Působení posuzované změny je v tomto kontextu natolik nepřímé a marginální, že podstatný potenciál pro spolupůsobení vlivů vůči kvalitě ovzduší negeneruje.

Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro vytvoření funkční čtvrti jádrového charakteru s občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími v zeleni. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor s omezenou viditelností především na krátké vzdálenosti do prostoru okolních ulic, resp. vyvýšenin v závislosti na aktuální zastavěnosti území.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu, především z hlediska zlepšení dopravní obsluhy území, přerozdělení zátěží směrem na jižní obchvat Libně a zklidnění ulic Libeňský most a Sokolova a vytvoření územních předpokladů pro obsluhu nemotorovou dopravou. Z toho vyplývá pozitivní spolupůsobení na lokální úrovni z hlediska kvality bydlení.

Mírně pozitivní nepřímé spolupůsobení z hlediska synergického spolupůsobení transformace území v širším kontextu (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území, změna Z 3429/00) na úrovni dotčených čtvrtí, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství vůči kvalitě bydlení a života v řešeném území.

Mírně negativní spolupůsobení bylo identifikováno z hlediska vložení nových zdrojů vyvolané dopravy do území s ohledem na navrhované zintenzivnění území, na druhou stranu se jedná o území s výjimečnou dopravní dostupností hromadnou dopravou, a tím i prevenci suburbanizace s jí vyvolanými dopravními vztahy.

Mírně pozitivní spolupůsobení z hlediska synergického spolupůsobení transformace území v širším kontextu (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území) v kontextu stávajícího dlouhodobě nevyhovujícího estetického charakteru území vůči krajinnému resp., urbánnímu rázu.

5) Navržené kompenzační a zmírňující opatření z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitoly A.VI. a A.XI):

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány podstatné kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, nejsou navrhována ani kompenzační opatření, resp. zmírňující opatření zaměřená specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů.

6) *Navržený monitoring z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI. a A.X):*

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány podstatné kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, nejsou navrhovány ani monitorovací ukazatele zaměřené specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů. Tyto vlivy budou nepřímo zahrnuty v monitorovacích ukazatelích v oblasti hluku a podílu zeleně.

Shrnutí

Spolupůsobit bude v okolí řešených ploch zlepšení dopravní situace v důsledku zkapacitnění dopravního systému jako celku, a to v kontextu vložení nových zdrojů vyvolané dopravy a ve vizuálně dotčeném krajinném prostoru nová výstavba, vytvoření uliční čáry a realizace veřejných prostranství.

Cílem je vytvořit územní předpoklady pro umístění zástavby hmotově i výškově odpovídající poloze a významu ve struktuře města při současném splnění legislativních požadavků na výstavbu a zohlednění omezených možností umístění rostlé zeleně na terénu.

Dle analýzy veřejně dostupných zdrojů nejsou v současnosti známy připravované stavební záměry v řešeném nebo souvisejícím území, které by generovaly významné kumulativní nebo synergické vlivy a nebyly s posuzovanou změnou koordinovány. Klíčová pro posouzení kumulativních a synergických vlivů je tak především změna změny č. Z 3429/00 stabilizace dopravního řešení Palmovky.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry, resp. strategickými rozhodnutími v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu, především z hlediska využití dnes nevyužitého území pro vytvoření subcentra, zvýšení nabídky kvalitního bydlení i veřejné vybavenosti v kontextu zlepšení komfortu využití veřejné hromadné dopravy a přestupních vazeb, zlepšení prostupnosti území a vytvoření územních předpokladů pro obsluhu nemotorovou dopravou.

Mírně negativní spolupůsobení se synergickým efektem lze očekávat z hlediska omezení retenční schopnosti území v kontextu jeho stávajícího stavu a posuzované změny dávající rámec zastavění území kompaktní městskou zástavbou s nízkým koeficientem zeleně.

Mírně pozitivní spolupůsobení zvýšení nabídky smíšených ploch zahrnujících i bydlení spolu se zlepšením dopravní obsluhy území v kontextu ostatních souvisejících strategických rozhodnutí. Byl identifikován mírně pozitivní vliv z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu na úrovni dotčených čtvrtí, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy a kvalitě bydlení a života v širší aglomeraci.

Závěr

Celkově bude převažovat mírně pozitivní spolupůsobení zlepšení dopravní obsluhy území v kontextu ostatních souvisejících strategických rozhodnutí. Identifikován byl mírně pozitivní vliv z hlediska synergického spolupůsobení realizace dopravních staveb v širším kontextu (jižní obchvat Libně) na úrovni dotčených čtvrtí, a s tím související přerozdělení dopravních zátěží, spolu s revitalizací a zlepšením stavu a kvality veřejných prostranství v území vůči hlukové a imisní zátěži z dopravy a kvalitě bydlení a života v širší aglomeraci.

Potenciální negativní vliv se synergickým působením ostatních strategických rozhodnutí v území na retenční schopnost území bude mít v kontextu stávající zastavěnosti města a existujících podzemních prostor v území spíše marginální charakter.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemají posuzované úpravy územně plánovací dokumentace potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí.

A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, který byl zpracován invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu, která však reálně neumožňuje ani změnu Z 3429/00, tedy stabilizaci dopravního řešení v oblasti Palmovky.

Návrh změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a stávajících limitů a zátěží.

Z vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nevyplývá potřeba variantního řešení předkládané ÚPD, nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů.

Níže uvádíme přehledné srovnání pořadí uvažovaných variant dle jednoduché symboliky (stanovení pořadí variant 1 až 3, resp. 0, kde nedochází k žádnému vlivu na sledované složky a témata životního prostředí):

Použitá stupnice vyhodnocení:

- 1 uvažovaná varianta má z hlediska sledovaného tématu životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje relativně nejmenší potenciální negativní vliv, nebo relativně nejvýznamnější potenciálně pozitivní vliv – z hlediska sledovaných témat je tak pro jejich stav a vývoj nejvýhodnější – porovnávány jsou všechny uvažované varianty vzájemně a je tak stanoveno jejich relativní pořadí
- 2 uvažovaná varianta, resp. možnost je z hlediska sledované složky životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje hodnocena jako druhá nejvýhodnější z hlediska potenciálních negativních vlivů jejího uplatnění, nebo relativně nejvýznamnějších potenciálních pozitivních vlivů jejího uplatnění – z hlediska sledovaných témat je tak pro jejich stav a vývoj druhá nejvýhodnější – porovnávány jsou všechny uvažované varianty vzájemně a je tak stanoveno jejich relativní pořadí
- 0 uvažovaná varianta nemá vůči sledovanému tématu životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje žádnou vazbu, nedojde k žádnému ovlivnění

Výše uvedené hodnoty mají charakter přidělených bodů, jejichž konečný součet je podkladem pro stanovení pořadí hodnocených variant/možností s tím, že čím nižší součet bodů, tím lepší celkové pořadí hodnocených možností.

Tab. 7 Vzájemné porovnání variantních možností

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	Závazky dané strategickými dokumenty a cíli UR	Obyvatelstvo a veřejné zdraví		Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody	Půda a hominové prostředí		Voda	Ovzduší a klima		Hluková zátěž	Krajina, sídla a urbanismus, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického				Suma
	Závazky	obyvatelstvo	zdraví	Biotická složka ŽP a ochrana přírody a krajiny	půda	hominové prostředí	Vodní zdroje a retenční schopnost	ovzduší	klima	Hluk	sídla, urbanismus	infrastruktura	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví	krajina	
Změna Z 3517	1	1	1	0	0	1	2	0	2	1	1	1	0	1	12
Varianta nulová – bez změny Z3429	2	2	2	0	0	1	1	0	1	2	2	1	0	1	15

Závazky dané strategickými dokumenty a cíli udržitelného rozvoje: Hodnoceno je naplnění závazků a strategických cílů v oblasti životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých ostatními strategickými dokumenty. Nulová varianta naplňuje závazky v oblasti prevence suburbanizace a transformace brownfields v míře nižší nežli aktivní varianta. Varianta nulová ponechává stávající stav, který nevedl k efektivní transformaci území. Z tohoto hlediska je tedy hodnocena jako relativně méně výhodná.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Hodnoceno je přispění posuzovaných možností k sociálněekonomickým determinantám veřejného zdraví v podobě pohody bydlení, dostupnosti zaměstnání a mobility a vlivy fyzikální z hlediska veřejného zdraví – bezpečnost, hluková a imisní zátěž. Varianta aktivní přispívá ke zvýšení nabídky kvalitního bydlení a pracovních příležitostí v místě bydliště, spolu s vybavením území veřejnou vybaveností, zvýšení bezpečnosti a doplnění rekreačního zázemí a veřejných prostranství spolu s návrhem intenzity využití území umožňující vytvoření efektivních bariér a zónování

<p>území. Varianta nulová ponechává stávající stav, který nevedl k efektivní transformaci území. Z tohoto hlediska je tedy hodnocena jako relativně méně výhodná.</p>
<p>Flóra a fauna, biodiverzita, ochrana přírody: Žádná z posuzovaných variant nemá významné vlivy na biotickou složku krajiny ani není ve střetu s limity ochrany přírody a krajiny. Hodnoceny nulovým vlivem obě.</p>
<p>Půda a horninové prostředí: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů se ZPF a horninovým prostředím. Z tohoto pohledu jsou obě varianty srovnatelné, obě pracují se zastavitelností tohoto území bez vlivu na ZPF.</p>
<p>Voda: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálu pro snižování retenční schopnosti území a zásahu do HG struktur. Z tohoto pohledu je relativně mírně výhodnější varianta nulová, která má relativně nižší potenciál pro zastavění území, protože aktivní varianta má vyšší míru využití území a nižší koeficient zeleně.</p>
<p>Ovzduší, klima: Z hlediska ovzduší jsou obě varianty srovnatelné, pozitivní potenciál má v tomto případě spolupůsobení změny Z 3429/00 z hlediska přerozdělení dopravní zátěží ve prospěch zklidnění ulice Sokolovská a Libeňský most, aktivní varianty nemají potenciál řešení přetížené dopravní sítě a rostoucích emisí z dopravy, jsou tedy hodnoceny hodnotou 0. Z hlediska klimatu je působení, co do přímých vlivů do území srovnatelné, marginálně výhodnější je nulová varianta (zastavěné území, retenční schopnost, teploty povrchů, možnosti zastínění). Obě varianty jsou tak hodnoceny číslem 2, což odráží fakt, že vůči stávajícímu stavu přece jen znamenají rozšiřování tepelného ostrova města.</p>
<p>Hluková zátěž: Hodnoceno je přispění posuzovaných možností ke snížení hlukové zátěže z dopravy. Varianta aktivní dává územní předpoklady pro vytvoření bariérové zástavby proti pronikání hluku z okolních ulic a zprostředkovaně přispívá k přerozdělení dopravních zátěží, a tím i zlepšení faktorů prostředí včetně bezpečnosti díky vytvoření územních podmínek pro rozvoj moderní dopravní infrastruktury. Varianta nulová ponechává stávající stav včetně rostoucího přetížení dopravního systému. Z tohoto hlediska je tedy hodnocena jako relativně méně výhodná.</p>
<p>Sídla, urbanizace: Hodnoceno je přispění posuzovaných možností ke zlepšení dopravního napojení, mobility, bezpečnosti dopravy a pohody bydlení ve městě. Varianta aktivní přispívá ke zvýšení nabídky kvalitního bydlení a pracovních příležitostí v místě bydliště, spolu s vybavením území veřejnou vybaveností, zvýšení bezpečnosti a doplnění rekreačního zázemí a veřejných prostranství spolu s návrhem intenzity využití území umožňující vytvoření efektivních bariér a zónování území. Varianta nulová ponechává stávající stav, který nevedl k efektivní transformaci území. Z tohoto hlediska je tedy hodnocena jako relativně méně výhodná.</p>
<p>Hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s hodnotami území v oblasti kulturního a architektonického a archeologického dědictví. Z tohoto pohledu jsou obě varianty hodnoceny stupněm 0.</p>
<p>Krajina: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s hodnotami krajinného rázu. Z tohoto pohledu jsou obě varianty srovnatelné, žádná negeneruje střety s těmito charakteristikami a vytváří územní předpoklady pro zlepšení stávajícího stavu. Rozdíly mezi nimi jsou nepodstatné, obě varianty tak mají přiřazeny hodnotu 1.</p>

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá relativní výhodnost aktivní varianty, rozdíly jsou však malé a o jednoznačné výhodnosti aktivní varianty tak nelze hovořit. Obě varianty umožňují určitou podobu transformace území, byť platný územní plán k jeho realizaci nevedl. Pozitivně spolupůsobit v obou případech bude projednávaná změna Z 3429/00, která má zásadní dopady do zlepšení dopravní obsluhy území a snižování externalit spojených s dopravou. Navzdory faktu, že zde posuzovaná koncepce bude mít potenciálně negativní vlivy z hlediska porovnání dostupných možností se jeví jako racionální a umožňující naplnění závazků a cílů vyplývajících z ostatních strategických dokumentů udržitelného rozvoje, aniž by došlo k zásadnímu střetu se sledovanými charakteristikami životního prostředí a veřejného zdraví.

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, považuje vymezení řešených ploch za odůvodněné, nepožaduje zpracování dalších variant řešení koncepce.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Níže uvádíme přehled všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí a opatření pro jejich snížení nebo kompenzaci, která jsou v souvislosti s těmito identifikovanými negativními vlivy navrhována.

Identifikovány byly následující negativní vlivy:

- Mírně negativní vliv na horninové prostředí
- Mírně negativní vliv na retenční funkci krajiny
- Mírně negativní vliv na klima
- Mírně negativní vliv na hlukovou zátěž se synergickým spolupůsobením

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření, která vyplývají z legislativy a opatření, která vyplynula ze SEA, členěno dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí a veřejného zdraví a problémových okruhů územního plánování.

Složková opatření

Ovzduší a klima

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s místním dopadem vůči mikroklimatu v kontextu stávajícího využití území – především zastavěných a zpevněných ploch a brownfields s nízkým podílem zeleně z hlediska zvyšování teplot povrchů a rozšiřování tepelného působení městského ostrova v důsledku zintenzivnění zastavění území, kterému je posuzovanou změnou dáván rámeček.

V posuzované změně obsažená zmírňující opatření: vymezení ploch zeleně ZMK a ZP, stabilizace systému zeleně.

Navrhovaná zmírňující opatření vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. V navazujících řízeních dbát na maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně (stromového patra) v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZMK a ZP. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči rozšiřování tepelného ostrova města, které nelze uplatnit přímo na úrovni výřkové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší – náhradní výsadba).

Odůvodnění: Vymezené plochy z hlediska zásahu do stávající zeleně i zeleně vymezené v platném ÚPD jsou optimalizovány z hlediska propojení CSZ, rozšíření centrálního lineárního parku, zachování parkové plochy v prostoru bývalého židovského hřbitova, směřování zelených ploch od severu k jihozápadu tak, aby na sebe navazovaly a umožňovaly prostupnost územím a propojení k rozsáhlejší plochám zeleně v souvisejícím území. Územní plán obsahuje obecné regulativy ohledně hospodaření s dešťovou vodou a odkanalizování území. Tato obsažená opatření na úrovni posuzované změny považujeme za dostatečná a navrhujeme je v navazující fázi projektové přípravy doplnit o výše zmíněná opatření uplatnitelná při územním řízení a realizaci stavby.

Voda

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s místním dopadem vůči retenční schopnosti území v kontextu stávajícího využití území a snížení koeficientu zeleně (jako zeleně na rostlém terénu) v důsledku projednávané změny v důsledku zintenzivnění zastavění území, kterému je posuzovanou změnou dáván rámeček.

V posuzované změně obsažená zmírňující opatření: vymezení ploch zeleně ZMK a ZP, stabilizace systému zeleně.

Navrhovaná zmírňující opatření vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči snižování retenční schopnosti území, které nelze uplatnit přímo na úrovni posuzované ÚPD, vyplývá však z legislativních požadavků na odkanalizování území).

Odůvodnění: Vymezené plochy jsou zastavitelné stejně jako plochy v platném územním plánu, z hlediska své struktury jsou optimalizovány z hlediska propojení CSZ, rozšíření centrálního lineárního parku, zachování parkové plochy v prostoru bývalého židovského hřbitova, směřování zelených ploch od severu k jihozápadu tak, aby na sebe navazovaly a umožňovaly prostupnost územím a propojení k rozsáhlejší plochám zeleně v souvisejícím území. To umožní rovněž realizaci prvků hospodaření s dešťovou vodou. Územní plán obsahuje obecné regulativy ohledně hospodaření s dešťovou vodou a odkanalizování území. Na druhou stranu dojde v některých částech území ke zvýšení míry intenzity využití území, a tím i snížení koeficientu zeleně jako předpokladu zachování rostlého terénu umožňujícího vsakování s cílem vytvoření jednotné uliční čáry a

bariérové zástavby podél ulice Voctářova a Libeňský most. Tato obsažená opatření na úrovni posuzované změny považujeme za dostatečná a navrhuje je v navazující fázi projektové přípravy doplnit o výše zmíněná opatření uplatnitelná při územním řízení a realizaci stavby.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Identifikován mírně negativní vliv z hlediska potenciálního zásahu do horninového prostředí v územích s předpokládanými starými ekologickými zátěžemi.

V samotné posuzované ÚPD nejsou obsažena zmírňující opatření.

Navrhovaná zmírňující opatření:

- V navazujících řízeních je třeba zpracovat podrobný hydrogeologický a případně sanační průzkum a v případě prokázání kontaminace je nutné přijmout opatření pro zamezení negativního ovlivnění budoucích staveb, resp. jejich uživatelů např. pomocí odtěžení kontaminovaných zemin a jejich likvidace v souladu se zákonem o odpadech.

Odůvodnění: V navazující fázi projektové přípravy staveb umístovaných v plochách s rizikem kontaminace (tj. areál dopravního podniku a bývalé plynárny, (jedná se o parcely č. 3608/1, 3610 a 3009 v k.ú. Libeň) je třeba provést podrobný hydrogeologický průzkum a v případě prokázání kontaminace provést rizikovou analýzu a navrhnout sanační opatření pro zamezení identifikovaných rizik.

Hluk

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech dopravního napojení se synergickým spolupůsobením v důsledku vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Mírně negativní spolupůsobení bylo identifikováno z hlediska vložení nových zdrojů vyvolané dopravy do území s ohledem na navrhované zintenzivnění území, na druhou stranu se jedná o území s výjimečnou dopravní dostupností hromadnou dopravou, a tím i prevenci suburbanizace s jí vyvolanými dopravními vztahy kde spolupůsobí především změna Z 3429/00 stabilizace dopravního řešení Palmovka.

V posuzované změně obsažená zmírňující opatření: Struktura vymezených ploch umožňující realizaci bariérové zástavby podél ulic Voctářova a Libeňský most, oddálení uliční čáry v prostoru navazujícím na ulici U Rustonky.

Navrhovaná zmírňující opatření, která vyplynula ze SEA:

- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů; opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území. (Jedná se o opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči hlukové zátěži včetně synergických vlivů, které dále rozvíjí v koncepci obsažená opatření přímo vyplývá z postupů povolování staveb a zákona o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcích předpisů a jako takové bude uplatněno v rámci EIA a územního a kolaudačního řízení).

Odůvodnění: Potenciálně mírně negativní vliv lze očekávat v důsledku vložení nového zdroje vyvolané dopravy a zároveň vytvoření územních předpokladů pro vznik smíšené zástavby, která může obsahovat i hlukově chráněné prostory, zejména v případě umístění hlukově chráněných fasád směrem do ulic U Rustonky, Voctářova, Zenklova, Libeňský most a Sokolovská k překročení hlukových limitů u těchto chráněných objektů. Při umístování hlukově chráněných prostor do území je tak třeba prokázat dodržení hlukových limitů. V budoucnu bude hluková situace v území pravděpodobně ovlivněna přerozdělením dopravních zátěží ve prospěch zklidnění ulice Sokolovská a Libeňský most v souvislosti s právě projednávanou změnou Z 3429/00 stabilizace dopravního řešení v oblasti Palmovky.

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané změny územního plánu – textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, pokyny pro úpravu návrhu změny, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, územní studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, Dopravně inženýrský průzkum, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.12 a vlivy koncepce jsou identifikovány v kapitole A.VI. a popsány v kapitole A.VII.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované změny územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byla změna doporučena, resp. nedoporučena k realizaci a byla navržena opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VIII a A.XI).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zpracován v rámci řešení ÚPD.

- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 8 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení Z3517/00	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)		
<ul style="list-style-type: none"> ● Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. 	+	ÚPD respektuje urbanistický ráz území, transformuje brownfields a vytváří územní předpoklady pro realizaci moderní městské čtvrti.
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. 	+	ÚPD částečně využívá již zastavěné území.
<ul style="list-style-type: none"> ● (24 a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. 	+	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
<ul style="list-style-type: none"> ● 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> ● 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> ● 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfielity jsou recyklovány a revitalizovány. 	+	Dojde částečně k využití již zastavěného území jako prevence suburbanizace.
<ul style="list-style-type: none"> ● 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů. 	-	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Předpoklad výsadby zeleně ve vymezených plochách a realizace modrozelené infrastruktury. Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny s omezeným působením. Kompenzační opatření v podobě systému odvodnění a hospodaření s dešťovou vodou je možné uplatnit v navazujících řízeních.
<ul style="list-style-type: none"> ● 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity. 	+	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku.
<ul style="list-style-type: none"> ● 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty. 	+	V území budou realizovány rovněž vazby na cyklopravu a vložení cyklostezky. Nevyplývá přímo z řešených ploch, vložení cyklistické infrastruktury však změna umožňuje.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050		
<ul style="list-style-type: none"> ● Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou brownfielity a již využitá území. 	+	Dojde částečně k využití již zastavěného území.
<ul style="list-style-type: none"> ● V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové. 	-	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Předpoklad výsadby doprovodné zeleně. Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z3517/00	
		retenční schopnosti krajiny s omezeným působením. Kompenzační opatření v podobě systému odvodnění a hospodaření s dešťovou vodou je možné uplatnit v navazujících řízeních.
<ul style="list-style-type: none"> Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje. 	+	Stabilizace a koordinace ploch zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 	+	Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou.
<ul style="list-style-type: none"> Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 	+/-	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku. Na druhou stranu zvyšující se intenzita využití území vytváří předpoklady pro novou vyvolanou dopravu.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
<ul style="list-style-type: none"> Omezovat negativní působení hluku na zdraví. 	+/-	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku. Na druhou stranu zvyšující se intenzita využití území vytváří předpoklady pro novou vyvolanou dopravu.
<ul style="list-style-type: none"> Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. 	+	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2030		
<ul style="list-style-type: none"> 1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.). 	+/-	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku. Na druhou stranu zvyšující se intenzita využití území vytváří předpoklady pro novou vyvolanou dopravu. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
ZÚR hl. města Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy. 	+	Jsou zprostředkovaně vytvořeny územní předpoklady pro podporu ekonomického i sociálního pilíře udržitelného rozvoje prostřednictvím zlepšení dopravní obsluhy a přestavby dosud podvyužitého území.
<ul style="list-style-type: none"> 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. 	+	Přímo rozvíjí tuto prioritu.
<ul style="list-style-type: none"> 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. 	+	Nepřímo rozvíjí tuto prioritu.
Strategický plán hl. m. Prahy		
<ul style="list-style-type: none"> Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci dopravní infrastruktury, a s tím spojené zkvalitňování veřejných prostranství v souvisejícím území.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu Z 3517/00 lze konstatovat, že předkládaná koncepce je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu z hlediska environmentálního pilíře většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky s místním dopadem především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, zároveň negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané ÚPD na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzených změn územního plánu. Tyto indikátory jsou sledovány v rámci ÚAP a měly by být využity pro sledování uplatňování posuzované koncepce.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
 - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování

Klima

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
 - Podíl v %, data Hlavního města Prahy, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky

Voda

- Nárůst výměry nových zastavitelných ploch.
 - Plocha v ha data Hlavního města Prahy – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky

Horninové prostředí

- Počet lokalit evidovaných starých ekologických zátěží.
 - Počet dle dat MŽP evidovaných v SEKM, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované ÚPD na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhuje SOUHLASNÉ STANOVISKO.

Výběr varianty

Navrhovaná změna územního plánu je předkládána invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešení koncepce ve variantách, předkládaná aktivní varianta je z hlediska prověření vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

Akceptovatelné

Z 3517/00

Změna ÚP HMP Z 3517/00 je akceptovatelná bez dalších požadavků na úpravu výrokové části, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se jak o opatření vyjádřená graficky – tj. především vlastní vymezení a struktura ploch a kód míry využití ploch, které vytváří územní předpoklady pro transformaci území tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na obyvatelstvo díky vytvoření územních předpokladů pro realizaci bariérové zástavby, rekreačního zázemí a veřejné občanské vybavenosti. Dále jsou to podmínky využití ploch definované v regulativech územního plánu a obecné podmínky např. z hlediska odkanalizování území a hospodaření s dešťovou vodou a legislativní požadavky na zástavbu, které budou uplatněny v navazujících řízeních (především podmínky umístování hlukově chráněných prostor).

Níže uvádíme požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které je třeba promítnout do odůvodnění posuzované změny a uplatnit v navazujících řízeních.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:

- V navazujících řízeních zajistit maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně (stromového patra) v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZMK a ZP. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní, resp. stavební řízení).
- V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních.
- V navazující fázi projektové přípravy staveb umístovaných v plochách s rizikem kontaminace (tj. areál dopravního podniku a bývalé plynárny, jedná se o parcely č. 3608/1, 3610 a 3009 v k.ú. Libeň) je třeba provést podrobný hydrogeologický průzkum a v případě prokázání kontaminace provést rizikovou analýzu a navrhnout sanační opatření pro zamezení identifikovaných rizik, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.
- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

Shrnutí:

Změna ÚP HMP Z 3517/00 je v podobě, v jaké je navržena, akceptovatelná bez dalších požadavků na úpravu výrokové části, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se jak o opatření vyjádřená graficky – tj. především vlastní vymezení a struktura ploch a kód míry využití ploch, které vytváří územní předpoklady pro transformaci území tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na obyvatelstvo díky vytvoření územních předpokladů pro realizaci bariérové zástavby, rekreačního zázemí a veřejné občanské vybavenosti. Dále jsou to podmínky využití ploch definované v regulativech územního plánu a obecné podmínky např. z hlediska odkanalizování území a hospodaření s dešťovou vodou a legislativní požadavky na zástavbu, které budou uplatněny v navazujících řízeních (především podmínky umístování hlukově chráněných prostor).

Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD a dostatečné na příslušné strategické úrovni. Do části odůvodnění, část C, je třeba zpracovat výše uvedené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které jsou navrženy pro minimalizaci všech zjištěných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví identifikovaných na základě SEA (tj. potenciálně negativních vlivů na klima, retenční schopnost území, horninové prostředí a hlukovou zátěž včetně synergických vlivů), a které je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní a stavební řízení).

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem posouzení je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro samostatně projednávanou změnu Územního plánu hlavního města Prahy označenou Z 3517/00, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmět řešení:

V řešeném prostoru vymezeném ulicemi Zenklova, Sokolovská, U Rustonky, Voctářova a Libeňským mostem (tzv. pentagonu) jsou vytvářeny územní předpoklady pro vznik multifunkční čtvrti v dobré dostupnosti kapacitní městské hromadné dopravy i v blízkost budoucího Rohanského parku na břehu Vltavy. Jedná se o brownfield s vysokým rozvojovým potenciálem v celopražském srovnání. Změna územního plánu vytváří podmínky pro středněpodlažní kompaktní zástavbu navazující na okolní urbanistické celky.

Návrh změny vytváří předpoklady realizace připravovaného komplexního rozvoje Palmovky a zároveň v případných následných řízeních o umístování konkrétních záměrů v území umožňuje navázat na stávající okolní zástavbu a strukturu území. Stanovená míra využití území umožňuje respektovat výškovou hladinu okolní zástavby tak, aby nenarušovala pohledové horizonty a další hodnoty území.

Změnou dojde k přeskupení zastavitelných a nezastavitelných ploch v řešeném území. Navrhovány jsou nové zastavitelné plochy S2, SMJ-S, SV, SV-I a SV-S na úkor stávajících nezastavitelných ploch DU, ZMK a ZP v celkovém rozsahu 12 425 m². Naopak jsou vymezovány nové nezastavitelné plochy DU a ZMK na úkor stávajících zastavitelných ploch OV-G, OV-I, SMJ-I a SV-G o rozloze 7 707 m². Celkově tedy změna rozšiřuje zastavitelné území o 4 685 m².

Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury.

Změna upravuje koncepci technické infrastruktury v oborech zásobování teplem a přenosu informací a kolektory, včetně doplnění značky optického kabelovodu do legendy výkresu č. 11.

Dotčené území se nachází v záplavovém území Vltavy, určeném k ochraně zajišťované městem pro Q2002, kde jsou protipovodňová opatření již realizována.

Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani veřejných prostranství. Vymezovaná plocha DU společně se značkou ZKC doplňují lokální koncepci veřejné vybavenosti.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ). Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Zde posuzovaná změna řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a má tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch. Nejedná se o systémovou změnu, která by měla vliv na koncepční řešení územního plánu jako celku.

Obsah dokumentace:

V úvodní kapitole je stručně charakterizován důvod, předmět a způsob posouzení. V kapitole A.I je podrobně popsán předmět a cíle posuzovaného dokumentu včetně územních souvislostí a charakterizován vztah posuzované ÚPD k ostatním strategickým dokumentům na různých hierarchických úrovních, od dokumentů mezinárodních po koncepci na úrovni města. Následně jsou v kapitole A.II vybrány ty cíle ochrany životního prostředí, přijaté v relevantních strategických dokumentech, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD a zároveň zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Údaje o současném stavu a vývoji životního prostředí v dotčeném území jsou podrobně charakterizovány v kapitole A.III., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.12. V kapitole A.IV. jsou identifikovány skutečnosti z hlediska sledovaných témat životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být významně ovlivněny v důsledku uplatnění koncepce, včetně identifikace a prostorové analýzy možných kumulativních a synergických vlivů. Vlivy předkládané koncepce jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům v kapitole A.VIII. V kapitole A.IX je zhodnocen způsob zapracování relevantních cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých strategickými dokumenty s vazbou na posuzovanou Posuzované ÚPD. V kapitole A.X. jsou navrženy indikátory pro monitoring a sledování vlivů

uplatňování koncepce v oblastech, které mohou být uplatněním dokumentu ovlivněny. Minimalizační opatření, která je možné uplatnit v navazujících řízeních jsou dále uvedena v kapitole A.XI.

Stručné shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví včetně vlivů kumulativních, resp. synergických:

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí:

Pozitivní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Významně pozitivní vliv díky transformaci jádrového území s využitím pro kvalitní bydlení, pracovní příležitosti i občanskou a komerční vybavenost, včetně veřejných prostranství a zeleně, a tím i ke zvýšení kvality života obyvatel i uživatelů Palmovky se synergickým spolupůsobením ostatních strategických rozhodnutí v souvisejícím území, zejména z hlediska přerozdělení dopravních zátěží v souvislosti s projednávanou změnou Z3429/00. Vytvoření územních předpokladů pro vytvoření nového živého centra v území s unikátní polohou v rámci města i dopravní obslužností.

- Voda:

Žádné podstatné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány s výjimkou na úrovni územního plánu marginálního rozšíření ploch zeleně.

- Hluková zátěž:

Zprostředkovaně potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv s mírně pozitivním synergickým spolupůsobením v širším kontextu z hlediska optimalizace dopravního systému jako celku a přerozdělení dopravních zátěží, a s nimi spojených externalit ve prospěch bezemisní veřejné hromadné dopravy ve vazbě na ostatní strategická rozhodnutí v území.

- Sídla, urbanizace:

Významně pozitivní působení v důsledku zintenzivnění využití vnitřního města v transformačním území jako prevence suburbanizace.

- Krajinový ráz:

Dojde k vytvoření územních předpokladů pro transformaci brownfields a území s dlouhodobě blokováným rozvojem s předpokládaně spíše pozitivním vlivem na krajinový ráz na úrovni územního plánu s místním dopadem. Zda bude v realizační fázi vliv spíše mírně pozitivní nebo mírně negativní závisí na konečné volbě umísťovaných projektů. Lze očekávat spíše pozitivní spolupůsobení v kontextu ostatních souvisejících projektů a strategických rozhodnutí v řešeném území (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území, změna Z 3429/00).

Negativní vlivy:

- Půda a horninové prostředí:

Mírně negativní vliv s místním dopadem a dočasným působením v důsledku zásahu do geologických struktur ve střetu s územím potenciálních ekologických zátěží. Bez vlivu na půdy.

- Voda:

Mírně negativní vliv s místním dopadem a dočasným působením v důsledku vytvoření územních předpokladů pro větší zastavěnost území.

- Klima:

Marginální až mírně negativní vliv z hlediska působení tepelného ostrova města. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní na úrovni navazujících řízení, mírně negativní až marginální z hlediska posuzované ÚPD.

- Hluková zátěž:

Mírně negativní vliv na místní úrovni dojde ke vložení nového zdroje hlukové zátěže do území se spolupůsobením probíhajících intenzivního rozvoje v souvisejícím území. Pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch jižního obchvatu Libně a zklidnění předpolí Libeňského mostu a

ulice Sokolovská v důsledku změny Z3429/00. V důsledku vymezení plochy nepředpokládáme nové překročení hygienických limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor, a to zejména v kontextu dopravního napojení a dopravní obsluhy VHD.

- Sídla, urbanizace: Bez identifikovaných negativních vlivů.

Opatření pro předcházení negativním vlivům

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických (podrobněji viz kapitoly A.VIII. a A.XI):

Hluková zátěž

Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

Horninové prostředí

V navazujících řízeních je v případě prokázání kontaminace (potřeba zpracovat podrobný hydrogeologický a sanační průzkum) nutné přijmout opatření pro zamezení negativního ovlivnění budoucích staveb, resp. jejich uživatelů např. pomocí odtěžení kontaminovaných zemin a jejich likvidace v souladu se zákonem o odpadech.

Voda

V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu.

Klima

V navazujících řízeních je třeba dbát na maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZMK a ZP.

Návrh monitorovacích ukazatelů:

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku, Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování,
- Podíl ploch zeleně z celkové plochy, Podíl v %, data Hlavního města Prahy, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky,
- Nárůst výměry nových zastavitelných ploch, Plocha v ha data Hlavního města Prahy, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky,
- Počet evidovaných lokalit starých ekologických zátěží, data SEKM, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí bylo navrženo souhlasné stanovisko. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešení koncepce ve variantách, předkládaná aktivní varianta je z hlediska prověření vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

Změna ÚP HMP Z 3517/00 je akceptovatelná bez dalších požadavků na úpravu výrokové části, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Byly navrženy následující požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které je třeba promítnout do odůvodnění posuzované změny a uplatnit v navazujících řízeních.

- V navazujících řízeních zajistit maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně (stromového patra) v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZMK a ZP. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní, resp. stavební řízení).
- V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

- V navazující fázi projektové přípravy staveb umístovaných v plochách s rizikem kontaminace (tj. areál dopravního podniku a bývalé plynárny, jedná se o parcely č. 3608/1, 3610 a 3009 v k.ú. Libeň) je třeba provést podrobný hydrogeologický průzkum a v případě prokázání kontaminace provést rizikovou analýzu a navrhnout sanační opatření pro zamezení identifikovaných rizik, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.
- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

Shrnutí:

Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD a dostatečné na příslušné strategické úrovni. Do části odůvodnění, část C, budou zapracovány výše uvedené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které jsou navrženy pro minimalizaci všech zjištěných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví identifikovaných na základě SEA (tj. potenciálně negativních vlivů na klima, retenční schopnost území, horninové prostředí a hlukovou zátěž včetně synergických vlivů), a které je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní a stavební řízení).

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z posuzovaných změn využití území nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 2528780/2019 dne 20.1.2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané Aktualizace Zásad územního rozvoje Prahy byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky.

Specifické požadavky hlavního města Prahy na obsah zpracovávaných ÚAP jsou zakotvené v usnesení Rady HMP č. 1441, které bylo přijato dne 13. 7. 2020.

Pátá aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro Prahu je zpracována ve dvou úrovních:

- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro kraj (ÚAP kraje),
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce).

ÚAP jsou zpracovány v rozsahu, který požaduje Stavební zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí vyhláška č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dále podle specifických požadavků zakotvených v usnesení Rady HMP č. 1441. Tento dokument je podkladem pro zpracování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, slouží také jako podklad Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a pro pořizování a aktualizace politiky územního rozvoje. V souladu s platnými předpisy a na základě zkušeností s procesem pořizování územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy, jejich změn a aktualizací jsou ÚAP hl. m. Prahy 2020, tedy pátá celková aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, zpracovány zvlášť pro dvě úrovně jako dva oddělené dokumenty:

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13.11.2020 do 15.1.2021.

Návrh 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 pro kraj byl projednán v Zastupitelstvu hl. m. Prahy dne 17. 6. 2021 usnesením ZHMP č. 28/17 na základě ustanovení § 5, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, v souladu s v § 29 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Rozbor udržitelného rozvoje je založen na adaptování cílů existujících komplexních a tematických strategických dokumentů do 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR), které jsou dále členěny do principů UR. Každý princip UR obsahuje dostatečný počet cílů udržitelného rozvoje, které ho charakterizují.

Metoda rozboru udržitelného rozvoje území je společná pro ÚAP obce i kraje. V rámci ÚAP obce byl postaven komplexní systém cílů udržitelného rozvoje (UR), které řeší problematiku v podrobnějším měřítku. Pro RURU ÚAP kraje byl proveden výběr cílů UR, které mají celoměstský význam a měřítko, z množiny všech cílů v ÚAP obce. Pro každý indikátor byly zpracovány metodiky jeho výpočtu a sběru dat, aby bylo možné data indikátorů pravidelně aktualizovat. Vzhledem k tomu, že indikátor měří pouze určitý konkrétní výsek stanoveného cíle UR, jsou tyto cíle definovány šířeji nebo je stejný cíl měřen více indikátory zároveň.

Tato kapitola slouží ke shnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. V tomto případě byly z vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje ÚAP vybrány sledované cíle udržitelného rozvoje, je reprezentující indikátory a hodnoty, resp. limity, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržených změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry mohou změny přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 9 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	Z3517/00	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ		
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>i.01.1.03 Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků – registrovaných a péče o ně</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>i.01.1.04 Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>i.01.1.05 Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Částečně zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru – nefunkčního, bez vlivu na jeho ekologické charakteristiky.
● <i>c.01.1.06 Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>c.01.1.08 Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 2000</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>c.01.1.09 Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>i.01.2.01 Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy.</i>	0	Posuzovaná ÚPD neznamená zábor PUPFL.
● <i>i.01.2.04 Snižování výměry nekoncepčního záboru zemědělského půdního fondu.</i>	0	Posuzovaná ÚPD neznamená zábor ZPF.
● <i>i.01.2.09 Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>c.01.2.11 Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snížení fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel – pěší i cyklisty</i>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

¹⁴ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁵ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	Z3517/00	Komentář
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	+	Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> i.01.3.01 Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> i.01.3.05 Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině 	+	Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> c.01.3.08 Ochrana pohledové veduty a panoramat 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení estetických kvalit území a transformaci brownfields.
02 KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ		
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+	Změna částečně využívá již zastavěných území.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.1.10 Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi 	+	Změna částečně využívá již zastavěných území.
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0 až -	Bez významných vlivů na klimatickou změnu.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.2.06 Zvyšování podílu přírodě blízkých úseků vodních toků 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.2.07 Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova 	-/+	Realizace změny znamená zvýšení podílu nepropustných povrchů a zpevněných ploch, který je třeba kompenzovat pomocí technických opatření v rámci navazujících fází projektové přípravy stavby. Lze očekávat výsadbu zeleně v rámci ploch ZMK, ZP a DU.
02.3 Snižování znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	+ až -	Přerozdělení dopravních zátěží, na druhou stranu dojde k vložení nového zdroje hlukové zátěže do území.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.3.02 Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší 	0	Bez přímého vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.3.13 Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel 	+/-	Změna je jedním z opatření pro vytvoření moderní městské čtvrti a strukturou vymezených ploch vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby vůči pronikajícímu hluku. Na druhou stranu zvyšující se intenzita využití území vytváří předpoklady pro novou vyvolanou dopravu.
02.4 Snižování znečištění vody	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.4.01 Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch 	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.

C.II Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. 10 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁶ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti sociálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁷	Z3517/00	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA		
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém a hmotovém pojetí zástavby. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení estetických kvalit území a transformaci brownfields. Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
● <i>i.03.1.01 Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území</i>	+	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém a hmotovém pojetí zástavby. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení estetických kvalit území a transformaci brownfields. Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
● <i>i.03.1.02 Omezování suburbanizace</i>	+	Využití dnes nevyužívaných ploch ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností veřejnou hromadnou dopravou je jedním z nástrojů prevence suburbanizace.
● <i>i.03.1.05 Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích</i>	+	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro využití transformačních území.
● <i>c.03.1.08 Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území</i>	+	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém a hmotovém pojetí zástavby. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení estetických kvalit území a transformaci brownfields. Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	+	V rámci realizace změny, resp. souvisejících změn, lze očekávat vznik nových, resp. revitalizaci stávajících veřejných prostranství.
● <i>i.03.2.01 Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě</i>	+	Přímo podporuje tento indikátor.
● <i>i.03.2.04 Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím</i>	+	V rámci realizace změny lze očekávat vznik nových, resp. revitalizaci stávajících veřejných prostranství.
03.3 Kvalitní využití území	+	Přímo rozvíjí tento cíl.

¹⁶ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁷ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁶ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti sociálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁷	Z3517/00	Komentář
● i.03.3.03 Snižování podílu monofunkčních území	+	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro využití transformačních území pro smíšené funkce.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT		
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, plocha ZP v prostoru bývalého židovského hřbitova jako forma respektování kulturního dědictví.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO		
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	+	Vytváří územní předpoklady pro umístění technické infrastruktury.
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.01 Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.02 Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.03 Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	+	Přímo podporuje tento indikátor.
08 VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO		
09 SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO		
10 KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA		
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	+	Posuzovanou ÚPD dojde k vytvoření podmínek pro realizaci strategických rozhodnutí a využití transformačních území.
● i.10.1.01 Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	+	Posuzovanou ÚPD dojde k vytvoření podmínek pro realizaci strategických rozhodnutí a využití transformačních území a realizaci veřejné infrastruktury.
● i.10.1.04 Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	+	Posuzovanou ÚPD dojde k vytvoření podmínek pro realizaci strategických rozhodnutí a využití transformačních území a realizaci veřejné infrastruktury.
11 SPOKOJENOST A ANGAŽOVANOST OBYVATEL		

C.III Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti ekonomického rozvoje města. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Tab. 11 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁸ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti ekonomického pilíře nástroji územního plánování ¹⁹	Z3517/00	Komentář
05 ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO		
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	+	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro využití transformačních území pro smíšené funkce.
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	+	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro využití transformačních území pro smíšené funkce.
<ul style="list-style-type: none"> i.05.3.05 Doplnění nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy 	+	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro využití transformačních území pro smíšené funkce.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA		
06.1 Šetrná mobilita	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.1.06 Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce 	+	Zprostředkovaně podporuje tento indikátor.
06.2 Dostupná doprava	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.2.05 Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy 	+	Přímo podporuje tento indikátor.
<ul style="list-style-type: none"> c.06.2.08 Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.4.01 Nezvyšování stupně automobilizace 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči posuzované ÚPD vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese č. O.1 Hodnoty území v ÚAP Prahy. Výkres O.1 Hodnoty území navazuje na knihu 1100 | Rozbor udržitelného rozvoje a obsahuje vybrané jevy a prvky, které představují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty rozpoznané v území.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzované ÚPD a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči sledovaným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje v předchozích kapitolách tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Vliv řešené změny územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

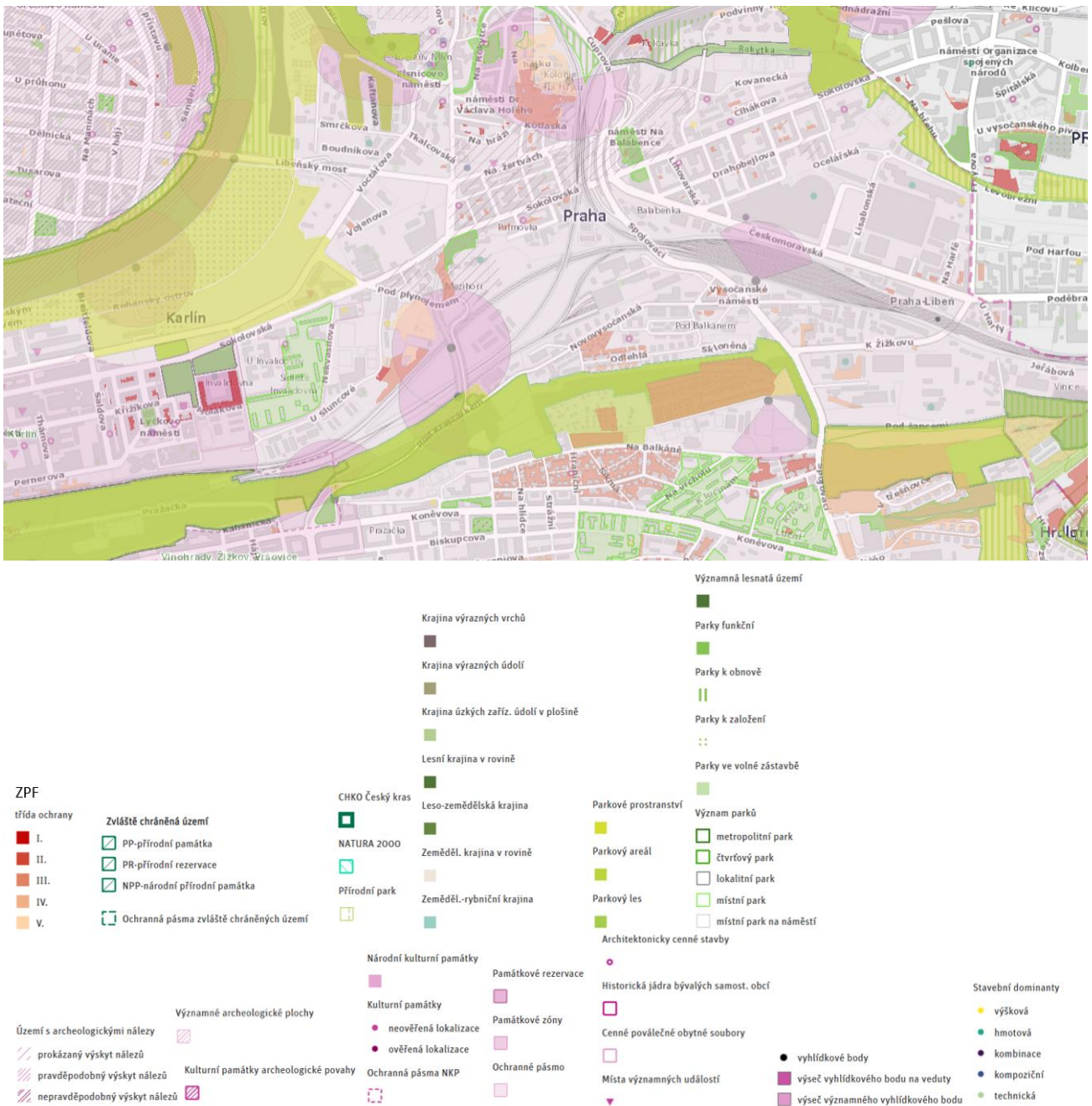
¹⁸ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁹ Tučně jsou sledované principy udržitelného rozvoje a cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Tab. 12 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných²⁰ hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Z3517/00	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ		
pestré přírodní podmínky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● národní přírodní památky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● hranice CHKO Český kras	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● přírodní památky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● přírodní rezervace	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● VKP registrované	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Natura 2000	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● říční niva	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
● vodní plochy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vodní toky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
rozsáhlá lesnatá území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● VKP ze zákona – lesy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● ZPF I. a II. třídy ochrany v otevřené krajině	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kvalitní a rozmanité parky	+	Vymezeny plochy ZP a ZMK.
● metropolitní park	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● čtvrtkový park	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● lokální park	+	Vymezeny plochy ZP a ZMK.
● místní park	+	Vymezeny plochy ZP a ZMK.
synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● trojúhelník historických hodnot	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pražský hrad, Vyšehrad, Vítkov	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vybrané vyhlídkové body	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● výseče vybraných vyhlídkových bodů	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 2 km	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 3 km	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 4 km	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● hlavní svahy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vedlejší svahy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● osa hřebene	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● osa údolí	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA		
kvalitně založená síť veřejných prostranství	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu. Při realizaci stavby a související infrastruktury dojde ke vzniku a úpravám stávajících veřejných prostranství.
● uliční prostranství	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu. Při realizaci stavby a související infrastruktury dojde ke vzniku a úpravám stávajících veřejných prostranství.
● cesty v otevřené krajině	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
● trasy císařských silnic v roce 1842	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT		
vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● koncentrace architektonických a stavebních dominant	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● nemovité národní kulturní památky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● nemovité kulturní památky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● kulturní památky archeologické povahy – plochy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● kulturní památky archeologické povahy – body	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

²⁰ Z hodnot sledovaných v ÚAP Praha byly vybrány ty hodnoty, které jsou relevantní z hlediska územně plánovací dokumentace



Obr. 29 Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 13 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Tab. 14 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²¹
<p>1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojíždky za ekonomickými i sociálními aktivitami).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.</p>
<p>1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p>
<p>1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

²¹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

<p>1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipalita apod.)</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem +1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem -1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
<p>2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
<p>2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné</p>

	<p>následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)</p>
<p>2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha</p>
<p>2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu²² jako jednoho z významných odvětví ekonomiky.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem</p>
<p>2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.</p>	<p>+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha</p>

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v

²² cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivitu Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu)
- 0
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.1.1.1 Z3517/00

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z3517/00	+2/B/dp/S	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp/S	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp
Komentář:										
<p>Změna umožní v předmětném území realizovat dopravní stavby v souladu s koncepcí územního plánu. Jedná se o intenzivně se rozvíjející území při dopravně významných stavbách, které se významně mění směrem k širšímu využití pro smíšené městské funkce s cílem vytvoření moderní čtvrti s mixem funkcí propojující ekonomickou aktivitu v terciéru s kvalitním bydlením, dobrou dopravní dostupností i možnostmi komunitního života a trávení volného času obyvatel.</p> <p>Změna umožní v předmětném území realizovat lokální městské subcentrum v podobě multifunkční čtvrti s unikátním dopravním napojením a polohou v rámci aglomerace. V souladu se schváleným návrhem na pořízení změny umožňují vymezované plochy umístit smíšenou jádrovou zástavbu s funkcí bydlení doplněnou o administrativu, kulturní využití a služby (obchodní zařízení). Zároveň je řešeno dopravní napojení ploch bez zavlečení dopravy do souvisejících rezidenčních ploch.</p>										
<p>Pozitivní vlivy: Zlepšení bezpečnosti a kvality bydlení, vytvoření územních předpokladů pro využití území s dobrou dopravní dostupností jako prevenci suburbanizace. Významně pozitivně vůči sociálnímu i ekonomickému pilíři udržitelného rozvoje se projeví vybavení území občanskou a komerční vybaveností a rozšířením možností bydlení, služeb a podnikání v podobě smíšených ploch městského jádra s pozitivním spolupůsobením z hlediska ostatních souvisejících projektů a strategických rozhodnutí v řešeném území (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území, změna Z 3429/00). Pozitivně se projeví vybavení území občanskou a komerční vybaveností a rozšířením možností služeb a podnikání v podobě smíšených ploch městského jádra s dobrou dopravní dostupností na úkor dnešního nedostatečně využitého území. V řešeném území jsou umístěny značky pro umístění veřejné vybavenosti v podobě mateřské a základní školy.</p>										
<p>Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.</p>										
<p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.</p>										
<p>Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Podmínkou nové obytné zástavby v tomto území je dle podkladové studie vybudování nové základní školy potřebné kapacity. Před dokončením základní školy je ve výše možné realizovat max. 30 % předpokládané maximální kapacity bytové výstavby v lokalitě. S tímto závěrem se zpracovatel VVURU pro změnu Z 3517/00 ztotožňuje. Tento požadavek se v rámci posuzované změny promítá umístěním značek pro veřejné vybavení. Další opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci posuzované změny a podmínek využití ploch platného územního plánu tak nejsou navrhována.</p>										
<p>Monitorovací opatření: Kapacity školských zařízení mateřských a základních škol. Data HLMP.</p>										

D.1.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů předkládané koncepce na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh změn územního plánu hlavního města Prahy, které byly předloženy k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. V současnosti je od 1.9.2021 platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládanou změnou územního plánu nijak dotčeny.

Řešení změny respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládané změny územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány. ÚPD respektuje urbanistický ráz území, vkládá smíšené jádrové území s kódem míry využití S do dnes nevyužitého území v nadloží stanice metra. Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém a hmotovém pojetí zástavby. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení estetických kvalit území a transformaci brownfields. Vytvořeny územní předpoklady pro vznik nových ploch veřejné zeleně.
- Nedochází k neodůvodněným záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá významný vliv na ÚSES.
- Nemá významný vliv na záplavová území, protipovodňová ochrana je již realizována.
- Návrhem posuzované ÚPD jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, zatížených z hlediska hluku a znečištění ovzduší.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Aktuálně je platné znění ZÚR účinné od 28. 7. 2022. Opatření obecné povahy, kterým byla dne 28.4.2022 vydána Aktualizace č. 11 ZÚR HMP, dosud nenabyla účinnosti.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska posuzované ÚPD lze konstatovat soulad se zásadou „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“, především z důvodů transformace ploch brownfields.

V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Jedná se o lokalitu s velkým transformačním potenciálem, který je návrhem změny konkretizován. Předmětná lokalita je v přímé návaznosti na kapacitní systém kolejové dopravy – metro a tramvaj. Předmětná lokalita je také součástí oblasti významného centra s podílem celoměstských funkcí C/3 Palmovka, návrhem změny je toto významné centrum podporováno, a tím jsou posíleny podmínky pro polycentrický rozvoj hl. m. Prahy.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně

prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Změna tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZÚR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD identifikované v ÚAP Praha pro území kraje – formulují problémy, které lze řešit nástroji územního plánování, a které jsou podkladem pro územní plán. Níže uvádíme k jednotlivým takto identifikovaným problémům slovní komentář z hlediska jejich vazby na posuzovanou ÚPD a míru jakou může tato dokumentace přispět k jejich řešení. Využita byla třibodová škála.

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	Z3517	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA		
podmíněnost rozvoje klíčových transformačních území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> zablokování klíčových transformačních území stavební uzávěrou (i.03.1.01) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA		
kapacitní problémy kolejové sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> kapacitní problémy na linkách S (i.06.1.06) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C, částečně také B (i.06.1.06 / i.06.3.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí (i.06.1.06 / i.06.3.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, přenášení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
chybějící propojení kolejové sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> absence některých vazeb v tramvajové síti, zejména v centru města (i.06.1.06 / i.06.3.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města (c.06.2.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> existence silně zatížených autobusových linek, které by bylo vhodné z dopravně-inženýrského hlediska nahradit kolejovou dopravou (c.06.2.07) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kapacitní problémy komunikační sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuci zdroj-cílové dopravy (Pražský okruh) (i.06.3.01) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou (i.06.3.01) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> trvalý růst počtu automobilů projíždějících přes vnější kordon (i.06.3.02) 	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> trvalý růst dopravních výkonů IAD (i.06.3.02) 	0/-	Samotná realizace nové dopravní infrastruktury ani zintenzivnění využití území není důvodem pro zvýšení

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	Z3517	Komentář
		výkonů IAD, na druhou stranu jej spíše podporuje a rozhodně nepřispívá k jeho snížení. Změna je z tohoto hlediska spíše marginální na druhou stranu využívá pro zvýšení intenzity využití území ploch ve vnitřním městě v lokálním subcentrem nadstandardně obsluženém hromadnou dopravou.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO		
problémy vodovodní sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vyčerpání kapacity vodojemů (i.07.1.04)	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• problémy kanalizační sítě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod (i.07.1.07)	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

F.I.2 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

Posuzovaná územně plánovací dokumentace řeší transformaci dosud nevyužitého území Palmovky v kontextu intenzivního rozvoje této části města, požadavků na konkrétní využití území, rozvoje rekreačního zázemí a stabilizace dopravního řešení spočívající v převedení dopravních zátěží na budoucí jižní obchvat Libně, což má pozitivní vazbu vůči ekonomickému pilíři udržitelného rozvoje v podobě vytvoření příležitostí pro lepší dopravní obsluhu území, rozvoj pracovních příležitostí a podnikání a zprostředkovaně i na kvalitu bydlení v území. Z hlediska ekonomického pilíře se jedná o pozitivní impuls. Negativní vazba vůči ekonomickému pilíři nebyla zjištěna. Z hlediska environmentálního pilíře dojde ke zvýšení intenzity využití přinášející i vyvolanou dopravu, na druhou stranu je změna situována v urbanizovaném transformačním území a vytváří předpoklady pro zintenzivnění využití území vnitřního města jako prevenci suburbanizace. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na environmentální pilíř nad rámec územně plánovacích opatření již obsažených v posuzované ÚPD (tj. struktura a intenzita využití ploch).

Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

Jedná se o intenzivně se rozvíjející území při dopravně významných stavbách, které se významně mění směrem k širšímu využití pro smíšené městské funkce s cílem vytvoření moderní čtvrti s mixem funkcí propojující ekonomickou aktivitu v terciéru s kvalitním bydlením, dobrou dopravní dostupností i možnostmi komunitního života a trávení volného času obyvatel. Z hlediska sociálního pilíře se jedná o zásadní pozitivní impuls. Změna je umístěna v transformačním území ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností a s výjimkou potenciálu umístění nového zdroje vyvolané dopravy, resp. hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území nebyly identifikovány podstatné negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byla navržena minimalizační opatření.

Změna umožní v předmětném území koordinovat územní rozvoj v přestavbovém území v souladu s koncepcí územního plánu a vytvoření územních předpokladů pro smíšené funkce, pracovní příležitosti, služby, občanskou vybavenost a bydlení v území nadstandardně obsluženém VHD a v atraktivní poloze širšího centra města. Změna významně rozvíjí možnosti bydlení a pracovních příležitostí a s výjimkou nového zdroje vyvolané dopravy (zde je třeba vnímat možnosti unikátní obsluhy území veřejnou hromadnou dopravou, snižující tlak na IAD) nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byla navržena minimalizační opatření, která je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

Změna je umístěna v hlukově zatíženém území, přičemž dává rámec pro realizaci nových zdrojů vyvolané dopravy a umístění hlukově chráněných prostor v hlukově zatíženém území. Na druhou stranu vytváří územní předpoklady pro realizaci bariérové zástavby jako ochrany před hlukem pronikajícím z přilehlých komunikací.

Změna významně rozvíjí možnosti dopravní dostupnosti a s výjimkou potenciálu marginálního negativního vlivu na retenční schopnost území a rozšiřování působení tepelného ostrova města a mírně negativního vlivu se synergickým spolupůsobením z hlediska vložení dílčího zdroje vyvolané dopravy nebyly identifikovány

negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byla navržena minimalizační opatření, která je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Posuzovanou změnou dojde k transformaci jádrového území s využitím pro kvalitní bydlení, pracovní příležitosti i občanskou a komerční vybavenost, včetně veřejných prostranství a zeleně, a tím i ke zvýšení kvality života obyvatel i uživatelů Palmovky se synergickým spolupůsobením ostatních strategických rozhodnutí v souvisejícím území, zejména z hlediska přerozdělení dopravních zátěží v souvislosti s projednáváním změnou Z 3429/00. Vytvoření územních předpokladů pro vytvoření nového živého centra v území s unikátní polohou v rámci města i dopravní obslužností.

Významně pozitivní působení v důsledku zintenzivnění využití vnitřního města v transformačním území jako prevence suburbanizace.

Dojde k vytvoření územních předpokladů pro transformaci brownfields a území s dlouhodobě blokováným rozvojem s předpokládaně spíše pozitivním vlivem na krajinný ráz na úrovni územního plánu s místním dopadem. Lze očekávat spíše pozitivní spolupůsobení v kontextu ostatních souvisejících projektů a strategických rozhodnutí v řešeném území (Transformace Rohanského ostrova, probíhající rozvoj multifunkční jádrové i rezidenční zástavby v navazujícím území, změna Z 3429/00).

V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily implementaci navrhované změny v posuzované podobě do platného územního plánu. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (struktura, funkční využití a podmínky využití ploch), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umísťovaných v řešených plochách (orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci předkládané změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byla v jednotlivých případech navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Posuzovaná změna územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska zlepšení nabídky pracovních příležitostí a ploch pro podnikání a vytvoření předpokladů pro koordinované řešení transformace území jako celku. Změna může nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna tuto skutečnost dále rozvíjí. Jedná se o intenzivně se rozvíjející území v širším centru při dopravně významných stavbách, které se významně mění směrem k širšímu využití pro smíšené městské funkce s cílem vytvoření moderní čtvrti s mixem funkcí propojující ekonomickou aktivitu v terciéru s kvalitním bydlením, dobrou dopravní dostupností i možnostmi komunitního života a trávení volného času obyvatel. Městská část Praha 8 i místní obyvatelé iniciují koordinaci revitalizace celé oblasti Palmovka na základě průzkumů veřejného mínění a přání obyvatel Palmovky, které jsou následně převáděny do architektonických návrhů jednotlivých projektů. Koordinované řešení je možné shlédnout na webové platformě Palmovka TEĎ.

Změna umožní v předmětném území realizovat lokální městské subcentrum v podobě multifunkční čtvrti s unikátním dopravním napojením a polohou v rámci aglomerace. V souladu se schváleným návrhem na

pořízení změny umožňují vymezované plochy umístit smíšenou jádrovou zástavbu s funkcí bydlení doplněnou o administrativu, kulturní vyžití a služby (obchodní zařízení).

Významně pozitivní vliv zvýšení nabídky smíšených ploch zahrnujících i bydlení v přestavbovém území jako prevence suburbanizace v souladu s principy města krátkých vzdáleností. Dojde k vytvoření územních předpokladů pro realizaci zástavby ucelující a dotvářející dosud rozháraný obraz i funkce této části města a vytvoření nového živého centra v území s unikátní polohou v rámci města i dopravní obslužností.

Celkově lze konstatovat, že změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení a rekreace obyvatel. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změn zejména ve vztahu k hlukově chráněným prostorům.

F.II.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky se v řešeném území nenacházejí. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Změna negeneruje negativní vlivy na krajinný ráz území.

F.II.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Změnou dojde k přeskupení zastavitelných a nezastavitelných ploch v řešeném území. Navrhovány jsou nové zastavitelné plochy S2, SMJ-S, SV, SV-F, SV-H, SV-I a SV-S na úkor stávajících nezastavitelných ploch DU, ZMK a ZP v celkovém rozsahu 12 425 m². Naopak jsou vymezovány nové nezastavitelné plochy DU a ZMK na úkor stávajících zastavitelných ploch OV-G, OV-I, SMJ-I, a SV-G a SV-H o rozloze 7 740 m². Celkově tedy změna rozšiřuje zastavitelné území o 4 685 m².

Změna se nachází v zastavěném území dle ÚP SÚ hl. m. Prahy. V kontextu hl. m. Prahy lze navrhovaný nárůst zastavitelných ploch lze považovat za zanedbatelný. Nárůst je dále odůvodnitelný transformací nevhodně využívaného území a možností vytvoření nového polyfunkčního území, které bude součástí rozšířeného celoměstského centra.

Oproti schválenému návrhu na pořízení změny je v návrhu změny řešené území prověřeno v širších souvislostech s využitím rozpracované Územní studie Palmovka. Nedochází tedy k pouhému navýšení kódů míry využití území stávajících ploch s rozdílným způsobem využití území, ale ke komplexnímu prověření řešeného území s využitím nejnovějších podkladů, což má za důsledek celkovou změnu prostorového a funkčního uspořádání daného území.

Řešení je koordinováno s probíhajícím rozvojem Palmovky i významnými infrastrukturními projekty. V důsledku změny budoucího uspořádání vybrané komunikační sítě v oblasti Dolní Libně, která spočívá ve zrušení komunikačního propojení Voctářova–Balabenka (Pobřežní IV) včetně tunelového úseku tohoto propojení u Palmovky, dojde ke zklidnění centrální části Palmovky a zlepšení komfortu života obyvatel i návštěvníků.

Žádná z provedených úprav využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu nebo bez kontaktu se zastavěným územím. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenají zásadní rozšíření zastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití. Navrhované řešení respektuje skutečný stav jednotlivých lokalit.

Nárůst zastavitelných ploch a zvýšení míry využití území navržené ve změně územního plánu je akceptovatelné. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované ÚPD vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, identifikované negativní vlivy na environmentální pilíř je možné zmírnit, resp. kompenzovat prostřednictvím opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny územního plánu nijak významně dotčeny.

F.II.6 Shrnutí

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska environmentálního a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, kdy může pozitivně přispět ke zlepšení charakteristik životního prostředí, k rozvoji terciérní sféry a občanské vybavenosti a zlepšení kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci změny. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z3517/00 ÚP HLMP na udržitelný rozvoj území, lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Z3517/00 ÚP hl. m. Prahy“.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.