

6/24/2024



Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA Změna č. 3 územního plánu Staré Sedliště

2024

ING. MICHAL KOVÁŘ, PH.D. & ING. ALEXANDER MERTL

OBJEDNATEL

Atelier URBI, spol. s r.o.

Chopinova 301

Brno-Kohoutovice

623 00 Brno

ZPRACOVATEL

Ing. **Michal Kovář**, Ph.D.

ČKA 03 846

Halasova 995

Tišnov 666 03

IČO 34 45 119

Seznam řešitelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí - SEA:

Ing. **Alexandr Mertl** - Ekologické inženýrství



Trstěnice č. p. 106,

Trstěnice u Litomyšle 569 57

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MŽP/2021/710/6317 platné do 31.12.2026

Ing. **Michal Kovář**, Ph.D.



Halasova 995,

Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

OBSAH

ÚVOD.....	4
I. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	5
I. A. Popis koncepce posuzovaného územního plánu a obsah posuzovaného územního plánu.....	5
I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu	6
II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	12
II. A. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů	12
II. A. 1. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050	Chyba! Záložka není definována.
II. A. 2. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	Chyba! Záložka není definována.
II. A. 3. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	Chyba! Záložka není definována.
II. A. 4. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.....	Chyba! Záložka není definována.
II. A. 5. Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků	Chyba! Záložka není definována.
II. A. 6. Plán péče CHKO České středohoří na období 2015- 2024.....	Chyba! Záložka není definována.
II. B. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	21
III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN	22
III. A. Geomorfologické poměry.....	Chyba! Záložka není definována.
III. B. Pedologie	Chyba! Záložka není definována.
III. C. Geologie.....	Chyba! Záložka není definována.
III. D. Klima	22
III. D. 1. Biogeografická charakteristika území - biota	22
IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	25
IV. A. Hluk, vibrace	25
V. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územě plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.....	26
V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	26
V. B. Přírodní parky	26
V. C. Památné stromy	27
V. D. Významné krajinné prvky	27

V. E.	NATURA 2000	27
V. F.	Krajinový ráz	Chyba! Záložka není definována.
V. G.	Územní systém ekologické stability	27
V. H.	Migrační území velkých druhů savců	28
VI.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	
	29	
VI. A. 1.	Sekundární vlivy	29
VI. A. 2.	Kumulativní a synergické vlivy	29
VI. A. 3.	Časové hledisko posuzovaných vlivů	30
VI. A. 4.	Návrhová plocha Z.147 výroba lehká VL	30
VII.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	
	33	
VIII.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	
	35	
IX.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	
	36	
IX. A.	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	36
IX. B.	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století	37
IX. C.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	38
IX. D.	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	38
IX. E.	Plán péče CHKO České středohoří na období 2015- 2024	Chyba! Záložka není definována.
IX. F.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
X.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	42
XI.	Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci	44

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení vlivu navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce. Zároveň u posuzované dokumentace deklarovat respektování limitů ochrany přírody krajiny a životního prostředí.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: „Územní plán Velké Březno“ na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení “ex-ante“, vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad Plzeňského kraje Odbor životního prostředí a Zemědělství ve svém vyjádření číslo PK-ŽP/2480/22 z 2. 2. 2022 k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Staré Sedliště včetně pokynů pro zpracování návrhu změny konstatoval:

- **pro zpracování změny Územního plánu Staré Sedliště požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů.**

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK“) podle par. 45i odst. - 1 ZOPK uplatňuje následující stanovisko:

- **Uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

I. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

I. A. Popis koncepce posuzovaného územního plánu a obsah posuzovaného územního plánu

Koncepce rozvoje řešeného území respektuje geografickou polohy obce, která je cca 30 km od státní hranice mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo u důležité mezinárodní dopravní trasy D5.

Hlavními zásadami celkové koncepce rozvoje obce jsou:

- zachování stávající urbanistické struktury a vesnického rázu obce a všech místních částí,
- rozvoj území v souladu s dlouhodobými plány Plzeňského kraje,
- zapracování ÚSES do územního plánu,
- zvýšení atraktivity řešeného území pro všechny formy bydlení,
- vytvoření všeobecných podmínek pro zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot území a také pro posilování ekologické stability v území,
- vytvoření vhodných urbanistických podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Posuzovaná změna územního plánu řeší vymezení jediné nové návrhové plochy pro lehkou výrobu Z.147. Vymezení této plochy naplňuje poslední bod koncepce rozvoje obce: "vytvoření vhodných urbanistických podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost."

Územní plán vymezuje celkem 30,8 ha zastavitelných ploch. Z vymezených zastavitelných ploch je více než polovina určena pro bydlení. Změnou č. 3 se vymezuje jedna nová návrhová plocha o výměře 3,2 ha. Jedná se o plochu Z.147 - výroba lehká.

Změna č. 3 vymísťuje provoz, který nadměrnou dopravní zátěží negativně ovlivňuje centrum sídla Staré Sedliště. Územní plán v dosavadním znění vymezuje plochy pro rozvoj výroby a skladování V 1/27 a 1/28. Tyto plochy jsou však určeny pro rozvoj jiného uceleného areálu a jsou z hlediska odkupu pro zájemce nedostupné. Poloha zastavitelné plochy, vymezená změnou ÚP je zároveň velmi výhodná vzhledem k napojení na dálnici a tím bude v budoucnu šetřit životní prostředí v souvislosti s vypouštěnými emisemi. Návrhové plochy výroby a skladování by měly zajistit následný rozvoj podnikatelských aktivit a posílit hospodářský pilíř. Rozvoj ploch výroby a skladování, v souvislosti s požadovaným záměrem – vymístění plochy pro spediční provoz mimo centrum Starého Sedliště - je v obci umístěn na rozvojové ose OS1 – rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo (– Nürnberg) jako obec mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5, velmi žádoucí.

Lze konstatovat, že obec se rozvíjí na stanovených zastavitelných plochách dle koncepce platného územního plánu. Změna č. 3 reaguje na proměnu potřeb využití území a přizpůsobuje územně plánovací dokumentaci probíhajícímu rozvoji a změnám v katastru nemovitostí.

I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu

Koncepční materiály se dělí podle úrovně na celostátní, regionální a lokální. Jedním ze zásadních cílů územního plánování je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel. Proto musí posuzovaná územně plánovací dokumentace, stanovené cíle ochrany životního prostředí vymezené v jiných strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské úrovni respektovat.

V rámci hodnocení vlivů posuzované změny územního plánu je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí. V této kapitole jsou uvedeny pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou na posuzovanou změnu územního plánu. Materiály, u kterých vazby nebyly nalezeny, zde nejsou uvedeny. Stejně tak zde nejsou uvedeny materiály, u kterých stanovené cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

Koncepční materiály se dělí podle úrovně na celostátní, regionální a lokální. Zásady územního rozvoje patří svým charakterem mezi dokumenty regionální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty regionální a národní úrovně. Zásady územního rozvoje jsou nadřazeny lokálním koncepčním materiálům, které musejí být s nimi v souladu.

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý, nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Jedním ze zásadních cílů územního plánování je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí zásady územního rozvoje, tedy i posuzovaná změna územního plánu, stanovené cíle ochrany životního prostředí vymezené v jiných strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské úrovni respektovat.

V rámci hodnocení vlivů posuzované změny územního plánu je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí. V této kapitole jsou uvedeny pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou na posuzovanou změnu územního plánu. Materiály, u kterých vazby nebyly nalezeny, zde nejsou uvedeny. Stejně tak zde nejsou uvedeny materiály, u kterých stanovené cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované změny územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, V AKTUÁLNÍM ZNĚNÍ	3	Vztah Politiky územního rozvoje je vůči předmětu změny územního plánu ZÚR PK hodnocen jako silný (přímý). Mezi vybrané relevantní cíle, které jsou hodnoceny jako významné ve vztahu k posuzované dokumentaci patří jedenáct cílů z kapitoly 2.2. Republikové priority a to především z hlediska ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Plzeňského kraje, ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, komplexních řešení, integrovaného rozvoje území, nebo podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Dále potom cíle týkající se účelného využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, cíle pro ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, či zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech, nebo zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Mezi vybrané cíle, u kterých se předpokládá, že budou přímo ovlivněny z hlediska vlivů na lidské zdraví a z hlediska ochrany a

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
		rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Plzeňského kraje patří všech jedenáct cílů z kapitoly 2.2. Republikové priority Politiky územního rozvoje ČR, v aktuálním znění.
KONCEPCE ENVIRONMENTÁLNÍ BEZPEČNOSTI 2021-2030 S VÝHLEDEM DO ROKU 2050	0	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce. Žádné ze zmiňovaných specifických opatření není hodnoceno jako významné ve vztahu k posuzované dokumentaci. (Společenskou odpovědností efektivně předcházet antropogenním rizikům, jejich prevenci zahrnout jako nedílnou součást udržitelného rozvoje. Přírodě blízkými a dalšími opatřeními dosáhnout zlepšení schopnosti čelit důsledkům přírodních nebezpečí a zpomalit negativní trendy způsobující zvyšování rizik přírodního původu. Podporovat realizaci výzkumu transformujících se hrozeb a jejich kombinací a přenos výsledků do praxe.)
STRATEGICKÝ RÁMEC ČESKÁ REPUBLIKA 2030	0	Z celkem šesti hlavních kapitol (Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj, Dobré vládnutí) nebyly vybrány podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce. Žádná ze zmiňovaných kapitol není hodnocena jako významná ve vztahu k posuzované dokumentaci.
STÁTNÍ PROGRAM OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2020-2025	1	Definované cíle programu jsou převážně metodické, legislativní, informativní, finanční a koncepční. Přímé doporučení pro uplatnitelné pro posouzení nebyly identifikovány.
STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2030 S VÝHLEDEM DO 2050	1	Z celkem deseti strategických okruhů SPŽP byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované dokumentace a vlivu této dokumentace na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.
STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016–2025	1	Z celkem čtyř hlavních priorit byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované dokumentace a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to jsou informace – cíle týkající se Priority 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů, Priority 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů a Priority 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů.
ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY (ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU 2017)	1	Z celkem pěti hlavních zásad urbánní politiky byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované dokumentace a vlivu této dokumentace na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to jsou informace-cíle týkající Rámce rozvoje měst v EU od roku 1992 do současnosti, Územní agendy Evropské unie 2020, a zmíněné zásady: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst,

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
		Polycentrický rozvoj sídelní soustavy, Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území a Péče o městské životní prostředí.
NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU 2019)	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČR (ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU 2015)	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČR S VYUŽITÍM TECHNICKÝCH A PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH OPATŘENÍ	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
DOPRAVNÍ POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY 2021-2027 S VÝHLEDEM DO ROKU 2050	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 21+	1	Z návrhové části dokumentace bylo vybráno celkem pět typových opatření z kapitoly Strategické cíle, a to pouze ty, které se vztahují k obsahu posuzované změny územního plánu a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.
STŘEDNĚDOBÁ STRATEGIE (DO ROKU 2020) ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ V ČR	2	Z dokumentace z kapitoly 15 - Opatření k dosažení cílů strategie bylo vybráno opatření 15.1 Prioritní opatření v sektoru energetiky, které se vztahuje k obsahu posuzované změny územního plánu a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Dále v tabulkách 41 a 42 - Opatření k snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší, snížení vlivu průmyslových a energetických stacionárních zdrojů.
POLITIKA OCHRANY KLIMATU V ČESKÉ REPUBLICE, 2017	1	Z hlavních kapitol dokumentace byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny územního plánu a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to byly vždy kapitoly věnující se souhrnnému přehledu politik a opatření.
NÁRODNÍ AKČNÍ PLÁN ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU, 2017	2	Z hlavních kapitol dokumentace byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny územního plánu a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to jsou informace týkající se Podpory přirozených adaptačních schopností lesů a posilování jejich odolnosti proti změnám klimatu, Ochrany a obnovy přirozeného vodního režimu v lesích, Zvýšení efektivity pozemkových úprav s ohledem na změnu klimatu, Zastavení degradace půdy nadměrnou erozí, vyčerpáním živin, ztrátou organické hmoty a utužením, Omezení vzniku a dopadů zemědělského sucha a Zajištění bezpečnosti

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
		průmyslových zařízení vzhledem k očekávaným dopadům změny klimatu.
DOPRAVNÍ POLITIKA ČR PRO OBDOBÍ 2021-2027 S VÝHLEDEM DO R. 2050	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
DLOUHODOBÝ PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU OBYVATELSTVA ČR – ZDRAVÍ PRO VŠECHNY V 21. STOLETÍ (ZDRAVÍ 21)	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.

Krajské koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY PLZEŇSKÉHO KRAJE (2004)	1	Z hlavních kapitol dokumentace byly vybrány pouze ty, které se vztahují k obsahu posuzované změny územního plánu a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to jsou informace týkající se Zemědělství a struktury krajiny, Ochrany zemědělské půdy, Vlastnictví zemědělské půdy, krajinné plánování a krajinotvorné programy, Lesních ekosystémů, Povodní a ochrany využívání krajiny, Revitalizací, Krajinného rázu a přírodních parků a Struktura krajiny.
PROGRAM ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE 2014+ (2014)	1	Z hlavních kapitol dokumentace byli vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované Změny územního plánu a vlivu této změny územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.
ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE PLZEŇSKÉHO KRAJE (2004)	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
KONCEPCE ROZVOJE REGIONÁLNÍ SILNIČNÍ A ŽELEZNIČNÍ SÍTĚ PLZEŇSKÉHO KRAJE (2021)	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.
PLÁN DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI PLZEŇSKÉHO KRAJE 2022-2026	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.

Krajské koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE PLZEŇSKÉHO KRAJE - 3. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU 2023-2025 (AKT. 2020)	0	Dokumentace neposkytuje vodítka ani pokyny které by byly při zpracování posuzované změny územního plánu uplatnitelné.

Ze strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byly následující koncepce vyhodnoceny se silným vztahem vůči řešení posuzované aktualizaci č. 5 a jejich vybrané cíle budou podrobně hodnoceny v následující kapitole:

- POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR
- STŘEDNĚDOBÁ STRATEGIE (DO ROKU 2020) ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ V ČR
- NÁRODNÍ AKČNÍ PLÁN ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU, 2017

Hodnoceny jsou v následující kapitole dále cíle dokumentací se slabým či nepřímým vlivem, v případě že v nich byly identifikovány relevantní požadavky či cíle se vztahem k předmětu posouzení.

II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovanou změnu ÚP vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zpracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

II. A. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

II. B. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Popis dokumentace

Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021) je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti zejména krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Aktuální a závaznou od 1. 9. 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Politika územního rozvoje – Evidence podkladů je součástí úkolu A.1.08/ÚP – Politika územního rozvoje ČR a potřebné územně plánovací podklady. Úkol zpracovává Ústav územního rozvoje (ÚÚR) z pověření odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj (OÚP MMR).

Zhodnocení

Z celkem sedmi hlavních kapitol (republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů, další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí) byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované aktualizace č. 5 a vlivu této aktualizace na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vztah Politiky územního rozvoje je vůči předmětu aktualizace č. 5 ZÚR PK hodnocen jako silný (přímý). Mezi vybrané relevantní cíle, které jsou hodnoceny jako významné ve vztahu k aktualizaci ZÚR č.5 patří jedenáct cílů z kapitoly 2.2. Republikové priority a to především z hlediska ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Plzeňského kraje, ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, komplexních řešení, integrovaného rozvoje území, nebo podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Dále potom cíle týkající se účelného využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, cíle pro ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, či zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech, nebo zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury.

Mezi vybrané cíle, u kterých se předpokládá, že budou přímo ovlivněny z hlediska vlivů na lidské zdraví a z hlediska ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Plzeňského kraje patří všech jedenáct cílů z kapitoly 2.2. Republikové priority Politiky územního rozvoje ČR, v aktuálním znění.

Vybrané cíle se vztahem k aktualizaci č. 5

Vybrané relevantní cíle	Označení cíle	Název kapitoly
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	(14)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	(14a)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	(16)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	(16a)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	(17)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	(19)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti	(20)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY

a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.		
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	(20a)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.	(21)	2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY

Území není součástí rozvojové ani specifické oblasti, vymezené touto dokumentací. Nové požadavky nejsou uplatněny.

Územní plán Staré Sedliště je i po Změně č. 3 v souladu s PÚR ČR, neboť respektuje její priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení priority: Je respektováno, územním plánem jsou chráněny a dále rozvíjeny základní hodnoty území, urbanistické koncepce pro rozvojové směry, zejména koncepce dopravní a technické infrastruktury a ochrany civilizačních hodnot území je posílena změnou územního plánu, protože vymisťuje provozovnu s vysokou dopravní zátěží mimo centrum Starého Sedliště na okraj Nového Sedliště s dobrým dopravním napojením. Koncepce uspořádání krajiny není narušena, jsou stanoveny závazné regulace pro využití ploch nezastavěného území v souladu s platnou legislativou a principy udržitelného rozvoje. Změna územního plánu navrhuje umístění nové plochy pro výrobu a skladování.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení priority: Rozvoj obce je navržen v návaznosti na zastavěné území obce. V maximální míře je brán zřetel na hodnoty krajiny. Změna č. 3 podporuje ochranu krajiny, zejména jejích ekologických funkcí, plocha je navržena mimo nejkvalitnější zemědělskou půdu, stanovené podmínky využití respektují provedené meliorace a ÚSES.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení priority: Funkční využití ploch je řešeno tak, aby vytvořilo předpoklady pro zvýšení kvality života obyvatel a jejich životního prostředí, plochy a koridory vymezené v PÚR ČR jsou respektovány. Změna územního plánu představuje komplexní řešení stávajícího problému v území, tedy vymísťuje provoz s vysokou dopravní zátěží mimo obydlené centrum sídla do okrajové části sídla, kde negativní vlivy z dopravy nebudou tolik obtěžovat obytné plochy, přičemž dopravní napojení nové plochy bude ve vhodnější poloze. Tento záměr je plně v souladu rozvoje území v rozvojové ose, stanovené v PÚR ČR, a jedná se současně o zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou navrhována taková opatření, aby došlo k eliminaci negativního dopadu nové zástavby na okolní krajinu (výška zástavby v zastavitelných plochách na okraji sídla je omezena, nová výstavba vhodně doplňuje stávající zastavěné území a je stanoveno její prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. Změna č. 3 vymísťuje provoz s vysokou dopravní zátěží mimo obydlené centrum sídla do okrajové části sídla při zajištění funkčnosti ÚSES, dopad na krajinný ráz při rozšíření zástavby na okraji malého sídla je téměř nulový. Ekologické funkce krajiny jsou nadále zajištěny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou zajištěny podmínky pro zachování propustnosti krajiny. Návrhová plocha nově vymezená změnou č. 3 přímo navazuje na zastavěné území sídla, není navrženo srůstání sídel.

Schválenou a Změnou č. 3 respektovanou urbanistickou koncepcí je dostatečně chráněno nezastavěné území i přístupnost a prostupnost krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Nová zástavba je v řešeném území navrhována v souladu se schválenou urbanistickou koncepcí v těsné návaznosti na zastavěné území v nezbytně nutném rozsahu a je regulována tak, aby byl minimalizován její dopad na okolní volnou krajinu. Plochy veřejné sídelní zeleně jsou v zastavěném území navrženy, respektovány a stabilizovány, nejedná se o území, které by bylo silně negativně poznamenáno lidskou činností.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení priority: Území je vhodné pro aktivní rekreaci, zejména pro cykloturistiku a pěší turistiku v návaznosti na okolní obce, územní plán vyznačuje a chrání pěší stezky i cyklotrasy. Změnou č. 3 nejsou tyto hodnoty ovlivněny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení priority: Obec je součástí rozvojové osy. Stávající dopravní obslužnost je zachována a je dostačující. Změna č. 3 vhodně rozvíjí principy udržitelné mobility zboží a požadavky na ochranu veřejného zdraví, protože vymísťuje provoz s vysokou dopravní zátěží mimo obydlené centrum sídla do okrajové části sídla, kde negativní vlivy z dopravy nebudou tolik obtěžovat obytné plochy, přičemž dopravní napojení nové plochy bude ve vhodnější poloze.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení priority: Na území obce se nenachází sesuvná území. Územní plán i po změně č. 3 respektuje záplavové území Sedlišťského potoka včetně aktivní zóny. Zastavitelná ploch navrhovaná změnou nezasahuje do záplavového území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení priority: V územním plánu je zpracováno záplavové území, ve kterém nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Ani ve změně územního plánu č. 3 nejsou v tomto území navrhovány žádné nové zastavitelné plochy.

Ostatní priority územního rozvoje jsou respektovány platným UP, při návrhu Změny č. 3 ÚP Staré Sedliště nebylo s ohledem na charakter území a rozsah změny možno je aplikovat.

ÚP Staré Sedliště respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje.

II. C. Zásady územního rozvoje

Při zpracování Změny č.3 Územního plánu Staré Sedliště byly respektovány Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje 2008, vydané zastupitelstvem PK dne 02. 09. 2008, usn. č. 834/08, s účinností 17.10.2008, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 10. 03. 2014, usn. č. 437/14, s účinností 01. 04. 2014, Aktualizace č. 2 z 10. 09. 2018, usn. č. 815/18, účinnost 29. 09. 2018, Aktualizace č. 4 z 17. 12. 2018, usn. č. 920/18, účinnost 24. 01. 2019, Aktualizace č. 3 ze 04. 09. 2023, usn. č. 1315/23, účinnost 28. 09. 2023 (dále jen „ZÚR PK“).

Územím prochází rozvojová osa OS1 Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo a část území je součástí Přírodního parku Český les. Není součástí žádné specifické oblasti ani rozvojové oblasti.

ZÚR Plzeňského kraje vymezují v řešeném území tyto plochy a koridory:

Plochy a koridory dopravy mezinárodního významu:

Koridor dálnice – území obce se dotýká pouze koridor dálnice D5 procházející přes k. ú. Mchov. Územní plán v souladu s požadavky ZÚR PK důsledně respektuje ochranné pásmo dálnice D5.

Plochy a koridory dopravy nadmístního významu:

Krajská silniční síť - silnice II. a III. třídy.

Územní systém ekologické stability:

Řešeného území se dotýkají tyto prvky ÚSES vymezené v ZÚR PK:

- **nadregionální biokoridor K 52 Kladská – Diana – Čerchov**
- **regionální biocentrum RB 1087**
- **regionální biocentrum RB 1115**
- **regionální biokoridor RK 1066**
- **regionální biokoridor RK 1067**

Tyto změny jsou podrobně řešeny a zobrazeny v rámci Změny č. 2 ÚP Staré Sedliště, která probíhá současně se Změnou č. 3. Úpravou trasy NRBK.K 52 se v ní zajišťuje soulad ÚPD Staré Sedliště s vymezenými prvky nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR PK, změna ÚSES je zde řešena komplexně, Změna č. 3 proto změny v tomto směru nenavrhuje.

Vyhodnocení relevantních vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy), center osídlení, specifických oblastí

Obec Staré Sedliště leží na vymezené rozvojové ose OS1 Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg). Tato osa je rozvíjena v souladu s úkoly pro územní plánování v této rozvojové ose, územní plán usměrňuje využití území s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí, vytváří podmínky pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch a chrání hodnoty krajinného typu rybníční oblasti u Tisové tím, že nerozšiřuje výstavbu individuálních rekreačních objektů v extravilánu.

Územní plán i po Změně č. 3 plní úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR PK tím, že:

- vytváří územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury,
- rozšiřuje plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení,
- vytváří podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území (tuto stránku Změna č. 3 rozvíjí zejména).

Vyhodnocení relevantních stanovených priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje Plzeňského kraje

Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury

Územní plán Staré Sedliště je i po Změně č. 3 v souladu s prioritami stanovenými ZÚR PK. Respektovány nebo řešeny jsou požadavky územního plánování pro zajištění rozvoje sídelní struktury.

Územní plán Staré Sedliště po Změně č. 3:

K rozvoji obce přistupuje diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území, výstavbu v obci usměrňuje s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území, takovéto tendence nejsou umožněny.

V sídle je rozvíjena občanská vybavenost s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (jsou vymezeny souvislé plochy sídelní zeleně, památková ochrana a civilizační a kulturní hodnoty jsou respektovány), probíhá intenzifikace využití stávajících podnikatelských areálů, vnitřní rezerva sídel je využita vymezením zastavitelných ploch a změnou využití ploch v intravilánu. Jelikož pro vymístění provozu dopravní firmy není možné více intenzifikovat využití zastavěného území a zejména kvůli negativním vlivům z dopravy, které působí na centrum Starého Sedliště, bylo nutné Změnou č. 3 vymezit novou zastavitelnou plochu pro přemístění této provozovny o kraj sídla Nové Sedliště, kde negativní vlivy nebudou mít tak významný dopad a zástavba se bude plynule rozvíjet v návaznosti na zastavěné území s minimálním vlivem na krajinu a s dobrou dopravní dostupností zejména dálnice.

Racionálním využitím území minimalizuje negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizuje fragmentaci krajiny a vytváří podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny, možnosti vzniku pásové zástavby jsou zcela eliminovány.

Ochrana krajinných hodnot

Územní plán Staré Sedliště je i po Změně č. 3 v souladu s prioritami stanovenými ZÚR PK. Respektovány nebo řešeny jsou požadavky územního plánování pro zajištění ochrany krajinných hodnot. Územní plán Staré Sedliště po Změně č. 3:

K ochraně volné krajiny podporuje intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch, ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferuje ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území, v ostatních územích chrání základní krajinnou matici, přirozené osy a dominanty krajiny, stabilizuje krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty. Stanovenými podmínkami pro využití ploch neumožňuje umísťování větrných ani plošně rozsáhlých slunečních elektráren, územní plán vymezuje pouze dočasně omezenou plochu pro umístění fotovoltaické elektrárny ve volné krajině.

Správního území obce Staré Sedliště se týkají tyto přírodní hodnoty:

Obecně chráněná území přírody a krajiny (Přírodní park Český les-Tachov, VKP ze zákona) jsou zde vymezeny. Zároveň se jedná o migračně významné území a územní plán zde vymezuje skladebné prvky ÚSES.

Změna č. 3 ÚP nemá na uvedené přírodní hodnoty podstatný vliv.

Obec je součástí rázovité oblasti krajiny KR01 - Český les a KR02 - Tachovská brázda.

Na řešené území zasahuje supervizuální krajinný celek a nachází se zde maloplošná zvláště chráněná území.

I po změně č. 3 územní plán Staré Sedliště zohledňuje dotčení všech výše uvedených přírodních hodnot a krajinných oblastí, zajišťuje zachování cílových kvalit krajiny, a to pomocí vymezených ploch krajinné a sídelní zeleně, ploch přírodních, lesních a zemědělských a stanovených podmínek jejich využití a zároveň stanovením podmínek prostorového uspořádání v plochách.

Ochrana před povodněmi

Územní plán Staré Sedliště je i po Změně č. 3 v souladu s prioritami stanovenými ZÚR PK. Respektovány jsou požadavky územního plánování pro zajištění protipovodňové ochrany.

Územní plán Staré Sedliště po Změně č. 3:

Respektuje dělení území na území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry, dále na území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci, dále na území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území a na území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností.

Územní plán využívá opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny, vymezuje plochy pro návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny, obtokových koryt, přeneseně vymezuje plochy pro území řízené inundace tím, že v ploše záplavového území nevymezuje zastavitelné plochy a naopak zde vymezuje návrhové plochy nezastavěného území, zpřesňuje regionální a nadregionální územní systém ekologické stability, vytváří podmínky pro využití zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields) vymezením zastavitelných ploch v intravilánu a ploch přestaveb zejména v nedostatečně využitých areálech výroby.

Změna č. 3 ÚP nemá na zajištění protipovodňové ochrany území podstatný vliv.

II. D. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území
8. Doprava	8.1 Optimalizace parkovacích a odstavných ploch

III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

III. A. Klima

Podnebí Dle Quitta leží nejteplejší kotlina u Horšovského Týna v mírně teplé oblasti MT 10, zbytek jižní části v chladnějších mírně teplých oblastech MT 9, MT 5. Severní část leží v mírně teplé obl. MT 4, nejvyšší polohy v relativně chladné MT 3. Podnebí je tedy mírně teplé, průměrně vlhké, avšak místy se projevuje srážkový stín Českého lesa - Domažlice 7,6 °C, 662 mm, Stráž u Tachova 7,5 °C, 624 mm, avšak východně od Tachova klesají srážky pod 540 mm, Horšovský Týn má úhrn srážek 560 mm. Na okrajích bioregionu teplota klesá a srážky stoupají - Mariánské Lázně 6,4 °C, 702 mm, Všeruby 755 mm. Častým jevem jsou v bioregionu teplotní inverze. Bioregion tvoří klimatický koridor mezi Bavorskem a Českou kotlinou, přitom odděluje Český les a Šumavu. Půdy Převažují kyselé typické kambizemě, na žulách jsou však velmi kyselé - dystrické. Na plošinatých úsecích s těžšími substráty jsou hojné primární pseudogleje, u Poběžovic jsou luvizemě, u Horšovského Týna v nejteplejší části bioregionu jsou vyvinuty typické kambizemě a luvizemě i hnědozemě. Časté jsou glejové půdy v nivách a podmáčených sníženinách.

III. B. Biogeografická charakteristika území - biota

Biogeografické členění diferencuje území na základě rozmístění bioty v prostoru. Podává informaci o stavu biodiverzity konkrétních území v čase. Toto členění je základem tzv. biogeografické diferenciaci území, které představuje metodu, na jejímž základě jsou vytvářeny územní systémy ekologické stability, které ve své precizované podobě plně reflektují biogeografické charakteristiky území.

Biogeografické členění využívá individuálních a typologických jednotek:

- Individuální jednotky biogeografického členění krajiny:
 - Biogeografická podprovincie: hercynská podprovincie
 - Biogeografický region (bioregion): 1.27 Tachovský bioregion
- Typologické jednotky biogeografického členění krajiny:
 - Biochora: Erodované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 4. vs
 - Skupina typů geobiocénů: 4BS - Bukový vegetační stupeň, minerální bohatost a kyselost půdního prostředí B – mezotrofní (středně bohatá),

Poloha a základní údaje Bioregion leží na západní hranici Čech, zabírá geomorfologický celek Podčeskoleská pahorkatina, tvořící brázdu, a kotlinovou část Všerubské vrchoviny. Bioregion má dvě části - tachovskou část a všerubskou b. Všerubská část se patrně po vyřešení problémů jednotek na státních hranicích stane součástí

většího bioregionu v Bavorsku, k definitivnímu řešení nejsou dosud podklady, a proto jsou obě části provizorně sloučeny. Celková plocha je 780 km². Bioregion je tvořen brázdou na kyselých krystalických horninách s větším rozsahem podmáčených stanovišť. Převažují acidofilní doubravy, řazené geobiocenologicky do 4., bukového vegetačního stupně, avšak se značně ochuzenou biotou vlivem kyselých podkladů i vzdáleností od center teplomilné bioty. Patrný je silný vliv suboceanické bioty. Nereprezentativními částmi jsou chladné pahorkatiny na severu a výrazné vrcholy ve střední části, s jednotkami květnatých bučin, které tvoří přechod k okolním bioregionům. Cenné jsou četné rybníky a mokré louky, lesy jsou výhradně kulturní bory a smrčiny; převažuje orná půda. Horniny a reliéf V severní části převládají žuly až granodiority, zcela na severu vystupují biotitické pararuly. Na jihu převládají pararuly až fylity, západně od Horšovského Týna vstupují na menších plochách gabrodiority, leukokratické žuly i amfibolity. Amfibolity se však v trofítě půd příliš neprojevují. Jižně od Domažlic převládají pruhy amfibolitů a dioritů Kdyňského masívu. Zvláštním útvarem je křemenný val při západním okraji, u Poběžovic se objevuje pruh hadců. Na četných místech ve sníženinách vystupují ostrůvky neogenních sedimentů (šterky, písky a jíly). Místy se objevují malé humolity.

Území má charakter brázdy ukloněné od západu k východu a od severu k jihu. Převládá reliéf členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 150 m, mezi níž jsou vyvinuty ploché kotliny s členitostí ploché pahorkatiny - 50 - 75 m. V největší kotlině u Horšovského Týna se nachází nejnižší bod bioregionu - 372 m. Nad pahorkatiny se ve střední části zvedají úzké hřbety s členitostí ploché až členité vrchoviny - 150 - 250 m. Zde se také nachází nejvyšší bod území Černá hora - 662 m. Mimo kotliny jsou charakteristická mělká 10 - 50 m hluboká zaříznutá údolí. K výrazným tvarům menších rozměrů patří rozpad žul na žokovité balvany a vznik exfoliačních kleneb, větší skalní útvary však chybějí. Typická výška bioregionu je 400 - 560 m.

Biota Bioregion leží v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 27. Tachovská brázda, dále zaujímá jihozápadní část fytogeografického podokresu 28a. Kynšperská vrchovina, některé úseky východní okraje fytogeografického okresu 26. Český les, jihozápadní část fytogeografického podokresu 31a. Plzeňská pahorkatina vlastní a větší část fytogeografického podokresu 31b. Koubská kotlina. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří vesměs bikové bučiny (Luzulo-Fagetum), místy s příměsí jedle a dubu. V jižní části bioregionu byly v minulosti borové doubravy (svaz *Genisto germanicae-Quercion*). Specifický vegetační kryt mají hadcové ostrůvky s bory (*Dicrano-Pinion*). V podmáčených depresích byly pravděpodobně přirozenou vegetací dubojedliny, které přecházely ve bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). V nivách potoků jsou charakteristické luhy (*Alnenion glutinoso-incanae*). Přirozenou náhradní vegetaci na vlhkých loukách představovaly v nedávné minulosti rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*, které přecházely na výronech pramenů do vegetace svazu *Caricion rostratae* a pravděpodobně zde byla i menší rašeliniště (svaz *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*). Na místech bez humolitu se objevovala vedle vegetace svazu *Calthion* i vegetace střídavě vlhkých luk svazu *Molinion*. Dá se předpokládat i přítomnost krátkostébelných pastvin s vegetací svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Na mělkých půdách byla charakteristická neuzavřená subatlantská společenstva svazu *Thero-Airion*, která na obdělávaných pozemcích přecházela ve vegetaci svazu *Arnoseridion*.

Ve flóře bioregionu dominují mezofilní druhy, např. vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), sítina niťovitá (*Juncus filiformis*), velmi charakteristický je podíl subatlantských typů. Mezi ně patří sítina kostrbatá (*Juncus squarrosus*), ovsíček obecný (*Aira caryophyllaea*), písečnatka nejmenší (*Arnoseris minima*), bělolístka nejmenší (*Logfia minima*), jehlice rolní (*Ononis arvensis*) a třezalka rozprostřená (*Hypericum humifusum*). Podíl termofilnějších druhů je zanedbatelný, náleží k nim prvosenka jarní (*Primula veris*), rozchodník skalní (*Sedum reflexum*) a marunek barvířský (*Cota tinctoria*). Na hadcích roste sleziník hadcový (*Asplenium cuneifolium*). V minulosti byl z bioregionu doložen výskyt rosnatky prostřední (*Drosera intermedia*).

Fauna regionu je výrazně hercynská, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). V lesních porostech jsou zastoupeny i horské a podhorské druhy (rejsek horský, tetřívek obecný, ořešník kropenatý, mlok skvrnitý), degradovaná luční a podmáčená stanoviště s rybníky umožňují existenci zbytkových stavů bahenního

ptactva, jako kolihy velké. Vodní toky jsou zpravidla charakteru potoků a bystrina a náleží pstruhovému až lipanovému pásmu. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), koliba velká (*Numenius arquata*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: ropucha krátkonožá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmijska obecná (*Vipera berus*).

Kontrasty hranice vůči okolním bioregionům jsou vesměs výrazné, dané geomorfologicky - vyšším a členitějším reliéfem v okolních bioregionech. Místy se tato hranice shoduje i s hranicí biotickou. Vůči bioregionu Chebsko-Sokolovskému (1.26) je hranice také geomorfologická, ale méně výrazná (vyšší, členitější reliéf v Tachovském bioregionu), v minulosti se projevily i rozdíly biotické. Kontrastem vegetace bioregionu vůči bioregionu Českolabskému (1.61) jsou plošně rozšířené acidofilní doubravy bez většího podílu montánních druhů a přítomnost slabých termofytů. Podobná diference platí i pro kontrast vůči bioregionu Hornoslavkovskému (1.60). Plzeňský bioregion (1.28) se liší vyšším podílem termofytů, podél hranic je diferenční zastoupení mokřadní bioty v okolí rybníků. Nevelké rozdíly jsou v porovnání s biotou bioregionu Chebsko-sokolovského (1.26), který se liší větším zastoupením mokřadní bioty (včetně rašelinišť) a kvantitativně vyšším zastoupením subatlantských prvků.

IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

IV. A. Hluk, vibrace

Nařízení vlády č. 148 / 2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

- Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) ± 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

Přípustné hladiny hluku

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)

Komunikace II/198 (Bochov – Toužim – Teplá – Planá – Tachov – Přimda – Železná), je nejvýznamnějším hlukovým zdrojem v území. Hlukový zdroj má liniový charakter a emituje hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení.

V. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Do katastrálního území obce Staré Sedliště částečně zasahuje Přírodní park Český les, který tvoří ochranné pásmo CHKO. Chránění území o rozloze 461 km² založené v roce 1990 za účelem ochrany krajinného rázu zachovalé přírody a také jako ochranné pásmo CHKO Český les.

Velká část Českého lesa byla do roku 1990 součástí hraničního pásma, čímž zde neprobíhala žádná hospodářská činnost a osídlení bylo velmi řídké. Díky tomu je zde dodnes zachovalá příroda. Stále se zde nacházejí toky s přirozenými lesními porosty, rašelinné smrčiny s náznaky původních luhů.

Obecná ochrana přírody a krajiny zahrnuje péči o krajinu, ochranu rozmanitosti druhů, přírodních hodnot a estetických kvalit přírody, stejně jako šetrné využívání přírodních zdrojů. Tato ochrana se vztahuje na široké spektrum zájmů, rozsáhlé plochy území státu a mnoho různých subjektů. Je zajišťována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který rozlišuje tři úrovně obecné ochrany – územní, druhovou a neživé části přírodní krajiny.

Mezi zvláště chráněná území patří přírodní rezervace Tisovské rybníky a Mělký rybník, stejně jako památné stromy Lípa Na farském a Starosedlištské lípy.

- Přírodní rezervace Tisovské rybníky

PR Tisovské rybníky se rozkládá v ploché krajině Tachovské brázdy v prostoru JV a V od obce Tisová a tvoří ji šest rybníků ležících ve dvou kaskádách. Jižněji položená je na bezejmenném levostranném přítoku potoku Suchá, severnější kaskáda je na toku potoka

- Přírodní rezervace Mělký rybník

Mělký rybník je přírodní rezervace s rozlohou 27 ha. Příslušným orgánem ochrany přírody je Krajský úřad Plzeňského kraje. (<http://drusop.nature.cz/>)

V. B. Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Správní území obce nezasahuje do plochy přírodního parku Český les. Posuzovaná návrhová plocha se nachází mimo hranice přírodního parku

V. C. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

V území se nachází památné stromy Lípa Na farském a Starosedlištěské lípy. Řešení změny územního plánu neovlivňuje památné stromy.

V. D. Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené. Posuzovaná návrhová plocha nezasahuje do žádného významného krajinného prvku.

V. E. NATURA 2000

NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) je definována §45e a §45c zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

NATURA 2000 je soustava chráněných území na území EU, vytvářených dle směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Do prostoru zájmového území nezasahuje žádná lokalita soustavy NATURA 2000.

V. F. Územní systém ekologické stability

Zákon č. 114/1992 Sb. definuje územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Doplnkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. (1) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické

stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory.

Obcí Staré Sedliště v západní části prochází nadregionální biokoridor (vedoucí přes Český les). Přímo intravilánem obce Staré Sedliště vede regionální biokoridor Za rybníkem – Staré Sedliště, který propojuje regionální biocentra Za rybníkem a Staré Sedliště. Regionální biocentra Plešivec a Za rybníkem propojuje regionální biokoridor Plešivec – Za rybníkem. V samém východním cípu obce jsou vytyčeny ještě další 2 regionální biokoridory, které vedou z biocentra Staré Sedliště k dalším biocentrům.

Řešení ÚSES je Změnou č. 3 pouze zpřesněno tak, aby nedocházelo ke střetu s nově navrženou plochou VL. Funkčnost tohoto biocentra není tímto zmenšením (o pouhých 26 m²) v nejmenším dotčena, stále zůstává v dostatečné reprezentativní velikosti 9,12 ha (minimální požadovaná velikost lokálního biocentra v této hierarchické třídě je 3 ha).

Plochy pro ÚSES nejsou vyhodnocovány jako zábor ZPF, nicméně Změnou č. 3 nejsou navrhovány nové plochy změn k realizaci ÚSES.

Nejsou navrženy ani jiné plochy změn, které by funkčnost ÚSES omezovaly.

V. G. Migrační území velkých druhů savců

Migrační prostupností území rozumíme vlastnost území, která vychází ze struktury jeho využití a přítomnosti tzv. migračních bariér. Migrace volně žijících živočichů je významně negativně ovlivněna především v intenzivně využívaných krajinách. Zde migraci negativně ovlivňuje už samo intenzivní využití území (plochy zástavby, intenzivní zemědělství ad.). Přirozené či přírodě blízké biotopy jsou v těchto krajinách obvykle fragmentovány do nesouvislých různě velkých ostrůvků oddělených plochami, které migraci živočichů působí jako různě výrazné migrační bariéry. Zcela specifickým typem významných migračních bariér jsou pak silniční komunikace s vysokou intenzitou provozu (dálniční a rychlostní komunikace, místy silniční komunikace I. třídy).

Migračně významná území jsou územní kategorií navrženou pro ochranu konektivity krajiny pro velké savce. Zahrnují jak oblasti stálého výskytu, tak území nutná pro zajištění migračního propojení populací těchto druhů (Anděl a kol. 2010). Dle koncepce ochrany konektivity krajiny se definují tři hierarchicky uspořádané typy území (Anděl a Gorčicová 2007).

- Migračně významná území (MVÚ) – nejvyšší jednotka, se vztahují k ochraně krajiny jako celku. V zájmovém území není zastoupena
- Dálkové migrační koridory (DMK) – základní jednotka, zajišťují minimální konektivitu krajiny. V zájmovém území a sice v jeho jižní části je zastoupen dálkový migrační koridor, který se dotýká jižního okraje zastavěného území města. Řešením územního plánu není migrace v tomto koridoru dotčena.

Migračně významná území ani dálkové migrační koridory nejsou posuzovanou změnou územního plánu dotčeny.

VI. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhové plochy VL změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení je návrhová plocha s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Sedliště. K plochám stabilizovaným a plochám návrhovým již schváleným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanou plochou.

Plocha je hodnocena vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

VI. A. 1. Sekundární vlivy

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí.

Sekundární vlivy nejsou u dané plochy charakteru lehké výroby v dané lokalitě předpokládány.

VI. A. 2. Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejvýrazněji řadit vliv změny v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejvýznamněji uplatňuje vliv ostatních zastavitelných zastavitelných ploch, který však mají vliv na krajinný ráz zcela akceptovatelný a kumulace vlivů s posuzovanou návrhovou plochou je tak hodnocena jako akceptovatelná.

V synergických vlivem uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv považovat za akceptovatelný.

VI. A. 3. Časové hledisko posuzovaných vlivů

Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou.

VI. A. 4. Návrhová plocha Z.147 výroba lehká VL

Plocha je situována na katastru Nové Sedliště v severovýchodním okraj obce při silnici II/198. V dané poloze nebude po aktualizaci územního plánu daná plocha ve střetu s limity využití území. Není ani ve střetu vedenými sítěmi a je vymezena v poloze kde zasíťování je logicky možné.



Výřez koordinačního výkresu s návrhovou plochou Z.147

Posuzovaná plocha VL bezprostředně navazuje na enklávu parcel bydlení individuálního. Nový způsob využití plochy by měl tuto skutečnost respektovat nezhoršit hlukovou a emisní zátěž v území. Regulace plochy tento požadavek přímou textací neřeší, byť zařazení plochy v kategorii „výroba lehká“ na takové způsoby využití území odkazuje. Plocha pro biocentrum není posuzovanou plochou negativně ovlivňována.

Z pohledu zasazení do krajiny a krajinného rázu území lze u ploch pro lehkou výrobu spíše mírně negativní vliv očekávat. Území nenese přímou ochranu krajinného rázu (např. formou CHKO či přírodního parku). Krajinný ráz je zde tedy chráněn ve svých obecných vlastnostech. Hodnoty krajinného rázu budou naplněním posuzované plochy v dané poloze mírně negativně dotčeny. Jde však o širší území, které takový zásah do svého charakteru snese a nejsou očekávány výraznější negativní změny jeho rázu. K tomu směřuje také regulativ plochy, který explicitně stanovuje „výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby“ a také „výška zástavby bude max. 12 m nad úroveň terén“.

Návrhová plocha Z.147 je vymezena na ZPF v rámci rozsáhlejší oblasti klasifikované ve III. třídě bonity. Dotčenou jednotkou BPEJ je 7.47.02. Zemědělské plochy pod převážnou částí vymezené plochy Z.147 jsou meliorovány. Dle regulativu plochy se na parcele č. 133/1 nachází hlavní odvodňovací zařízení, které je nutné respektovat. Z pohledu dotčených kvalit ZPF je možné konstatovat, že je návrh vymezen mimo chráněné bonity. Struktura a obhospodařovatelnost není vymezením a umožněnou změnou využití území dotčena. Plocha Z.147 je vymezena v kontaktu se zastavěným územím. Nevytváří izolované enklávy ZPF ani nesnižuje dopravní dostupnost pro obhospodařování okolních zemědělských ploch. Z pohledu ovlivnění půdního fondu je záměr umístěn do akceptovatelné polohy.



Výkres ZPF s návrhovou plochou Z.147

Posuzovaná plocha nezasahuje do území ovlivňované povodňovými vodami. Je možné očekávat zhoršení zásakových vlastností území v prostoru plochy. Nutně bude plocha vyplněna objekty a zpevněnými plochami. Regulativ počítá s plochami doplňkové zeleně, byť jejich poměr k velikosti plochy přímo nestanovuje. Provozem plochy dojde k hlukovým charakteristik území. Provoz plochy také navýší dopravu. Míry obou navýšení není možné odhadovat ovlivnění. V území však nejsou evidovány výrazné liniové či bodové zdroje hluku. Právě komunikace II/198 na kterou plocha VL navazuje, představuje nejvýznamnější liniový hlukový zdroj.

V území se nenachází výrazné zdroje emisí, které by snižovaly kvality ovzduší. Navýšení dopravy způsobí i jistý nárůst emisní zátěže z provozu automobilů. Lokalita je však dopravně dobře dostupná a celé území se nachází v otevřené dobře provětrávané poloze. Činnosti v uvažované ploše budou respektovat základní hygienické limity. Podrobnější regulace není regulativem stanovena.



Kontakt LBC SS_37 s návrhovou plochou Z.147

V současném stavu se v posuzované ploše nachází intenzivně využívané luční porosty. Změnou na výrobní plochu se nutně sníží hodnota plochy pro biodiverzitu. V ploše se však nenachází žádné hodnotnější přírodní prvky ani zde není nálezovou databází AOPK evidován výskyt zvláště chráněných druhů organismů. Kontakt posuzované plochy s plochou vymezeného biocentra LBC SS_37 není považován za negativní.

Z pohledu sídel je výrobní plocha situovaná na periférii zástavby, oddělená komunikací situována v optimální poloze. Jako zdroj pracovních míst pak může představovat další impulzy pro rozvoj sídla a rozvoj jeho kvalit.

Z pohledu vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví pak vycházíme z možných očekávaných negativních vlivů popsaných nárůstem dopravy, možných emisí z dopravy, výroby a možností nespecifikovaného nárůstu hlukové zátěže a tyto očekávané vlivy hodnotíme odhadem bez konkrétních vodítek jako mírně negativní.

Kód	Typy ploch	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.147	VL	3,55	-05	-0,5	0	0	-0,5	+1	-0,5

Celkově je možné hodnotit předpokládaný vliv návrhové plochy Z.147 jako akceptovatelný. Nebyly identifikovány žádné očekávané výrazně negativní vlivy, na základě kterých by byly navrženy úpravy vymezení či regulace plochy.

VII. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. 3 územního plánu Staré Sedliště je zpracovávána variantně.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace a to jak ve fázi realizace této změny, tak fázi její uvažované existence – teda jak při realizaci staveb objektů a využití ploch a tak při existenci a provozu činnosti v plochách umožněné.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima
- voda
- půda a horninové prostředí
- biodiverzita
- krajinný ráz
- kulturní dědictví
- sídla a urbanizace
- obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Tab.: Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra ovlivnění
2	Potenciální pozitivní vliv
1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
- 1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální negativní vliv

* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírně pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Vliv plochy je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

VIII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Návrhová plocha Z.147 byla vyhodnocena jako akceptovatelná. Nebyly identifikovány žádné očekávané výrazně negativní vlivy, na základě kterých by byly navrženy úpravy vymezení či regulace plochy.

IX. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení posuzované změny územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzované změny územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzované změny územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzované změny územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzované změny územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

IX. A. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	0
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí,	0

omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny	0
Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.

IX. B. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Na základě dostupných údajů identifikovat a vyhodnotit hlavní lokální zdravotní rizika z vody, půdy a ovzduší na území krajů ČR a stanovit priority k řešení.	0
Soustavně monitorovat a vyhodnocovat ukazatele kvality ovzduší a ukazatele zdravotního stavu.	0
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	0
Zlepšovat efektivitu spolupráce mezi resorty a jejich organizacemi při hodnocení zdravotních rizik a uplatňovat opatření na ochranu veřejného zdraví	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky.

IX. C. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin	0
Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	0
Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0
Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	0
Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0
Zvýšení ekologické stability krajiny	0
Obnova vodního režimu krajiny	0
Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	+0,5
Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0
Zajištění ochrany a péče o nejceněnější části přírody a krajiny	0
Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0
Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0
Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	0
Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0
Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Státní politiku životního prostředí.

IX. D. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Revidovat systém druhové ochrany	0
Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0

Zlepšovat strukturu krajiny	0
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR.

IX. E. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. Ovzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NOx, CO, PM10;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	- množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinový ráz	- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
	6.1 Snižit dopravní zátěž v sídlech	- intenzita osobní a transitní dopravy

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
6. Sídla, urbanizace	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	- sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených územním plánem jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

X. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované změny územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měli být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh změny územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn posuzovaný územní plán a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je územní plán na základě zadání řešen invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní či synergický) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA formulovalo dva požadavky na úpravu dokumentace. Všechny ostatní připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu změny územního plánu a byly bezesbýtku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány. Celkově je možné konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu je s těmito dokumentacemi a jejich cíly v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní

prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování změny územního plánu průběžně zapracovávány.

Dvanáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

XI. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ STANOVISKA KE KONCEPCI

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Změna č. 3 územního plánu Staré Sedliště

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

- Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhovou plochu která je předmětem posuzované změny územního plánu považovat za akceptovatelnou.
- V posuzované návrhové ploše nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

V Tišnově dne 24. 6. 2024

Zpracovatel vyhodnocení:



Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: **731 112 153**)