

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/6488/23  
Spis. zn.: ZN/1167/ŽP/23  
Počet listů: 9  
Počet příloh:  
Počet listů příloh:

MěÚ Domažlice  
Odbor výstavby a ÚP  
nám. Míru 1  
344 20 DOMAŽLICE

Vyřizuje: Ing. Jiří Soutner  
Tel.: 377195 597  
E-mail: jiri.soutner@plzensky-kraj.cz

Datum: 14. 4. 2023

### Stanovisko

#### k návrhu Změny č. 1 územního plánu Všeruby

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

#### **I. Identifikační údaje:**

**Název koncepce:** Návrh Změny č. 1 územního plánu Všeruby

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Řešeným územím změny územního plánu je celé území městyse Všeruby o celkové výměře 5,226 ha, přičemž hlavní důraz je kladen na změnové plochy. Pro potřeby posouzení dvou variant trasování navrhovaného koridoru pro přeložku silnice II/184 (obchvat sídla Všeruby), tzn. v rámci koridoru CNU-II184a (jih) je předpokládáno se záborem cca 15,030 ha, v rámci koridoru CNU-II184b (sever) je předpokládáno se záborem cca 16,245 ha. Na základě návrhů oprávněných subjektů uvedených v § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno Zastupitelstvem městyse Všeruby a na základě podnětů městyse Všeruby k prověření možnosti jejich řešení návrhem změny č. 1, uplatněných podle § 44 písm. a) stavebního zákona a schválených Zastupitelstvem městyse Všeruby jsou vymezeny záměry (viz následující tabulka) k prověření návrhem změny č. 1 ÚP.

#### **Změnové plochy:**

F.R05-BO plochy vodní a vodohospodářské - změna na bydlení – 0,069 ha  
F.P03-PO bydlení – změna na veřejné prostranství - obecné – 0,075 ha  
F.R04-ZV plochy zemědělské – TTP- změna na zeleň vyhrazená – 0,155ha  
F.N03-DU plochy dopravní infrastruktury, účelové plochy – změna na dopravní infrastruktury, účelové – 0,048 ha

- B.R04-SZ výroba a skladování – zemědělská – změna na smíšenou výrobu - zemědělská – 0,687 ha
- B.V01-DS koridor pro obchvat Brůdku - bez změny
- C.N03-DU plochy zemědělské - ZPF (převážně) + plochy zemědělské - TTP (méně) změna na plochy dopravní infrastruktury, účelové – 0,869 ha
- C.R11-SZ plochy zemědělské - TTP – změna na smíšenou výrobu - zemědělská – 0,104 ha
- C.R04-BO+PZ plochy zemědělské - ZPF + plochy zemědělské – TTP – změna na bydlení + veřejné prostranství - veřejná zeleň – 3,053 ha
- C.P03-PZ výroba a skladování - zemědělská – změna na veřejné prostranství - veřejná zeleň- 0,143 ha
- C.R02-SZ bydlení + plochy zemědělské - TTP – změna na smíšenou výrobu – zemědělská – 0,804 ha
- A.R09-SO technická infrastruktura – změna na smíšené obytné – 0,093 ha
- A.R02- BO+ZV bydlení + veřejné prostranství - obecné + zeleň izolační a ochranná – změna na bydlení + zeleň vyhrazená (biokoridor) – 3,266 ha
- A.P21-SO plochy vodní a vodohospodářské – změna na smíšené obytné – 0,033 ha
- A.P20-PZ veřejné prostranství - obecné – změna na veřejné prostranství - veřejná zeleň – 0,076 ha
- A.R01-VZ plochy zemědělské - TTP – změna na výrobu a skladování - zemědělské - 0,656 ha
- A.R07-TI plochy zemědělské - TTP – změna na technickou infrastrukturu – 0,090 ha
- A.V04-BO plochy zemědělské - TTP – změna na územní rezervu pro bydlení
- A.R04-BO plochy občanského vybavení obecné – změna na bydlení 0,132 ha
- J.N02-ZT plochy zemědělské - ZPF – změna na plochy zemědělské - TTP – 3,673 ha
- H.R01-BO plochy zemědělské - TTP bydlení 0,098 ha
- I.P02-SZ+ZV plochy zemědělské - TTP – změna na smíšenou výrobu - zemědělská + zeleň vyhrazená – 0,526 ha
- I.N02-DU plochy dopravní infrastruktury, účelové plochy – změna na dopravní infrastruktury, účelové – 1,966 ha
- D.R04-ZV plochy zemědělské - TTP – změna na zeleň vyhrazená – 0,120 ha
- D.N03-DU plochy zemědělské - TTP + plochy dopravní infrastruktury, účelové - účelová (jen málo) - změna na plochy dopravní infrastruktury, účelové – 1,696 ha
- D.R03-TI plochy zemědělské - TTP – změna na technickou infrastrukturu (ČOV) – 0,484 ha
- D.P03-BO+ZV plochy zemědělské - TTP – změna na bydlení + zeleň vyhrazená – 0,220 ha
- D.N02-ZI plochy zemědělské - ZPF – změna na zeleň izolační a ochranná – 0,406 ha
- D.R01-VZ plochy zemědělské - ZPF – změna na výrobu a skladování - zemědělské – 3,690 ha
- G.R03-VZ plochy zemědělské – ZPF – změna na výrobu a skladování - zemědělské – 1,329 ha
- CNUII-184a převážně plochy zemědělské - ZPF, méně plochy zemědělské – TTP – změna na koridor pro obchvat Všerub (jih)
- CNUII-184b převážně plochy zemědělské - ZPF, méně plochy zemědělské - TTP, méně – změna na koridor pro obchvat Všerub (sever)

Jedná se celkem o 30 změnových ploch o jednu plochu území rezervy a o dva koridory pro silniční obchvaty, přičemž koridor pro obchvat Všerub je vymezen ve dvou variantách (severní a jižní).

### Umístění území řešeného koncepcí:

Kraj: Plzeňský  
 Okres: Domažlice  
 Obec: Všeruby  
 k.ú.: Brůdek, Hájek u Všerub, Hyršov, Chalupy, Maxov, Myslív u Všerub, Pláně na Šumavě, Pomezí na Šumavě, Sruby na Šumavě, Studánky u Všerub, Všeruby u Kdyně.

## II. Průběh vyhodnocení

### Návrh zadání územního plánu

Územní plán Všeruby (dále jen ÚP) nabyl účinnosti 16. 1. 2015. Do doby zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Všeruby bylo zahájeno pořizování změny č. 1 ÚP Všeruby - bylo schválené zadání změny č. 1. Zpráva o uplatňování nahradila pořizovanou změnu č. 1 ÚP Všeruby. ÚP vymezuje v jednotlivých částech městyse zastavitelné plochy a plochy přestavby. Stávající územní plán Všeruby vymezuje celkem zastavitelných ploch 25,34 ha a ploch přestavby 18,6 ha, celkem cca 44 ha. Zastupitelstvo městyse Všeruby na svém zasedání č. 3 ze dne 10. června 2020 rozhodlo o pořizení změny č. 1 územního plánu Všerub. Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem městyse.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona, požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro změnu č. 1 územního plánu Všeruby.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny ÚP byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to z tohoto důvodu:

- U předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu (lokalita č. 8 – obchvat Všerub) záměr naplňuje dikci bodu 49 kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů (variantní řešení).

- záměry uvedené u lokalit č. 1, č. 3, č. 4, č. 5, č. 10, 28, případně č. 11, 12, 13b, 14, 24a – 24f, 26 a 27 mohou svým obsahem naplnit předmět posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů.

Předmětem změny územního plánu budou řešeny dílčí změny, které jsou předmětem posuzování a u některých záměrů, vzhledem k obecnému předkládanému konceptu nelze vyloučit, že může být naplněn rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu. U předkládaného návrhu zadání změny územního plánu se nepředpokládá, že bude mít vztah k jiným územním plánům sousedních obcí, ale tuto domněnku nelze potvrdit. Koncepce z hlediska obsahu prověřuje oblasti a možné následné změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou mít významné vlivy z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území. Změny vzhledem k umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod. mohou představovat nezbytnost

posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocením vlivů na životní prostředí je nutné vyhodnotit možné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Podpora udržitelného rozvoje je nadále zachována. Vliv koncepce na udržitelný rozvoj lze považovat za pozitivní. Nepředpokládají se žádné negativní vazby mezi koncepcí a cíli ostatních strategických dokumentů v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, a to ani v souvislosti s problémovými okruhy životního prostředí. Koncepce nebude mít žádný dopad na oblast uplatňování požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, ale v rámci koncepce nelze určit, zda vlivy budou významné. Vzhledem k obecnému charakteru možných změn a charakteru dotčeného území nelze určit, zda možné vlivy budou kumulativní a synergické. Přeshraniční vliv se nepředpokládá. Celá severozápadní část řešeného území (až k silnici II/184) je dotčena plochou přírodního parku Český les-Domažlice. V řešeném území se nachází významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Dále ÚP v převážné míře respektuje vymezené registrované významné krajinné prvky. Biocentra a biokoridory, plnicí kromě své primární funkce i funkci esteticky hodnotné části krajiny, vytváří její typický krajinný ráz a plní ekostabilizační poslání. Vzhledem k navržené změně však budou u některých záměrů dotčeny. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil vliv na soustavu Natura 2000. Řešené území spadá dle ZÚR PK do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – oblast Všerubská. Nepředpokládají se významné potenciální negativní vlivy na sledované složky a problémové okruhy životního prostředí, přírodního prostředí a ani vývoje v řešeném území, ale toto je nutné potvrdit požadovaným vyhodnocením. Nepředpokládá se, že kulturní prostředí bude ovlivněno. Realizací záměrů se nepředpokládá překračování norem kvality životního prostředí, ale je nutno tuto domněnku potvrdit vyhodnocením vlivů. Je nutné respektovat hodnotné přírodně krajinné prostředí řešeného území. Dále je nutné vyhodnotit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

Na základě výše uvedeného, krajský úřad dospěl k závěru, že předložený návrh zadání změny č. 1 územního plánu Všeruby bude posuzován. Požadované vyhodnocení vlivů prokáže, zda jsou navrhované vlivy významné pro jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, případně navrhne možná kompenzační opatření.

### **Návrh změny územního plánu a veřejné projednání návrhu změny, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

Krajský úřad obdržel od MěÚ Domažlice, Odbor výstavby a ÚP, oznámení o společném jednání návrhu změny ÚP, kde součástí návrhu bylo vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Všeruby na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Předložené vyhodnocení SEA, bylo zpracované firmou ECODIS s.r.o, odpovědný řešitel – Dr. Ing. Roman Kovář, který je dle § 19 cit. zákona, držitelem autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad následně uplatnil k návrhu změny ÚP stanovisko, ve kterém konstatoval, že SEA stanovisko bude vydáno samostatně, po té, co pořizovatel předloží v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek, připomínek a výsledků případných konzultací k problematice ŽP.

Dne 5. 4. 2023 obdržel krajský úřad v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. podklady pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Všeruby na životní prostředí ve fázi návrhu, a podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky uplatněné po společném jednání změny územního plánu.

K návrhu Změny č. 1 územního plánu Všeruby byla uplatněna následující stanoviska:

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru uplatňuje požadavek respektovat území z hlediska povolování druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.. Vymezené území je nutné zpracovat do textové části návrhu územního plánu – odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu je nutné zpracovat poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem obou variant řešení obchvatu sídla Všeruby a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemá k řešeným variantám připomínky.

Ministerstvo Průmyslu a obchodu s návrhem změny č. 1 ÚP souhlasí.

Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 2 a 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska jím chráněných zájmů nemá žádné námítky ani požadavky k projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Všeruby.

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako správce výše uvedených vodních toků máme k návrhu změny č. 1 ÚP Všeruby tyto připomínky:

- Přes lokalitu F.R03-BO a přes navrženou plochu územní rezervy F.V01-BO v k.ú. Maxov prochází trasa drobného vodního toku IDVT 10282176. Požadujeme zachování koryta vodního toku včetně přístupu k němu (viz připomínka níže).
- Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění správce vodního toku při správě vodních toků (ustanovení § 47, § 49, a § 59 vodního zákona). Správci vodních toků musí být umožněn přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v max. šířce 6 m od břehové čáry (u drobného vodního toku). Toto upozornění bude uvedeno u jednotlivých zastavitelných ploch, které sousedí s vodními toky (zejm. plocha F.R03-BO, F.V01-BO a C.R04-BO) např. do kapitoly G3.4 Odůvodnění.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj ve svém stanovisku uvádí: Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 1 územního plánu Všeruby souhlasí.

Krajský úřad Plzeňského kraje odbor životního prostředí, jakožto věcně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Všeruby.

Odůvodnění: Návrh změny územního plánu nově vymezuje zábor 5,226 ha zemědělské půdy III., IV. a V. třídy ochrany. Z této výměry je určeno 2,871 ha pro funkce bydlení; 1,304 ha pro výrobu zemědělskou; 1,009 ha pro plochy dopravní a technické infrastruktury a 0,236 ha pro plochy zeleně.

Orgán ochrany ZPF souhlasí s vymezením lokalit pro dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh těchto ploch je veřejně prospěšného charakteru a v dokumentaci je řádně odůvodněn.

Dále lze souhlasit s vymezením ploch zeleně D.R05-ZV (zahradka v proluce zástavby v k.ú. Hyršov) a D.N02-ZI (pás izolační zeleně při stávajícím zemědělském provozu v k.ú. Hyršov), které jsou v dokumentaci rovněž řádně odůvodněny. Orgán ochrany ZPF ale nemůže akceptovat vymezení plochy zeleně D.R04-ZV, která je umístěna zcela izolovaně, čímž narušuje organizaci a celistvost zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Předmětná lokalita je rovněž dotčena stavbou, kterou byla zřejmě neoprávněně užitá zemědělská půda k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze ZPF. Tuto skutečnost je nutné v dokumentaci změny č. 1 územního plánu Všeruby ozřejmit.

Orgán ochrany ZPF souhlasí s návrhem zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu D.R01-VZ v k.ú. Hyršov, neboť především vyplňuje prostor v okolí budov stávajícího provozu a je řádně odůvodněna ve smyslu ust. §§ 4 a 5 zákona. V současné fázi pořizování příslušné změny ÚP ale nelze souhlasit s vymezením zastavitelné plochy zemědělské výroby G.R03-VZ v k.ú. Myslív u Všerub, neboť v dokumentaci nebyla dostatečně prokázána nezbytnost rozsahu požadovaného záboru ZPF dle ust. § 4 odst. 1 zákona.

Ani přes navrhované částečné plošné kompenzace nemůže orgán ochrany ZPF souhlasit se současnou podobou navýšení záborů zemědělské půdy pro bydlení, neboť nebyla prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy dle ust. § 4 odst. 1 zákona. Jakkoli si orgán ochrany ZPF uvědomuje současnou složitou situaci v oblasti stavebních pozemků, nelze uvedené odůvodnění považovat za dostatečné, a to zejména ve vztahu k dosud nevyužitým zastavitelným plochám pro bydlení, v platném ÚP Všeruby.

Na základě všech výše uvedených skutečností nelze s návrhem změny č. 1 ÚP Všeruby souhlasit.

Orgán ochrany ZPF závěrem sděluje, že z hlediska zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu je vhodnější jižní varianta obchvatu VPS29a, neboť představuje menší rozsah záboru ZPF. Tato varianta rovněž koliduje s významně nižším podílem prioritně chráněných půd I. a II. třídy ochrany.

Krajský úřad, Odbor životního prostředí jakožto věcně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), sděluje k návrhu změny č.

1 územního plánu Všeruby, že z hlediska ochrany přírody a krajiny je výhodnější severní varianta obchvatu sídla Všeruby VPS29b.

Odůvodnění:

Severní varianta obchvatu sídla Všeruby vede po zemědělsky využívaných pozemcích bez známého výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a významných typů přirozených biotopů.

Jižní varianta obchvatu sídla Všeruby dvakrát překračuje Hájecký potok s výskytem zvláště chráněného druhu živočicha vranky obecné, protíná přirozené mokřadní biotopy typu pcháčovými luk, tužebníkových lad a porostů vysokých ostřic s výskytem na ně vázaných zvláště chráněných druhů ptáků, např. brambornička hnědá, bekasiny otavní. Zasahuje do biotopu zvláště chráněného bobra evropského v mokřadních biotopech a biotopu zvláště chráněného motýla modráška bahenního v lučních porostech s krvavcem totenem.

Realizací jižní varianty by došlo k poškození přírodních biotopů s výskytem výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů.

Dle ust. § 50 ZOPK je zakázána jakákoliv činnost, která by mohla negativně ovlivnit přirozený vývoj jedinců či populací zvláště chráněných druhů či stav lokalit a biotopů, na které jsou zvláště chráněné druhy vázány nebo na kterých se vyskytují.

MěÚ Domažlice, Odbor životního prostředí ve svém stanovisku uvádí:

Podle § 77 odst.1 písm. s) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- Nesouhlasíme s trasou cyklostezky C N03-DU, která je vedena lokálním biocentrem DO – 452.

Odůvodnění:

Realizací záměru by došlo k snížení dosaženého stupně ekologické stability, fragmentaci biocentra, které je vymezeno na minimální parametr. Současně umístění cyklostezky je problematické z hlediska stanovených podmínek využití v návrhu změny ÚP Všeruby. Skladebné části by měly být využívány k zajištění, posílení či zachování funkčnosti ÚSES;

Upřednostňujeme severozápadní variantu obchvatu sídla Všeruby .

Odůvodnění:

Jihovýchodní varianta obchvatu sídla Všeruby výrazně negativně ovlivní zájmy chráněné citovaným zákonem.

Její trasa protíná severozápadní okraj lokálního biocentra DO 483 a tři lokální biokoridory (DO 451 – DO 452, DO 450 – DO 457, DO 483 – DO 450), značně zasahuje do významného krajinného prvku /§ 3 odst. 1 písm. b) citovaného zákona/ údolní nivy Hájeckého potoka a Kouby.

Podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Zájmy chráněné zákonem o odpadech nejsou dotčeny.

Podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- Nesouhlasíme s navrženou koncepcí technické infrastruktury pro plochu D.R04-ZV zahrnující zásobování vodou z vrtu či studny a odkanalizování pomocí domovní čistírny odpadních vod.

- Požadujeme upřesnit způsob odkanalizování ploch, které není technicky možné napojit na veřejnou kanalizaci zakončenou centrální čistírnou odpadních vod, podle požadavků vyplývajících z § 5 odst. 3 vodního zákona. Tzn. že pouze v případě technické neproveditelnosti domovní čistírny odpadních vod, lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.

Upřednostňujeme jihovýchodní variantu obchvatu sídla Všeruby (Varianta a).

Odůvodnění:

Zásobování plochy D.R04-ZV pitnou vodou a její odkanalizování není v souladu s přípustným využitím plochy zeleně – vyhrazené (ZV). V ploše byl dodatečně povolen dřevěný sklad s využitím pro potřeby zemědělství (seník), který napojení na technickou infrastrukturu nevyžaduje.

Upřesnění možnosti odkanalizování staveb pomocí jímky na vyvážení požadujeme, neboť od 01.02.2021 má ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona následující znění: „Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobování vodou a odvádění odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.“

Koridor pro severozápadní obchvat sídla Všeruby zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů pro městys Všeruby a kříží veřejný vodovod přivádějící pitnou vodu z vodojemu na Šibeničnicku do Všerub. Z důvodu zachování jakosti podzemní vody, jako ohrožené a nenahraditelné složky životního prostředí, resp. zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou preferujeme jihovýchodní obchvat sídla Všeruby, který vede mimo ochranné pásmo vodních zdrojů.

Podle § 48 odst. 2 písmeno b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů

Zájmy chráněné lesním zákonem v případě obchvatu variantou jihovýchodní nejsou dotčeny. v daném území nejsou územním plánem dotčeny. V případě varianty severozápadní je dotčen lesní pozemek přímo a i v pásmu 50 m od okraje lesa. Z tohoto důvodu preferuje orgán státní správy lesů variantu jihovýchodní. Ostatní návrhy změny územního plánu nejsou v rozporu se zájmy na ochranu lesa.

ČEZ Distribuce, a.s. nemá zásadních námitek a v souvislosti s návrhem změny ÚP požaduje respektovat ochranná pásma stávajících tras vedení a přípojek 110 kV, 22 kV včetně umístění trafostanic.

Připomínka – p. Petr Blahut, DiS

Změna č.22 - B.R04-SZ

Jaký je důvod ke snížení výměry zastavitelné plochy z 7 590 m<sup>2</sup> na 6 870 m<sup>2</sup> (zmenšení o 720 m<sup>2</sup>)? K tomuto snížení nevidím důvod a rád bych zůstal u původní velikosti zastavitelné plochy a pouze její optimalizaci.

Cyklotrasa C.N03-DU



Při osobním projednávání s panem starostou V. Bernardem a dalšími vlastníky dotčených pozemků (p.Král), panovala jasná shoda na tom, že současná navrhovaná trasa napříč pozemky č. 738, 736, 734 je naprosto nelogická, nectí reliéf a ráz okolní krajiny, rozděluje fungující pastevní areál na nesmyslné půdní celky. Všechny strany se shodly na tom, že smysl dává vést cyklotrasu podél levého břehu toku (p.č. 873) a dále pak po staré obecní cestě, která leží na pozemku městyse Všeruby (p.č.730). Nákres zasílám v příloze.

Územní rezerva - B.V01-DS

V současné textové části ÚP v kapitole „Urbanistická koncepce“ jsem se dočetl, že vytyčení územních rezerv pro koridory jihovýchodního obchvatu Brůdku bylo projednáno s dotčenými vlastníky pozemků. V té době to byl pravděpodobně můj otec. Byl naprostým odpůrcem jakéhokoliv obchvatu, degradující krajinu Všerubského průsmyku a celý zemědělský areál. Lze doložit dokumenty, ve kterých by můj otec Ing. Václav Blahut souhlasil s tímto záměrem?

Můj postoj k možnému obchvatu sídla Brůdek je a vždy bude negativní. Mám naprosté pochopení toho, jak by odklonění dopravy z centra sídla bylo pro obyvatele úlevou. Ač ne v plné míře, tak i já tento enormní dopravní nápor zažívám každým dnem. Obchvat ale není tím nejlepším řešením a vždy se budu stavět na stranu přírody a krajiny, jejíž ráz by touto stavbou utrpěl nenávratné škody.

Vyjádření p. Radek Halada

nesouhlasím s podklady SPIS.ZN.: OVÚP-3057/2019, Č.J.:MeDO-4968/2023-Lah v jednom bodě, a to je plánování komunikace/cyklostezky označené jako C.N03-DU přes p.č. 760 a 757v k.ú. Hájek u Všerub, jelikož je v lokalitě biocentrum. V příloze přikládám náčrtek místa.

Vypořádání krajského úřadu:

V navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace, případně konkrétních záměrů, naplňující dikci zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Krajský úřad má za to, že případné navrhované změny, doporučení varianty obchvatu obsažené v předložených vyjádřeních, lze vyhodnotit a zpracovat do konečné fáze návrhu změny č. 1 územního plánu, která bude předložena k veřejnému projednání.

### **III. Hodnocení koncepce**

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Všeruby na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V úvodní fázi zpracování zadání změny územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí

jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změny územního plánu. V rámci změny č. 1 ÚP je předkládána varianta obchvatu městyse Všeruby (severní a jižní).

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Schválená změna územního plánu by měla být zárukou, že přiměřený rozvoj bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Zpracovatel hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) vyhodnotil zjištěné i předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu změny č. 1 územního plánu na obyvatelstvo, veřejné zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a krajinu.

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka:

Složka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací změny v ÚP
Voda	Míra znečištění povrchových a podzemních vod Zásah do ochranného pásma vodních zdrojů pro městys Všeruby (severní varianta obchvatu) Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů Ovlivnění zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny (jižní varianta obchvatu) Stav fauny a flóry prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	Kvalita ovzduší

Hlavním cílem návrhu změny funkčního využití plochy v územním plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného správního území Všeruby. Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy realizace změny funkční plochy v ÚP Všeruby jsou:

- lokální zásahy do krajinného rázu,
- ovlivnění zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny (jižní varianta obchvatu)
- OP vodních zdrojů,
- zábor ZPF
- rozvoj území bude vyžadovat zvýšení odběru vod a zvýšení produkce odpadních splaškových vod

## Půda

Celkový předpokládaný zábor zemědělských půd návrhem změny územního plánu činí 5,226 ha, bez variantního řešení obchvatu. Pozemky uvažované k rozvoji městyse dle návrhu změny územního plánu jsou tvořeny ze 41,3 % půdami III. třídy, z 44,9 % půdami IV. třídy a z 13,8 % půdami V. třídy ochrany. Jedná se tudíž o zábor půd se středním a nízkým produkčním potenciálem, který je akceptovatelný.

Vlivem změny územního plánu dojde naopak k navrácení 1,895 ha (72 % III. třída, 27 % IV. třída a 1 % V. třídy) zpět do ZPF. Nepředpokládá se jiný významný vliv na půdu.

### **Vlivy na vody**

Zpevnění ploch v území může způsobit nepatrné snížení retenční schopnosti krajiny. V průběhu výstavby je nutno dodržovat správné zásady organizace výstavby, provozní a bezpečnostní předpisy a zabránit úniku závadných látek z používaných nákladních vozidel a stavebních mechanismů.

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde naprší, není změna územního plánu jako celku zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobily změnu říční sítě. Koncepce zásobování řešeného území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění.

### **Vlivy na horninové prostředí**

Horninové prostředí či území se sesuvy a svahovými deformacemi ani přírodní zdroje nebudou v rámci realizace a provozu záměru dotčeny. Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství.

### **Vlivy na ovzduší, klima**

Změny navrhované změnou územního plánu jsou bez faktického negativního vlivu na kvalitu ovzduší. Ani jedna z ploch nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší zájmového území.

Přínosem změny ÚP je vymezení koridoru pro silniční obchvat městyse. Mírné navýšení dopravy, lze očekávat při realizaci výstavby a samotného provozu záměru v předmětném území. Možný výskyt znečištění z pojezdu vozidel po komunikacích při výstavbě lze eliminovat vhodnou organizací a opatřeními. Navýšení prašnosti při manipulaci se stavebním materiálem bude lokalizováno na stavenišť záměru.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je změna územního plánu bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci změny územního plánu speciální opatření.

### **Vlivy na krajinu a kulturní dědictví**

S ohledem na povahu změn, definovaných změnou územního plánu, nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény.

Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Změna územního plánu nezavádá podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Realizace záměru nezasahuje do vymezených prvků ÚSES. Jižní varianta koridoru pro obchvat zasahuje do tří segmentů lokálního ÚSES. Jiné ekosystémy v okolí záměru nebudou ovlivněny.

Krajinný ráz v širším území nebude navrhovaným rozšířením záměru ovlivněn.

Předmětné území nezasahuje do žádné památkové zóny, záměr neovlivní stavby ani kulturně architektonické památky. Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty.

### **Vlivy na lidské zdraví a obyvatelstvo**

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Jednoznačným přínosem pro městyse je návrh koridoru pro silniční obchvat, a to v jižní variantě, která odvádí automobilovou dopravu od Nýrska mimo střed městyse. Severní varianta koridoru je neperspektivní. Jejím důsledkem bude pokračující zatížení centra městyse dopravou od/do Nýrska. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. Faktory, které by mohly ovlivnit zdraví obyvatel, představují pach, hluk a emise z automobilové dopravy. K významnému navýšení intenzity dopravy nedojde, naopak je přínosem, navržený obchvat městyse Všeruby.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru**

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Severní varianta obchvatu sídla Všeruby vede po zemědělsky využívaných pozemcích bez známého výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a významných typů přirozených biotopů.

Jižní varianta obchvatu sídla Všeruby dvakrát překračuje Hájecký potok s výskytem zvláště chráněného druhu živočicha vranky obecné, protíná přirozené mokřadní biotopy typu pcháčovských luk, tužebníkových lad a porostů vysokých ostřic s výskytem na ně vázaných zvláště chráněných druhů ptáků. Zasahuje do biotopu zvláště

chráněného bobra evropského v mokřadních biotopech a biotopu zvláště chráněného motýla modráška bahenního v lučních porostech s krvavcem totenem. Realizací jižní varianty by došlo k poškození přírodních biotopů s výskytem výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů. Jednoznačným přínosem pro městys je návrh koridoru pro silniční obchvat, ale dle došlých jednotlivých vyjádření, a koncepcí navrženého obchvatu, kdy severní varianta je navržena, že nadále bude pokračovat zatížení centra městyse dopravou od/do Nýrska. Až v navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace nebo záměry, naplňující dikci zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí, která vyhodnotí, která varianta je přijatelnější a to z hlediska na všechny oblasti ŽP a zdraví.

Vliv zastavitelných ploch mimo řešení obchvatu, na ekologickou stabilitu území bude spíše méně významný, neboť navržené zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu.

### **Charakteristiky vlivů na životní prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny:**

Změna územního plánu je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. V případě hodnocení potenciálu změny územního plánu resp. jednotlivých změnových ploch ke vzniku negativních synergických či kumulativních vlivů je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně malého rozsahu a případné kumulativní či synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, ZPF, PUPFL, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, ostatní) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy, resp. dílčí změny. Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály (vlivy významně negativní až vlivy významně pozitivní) předpokládaných vlivů realizace návrhových ploch, resp. dílčích změn. Pro každou dílčí změnu bylo mimo to provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejdůležitější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, byla posouzena její akceptovatelnost. Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné. V rámci slovního komentáře k jednotlivým dílčím změnám je vždy uveden odhad jejich případného synergického či kumulativního působení. Změna územního plánu vykazuje v předmětném území potenciální mírný negativní vliv na přírodní a krajinně estetickou složku životního prostředí a to zejména uvažované navržené jižní varianty obchvatu.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Všeruby respektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti.

SEA vyhodnocení obsahuje návrhy požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí – viz kap. A.11 SEA vyhodnocení – jedná se především o návrhy možnosti odkanalizování splaškových vod, likvidace dešťových vod zásakem, či faktická dostupnost zdrojů pitné vody. Dále je zde uvedeno doporučení jižní varianty koridoru obchvatu se zachováním funkčnosti segmentů ÚSES.

SEA vyhodnocení v převážné míře neobsahuje návrh monitorovacích ukazatelů pro sledování vlivů předmětného ÚP na životní prostředí. Zpracovatel SEA hodnocení k tomu v části 10. SEA vyhodnocení jsou navrženy ukazatele na kvalitu vody vytékající z nově uvažované ČOV, na rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF, nakládání se sejmoutou ornicí, dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch a požadavek, že žádná z rozvojových lokalit nesmí omezit funkčnost ÚSES.

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „návrhu Změny č. 1 Územního plánu Všeruby“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a po společném projednání krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Všeruby**

a stanoví následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Změny č. 1 územního plánu Všeruby na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Zásobování vodou a způsob odkanalizování splaškové vody bude realizováno v souladu s legislativou.
- Vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- Pro obchvat městyse (koridor) je doporučena jižní varianta, za předpokladu, že nedojde k významnému ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a při minimalizaci dopadů na segmenty ÚSES.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění podrobit zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

## Odůvodnění:

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. S ohledem na povahu skutečných nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví ale i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Změna územního plánu nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění. Změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy, které by se dostávaly do střetu s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že důsledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedícími plochami s rozdílným funkčním využitím.

Posuzovaná změna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., zákon o ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj. Přínosem změny ÚP je vymezení koridoru pro silniční obchvat městyse. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Celkový předpokládaný zábor zemědělských půd návrhem změny územního plánu činí 9,918 ha. Pozemky uvažované k rozvoji městyse dle návrhu změny územního plánu jsou tvořeny ze 41,3 % půdami III. třídy, z 44,9 % půdami IV. třídy a z 13,8 % půdami V. třídy ochrany. Vlivem změny územního plánu dojde naopak k navrácení 1,895 ha (72 % III. třída, 27 % IV. třída a 1 % V. třídy) zpět do ZPF.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. S výjimkou koridoru pro obchvat (jižní varianta) jsou jednotlivé změnové plochy, stejně tak i změna územního plánu jako celek, bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území. V případě realizace obchvatu na jih od městyse je třeba minimalizovat zásahy do lokálních segmentů ÚSES, chráněná území resp. zajistit jejich funkčnost zájmů Změna č.1 ÚP je situována mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje. Při hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány žádné návrhové plochy, které by mohly významněji negativně ovlivnit zvláště chráněná území přírody, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jiné chráněné složky území.

Žádná zástavba není umísťována do záplavového území.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Návrhové plochy vymezené návrhem změny č. 1 územního plánu byly podrobeny hodnocení možných vlivů na

složky životního prostředí, hmotné statky a obyvatelstvo a lidské zdraví. Při tomto hodnocení nebyly identifikovány žádné návrhy, které by s ohledem na jejich významné vlivy bylo nutné označit jako nepřijatelné.

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí lze konstatovat, že nejsou navrhovány plochy, u kterých by bylo možné očekávat významné negativní vlivy na životní prostředí.

Z provedené analýzy je jednoznačné, že: obchvat městyse (koridor) bude přínosem pro zdejší životní prostředí a severní varianta koridoru je neperspektivní a to především z navrženého řešení, kdy důsledkem bude pokračující zatížení centra městyse dopravou od/do Nýrska. V rámci podrobnosti, kterou poskytuje dokumentace SEA, lze tudíž doporučit variantu jižní, a to při minimalizaci dopadů na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a při minimalizaci dopadů na segmenty ÚSES. Detaily této varianty je nicméně třeba řešit v rámci dokumentace EIA.

Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázích přípravy záměru.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Všeruby žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Mgr. Jaroslav Nálevka  
vedoucí oddělení IPPC + EIA

podepsáno elektronicky



Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Městys Všeruby, Všeruby 77, 345 07 Všeruby

Potvrzení o zveřejnění (provede úřad městyse Všeruby a Plzeňský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis