

## **ČÁST A**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚP PLANÁ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA Č.183/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**Zpracovatel:**

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

.....  
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve  
smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení:

MZP/2021/710/5060

Závist 1159

156 00 Praha 5 – Zbraslav

# Obsah

Úvod .....	1
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím	2
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	9
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán.....	21
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.....	49
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.....	52
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	55
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	66
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí..	71
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ..	74
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. ....	75
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. ....	76
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	79
13. Závěry a doporučení.....	85
14. Tabelární příloha .....	87
(hodnocení ploch a koridorů vymezených Z3 ÚP Planá) .....	87
Použité zkratky .....	95
Vybrané zdroje .....	96

## Úvod

Vyhodnocení vlivů Změny č.3 ÚP Planá na udržitelný rozvoj území je zpracováno na základě Stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/11364/22 ze dne 27. 7. 2022 k návrhu pořízení změny územního plánu Planá podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů.

Zpracované Vyhodnocení vlivů Z3 ÚP Planá na životní prostředí je provedeno dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Změny č.3 ÚP Planá na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím

## 1.1. Obsah a hlavní cíle Změny č. 3 ÚP Planá

Změna č. 3 ÚP Planá nemění koncepci platného územního plánu.

Změna č. 3 ÚP vymezuje zastavitelné plochy uvedené v následující tabulce.

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
Z1(3)	Vítovice u Pavlovic	Výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	117,9	Plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Při využití plochy je potřeba minimalizovat zpevněné plochy. Při využití plochy je rovněž potřeba minimalizovat vlivy na skladbné prvky USES ( RBC 1609, LBK 1609-PLA31 a LBC PLA 31). Respektovány budou požadavky na umístování staveb a na ochranu osob a majetku ve vztahu ke vzdálenosti od okraje lesa.
Z2(3)	Vítovice u Pavlovic	Dopravní infrastruktura – silniční	0,16	Plocha určena pro dopravní obsluhu plochy Z1(3). Zabezpečuje dopravní napojení plochy fotovoltaiky na silnici I/21.

Změna č. 3 ÚP vymezuje plochu přestavby uvedené v následující tabulce.

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
P1(3)	Planá u Mariánských Lázní	Výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	1,48	Plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Při využití plochy je potřeba minimalizovat zpevněné plochy. Při využití plochy je rovněž potřeba minimalizovat vlivy na VKP – mimo lesní porosty dřevin. Respektovány budou požadavky na umístování staveb a na ochranu osob a majetku ve vztahu k ochranným pásmům vodních zdrojů a nadzemního vedení VN 22 kV.

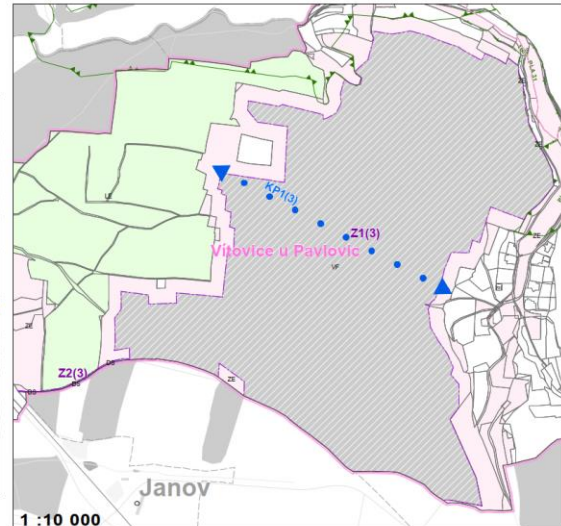
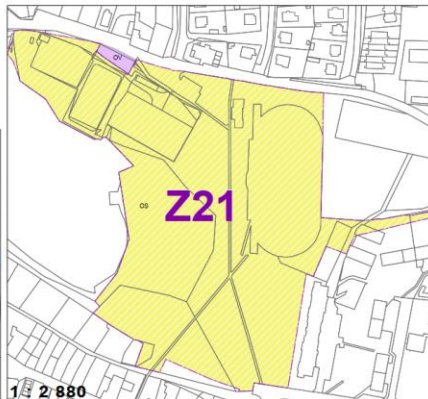
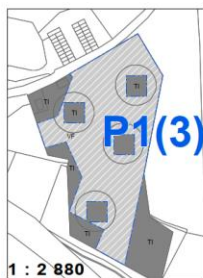
Změna č. 3 navrhuje zpřístupnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby, která jsou uvedena v následující tabulce.

Označení plochy	Katastrální území	Návrh zpřístupnění navrhovaných ploch
Z1(3)	Vítovice u Pavlovic	Plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna bude zpřístupněna pomocí navržené dopravní plochy Z2(3), která bude napojena na silnici I/21.
P1(3)	Planá u Mariánských Lázní	Plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna je zpřístupněna ze stávající místní komunikace (ul. Pod Sídlištěm).

Změna č. 3 ÚP navrhuje napojení ploch P1(3) a Z1(3) na stávající rozvody v bezprostřední blízkosti těchto ploch.

Změna č. 3 vymezuje jednu zastavitelnou plochu Z1(3) a jednu plochu přestavby P1(3) určené k plnění funkce výroby a skladování – fotovoltaické elektrárny (VF). Energetický výkon z těchto ploch bude vyveden do veřejné sítě vysokého napětí.

## ÚZEMNÍ PLÁN PLANÁ ZMĚNA Č. 3 NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ HLAVNÍ VÝKRES



### ZMĚNA Č. 3

#### ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

- HRANICE OBCE
- HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 20. 2. 2022
- ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- PLOCHA PŘESTAVBY

#### KONCEPČNÍ PRVKY

- KOMUNIKAČNÍ PROPOJENÍ

#### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM
- LOKÁLNÍ BIOCENTRUM
- LOKÁLNÍ BIORODOR

#### PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- | STAB. PLOCHA | PLOCHA ZMĚN |  |
|--------------|-------------|--|
|              |             | OBČANSKÉ VYBAVENÍ                              |
|              |             | OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ         |
|              |             | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ             |
|              |             | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA                       |
|              |             | VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA |
|              |             | PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ                              |
|              |             | PLOCHY LESNÍ                                   |

Celé nezastavěné území je podmíněno zpracováním územní studie U.S.CH.



#### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Orgán, který poslední změnu ÚP vydal:	Zastupitelstvo města Planá
Učesání číslo:	
Datum nabylí účinnosti poslední změny:	
Pořizovatel:	Městský úřad Tachov, úřad územního plánování - Hornická 1095, Tachov
Operávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení:	Ing. František Svoboda
Funkce:	vedoucí odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Tachov
Podpis:	
Otisk razítka:	

## 1.2. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

V rámci hodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Planá je věnována pozornost koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí a rozvoje území řeší přímo, či jejichž naplňováním může dojít k ovlivnění kvality sledovaných složek životního prostředí.

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Změny č. 3 ÚP Planá byla provedena analýza relevantních celostátních, krajských a regionálních koncepcí, ke kterým může mít hodnocená Změna č. 3 ÚP Planá vztah. Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

Změny č. 3 ÚP Planá z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4,5 a 6.

Zhodnocení vztahu Změny č. 3 ÚP Planá k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

**3 - velmi silný (přímý) vztah:** Změna č. 3 ÚP Planá obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území

**2 - silný (přímý) vztah:** Změna č. 3 ÚP Planá bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepcí

**1 - slabý, nepřímý vztah:** Změna č. 3 ÚP Planá neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh Změny č. 3 ÚP Planá, vymezením ploch a koridorů, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepcí.

**0 - bez vztahu:** koncepcí neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do Změny č. 3 ÚP Planá promítají

Hodnocení je vztaženo k níže uvedeným národním a krajským (regionálním) koncepcím, které mají vztah k územnímu plánování, životnímu prostředí a regionálnímu rozvoji.

### Národní koncepcí

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (2023)
- Strategický rámec ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030

- Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR (2017)
- Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030

### **Krajské a regionální koncepce a strategie**

- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění aktualizace č. 1,2,4 a 3 (2023)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004),
- Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ (2014),
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad – CZ03 (2021),
- Územní energetická koncepce Plzeňského kraje (2004),
- Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje (2021),
- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje 2016 – 2026 (2016),
- Koncepce ochrany vod: Studie protipovodňových opatření pro Plzeňský kraj (2004),
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (aktualizace 2021),
- Plán dílčího povodí Berounky (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 – 2021 (2015)
- Územní strategický plán rozvoje města Planá (2023).

Koncepce	Vztah Z3 ÚP Planá k dané koncepci	Komentář SEA
<b>Republikové koncepce a strategické dokumenty</b>		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (2023)	3	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se ochrany přírodních, kulturních a krajinných hodnot, ochrany přírodních procesů. Uplatněním koncepce dojde k ovlivnění krajinného prostředí a prostupnosti území.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)	1	Z3 ÚP Planá má vztah k cíli v oblasti snižování emisí skleníkových plynů
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)	3	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se zlepšování kvality ovzduší, přechodu ke klimatické neutralitě. Vztah byl nalezen také v částech, které se týkají biologické rozmanitosti.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	3	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se ochrany krajiny a její prostupnosti.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)	2	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se ochrany zemědělského půdního fondu.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	3	Z3 ÚP Planá má vztah k cílům v oblasti snižování emisí a snižování podílu pevných fosilních paliv.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021–2030	1	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se ekologické stability a rozsahu i kvality poskytovaných ekosystémových služeb.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu - 1. aktualizace pro období 2021 – 2025 (2021)	1	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se ekologické stability a rozsahu i kvality poskytovaných ekosystémových služeb.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	Z3 ÚP Planá se nepřímo dotýká cílů týkajících snížení emisí CO <sub>2</sub> . Využití plochy pro FVE má vztah k tomuto cíli.
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	1	Z3 ÚP Planá se dotýká priority zajištění Vyváženého energetického mixu.
Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán roz-	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.



Koncepce	Vztah Z3 ÚP Planá k dané koncepci	Komentář SEA
voje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)		
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Národní plán povodí Labe (2022)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
<b>Regionální koncepce a strategie</b>		
Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění aktualizace č. 1.,2.,3 a 4 (2023)	2	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se umístování fotovoltaických elektráren.
Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ (2023)	2	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se rozvoje obnovitelných zdrojů.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)	2	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se hospodárnosti s dosud nezastavěnými území.
Územní energetická koncepce Plzeňského kraje (2004)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad – CZ03 (2021)	2	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících rozvoje environmentálně příznivě energetické infrastruktury.
Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje (2021)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje (2021)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje 2016 – 2026	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.

Koncepce	Vztah Z3 ÚP Planá k dané koncepci	Komentář SEA
(2016),		
Koncepce ochrany vod: Studie protipovodňových opatření pro Plzeňský kraj (2004)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (aktualizace 2021)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Plán dílčího povodí Berounky (2016)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 – 2021 (2015).	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z3 ÚP Planá.
Územní strategický plán rozvoje města Planá	2	Z3 ÚP Planá se dotýká cílů týkajících se rozvoje obnovitelných zdrojů energie.

Provedeným vyhodnocením byl identifikován velmi silný a silný vztah k těmto národním a regionálním koncepcím a strategiím:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (2023)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění aktualizace č. 1.,2.,3 a 4 (2023)
- Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ (2023)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad – CZ03 (2021)
- Územní strategický plán rozvoje města Planá

## **2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Zhodnocení vztahu Změny č. 3 ÚP Planá je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit Z3 ÚP Planá k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Vztah Změny č. 3 ÚP Planá k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symbolické stupnice, která vyjadřuje, nakolik Změna č. 1 ÚP Planá přispívá k jejich dosažení.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

0 – Změna č. 3 ÚP Planá danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah

1 – Změna č. 3 ÚP Planá danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.

## 2.1. Národní koncepce a strategie

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
<b>Politika územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5 a 6 (2023)</b>		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území. Z3 ÚP Planá vytváří podmínky pro umístění ploch, jejichž využitím budou tyto hodnoty dotčeny.
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k rozsáhlému dočasnému záboru ZPF a k ovlivnění ekologických funkcí krajiny.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbaního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k ovlivnění hodnot krajiny.
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování dů-	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.

<sup>1</sup> Vybrány byly cíle relevantní pro hodnocení Změny č. 3 ÚP Planá

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
sledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.		
Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k zastavěné volné krajiny, včetně zemědělské půdy.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k ovlivnění charakteru krajiny, dojde k ovlivnění krajinného rázu.
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny,	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu a pro člověka. Dojde ke vzniku bariér ovlivňujících prostupnost krajiny.

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.		
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Naplněním Z3 ÚP Planá dojde k ovlivnění podmínek pro krátkodobé formy rekreace, k omezení prostupnosti krajiny.
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými 15 opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
<p>území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>		
<p>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p>	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
<p>Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňo-</p>	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
vých škod.		
Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu 16 kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	Z3 ÚP Planá nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	Z3 ÚP Planá vytváří podmínky pro umístění obnovitelných energie.



Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
<b>Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)</b>		
<p>1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje</p> <p>1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje</p> <p>1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje</p> <p>1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje</p> <p>1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje</p> <p>1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje</p> <p>1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje</p> <p>1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují</p> <p>1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány</p> <p>1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje</p> <p>1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje</p> <p>1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují</p> <p>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</p> <p>1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují</p> <p>1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje</p> <p>1.4.2 Světelné znečištění se snižuje</p> <p>1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje</p> <p>1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje</p> <p>1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány</p> <p>1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován</p> <p>1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</p> <p>1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu</p> <p>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</p> <p>1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s</p>	1	<p>Z3 ÚP Planá vytváří územní podmínky pro plnění cíle 1.2.</p> <p>Z3 ÚP Planá svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti a stanovené typové opatření: Zvýšení podílu výroby elektrické energie a tepla z nespalovacích zdrojů obnovitelné energie.</p> <p>Vymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci záměrů, významně přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů.</p> <p>Z3 ÚP Planá rovněž přispívá k naplnění dílčího cíle 1.5.1 pro který je jedním z typových opatření stanoveny: Zohlednění opatření k posílení resilience a adaptace území v územním plánování a při přípravě staveb.</p> <p>Zbývající cíle nemají vazbu na řešení Z3 ÚP Planá.</p>

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
<p>vodou, vč. vody srážkové</p> <p>1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje</p>		
<p>Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství</p> <p>2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány</p> <p>2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají</p> <p>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</p> <p>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</p> <p>2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR</p> <p>2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje</p> <p>2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů</p> <p>2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována</p>	1	<p>Z3 ÚP Planá má přímou vazbu na stanovený cíl 2.1 a jeho dílčí cíle. Cílem ČR je směřovat ke klimaticky neutrální ekonomice. Předpokladem k jeho splnění je přechod na nízkoemisní a obnovitelné zdroje energie a snižování celkové spotřeby energie zvyšováním energetické účinnosti.</p> <p>Vymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci záměrů, významně přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů.</p>
<p>Příroda a krajina</p> <p>3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</p> <p>3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření</p> <p>3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje</p> <p>3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny</p> <p>3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu</p> <p>3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna</p> <p>3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna</p> <p>3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen</p> <p>3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna</p>	1	<p>Z3 ÚP Planá přímo nevytváří územní podmínky pro naplnění cílů stanovených v rámci této oblasti, ale navrhované řešení se této oblasti dotýká, a to zejména ve vztahu ke krajině, jejím funkcím, prostupnosti nebo biologickou rozmanitost.</p>
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)</b>		
<p>Oblast Příroda a ochrana přírodních procesů</p> <p>1.1 Druhy</p> <p>Cíl 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů</p>	0	<p>Z3 ÚP Planá nevytváří územní podmínky pro naplnění tohoto cíle ani dílčích cílů a opatření stanovených v rámci tohoto cíle. Navrhovaná opatření v rámci cíle 1.1.4 jsou směřována zejména do oblasti metodické</p>

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
působících na živočichy 1.2 Přírodně cenná území		činnosti, osvěty a územně analytických podkladů.
Oblast Krajina a ekosystémy 2.1 Krajina 2.2 Agroekosystémy a půda 2.3 Lesní ekosystémy 2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy 2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	0	Z3 ÚP Planá nevytváří územní podmínky pro naplnění tohoto cíle ani dílčích cílů a opatření stanovených v rámci tohoto cíle. Navrhovaná opatření jsou směřována zejména do oblasti metodické činnosti, dotačních programů, změny legislativy nebo dalších analýz a odborných činností nebo analýz
Průřezové cíle a nástroje 3.1 Monitoring a výzkum 3.2 Ekosystémové služby 3.3 Práce s veřejností a komunikace 3.4 Financování 3.5 Další cíle	0	Z3 ÚP Planá nevytváří územní podmínky pro naplnění tohoto cíle ani dílčích cílů a opatření stanovených v rámci tohoto cíle.
<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>		
Hlavní specifické cíle: Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší; Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5.	1	Z3 ÚP Planá vytváří podmínky pro naplnění tohoto cíle. Z3 ÚP Planá svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti. Územně plánovací dokumentace je v tomto ohledu jedním z významných nástrojů určujících budoucí využití území a vytvářející územní podmínky pro realizaci záměrů, přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů.
Prioritní opatření k omezení emisí a zlepšení kvality ovzduší: dodatečné snížení emisí k roku 2030 ze sektoru veřejná energetika a výroba tepla; Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností; Zlepšení kvality palivového dřeva používaného ve stacionárních zdrojích o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW; Dodatečné snížení emisí k roku 2030 ze sektoru silniční doprava; Zpřísnění povinností při skladování a aplikaci hnojiv; Podpora pastevního chovu; Snižování podílu pevných fosilních paliv v prvotních zdrojích energie; Zvyšování účinnosti konverze (zejména u velkých zdrojů na pevná paliva); Omezování ztrát elektrické energie a tepla bě-	1	Z3 ÚP Planá vytváří podmínky pro naplnění tohoto opatření. Z3 ÚP Planá svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti. Územně plánovací dokumentace je jedním z významných nástrojů určujících budoucí využití území a vytvářející územní podmínky pro realizaci záměrů, přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů.  Z3 ÚP Planá vytváří územní podmínky pro rozvoj výroby elektřiny ze slunečního záření s cílem zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie v budoucnu. V souvislosti s útlumem těžby uhlí bude v následujících letech muset dojít k substituci energetických zdrojů využívajících hnědé uhlí, aby byla zajištěna energetická rovnováha v přenosové i distribuční soustavě. Z3 ÚP Planá svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti.

Koncepte/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
<p>hem přenosu a při distribuci;</p> <p>Prioritní využívání odpadního tepla;</p> <p>Zvýšení energetické účinnosti na straně spotřeby; Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury – rozšiřování sítí zemního plynu, SZTE;</p> <p>Rozšíření využití nespalovacích OZE.</p>		
<b>Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění aktualizace č. 1.,2.,3 a 4 (2023)</b>		
<p><u>Ochrana krajinných hodnot</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.</li> <li>- Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.</li> <li>- V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.</li> </ul> <p>Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Při umístování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.</li> <li>- Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).</li> <li>- Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.</li> </ul>	1	<p>Z3 ÚP Planá vymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny ve vazbě na urbanizované území i ve volné krajině.</p> <p>Využitím plochy Z1(3) dojde k ovlivnění krajinných hodnot.</p>
<b>Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ (2023)</b>		
Strategický cíl č. 5: Zajistit moderní, efektivní a dostupnou dopravní, technickou a It infrastrukturu	1	Z3 ÚP Planá přispívá k naplnění opatření, které se týká zvýšení podílu obnovitelných

Koncepte/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
turu		zdrojů.
<b>Koncepte ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)</b>		
<u>Téma: Ochrana zemědělské půdy</u> Z hlediska ochrany krajinného rázu nové stavby přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí v urbanisticky prostorově i funkčně vyvážených celcích. Výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu.	1	Z3 ÚP Planá vymezuje plochy pro FVE jak ve vazbě na zastavěné území obce Planá tak ve volné krajině.
<u>Krajina</u> Z hlediska ochrany krajinného rázu nové stavby přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí v urbanisticky prostorově i funkčně vyvážených celcích. Výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu.  Z hlediska ochrany prostupnosti krajiny, která je základním a typickým atributem „české krajiny“, eliminovat výstavbu oplocení, ohrad, zdí a podobných bariér ve volné krajině, které by její prostupnost snižovaly.	1	Z3 ÚP Planá vymezuje plochy pro FVE jak ve vazbě na zastavěné území obce Planá tak ve volné krajině.  Z3 ÚP Planá vymezuje plochy, které omezí prostupnost krajiny pro biotu i pro člověka.
<b>Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad – CZ03 (2021)</b>		
Územní plánování (PZKO_2022_P_23) - Cílem opatření je již ve fázi územně plánovací dokumentace (ÚPD) vytvořit územní předpoklady pro co nejlepší kvalitu ovzduší a zajištění kvality života obyvatel v dlouhodobém horizontu.  - rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury.	1	Vymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, v tomto případě ze slunečního záření, dojde k vytvoření územních podmínek vedoucích ke snížení imisního zatížení v důsledku vzniku bezemisních výroben elektrické energie a postupného nahrazování zdrojů využívajících fosilní paliva. Co největší útlum fosilních paliv povede ke zvýšení kvality života obyvatel v dlouhodobém horizontu.  Tento cíl je tak hodnocenou koncepcí naplňován přímo.
<b>Územní strategický plán rozvoje města Planá</b>		
D.2.2.4. Koncepte výroby elektrické energie v obnovitelných zdrojích  Koncepte vytváří předpoklady pro rozvoj výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, zejména využitím fotovoltaických elektráren. Změna č. 1 vymezuje plochy fotovoltaických elektráren v rámci ploch výroby a skladování - fotovoltaické elektrárny (VF) a ploch smíšených výrobních – výrobních a komerčních zařízení (VK) jako stabilizované. Nevymezuje nové zastavitelné plochy pro fotovoltaické elektrárny. Stavby fotovoltaických elektráren jsou stavby	1	Z3 ÚP Planá respektuje stávající koncepci výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Koncepce/cíl <sup>1</sup>	Vztah Z3 ÚP Planá k danému cíli	Komentář SEA
dočasné. Po ukončení činnosti elektrárny musí být plochy zrekultivovány a navraceny zpět do ZPF nebo využity v souladu s podmínkami hlavního a přípustného využití ploch smíšených výrobních – výrobních a komerčních zařízení (VK). Před kolaudací je výstavba malé větrné elektrárny o instalovaném výkonu 10 kW na kopci Homole v k.ú. Kříženec, která je v územním plánu vymezena jako stávající. Město podporuje i budoucí výstavbu malé vodní elektrárny na Kosovém potoce v k.ú. Svahy (výkon 10 kW bude vyveden do místní sítě nízkého napětí).		

### 2.3. Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 3 ÚP Planá k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně č. 3 ÚP Planá.

#### Téma: Ovzduší

- Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci
- Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

#### Téma: Povrchové a podzemní vody

- Snížit znečištění podzemních a povrchových vod
- Zvýšit retenční schopnost krajiny

#### Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)

- Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)
- Využít území definovaná jako brownfields

#### Téma: Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Podporovat mimoprodukční funkce lesa
- Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů

#### Téma: Ochrana přírody a krajiny

- Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu
- Omezovat suburbanizaci krajiny

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

#### **3.1. Charakteristika území**

Město Planá leží na rozhraní pohoří Český les, Slavkovský les a Tepelská vrchovina v nadmořské výšce 506 m n. m. Někdy uváděné jako Planá u Mariánských Lázní, leží jedenáct kilometrů severovýchodně od Tachova a stejně daleko jižně od Mariánských Lázní v okrese Tachov v Plzeňském kraji.

Správní území města je situováno v severovýchodní části ORP Tachov. Má 10 místních částí (11 katastrálních území).

Správním územím obce procházejí silnice I/21, I/21A, II/198, II/201, II/230, III/ 19829, III/19839, III/20169, III/20170, III/0215, III/0216, III/02217, III/0219, III/2002.

Městem prochází celostátní železnice č. 170.

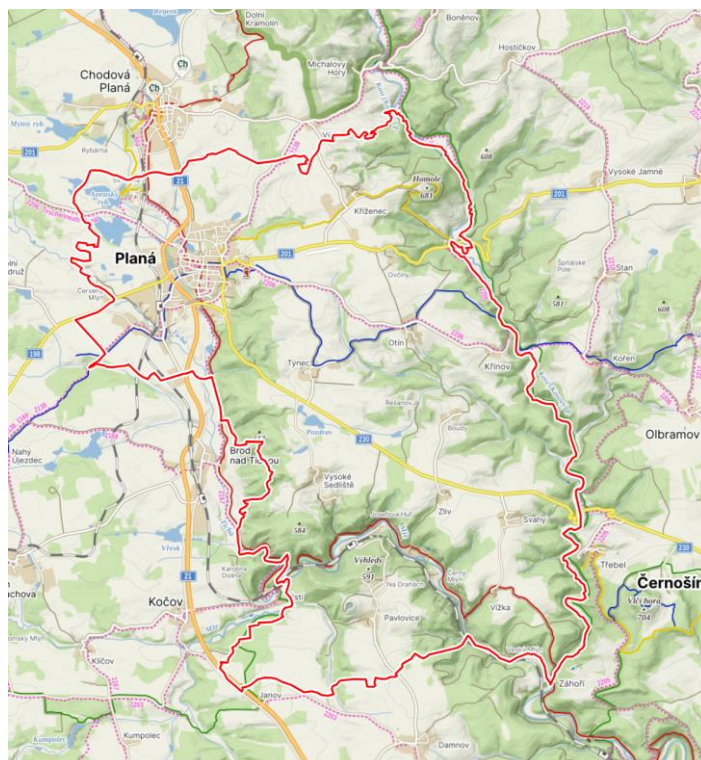
Celkově žije ve správním území města 5 387 obyvatel, místní části čítají v rozmezí od 9 do 72 obyvatel, V okolí Plané je 10 malých vesniček, původních zemědělských obcí, dnes sloužících také k rekreačním účelům.

Středověké hrazené město leželo na významné obchodní cestě z Norimberku do Čech. Dochovaný je střed města s původními měšťanskými domy.

Dominantou města je původně raně gotický kostel Nanebevzetí Panny Marie. V dálkových pohledech se také výrazně projevuje budova školy.

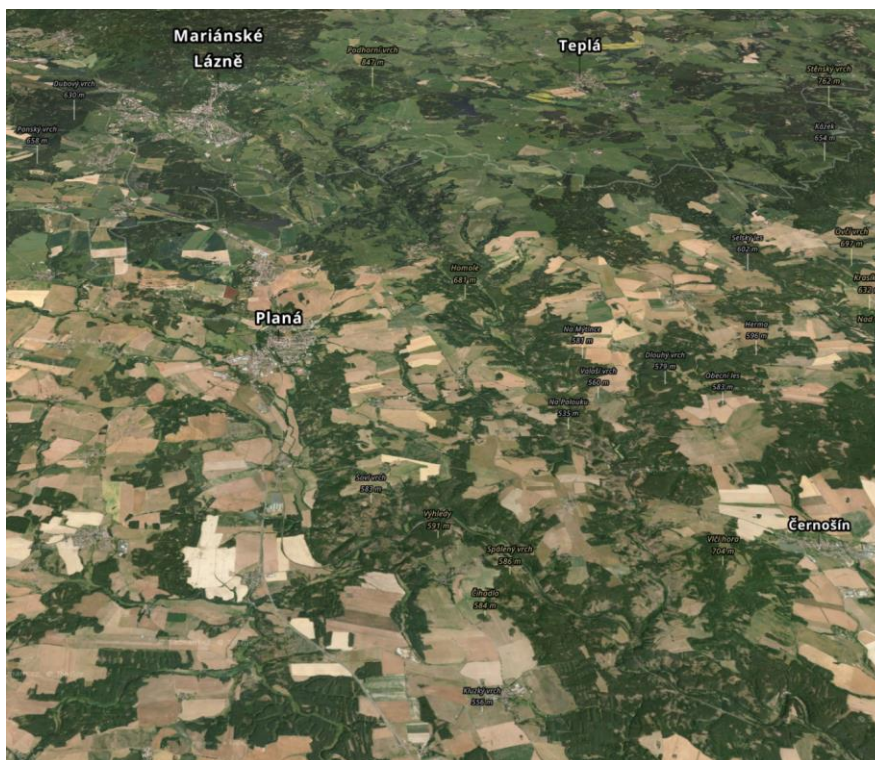
V území se nachází na západní straně města řada průmyslových ploch a firem. Mezi největší patří Stora Enso Wood Products Planá s.r.o., Panasonic Electric Works Czech s.r.o., Salzburg Schokolade CZ s.r.o., Plánské lesy s.r.o., betonárna, stavebniny, autoservisy a další. Město má v územním plánu vymezené další plochy pro rozvoj výrobní funkce.

Obrázek 1: Správní území obce Planá



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Obrázek 2: Charakter zájmového území



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



## 3.2. Klimatické podmínky a kvalita ovzduší

### Klimatické podmínky

Část Tachovské brázdy v okolí Plané je zařazena z hlediska klimatologického k mírně teplé oblasti MT4, pro kterou je charakteristické krátké mírné, suché až mírně suché léto, normální, mírně teplá, suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přejídná období jsou krátká a mírná.

### Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti<sup>2</sup>

Parametr	MT4
Počet letních dní	20 - 30
Počet dní s průměr. teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet dní s mrazem	110 - 130
Počet ledových dní	40 - 50
Průměrná lednová teplota	-2 - -3
Průměrná červencová teplota	16 - 17
Průměrná dubnová teplota	6 - 7
Průměrná říjnová teplota	6 - 7
Průměr. počet dní se srážkami 1 mm a více	110 - 120
Suma srážek ve vegetačním období	350 - 450
Suma srážek v zimním období	250 - 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet zatažených dní	150 - 160
Počet jasných dní	40 - 50

### Ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Lze ji posuzovat prostřednictvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, přičemž se sleduje široká škála polutantů s účinky na lidské zdraví – nejčastěji suspendované částice frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, těžké kovy, přízemní ozón, z organických látek zejména benzen a benzo[a]pyren.

Pro uvedené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku. Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí následující tabulka.

---

<sup>2</sup> Qiutt et al: Klimatické oblasti Československa (Studia Geographica sv. 16, ČSAV Brno 1973) in Atlas podnebí Česka, 2007

**Tabulka 1: Imisní limity pro ochranu zdraví dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší**

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid dusičitý	roční průměr	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ *
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	roční průměr	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Olovo	roční průměr	500 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Arsen	roční průměr	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	roční průměr	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	roční průměr	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

\*) do roku 2019 platil imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> ve výši 25  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

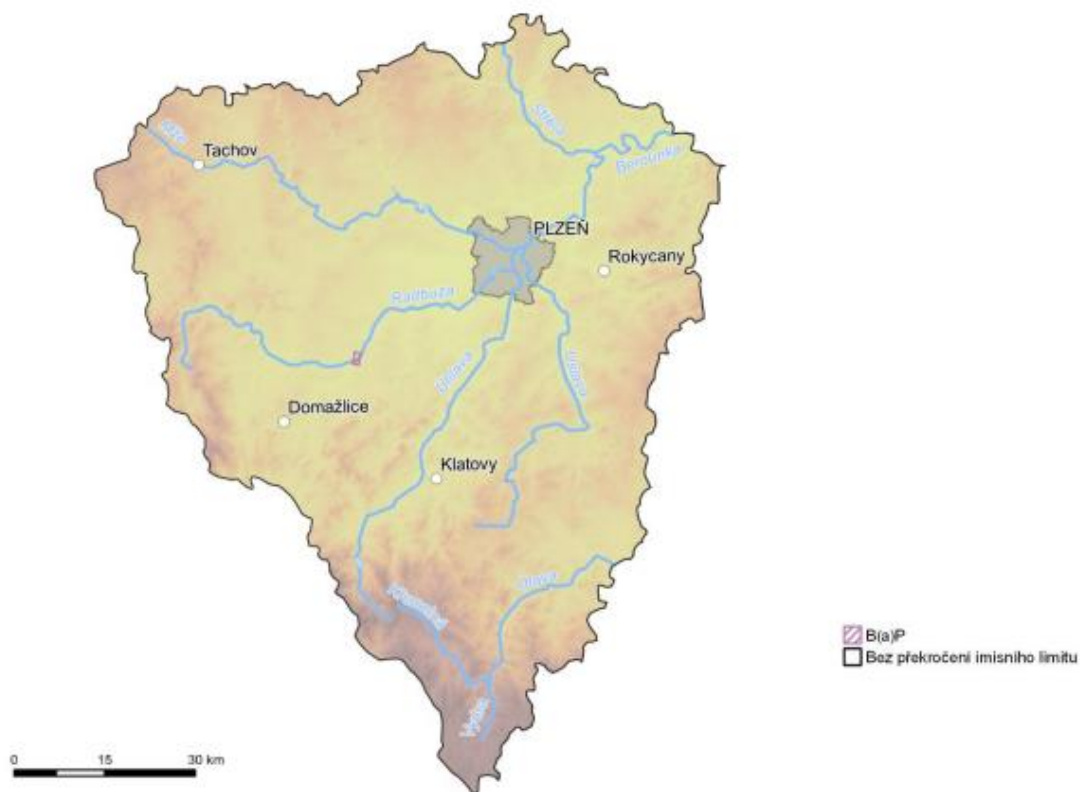
Plošné rozložení imisní zátěže na území ČR vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává každoročně informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let ve čtvercové síti 1×1 km. Výsledky mapování – pětileté průměry za roky 2018 – 2022 – jsou pro území obce Planá graficky prezentovány na následujících obrázcích. Zobrazeno je rozložení koncentrací polutantů, klíčových z hlediska posuzování rozvoje města (vliv dopravy, vytápění, nové výstavby apod.), tj. suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitého, benzenu a benzo[a]pyrenu. Z obrázků je patrné, že na území obce Planá jsou splněny imisní limity pro všechny sledované látky.

Na základě pětiletých průměrů lze charakterizovat kvalitu ovzduší na území obce Planá následovně:

- na území obce nebyl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého. Nejvyšší hodnoty koncentrací (12,3  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) byly zaznamenány v zastavěném území obce Planá. Hodnoty koncentrací se v řešeném území pohybují v rozmezí 12,3 – 5,5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .
- hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> nepřekračovaly na území obce imisní limit. Nejvyšší hodnoty (nad 16,1  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) byly zaznamenány v zastavěném území obce.. Na území obce se hodnoty pohybují v rozmezí 16,1 – 12,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , nižší hodnoty jsou patrné v severovýchodní části obce.
- hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>2,5</sub> nepřekračovaly na území obce imisní limit. Nejvyšší hodnoty (10,9  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) jsou dosahovány v centru města. Na území obce se hodnoty pohybují v rozmezí 10,9 – 8,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , nižší hodnoty jsou patrné v severovýchodní části obce.
- na území obce nebyl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu. Nejvyšší hodnoty zaznamenané na území obce činí 0,4  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ .
- na území obce nebyl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu. Na území obce byla zaznamenána hodnota 0,8 - 0,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

V roce 2022 bylo vymezeno v Plzeňském kraji 0,03 % území (což odpovídá 0,2 % obyvatel kraje), kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o B(a)P. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

**Obrázek 3: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2022**



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Plzeňském kraji, 2022, MŽP 2023

### Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce nedojde k vytvoření předpokladů pro omezení emisí z výroby energie z konvenčních zdrojů.

### 3.3. Obyvatelstvo, hluk, veřejné zdraví

V obci Planá žilo dle ČSÚ k 1. 1. 2023 celkem 5 505 obyvatel, z toho 2 657 mužů a 2 848 žen.

**Tabulka 2: Počet obyvatel**

	Počet obyvatel ve věku				Průměrný věk
	Počet obyvatel	0-14 let	15-64 let	65 a více let	
<b>Celkem</b>	5 505	845	3 577	1 083	42,7

Zdroj: ČSÚ, data za rok 2023

**Tabulka 3: Pohyb obyvatelstva porovnání let 2020 a 2021**

	Přírůstek obyvatelstva			Saldo migrace			Přírůstek/úbytek
	Živě narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	
<b>Celkem</b>	52	59	-7	405	171	+234	234

Zdroj: ČSÚ, data za rok 2023

Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, se veřejným zdravím rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, určovaný souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Nejde tedy jen o nepřítomnost onemocnění, ale o celkovou životní situaci populace a jejích částí.

#### **Základní skupiny determinant zdraví jsou:**

- Životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivita, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování;
- Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika). Mezi podmínky životního a pracovního prostředí lze řadit i některé rizikové faktory úrazovosti (dopravní nehody, pracovní úrazy);
- Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví);
- Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Předkládané vyhodnocení se zabývá vlivy územního plánu na životní prostředí, přičemž klíčovými faktory vlivů životního prostředí na lidské zdraví jsou znečištění ovzduší a hluk. Úroveň kvality ovzduší je popsána v předchozí kapitole.

#### **Hluková zátěž**

Hluk je v území generován převážně dopravou na dotčené komunikační síti.

Zdroje hluku v řešeném území:

- Automobilová doprava na dotčené komunikační síti – především silnice I/21;
- Železniční doprava – železniční trať č. 178 včetně osobního a nákladového nádraží Planá
- Dalším zdrojem hluku může být výrobní činnost či jiné aktivity v území.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále NV 272/2001 Sb.). Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v následující tabulce (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

**Tabulka 4: Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů**

Způsob využití území	Korekce dB		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.

3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

Pro komunikace platí pro denní a noční dobu hygienické limity uvedené v tabulce 5. Pro hluk z provozu na drahách je v noční dobu u daných kategorií hygienický limit o 5 dB vyšší, v denní dobu je shodný s hygienickým limitem pro hluk z provozu na komunikacích.

**Tabulka 5: Navrhované hygienické limity hluku (dB)**

Hygienický limit hluku	$L_{Aeq, 6-22}$ dB	$L_{Aeq, 22-6}$ dB
Objekty k bydlení, chráněný venkovní prostor stavby		
Hluk z provozu na komunikacích umístěných a povolených před 1. lednem 2001	68	58
Hluk z provozu na komunikacích umístěných a povolených po 31. prosinci 2000	60	50
Učebna, chráněný venkovní prostor stavby		
Hluk z provozu na komunikacích umístěných a povolených před 1. lednem 2001	68	–
Hluk z provozu na komunikacích umístěných a povolených po 31. prosinci 2000	60	–
Lůžková část nemocnic, chráněný venkovní prostor stavby		
Hluk z provozu na komunikacích umístěných a povolených před 1. lednem 2001	63	53
Hluk z provozu na komunikacích umístěných a povolených po 31. prosinci 2000	55	45

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující. Stanovení hygienických limitů hluku pro konkrétní lokalitu či oblast je pak v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví.

Plošné mapování hlukové zátěže řešeného území ve vztahu k výše uvedeným hygienickým limitům není k dispozici. Vyhodnocení úrovně hlukové zátěže je možné provést na podkladě výsledků strategického hlukového mapování, které ale není vztaženo k limitům podle české legislativy, nýbrž k tzv. mezním hodnotám (viz níže), stanoveným na základě evropské směrnice 2002/49/ES. Jejich účelem je vytvoření podkladu pro stanovení postupů a konkrétních opatření pro zlepšení akustické situace v rámci územního plánování, plánování dopravních systémů, navrhování technických a jiných protihlukových opatření atd.

Mezní hodnoty používané ve strategických mapách jsou určitým indikátorem akustických kvalit území, jejich dodržování však nepodléhá státnímu dozoru ani žádným sankcím (nejsou vymahatelné/vynutitelné). Pro vyhodnocení se používají hlukové ukazatele  $L_{dvn}$  (hodnota hlukového ukazatele pro den-večer-noc) a  $L_n$  (noční hluk), pro něž vyhláška č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování, stanoví následující mezní hodnoty:

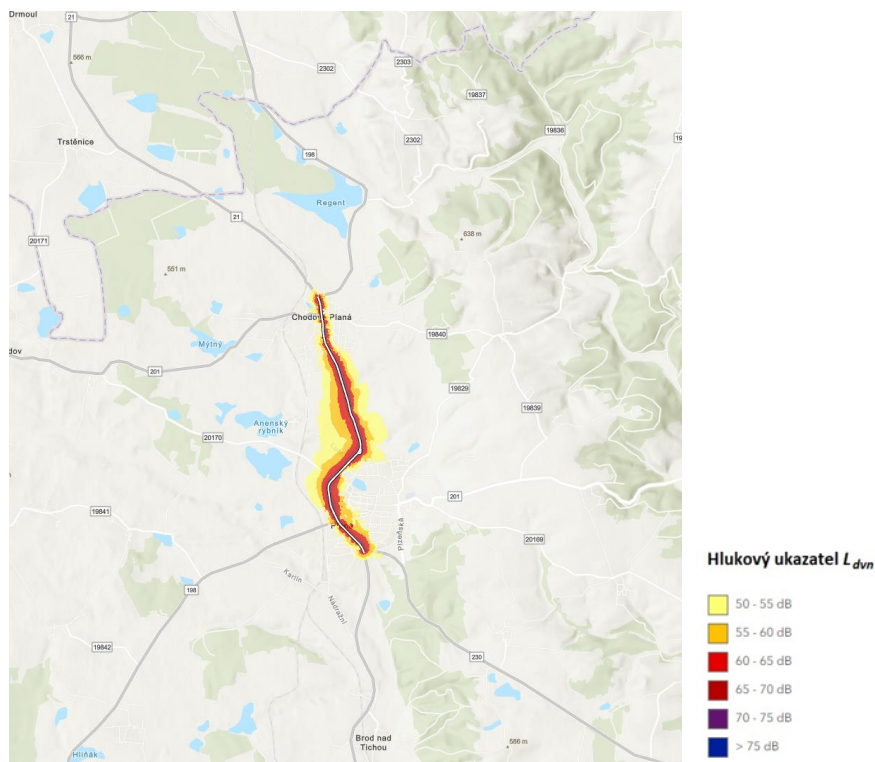
- pro silniční dopravu:  $L_{dvn} = 70$  dB,  $L_n = 60$  dB
- pro železniční dopravu:  $L_{dvn} = 70$  dB,  $L_n = 65$  dB
- pro leteckou dopravu:  $L_{dvn} = 60$  dB,  $L_n = 50$  dB
- pro integrovaná zařízení:  $L_{dvn} = 50$  dB,  $L_n = 40$  dB

Strategické hlukové mapy si ovšem kladou za cíl prostřednictvím mezních hodnot identifikovat nejvíce zatížená kritická místa (hot spots). Na výrazně nižších úrovních jsou pak stanoveny doporučené hodnoty, publikované Světovou zdravotnickou organizací s ohledem na ochranu lidského zdraví před hlukem z dopravy (WHO Environmental Noise Guidelines for the European Region, 2018):

- pro silniční dopravu:  $L_{dvn} = 53 \text{ dB}$ ,  $L_n = 45 \text{ dB}$
- pro železniční dopravu:  $L_{dvn} = 54 \text{ dB}$ ,  $L_n = 44 \text{ dB}$
- pro leteckou dopravu:  $L_{dvn} = 45 \text{ dB}$ ,  $L_n = 40 \text{ dB}$

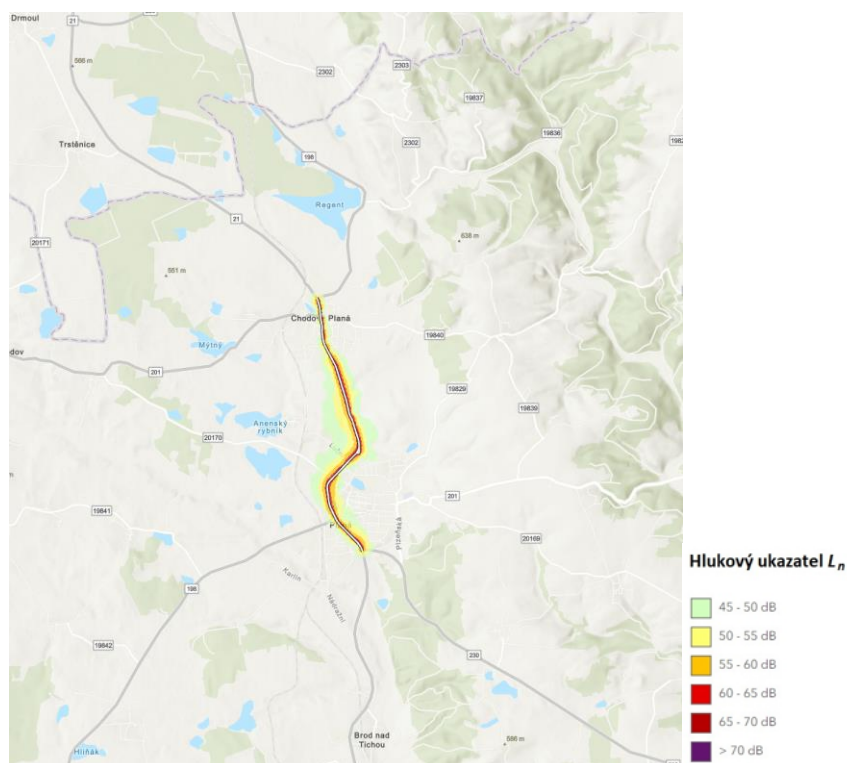
Strategické hlukové mapy (SHM) jsou na základě směrnice 2002/49/ES zpracovávány pro nejvýznamnější silniční tahy, železnice, letiště a aglomerace. V rámci řešeného území jsou k dispozici pouze SHM pro silniční dopravu, resp. nejvýznamnější silniční tahy. Do mapování jsou zahrnuty úseky hlavních pozemních komunikací, po kterých projede více než 3 000 000 vozidel za rok, v širším řešeném území se jedná o silnici I/21.

**Obrázek 4: Hluk ze silnice I/24 - den**



Zdroj: SHM (2023)

Obrázek 5: Hluk ze silnice - noc



### Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Hluková zátěž území nebude provedením Změny č. 3 ÚP Planá ovlivněna. V případě neprovedení koncepce zůstane stav hlukové zátěže shodný se stávající situací.

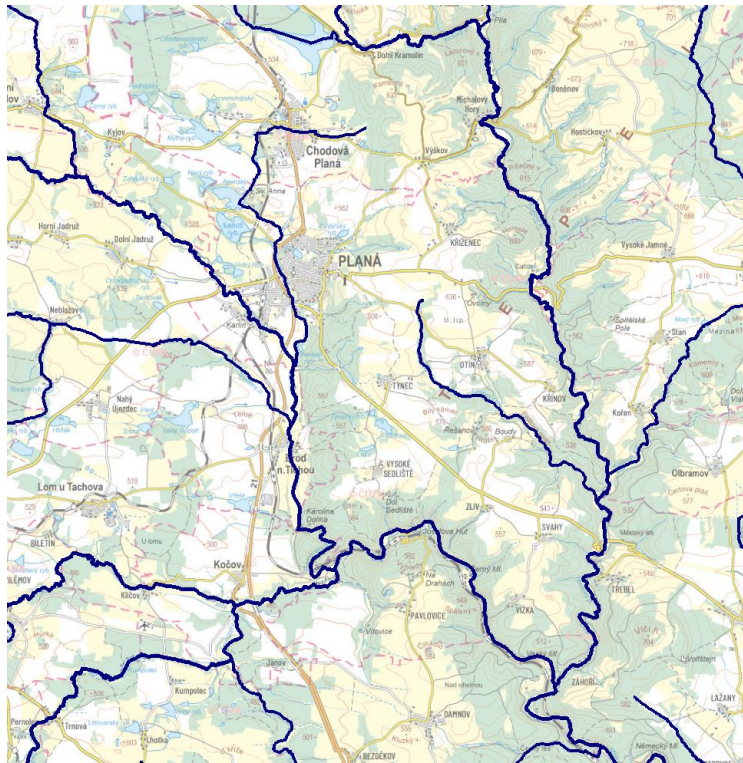
## 3.4. Povrchové a podzemní vody

### Vodní toky a vodní nádrže

Hydrologicky náleží řešené území do oblasti povodí Berounky, dílčí povodí Mže po soutok s Radbuzou. Rozhodující část území je odvodňována levostrannými přítoky Mže - Hamerským a Kosovým potokem. Místně významným přítokem Hamerského potoka je Planský potok odvodňující město Planá. Hydrologické charakteristiky odpovídají průměrným hodnotám české části povodí Labe. Roční úhrn srážek dosahuje v dlouhodobém průměru 607 mm, průměrný specifický odtok 4,3 až 7,3 l/s.km<sup>2</sup>. Průtoky Mže jsou řízeně ovlivňovány vodní nádrží Lučina, průtoky Planského potoka nad Planou ovlivňuje soustava rybníků s užitným objemem 580,8 tis.m<sup>3</sup>. Přirozené vodní poměry, zejména v oblasti odtoku povrchových vod jsou výrazně ovlivněny úpravami zemědělských ploch v období intenzifikace zemědělské velkovýroby. Necitlivé velkoplošné odvodňování půd a spojování pozemků do velkých bloků bylo provázeno technickými úpravami drobných vodotečí. Zrychlil se povrchový odtok srážkových vod na úkor tvorby zásob podzemních vod a zvýšila se tendence vzniku místních povodní a eroze půd. Relativně neovlivněným vodním tokem zůstal Kosový potok. Positivně působí soustava rybníků na Planském potoce nad městem Planá. Naopak znepokojující je zhoršení odtokových poměrů v povodí levostranných přítoků Planského potoka na severním a východním okraji města.

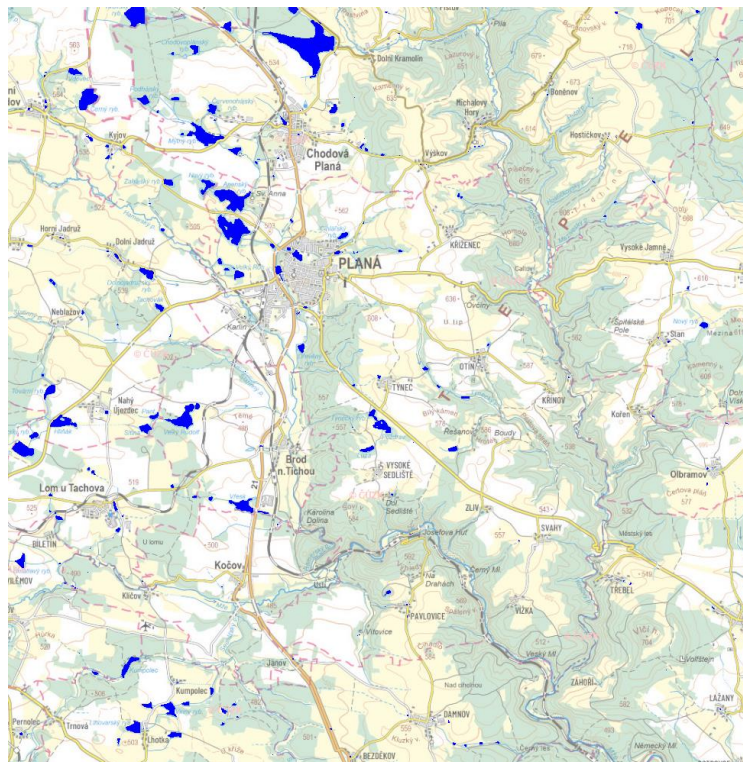


Obrázek 6: Vodní toky



Zdroj:<https://heis.vuv.cz>

Obrázek 7: Vodní plochy



Zdroj:<https://heis.vuv.cz>

Na území obce jsou vymezena záplavová území Q100 pro vodní toky: Hamerský potok, Kosový potok a Mže.

**Obrázek 8: Záplavové území Q100**



Zdroj: <https://heis.vuv.cz>

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

V řešeném území jsou pro zásobování pitnou vodou využívány pouze podzemní vody. Ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně jsou stanovena vodoprávním úřadem.

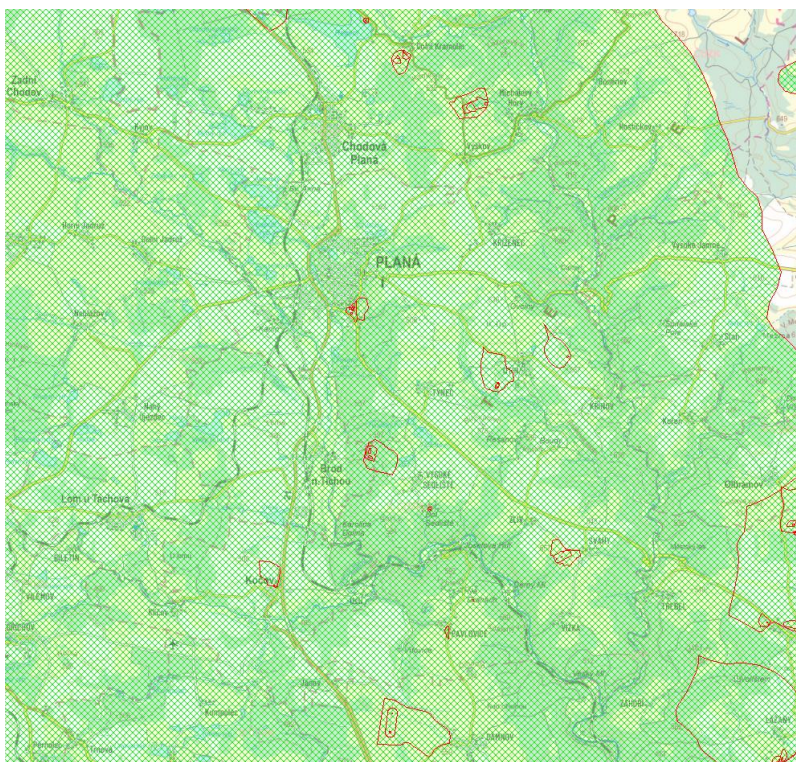
Do severní části zájmového území zasahuje ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod II. B. Mariánské Lázně (viz obrázek níže).

Na území obce jsou vyhlášena tato ochranná pásma vodních zdrojů:

- Milníkov – povrchový zdroj Mže (celé správní území obce)
- Planá vrty
- Křínov jímací studna
- Otín – podzemní zdroj
- Brod nad Tichou – jímací zářezy
- Pavlovice nad Mží – studny
- Svahy – vrty

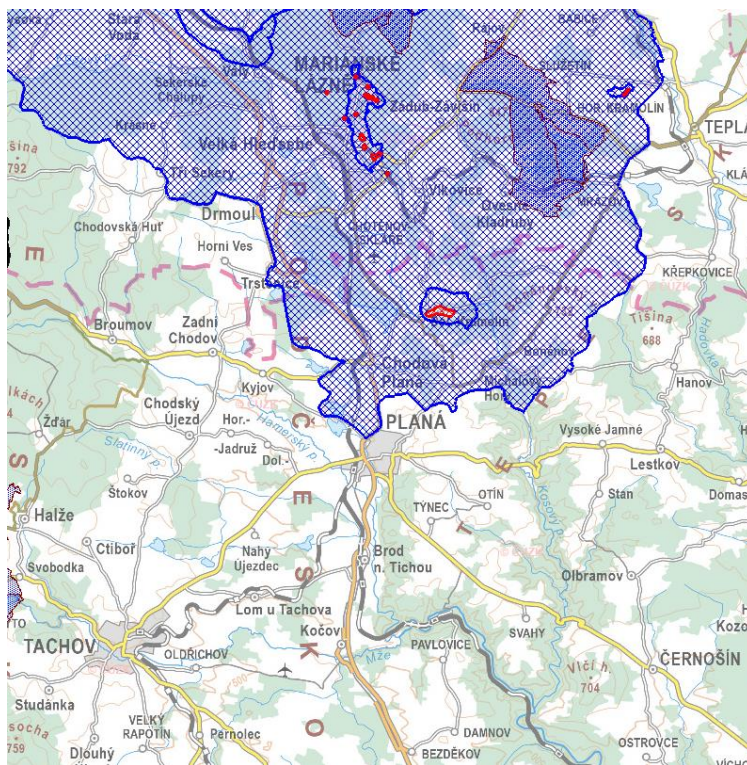


Obrázek 9: Ochranná pásma vodních zdrojů



Zdroj: <https://heis.vuv.cz>

Obrázek 10: Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod II. B Mariánské Lázně



Zdroj: <https://heis.vuv.cz>

### Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatnění koncepce nemá vztah k tématu povrchové a podzemní vody.

### 3.5. Půda

Celková plocha správního území Planá je 6 246,70 ha, 52 % tvoří půda zemědělská a 35,5 % půda lesní.

**Tabulka 6: Zastoupení jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce**

Druh pozemku	Výměra [ha]
<b>Celková výměra</b>	6 246,70
<b>Zemědělská půda</b>	3 271,39
orná půda	2 025,09
zahrada	77,57
ovocný sad	16,66
trvalý travní porost	1 152,07
<b>nezemědělská půda</b>	2 975,31
<b>lesní pozemek</b>	2 218,39
<b>vodní plocha</b>	160,56
<b>zastavěná plocha a nádvoří</b>	73,78
<b>ostatní plocha</b>	522,58

Zdroj: <https://vdb.czso.cz/>

### Půdy

Převažují kyselé až silně kyselé půdy vzniklé na zvětralinách kyselých vyvřelin a hornin přeměněných. Na většině území to jsou typické kambizemě modální (hnědé půdy), v horských polohách se vyskytují silně kyselé kambické podzoly. Na plošinných lokalitách s těžšími substráty jsou obvyklé primární pseudogleje. Ostatní půdní typy jsou zastoupeny mozaikovitě, zejména se jedná o pseudogleje modální, hnědozemě modální. Půdy jsou většinou spíše lehké až středně těžké, hlinitopísčité až písčitohlinité, pouze plošně omezeně se vyskytují půdy těžší, hlinité až jílovité (aluvia a deluvia).

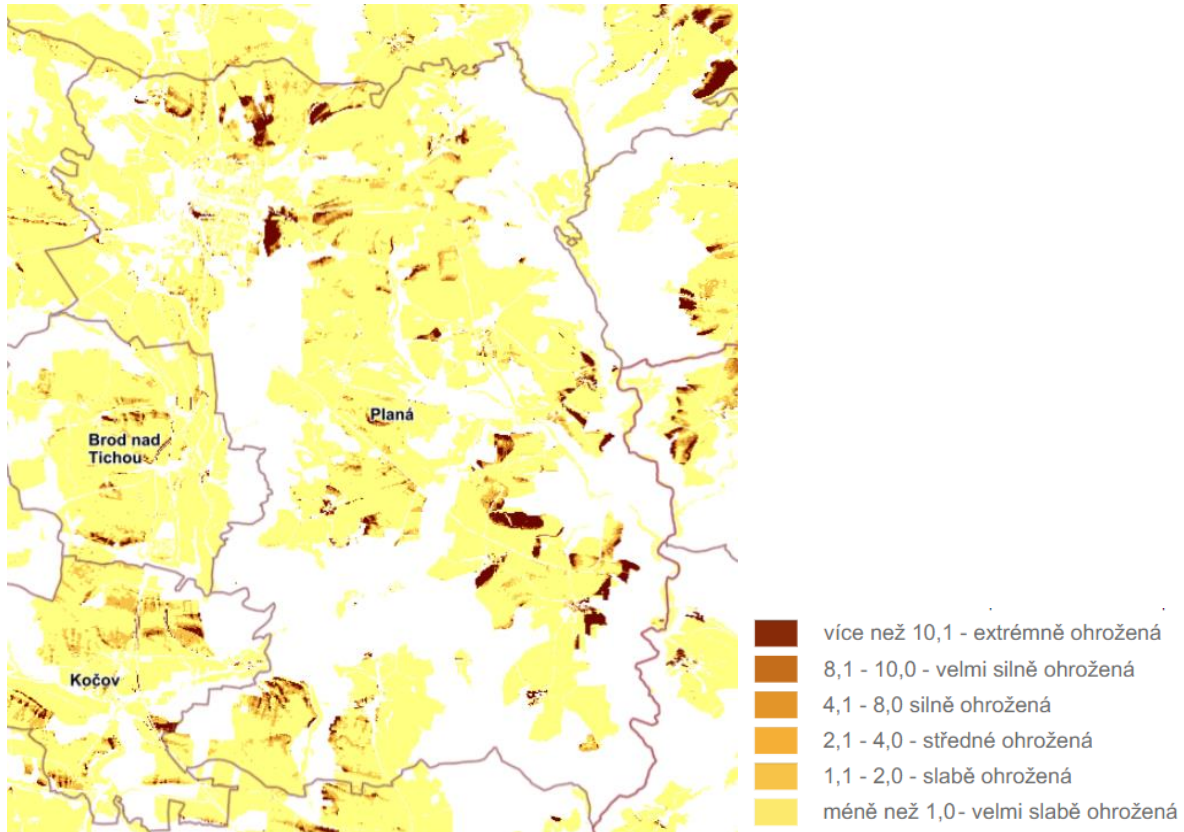
### Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond (ZPF) představuje cca 55% rozlohy území. V území převládají půdy horší kvality. Rozložení půd dle třídy ochrany (TO) zemědělského půdního fondu: I.TO - 13%, II.TO - 11%, III.TO - 18%, IV.TO - 15%, V.TO - 43%

Půdy I. třídy ochrany se vyskytují zejména v bezprostředním okolí Plané, v okolí Křížence a částečně také severně od Otína a Svahů. Naopak méně úrodné půdy (půdy IV. a V. TO) se nalézají zejména v okolí Pavlovic a Křínova.

Půdy na území obce jsou ohroženy vodní i větrnou erozí (viz obrázek níže).

**Obrázek 11: Ohroženost půd vodní erozí (t/ha)**



Zdroj:<https://mapy.vumop.cz>

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu**

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k záboru ZPF, jak trvalého tak dočasného. Nedojde k omezení zemědělského využívání půd.

### **3.6. Lesy**

Lesem jsou podle lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (dříve název lesní půdní fond). Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou tvořeny lesními pozemky (porostní půda včetně produktivní holiny, různé druhy bezlesí) a jinými pozemky (zejména zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, lesní pastviny aj. – blíže § 3 zákona).

Z celkové výměry tvoří PUPFL cca 35% plochy (mírný celorepublikový nadprůměr). Jde zejména o lesy hospodářské. Pouhé cca 3% plochy patří do kategorie lesy ochranné. Lesy zvláštního určení jsou zastoupeny z 6%.

Největší lesnatost vykazují katastry: Vížka (celkem 66% plošné výměry), nejmenší zastoupení lesů je v k.ú. Planá (jen 10% plošné výměry). Jde převážně o kulturní smrčiny případně bory.



### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu**

V případě neprovedení koncepce Z1 ÚP Planá nedojde k okrajovému zásahu do lesních porostů, nedojde k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.

## **3.7. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje**

### **Geomorfologické členění**

Zájmové území je součástí těchto geomorfologických jednotek:

SOUSTAVA Krušnohorská soustava

PODSOUSTAVA Karlovarská vrchovina

CELEK Tepelská vrchovina

PODCELEK Bezdružická vrchovina

OKRSEK Michalohorská vrchovina

Reliéf řešeného území je členitý. Západní část území zaujímá plochá pahorkatina Tachovské brázdy s hustou sítí vodotečí a soustavou rybníků, která na východ přechází zlomovým svahem do Bezdružické a Svojšínské vrchoviny. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje mezi 681 m n.m., vrch Homole v SZ části řešeného území a 403 m n.m. při soutoku Mže a Kosového potoka.

### **Geologická skladba, nerostné bohatství**

Geologická skladba je pestrá. Tachovská brázda je v tomto prostoru tvořena porfyrickou biotitickou a muskovit-biotickou žulou a křemenným dioritem borského masivu. Bezdružickou vrchovinu zde zastupují biotitické a dvojslídne ruly až svorové ruly domažlického a tepelského krystalinika s průnikem hlubinných vyvřelin Lestkovského masivu. Ojedinele se zde vyskytují krystalické a neovulkanické suky – např. Homole. Stříbrská pahorkatina je zastoupena proterozoickými fylity a fylitickými břidlicemi a droby domažlického krystalinika s vložkami porfyrů a metabazaldů.

Plánsko má bohatou historii těžby. V 16. - 19. stolení zde probíhala těžba stříbrných a olovených rud a v padesátých letech 20. století na Plánsku proběhl rozsáhlý geologický průzkum výskytu radioaktivních surovin, pozůstatky jsou četná poddolovaná území. V malé míře se zde také těžil čedič – kame-nolom Kříženec (Homole) a Pavlovice. V současné době zde žádná těžba neprobíhá a Česká geologická služba – Geofond neviduje v řešeném území ložiska nerostných surovin.

Z hlediska zakládání staveb představují horniny borského masivu i horniny svrchního proterozoika únosné, stabilní a suché základové půdy. Málo únosnou a nestejněmálně stlačitelnou základovou půdu představují údolní písčitohlinité a hlinitopísčité sedimenty a pro zakládání jsou tyto sedimenty nevhodné. Deluviální hlinité a hlinitokamenité sedimenty, vyskytující se především v údolí toků a terénních depresích, jsou v důsledku proměnlivého obsahu úlomků hornin nestejněmálně a nestejněmálně stlačitelné a rozptyl jejich geotechnických vlastností je velký. Problematice zakládání je nutné věnovat zvýšenou pozornost především s ohledem na četná poddolovaná území.

V řešeném území je evidována pouze jedna svahová deformace – potenciální sesuv v k.ú Pavlovice n.M., v blízkosti železniční tratě Stříbro – Planá u Mariánských Lázní. Problematické místo je v celé délce náspu svahu tratě zajištěno skládaným kamenem a neznamená tak výrazné riziko.

### **Hydrogeologické poměry**

Území náleží do rozsáhlého hydrogeologického rajonu č.621-„Krystalinikum a proterozoikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov“. Hydrogeologické poměry jsou zde pro jímání podzemních vod omezené a spíše podprůměrné, využitelné pouze pro jímání vody pro zásobování malých sídel. Ojedinelé je prameniště na jižním okraji Plané s vydatností do 4,4 l/s.

## **3.8. Příroda a krajina**

### **Biogeografická diferenciac**

Správní území obce Planá zasahuje do Tachovského bioregionu (I.27) a Plzeňského bioregionu (I.28) - východní část území.

1.27 Tachovský bioregion - je tvořen brázdou na kyselých horninách s větším rozsahem podmáčených stanovišť. Převažují acidofilní doubravy, řazené geobiocenologicky do 4. bukového vegetačního stupně, avšak se značně ochuzenou biotou vlivem kyselých podkladů i vzdáleností od center teplomilné bioty. Cenné jsou četné rybníky a mokré louky, lesy jsou výhradně kulturní bory a smrčiny; převažuje orná půda.

1.28 Plzeňský bioregion - území je tvořeno pahorkatinou na převážně kyselých břidlicích s buližníky a na extrémně kyselých permských sedimentech. Tomu odpovídá velmi monotónní biota, ochuzená o většinu teplomilných i troficky náročných druhů. V řešeném bioregionu jsou zastoupeny 3. dubovo-bukový a 4. bukový vegetační stupeň, potenciálně acidofilní a borové doubravy, ostrůvky dubohabřin, v kaňonech řek s reliktními bory a bikovými bučinami. Charakteristické jsou přírodně blízké bory na permu a acidofilní vegetace buližníku.

### **Zvláště chráněná území**

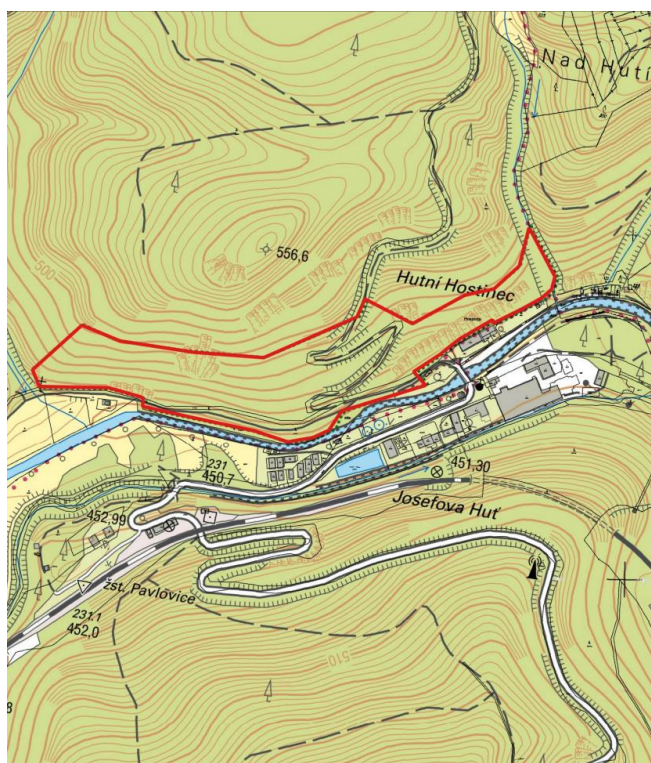
Na území obce Planá je vyhlášeno 1 zvláště chráněná území - přírodní rezervace (PR) Pavlovická stráž.

#### Přírodní rezervace Pavlovická stráž

Rezervace se nachází na levém údolním svahu údolí řeky Mže u osady Josefova Huť proti železniční zastávce Pavlovice, asi 1 km od obce Vysoké Sedliště. Chráněné území leží na okraji lestkovského granodioritového masivu, na jeho kontaktu s dvojslídnyými svory. Svahy jsou pokryty sutěmi hlavně hlinito-kamenitého, ve východních částech hlinito-písčitého charakteru. Nad kaňonovitým zářezem údolí řeky Mže se rozkládá holorovina Bezdrůžické vrchoviny. Na území rezervace se vyvinuly hnědé půdy – kyselá a nasycená kambizem typická, na sutích a výchozech skal hlavně typické (kambizemní) rankery s litozeměmi. Podél Mže a jejího přítoku v severní části území leží fluvizem typická. Lesní porosty tvoří místní přechodný typ mezi kyselými a borovými doubravami zdejší oblasti a teplomilnými doubravami nižších poloh. Strmé svahy v údolí řeky, bránily intenzivnímu lesnímu hospodaření. Dnes jsou lesní porosty zařazovány do kategorie lesů zvláštního určení a do lesů ochranných. Jedná se o ojedinelý fragment přirozených lesních společenstev se zakrslou doubravou s řadou vzácných rostlinných druhů na strmé skalnaté stráni s jižní expozicí. Ve stromovém patře dominují druhy řádu *Que-*

*rcetalia robori-petrae* a v dolní části rezervace řádu *Fagetalia sylvaticae* převážně s druhu *Carpinion*. Na skalních výchozech je zastoupena třída *Sedo-Scleranthea*, ale jsou zde i některé teplomilné prvky z třídy *Festuco-Brometea*. V lemech jsou fragmenty porostů svazu *Prunion spinosae*. Živočišná složka a bylinné patro je druhově velmi pestré, chráněné druhy jsou zastoupeny pouze bělozářkou liliovitou *Anthericum liliago*, jež zde vytváří velmi silnou vitální populaci. Velmi bohatá a pestrá jsou hmyzí společenstva. V roce 2005 provedený průzkum zjistil řadu druhů z mnoha čeledí brouků, ale také ploščic, pestřenek a motýlů. Byly nalezeny i velmi zajímavé, ojediněle se vyskytující druhy např. nosatci *Apion immunea* a *Sitona regensteiniensis* nebo ploščice *Dictyonota fuliginosa*, *Gradus mirus* či *Drymus rei*. Území náleží do klimatické oblasti mírně teplé, okrsku mírně teplého, mírně vlhkého, vrchovinného. Průměrná roční teplota je 7 - 8°C, průměrný roční úhrn srážek je kolem 550mm. Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí 430 až 510 m n. m.

**Obrázek 12: Přírodní rezervace Pavlovická stráž**



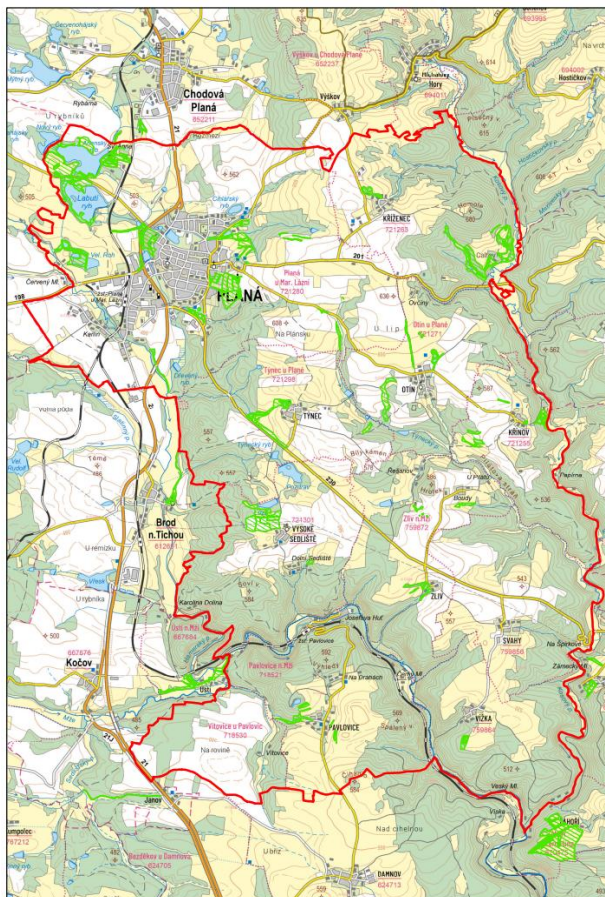
Zdroj: Plán péče o PR Pavlovická stráž na období 2019 – 2028

### **Významné krajinné prvky (VKP)**

V řešeném území je registrována řada významných krajinných prvků, jsou zastoupeny roztroušeně po celém správním území. Předmětem ochrany jsou zejména porosty mimolesní zeleně s druhově rozmanitou skladbou dřevin.



Obrázek 13: Registrované významné krajinné prvky



Zdroj: Data ÚAP ORP Tachov

Území je bohaté také na významné krajinné prvky ze zákona (zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), kterými jsou kromě lesů, vodních toků a jejich niv také četné rybníky. Charakteristickým znakem Planska jsou rybníční soustavy např. severozápadní část katastrálního území Plané u M.L. a rybníční soustava mezi Týncem a Vysokým Sedlištěm.

#### **Památný strom, alej**

V řešeném území je vyhlášeny tyto památné stromy a alej:

- „Buk u měšťanského pivovaru v Plané“, k.ú. Planá u Mariánských Lázní – 1 jedinec buku lesního (*Fagus sylvatica f.purpurea*).
- „Týnecká lípa“, k.ú. Týnec u Plané – lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos Scop.*) – 2 jedinci
- „Alej ke Svaté Anně v Plané“, k.ú. Planá u Mariánských Lázní – 125 stromů z toho 109 jedinců lípy (*Tilia sp.*), 14 jedinců dubu (*Quercus sp.*) a dvou jedinců jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum L.*).

#### **Územní systém ekologické stability**

Územní plán vymezuje plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální, regionální i lokální úrovně, celkem takto:

- 1 nadregionální biokoridor – NRBK (vodní a mezofilní bučinná osa),

- 3 regionální biocentra - RBC,
- 2 regionální biocentra vložena – RBC (NRBK),
- 5 regionálních biokoridorů – RBK,
- 23 lokálních biocenter vložených - 16 LBC (RBK) a 7 LBC (NRBK),
- 32 lokálních biocenter - LBC,
- 45 lokálních biokoridorů - LBK.

### Nadregionální úroveň

Nadregionální úroveň představuje mezofilní bučinný a vodní biokoridor K 50 (K 50 (V) a K 50 (MB)), který propojuje nadregionální biocentra Kladská a Týřov, Křivoklát (obě biocentra se nacházejí mimo řešené území). Šířka vodní osy je dána velikostí vodního toku. Šířka mezofilní bučinné osy má potom parametry regionálního biokoridoru lesního typu (min. šířka 40 m). Ochranná zóna biokoridoru je 2 km od osy koridoru na obě strany.

Součástí biokoridoru jsou dvě vložena regionální biocentra a 7 vložených biocenter lokálních. 1 biocentrum je poté v místě soutoku vodních toků vloženo zároveň do nadregionálního, tak regionálního biokoridoru. V přehledu prvků ÚSES regionální a lokální úrovně (viz následující tabulky) jsou vložena biocentra označena jako RBC (NRBK) a LBC (NRBK).

### Regionální a lokální úroveň

Přehled prvků regionální a lokální úrovně jsou uvedeny v následujících tabulkách.

**Tabulka 7: Přehled prvků územního systému ekologické stability – regionální úroveň**

Název	Katastrální území (ÚTJ)	Funkce prvku	Délka/Rozloha
biocentrum LBC(RBK)	Dolní Jadruž, Planá u M. L. (TC-TA)	LBC(RBK) - funkční	8,5 ha
biokoridor LBC 1040/02 - LBC 1040/04	Dolní Jadruž, Planá u M. L. (TC-TA)	RBK - funkční	575 m
Na Tachovské	Planá u M. L.(TC-TA)	LBC(RBK) - funkční	12,5 ha
Planá	Planá u M. L.(TC-TA)	LBC(RBK) - funkční	13,7 ha
biokoridor LBC 1040/04 - LBC 1040/05	Planá u M. L.(TC-TA)	RBK - funkční	325 m
Pod Karlínem	Planá u M. L.(TC-TA)	LBC(RBK) - funkční	10 ha
biokoridor LBC 1040/05 - RBC 1090	Planá u M. L., Brod nad Tichou (TC-TA)	RBK - funkční	330 m
Na včelárně	Brod nad Tichou (TC-TA)	LBC(RBK) - funkční	17 ha
biokoridor LBC 1062/02 - LBC 1062/03	biokoridor LBC 1062/02 - LBC 1062/03	RBK - nefunkční	350 m
Karlin důl	Ústí nade Mží, Vysoké Sedlo (TC-TA)	LBC(RBK) - funkční	13,8 ha
biokoridor LBC 1062/03 - RBC 1609	Ústí nade Mží, Vysoké Sedliště (TC-TA)	RBK - nefunkční	280 m
Pod Sovím vrchem	Pavlovice nad Mží, Vysoké Sedliště (TC-TC)	LBC(RBK) - funkční	12,9 ha
biokoridor LBC 1063/01 - LBC 1063/02	Pavlovice nad Mží, Vysoké Sedliště (TC-TC)	RBK - funkční	125 m

Název	Katastrální území (ÚTJ)	Funkce prvku	Délka/Rozloha
<b>Pavlovická stráž</b>	Pavlovice nad Mží, Vysoké Sedliště (TC-TC)	LBC(RBK) - funkční	25,5 ha
<b>biokoridor LBC 1063/02 - LBC 1063/03</b>	Pavlovice nad Mží, Zliv nad Mží (TC-TC)	RBK – funkční	125 m
<b>Josefova huť</b>	Pavlovice nad Mží, Zliv nad Mží (TC-TC)	LBC(RBK) – funkční	18,1 ha
<b>biokoridor LBC 1063/03 - LBC 1063/04</b>	Pavlovice nad Mží, Zliv nad Mží (TC-TC)	RBK – funkční	565 m
<b>Černý mlýn</b>	Pavlovice nad Mží, Zliv nad Mží (TC-TC)	LBC(RBK) – funkční	10,7 ha
<b>biokoridor LBC 1063/04 - LBC 1063/05</b>	Pavlovice nad Mží, Vížka (TA-TA)	RBK – funkční	320 m
<b>Na spáleníšti</b>	Pavlovice nad Mží, Vížka (TC-TC)	LBC(RBK) – funkční	24,4 ha
<b>biokoridor LBC 1063/05 - LBC 1063/06</b>	Pavlovice nad Mží, Vížka (TC-TC)	RBK – funkční	400 m
<b>Pod Damnovskými strouhami</b>	Damnov, Vížka (TC-TC)	LBC(RBK) – funkční	17,5 ha
<b>biokoridor LBC 1063/06 - LBC 1063/07</b>	Damnov, Vížka (TC-TC)	RBK – funkční	515 m
<b>Veský mlýn</b>	Damnov, Vížka (TC-TC)	LBC(RBK) – funkční	35,4 ha
<b>biokoridor LBC 1063/07 - RBC 1091</b>	Damnov, Vížka, (TC-TC), Záhoří u Černošína (ST-ST)	RBK – funkční	360 m
<b>Jakubův mlýn</b>	Planá u M. L., Týnec u Plané, Brod nad Tichou (TC-TA)	RBC – částečně funkční	131,6 ha
<b>Anenské rybníky</b>	Planá u M. L., Dolní Jadruž (TC-TA)	RBC - funkční	98,7 ha
<b>biokoridor RBC 1105 - LBC 2026/01</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	RBK – funkční	400 m
<b>biokoridor RBC 1105 - LBC 2026/02</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	RBK - funkční	620 m
<b>Ústí</b>	Kočov, Ústí nad Mží, Pavlovice nad Mží, Vítovice u Pavlovic (TC-TC)	RBC – funkční	75,5 ha
<b>biokoridor RBC 1609 - LBC 1063/01</b>	Pavlovice nad Mží, Vysoké Sedliště (TC-TC)	RBK – funkční	270 m
<b>Na Kyjovské</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	LBC(RBK) – funkční	14,3 ha
<b>biokoridor LBC 2026/01 - LBC 2026/02</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	RBK – funkční	280 m
<b>Zámecký rybník</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	LBC(RBK) – funkční	7,9 ha
<b>biokoridor LBC 2026/02 - LBC 2026/03</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	RBK - nefunkční	235 m
<b>Planá</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	LBC(RBK) – funkční	4,8 ha
<b>biokoridor LBC 2026/03 - RBC 1090</b>	Planá u M. L. (TC-TA)	RBK - nefunkční	625 m

Tabulka 8: Přehled prvků územního systému ekologické stability – lokální úroveň

Název	Katastrální území	Funkce skl. prvku	Charakter	Délka / rozloha
Cihlářský rybník	Planá u M. L.	LBC - funkční	rybník	4,3 ha
Rybníček západně od Křížence	Planá u M. L.	LBC - nefunkční	údolní niva/ rybník	5,0 ha
Na S okraji Křížence	Kříženec	LBC - funkční	nelesní zeleň/ údolní niva/ tok	5,4 ha
U Samoty Ovčiny	Kříženec, Otín u Plané	LBC - nefunkční	louka	5,3 ha
Bývalý Caltov	Kříženec, Hostičkov, Vysoké Jamné	RBC (NRBK) - funkční	nelesní zeleň/ údolní niva/ tok	41,1 ha
Východně od Plané	Planá u M. L.	LBC - funkční	les/ nelesní zeleň/ údolní niva/ tok/ rybník	
Bohušův vrch	Planá u M. L.	LBC - funkční	nelesní zeleň	11,4 ha
Týnecký potok u silnice Planá-Otín	Planá u M. L.	LBC - funkční	les/ údolní niva/ tok	5,8 ha
U silnice Planá – Týnec	Planá u M. L., Týnec u Plané, Brod nad Tichou	LBC - funkční	les/ údolní niva/ rybník	10,7 ha
Severně od Týnce	Planá u M. L., Týnec u Plané	LBC - funkční	les/ louka/ údolní niva	5,4 ha
Rybníky Horní a Dolní Otín	Otín u Plané, Týnec u Plané	LBC - funkční	les/ louka/ nelesní zeleň, údolní niva/ tok/ rybník	13,1 ha
Rybníky Týnecký a Pozdrav	Týnec u Plané, Vysoké Sedliště	LBC - funkční	nelesní zeleň/ rybník	17,9 ha
Rybník Lúza	Vysoké Sedliště	LBC - funkční	nelesní zeleň/ údolní niva/ rybník	9,5 ha
Na Týneckém p. u soutoku s Otínským	Křínov, Otín u Plané, Zliv	LBC - funkční	louka/ nelesní zeleň/ údolní niva/ tok	16,0 ha
Na Kosím potoce pod Křínovem	Křínov, Kořen	RBC (NRBK) - funkční	les/ louka/ nelesní zeleň/ údolní niva/ tok	14,9 ha
Rybníček nad Řešanovem	Zliv nad Mží	LBC - nefunkční	údolní niva/ tok/ rybník	5,2 ha
Na Týneckém potoce pod vrchem Na palouku	Svahy, Křínov	LBC - funkční	údolní niva/ tok	11,0 ha
Kosí potok u ústí Týneckého potoka	Křínov, Olbramov, Svahy	LBC (NRBK) - funkční	údolní niva/ tok	6,2 ha
Pod Dolním Sedlištěm	Vysoké Sedliště	LBC - funkční	údolní niva	6,1 ha
Na Vítovickém potoce západně od Pavlovic	Vítovice u Pavlovic	LBC - funkční	údolní niva/ tok	4,8 ha
Jihozápadně od Vížky	Svahy, Vížka	LBC - nefunkční	les/ louka	8,3 ha
Údolí Kosího potoka Černošínskými serpentinami	Svahy, Třebel, Vížka	LBC (NRBK) - nefunkční	les/ údolní niva/ tok	11,6 ha
Východně od Pavlovic	Pavlovice nad Mží	LBC - nefunkční	les/ orná půda/ louka/ nelesní zeleň	7,3 ha
Kosí potok asi 1 km nad ústím	Třebel, Vížka	LBC (NRBK) - funkční	les/ údolní niva/ tok	11,7 ha
Kosí potok pod Záhořím	Vížka, Záhoří	LBC (NRBK) - funkční	les/ údolní niva/ tok	24,7 ha

Název	Katastrální území	Funkce skl. prvku	Charakter	Délka / rozloha
Okraje lesa severně od Pavlovic	Pavlovice nad Mží	LBC - funkční	les	8,6 ha
U kraje lesa západně od Pavlovic	Vítovice u Pavlovic, Pavlovice nad Mží	LBC - nefunkční	orná půda	6,3 ha
Východně od Svahů	Svahy	LBC - funkční	les/ nelesní zeleň/ údolní niva/ tok	5,3 ha
U soutoku Kosího a Kořenského potoka	Kořen, Křínov, Olbramov	LBC (NRBK) - funkční	les/ údolní niva/ tok	14,9 ha
Lokalita za městem	Planá u M.L.	LBC - funkční	les/ orná půda/ louka	6,8 ha
Nad rybníkem Kučerův	Planá u M.L.	LBC - nefunkční	údolní niva/ tok	4,3 ha
Nejhořejší část údolí Vítovického potoka	Vítovice u Pavlovic, Damnov	LBC - nefunkční	údolní niva	2,5 ha
U Kosího potoka nad Českým mlýnem	Otín u Plané, Vysoké Jamné, Stan	LBC (NRBK) - funkční	údolní niva/ tok	7,2 ha
Pod Písečným vrchem	Kříženec	LBC (NRBK) - funkční	údolní niva/ tok	9,4
Od Cihlářského rybníku k rybníčkům východně od Plané	Planá u M.L.	LBK - funkční	les/ louka	165 m
Od rybníků východně od Plané k rybníku západně od Křížence	Planá u M.L.	LBK - funkční	les/ údolní niva/ tok/ rybník	760 m
Od rybníků východně od Plané na Bohušův vrch	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	nelesní zeleň/ rybník	660 m
Od Křížence k rybníku v polích z Vsi	Kříženec, Planá u M.L.	LBK - nefunkční	orná půda	720 m
Od Křížence ke Kosímu potoku	Kříženec	LBK - funkční	les/ údolní niva/ tok	1 250 m
Bezejm. pstr. přítok Kosího potoka ústící pod Caltovem	Kříženec, Otín u Plané, Planá u M.L.	LBK - funkční	les/ údolní niva/ tok	1 190 m
Od samoty Ovčiny ke křížení Týneckého potoka se silnicí k Otínu	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	les/ orná půda/ údolní niva/ tok	1 320 m
Z Bohušova vrchu k Dřevěnému rybníku	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	les/ tok	1 160 m
Týnecký potok od sil. k Otínu po rybník Horní Otín	Otín u Plané, Planá u M.L., Týnec u Plané	LBK - funkční	údolní niva/ tok	880 m
Od silnice Planá-Černošín k remízům severně od Týnce	Týnec u Plané	LBK - nefunkční	les/ nelesní zeleň/ údolní niva/ tok/ rybník	920 m
V polích severovýchodně od Týnce	Týnec u Plané	LBK - nefunkční	orná půda/ nelesní zeleň	770 m
Týnecký potok od rybníku Dolní Otín k soutoku s potokem z Otína	Otín u Plané, Týnec u Plané	LBK - funkční	údolní niva/ tok/ rybník	1 320 m
Od rybníku Pozdrav k rybníku Lůza	Vysoké Sedliště	LBK - nefunkční	orná půda/ tok	390 m

Název	Katastrální území	Funkce skl. prvku	Charakter	Délka / rozloha
Od Týneckých rybníků k rybníčku u Řešanova	Vysoké Sedliště, Zliv nad Mží	LBK - nefunkční	les/ orná půda	1 000 m
Od rybníku Lúza k Dolnímu Sedlišti	Vysoké Sedliště	LBK - nefunkční	orná půda/ louka/ nelesní zeleň	1 090 m
Přítok Týneckého potoka od Řešanova	Zliv nad Mží, Otín u Plané	LBK - funkční	údolní niva/ tok	1 370 m
Týnecký potok pod Boudami	Křínov, Svahy, Zliv nad Mží	LBK - funkční	údolní niva/ tok	1 000 m
Týnecký potok nad ústím do Kosího potoka	Křínov, Svahy	LBK - funkční	údolní niva/ tok	840 m
Vítovický potok nad bývalou Vítovicí	Vítovice u Pavlovic	LBK - nefunkční	údolní niva/ tok	670 m
Od Svahů na západ	Svahy	LBK - nefunkční	orná půda/ louka	880 m
Přítok Kosího potoka od Svahů	Svahy	LBK - funkční	les/ údolní niva/ tok	530 m
V poli V a S od Pavlovic	Pavlovice nad Mží	LBK - nefunkční	orná půda/ nelesní zeleň	990 m
Bezejmenný přítok Mže od polní trati u Pavlovic	Pavlovice nad Mží	LBK - nefunkční	orná půda/ les/ údolní niva	790 m
V polích kolem silnice Damnov-Pavlovice	Damnov, Pavlovice nad Mží	LBK - nefunkční	orná půda	1 225 m
Les východně od bývalých Vítovic	Vítovice u Pavlovic	LBK - nefunkční	les	370 m
Slatinský potok nad tratí Planá-Tachov	Dolní Jadruž, Nahý Újezdec, Planá u M.L., Brod nad Tichou	LBK - nefunkční	údolní niva/ tok	880 m
Od silnice Planá-Chod. Planá k lokalitě Za městem	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	les/ orná půda/ údolní niva/ tok	1 100 m
Od lokality Za městem u Plané k silnici Výškov - Chod. Planá	Planá u M.L., Chodová Planá	LBK - nefunkční	les/ orná půda	1 720 m
Potok pod Kučerovým rybníkem	Planá u M.L.	LBK - funkční	údolní niva/ tok/ rybník	240 m
Od rybníka Labutí k Hamerskému potoku (dvě větve)	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	orná půda/ tok/ nelesní zeleň	470 m 510 m
Přítok Mže od Dolního Sedliště	Vysoké Sedliště	LBK - funkční	les/ tok	500 m
Přítok Mže od Svahů	Vížka, Zliv nad Mží	LBK - funkční	les/ tok	1 900 m
Vítovický potok mezi Vítovicemi a Ústím	Pavlovice nad Mží, Ústí, Vítovice u Pavlovic	LBK - funkční	údolní niva/ tok	540 m
Potok z Týneckého rybníka ústící u Brodu	Brod nad Tichou, Týnec u Plané	LBK - funkční	les/ údolní niva/ tok	840 m
Od Plánského potoka pod rybník Kučerův k Cihlářskému rybníku	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	orná půda	1 020 m
Od Kučerova rybníka k lesu východně od Chodové Plané	Planá u M.L.	LBK - nefunkční	údolní niva/ tok	570 m

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu**

V případě neprovedení koncepce nedojde k zásahu do stanovištních podmínek v rozsahu vymezených ploch. Nedojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu.

### **3.9. Krajina**

Správní území Planá spadá dle ZÚR Plzeňského kraje do 2 krajinných celků KR02 Tachovská brázda a KR18 Bezdrůžická vrchovina:

#### **KR02 Tachovská brázda**

Pro tuto krajinu jsou stanoveny tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická krajina;
- b) převážně lesozemědělská krajina malého – středního měřítka s vyváženou mozaikou lesů, rybníků, luk, pastvin a polí s vysokým podílem krajinných prvků přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Tachov a dalšími městskými sídly Bor, Planá a Chodová Planá a s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
  - soustava drobných vodních toků spojená s rybníčními soustavami tvořící specifické krajinné prostory,
  - venkovské urbánní struktury (památkové rezervace – Zadní Chodov, Chodský Újezd, Horní Jadruž),
  - soubor hodnotných staveb zejména původních šlechtických a panských sídel a sakrálních staveb,
  - prvky krajinných kompozic (Bor, Tachov);
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
  - zámek Planá,
  - návrší s nemocnicí a kaplí Sv. Anny v Chodové Plané,
  - silueta měst Bor a Tachov,
  - dominanta kostela sv. Mikuláše v Tisové,
  - dominanta kostela sv. Prokopa a Oldřicha ve Starém Sedlišti,
  - dominanta kostela sv. Anny v Pernolci,
  - dominantní kostelní věže v Dubci, Stráži, Škviříně, Částkově, Brodu nad Tichou, Plané, Chodové Plané a v Chodském Újezdu.

#### **KR18 Bezdrůžická vrchovina**

Pro tuto krajinu jsou stanoveny tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajiny se specifickými zaříznutými údolími vodních toků.
- b) krajina středního – malého měřítka s převahou luk a pastvin rozčleněných krajinnými prvky přírodního charakteru a doplněnými lesy v zaříznutých údolích toků a na návrších;
- c) stabilizovaná řídká sídelní struktura s převahou malých sídel, s významnějšími centry Úterý, Bezručice a Konstantinovy Lázně s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
- údolí vodních toků Hadovka, Nezdický potok a Úterský potok jako krajinné osy,
  - rybníční soustava na Nezdickém potoce,
  - mozaikovitá krajinná struktura,
  - zaříznuté partie údolí Hadovky a Úterského potoka jako jedinečné prvky morfologie krajiny,
  - vulkanicky podmíněné vrcholy u Kokašic, Konstantinových Lázní, Krs a Černošina,
  - urbanisticky hodnotný prostor Bezručic se zámkem a prvky komponované krajiny,
  - urbanisticky hodnotné historické centrum města Úterý,
  - urbanisticky hodnotné prostory památkových rezervací s venkovskou zástavbou v Pačíně a v Olešovicích;
  - urbanisticky hodnotný prostor dvora Krasíkov,
  - urbanisticky hodnotné lázeňské území Konstantinových Lázní s prvky komponované krajiny;
- d) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
- vrch Krasíkov s dominantou kaple sv. Máří Magdalény a zříceninou hradu Švamberk,
  - vrch Vlčí hora se zříceninou hradu Volfštejn a vyhlídkami,
  - Lazurový vrch se zříceninou hradu Michalšperk,
  - neovulkanické vrcholy Ovčí vrch s rotundou, Milkovské Čihadlo, Hradištský kopec, Špičák a Polínský vrch,
  - silueta města Bezručice se zámkem a kostelem Nanebevzetí Panny Marie,
  - silueta města Úterý s kostelem s kostelem sv. Jana Křtitele,
  - dominantna kaple sv. Jana a Pavla u Bezručic,
  - dominantna kostela sv. Václava v Úterý,
  - dominantna kostela sv. Bartoloměje v Pístově,
  - dominantna kostela sv. Michaela Archanděla v Michalových Horách,
  - dominantní věže kostelů v Krašově, Dolním Jamném, Křivcích, Okrouhlém Hradišti, Domaslavi, Letskově a Boněnově.



Západní část (okolí Plané), která spadá do geomorfologického celku Podčeskoleské pahorkatiny, podcelku Tachovská brázda má charakter ploché sníženiny s četnými rybníčními plochami, které dosahují rozlohy až několika desítek hektarů (Anenský a Labutí rybník). Toky jsou zde vodnatější a charakteristické je také vyšší zastoupení zemědělské půdy organizované do velkých bloků. Lesní plochy jsou soustředěny spíše v menších celcích a jsou reprezentovány zejména kulturními smrčínami a bory. V okolí vodních ploch a na podmáčených stanovištích se zachovaly olšiny. Hlavními toky jsou v tomto prostoru Hamerský a Planský potok. V řešeném území je v této oblasti jediným sídlem město Planá. Hlavními dominantami zde jsou novobarokní věž kostela Nanebevzetí P. Marie, mohutná a výstavní budova základní školy Na Valech a také rozhledna na Bohušově vrchu. Výrazný je také pohled na poutní kostel sv. Anny, nad rybníční krajinou, v severozápadní části území. Negativní dominantu města tvoří silo v areálu Agroservisu Tachov.

Do východní Kosí oblasti přechází Tachovsko-Chodská oblast výrazným zalesněným svahem, který se táhne podél tzv. mariánskolázeňského zlomu. Z geomorfologického hlediska je tato oblast zastoupena celky Bezdrůžická vrchovina v severní a střední části řešeného území a Stříbrskou pahorkatinou na jihovýchodě. Jedná se o členitější území s charakteristickými zaříznutými lesnatými údolími zejména Mže, Kosího potoka, ale také Týnského potoka. Oblast je krajinnou mozaikou zemědělské půdy, lesů, drobných vodních ploch a rozptýlené zeleně. I v této oblasti převládají kulturní smrčiny a bory. Původní dřevinná skladba se zachovala pouze místy na špatně přístupných lokalitách. Zvlněný reliéf převyšují neovulkanický suk Homole nad Křížencem a vrch Výhledy u Pavlovic. V tomto prostoru převažují drobná sídla, dominantami jsou zejména věže vesnických kostelů.

Východní část území obce je součástí přírodního parku Kosí potok. Park se rozkládá podél dolní části Kosího (Kosového) potoka od Michalových Hor k ústí do Mže. Kosí potok tvoří východní hranici řešeného území. Chráněno je zde hluboce zaříznuté údolí potoka s příkrými svahy, které bylo díky nepříznivé morfologii terénu uchráněno před intenzivní lidskou činností. K jihu obrácené údolí slouží jako přirozená migrační cesta teplomilných druhů z nižších poloh Plzeňské pánve do klimaticky drsnějších oblastí Slavkovského lesa. Biota je zde ovlivněna teplotní inverzí kaňonovitého údolí, kde se v nejnižších polohách parku vyskytují chladnomilné až horské druhy, vázané na vodní tok, zatímco výše na slunných skalnatých stráních se setkáváme s druhy teplomilnými.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu**

V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění obrazu krajiny, nedojde k narušení krajinného rázu. Nedojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro člověka.

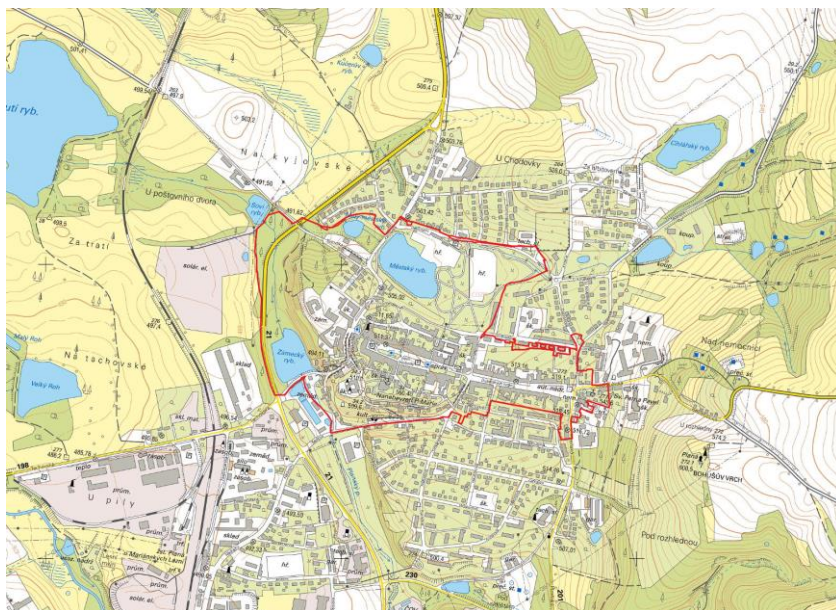
### **3.10. Kulturní a historické hodnoty území**

Mezi hodnotná území patří zejména historické jádro města Planá, které bylo pro své kulturně historické hodnoty prohlášeno městskou památkovou zónou (č. 476/1992, Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zón).

Původní urbanistická struktura města je dochována. Centrální prostor na návrší tvoří protáhlé náměstí Svobody s výstavní budovou radnice a vesměs upravenými měšťanskými domy s převážně barokními fasádami. Náměstí přechází východním směrem v ulici Dukelských hrdinů, která končí v blízkosti kostela sv. Petra a Pavla, kde vznikalo nejstarší osídlení Plané. Na západním cípu návrší, v ose náměstí, je situován zámecký areál s anglickým parkem. Původně gotický hrad byl přestavěn na renesanční

zámek. V současnosti veřejnosti nepřístupný areál byl v letech 1948 – 1991 využíván jako kasárna pohraniční stráže.

**Obrázek 14: Městská památková zóna Planá**



*Zdroj: Data ÚAP ORP Tachov*

Cennou urbanistickou strukturou jsou také návesní prostory některých částí obce. Jedná se o centrální prostory obklopené venkovskými usedlostmi s upravenou veřejnou zelení a vodními plochami, které určují jedinečný ráz sídla. Příkladem jsou místní části Křínov, Kříženec a Týnec.

Na území sídel je vyhlášena řada nemovitých kulturních památek.

Na území města je přítomno několik archeologických nalezišť I. a II. kategorie. Navrhovaným řešením nejsou tato území dotčena.

#### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu**

Navrhované řešení Z3 ÚP Planá se nedotýká nemovitých kulturních památek ani městské památkové zóny Planá.

#### **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny**

Charakteristikami životního prostředí, které by mohly být posuzovány koncepcí Změnou č. 3 ÚP Planá potenciálně dotčeny, se rozumí především sledované jevy dílčích složek životního prostředí vstupující do hodnocení. Tyto jevy byly analyzovány v kap. 3. V rámci kap. 4 je uvedena obecná predikce potenciálních vlivů vyplývajících z povahy posuzované koncepce. Uvedeny jsou pouze takové jevy, které se na území obce nacházejí. Konkrétní vyhodnocení koncepce je součástí kapitoly 6.

Změna č. 3 ÚP Planá vymezuje tyto plochy a koridory:

- VF – Výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna (Z1(3), P1(3));
- DS – dopravní infrastruktura silniční (Z2(3))

#### **Limity využití území vymezené v zájmovém území**

##### Půda

- Zemědělský půdní fond – půdy I., II., III, IV. a V. třídy ochrany;

##### Lesy

- Lesy, vzdálenost 30 m od okraje lesa;

##### Kulturní a historické hodnoty

- Městská památková zóna Planá u Mariánských Lázní;
- Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie;
- Nemovité kulturní památky;

##### Flóra, fauna a biologická rozmanitost a krajina

- Přírodní rezervace;
- Památný strom;
- Územní systém ekologické stability (nadregionální, regionální a lokální úrovně);
- Významný krajinný prvek (ze zákona, registrovaný);
- Přírodní park;
- Přírodní biotopy;

##### Podzemní a povrchová voda

- Vodní tok
- Vodní plocha
- Záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území
- Ochranné pásmo vodního zdroje
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje

## ***Charakteristiky složek životního prostředí, které mohou být ovlivněny v důsledku koncepce Z3 ÚP Planá***

### **Zemědělský půdní fond**

Ve vztahu k zemědělské půdě mohou být potenciálně ovlivněny:

- zemědělské pozemky (orná půda, trvalé travní porosty);
- kvalita půdy;

K záboru ZPF může dojít i v souvislosti s využitím vymezených zastavitelných ploch.

### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Ve vztahu k lesům mohou být potenciálně ovlivněny:

- lesní pozemky;
- pásmo ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

K záboru PUPFL resp. k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa může dojít v souvislosti s využitím vymezených zastavitelných ploch.

### **Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti mohou být potenciálně ovlivněny:

- skladebné části územního systému ekologické stability
- významné krajinné prvky (VKP) „ze zákona“;
- stanovištní podmínky;
- prostupnost území pro biotu;
- ztráta a fragmentace cenných stanovišť rostlin a živočichů
- zvláště chráněná území
- riziko šíření invazivních rostlin
- omezení prostupnosti území pro biotu

Lze predikovat, že využitím vymezených ploch, nedojde k zásahu do prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ekosystémy resp. stanovištní podmínky mohou být ovlivněny v rozsahu vymezených ploch.

### **Krajina, krajinný ráz**

Ve vztahu ke krajině mohou být potenciálně ovlivněny:

- obraz krajiny;
- plochy a linie mimolesní krajinné zeleně;
- prostupnost krajiny pro člověka.

V důsledku využití vymezených ploch může dojít k ovlivnění obrazu a charakteru krajiny.

### **Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Ve vztahu ke kulturnímu, architektonickému a archeologickému dědictví a hmotným statkům mohou být potenciálně ovlivněny:

- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy (ÚAN I. – III. kategorie);
- památková území.

V důsledku využití vymezených rozvojových ploch může dojít k ovlivnění výše uvedených charakteristik.

### **Prostorová analýza**

Na základě prostorové analýzy zájmového území nebyla identifikována oblast s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

## 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánem významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti

Ve SWOT analýze zpracované v rámci ÚAP ORP Tachov, 5. aktualizace (2021) jsou uvedeny tyto slabé stránky a hrozby pro témata sledovaná v rámci environmentálního pilíře v obci Planá:

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí
Příroda a krajina	negativně ovlivněná krajina v okolí hlavních silničních tahů (dálnice D5, silnice I/21)
	velké monokulturní plochy lesů
	velké monokulturní zemědělské plochy
	malá druhová skladba porostů
	velký podíl nefunkčních prvků ÚSES
Vodní režim a horninové prostředí	vznik černých staveb ve volné krajině v rozporu s územními plány a ochranou podle zákona o ochraně přírody a krajiny – následně dořešeny jako změny ÚP
	malé zásoby podzemních vod (pouze v horninových puklinách)
	nejsou realizována protipovodňová opatření
	pouze několik využitelných ložisek nerostných surovin lokálního významu – písek (STAKUS – písek s.r.o. Tachov, Písky – Skviřín s.r.o.)– stavební kámen (Zhořec u Bezdružic, Boněnov, Hanov u Lestkova, Výškovice)
	vytěžené ložisko uranové rudy – Zadní Chodov
Kvalita životního prostředí	schází silniční obchvaty sídel, především obchvat Tachova a Chodové Plané
	lokální zatížení sídel vlivem průjezdné dopravy
	lokální zatížení vlivem těžby stavebního kamene (Zhořec u Bezdružic, Boněnov, Hanov u Lestkova, Výškovice) a písku (STAKUS – písek s.r.o. ložisko u Janova, Písky – Skviřín s.r.o. ložisko u Boru)
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	nedokončené projekty komplexních pozemkových úprav a jejich realizace
	nejsou realizována protierozní opatření
	ve východní části území velké bloky lánů orné půdy
	horší přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu – nadmořská výška, svažitost, převládají půdy III., IV. a V. třídy BPEJ
	neexistence ekologického způsobu hospodaření
	nepříznivá druhová a věková skladba lesů

## Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000

Na území obce Planá je vyhlášeno 1 zvláště chráněná území přírodní rezervace (PR) Pavlovická stráň.

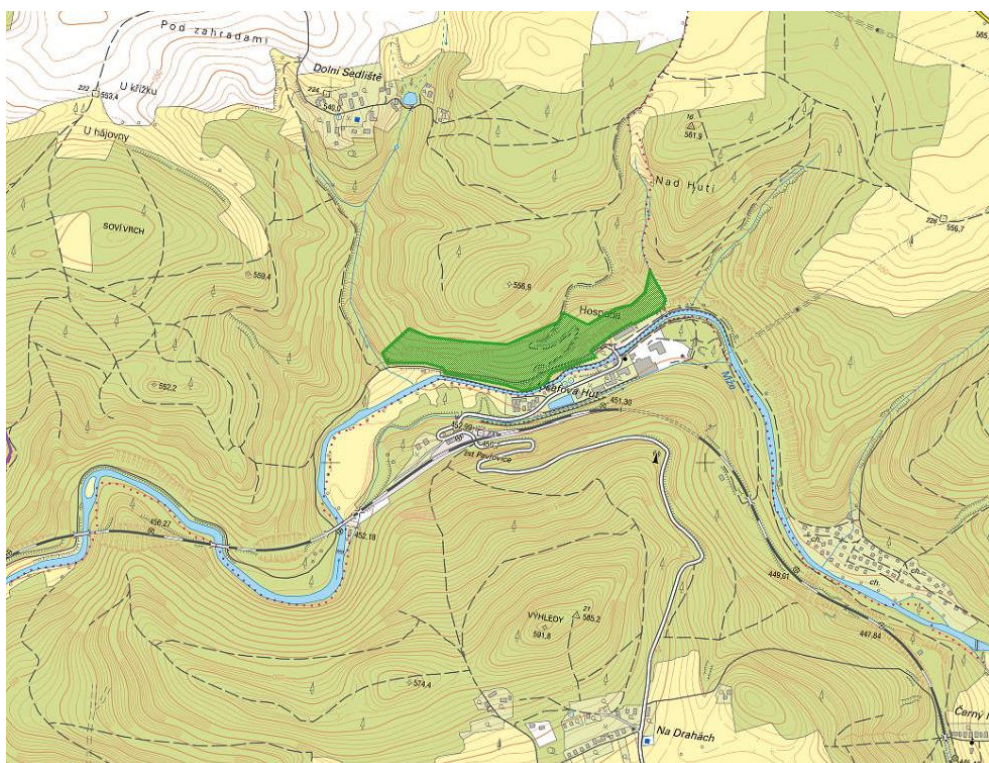
Přírodní rezervace Pavlovická stráň se nachází na strmé skalnaté stráni s jižní expozicí nad řekou Mží. Rezervace byla vyhlášena roku 1988, přehlášena byla v roce 1997, nyní ji spravuje Krajský úřad Plzeňského kraje. Leží v katastrálním území Vysoké Sedliště a je součástí geomorfologického celku Tepelská vrchovina.

Předmětem ochrany je bohatý reliktní doubrava, představující přechodový typ mezi kyselými a borovými doubravami zdejší oblasti a teplomilnými doubravami nižších poloh. S tím souvisí ochrana geomorfologického prostředí, půdního prostředí a flory i fauny biotopů.

Cílem ochrany v lokalitě je les směřující k pralesu se zaměřením na komplexní zabezpečení trvalého porostu.

Chráněné druhy v této lokalitě jsou zastoupeny běložáčkou liliovitou (*Anthericum liliago*), skokanem ostronosým (*Rana arvalis*) a jestřábem lesním (*Accipiter gentilis*).

**Obrázek 15: Přírodní rezervace Pavlovická stráň**



Zdroj: Data ÚAP ORP Tachov

Ve stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaného dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 27. 7. 2022, spisová značka č. j. PK-ŽP/11364/22, je konstatováno, že Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Planá nebude mít samostatně

či ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality nebylo proto zpracováno.



**6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

Koncepce Z3 ÚP Planá nemění koncepci platného území plánu Planá.

### **6.1. Vyhodnocení vlivů využití zastavitelných a přestavbových ploch vymezených Z3 ÚP Planá**

#### **Metodika hodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených Změnou č. 3 ÚP Planá**

Sledovány jsou vlivy Z3 ÚP Planá na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky; faktor pohody, obytnost krajiny;
- voda – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, retence vody v krajině; záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů, ochranné pásmo přírodního zdroje léčivých vod;
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF, kvalita půd;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, sesuvná území; poddolované území
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES, VKP, přírodní park, přírodní rezervace, stanovištní podmínky, charakter krajiny, krajinný ráz, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, prostupnost krajiny pro biotu,
- kulturní a historické hodnoty území – městská památková zóna, nemovitá kulturní památka, archeologické nálezy, hmotné statky.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy vymezené Z3 ÚP Planá. Identifikace vlivů, ke kterým může dojít v důsledku využití vymezených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 5 000.

#### **Způsob hodnocení:**

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 – potenciálně mírně negativní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či je plocha jsou vymezena v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 potenciálně významný pozitivní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, ve kterých je provedeno hodnocení všech navrhovaných ploch ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V tabulce jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů. Tabelární hodnocení je uvedeno v příloze této dokumentace.

Tabelární hodnocení rozvojových ploch, které jsou předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Planá je uvedeno v tabelární příloze této dokumentace.

## Vlivy na ovzduší, klima

Naplnění koncepce Změny č. 3 ÚP Planá nebude spojeno s vlivy na kvalitu ovzduší.

Z3 ÚP Planá nevymezuje plochy ani koridory, na který by bylo možné umístit významné zdroje znečištění ovzduší.

Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Přímé vlivy na ovzduší jsou tedy hodnoceny jako nulové (0) – bez vlivu.

Nepřímým pozitivním vlivem, který vznikne využitím vymezených ploch pro FVE, je vytvoření podmínek pro omezení výroby z energie využívající fosilní paliva.

Míra positivity této predikce je omezena neznalostí postupu útlumu výroby energie s využitím fosilních paliv a neznalostí termínu využití vymezených ploch pro výstavbu FVE. Vliv je hodnocen jako mírně pozitivní (+1).

## Vlivy na klima

Využitím ploch pro FVE Z1(3) a P1(3) dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelných ostrovů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Tepelný ostrov je definován, jako jev, při kterém má určitá oblast výrazně vyšší teploty než okolní venkovské nebo přírodní oblasti. Hlavními rysy tepelného ostrova jsou:

- zvýšení teploty;
- zvýšení teplotní variability (výraznější rozdíly mezi denními a nočními teplotami než venkovské oblasti).

Fotovoltaické panely mění albedo (odrazivost) povrchu, na kterém jsou umístěny. Toto může vést ke změnám v absorpci tepla a může mírně ovlivnit teplotu v okolí.

Fotovoltaické elektrárny (FVE) mají vztah ke klimatu, především ve smyslu mitigace změn klimatu a udržitelné energetiky. Jejich pozitivní vlivy lze popsat takto:

- Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO<sub>2</sub>), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí.
- Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech.

Dlouhodobé vlivy vymezených ploch FVE Z1(3) a P1(3) na klima jsou proto hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Hodnocením koridoru Z2(3) nebyly identifikovány vlivy na klima.

## Vlivy na obyvatelstvo, hluková zátěž

Naplnění koncepce Změny č. 3 ÚP Planá bude spojeno s vlivy na obyvatelstvo. Využitím vymezené plochy Z1(3) a P1(3) dojde k ovlivnění faktoru pohody zájmového území. Plocha Z1(3) je vymezená ve volné krajině, jejím využitím dojde k ovlivnění rekreačního potenciálu krajiny.

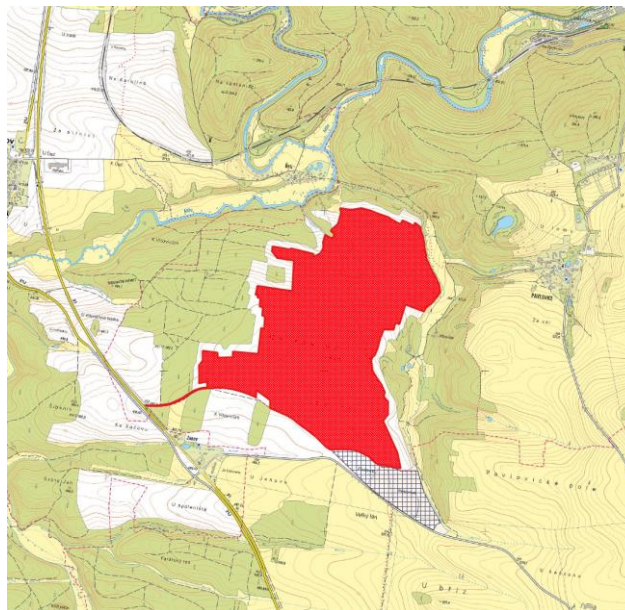
Faktor pohody bude ovlivněn také v důsledku využití vymezené plochy P1(3). Plocha je vymezena v prostoru mezi ulicemi Plzeňská, Pod Sídlištěm a silnicí II/230. Plocha je v současné době nezastavěná, z velké části oplocená. Využitím plochy pro FVE dojde k nárůstu antropogenních ploch na území města, dojde ke snížení ploch přírodního charakteru na území města. Vlivy na faktor pohody jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (-1).

Z3 ÚP Planá nevymezuje plochy, na který by bylo možné umístit významné zdroje hluku, případně zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít k ovlivnění veřejného zdraví.

## Vlivy na horninové prostředí

Plocha Z1(3) je vymezena při okraji dobývacího prostoru pro těžbu písku (ložisko nevyhrazeného nerostu). Možnosti využití nerostné suroviny nebudou ovlivněny. Vliv plochy Z1(3) jsou hodnoceny jako nulové (0).

**Obrázek 16: Vztah plochy Z1(3) k dobývacímu prostoru**



Plocha P1(3) a koridor Z2(3) nejsou v kontaktu s limity využití území v oblasti horninového prostředí. Jejich vliv na horninové prostředí je hodnocen jako nulový (0).

## Vlivy na půdu (ZPF)

Změna č. 3 bude spojena s trvalým zábořem ZPF v rozsahu 0,055 ha pro využití koridoru Z2(3). Dotčeny budou půdy IV. třídy ochrany. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Koridor pro přístupovou cestu je vymezen v trase stávající polní cesty.

V důsledku využití plochy Z1(3) bude spojeno s dočasným zábořem ZPF v rozsahu 117,944 ha ( z toho 20,546 ha půd III. třídy ochrany, 29,395 ha půd IV. třídy ochrany a 68,003 ha půdy V. třídy ochrany).

Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. Vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Plocha P1(3) je vymezena na zemědělské půdě, využívané jako trvalý travní porost. Celkový zábor ZPF činí 1,475 ha, z toho 0,589 ha půd III. třídy ochrany, a 0,877 ha půdy V. třídy ochrany. Zemědělské využití plochy je omezeno způsobem využití okolních ploch a přítomností komunikací, které vymezenou plochu lemují. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

## **Vlivy na lesy**

Změna č. 3 ÚP Planá bude spojena s trvalým zábohem PUPFL v rozsahu 0,061 ha lesa hospodářského. Zábor souvisí s plochou Z2(3) pro dopravní napojení plochy určené pro fotovoltaickou elektrárnu Z1(3).

Využitím ploch Z1(3) a P1(3) nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha Z1(3) okrajově zasahuje do pásma 30 m (50 m) m od okraje lesa. Pásmo bylo do 31. 12. 2023 stanoveno ve smyslu stavebního zákona 183/2006 Sb. v šíři 50 m. Od 1.1.2024 bylo novým stavebním zákonem pásmo zúženo na 30 m. V tomto pásmu je využití území podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Přesto že nový stavební zákon chrání pásmo 30 m od okraje lesa, doporučuje zpracovatel hodnocení SEA toto pásmo stanovit na 50 m. Tento požadavek je stanoven s cílem zajistit ochranu okraje lesa, zajistit ochranu ekotonálních společenstev vytvořených na přechodu mezi lesním a travním ekosystémem. Ekotonální ekosystémy<sup>3</sup> jsou charakteristické svou vyšší biologickou diversitou než ekosystémy okolní.

Vliv Z3 ÚP Planá na lesy jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

## **Vlivy na podzemní a povrchové vody**

Využití vymezených ploch Z1(3), Z2(3) a P1(3) nebude spojeno s vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Pokrytí rozsáhlých ploch fotovoltaickými panely bude spojeno se změnou rozložení zasakováných srážkových vod. Zpracovatel dokumentace vychází z předpokladu, že tyto plochy budou zatravněny případně na nich budou vysazeny zemědělské plodiny. Zatravnění ploch pod panely nebo jejich osazení vhodnými zemědělskými plodinami podporuje zasakování vody do půdy. Zatravněné plochy také pomáhají snižovat erozi půdy, zvyšují schopnost půdy zadržet vodu.

Pokrytí ploch FVE bude spojeno se změnou rozložení zasakováných ploch. Dešťová voda nebude zasakována pod fotovoltaickými panely. Z plochy panelů bude stékat do linie jejich spodního okraje. Dlouhodobý vliv vymezených ploch FVE ve vztahu k retenci vody v území je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Retence dešťové vody je zásadní prvek, který by měl být při plánování a návrhu fotovoltaických elektráren zohledněn.

---

<sup>3</sup> Přechodová společenstva mezi cenózami různých typů

Plocha Z1(3) je vymezena v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna.

Koridor Z2(3) je vymezen v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití koridoru ovlivněny. Využitím koridoru nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Plocha P1(3) je vymezena v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna. V z ploše P1(3) se nachází několik studní – vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou. Využití plochy je proto podmíněno zajištěním ochrany vydatnosti a jakosti těchto vodních zdrojů.

Vliv Z3 ÚP Planá na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

### **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

Plocha Z1(3) je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Ve vymezené ploše nejsou vymapovány přírodní biotopy. Vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

Plocha je vymezena v okrajové části migračně významného území. V důsledku využití plochy dojde k omezení prostupnosti tohoto území pro biotu. Plochy fotovoltaických elektráren jsou oploceny a umožněna je prostupnost pouze pro malé savce. Ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Koridor Z2(3) je v kontaktu s biotopem L7.1 – suché acidofilní doubravy. Tento biotop tvoří Světlé lesy s převahou dubu zimního nebo letního s příměsí břízy bělokoré a borovice lesní, stejné druhy tvoří i patro keřové. V bylinném patře převažují traviny (metlička křivolaká, bika hajní, kostřava ovčí, lipnice hajní), méně i keříčky vřes a borůvka), z bylin bývají přítomny jestřábníky. Mechové patro s převahou acidofilních mechů je pravidelně vyvinuto. Suché acidofilní doubravy osidlují živinami chudé, kyselé půdy, středně hluboké nebo mělké. Vyskytují se v nadmořských výškách 250-450 m n.m., často na svazích, hojně v severních, středních a západních Čechách, na Moravě v podhůří Dražanské vrchoviny a roztroušeně i jinde. Biotop má několik typů: porosty na mělkých půdách, často zakrslé, s výskytem i teplomilných druhů, zakrslé doubravy na velmi chudých, mělkých a vysýchavých půdách s převahou vřesu nebo borůvky a vyšší pokrývností mechů, běžný typ se vyskytuje na hlubších půdách. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Plocha P1(3) je vymezena v ploše trvalého travního porostu. Jejím využitím dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Přesto, že plocha je vymezena v těsné vazbě na urbanizované území lze předpokládat, že se jedná o plochu s relativně vysokou druhovou pestrostí. Východní a jižní část plochy je lemována zapojeným porostem. Západně od vymezené plochy se nachází vodní nádrž. Blízkost těchto ekosystémů indikuje vyšší druhovou pestrost daného území. Využitím vymezené plochy dojde k ovlivnění biodiversity území. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Vliv Z3 ÚP Planá na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

## Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplnění koncepce Z3 ÚP Planá bude spojeno s negativním vlivem na krajinu. Dochází zejména ke snížení či změně krajinného rázu v kontextu snížení přírodní a estetické hodnoty, narušení měřítká krajiny a harmonických vztahů v krajině v důsledku využití vymezených ploch Z1(3) a P1(3) pro fotovoltaické elektrárny.

Výstavbou fotovoltaických elektráren, tvořených sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových panelů, dojde v krajině ke vzniku zcela nového, ryze technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha Z1(3) pro FVE bude ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz.

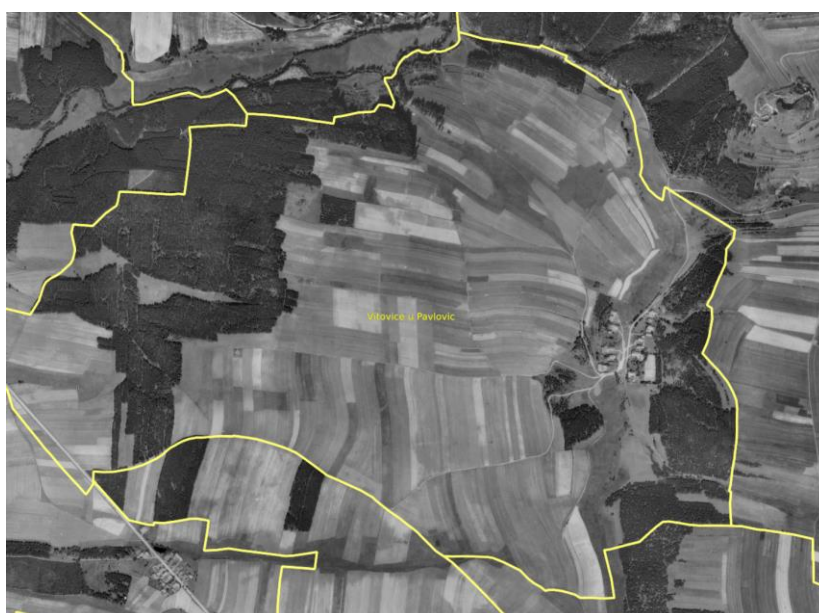
Z vizuálního hlediska lze plochu FVE popsat jako monofunkční plochu pokrytou fotovoltaickými panely. Plocha se bude v krajině uplatňovat jako plošná horizontální dominanta. Z kratších vzdáleností upoutá pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Významný je i odlesk (efekt zrcadlení) fotovoltaických panelů.

Využitím plochy Z1(3) dojde k ovlivnění výrazu plochy v dálkových pohledech. Vzhledem ke konfiguraci reliéfu, přítomnosti vizuálních bariér v území a predikované výšce instalovaných konstrukcí lze predikovat, že fotovoltaické panely se budou pohledově uplatňovat v bezprostřední blízkosti plochy, ze silnice I/21, z vyvýšených poloh jižně od zájmové lokality (vrch Kluzký 556 m n.m.) a od obcí Damnov a Bezděkov.

Využitím plochy Z1(3) dojde k omezení prostupnosti krajiny. Plocha FVE musí být z bezpečnostních důvodů oplocena a stává se tak pro člověka neprostupnou. Z důvodu zajištění zachování prostupnosti území je doporučeno zajistit prostupnost plochy ve směru západ – východ vybudováním cesty pro pěší a cyklisty. Cestu je vhodné doprovodit linií keřových a stromových porostů. Toto opatření částečně eliminuje negativní vlivy ve vztahu k prostupnosti území pro člověka i biotu.

K vymezení konkrétní podoby cestního propojení mohou sloužit jako podklady například historické mapy území, ve kterých je vidět historická cestní síť.

**Obrázek 17: Ortofotomapa z 50. let minulého století**





Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obrázek 18: II. vojenské mapování



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obrázek 19: III. vojenské mapování



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Plocha P1(3) se bude vizuálně uplatňovat především ve svém bezprostředním okolí. Je při okraji urbanizovaného území, po obvodu plochy je přítomna linie zeleně, která bude působit jako vizuální bariéra. Plocha bude viditelná z rozhledny Bohušův vrch východně od Plané (580 m n.m.).

Koridor Z1(3) pro přístupovou komunikaci je vymezen v ose stávající polní cesty. Využitím koridoru nedojde k vzniku významně negativních vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.



## Vlivy kulturní a historické hodnoty

Provedeným hodnocením ploch Z1(3) a P1(3) a koridoru Z2(3) nebyly identifikovány vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám.

Vliv Z3 ÚP Planá na kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

### 6.3. Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů

#### Definice pojmů

**Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Synergický (společný) vliv** - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

**Sekundární vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půdy).

Vyhodnocením Změny č. 3 ÚP Planá bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergického vlivu na krajinu a krajinný ráz.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezených ploch a koridorů ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA Z3 ÚP Planá.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním Z3 ÚP Planá významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou plochy vymezené Z3 ÚP Planá vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí, a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení ploch vymezených Z3 ÚP Planá s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

#### Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je plocha vymezena je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje vysoké riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití plochy neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního kumulativního nebo synergického vlivu.

Potenciálně významně negativní vliv je hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika ploch a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, ve kterém je plocha vymezena je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje určité riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí, zároveň je možné s velkou mírou pravděpodobnosti míru negativního vlivu eliminovat formulováním opatření ke snížení/vyloučení vlivu.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití plochy umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnocenou plochou mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

#### **+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru ve spojení s dalšími navrhovanými plochami pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde ke zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití vymezené plochy přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

## **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru ve spojení s dalšími navrhovanými plochami významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde k významnému zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití vymezené plochy přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

V případě identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů, pokud je možno tato opatření zajistit nástroji územního plánování. Opatření byla stanovena na základě výsledků hodnocení uvedených v hodnotících tabulkách a následně pak v kap. 8 resp. kap. 11 této dokumentace. Za účelem zajištění sledování dopadů koncepce na životní prostředí jsou v kap. 10 navrženy monitorovací ukazatele. Tyto ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv.

Provedeným hodnocením byl potenciálně mírně negativní kumulativní vliv na krajinu identifikován u plochy Z1(3) a P1(3).

Využitím těchto ploch, dojde ke kumulativnímu ovlivnění krajiny v zájmovém území. V širším zájmovém území je v současnosti instalováno několik ploch FVE:

- Plocha FVE při západním okraji Plané mezi železniční tratí a silnicí I/21
- Plocha FVE při jižním okraji Plané mezi silnicemi II/230 a silnicí I/21
- Plocha FVE u vlakového nádraží Planá
- Plocha FVE jižně u Brodu nad Tichou u silnice I/21
- Turbína větrné elektrárny severně od Damnova

Kumulativní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Ve vztahu k ostatním sledovaným složkám životního prostředí nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

## **6.4. Hodnocení vlivů přesahující hranice řešeného území (přeshraniční vlivy)**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy ovlivňující složky životního prostředí za hranicemi obce Planá.

Naplněním koncepce Z3 ÚP Planá nebudou ovlivněny složky životního prostředí za hranicemi České republiky.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

### 7.1. Porovnání Změny č. ÚP Planá s nulovou variantou

Změna č. 3 ÚP Planá je navržen invariantně, nevymezuje žádnou ze zastavitelných/přestavbových ploch ve variantách.

Provedeno bylo porovnání Z3 ÚP Planá ve vztahu k nulové variantě, porovnání vlivu na složky životního prostředí bez uplatnění koncepce Z3 ÚP Planá.

#### Nulová varianta

Rozvoj území bez provedení Změna č. 3 ÚP Planá

#### Aktivní varianta

Provedení koncepce ve znění Změny č. 3 ÚP Planá

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
<b>Obyvatelstvo, veřejné zdraví</b>	Nulová varianta není spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	Využití ploch vymezených pro fotovoltaické elektrárny může být negativně vnímáno obyvateli dotčených území, dojde k ovlivnění faktoru pohody. Využitím vymezené plochy Z1(3) dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
<b>Ovzduší</b>	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší.	Aktivní varianta vytváří předpoklady pro omezení emisí znečišťujících látek, které vznikají při výrobě energie s využitím fosilních paliv. Vytvoření podmínek pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů je základním předpokladem pro zlepšení kvality ovzduší  V současné době není známo, jak bude v případě rozvoje využití obnovitelných zdrojů (FVE) probíhat útlum výroby energie z konvenčních zdrojů.
	Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší, z hlediska koncepčního, je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	
<b>Klima</b>	Nulová varianta není spojena s vlivy na klima.	Z důvodu instalace fotovoltaických panelů dojde k vytvoření ploch, které mohou být důvodem vzniku tepelných ostrovů. Toto je hodnoceno negativně. Pozitivním přínosem instalace FVE ve vztahu ke klimatu, je vytvoření omezení emisí znečišťujících látek, které při-

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		spívají ke klimatické změně.
	Z hlediska vlivu na klima je hodnocení aktivní varianty ambivalentní (viz výše). Při porovnání obou variant a zohlednění koncepčních přínosů je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
<b>Podzemní v povrchové vody</b>	Nulová varianta není spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody.	Aktivní varianta je spojena s minimálním vlivem na povrchové a podzemní vody. V důsledku využití ploch pro fotovoltaické elektrárny dojde ke změně rozložení zasakovacích dešťových vod.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
<b>Půda – ZPF</b>	V případě neuplatnění koncepce Z3 ÚP Planá nedojde k záboru ZPF. Nebudou ovlivněny podmínky pro zemědělské využití půd.	Aktivní varianta bude spojena s dočasným záboru ZPF rozsahu téměř 120 ha. Překrytí zemědělských půd fotovoltaickými panely bude spojeno s ovlivněním kvality a vlastností půd.
	Z hlediska vlivu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
<b>Půda – PUPFL</b>	V případě neuplatnění koncepce Z3 ÚP Planá nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.	Uplatnění koncepce Z3 ÚP Planá dojde k minimálnímu záboru PUPFL. Dojde k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.
	Z hlediska vlivu na PUPFL je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
<b>Horninové prostředí</b>	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
<b>Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy</b>	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a biologickou rozmanitost.	V případě aktivní varianty dojde k ovlivnění stanovištních podmínek, k zásahu do prvků zeleně. Dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
<b>Krajina</b>	Nulová varianta není spojena s vlivy na krajinu.	Vlivem aktivní varianty dojde ke změně krajinného rázu, dojde k ovlivnění obrazu krajiny, měřítka krajiny a harmonických vztahů v krajině. Využitím vymezené plochy Z1(3) dojde k omezení prostupnosti krajiny.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
<b>Kulturní a historické hodnoty</b>	V případě nulové varianty nebudou vyvolány vlivy na kulturně historické hodnoty.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturně historické hodnoty.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Z provedeného hodnocení vyplývá, že varianta nulová je hodnocena příznivěji z hlediska vlivu na:

- Obyvatelstvo
- ZPF a PUPFL

- Povrchové a podzemní vody
- Flóru, faunu a biologickou diversitu
- Krajinu, krajinný ráz

Jako rovnocenné jsou hodnoceny varianty z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty a horninové prostředí.

Aktivní varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na ovzduší a klima.

## 7.2. Metodika hodnocení vymezených ploch

Hodnocení vlivů Z3 ÚP Planá na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu územního plánu. Zastavitelné plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Z3 ÚP Planá (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměř/požadavek) v rámci ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části ÚP bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ÚP s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy Z3 ÚP Planá na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky; faktor pohody, obytnost krajiny;
- voda – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, retence vody v krajině; záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů, ochranné pásmo přírodního zdroje léčivých vod;
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF, kvalita půd;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, sesuvná území; poddolované území
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES, VKP, přírodní park, přírodní rezervace, stanovištní podmínky, charakter krajiny, krajinný ráz, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, prostupnost krajiny pro biotu,
- kulturní a historické hodnoty území – městská památková zóna, nemovitá kulturní památka, archeologické nálezy, hmotné statky.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy vymezené Z3 ÚP Planá. Identifikace vlivů, ke kterým může dojít v důsledku využití vymezených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 5 000.

### **Způsob hodnocení:**

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše/koridoru může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 – potenciálně mírně negativní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše/koridoru může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či je plocha jsou vymezena v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 potenciálně významný pozitivní vliv**

Realizace záměru ve vymezené ploše/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, ve kterých je provedeno hodnocení všech navrhovaných ploch ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V tabulce jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů. Tabelární hodnocení je uvedeno v příloze této dokumentace.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů ORP Tachov a odborné, knižní a internetové zdroje.



## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Jedním z cílů předkládaného hodnocení je návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí ve smyslu Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004).

**opatření koncepční** – požadavek na úpravu koncepce Změny č. 3 ÚP Planá.

**opatření prostorová** – požadavek na úpravu vymezení ploch

**opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených korydorech resp., které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo možné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních opatření. Koncepční opatření nebyla stanovena.

### **Prostorová opatření**

Využití plochy **Z1(3)** je podmíněno zajištěním průchodnosti plochy pro člověka a biotu.

### **Projektová opatření**

Využití plochy **Z1(3)** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- Přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové.
- Na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- Zajistit zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce (přerušování oplocení v dolní části plotu).
- Minimalizovat narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- Vymezit plochy pro zařízení staveniště a deponie zemin a ornice mimo prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.
- V ploše FVE vytvořit úkryty a zimoviště pro hmyz, plazy a obojživelníky.
- Harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- Vyloučit používání toxických látek při čištění FVE.

- Vyloučit využívání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- Vyloučit skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru.
- Zemní práce provádět s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na plochách dotčených stavbou.
- Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- Povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z2(3)** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- Povrch komunikace zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit souhlas orgánu ochrany přírody.
- Minimalizovat rozsah zásahu do přírodního biotopu L7.1. suché acidofilní doubravy, který je vymapován v těsné vazbě na vymezený koridor.

Využití plochy **P1(3)** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- Přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové.
- Zajistit ochranu vodních zdrojů – studní ve vymezené ploše.
- Minimalizovat narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- Vymezit plochy pro zařízení staveniště a deponie zemin a ornice mimo prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.
- V ploše FVE vytvořit úkryty a zimoviště pro hmyz, plazy a obojživelníky.
- Harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- Vyloučit používání toxických látek při čištění FVE.
- Vyloučit využívání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- Vyloučit skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru.
- Zemní práce provádět s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na plochách dotčených stavbou.

- Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- Povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Komentář
<b>Ovzduší</b>	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Z3 ÚP Planá vymezením plochy Z1(3) a P1(3) přispívá ke snížení zátěže ovzduší. Využití obnovitelných zdrojů energie může přispět k omezení výroby energie z primárních zdrojů, které jsou významným zdrojem znečišťujících látek.
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Z3 ÚP Planá vymezením plochy Z1(3) a P1(3) pro FVE přispívá ke snížení zátěže emisí škodlivých látek ohrožujících klimatický systém Země. Využití obnovitelných zdrojů energie může přispět k omezení výroby energie z primárních zdrojů, které jsou významným zdrojem znečišťujících látek.
<b>Voda</b>	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod.	Naplnění koncepce Z3 ÚP Planá nemá přímý vztah k tomuto cíli. Využitím vymezených ploch nebude ovlivněna kvalita povrchových a pozemních vod.
	Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Z3 ÚP Planá nemá vztah k tomuto cíli.
<b>Půda</b>	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Naplnění koncepce si vyžádá dočasný zábor ZPF v rozsahu téměř 120 ha. Ze ZPF budou trvalé odňaty zemědělské půdy v rozsahu 0,055 ha.
	Využít území definovaná jako brownfields.	Z3 ÚP Planá nemá vztah k tomuto cíli.
<b>Lesy</b>	Podporovat mimoprodukční funkce lesa.	Z3 ÚP Planá nemá vztah k tomuto cíli.
	Zachovat nebo zvýšit současnou rozlohu lesů.	Naplněním koncepce dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,061 ha. Dotčeno bude pásmo 30 m od okraje lesa. .
<b>Ochrana přírody krajiny</b>	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Naplnění koncepce Z3 ÚP Planá nedojde k narušení prvků chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny – skladebných prvků ÚSES a zvláště chráněných území. Využitím zastavitelných ploch dojde k významnému narušení krajinného rázu.
	Omezovat suburbanizaci krajiny	Z3 ÚP Planá nemá vztah k tomuto cíli.

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

Zpracovatel SEA navrhuje indikátory pro sledování reálného dopadu implementace Z3 ÚP Planá na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací Z3 ÚP Planá významně ovlivněny, tj. dopady implementace Z3 ÚP Planá na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro Z3 ÚP Planá (v závorce za indikátorem je vždy uveden kurzívou zdroj dat):

- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Krajský úřad Plzeňského kraje, Ministerstvo životního prostředí)
- koeficient ekologické stability (Český statistický úřad)
- podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF a PUPFL (Český úřad zeměměřický a katastrální)

## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Jedním z cílů předkládaného hodnocení je návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí ve smyslu Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004).

**opatření koncepční** – požadavek na úpravu koncepce Změny č. 3 ÚP Planá .

**opatření prostorová** – požadavek na úpravu vymezení ploch

**opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp., které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo možné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních opatření. Koncepční opatření nebyla stanovena.

### Prostorová opatření

Využití plochy **Z1(3)** je podmíněno zajištěním průchodnosti plochy pro člověka a biotu.

**Opatření bylo zapracováno do výroku Změny č. 3 ÚP Planá.**

### Projektová opatření

**Projektová opatření nejsou řešitelná nástroji územního plánování. Zpracovatel Změny č. 3 ÚP Planá uvedená opatření zapracoval do Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Planá.**

Využití plochy **Z1(3)** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- Přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové.
- Na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- Zajistit zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- Minimalizovat narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- Vymezit plochy pro zařízení staveniště a deponie zemin a ornice mimo prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.
- V ploše FVE vytvořit úkryty a zimoviště pro hmyz, plazy a obojživelníky.

- Harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- Vyloučit používání toxických látek při čištění FVE.
- Vyloučit využívání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- Vyloučit skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru.
- Zemní práce provádět s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na plochách dotčených stavbou.
- Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- Povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z2(3)** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- Povrch komunikace zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit souhlas orgánu ochrany přírody.
- Minimalizovat rozsah zásahu do přírodního biotopu L7.1. suché acidofilní doubravy, který je vymapován v těsné vazbě na vymezený koridor.

Využití plochy **P1(3)** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- Přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové.
- Zajistit ochranu vodních zdrojů – studní ve vymezené ploše.
- Minimalizovat narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- Vymezit plochy pro zařízení staveniště a deponie zemin a ornice mimo prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.
- V ploše FVE vytvořit úkryty a zimoviště pro hmyz, plazy a obojživelníky.
- Harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- Vyloučit používání toxických látek při čištění FVE.
- Vyloučit využívání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- Vyloučit skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru.

- Zemní práce provádět s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na plochách dotčených stavbou.
- Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- Povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.



## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

### Předmět vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Planá na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části Změny č. 3 územního plánu Planá. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním, krajským a lokálním strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch a koridorů vymezených Změnou č. 3 územního plánu Planá.

### Metodika vyhodnocení

Sledovány jsou vlivy koncepce Z3 ÚP Planá na:

Sledovány jsou vlivy Z3 ÚP Planá na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky; faktor pohody, obytnost krajiny;
- voda – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, retence vody v krajině; záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů, ochranné pásmo přírodního zdroje léčivých vod;
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF, kvalita půd;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, sesuvná území; poddolované území
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES, VKP, přírodní park, přírodní rezervace, stanovištní podmínky, charakter krajiny, krajinný ráz, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, prostupnost krajiny pro biotu,
- kulturní a historické hodnoty území – městská památková zóna, nemovitá kulturní památka, archeologické nálezy, hmotné statky.

Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 5 000.

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004). Při hodnocení ploch je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

- potenciální významné pozitivní vlivy +2
- potenciální mírné pozitivní vlivy +1
- nulové nebo zanedbatelné vlivy 0
- potenciální mírné negativní vlivy -1
- potenciální významné negativní vlivy -2

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů ploch s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území.

Pro každou plochu je zpracována tabulka s vyhodnocením včetně komentáře a opatřeními pro minimalizaci negativních vlivů.

### **Výsledky vyhodnocení koncepce**

Koncepce Z3 ÚP Planá nemění koncepci platného území plánu Planá.

### **Výsledky vyhodnocení vymezených ploch a koridorů**

#### **Vlivy na ovzduší, klima**

Naplnění koncepce Změny č. 3 ÚP Planá nebude spojeno s vlivy na kvalitu ovzduší.

Nepřímým pozitivním vlivem, který vznikne využitím vymezených ploch pro FVE, je vytvoření podmínek pro omezení výroby z energie využívající fosilní paliva.

Míra positivity této predikce je omezena neznalostí postupu útlumu výroby energie s využitím fosilních paliv a neznalostí termínu využití vymezených ploch pro výstavbu FVE. Vliv je hodnocen jako mírně pozitivní (+1).

#### **Vlivy na klima**

Využitím ploch pro FVE Z1(3) a P1(3) dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelných ostrovů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Fotovoltaické elektrárny (FVE) mají vztah ke klimatu, především ve smyslu mitigace změn klimatu a udržitelné energetiky.

Dlouhodobé vlivy vymezených ploch FVE Z1(3) a P1(3) na klima jsou proto hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Hodnocením koridoru Z2(3) nebyly identifikovány vlivy na klima.

#### **Vlivy na obyvatelstvo, hluková zátěž**

Naplnění koncepce Změny č. 3 ÚP Planá bude spojeno s vlivy na obyvatelstvo. Využitím vymezené plochy Z1(3) a P1(3) dojde k ovlivnění faktoru pohody zájmového území. Plocha Z1(3) je vymezená ve volné krajině, jejím využitím dojde k ovlivnění rekreačního potenciálu krajiny. Faktor pohody bude ovlivněn také v důsledku využití vymezené plochy P1(3).

## **Vlivy na horninové prostředí**

Plocha Z1(3) je vymezena při okraji dobývacího prostoru pro těžbu písku (ložisko nevyhrazeného nerostu). Možnosti využití nerostné suroviny nebudou ovlivněny. Vliv plochy Z1(3) jsou hodnoceny jako nulové (0).

Plocha P1(3) a koridor Z2(3) nejsou v kontaktu s limity využití území v oblasti horninového prostředí. Jejich vliv na horninové prostředí je hodnocen jako nulový (0).

## **Vlivy na půdu (ZPF)**

Změna č. 3 bude spojena s trvalým zábořem ZPF v rozsahu 0,055 ha pro využití koridoru Z2(3). Dotčeny budou půdy IV. třídy ochrany. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Koridor pro přístupovou cestu je vymezen v trase stávající polní cesty.

V důsledku využití plochy Z1(3) bude spojeno s dočasným zábořem ZPF v rozsahu 117,944 ha ( z toho 20,546 ha půd III. třídy ochrany, 29,395 ha půd IV. třídy ochrany a 68,003 ha půdy V. třídy ochrany). Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. Vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Plocha P1(3) je vymezena na zemědělské půdě, využívané jako trvalý travní porost. Celkový zábor ZPF činí 1,475 ha, z toho 0,589 ha půd III. třídy ochrany, a 0,877 ha půdy V. třídy ochrany. Zemědělské využití plochy je omezeno způsobem využití okolních ploch a přítomností komunikací, které vymezenou plochu lemují. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

## **Vlivy na lesy**

Změna č. 3 ÚP Planá bude spojena s trvalým zábořem PUPFL v rozsahu 0,061 ha lesa hospodářského. Zábor souvisí s plochou Z2(3) pro dopravní napojení plochy určené pro fotovoltaickou elektrárnu Z1(3).

Využitím ploch Z1(3) a P1(3) nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha Z1(3) okrajově zasahuje do pásma 30 m (50 m) m od okraje lesa. Pásma bylo do 31. 12. 2023 stanoveno ve smyslu stavebního zákona 183/2006 Sb. v šíři 50 m. Od 1.1.2024 bylo novým stavebním zákonem pásma zúženo na 30 m. V tomto pásmu je využití území podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Přesto že nový stavební zákon chrání pásma 30 m od okraje lesa, doporučuje zpracovatel hodnocení SEA toto pásma stanovit na 50 m. Tento požadavek je stanoven s cílem zajistit ochranu okraje lesa, zajistit ochranu ekotonálních společenstev vytvořených na přechodu mezi lesním a travním ekosystémem. Ekotonální ekosystémy<sup>4</sup> jsou charakteristické svou vyšší biologickou diversitou než ekosystémy okolní.

Vliv Z3 ÚP Planá na lesy jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

## **Vlivy na podzemní a povrchové vody**

Využití vymezených ploch Z1(3), Z2(3) a P1(3) nebude spojeno s vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod.

---

<sup>4</sup> Přechodová společenstva mezi cenózami různých typů

Pokrytí rozsáhlých ploch fotovoltaickými panely bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných srážkových vod. Zpracovatel dokumentace vychází z předpokladu, že tyto plochy budou zatravněny případně na nich budou vysazeny zemědělské plodiny. Zatravnění ploch pod panely nebo jejich osazení vhodnými zemědělskými plodinami podporuje zasakování vody do půdy. Zatravněné plochy také pomáhají snižovat erozi půdy, zvyšují schopnost půdy zadržet vodu.

Pokrytí ploch FVE bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných ploch. Dešťová voda nebude zasakována pod fotovoltaickými panely. Z plochy panelů bude stékat do linie jejich spodního okraje. Dlouhodobý vliv vymezených ploch FVE ve vztahu k retenci vody v území je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Retence dešťové vody je zásadní prvek, který by měl být při plánování a návrhu fotovoltaických elektráren zohledněn.

Plocha Z1(3) je vymezena v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna.

Koridor Z2(3) je vymezen v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití koridoru ovlivněny. Využitím koridoru nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Plocha P1(3) je vymezena v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna. V z ploše P1(3) se nachází několik studní – vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou. Využití plochy je proto podmíněno zajištěním ochrany vydatnosti a jakosti těchto vodních zdrojů.

Vliv Z3 ÚP Planá na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

### **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

Plocha Z1(3) je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Ve vymezené ploše nejsou vymapovány přírodní biotopy. Vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

Plocha je vymezena v okrajové části migračně významného území. V důsledku využití plochy dojde k omezení prostupnosti tohoto území pro biotu. Plochy fotovoltaických elektráren jsou oploceny a umožněna je prostupnost pouze pro malé savce. Ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Koridor Z2(3) je v kontaktu s biotopem L7.1 – suché acidofilní doubravy. Tento biotop tvoří Světlé lesy s převahou dubu zimního nebo letního s příměsí břízy bělokoré a borovice lesní, stejné druhy tvoří i patro keřové. V bylinném patře převažují traviny (metlička křivolaká, bika hajní, kostřava ovčí, lipnice hajní), méně i keříčky vřes a borůvka), z bylin bývají přítomny jestřábníky. Mechové patro s převahou acidofilních mechů je pravidelně vyvinuto. Suché acidofilní doubravy osidlují živinami chudé, kyselé půdy, středně hluboké nebo mělké. Vyskytují se v nadmořských výškách 250 - 450 m n.m., často na svazích, hojně v severních, středních a západních Čechách, na Moravě v podhůří Dražanské vrchoviny a roztroušeně i jinde. Biotop má několik typů: porosty na mělkých půdách, často zakrslé, s výskytem i teplomilných druhů, zakrslé doubravy na velmi chudých, mělkých a vysýchavých

půdách s převahou vřesu nebo borůvky a vyšší pokrývností mechů, běžný typ se vyskytuje na hlubších půdách. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Plocha P1(3) je vymezena v ploše trvalého travního porostu. Jejím využitím dojde k ovlivnění stano-  
vištních podmínek. Přesto, že plocha je vymezena v těsné vazbě na urbanizované území lze předpo-  
kládat, že se jedná o plochu s relativně vysokou druhovou pestrostí. Východní a jižní část plochy  
je lemována zapojeným porostem. Západně od vymezené plochy se nachází vodní nádrž. Blízkost  
těchto ekosystému indikuje vyšší druhovou pestrost daného území. Využitím vymezené plochy dojde  
k ovlivnění biodiversity území. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Vliv Z3 ÚP Planá na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Naplnění koncepce Z3 ÚP Planá bude spojeno s negativním vlivem na krajinu. Dochází zejména ke  
snížení či změně krajinného rázu v kontextu snížení přírodní a estetické hodnoty, narušení měřítka  
krajiny a harmonických vztahů v krajině v důsledku využití vymezených ploch Z1(3) a P1(3) pro foto-  
voltaické elektrárny.

Výstavbou fotovoltaických elektráren, tvořených sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových  
panelů, dojde v krajině ke vzniku zcela nového, ryze technického typu stavby netradičních rozměrů  
a parametrů. Plocha Z1(3) pro FVE bude ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výraz-  
ně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz.

Z vizuálního hlediska lze plochu FVE popsat jako monofunkční plochu pokrytou fotovoltaickými pane-  
ly. Plocha se bude v krajině uplatňovat jako plošná horizontální dominanta. Z kratších vzdáleností  
upoutá pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností pů-  
sobí FVE spíše jako homogenní plocha. Významný je i odlesk (efekt zrcadlení) fotovoltaických panelů.

Využitím plochy Z1(3) dojde k ovlivnění výrazu plochy v dálkových pohledech. Vzhledem ke konfigu-  
raci reliéfu, přítomnosti vizuálních bariér v území a predikované výšce instalovaných konstrukcí lze  
predikovat, že fotovoltaické panely se budou pohledově uplatňovat v bezprostřední blízkosti plochy,  
ze silnice I/21, z vyvýšených poloh jižně od zájmové lokality (vrch Kluzký 556 m n.m.) a od obcí  
Darnov a Bezděkov.

Využitím plochy Z1(3) dojde k omezení prostupnosti krajiny. Plocha FVE musí být z bezpečnostních  
důvodů oplocena a stává se tak pro člověka neprostupnou. Z důvodu zajištění zachování prostupnosti  
území je doporučeno zajistit prostupnost plochy ve směru západ – východ vybudováním cesty  
pro pěší a cyklisty. Cestu je vhodné doprovodit linií keřových a stromových porostů. Toto opatření  
částečně eliminuje negativní vlivy ve vztahu k prostupnosti území pro člověka i biotu.

K vymezení konkrétní podoby cestního propojení mohou sloužit jako podklady například historické  
mapy území, ve kterých je vidět historická cestní síť.

Plocha P1(3) se bude vizuálně uplatňovat především ve svém bezprostředním okolí. Je při okraji ur-  
banizovaného území, po obvodu plochy je přítomna linie zeleně, která bude působit jako vizuální  
bariéra. Plocha bude viditelná z rozhledny Bohušův vrch východně od Plané (580 m n.m.).

Koridor Z1(3) pro přístupovou komunikaci je vymezen v ose stávající polní cesty. Využitím koridoru  
nedojde k vzniku významně negativních vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.

### **Vlivy kulturní a historické hodnoty**

Provedeným hodnocením ploch Z1(3) a P1(3) a koridoru Z2(3) nebyly identifikovány vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám.

Vliv Z3 ÚP Planá na kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

### **Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů**

Provedeným hodnocením byl potenciálně mírně negativní kumulativní vliv na krajinu identifikován u plochy Z1(3) a P1(3).

### 13. Závěry a doporučení

Vyhodnocením koncepce návrhu Změny č. 3 ÚP Planá a vyhodnocením vymezených ploch Z1(3), Z2(3) a P1(3) nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.

Vyhodnocením ploch Z1(3), Z2(3) a P1(3) byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Planá na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 3 ÚP Planá. Tento postup umožnil zpracovat již do návrhu Změny č. 3 ÚP Planá navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel SEA doporučuje vydat souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 3 ÚP Planá.

#### Návrh stanoviska

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Z3 ÚP Planá na životní prostředí

Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

<b>Název koncepce:</b>	Změna č. 3 Územního plánu Planá
<b>Umístění záměru:</b>	Plzeňský kraj Obec Planá
<b>Předkladatel:</b>	Město Planá nám. Svobody 1, 348 15 Planá
<b>Pořizovatel:</b>	Městský úřad Tachov Odbor výstavby a územního plánování Hornická 1695, 347 01 Tachov
<b>Zpracovatel Změny č.3 ÚP Planá:</b>	Atelier T-plan, s.r.o. Sezimova 13, 140 00 Praha 4 Ing. arch. Karel Beránek
<b>Zpracovatel posouzení:</b>	Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. - autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, č. osvědčení: MZP/2021/710/5060.

Průběh posuzování:

Vyhodnocení vlivů Změny č.3 ÚP Planá na udržitelný rozvoj území je zpracováno na základě Stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/11364/22 ze dne 27. 7. 2022 k návrhu pořízení změny územního plánu Planá podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů.

Zpracované Vyhodnocení vlivů Z3 ÚP Planá na životní prostředí je provedeno dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Změny č.3 ÚP Planá na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.



## **14. Tabelární příloha**

**(hodnocení ploch a koridorů vymezených Z3 ÚP Planá)**

<b>Z1(3)</b>		
Navrhované využití	Plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna	
Výměra	117,9 ha	
Katastrální území	Vítovice u Pavlovic	
<i>Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</i>		
<b>Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví</b>	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území. Toto se týká především převážně rekreační lokality Ústí, která je vzdálena cca 350 m severozápadně od vymezené plochy a zemědělské usedlosti Janov.	-1
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+1
<b>Klima</b>	Využitím ploch pro FVE Z1(3) a P1(3) dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelných ostrovů. Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO <sub>2</sub> ), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí. Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech.	+1/-1
<b>Povrchové a podzemní vody, vodní režim</b>	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Plocha je vymezena v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna.	0/-1
<b>ZPF</b>	Plocha je vymezena na zemědělské půdě, využívané jako orná půda. Celkový zábor ZPF činí 117,944 ha, z toho 20,546 ha půd III. třídy ochrany, 29,395 ha půd IV. třídy ochrany a 68,003 ha půdy V. třídy ochrany. Zábor půd bude dočasný. Nedojde tedy k znehodnocení půd. V důsledku využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu dojde k omezení ploch pro zemědělskou prvovýrobu.	-1/-2
<b>PUPFL</b>	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha je vymezena v těsném kontaktu s pásmem 30 m od okraje lesa.	0
<b>Horninové prostředí</b>	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. Plocha je vymezena při okraji dobývacího prostoru pro těžbu písku (ložisko nevyhrazeného ne-rostu).	0
<b>Flóra, fauna, ekosystémy</b>	Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní. Plocha je vymezena v okrajové části migračně významného území. V důsledku využití plochy dojde k omezení prostupnosti tohoto území pro biotu. Plochy fotovoltaických elektráren jsou oploceny a umožněna je prostupnost pouze pro malé savce. Ovlivnění prostupnosti území pro biotu.	-1
<b>Krajinný ráz</b>	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka. Dojde ke snížení rekreačního potenciálu území.	-2
<b>Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území</b>	Plocha je vymezena ve vazbě na region lidové architektury – západoevropský hrázdný dům. Využitím plochy nedojde k vzniku vlivu na kulturní a historické hodnoty území.	0
<i>Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</i>		

<b>Z1(3)</b>		
<b>Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví</b>	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	-1
<b>Ovzduší, klima</b>	Dočasné zhoršení emisní situace po dobu provádění stavebních prací.	-1
<b>Povrchové a podzemní vody, vodní režim</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>ZPF</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>PUPFL</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>Horninové prostředí</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>Flóra, fauna, ekosystémy</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>Krajinný ráz</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území</b>	Nebyly identifikovány.	0
<b>Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umístování obnovitelných zdrojů v území. V širším zájmovém území je v současnosti instalováno několik ploch FVE: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha FVE při západním okraji Plané mezi železniční tratí a silnicí I/21</li> <li>• Plocha FVE při jižním okraji Plané mezi silnicemi II/230 a silnicí I/21</li> <li>• Plocha FVE u vlakového nádraží Planá</li> <li>• Plocha FVE jižně u Brodu nad Tichou u silnice I/21</li> <li>• Turbína větrné elektrárny severně od Damnova</li> </ul>	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
<b>Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí</b>		
<p>Využití plochy je podmíněno zajištěním těchto opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajistit ochranu pásma 50 m od okraje lesa.</li> <li>- Připojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové</li> <li>- Na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).</li> <li>- Zajistit zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce (přerušení oplocení v dolní části plotu).</li> <li>- Minimalizovat narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.</li> <li>- Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).</li> <li>- Vymezit plochy pro zařazení staveniště a deponie zemin a ornice mimo prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.</li> </ul>		

### Z1(3)

- V ploše FVE vytvořit úkryty a zimoviště pro hmyz, plazy a obojživelníky.
- Harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- Vyloučit používání toxických látek při čištění FVE.
- Vyloučit využívání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- Vyloučit skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru.
- Zemní práce provádět s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na plochách dotčených stavbou.
- Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- Povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- Zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

### **Závěr**

S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.

<b>Z2/3</b>		
Navrhované využití	Dopravní infrastruktura – silniční	
Výměra	0,16 ha	
Katastrální území	Vítovice u Pavlovic	
<b>Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna.	0
Ovzduší, klima	Využití koridoru nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Koridor je vymezen v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití koridoru ovlivněny. Využitím koridoru nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.	0
ZPF	Využití koridoru bude spojeno se zábořem ZPF v rozsahu 0,055 ha zařazené do V. třídy ochrany. Koridor pro přístupovou cestu je vymezen v trase stávající polní cesty.	0/-1
PUPFL	Využitím koridoru dojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa – zábor PUPFL v rozsahu 0,061 ha. Dotčené lesy jsou zařazeny do kategorie les hospodářský. Navrhovaná přístupová cesta je vymezena v trase stávající polní cesty.	0/-1
Horninové prostředí	Využitím koridoru nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu navrhované přístupové komunikace a v jejím okolí. Koridor je vymezen v trase stávající cesty, která prochází přes zemědělsky využívané pozemky a přes lesní pozemky. Území, která se nacházejí na přechodu mezi dvěma ekosystémy se vyznačují vyšší druhovou pestrostí. Využitím koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v tomto území. Koridor je vymezen v kontaktu s přírodním biotopem L7.1. suché acidofilní doubravy. Vzhledem k tomu, že komunikace je navrhována pro obsluhu fotovoltaické elektrárny nejsou predikovány vlivy ve vztahu k rušení živočichů, omezení prostupnosti území apod.	-1
Krajinný ráz	Koridor pro přístupovou komunikaci je vymezen v ose stávající polní cesty. Využitím koridoru nedojde k vzniku významně negativních vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty území.	0
<b>Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	-1
Ovzduší, klima	Dočasné zhoršení emisní situace po dobu provádění stavebních prací.	-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vlivy nebyly identifikovány.	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
<b>Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0

<b>Z2/3</b>		
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vlivy nebyly identifikovány.	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
<b><i>Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí</i></b>		
<p>Využití koridoru je podmíněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Povrch komunikace zpevnit pouze štěrkiem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.</li> <li>- Zajistit souhlas orgánu ochrany přírody.</li> <li>- Minimalizovat rozsah zásahu do přírodního biotopu L7.1. suché acidofilní doubravy, který je vymapován v těsné vazbě na vymezený koridor.</li> </ul>		
<b><i>Závěr</i></b>		
S využitím koridoru lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.		

<b>P1(3)</b>		
Navrhované využití	Plochy výroby a skladování – areály fotovoltaických elektráren	
Výměra	1,48 ha	
Katastrální území	Planá u Mariánských Lázní	
<b>Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody.	0/-1
Ovzduší, klima	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+2
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Plocha je vymezena v ochranném pásmu 3. stupně povrchového zdroje vody na řece Mži v Milíkově. Jakost a vydatnost tohoto vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna. V zájmové ploše se nachází několik studní – vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou.	0/-1
ZPF	Plocha je vymezena na zemědělské půdě, využívané jako trvalý travní porost. Celkový zábor ZPF činí 1,475 ha, z toho 0,589 ha půd III. třídy ochrany, a 0,877 ha půdy V. třídy ochrany. Zemědělské využití plochy je omezeno způsobem využití okolních ploch a přítomností komunikací, které vymezují plochu.	-1
PUPFL	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je vymezena v ploše trvalého travního porostu. Jejím využitím dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Přesto, že plocha je vymezena v těsné vazbě na urbanizované území lze předpokládat, že se jedná o plochu s relativně vysokou druhovou pestrostí. Východní a jižní část plochy je lemována zapojeným porostem. Západně od vymezené plochy se nachází vodní nádrž. Blízkost těchto ekosystémů indikuje vyšší druhovou pestrost daného území.	-1
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je v kontrastu se stávající strukturou krajiny. Její instalace ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka. Dojde ke snížení rekreačního potenciálu území. Plocha je vymezena v těsné vazbě na obytné území Plané. Plocha je v současné době využívána pro krátkodobou rekreaci (vycházky, venčení psů apod.).	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty území.	0
<b>Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	-1
Ovzduší, klima	Dočasné zhoršení emisní situace po dobu provádění stavebních prací.	-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vlivy nebyly identifikovány.	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0

<b>P1(3)</b>		
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
<b>Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>		
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vlivy nebyly identifikovány.	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	<p>Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umístování obnovitelných zdrojů v území. V širším zájmovém území je v současnosti instalováno několik ploch FVE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha FVE při západním okraji Plané mezi železniční tratí a silnicí I/21</li> <li>• Plocha FVE při jižním okraji Plané mezi silnicemi II/230 a silnicí I/21</li> <li>• Plocha FVE u vlakového nádraží Planá</li> <li>• Plocha FVE jižně u Brodu nad Tichou u silnice I/21</li> <li>• Turbína větrné elektrárny severně od Damnova</li> </ul>	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
<b>Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí</b>		
<p>Využití plochy je podmíněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Připojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové.</li> <li>- Zajistit ochranu vodních zdrojů – studní ve vymezené ploše.</li> <li>- Minimalizovat narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.</li> <li>- Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).</li> <li>- Vymezit plochy pro zařízení staveniště a deponie zemin a ornice mimo prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.</li> <li>- V ploše FVE vytvořit úkryty a zimoviště pro hmyz, plazy a obojživelníky.</li> <li>- Harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)</li> <li>- Vyloučit používání toxických látek při čištění FVE.</li> <li>- Vyloučit využívání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.</li> <li>- Vyloučit skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru.</li> <li>- Zemní práce provádět s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na plochách dotčených stavbou.</li> <li>- Zajistit oddělené ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.</li> <li>- Povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.</li> <li>- Zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.</li> </ul>		
<b>Závěr</b>		
S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.		



## Použité zkratky

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>B(a)P</b>	Benzo(a)Pyren
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČÚZK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>FVE</b>	Fotovoltaická elektrárna
<b>CHLÚ</b>	Chráněné ložiskové území
<b>IP</b>	Interakční prvek
<b>k.ú.</b>	Katastrální území
<b>LBC</b>	Lokální biocentrum
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>LPIS</b>	Land Parcel Identification System
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NBC</b>	Nadregionální biocentrum
<b>NBK</b>	Nadregionální biokoridor
<b>O<sub>3</sub></b>	Přízemní ozón
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PM<sub>2,5</sub></b>	Suspendované částice frakce 2,5 μm
<b>PM<sub>10</sub></b>	Suspendované částice frakce 10 μm
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor
<b>SEA</b>	Strategic Environmental Assessment
<b>SO<sub>2</sub></b>	Oxid siřičitý
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VTL</b>	Vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje

## Vybrané zdroje

### Odborné publikace a literatura

- 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Tachov, 2020;
- 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Plzeňského kraje, 2021;
- Biogeografické členění České republiky: Culek, M. a kol., Enigma, Praha, 1996;
- Katalog biotopů České republiky. 2. Vydání: Chytrý M. a kol., AOPK ČR, Praha, 2010;
- Atlas podnebí Česka: kolektiv autorů, 2017;
- Politika územního rozvoje ČR ve znění 1, 2, 3, 4 a 5 aktualizace, 2021
- Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny: Demek, J. a kol., Academia, Praha, 1987.

### Internetové zdroje

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz>)
- Česká geologická služba ([www.geology.cz](http://www.geology.cz))
- Česká informační agentura životního prostředí ([www.cenia.cz](http://www.cenia.cz))
- Český hydrometeorologický ústav ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))
- Český statistický úřad ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))
- Český úřad zeměměřičský a katastrální ([www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz))
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM ČR (<http://heis.vuv.cz>)
- Mapy.cz (<https://mapy.cz>)
- Národní památkový ústav ([www.npu.cz](http://www.npu.cz))
- Ředitelství silnic a dálnic ČR ([www.rsd.cz](http://www.rsd.cz))
- Sucho v krajině (<http://www.suchovkrajine.cz/>)
- Ústav hospodářské úpravy lesů ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))
- Veřejný registr půdy LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>)
- Voda v krajině (<http://www.vodavkrajine.cz/>)
- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. - Geoportál SOWAC-GIS (<http://geoportal.vumop.cz>)