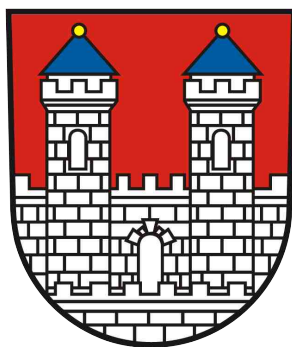


Město Klatovy



Vyhodnocení vlivů koncepce územního plánu Klatovy - změna č. 1 na životní prostředí a udržitelný vývoj - „SEA“

podle Přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a přílohy č. 5 prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Územní plán KLATOVY - změna č. 1

**Příslušný orgán
státní správy:**

**Krajský úřad Plzeňského kraje Plzeň
odbor životního prostředí**

**Objednatel
a investor**

**Město Klatovy,
MěÚ Klatovy, nám. Míru 62, 339 20 Klatovy**

Pořizovatel :

**Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování,
nám. Míru 62, 339 20 Klatovy**

**Zpracovatel
oznámění:**

**Ing., aut. Arch. Pavel Valtr -
UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie,
301 00 Plzeň, Bělohorská 3
- oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
- autorizovaný architekt ČKA č. 00186**



Pavel Valtr

Datum:

2018

Obsah

str.:

Úvod	4
A. Vyhodnocení vlivů na udržitelný vývoj území	5
A1. Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	5
- Zadavatel ÚP	
- Základní údaje o koncepci	
- Vztah k jiným koncepcím	
A2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaný vývoj bez provedení koncepce ÚP	10
- Historická, krajinná a environmentální specifická lokalita	
- Reliéf a geomorfologie území	14
- Horninové prostředí	16
- Půdní poměry a půdní fond	17
- Hydrologie, hydrogeologie, vodní zdroje, vodní režim	18
- Klimatické poměry	19
- Přírodní prostředí - biota	20
A3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce ÚP významně ovlivněny	30
A4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	34
- Krajinný ráz	
- Územní systém ekologické stability	
- VKP, PUPFL	
- Chráněné taxony	
- Staré ekologické zátěže	
A5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ÚPD vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných:	36
- Vlivy na obyvatelstvo	
- Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	
- Vlivy na půdu	
- Vlivy na vodu	
- Vlivy na ovzduší a klima	
- Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. architektonických a archeologických památek	
- Vlivy na krajinu	
- Vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	
A6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení vč. jejich omezení.	37
A7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí	37

A8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení	38
A9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí	40
A10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	
A11. Závěry a doporučení, vč. návrhu stanoviska ke koncepci (zda lze z hlediska negativních vlivů na životního prostředí s jednotlivou plochou či koridorem a s ÚP jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. upřesnění anebo nesouhlasit).	42
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv nevyloučil	44
C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	46
D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území (SWOT analýza)	48
D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	48
D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území	49
D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	50
D.IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	51
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR / Zásadách územního rozvoje PK	52
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	
F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	54
F.II. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení	
- zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	55
- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	56
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	57
H. Přílohy	
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a dále např. přílohy mapové, obrazové a grafické (příp. další podklady a podstatné informace)	

Fotodokumentace

Úvod

Posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí a jiných koncepcí (strategie, politiky, oborové plány) na životní prostředí je stanoveno Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC z 27.6.2001, o posuzování vlivů některých (určitých) plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí (SEA – Strategic Environmental Assessment). Požadavek této Směrnice byl implementován (transponován) do naší legislativy zákonem č. 93/2004 Sb., kterým se upravuje zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění výše uvedeného zákona.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje ve svém Stanovisku k zadání územního plánu Klatovy - změna č. 1 požaduje zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh změny ÚP stanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení podle přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb. a byla zde shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle zák. č. 183/2006 Sb. vzhledem k možnosti kumulativního vlivu jednotlivých funkčních využití navrhovaných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí.

Návrh ÚP stanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení podle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a byla zde shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodů, že návrh ÚPD stanoví rámec pro umístění záměrů zařazených v příloze č. 1 kategorie II. citovaného zákona. Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Součástí vyhodnocení je návrh Opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vypracování kapitoly závěry a doporučení, vč. návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci, s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami, vč. jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení podrobně popisuje vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva. Vyhodnocení je zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb.

Úkolem "SEA" je posouzení možnosti vážného ovlivnění životního prostředí a obyvatelstva. K tomu jsou využívána kritéria, charakterizující na jedné straně vlastní záměr a zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Cílem dokumentace je upřesnění informací se zřetelem na:

- a) povahu nebo druh konkrétního záměru
- b) faktory životního prostředí, které mohou být provedením záměru ovlivněny
- c) současný stav poznatků a metody posuzování.

A. Vyhodnocení vlivů na udržitelný vývoj území

A1. Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Základním hlediskem řešení územně plánovací dokumentace je trvale udržitelný vývoj jak environmentální, tak ekonomický a sociální. Posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí a jiných koncepcí (strategie, politiky, oborové plány) na životní prostředí je stanoveno Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC z 27.6.2001, o posuzování vlivů některých (určitých) plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí (SEA – Strategic Environmental Assessment). Požadavek této Směrnice byl implementován (transponován) do naší legislativy zákonem č. 93/2004 Sb., kterým se upravuje zák. č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně se hodnotí i potencionální ohrožení krajinného rázu.

Základní údaje

Zadavatelem posouzení „SEA“ je Město Klatovy. Celková rozloha města Klatovy je 8067 ha, počet obyvatel 22 378. Někdejší okresní město je dnes centrem správního obvodu ORP Klatovy, kam spadá celkem 45 obcí.

Administrativní území města Klatovy je tvořené 19 katastrálními územími a 30 místními částmi, přičemž 2 lokality jsou územně nepropojené enklávy města

<u>katastrální území</u>	<u>místní části</u>	<u>počet obyv.</u>	<u>poznámka</u>
Klatovy	Klatovy I: m.č. Historické jádro	949	
	Klatovy II: Pražské předměstí	5813	změna ÚP
	Klatovy III: Domažlické předměstí	7434	
	Klatovy IV: Lubské předměstí	4645	
	Klatovy V: Plánické předměstí,	966	
	Beňovy, Čínov, Chaloupky, Lažánky, Pihovice	268	
Dehtín,	Dehtín	54	
Drslavice u Tupadel	Drslavice	108	
Habartice u Obytců	Habartice	69	enkláva, změna, PP
Kal u Klatov	Kal	54	
Kosmáčov	Kosmáčov	18	
Křištín	Křištín	31	enkláva, PP
Kvaslice	Kvaslice, Vítkovice	20	enkláva
Kydliny	Kydliny	101	
Luby	Luby	1060	změna ÚP
Otín u Točnicku	Otín	112	
Sobětice u Klatov	Sobětice	308	změna ÚP
Střeziměř	Střeziměř, Dobrá Voda	56	enkláva, změna ÚP
Štěpánovice u Klatov	Štěpánovice	221	změna ÚP
Tajanov u Tupadel	Tajanov	226	
Točník u Klatov	Točník	249	
Tupadly u Klatov	Tupadly	155	
Věckovice u Janovic n.Ú.	Věckovice	23	
Vícenice u Klatov	Vícenice	90	

Klatovy jsou po krajském městě Plzeň největším městem v Plzeňském kraji, lokalizovaném v šumavském podhůří. Jeho specifičností jsou dvě územní enklávy.

Vztah k jiným koncepcím

Politika územního rozvoje ČR - aktualizace 2015 ve svých prioritách sleduje vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v území. Ve veřejném zájmu je nutno chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje rozvojovou oblast OB Plzeňsko vzhledem k rozvojové dynamice krajského města.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje - aktualizace 2014 sledují následující nadmístně významné rozvojové požadavky:

Při územně plánovací činnosti vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.

Rozvojová oblast RO2 Klatovy v hranicích obce Klatovy (mimo k.ú. Habartice u Obytců, Kvaslice, Křištín a Střeziměř), kde jsou následující úkoly pro územní plánování obcí:

- preferovat optimální způsob využití území, zejména zvyšování atraktivity bydlení a ploch pro výrobu a služby, vazby na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití vnitřních rezerv
- město Klatovy rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení, rozvoj podporovat záměry dopravního řešení
- do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu
- chránit hodnoty krajinného typu kup a kuželů
- usměrňovat využití území s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí

Další úkoly

Celostátní silniční síť - silnice I. třídy:

I/22 Domažlice - Klatovy - Horažďovice: Klatovy: jz. obchvat

I/27 Klatovy - Přeštice - Plzeň přeložka, Klatovy východní obchvat

Železnice:

trať č. 183 Plzeň - Klatovy - Železná Ruda: modernizace se zdvojkolejněním a směrovými úpravami (zpřesnit koridor) a elektrizace Klatovy - Železná Ruda

Neveřejné mezinárodní letiště Klatovy - ochranné pásmo

Dálková cyklotrasa Plzeň - Švihov - Klatovy - Železná Ruda: zpřesnit a vymezit v ÚP

Strategický plán rozvoje Klatov (2017 - 2025)

Nepříznivý současný trend demografického vývoje města - dlouhodobý pokles a

stagnace (cca od 23 500 obyvatel k cca 22 000) v **důsledku ukončení činnosti řady podniků**, zejména Škoda Plzeň, masokombinátu aj., v současnosti převažuje potravinářská a lehká strojírenská výroba.

Z hlediska SWOT analýzy je možno specifikovat:

- silné stránky: výhodná poloha města, dostatečné a kvalitní vodní zdroje (vodárenská nádrž Nýrsko, příznivá městská a příměstská doprava i občanská vybavenost, potenciál cestovního ruchu, relativně kvalitní životní prostředí)
- slabé stránky: zatím pouze plánovaný dálniční přívaděč (I/27), nedostatečná silniční kapacita k Šumavě a Bavorsku, chybějící silniční obchvat vzhledem k silné tranzitní dopravě, nedostatek místního kapitálu
- ohrožení: přírodní rizika - přívalové deště a záplavy z Úhlavy a Drnového potoka, sucha, komplikované a problematické čerpání finančních prostředků EU.

K řešení uvedených oblastí jsou navržena jednotlivá opatření.

Základní informace o požadovaných změnách koncepce ÚP Klatovy

Záměr: Územní plán města Klatovy z r. 2016 - změna č.1 z r. 2018, požaduje rozšíření rozvojových území a zařazení nových požadavků na konkrétní využití následujících lokalit:

Charakter změny a investor

1. Klatovy - MASO WEST s. r. o. – rozšíření zastavitelného území

2. Klatovy – Pod Borem – průmyslová zóna – úprava způsobu využití, pro plochy v PZ, projektované budovy ve střední části PZ (31a) počítají s výškou 10–11 m

3. Drslavice u Tupadel - stavební parcela (R. Řeřichová)

4. Habartice u Obytců - zvětšení zastavěného území (P. Pojar)

5. Luby – RENTAL DEALING s. r. o. - změna způsobu využití ze ZS/O na ZS/Vp, resp. zahrady v zastavěném území na rozšíření logistického areálu stavebnin

6. Luby - rozšíření zastavitelného území (Ing. J. Tuček) ze ZPF - TTP

7. Luby u hřiště – úprava způsobu využití, v ploše se nachází rekreační objekty – chaty, které nejsou uvedeny v popisu plochy, což neumožňuje vlastníkům rekreačních objektů provádět stavební úpravy

8. Sobětice – oprava zákresu, protipovodňová opatření (průlehy a meze na severní straně obce), neboť stav po provedených KPÚ není v ÚP reálně vymezen

9. Střeziměř - oprava zákresu, protipovodňová opatření (protipovodňový průleh jižně nad obcí), neboť po provedených KPÚ není ÚP reálně zpracován

10. Štěpánovice – EUROVIA Kamenolomy, a. s. - zakreslení hranice dobývacího prostoru lomu Svrčovec do ÚP v k. ú. Klatovy a k. ú. Štěpánovice u Klatov dle schválených hranic DP.

11. Štěpánovice - zvětšení zastavěného území (manželé Ezrovi)

12. Štěpánovice - Borovky – oprava zákresu, při dolním okraji plochy 9 (ZS/VS) v ÚP se nachází zastavovaná lokalita „Borovky“. Při jejím dolním okraji je v ÚP koridor pro dopravní napojení a obsluhu území MOK03, který protíná jednotlivé stavební parcely. Stávající obslužná komunikace vede nad tímto koridorem.

13. Točnick u Klatov změna etapizace (M. Kopecký a J. Janda)

Dotčené územně samosprávné celky

Obce Bezděkov, Bolešiny, Dolany, Lomec, Mochtín, Obytce, Ostřetice, Poleň, Předslav, Týnec, Švihov, Vrhavěč.

A2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD

a) Historická, krajinná a environmentální specifičnost území a krajinný ráz

Město Klatovy má strategickou polohu - cca 40 km od krajského města Plzeň a cca 40 km od hranic Bavorska (a to na silnici I. třídy, která má být dálničním přivaděčem). Bývalé okresní město je lokalizované v krajinářsky dominantní panoramatické poloze v Klatovské kotlině, na přítoku Drnového potoka do Úhlavy. Město Klatovy je mezinárodně významnou destinací cestovního ruchu, přičemž je nazýváno bránou Šumavy.

1. zmínka z r. 1253, historické jádro města je vymezeno městskou památkovou zónou v býv. hradbách gotického opevnění. Vlastní město Klatovy disponuje významnou siluetou historického jádra - Černá věž, kostely, městské domy v urbanisticko-architektonicky hodnotné, pravoúhlé půdorysné osnově. Čtvercové, svažité náměstí umožňuje pořádání, v současnosti oblíbených, představení „open air“ pod širým nebem.

Drslavice, malá ves mezi lesy v Chudenické vrchovině pod vrchem Doubrava, s tvrzí

Habartice, 1.zmínka z r. 1354, malá ves mezi lesy v přírodním parku Plánický hřeben, památný Habartický klen, kostel sv. Petra a Pavla (ze 14.st.), zříc. tvrze, kamenný smírčí kříž, PR Jelení

Luby, 1.zmínka z r. 1316, předměstská osada Klatov na Drnovém potoce, kostel sv. Mikuláše, tvrz, tranzitní silnice I/27 a železnice

Sobětice, ves jv. u Klatov, kaple sv. Václava, rybníky na přítoku Drnového potoka, areál statku, tranzitní silnice I/22, restaurace (charakteru motorestu)

Střeziměř, 1. zmínka z r. 1360, malá ves ve Strážovské vrchovině, prameniště Srbského potoka, vyhlídková místa, kaple sv. Antonína Paduánského, roubenka, býv. raketová základna

Štěpánovice, 1. zmínka z r. 1352, ves s. od Klatov, tvrz, kostel sv. Michala, roubenka, tranzitní silnice I/27

Kulturní charakteristika krajinného rázu

Je dána způsoby využívání krajiny. Jde tedy zejména o vyjádření vlivu krajinotvorných činností člověka na krajinu, a tím i na její charakteristický ráz. Krajinotvorné činnosti mohou mít v různých oblastech různou váhu. Ve zdejším území byla nejvýznamnějším krajinotvorným činitelem vedle osídlování zemědělství a lesnictví, lokálně těžba surovin.

Město Klatovy je specifické zejména významnou kulturně historickou tradicí i kvalitní úrovni životního prostředí. Urbanistický vývoj doposud byl od lokace města až do dnešních dnů relativně stabilizovaný. Základní urbanistická problematika spočívá v řešení rychle narůstající dopravy, která doposud prochází městem, ale i dopravy v klidu – parkovišť, veřejných prostor, protipovodňových opatřeních, lokalizaci průmyslových území a dostatečném zohledňování potřeb klidového a pohodového životního prostředí. V centru města je prioritně potřebné zohlednit památková hlediska zachování památkové zóny. Z urbanistického a ekonomického hlediska tvoří Klatovy centrum osídlení a hospodářského života v poměrně řídko osídleném území v jižní části Plzeňského kraje. Sídlní území Klatov založené pod místní krajinnou dominantou Klatovské hůrky, je lokalizováno v Klatovské kotlině při soutoku Drnového potoka a Úhlavy. Na Drnovém potoce byl vytvořen významný Městský park. Území města je situováno v krajinářsky i přírodně významném území na přístupu do NP a CHKO Šumava, proto je třeba u významných rozvojových záměrů zajišťovat vazby na přírodní prvky a krajinný ráz.

Zastoupení přírodních kultur

Přírodní charakteristika krajinného rázu je dána přírodními podmínkami Klatovské kotliny v prostoru při řece Úhlavě. Rozhodující jsou zejména ty přírodní podmínky, které se bezprostředně projevují v obraze dané krajiny a tvoří část typických znaků daného krajinného rázu. Významné jsou i ty přírodní podmínky, které rozhodující měrou ovlivňují využitelnost přírodních zdrojů území a tvoří tedy rámce pro dlouhodobé využívání krajiny člověkem.

Někdejší hospodářsky obdělávaná krajina byla drobněji členěna mezemi, polními cestami a drobnými vodotečemi. V období kolektivizace zemědělské výroby došlo k rozsáhlému rušení mezí a rozptýlené trvalé zeleně. V území je zachována poněkud narušená mozaika polí, luk a lesů. Lesy zaujímají méně podstatnou část ploch území, avšak někdejší smíšené lesy byly převážně pozměněny na jehličnaté monokultury, takže dnešní zastoupení listnáčů činí jen cca 15 %. Bohatost flóry a fauny je mírně nadprůměrná, vzhledem k menšímu stupni civilizačního ovlivnění okolní krajiny. Proto je významné chránit nejen dochované, relativně přírodní biotopy, ale i krajinný ráz.

Zájmové území je v mírně zvlněné krajině, v nadmořské výšce cca 400 m.

Z biogeografického hlediska přísluší sledované území do Plzeňského biogeografického regionu (č.1.28). Podle fyto geografického členění ČR (Hejný S., Slavík B. 1988) se nachází v oblasti mezofytika ve fyto geografickém okrese Plzeňská pahorkatina. Potenciální přirozenou vegetací jsou zde, podle Neuhäuslové a kol. (1998), střešchové jaseniny (Pruno – Fraxinetum), lokálně v komplexu s mokřadními olšinami (Alnion glutinosae), návazně pak bikové nebo jedlové doubravy. Žádné z těchto společenstev se v oblasti nezachovaly. Z hlediska rekonstrukční geobotaniky bývaly ve sledovaném území úzké pruhy luhů a olšin (Alno – Padion), návazně pak acidofilní doubravy (Quercion robori – petraea).

Zájmové území je ve 3. dubovo – bukovo vegetačním (kolinním) stupni. Z hlediska květenných prvků, převažují prvky mezofytika (rostliny vlastní oblasti opadavého lesa).

Z rostlinných ani živočišných druhů nebyl ve sledovaných rozvojových lokalitách zaznamenán žádný zvláště chráněný druh.

Charakter osídlení a zástavby

Městský úřad Klatovy je pověřeným úřadem s rozšířenou působností. Rozvojový potenciál města je ovlivněn polohou na rozvojové urbanistické ose. Cenné historické centrum města, s památkově významnými stavbami, je vymezeno městskou památkovou zónou. Město Klatovy i okolní krajina mají značně nevyužitý vysoký potenciál pro rekreaci a cestovní ruch.

Historická charakteristika krajinného rázu se odvíjí od souvislostí vývoje přírodních a kulturních charakteristik dané oblasti, v jejich časové posloupnosti a vazbě na využívání krajiny a život předešlých generací v ní. Od této charakteristiky jsou odvozeny typické pozůstalé znaky. Dlouhodobost určitých činností bez degradačních změn ve funkcích i vzhledu krajiny je významnou indikací jejich trvalé udržitelnosti.

Rekreační lokality

V okolí Klatov tvoří rekreační území zejména Klatovská hůrka, Městský park, areál koupaliště, živelné přírodní koupaliště v písnicích u Beňov, niva údolí Úhlavy, zahrádkové osady (pod Hůrkou, „k letišti“) a chatové lokality (na Markytě, na Harfě) či ATC Drážský (Sluneční) mlýn. Údolím Úhlavy byla vybudována cyklistická stezka Klatovy - Švihov, kterou je potřebné dále realizovat údolím Úhlavy přes Beňovy (přírodní koupaliště) dále k Šumavě, zatím je jižním směrem realizován úsek údolím Drnového potoka k Vrhavči (a eurokempu Běšiny).

Krajinné dominanty

V samotném městě je to zalesněný vrch Klatovská hůrka – 504 m n m, v okolí je to řada dalších vrchů.

Drobná kultovní architektura v krajině

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání krajiny. Jde tedy zejména o vyjádření vlivu krajinyotvorných činností člověka na krajinu, a tím i na její charakteristický ráz. Krajinyotvorné činnosti mohou mít v různých oblastech různou váhu. Ve zdejším území bylo nejvýznamnějším krajinyotvorným činitelem vedle osídlování zemědělství, dále lesnictví, vodní hospodářství a lokální těžba surovin. Město Klatovy má bohatou kulturně historickou tradici, množství nemovitých památek, hostilo řadu významných osobností. Drobná sakrální architektura – kaple návsi a ojedinělé kříže představují typický krajinyotvorný a kulturní prvek.

Místa významná z hlediska kulturního vývoje

Památník obětem II. světové války.

Objekty lidové architektury

Historické město Klatovy v Plzeňské pahorkatině doposud obsahuje významné stavby lidové architektury.

Kulturně historické, archeologické, kultovní a technické památky

Klatovy měst. opevnění,

děk. kostel P. Marie, areál dominik. kláštera, kostel sv. Martina na Hůrce, kaple Zjevení P. Marie, černá věž, bílá věž, židovský hřbitov, socha sv. J. Nepomuckého Na Rybníčkách, socha Immaculaty u kaple P. Marie, socha sv. Václava, boží muka, boží muka domažlická, boží muka Pod Hůrkou, kaple sv. Anny na Hůrce, socha sv. Vojtěcha, radnice, měst. domy čp. 63/I, 66/I, 149/I, 151/I, 154/I, 155/I, 169/I, 170/I, bar. lékárna u Bílého Jednorožce, areál býv. jezuit. koleje, býv. jezuit. kostel P. Marie a sv. Ignáce, býv. jezuit. latin. škola, měšť. dům č. 90/I, 110/I, 70/I, 138/I, 139/I, 140/I, 142/I, 163/I, 164/I, 45/I, 46/I, 165/I, 36/I, 41, 42/I, 116/I, 144/I, 172/I, 21/1, 158/I, 6/I, 7/I, 10, 3/I a 4/I, 69/I, 1/I, 2/I, 52/I, 53/I, 55/I, 56/I, 57/I, 58/I, 82/I, 83/I, 89/I, 145/I, 146/I, 11/I, 174/I, 119/I, 133/IV, 194/IV, 118 – sokolovna, 104, 103, 160, 62, arciděkanství, jezuit. seminář, muzeum K. Hostaše, hydroelektrárna, kolonáda s areálem sadů,

Habartice kostel sv. Petra a Pavla, zbytky tvrze „Chuchle“,

Křištín areál kostela sv. Matouše, zem. usedlost čp.5,

Kydliny areál kostela sv. Václava,

Luby kostel sv. Mikuláše, býv. nacist. popraviště s památníkem u Spáleného lesa, tvrziště lubské tvrze, smírčí kříž (směrem na Lomec),

Otín areál zámku a gloriety v zám. parku, mohylník,

Štěpánovice areál kostela sv. Michala, areál usedlosti čp. 14,

Tajanov kaple sv. J. Nepomuckého,

V obci je předpoklad výskytu archeologických nálezů na řadě výše uvedených lokalit, proto je potřebné, aby součástí územního řízení byl doklad o oznámení záměru zemních prací Archeologickému ústavu ČAV (dle § 22 zák. o památkové péči).

Krajinné kompozice, historické zahrady a parky

MPZ Klatovy

Městské sady a kolonáda Klatovy

Klatovská hůrka (kostel sv. Martina, zříc. kostela sv. Anny - rozhledna, vyhlídkové místo), zámecký areál Otín s gloriety v parku

Jiné objekty kulturního dědictví místního významu

Památníky obětem II. světové války

Místa historických událostí, památky na osobnosti

Památník obětem nacismu ve Spáleném lese jv. od Lub (zde zastřeleno 73 osob)

Historická charakteristika krajinného rázu se odvíjí od souvislostí vývoje přírodních a kulturních charakteristik dané oblasti, v jejich časové posloupnosti a vazbě na využívání krajiny a život předešlých generací v ní. Od této charakteristiky jsou odvozeny typické pozůstalé znaky. Dlouhodobost určitých činností bez degradačních změn ve funkcích i vzhledu krajiny je významnou indikací jejich trvalé udržitelnosti.

První zmínka o Klatovech je z r. 1253 jako o trhové osadě. Klatovy byly kolem r. 1260 povýšeny na královské město. K rozvoji obce docházelo od 19. století těžbou nerostných surovin. V současnosti dochází k rychlému živelnému rozvoji příměstského suburbanizačního charakteru. Novodobý územní rozvoj znamenal nejen rozsáhlou výstavbu rodinných domů převážně městského charakteru, ale i komerčních zón.

Výrazně nepříznivé krajinné změny na území Klatov způsobila jak těžba nerostných surovin, tak výstavba výrobních areálů.

Charakter vizuálně vnímaných prostorů a přípustnost změn

Jedná se zejména o nenarušení optického vnímání vyvýšených pahorků a lesních okrajů, ale i vyvýšených polních horizontů a také historických veřejných prostranství. Sledovaný krajinný celek je narušován menšími kompozičními závadami: průmyslovými stavbami, novodobými zemědělskými areály. **Potenciálně nepříznivý vliv mohou mít zejména výrobní a logistické rozvojové lokality, plochy těžby nerostů, ale i plochy bydlení atakující okraje lesních porostů.**

Pro zlepšení vzhledu a přijatelnost úprav s ohledem na zachování či zlepšení krajinného rázu jsou navržena opatření v kapitole 5.4. – Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů.

Jedná se zejména o uplatňování následujících principů:

- pochopení charakteru historické duchovní podstaty sídla - genius loci
- vycházení z charakteru reliéfu i klimatu
- vycházení z úcty ke kulturnímu dědictví
- snaha o soulad staveb s okolím, zejména s blízkými významnými architektonickými formami
- rehabilitace nevhodných staveb jejich transformací a konverzí k novým funkcím
- minimalizace terénních úprav v prospěch plynulého propojování objektů do rostlého terénu
- krajinné začlenění rozvojových lokalit vysokou zelení
- zajištění funkčních prvků ÚSES.

Přírodní charakteristika krajinného rázu je dána přírodními podmínkami Klatovské kotliny. Rozhodující jsou zejména ty přírodní podmínky, které se bezprostředně projevují v obraze dané krajiny a tvoří část typických znaků daného krajinného rázu. Významné jsou i ty přírodní podmínky, které rozhodující měrou ovlivňují využitelnost přírodních zdrojů území a tvoří tedy rámce pro dlouhodobé využívání krajiny člověkem. Z hlediska vlivu na typické znaky krajinného rázu se projevuje zejména výsledek vlivu reliéfu, geologického podkladu a zásob nerostných surovin, hydrologických charakteristik, vlastností půdy, klimatických podmínek a biogeografických poměrů. Jedná se zejména o vazby na vyvýšené, obvykle zalesněné pahorky, ale i průmyslové zóny a potřeby zachování přírodního charakteru údolí Úhlavy a Drnového potoka.

Přírodní charakteristika byla již specifikována v předchozích kapitolách.

b) Reliéf a geomorfologie území

Geomorfologicky leží město Klatovy v Klatovské kotlině v Poberounské soustavě, kterou na západě a východě omezuje Chudenický hřbet, na východě Plánický hřbet a na jihu Strážovská vrchovina Šumavského předhůří. Geomorfologické členění je následovné:

Poberounská soustava V

Plzeňská pahorkatina VB

Švihovská vrchovina VB-3

Klatovská kotlina VB-3C

Bolešinská kotlina VB-3C-2

Klatovy jsou centrálně umístěny v uvedené úzké tektonické sníženině, která je orientovaná v barrandienském / variském směru (od JZ k SV). Nadmořská výška města se pohybuje mezi 390 až 450 m n.m. Průměrná úroveň zástavby Klatov je 403 - 405 m, přičemž historické centrum města leží ve výšce 410 m. Zastavěné plochy částí města jsou od 382 m Dehtín po 699 m Sobětice. Místní dominantu vlastnímu městu tvoří zalesněný vrch Klatovská hůrka – 498 m n.m. (dnes retranslační stanice, pohostinská „chata“ a občasná rozhledna býv. kostela). Dnes je zde rekreační lesopark, na z. svahu kostel sv. Martina 460 m s výhledem, na z. svahu býv. lom. Podružné dominanty tvoří na severu města Křesťanský (439 m) a Jakubský vršek (445 m) a na západě Husův vršek (457 m). Nejnižší místem je hladina řeky Úhlavy na hranicích katastru – cca 385 m n.m. Přestože sledované území má úvalově kotlinovitý charakter, dochází na poměrně malém území města k značnému relativnímu převýšení většímu než 100 m, což významně ovlivňuje urbanistickou koncepci využití území, ale i vedení komunikací apod. Poměrně značná výšková členitost a energie reliéfu umožnila vytvoření **typického panoramatu historického centra města**, jež se příznivě projevuje z větších vzdáleností, neboť okolní ploché pozemky kotliny až po úbočí lesnatých horizontů byly využity pro řádní polní velkokultury.

Ve zdejší pahorkatinném reliéfu jsou charakteristické zarovnané povrchy a mělká, široce rozevřená údolí Úhlavy a přítoku Drnového a Točnického potoka (lemovaná pedimenty). Střední výška kotliny je 450 m (extrémní výšky kotliny jsou 545 – 386 m), střední sklon v barrandienském směru je $3^{\circ} 07'$. Hydrologickou osu kotliny tvoří řeka Úhlava. Pahorkatinný povrch mělkého a široce rozevřeného údolí střední Úhlavy a přítoku Drnového potoka přechází dále ze zarovnaných povrchů do rulových suků a granodioritových vrchů. Vrcholy a vyhlídky na území Klatov tvoří Boudovka 729 m (u Střeziměře), Barák 706 m (u Habartic), Kostřáb 690 m (u Hatin), Lipovka 676 m (u Habartic), Ježek 654 m (u Kvasic), Bezí 582 m (u Věckovic), Smrčí 567,5 m, Sv. Jan / Loreta 539 m, Na Polodivci 532,8 m, Chlumeč 516 m (u Kydlin), Háj 507 m (u Tupadel), Klatovská hůrka 498 m, Komousov 496,7 m, Pokrývadlo 497,2 m (u Štěpánovic), Malechovská hůrka 461,6 m, Husín 461 m, Vícenická hůrka 455,5 m.

c) Horninové prostředí

Geologicky přísluší území města do velmi starého geologického podloží – krystalinika oblasti moldanubika Českého masivu (mezi Vltavou a Dunajem). Tato část Českého masivu je budována nejstaršími metamorfovanými horninami (staroproterozoického až prvohorního stáří) s prostupy hlubinných vyvřelin - převážně krystalickými metamorfovanými horninami hlubinných vyvřelin. V okolí Klatov vystupují pozdně variské granodiority a moldanubické ruly, šířící se v barrandienském směru. Na území města i v celé Klatovské kotlině převládá biotitický až amfibolicko-biotitický drobnozrný porfyrovitý granodiorit, tzv. klatovský typ žul (zatímco na Klatovské hůrce je hrubozrná žula). Klatovská hůrka je tvořena biotitickým až amfibolicko-biotitickým granitem až granodioritem. Cordieritické ruly jižně Klatov jsou ve směru JZ – SV prostoupeny protaženými tělesy vápence, erlanu, amfibolitu až tmavého granodioritu. Nejhušší směs těchto hornin je jižně Klatov, kde také v ohbí rulového oblouku přecházejí cordieritické ruly v migmatické. Ke Klatovům z východu vybíhá výběžek středočeského plutonu variského stáří, tvořený vesměs pozdně variskými granodiority, případně muldanubickými rulami. Erozní činností vodotečí v průběhu čtvrtohor a někdy již mladších třetihor docházelo k vyhlubování údolí a koryt. Spolu s tím byly místně zanechány terasové šterky a písky přičemž v říčce Úhlavy sz. Klatov se

zachovaly i miocenní písky a jíly. Geologická skladba zájmového území je patrná z geologické mapy 1 : 50 000 a geologické mapy 1: 200 000 předčtvrtohorní útvary (list Plzeň, Ústřední ústav geologický Praha 1989). Kvartérní pokryv zahrnuje deluviální a deluviofluviální písčité a jílovité hlíny s bahnitými a šterkovitými plochami v údolí Úhlavy a Drnového potoka. Významná je těžba šterkopísků u Beňov a vznik nových vodních ploch u Úhlavy, jež zatím nebyly vhodně krajinářsky dořešeny. Zvětralinový plášť je v Klatovech na skalním podkladě z velké části tvořen pískovitým a kamenitým žulovým aluviem. Na prudkých svazích je kamenitá suť s materiálem podložních žulových hornin.

Nerostné suroviny

Jsou zde reprezentovány zejména stavebním kamenivem – kamenolom Svrčovec (křemitá droba a fylitická drobová břidlice) na bilančním ložisku, šterkopísky na levém břehu Úhlavy – Beňovy (nebilanční ložisko) a cihlářskými hlínami – Luby na bilančním ložisku, menší historická těžba vápence bývala u Týnce.

DP Svrčovec

CHLÚ Beňovy č. 7062700000, nevýhradní ložiska (evidovaná)

Bezděkov - Beňovy č. 706270101

prognózní ložisko (neperspektivní) Tupadly č. 920160000,

býv. lom Němčák – k letišti, u Habartic, býv. pískovna Na rejčích

Základové půdy jsou dobře únosné (při průměrné únosnosti 1,5 – 3,5 kg/cm²), s výjimkou vlastního údolí Drnového potoka a Domažlického předměstí. Z inženýrsko geologického hlediska jsou uvažované stavby realizovatelné.

Hydrogeologicky je území poměrně chudé na zásoby podzemní vody.

Poddolovaná území

V zájmovém území města jsou evidována poddolovaná území.

Sesuvná území

V zájmovém území nejsou evidována.

Seismika, tektonika

Seismicky i tektonicky je sledované území relativně klidné s předpokládanou intenzitou nepřesahující 6 st. MSK. Území je mírně poznamenáno tektonickými zlomy, jednak ve směru JZ – SV směru, jednak v kolmém směru.

Radonové riziko

V zájmovém území je střední radonové riziko (hmotnostní aktivita Rn 25 – 60 Bq/kg), přičemž v celé oblasti je doložena redistribuce uranu s možností výskytu lokálních anomálií objemové aktivity radonu v půdním vzduchu. Orientační stanovení rizikových území, které vyplývá z prognózní mapy radonového rizika 1:200 000 (ÚÚG Praha 1990, kde stupeň rizika je odhadován na základě typu a propustnosti geologického podloží a některých dalších faktorů). Z hlediska podloží je vyšší riziko na tektonických liniích a podél vodotečí na propustných aluviálních náplavech. Tektonické poruchy způsobují změnu - zvýšení objemové aktivity radonu. Podle vyhl. č. 184/97 Sb. je nutno provést ochranná opatření při výstavbě – plynotěsné izolace, utěsnění instalačních prostupů, příp. neporušenost základové desky.

d) Půdní poměry a půdní fond, BPEJ

Genetický vývoj půd byl silně ovlivněn geologickou stavbou, morfologickou situací, klimatem i vegetačním krytem. Půdy ve zdejší Klatovské kotlině jsou převážně jílovitohlinité s okrsky půd hlinitých. Genetickým půdním typem jsou zde převážně hnědé půdy kyselé typické, resp. kambizemě typické z rul a granodioritů s doprovodnými složkami pseudoglejů a illimerizovaných půd. Dále se tu vyskytují sedimenty a polygenetické hlíny s eolickou příměsí a slabou příměsí šterku. V zastavěných částech města jsou antropogenní půdy. Na Klatovsku převládají kyselé typické kambizemě, místy přecházející do typických kambizemí a kyselých pseudoglejových kambizemí. V Klatovské kotlině se vyskytují ostrovy primárních pseudoglejů. Nejmladším pokryvným útvarem v zájmovém území jsou povodňové hlíny v nivě Úhlavy a Drnového potoka. Na Drnovém potoce a Úhlavě se také uchovaly šterkové a písčité uloženiny potočních teras. Nejúrodnější půdy obce se nacházejí v lužních polohách podél Úhlavy a Drnového potoka. V okolí Klatov jsou rozšířeny typické pseudogleje. Na nevápnitých nivních sedimentech podle Drnového potoka a Úhlavy vznikla typická fluvizem, prolínající se s glejovou fluvizemí.

V zájmových plochách jsou mapovány následující hlavní půdní jednotky:

Skupina hnědých půd HPJ 29, HPJ 32, HPJ 37

- HPJ 29: hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na výlevných kyselých horninách, lehčí až středně těžké, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry.
- HPJ 32: hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a dalších výlevných kyselých horninách, slabě až středně šterkovité, značně vodopropustné, závislé na vodních srážkách
- HPJ 37: mělké hnědé půdy, lehké, středně šterkovité až kamenité, výsušné.

Skupina hnědozemě a hnědé půdy oglejené HPJ 46, HPJ 48, HPJ 50

- HPJ 47: oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.
- HPJ 48: hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, středně těžké, středně šterkovité až kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.
- HPJ 50: hnědé půdy oglejené a oglejené půdy hlavně na žulách a rulách, středně těžké, středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené.

Skupina nivních půd HPJ 58

- HPJ 58: nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhově méně příznivé, po odvodnění příznivé

Skupina glejových půd HPJ 64, HPJ 67, HPJ 75

- HPJ 64: glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, zkulturněné, středně až velmi těžké, příznivé pro travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
- HPJ 67: glejové půdy mělkých údolí až rovin u vodních toků, středně až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro TTP
- HPJ 75: hydromorfní a semihydromorfní půdy v hlubších údolích, středně těžké, zamokřené, vhodné jen pro louky.

Zranitelné oblasti (dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. v aktuálním znění)

k.ú. Klatovy, Dehtín, Drslavice, Kal, Kosmáčov, Křištín, Kydliny, Luby, Otín, Sobětice, Střeziměř, Štěpánovice, Tajanov, Točnick, Tupadly, Věckovice, Vícenice.

Ve zranitelných oblastech je třeba respektovat § 33 vodního zákona o skladování a používání hnojiv.

e) Hydrologie, hydrogeologie, vodní zdroje, vodní režim

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajonu 6222 Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy. Jedná se o hydrogeologicky významný celek. Hydrogeologicky odpovídá sledované území litologickému charakteru sedimentů, jež budují Klatovskou pánev. V horizontálním směru se mění propustnost nejen v závislosti na litologickém vývoji, ale i na tektonické pozici. V území se střídají lokální zvodně s vrstvami izolantů, přičemž propustnost je převážně průlinová při značné zásobnosti. Dle uspořádání sledů vrstev se vyskytují zvodně s napjatou hladinou, s piezometrickým výtlakem až 50 m. Koeficient filtrace činí 1×10^{-5} , tedy horniny mírně propustné (třída propustnosti IV - dle členění J. Jetele).

Výše položené zalesněné plochy jsou vodohospodářsky velmi důležité pro zachování vodní stability pramenišť a pozitivní vodohospodářské bilance. Potřebné je rozšířit příznivý retenční účinek lesních porostů a trvalých travních porostů jejich rozšířením v okolí města.

Hydrologicky je území odvodňováno Úhlavou a jejími přítoky, č.h.p. 1-10-03-001, která pramení na záp. svahu Pancíře ve výšce 1100 m a ústí zprava do Radbuzy v Plzni v 303 m. Úhlava je vodárenským tokem. Na Úhlavě je vymezeno zátopové území. Délka toku je 108,5 km, plocha povodí 919,4 km², prům. průtok u ústí 5,69 m³/s. V Klatovech je hydrologická stanice. Úhlava je využívána i jako vodácký tok.

Drnový potok, č.h.p. I-10-03-039 (IV), je vodohospodářsky významný tok, který pramení 0,5 km s. od Nemilkova ve výšce 641 m. Potok v regulaci protéká městem Klatovy a 2,5 km sz. od města se zprava vlévá do vodárenského toku řeky Úhlavy ve výšce 387 m. V potoce je pstruhová voda, délka toku je 21,2 km (od Nemilkova), plocha povodí 94,5 km² a průměrný průtok u ústí činí 0,65 m³/s. Potok je v délce 10 km využíván i jako vodácký tok. Na Drnovém potoce, jeho náhonu a přítocích je několik menších rybníčků.

Vodní toky protékají většinou přirozenými koryty s břehovou vegetací, část koryta Drnového potoka byla v intravilánu Klatov regulována. Na vodních tocích byla kromě rybníků vybudována řada dalších vodohospodářských technických objektů a opatření, rybníční a mlýnské náhony, břehová opevnění apod.

Vodní plochy: Nový r. 14 ha u Točnicku, Křištiný r. 2,2 ha, Vítkovický r. 1,8 ha, Špargl (Šporal) 1 ha, Vesný r. 0,5 ha u Kydlin, Čedík 0,5 ha, Vícenice 0,4 ha (z r. 2004)

Rybníky jsou značně eutrofizovány a zabahněny (zaneseny sedimenty), čímž dochází ke zmenšení aktivního využitelného objemu vodních nádrží.

V povodí Úhlavy a Drnového potoka je vymezeno zátopové území. Zátopové území zasahuje území města při soutoku Drnového potoka s Úhlavou (zátopové území bylo značně ovlivněno vodárenskou Nýrskou nádrží).

Nezbytné je nevymezovat nové zástavbové lokality ve vymezeném záplavovém území.

f) Klimatické poměry

Klimatickou rajonizací náleží Klatovy k výběžku mírně teplého klimatu MT 10, který sem zasahuje od severu. Léto bývá dlouhé, teplé a mírně suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická data jsou dále uvedena pro meteorologickou stanici Klatovy (nadmořská výška 421 m) za období sedmdesáti let (1901 – 1970).

Průměrné roční srážky činí **582 mm** a jejich měsíční rozvržení bývá v průměru následující:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
30	27	28	46	65	76	82	70	51	42	32	33

Srážkový úhrn ve vegetačním období (IV – IX) činí 330 mm, v zemním období (X – III) pak pouze 192 mm. Maximální srážky za 24 hodin bývají v jednotlivých měsících následující:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
19,5	15,9	18,5	36,8	54,3	54,5	60,5	75,8	51,3	36,5	38,8	39,6

Počet dnů se srážkami 0,1 mm a více bývá 160,8 za rok

Počet dnů se srážkami 1 mm a více bývá 105,9 za rok

Počet dnů se srážkami 10 mm a více bývá 14,0 za rok

Počet dnů se sněžením bývá 40,5 za rok

Počet dnů se sněhovou pokrývkou bývá 49,1 za rok

Průměrné maximum sněhové pokrývky bývá v jednotlivých měsících následující:

I	II	III	-	XII	rok
12	14	7		8	18

Absolutní maximum sněhové pokrývky činí 54 cm. Základní tíha sněhu $S_0 = 0,5 \text{ kN/m}^2$

Srážkově je území podnormální (v dešťovém stínu), s celoročními srážkami cca 519 mm (Plzeň 518 mm), z toho ve vegetačním období (IV – IX) cca 320 mm. Průměrný počet dešťových dnů se srážkami 1 mm a více bývá cca 94. Počet dnů se sněhovou pokrývkou bývá cca 45. Průměrná max. výška sněhové pokrývky bývá do 15 cm. Průměrný měsíční chod srážek zde bývá následující:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
29	27	30	39	55	64	69	62	43	36	34	32

Teplotně je území normální, s celoročními průměrnými teplotami cca 8,1 °C (Plzeň 7,8 °C).

Průměrný měsíční chod teplot zde bývá následující:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-2,2	-0,6	3,3	7,8	12,6	16,-	17,9	17,4	14,1	8,2	3,5	-1,1

Lokalita obce leží v teplotně inverzní poloze údolí Úhlavy.

Počet letních dnů s teplotami nad 25⁰ C zde bývá cca 44

Počet vegetačních dnů s teplotami nad 10⁰ C. zde bývá cca 150

Počet mrazových dnů s teplotami pod 0⁰ C zde bývá cca 115

Počet ledových dnů s nejvyššími s teplotami pod 0⁰ C bývá cca 30 - 40.

Vzdušné proudění převládá od západu a jihozápadu a severozápadní, významný je i podíl calmu.

Podíl jednotlivých směrů větru je následující (v %):

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
7	8	8	5	6	15	18	13	20

Sluneční záření v důsledku zvýšené oceanity je zde spíše nižší a činí cca 1450 hodin za rok. Nejvyšší oblačnost zde bývá koncem roku (listopad a prosinec), nejnižší oblačnost bývá v září (v souvislosti s četným výskytem anticyklón nad střední Evropou). Od dubna do září oblačnost během dne se vzrůstající turbulencí přibývá, přičemž maximum bývá v odpoledních hodinách a minimum bývá v noci s ustáváním turbulence. V zimním období je největší oblačnost v ranních hodinách v souvislosti s výskytem mlh, přičemž minimum je opět v noci.

Počet zamračených dnů zde bývá cca 150
 Počet jasných dnů zde bývá cca 40.

g) Přírodní prostředí - biota

Sledované území města Klatovy je pahorkatinou krajinou o nadmořských výškách 350 – 500 m, město cca 410 m. Sledované území Klatov, lokalizované v zemědělských polohách, vzhledem k dlouhodobé, relativně intenzivní hospodářské exploataci patří z přírodovědeckého hlediska k relativně méně zachovalým územím. Největší narušení je v rozsáhlých územích těžby písku. Díky intenzivní zemědělské výrobě došlo k výrazným proměnám vegetačního krytu a skladbě aktuální flóry a fauny oproti původním společenstvům. Relativně zachovalejší jsou zalesněné polohy terénních vyvýšenin Plzeňské pahorkatiny. Území města Klatovy je z přírodovědeckého hlediska v blízkém okolí zastavěného území narušeno těžbou nerostných surovin i skládkováním odpadů, v širším okolí je v zájmové krajině vyvážený podíl přírodních a civilizačních složek. Potřebné je zachovat a nenarušovat relativně přírodní prvky krajiny (lesní plochy, trvalé travní porosty, vodní plochy a vodní toky), ve vazbě na nové rozvojové plochy v kontaktní zóně současně zastavěného území obce.

Území města Klatovy je z přírodovědeckého hlediska hodnotné jako součást širšího území horního Pouhloví a předhůří Šumavy s vyváženým podílem přírodních a civilizačních složek v zájmové krajině. Proto je potřebné zachovat uvedený charakter krajiny s dostatečným podílem přírodních složek (rozptýlené lesní plochy, s dominantou Klatovské hůrky, trvalé travní porosty, vodní plochy a vodní toky), ve vazbě na koncentraci nových rozvojových ploch v kontaktní zóně současně zastavěného území města.

Podíl ekologicky stabilních ploch na území města je relativně nízký – lesy cca 23 %, trvalé travní plochy cca 15 %, zatímco podíl labilních orných ploch je vysoký – cca 43,5 %, k čemuž přistupuje rozšiřující se nevyvážené urbanizované území. Proto je tedy nezbytné vedle plánovitě rozsáhlé urbanistické exploatace území zajišťovat vyváženě biotické a environmentální kvality Klatov a to nejen utilitárně pod tlakem přírodních pohrom či nevyváženého využití těžebních lokalit šterkopísku.

V rámci biogeografické diferenciaci, jež je nutná k potřebnému zajištění škály potenciálních přírodních ekosystémů, je zájmové území součástí následujících jednotek:

- provincie: opadavé listnaté lesy
- podprovincie: hercynská
- biogeografický region: 1.28 Plzeňský, 1.40 Branžovský, 1.41 Plánický.

Zdejší území z hlediska regionálně fyto geografického členění přísluší do oblasti střeoevropské lesní květeny - Hercynium, dle Mapy regionálně fyto geografického členění ČSR (BÚ ČSAV) leží ve fyto geografické oblasti Mezofytika, ve fyto geografickém okrese Plzeňské pahorkatiny (31.a). Z hlediska vegetačně geografického členění (BÚ ČSAV Moravec, Neuhäusel) přísluší území do oblasti acidofilních a borových doubrav, úsek Plzeňská pahorkatina, okrsek borových doubrav (V.2.a).

Z hlediska vegetační stupňovitosti se ve sledovaném území (s nadmořskými výškami 370 – 500 m) vyskytuje v nižších polohách 3. - dubobukový (s potenciálními acidofilními a borovými doubravami) a ve vyvýšené části 4. - bukový, resp. jeho 4a. – dubojehličnatá varianta.

Přírodní lesní oblast je zde - 6. Západočeská pahorkatina.

Ve zdejším pahorkatinném území na kyselých půdotvorných substrátech převládá monotónní biota, ochuzená o většinu teplomilných i troficky náročných druhů. Ve zdejším území vyznívají teplomilné prvky šířící se z oblasti Českého termofytika od Pražské kotliny podél Berounky a jejích přítoků do Plzeňské kotliny. Přesto je zde slabé zastoupení enklávních a mezních prvků - teplomilných od východu (údolím Třemošenského potoka) a západních migrantů. Dnešní lesy zde jsou převážně kulturní bory, v bezlesí dominuje orná půda.

Původní rekonstrukční vegetaci zde tvořily kyselé (acidofilní) doubravy s borovicí (*Quercion robori-petrae*). Jejich hlavní složku tvořila borovice s dubem (*Pinus sylvestris*, *Quercus petraea*, *Q. rubra*) s příměsí osiky (*Populus tremula*) a břízy (*Betula pendula*) v závislosti na půdním druhu (na lehčím substrátu převládla borovice, na těžším pak dub), keřové patro bylo chudé, s jeřábem (*Sorbus aucuparia*) a krušinou (*Frangula alnus*). Bylinný podrost byl odvislý od trofické a hydrické charakteristiky konkrétního území. Z významnějších prvků se zde kdysi vyskytoval např. zimozelen okolíkatý (*Chimaphylla umbellata*), ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), černýš luční (*Melampyrum pratense*), kručinky (*Genista tinctoria*, *G. germanica*), jestřábníky (*Hieracium lachenalii*, *H. sabaudum*, *H. laevigatum*, *H. umbellatum*), metlička (*Avenella-Deschampsia flexuosa*), kostřava (*Festuca ovina*), trojzubec (*Sieglingia decumbens*), dále pak rozrazil (*Veronica officinalis*), zlatobýl (*Solidago virgaurea*), vysoká kapradina hasivka (*Pteridium aquilinum*), příp. borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a brusinka (*Vaccinium vitis-idaea*). Dnes zde převažují borové monokultury a chudší zemědělské zornělé půdy. V údolních nivách potoků se vyskytovaly úzké pruhy údolních luhů a olšin (*Alnetae glutinosa*).

Charakter aktuální flóry a fauny je výsledkem dlouhodobého vývoje vegetačního krytu ve zdejším území. Původní vegetace byla v průběhu téměř 1500 let kontinuálního vlivu člověka zcela změněna. Někdejší acidofilní a borové doubravy byly z větší míry přeměněny na pole a na mělčích a chudších substrátech na smrkové monokultury, příp. na chudé kulturní bory. Z bývalých lužních lesů zbyly pouze řidší doprovodné porosty olší, vrb a jasanů, přičemž většina lužních a nivních poloh byly přeměněny na kulturní louky. K většímu odlesňování ve zdejším krajinném území docházelo od 10. století a zejména pak ve 12. a 13. století. Zdejší flóra obsahuje převahu střeoevropských lesních druhů, početně sem zasahují druhy subatlantické, resp. západní migranty. Mezními prvky jsou zde slabší termofyty, jež tu vyznívají ze středních Čech.

Zdejší území z hlediska potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová Z. a kol.) přísluší do kyselé brusinkové borové doubravy (č. 38 – *Vaccinio vitis-idaeae* – *Quercion*), které tvoří světlé porosty blízké přirozeným jsou tvořeny dominantním dubem zimním, řidčeji letním

(*Quercus petraea*, *Q. robur*) a borovicí (*Pinus sylvestris*). Často se též objevuje bříza (*Betula pendula*) a jeřáb (*Sorbus aucuparia*). Ve slabě zapojeném keřovém patru se kromě zmlazených dřevin stromového patra občas vyskytují nenáročné druhy: krušina (*Frangula alnus*), vrba ušatá (*Salix aurita*). Fyziognomii bylinného patra určují acidofyty, většinou chamefyty borůvka, brusnice, vřes (*Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Calluna vulgaris*) nebo trávy - metlice (*Deschampsia flexuosa*), příp. kapradiny - hasivka (*Pteridium aquilinum*), ale i smrk (*Picea abies*) s bohatým zmlazováním. Mechové patro bývá většinou zřetelně vyvinuto, např. *Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Holocomium splendens*, *Hypnum cupressifolium*, *Leucobryum glaucum*, *Dicranum polysetum* aj. a lišejníky např.: *Cladonia rangiferina*, *C. islandica* aj. Porosty jsou druhově chudé a téměř zcela postrádají náročnější druhy. Častý je i výskyt janovce (*Sarothamnus scoparia*). Brusinková borová doubrava je edafickým klimaxem, chudých, velmi silně kyselých vysýchavých půd, odpovídajících oligotrofním kambizemím typickým nebo arenickým. Tyto lehčí půdy vznikají větráním minerálně chudých substrátů – kyselých pískovců, arkóz a slepenců, příp. terciálních a kvarterních písků a štěrkopísků.

Typická diagnostická kombinace:

- E 3: *Pinus sylvestris*, *Quercus petraea*, *Quercus robur*, v menší míře *Betula pendula*, *Tilia cordata*, *Sorbus aucuparia*, *Picea abies*, *Abies alba*
- E 2: *Quercus petraea*, *Frangula alnus*, *Pinus sylvestris*, *Picea abies*, *Sorbus aucuparia*, *Fagus sylvatica*, méně *Salix aurita*, *Sambucus nigra*, *Sambucus racemosa*, *Sarothamnus scoparius*
- E 1: *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Melampyrum pratense*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Luzula pilosa*, *Calamagrostis epigejos*, *Convallaria majalis*, *Calluna vulgaris*, *Melampyrum pratense*, *Pteridium aquilinum*
- E 0: *Pleurozium schreberi*, *Dicranum polysetum*, *D. scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Holocomium splendens*, *Hypnum cupressifolium*,

Náhradní společenstva:

- Lesní: borové a smrkové monokultury, řidčeji výsadby dubu zimního
- Keřová: porosty *Sambucus racemosa*-*Rubus idaeus*, nebo *Sarothamnus scoparius*
- Luční a pastvinná: vřesoviště s *Deschampsia flexuosa*, *Calluno-Vaccinietum*, méně *Plantagi-Festucion ovinae*, *Violion caninae*
- Ruderální: podél cest *Tanaceto-Artemisietum vulgaris* a další společenstva třídy *Galio-Urticitea*
- Segetální: *Aphanion* (*Holco-Galiopsietum*, *Aphano-Matricarietum chamomillaea*, *Spergulo-Scleranthetum annui*. Na polích výskyt *Apera spica-venti*.

Vzácné a ohrožené syntaxony: *Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*, a orné půdě *Scleranthetum annui*

Vzácné a ohrožené taxony: *Arnica montana*, *Erica herbacea*, *Pirola sp.div.*, *Trientalis europaea*, na pískách *Pulasatilla vernalis*, *Spegula morisonii*, v polních kulturách *Arsenoseris minima*, *Teesdalia nudicaulis*

Invazní a expanzivní druhy: *Deschampsia flexuosa*, *Holcus mollis*, *Rubus idaeus*, lokálně *Vaccinium myrtillus* a zejména *Reynoutris sp.*

Jako vývojové stádium jsou zde paseková společenstva s převládající *Deschampsia flexuosa*, *Holcus mollis*, *Hypericum perforatum* či *Pteridium aquilinum*, *Chamaenerion angustifolium*, křoviny s *Frangula alnus*, *Populus tremula*, *Betula pendula*, příp. *Rosa canina*.

Navrhované taxony při tvorbě krajiny:

- stromořadí: bříza bělokorá - *Betula pendula*, jeřáb ptačí - *Sorbus aucuparia*, dub letní – *Quercus robur*, dub zimní - *Quercus petraea*, jabloň domácí - *Malus domestica* (horší růst, časté choroby)
- rozptýlená zeleň: dub zimní - *Quercus petraea*, dub letní – *Q. robur* (vlhčí polohy), bříza bělokorá - *Betula pendula*, lípa srdčitá - *Tilia cordata*, jeřáb ptačí - *Sorbus aucuparia*, borovice lesní - *Pinus sylvestris*, hloh - *Crataegus* sp., růže šípková - *Rosa canina*, krušina olšová - *Frangula alnus*
- zatravňované plochy: kostřava ovčí - *Festuca ovina* agg., kostřava červená – *F. rubra*, kostřava luční - *F. pratensis*, kostřava drsnolistá - *F. trachyphylla*, lipnice úzkolistá - *Poa angustifolia*, lipnice luční - *P. pratensis*, psineček obecný - *Agrostis capillaris*, smilka tuhá – *Nardus stricta*, tomka vonná – *Anthoxanthum odoratum*.

Zájmové území je v mírně zvlněné krajině, v nadmořské výšce 400 m. Z biogeografického hlediska přísluší sledované území do Plzeňského biogeografického regionu (č.1.28). Podle fyto geografického členění ČR (Hejný S., Slavík B. 1988) se nachází v oblasti mezofytika ve fyto geografickém okrese Plzeňská pahorkatina. Potenciální přirozenou vegetací jsou zde, podle Neuhäuslové a kol. (1998), střemchové jaseniny (*Pruno – Fraxinetum*), lokálně v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*), návazně pak bikové nebo jedlové doubravy. Žádné z těchto společenstev se v oblasti nezachovaly. Z hlediska rekonstrukční geobotaniky bývaly ve sledovaném území úzké pruhy luhů a olšin (*Alno – Padion*), návazně pak acidofilní doubravy (*Quercion robori – petraea*).

Zájmové území je ve 3. dubovo – bukovo vegetačním (kolinním) stupni. Z hlediska květenných prvků, převažují prvky mezofytika (rostliny vlastní oblasti opadavého lesa).

V navrhovaných rozvojových lokalitách zcela převládají synantropní segetální biotopy, proto při splnění navrhovaných opatření nebude přírodní prostředí významně nepříznivě ovlivněno. Z rostlinných ani živočišných druhů nebyl ve sledovaných rozvojových lokalitách zaznamenán žádný zvláště chráněný druh.

Biochory

- 4BE Rozřezané plošiny na spraších v suché oblasti 4.v.s.

Tento typ se vyskytuje v jižní polovině Čech a na jihozápadní Moravě. Segmenty jsou situovány na dna menších zdvižených tektonických sníženin, závětrné svahy širokých úvalových údolí a na závětrné plošiny orientované k východu. Segmenty typu jsou malé a středně velké. Reliéf je tvořen sprašovými plošinami sklánějícími se k východu. V nich se vytvořily ploché úpady a na jejich dnech časté strže. Nad plošiny se zvedají ojedinělé pahorky tvořené skalními horninami. Charakteristické jsou těžební jámy cihelen a keramických závodů. Substrátem jsou sprašové hlíny s příměsí podložních hornin, zpravidla břidlic nebo rul. Půdy jsou vzácně hnědozemě, dominují luvizemní hnědozemě a luvizemě, ve sníženinách jsou i oglejené luvizemě a pseudogleje. Půdy jsou tedy spíše těžší, hlinité, slabě kyselé. bKlima je mírně teplé a ve 4. veget. stupni podprůměrně vlhké (MT11, MT9, MT7, vzácněji i MT5). Jsou zde různé, zpravidla však průměrné podmínky pro tvorbu teplotních inverzí.

Vegetace: Varianta jižních a západních Čech (1.21, 1.28, 1.42): Potenciální přirozenou

vegetaci tvoří acidofilní doubravy ze svazu *Genisto germanicae* – *Quercion*, zejména bikové (*Luzulo albidae* – *Quercetum petraeae*) nebo jedlové (*Abieti* – *Quercetum*). Podél potoků se vyskytují nivy s vegetací podsvazu *Alnenion glutinoso* – *incanae*. Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazů *Caricion fuscae* i *Calthion*, na suchých místech svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Druh similární. D: *4AB3 (55), *4B3 (32), *4AB4 (10). K: 4BC5a (3). Pozn.: Ve variantě jižních a západních Čech (1.21, 1.28, 1.42) lze předpokládat výskyt kontinentální varianty 4. v.s., tedy STG 4AB3x a 4B3x, i když jen v nižších polohách v depresích.

Současné využití krajiny: Lesy 5,5 %, travní p. 7 %, vodní pl.ochy 1 %, pole 74 %, sady 4 %, sídla 4,5 %, ostatní 4 %. Ve využití typu dominují pole, zpravidla středně velká a velká, obdélníkových tvarů. Dřeviny se objevují jen podél potoků a okresních silnic. Pole jsou oddělena především zarostlými stržemi a komunikacemi. Mnoho polí bylo odvodněno trubkovou drenáží, a tak často zmizely dělicí linie malých vodních toků. Lesy jsou vzácné, i proti typu 4BE je jich méně (tam 7 %) a v některých segmentech zcela chybějí. Jsou vázány na strže a svahy úpadů, ale časté jsou i menší lesy na plošinách. Převažuje v nich borovice, hojně jsou zastoupeny i smrky, na okrajích porostů duby, jasany a břízy. Typické jsou rozrůstající se olšiny v nivách potoků. Nenachází se zde žádné maloplošné zvláště chráněné území. Travní porosty jsou zastoupeny méně než v typu 4BE (tam 10,5 %). Téměř výhradně jsou vázány na nivy potoků, kde jsou často opuštěny a mění se v ruderalizované mokřady. Biologická hodnota porostů je zřejmě až na výjimky nízká. Vodní plochy jsou vzácné, zastoupené pouze malými rybníky a hladinami potoků. Jejich biologická hodnota je zpravidla nízká. Sady jsou vzácné a tvořené pouze skupinami stromů u vesnických domů. Zvláště v západních Čechách je zastoupení ovocných dřevin malé. Sídla jsou velmi odlišná od příbuzného typu 4BE. Zde převažují kompaktní malé a středně velké vesnice, v Plzeňském bioregionu ve zuboženém stavu. Vyskytuje se zde několik městeček a malých měst (např. Kralovice) a leží zde i předměstí Klatov. Velké množství sídel včetně malých vesnic má bohatou historii a architektonické památky, především kostely a drobné zámky. Náhradní typy: +4RE, -3BE+-4BL+-4PM. Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD-BUKD, v 1.21, 1.28, 1.42 možno nahradit ADJs a BUKJs; náhradní: -

4 Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

Typ se hojně nachází především na tektonicky zdvižených plošinách v hercynské podprovincii, poměrně častý je i na okrajích výše položených pánví. Největší plochy má v bioregionech Brdském a Plzeňském. Reliéf má ráz velmi ploché deprese, většinou koncentricky se svažující ke středu či místu odtoku ze sníženiny. Netypické součásti tvoří vystupující sušší ploché hřbítky. Substrát tvoří zpravidla skalní podloží. Tyto horniny jsou však na povrchu většinou kryty mocnějšími zvětralinami, proto bezprostřední vliv substrátu je odcloněn). Méně časté a méně typické jsou odvápněné kyselé hlíny. Klasická paleontologická naleziště jsou PP Pod starým hradem (1.28). Půdy jsou převážně primární pseudogleje, které směrem k okrajům a na hřbítky přecházejí v kyselé oglejené kambizemě a směrem k jádru depresí do glejů a glejových fluvizemí. Vlivem přítoku kyselejší podzemní vody se v depresích a na skalních horninách někdy objevuje slabé rašelinění. Půdy jsou tedy mírně až silně kyselé, zpravidla kamenito-hlinité až drobně šterkovité, vlhké až mokré, středně živné, středně těžké. Téměř všechny tyto půdy v 70. a 80. letech 20. st. podlehly systematickému odvodnění trubkovou drenáží a jejich hydrický režim i ostatní vlastnosti jsou i různě změněny. Klima je mírně teplé a většinou průměrně vlhké (MT 7 a 9),

často i vlhčí (MT5) nebo mírně chladnější a vlhčí (MT3 a 2). Vlivem depresní polohy se zde vyskytují výrazné teplotní inverze, které společně s vlhčími půdami vedou k častějšímu výskytu mlh a rosy. Toto mikroklima umožňuje přežívání druhů vyšších poloh.

Vegetace je regionálně, ale především lokálně silně heterogenní. Varianta hercynská základní: V nevýrazných sníženinách a na plošinách dominují bikové jedliny (*Luzulo pilosae-Abietetum*), které na lesních prameništích a kolem malých potůčků provázejí ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinum*). Podél potoků se vyskytují nivy s vegetací podsvazu *Alneion glutinoso-incanae* a vegetace svazu *Petasition officinalis*. V bezodtokých sníženinách se stagnující vodou lze očekávat bažinné olšiny ze svazu *Alnion glutinosae*, nejpíše as. *Carici elongatae-Alnetum*. Hlavním typem potencionální přirozené vegetace na relativně sušších stanovištích jsou acidofilní doubravy, zejména jedlové (*Abieti-Quercetum*), nebo acidofilní jedlobučiny, nejpíše bikové bučiny (*Luzulo - Fagetum*), subas. *luzuletosum albidae*. Na odlesněných vlhkých místech se objevují rašelinné louky *Caricion fuscae*, které přecházejí v louky svazu *Calthion*. Kolem rybníků se vyskytuje vegetace cysokých ostřic (*Magnocaricion elatae*) a komplex vodní vegetace. Druh similární. D: 4AB3 (25), 4 AB4 (55). K: 4A-AB5b (10), 4BC5a (5). V 1.28, 1.29, 1.42 mají STG 3. hydrické řady převážně kontinentální ráz (3x).

Současné využití krajiny: lesy 36,5 %, travní p. 22,5 %, vodní pl. 9 %, pole 24,5 %, sady 1 %, sídla 2 %, ostatní 3 %. Zastoupení lesů je v porovnání se sníženinami na bazických horninách (typ 4Db) více než trojnásobné (tam 10 %). Lesy zpravidla tvoří malé a středně velké segmenty smrkových monokultur. Podél potoků a na okrajích rybníků na dnech depresí se vyskytují olšiny, které se zvláště od 70. let 20. st. spontánně šíří na opuštěné mokré louky. Poměrně častá je zde příměs borovice lesní a na okrajích lesů a v menších lesích i jedle. Výjimečně se zde vyskytují také doubravy dubu letního, příměs tohoto dubu v lesích je však běžnější. Rozloha travních porostů po systematickém odvodnění v 60. až 80. letech 20. st. dramaticky poklesla. V současnosti jsou travní porosty zastoupeny především vlhkými meliorovanými loukami (z nichž občas vyčnívají vyvrácené skruže odvodňovacích šachet). Nejvlhčí místa v depresích, nivách a na okrajích rybníků byla naopak opuštěna a většinou se přeměnila v mírně ruderalizované mokřady, zpravidla zarůstající olšinami a vrbami. Mnohé intenzivní travní porosty byly obnoveny v 90. letech. Louky mají převážně sníženou biologickou hodnotu, vzácné louky s přirozenou druhovou skladbou a výskytem vzácných druhů jsou většinou chráněny. Jsou to např. PR Kamenný rybník. Vodní plochy jsou velmi charakteristickým rysem tohoto typu biochory (proti typu biochory na bazických horninách 4Db je zde jejich zastoupení trojnásobné). Jedná se především o malé a středně velké rybníky, zakládané již od středověku v nejmokřejších a jinak nevyužitelných částech sníženin. Pole převážně leží na systematicky odvodněných pozemcích. Jsou středně velká, zpravidla ohraničená příkopy, komunikacemi a lesy. Při poškození drenáží se zamokřují a zamokřené lokality bývají opuštěny a zarůstají ruderalní mokřadní vegetací. Sady zde téměř chybějí, ovocné stromy jsou vázány jen na zahrádky u vesnických usedlostí. Sídla jsou spíše vzácnější, vyskytují se malé až velké vsi. Náhradní typy: 4To . Cílové ekosystémy: přirozené LOMO, LONO, BUAJ, náhradní MTH, VOVS, VOLS. Do BC je nutno zahrnout i vodní plochu, pobřežní mokřady a travnatý porost.

-4PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4 v.s.

Segmenty typu se nacházejí téměř výhradně v jižních až jihozápadních Čechách. Typické jsou horizontálně výrazně členěné hřbety se zarovnaným povrchem, ze kterého vystupují

různě vysoké suky. Údolí jsou málo zahloubená a většinou otevřená. Převýšení kopců se převážně pohybuje v rozmezí 50-100 m, výjimkou však nejsou ani kopce s převýšením do 150 m. Skalní tvary reliéfu a sutě se vyskytují zřídka. Vysoký buližníkový kamýk je v Plzeňském bioregionu u Klatov chráněn v PP Tupadelské skály. Antropogenní tvary po povrchové či hlubinné těžbě jsou vzácné. Podloží nejčastěji tvoří ruly (pararuly i ortoruly), poměrně často též migmatity; v některých bioregionech i rohovce. V Plzeňském bioregionu jsou významně zastoupeny také fylity a zelené břidlice. Z žilných hornin jsou nejběžnější kvarcity, ojediněle jsou amfibolity a porfyry. Půdní pokryv je málo pestrý. Charakteristické jsou typické kyselé kambizemě a pseudogleje. Ojediněle jsou na mělkém substrátě i rankery. Vodní toky jsou lemovány obvykle typickými gleji.

Klima je mírně teplé a ve 4. veget. stupni podprůměrně vlhké, projevuje se oteplující a vysušující vliv föhnů za Alpami a Šumavou. Segmenty většinou leží v klimatických oblastech MT5 a MT7, vzácněji v relativně teplejších oblastech MT10 a MT11. Projevuje se odlišná orientace svahů, zřetelně teplejší jsou jižní svahy a hřebety. Exponovanost vrcholků vůči větrům je proměnlivá. V plochých sníženinách mezi pahorky jsou podmínky pro tvorbu středně silných teplotních inverzí.

Vegetace: Varinta klatovská (1.28): Květnaté bučiny zastupují kyčelnicové bučiny (*Dentario enneaphylli*-Fagetum). Na odlesněných místech se charakteristicky vyskytují i luční porosty svazu *Cynosurion*. Druh similární, v 1.23 kontrastně-similární. D: *3AB1-2 (1), *3AB3 (10), *3B3 (15), *4AB1-2 (1), *4AB3 (32), *4B3 (30), 4AB4 (8). K: *3BC3 (+) - zřejmě jen v 1.23, 4A-AB5b (+), 4BC5a (2), 4BC5b (1).

Současné využití krajiny: Lesy 31 %, travní p. 12 %, volní pl. 1 %, pole 48 %, sady 4 %, sídla 2 %, ostatní 2 %. Procento způsobů využití je v jednotlivých segmentech odlišné. V malých segmentech zahrnujících jen jednotlivé kopce bývá poměrné zastoupení lesa oproti průměru výrazně vyšší (někdy téměř 100 %) a často v nich scházejí sídla a vodní plochy. Lesy jsou převážně středně velké a malé, nejčastěji se nacházejí na vrcholech kopců a navazujících strmých svazích. Dominují kulturní jehličnaté lesy s převahou smrku či borovice a s příměsí modřínu. Z původních dřevin je místy zastoupen buk (více např. v Blanském lese), vzácněji jedle, v segmentech na kontaktu s teplejšími územími je poměrně hojný dub a rozšířil se do nich i habr. Charakteristickou příměsí kulturních lesů tvoří bříza, hojná zvláště u lesních okrajů, kam za ní místy proniká i akát. Ojedinělým příkladem polopřirozené doubravy je PR Kněží hora v Sušickém bioregionu. Travní porosty jsou zastoupeny většinou odvodněnými loukami v původně podmáčených lokalitách údolních poloh. Dochované louky na neodvodněných zamokřených pozemcích jsou vzácností. Vodní plochy jsou reprezentovány převážně drobnějšími vodními toky a sporadickými menšími rybníky. Pole jsou scelená převážně do středně velkých celků, situovaných většinou v plošších partiích reliéfu (na zarovnaných hřbetech a v mírnějších svazích). Místy polní krajinu oživují liniové porosty dřevin podél toků, na dochovaných mezích a kamenicích. Sady jsou téměř výhradně soustředěny na obvody zastavěných území vesnic. Sídla jsou zastoupena hlavně menšími až středně velkými vesnicemi. Větší sídla jsou dosti vzácná - z měst zde leží pouze Volyně (městská památková zóna) a část Bavorova. Ve všech Sušického bioregionu se dochovaly četné příklady staveb lidového baroka, v ostatních bioregionech jsou památky lidové architektury ojedinělé. Hradní a sakrální architektura mimo stávající sídla je dosti vzácná. Náhradní typy: 4VS+ -4BS, -4BS+-4PQ, -4PP+-4BS, -4VS. Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD (v 1.42 a 1.43 nahrazeno BUAs), BUKD, ADJs; náhradní: -.

4SS Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.

Tento typ biochory je nejrozšířenějším typem svahů v ČR. Je zastoupen mnoha segmenty ve většině hercynských vrchovin a hornatin. Tvoří především nápadné dlouhé svahy po obvodu pohraničních hor. Největší plochu zabírá typ v bioregionech Podšumaví – Českokrumlovském a Sušickém. Reliéf má ráz převážně mírného svahu rozčleněného údolními a ojedinělými svahovými kopci. Převýšení svahů v rámci typu dosahuje zpravidla 100 – 250 m. Na svazích většiny bioregionů se místy nacházejí balvanové proudy. Velké množství periglaciálních forem reliéfu (skalní sruby, tors, balvanové proudy). V segmentech poblíž nížin byly otevřeny drobné i větší, dnes zpravidla opuštěné lomy a jsou zde jámy po těžbě železné rudy i barevných kovů, včetně sejpů po těžbě zlata. Substrát je tvořen především monotónními proterozoickými rulami a migmatity. Půdy jsou převážně kyselé kambizemě. Na ojedinělých skalách jsou kyselé litozemě a rankery. Převažující kambizemě jsou zpravidla hlinitokamenité a mají okrovou barvu.

Klima je mírně teplé a srážkově slabě nadprůměrné. Klima na svahu má výrazný gradient dle nadmořské výšky. Mohou se zde vyskytovat padavé větry a typické je stékání chladného vzduchu po svahu za radiačního typu počasí v noci a v zimě, a to především v bezlesí. Segmenty typu ještě většinou jsou v dosahu regionálních teplotních inverzí.

Vegetace: Varianta základní (1.41 aj.): Charakteristickou jednotkou potenciální přirozené vegetace je mozaika květnatých bučin s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli* – *Fagetum*) a acidofilních bikových bučin (*Luzulo* – *Fagetum*). Na prudkých svazích jsou suťové lesy (*Mercuriali* – *Fraxinetum*, *Lunario* – *Aceretum*). Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae* – *Fraxinetum*), podél větších potůčků další typy nivní lesní vegetace z podsvazu *Alnenion glutinoso* – *incanae*. V úpatích depresí jsou občas přítomny i bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu *Arrhenatherion* a *Cynosurion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*. Lokálně se zachovaly nízké trávníky zde svazu *Violion caninae* a rašelinné louky ze svazu *Caricion fuscae*. Druh kontrastně – similární. D: 3AB3 (4), *4AB3 (42), *4B3 (35), 5B3 (8). K: 3AB-B1-2 (1), *4AB-B1-2 (1), *4BC3 (8), 4BC5a (1). Pozn.: STG 3.v.s. se mohou vyskytnout pouze v bioregionech 1.41, STG 3. hydrické řady v 1.42 a 1.43 mají v dolních částech svahů často ráz kontinentální oblasti (3x)

Současné využití krajiny: Lesy 46 %, travní p. 29 %, vodní p. 1 %, pole 19,5 %, sady 2 %, sídla 1 %, ostatní 1,5%. Převažují lesy, které jsou zpravidla součástí rozsáhlých lesních komplexů, přesahující z výše ležících biochor. Často se vyskytují i středně velké lesy, které pokrývají pouze nejstrmější části svahů, především svahová údolí a vystupující kopce. V lesích naprosto dominují kulturní smrčiny, často s příměsí modřínu a borovice. Relativně často se zde vyskytují i menší bučiny, nebo alespoň příměs buku. Při okrajích lesů se často vyskytuje bříza bradavičnatá, dub letní a topol osika. V Plánickém bioregionu (1.41) je chráněn smíšený listnatý les s lípou s PR Jelení vrch, stará bučina v PP Velký kámen a květnatá bučina v PP V Houlištích. V 1.42 sem okrajově zasahuje PR Borek u Velhartic s reliktním borem na skalách a suťovým lesem. Travní porosty jsou velmi hojné, a to zvláště na strmějších svazích v pohraničních pohořích, kde po vysídlení Němců zemědělská výroba přešla na lukařství a pastvinařství. Pro louky a pastviny jsou charakteristické širší meze z vysbíraných kamenů s bohatým porostem dřevin. Značná část travních porostů byla po r. 1950 zalesněna a v současné době zvláště menší louky a pastviny zarůstají náletem. Cennější zbytky travních porostů jsou chráněny v Sušickém bioregionu v NPP Pastviště u Fínů (se švihlíkem krutiklasem), PP Podhájí (květnatá mokřadní louka), PP Na vysokém

(opuštěná květnatá pastvina) a PP Chvalšovické pastviny (bohaté rašelinné louky). Vodní plochy nejsou hojné, převážně je tvoří drobné potoky, stékající ze svahů. Ojedinele sem byly zahrnuty i říčky, např. Úhlava u Nýrska. Největší vodní plochou je nádrž Nýrsko (cca 150 ha) v Šumavském bioregionu. Asi v polovině bioregionů se ojedinele vyskytují malé rybníky. Pole jsou malá, výjimečně středně velká na plošších částech svahů. Zpravidla mají po obvodu a někdy i uvnitř rozptýlené dřeviny. Sady jsou vzácné a jsou pouze v zahradách u vesnických stavení. Sídla jsou zastoupena relativně málo. Převažují malé vesnice, mnohé vesnice vznikly u ložisek rud a později je obývali skláři. Je pozoruhodné, že právě v tomto typu na okraji středověké ekumeny (nebo právě proto?) vzniklo a zachovalo se mnoho románských a ranně gotických vesnických kostelů. V Sušickém bioregionu je mnoho vesnic s roubenými stavbami (např. Kváskovice) i s domy lidového zděného baroka. Charakteristické jsou velké chodské vesnice (Klenčí, Chodov, Postřekov) na okraji Českoleského bioregionu. Náhradní typy: 4VS+ (5VS, 5 PS, 5VQ, 5 PQ), 4 US, 4SQ. Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD (v 1.42 a 1.43 možno nahradit BUAs), BUKD (v 1.42 a 1.43 možno nahradit BUKJs), SUB; náhradní: ATT nebo MTH.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES), dle zák. č.114/92 Sb., v krajině tvoří soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V rámci nadregionálních, regionálních a místních ÚSES jsou vymezovány tzv. biocentra a biokoridory.

Prvky ÚSES jsou vymezeny v ÚPD. V zájmovém území je v údolí Úhlavy vymezen regionální biokoridor a regionální a lokální biocentra ÚSES, v údolí Drnového potoka je lokální přirozený biokoridor. Další biokoridor ÚSES vede po rozvodnici od Bubnování k Vyhořičce a Vyhořici. Vymezená lokální biocentra ÚSES jsou Klatovská hůrka, Mlýnský potok a Dražský mlýn, dále pak Bubnování, Vyhořička a Vyhořice.

Pro zajištění ekologické udržitelnosti je potřebné v ÚPD vymezit stanovená biocentra ÚSES jako NP, NL, NV příp. NS a dále vymezit i biokoridory.

Při navrhované výstavbě je nutno nenarušovat vymezená biocentra a zachovávat průchodnost vymezených biokoridorů ÚSES, minimalizovat zásahy do trvalé zeleně a břehových porostů a neznečišťovat vody těchto toků.

Zvláště chráněná území přírody

definována zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny (registrovaná v ÚSOP) tvoří

PR Jelení vrch u Habartic, 654 m, chrání zbytek přirozeného smíšeného lesa s lípou velkolistou, buky a jedlemi, druhy květnatých bučin, rulové skalky.

PP Tupadelské skály, buližníkový kamýk, k.ú. Tupadly,

Památné stromy

- Beňovská lípa - zrušeno
- Drslavický klen
- Dub letní v Klatovech
- Dub u pazderny (KT)
- Javor stříbrný u klatovské pošty

- Křištínský klen
- Štěpánovická lípa (u kostela sv. Michala)

Území Natura 2000

Evropsky významné lokality a Ptačí území se zde nevyskytují a dle vyjádření KÚ PK nejsou záměry ÚP Klatov dotčeny.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek (VKP), dle zák. č. 114/92 Sb. je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky (ze zákona) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, tj. místní potoky s přítoky, se svými údolními nivami, rybníky a další vodní plochy a lesní komplexy. Jedná se zejména o Úhluvu a Drnový potok a lesní plochy na území města.

Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP (příslušným orgánem je obvykle RŽP ORP):

- VKP Městský park Klatovy / Mercandinovy sady, z r. 1841-45

Park byl založen z popudu hraběte Františka Mercandina z veřejných sbírek u Drnového potoka mezi silnicemi na Železnou Rudu a na Horažďovice. V parku se dochovala řada původních cca 250 letých dřeví. Z exotických dřevin se zde vyskytovaly např.: Ginkgo biloba, Gymnocladus dioicus, Liriodendron tulipifera, Magnolia x soulangeana, Platanus x acerifolia, Ailanthus altissima, Tsuga canadensis, Pseudotsuga menziesii, řada taxonů cypřišků (Chamaecyparis sp.), pěnišníků (Rhododendron sp.), tisů (Taxus) aj. Dále je parku i kolonáda s barokními sochami a malý rybníček s ostrůvkem. V současnosti byl park revitalizován. Potřebné je doplnit vhodné keřové porostní okraje z zajištění příznivého mikroklimatu a omezení hluku a imisí ze silně frekventovaných kontaktních silnic I. třídy (na Železnou Rudu a hraniční přechod do SRN a na Horažďovice a Strakonice).

- VKP Na Bubnování (443 m, Beňovy), chráněna mokřadní bahnička - Eleocharis
- VKP Na Větrovně (U lomečku, Pražské předměstí)
- VKP Na Výhořici (zalesněný vrch 525 m, kde je prameniště přítoku Drnového potoka Luby)
- VKP Stráž pod Klatovským borem (532 m, sz. města)
- VKP Špalkovské rybníky (Špargl aj. na přítoku Drnového p., Sobětice)
- VKP Zaječí vrch (479 m, u Čínova)
- VKP Na pohodnici

- VKP ornitolog. hnízdní lokalita u FVE u letiště Chaloupky
- VKP Lípa u Šebů
- VKP stromořadí

Nezbytné je nenarušovat a nepříznivě ovlivňovat VKP, zejména z ekologických i vodohospodářských důvodů, k čemuž směřuje část navrhovaných opatření.

A3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny

Záměry - charakter, rozsah, kapacita a zdůvodnění

1) Klatovy - město II

- lokalizace: Pražské předměstí, Gorkého ulice (k letišti)
- záměr: rozšíření výrobního areálu s navazujícími technologiemi
- investor: MASO WEST s. r. o.
- sousedé: garáže, hřiště, FVE
- bioregion: 1.12.1
- biochora: -4BE
- zranitelná oblast
- VKP Na Větrovně / U lomečku
- zábory půd jen části pp. č. 2507 - 4039 m², orná půda, BPEJ 52911, **TOP II**
2508 - 5763 m², orná půda, BPEJ 52911, **TOP II**
2504/1 - 115 m², orná půda, BPEJ 52911, **TOP II**
2470/31 - 1768 m², orná půda, BPEJ 52911, **TOP II**,
pozemek města
celkem orná půda 0,56 ha
- **zdůvodnění veřejného zájmu: dle strategického plánu Klatovy 2017 - 2025 po ukončení činnosti řady průmyslových objektů, zejména Škoda Plzeň a Masokombinát se město stalo demograficky regresivní a proto je ve veřejném zájmu podpořit rozvoj tohoto subjektu, bez narušení provozních vazeb v jiné lokalitě, (přístavbu nelze realizovat jinak než s využitím sousedních ploch tak, aby stávající a nové provozy na sebe technologicky navazovaly), rozšířením podniku vznikne cca 100 nových pracovních míst**
- součást záměru: přeložka VTL plynovodu na hranici zájmového území.
- schváleno Zastupitelstvem s podmínkou směny pozemků.

2. Klatovy - město II

- lokalizace: průmyslová zóna Pod Borem
- záměr: úprava způsobu využití, pro plochy
- investor: AEROTECH, ACCOLADE aj.
- změna regulativu: budovy v lokalitě 31a schváleného ÚP na max. výšku 10 - 12 m
(pro plochy v PZ (31a, 31b, 30c, 30d) je stanovena v příloze ÚP maximální výška zástavby 9 m. Projektované budovy ve střední části PZ (31a) počítají s výškou 10–11 m),
Změna ÚP spočívá pouze ve změně výškového regulativu. Jednotlivé halové objekty jsou již realizovány, hala Accolade ve středové části s rozměry 73 x 193 m bude částečně zapuštěná do terénu a obklopena zelení. Při realizaci severozápadního obchvatu v průmyslové zóně byly realizovány chodníky, cyklostezka a doprovodná zeleň.
- bioregion: 1.12.1
- biochora: -4BE
- zranitelná oblast
- VKP Stráň pod Klatovským borem (532 m, sz. města)

- závěry: lokalita je součástí rozsáhlé průmyslové zóny, která byla dopravně připojena sz. obchvatem města Klatovy.

3. Drslavice u Tupadel

- záměr: stavební parcela pro RD na západním okraji smíšené venkovské zástavby
- sousedé: Kollerovi Z. a E.
- investor: Romana Řeřichová, majitel parcely Kollerovi Z. a E.
- bioregion: 1.40.1
- biochora: 4Do
- zranitelná oblast
- zábor půdy pp. č. 246/24, orná půda, výměra: 11805 m²
- BPEJ: 77311, 73846, 73856
- TOP: 5
- **varianta min.: 2000 m² dle zákresu se považuje za odpovídající, za maximalistickou je možno považovat plochu od j. okraje zákresu kolmo k okraji lesního komplexu Houňovka do vzdálenosti 50 m od okraje lesa**
- **limitní regulativ: ochranný režim lesa 50 m (p.č. 243/2)**

4. Habartice u Obytců

- záměr: zvětšení zastavěného území - haly, zahrnutím jeho existující zpevněné manipulační plochy, neznámý účel
- investor a majitel: Petr Pojar
- sousedé: v OP hřbitova
- bioregion: 1.41.1
- biochora: 4SS
- přírodní park Plánický hřeben
- záborny půd pp. č. 340/1, trvalý travní porost, výměra: 620 m² větší část ale již zpevněna
- BPEJ: 72914
- TOP: 3
- **potřeby: změna ÚP spočívá pouze v legalizaci existující zpevněné plochy jejím zahrnutím do zastavitelného území obce. Hala s dřevovýrobou již existuje a je v zastavitelném území obce. Zájmová lokalita je na okraji přírodního parku Plánický hřeben, kde se chrání zejména krajinný ráz, proto se doporučuje objekt odclonit vysokou zelení (např. topoly), dále je lokalita v ochranném pásmu hřbitova (100 m), proto je žádoucí, aby při využití haly nedocházelo k hlučným činnostem.**

5. Luby

- záměr rozšíření logistického / průmyslového areálu stavebnin - změna způsobu využití ze ZS/O na ZS/Vp
- investor a vlastník: RENTAL DEALING s. r. o. - rozšíření areálu stavebnin
- sousedé: obytná zóna, vymezit oddělovací koridor
- bioregion: 1.28.1
- biochora: -4BE
- zranitelná oblast

- zábery pŕd pp. ř. 808/7, zahrada, vŕmĕra: 1024 m² , TOP II
808/8, zahrada, vŕmĕra: 229 m²
808/28, ost. komunikace, vŕmĕra: 99 m²
a st. 251, zast. plocha, vŕmĕra: 56 m²
- celkem vŕmĕra: 2408 m² v zastavĕnĕm ŕzemŕ
- **schvĕleno zastupitelstvem s podmŕnkou vymezenŕ plochy ochrannĕ zelenĕ pŕi hranicŕch s obytnou zĕstavbou.**
- problematika: nĕvaznost na obytnou zŕnu
- situace pŕi terĕnnŕm pŕŕzkumu: 27.10.2017 - byla jŕž stromovĕ zeleŕ vykĕcena, bezprostŕednŕ nĕvaznost velkĕho logistickĕho areĕlu a obytnĕ zŕny je nešŕastnĕ
- **regulativ: vymezenŕ pĕsu ochrannĕ zelenĕ, pŕŕp. na pnoucí konstrukcí, pŕi hranicŕch s obytnou zĕstavbou,** ŕadatel dle pŕedloženĕho nĕvrhu pŕedpoklĕdĕ zapuštĕnŕ skladovacŕ haly cca 2 m do terĕnu a realizace nad terĕn 3,5 m, ozelenĕnŕ stĕn pnoucí zelenŕ a realizaci zelenĕ stromovĕ stĕny (a to vše se souhlasem sousednŕch vlastnŕkŕ).

6. Luby

- zĕmĕr: rozšŕŕenŕ zastavitelnĕho ŕzemŕ pro obytnou zŕnu
- investor a vlastnŕk: Ing. Josef Tušek
- sousedstvŕ: relativnĕ pŕŕrodnŕ plocha bŕv. cihelny
- bioregion: 1.28.1
- biochora: -4BE, bŕv. cihelna
- zranitelnĕ oblast
- VKP Na Vŕhoŕici (zalesnĕnŕ vrch 525 m, kde je prameništĕ pŕtoku Drnovĕho potoka Luby)
- zĕbory pŕd pp. ř. pp. ř. 139/11 ostatnŕ / jinĕ plocha, **dnes vzrostlĕ dŕevinnĕ zeleŕ**
- vŕmĕra: 5594 m²
- **vŕhledovĕ potŕeby: problematickŕ pŕŕstup, k omezenŕ eroznŕch odtokŕ pŕŕvalovŕch vod se bude v ŕdolnici Na Drzadlech v rĕmci KPŰ realizovat pŕŕrnĕ cesta, kterĕ bude mŕt protizĕplavovŕ a protieroznŕ charakter, ve stŕednŕ části bude pŕerušena vsakovacŕm pŕŕkopem, pro vhodnou stavbu polosuchĕ retenční zdrže ři pŕŕlehŕ neposkytnŕ pozemky jejich vlastnŕci**
- **zĕsadnŕ problematika pŕŕstupu:** zatŕm navrhovĕn vstup mezi bytovŕmi domy, dĕle po pozemku v k.ŕ. Klatovy, p.ř. 673/7 ostatnŕ plocha, **kde je řada vlastnŕkŕ: řR 2/5, Burcalovĕ J. KT 1/5, Raba D., KT 1/10, Raba L., KT 1/10, Strejc J., Plzeŕ, 1/20, Strejc J., Vejpnice, 1/20, Strejc P., PM, 1/20, Strejcovĕ V., PN, 1/20, Űrad pro zastupovĕnŕ stĕtu ve vĕcech majetkovŕch 2/5 což je zŕejmnĕ tĕmĕř nerealizovatelnĕ, pŕoto je zŕejmnĕ potŕebnĕ řešit pŕŕstup pŕes pozemek investora, napŕ. prodlouženŕm komunikace na pozemkovĕ parcelĕ ř. 139/6 pŕes pozemky ŕadatele do řešenĕho ŕzemŕ, kde by bylo moŕnĕ zahrnout do zastavitelnĕho ŕzemŕ dvĕ pozemkovĕ parcely o ploše cca 1200 m², což by bylo cca 45 % pŕvodnĕ poŕadovanĕ plochy.**

7. Luby

- zĕmĕr: ŕzemŕ u hŕištĕ – plocha 14 – ZN.1/R, ŰS.13 upravit zpŕsob vyuŕitŕ, pŕotože v ploše se nachĕzŕ rekreační objekty – chaty, kterĕ nejsou uvedeny v popisu plochy, což neumoŕňuje vlastnŕkŕm rekreačních objektŕ pŕovĕdĕnŕ stavebnŕch ŕprav
- p.ř : 757/16 (Novĕkovĕ H.), 1734 m², ostatnŕ pŕda

761/1 (Kloudová V., Lešáková V.), 1395 m², zahrada, BPEJ 558 00, TOP II
761/3 (Rábová V.ová V.), 1395 m², zahrada, BPEJ 558 00, TOP II
782/4 (Kloudová V., Lešáková V.), 1804 m², orná půda, BPEJ 558 00, TOP II
101/1 Leistner V., Borečnice, zahrada, 4080, BPEJ 51500, 55800, TOP II
101/3 Tomanovi, KT, zahrada, 1654 BPEJ 55800, TOP II

- bioregion: 1.28.1
- biochora: -4BE
- **problematika: území není v aktivní zátopě, ale je v zátopovém území**
- **navrhovaný regulativ: potřebné sjednotit na úroveň ostatních zahrádkářských osad a umožnit stavbu objektů pro rekreaci do 40 m²**

8. Sobětice

- záměr: oprava zákresu, protipovodňová opatření (průlehy a meze na severní straně obce).
dle provedených KPÚ a aktuálním zákresu v katastrální mapě
- bioregion: 1.28.1
- biochora: -4PS
- zranitelná oblast
- VKP Špalkovské rybníky (Špargl aj. na přítoku Drnového p., Sobětice)
- **TOP: 1,2**
- **ohrožení: zranitelná oblast**
- **VKP: Špalkovské rybníky**
- **problematika: návrh změny v ÚP spočívá v posunutí zakreslených mezí a průlehů, které byly nově vybudovány, do skutečně katastrálně vymezených pozemků. Tato protierozní a protipovodňová opatření chrání obec Sobětice, srážkové vody odtud odtékají přes rybník Ostrovák bezejmennou vodotečí do Drnového potoka v Lubech.**

9. Střeziměř

- záměr: oprava zákresu, protipovodňová opatření (protipovodňový průleh jižně nad obcí),
dle skutečně provedených KPÚ a aktuálním zákresu v katastrální mapě.
- bioregion: 1.41.1
- biochora: 4SS
- **zranitelná oblast**
- TOP: 3,5
- **řešení ohrožení: protipovodňový poldr dle KPÚ**
- **problematika: návrh změny v ÚP spočívá v posunutí zakresleného průlehu do skutečně katastrálně vymezených pozemků. Průleh s napojením na odvodňovací stoky s řízeným zpomalením odtoku byl nově vybudován v rámci KPÚ. Tato protierozní a protipovodňová opatření chrání obec od jihovýchodu, odkud byla v minulosti několikrát přívalovými dešti vytopena.**

10. Štěpánovice

- záměr: zakreslení hranice DP lomu Svrčovec do ÚP v k. ú. Klatovy a k. ú. Štěpánovice dle
schválených hranic DP
- investor: EUROVIA Kamenolomy, a. s.
- bioregion: 1.12.1

- biochora: -4SS
- TOP: 4,5
- závěr: rutinní oprava - zakreslení současně vymezeného DP

11. Štěpánovice

- záměr: zvětšení zastavěného území
- investor: manželé Ezrovi
- bioregion: 1.28.1
- biochora: -4PS
- č.p. 778, 2980 m², TTP, věcné břemeno vedení
- BPEJ: 52614, TOP 4
52954, TOP 5
53939, TOP 5
57311, TOP 5
- **problematika: jedná se o zarovnání hranice zastavitelného území mezi stávající hranicí a katastrálně vymezenou obecní cestou vzniklou při KPÚ, neboť zbytková plocha je obtížně udržovatelná (žadatel si plochu oplotí a rozšíří na ni svou okrasnou zahradu).**

12. Štěpánovice - Borovky

- záměr: oprava zákresu, při dolním okraji plochy 9 (ZS/VS) v ÚP u zastavované lokality „Borovky“, kde při dolním okraji je v ÚP koridor pro dopravní napojení a obsluhu území MOK03, který protíná jednotlivé stavební parcely, avšak stávající obslužná komunikace vede nad tímto koridorem.
- bioregion: 1.41.1
- biochora: --4BE, -4PS, 4RP
- TOP: 3
- závěr: provedení rutinní opravy

13. Točnick u Klatov

- záměr: změna etapizace výstavby
- investor: M. Kopecký a J. Janda
- bioregion: 1.28.1
- biochora: -4PS
- zranitelná oblast
- TOP: 3
- závěr: návrh změny v ÚP spočívá v dílčí změně etapizace - část zastavitelného území přejde do 1 etapy, přičemž vzhledem k investiční připravenosti je vhodné požadavku vyhovět.

a) Vliv na krajinný ráz

Krajinný ráz, podle zák. č. 114/92 Sb., kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významnosti krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinný ráz (tvářnost krajiny) tvoří všechny prvky krajiny vč. staveb a vzájemné vztahy prvků. Estetická hodnota krajinného rázu je jednou ze součástí obecného estetického působení prostředí na člověka, jehož součástí je nejen krása, ale i ošklivost. Harmonické měřítko krajiny je jedním z dominantních typických znaků.

Krajinný ráz, podle zák. č. 114/92 Sb., kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Prioritně je nutno nenarušit významné historické panorama centra města.

Ochrana krajinného rázu v Klatovech je značně aktuální, neboť vlastní území obce je krajinářsky doposud cenné krajinnými hodnotami. Sledované území má pahorkatinný reliéf. **Fenomenem města Klatovy je přírodně krajinný ráz pahorků města, které je potřebné zachovat.**

Přírodní park Plánický hřeben

Přírodní park zaujímá rozlohu 7851 ha v severní části okresu Klatovy ve vrcholové části Plánické vrchoviny, která je střední částí Nepomucké vrchoviny. V prostoru mezi Šumavou, a Brdy umožňuje migrační koridor. Významné vrchy zde tvoří Rovná (724 m), Barák (706 m), Stírka (706 m), Velký kámen (674 m), Jelení vrch (654, 629), Vlčí hora (622 m), Karkule. V PP jsou Habartice, Kvaslice a Vítkovice. Geologicky je území budováno silikátovými horninami moldanubika nebo prvohor s ojedinělým výskytem krystalického vápence u Nehodíva. Vrcholy Plánického hřebene jsou vytvářeny převážně migmatity, které jsou prostoupeny nemigmatizovanými horninami - kvarcity, erlany, vzácně amfibolity a žilným křemenem. Níže navazují granodiority a injikované ruly.

Území je pramennou oblastí řeky Úslavy (v horním toku Bradlavy). Dále zde teče Čeletický a Kunkovický potok a Pařezký potok.

Ve členitém terénu je mozaikovitá struktura lesů (větší lesy zejména v polesí Kakov), zemědělsky využívaných ploch, drobných vodních ploch a malých sídel. Původní květnaté bučiny, lokálně i jedliny a suťové lesy, níže acidofilní doubravy a potoční olšiny se zachovaly jen velmi omezeně. Ve vyhlášené přírodní rezervaci Jelení vrch se chrání smíšený listnatý porost bučiny na sutích s lipami a javory (u Habartic) a v PR Velký kámen je předmětem ochrany květnatá bučina na kamenitém svahu (u Lovčic). Významným krajinným prvkem jsou četné balvanité pastviny s bohatým zastoupením ostřic. Ze 12 zde rostoucích druhů ostřic jsou tu např. tuřice Davallová a blešní (*Vigna davalliana*, *V. pulicaris*), ze 7 zde rostoucích sítin je významná např. sítina kostrbatá (*Juncus squarrosus*).

Z ohrožených chráněných druhů rostlin se zde vyskytují dále např. hořeček český (*Gentianella bohemica*), hořepník (hořec) tolitovitý (*Dasystephana asclepiadea*, dříve *Gentiana pneumonanthe*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), na vlhčích loukách úpolín obecný (*Trollius altissimus*). Z dalších významných druhů se zde vyskytují např. česnek medvědí (*Allium ursinum*), orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*), prha arnica (*Arnica montana*), žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), různé druhy hvězdošů (*Callitriche* sp.), krušík bahenní a širolistý (*Epipactis palustris*, *E. helleborine*), rozchodníkovec největší (*Hylotelephium maximum*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), oman pravý (*Inula helenium*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), plavuň pučivá a vidlačka (*Lycopodium annotium*, *L. clavatum*), vstavač obecný (*Orchis morio*), tolije bahenní (*Parnassia palustris*), všivec bahenní (*Pedicularis palustris*), prvosenka jarní a vyšší (*Primula veris*, *P. elatior*), hruštička menší (*Pyrola minor*), dřípatka horská (*Soldanella montana*), růže alpská (*Rosa pendulina*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), jalovec obecný (*Juniperus communis*). Zcela specifickou lokalitu tvoří květena na vápencích, zejména u Nehodíva. Botanicky zajímavé jsou i místní sejpy. Historicky se v území vyskytovaly i rozchodník pýřitý /bělorozchodník huňatý/ (*Sedum /Oreosedum/ villosum*), klikva žoravina (*Oxycoccus palustris*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), jednokvítka velekvětá (*Monoses uniflora*). Území přírodního parku Plánický hřeben je také významné zejména ornitologicky.

Nadřazený krajinný celek vlastnímu městu tvoří Klatovská kotlina s údolím Úhlavy, které vytváří charakteristické příměstské okolí. Rázovitost tohoto krajinného celku utváří jak charakteristické hlavní znaky historické zástavby, tak zalesněné vrchy vyvýšeného okolí i Úhlavy a Drnového potoka a drobných přítoků vč. vodních ploch.

Krajinný ráz, podle zák. č. 114/92 Sb., kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významnosti krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinný ráz (tvářnost krajiny) tvoří všechny prvky krajiny vč. staveb a vzájemné vztahy prvků. Estetická hodnota krajinného rázu je jednou ze součástí obecného estetického působení prostředí na člověka, jehož součástí je nejen krása, ale i ošklivost. Harmonické měřítko krajiny je jedním z dominantních typických znaků.

Zdejší kultivovaná krajina je využívána sídelně, těžebně, lesnický, zemědělsky, ale i pro rekreační účely. Území je charakteristické těžebními plochami pískoven a v současně i regionální skládky odpadů, komerčních a průmyslových zón. Krajinný ráz města Klatovy je nutno chránit proto, že i pro dnešní způsob života je dochovaný krajinný ráz předností (nebo mu alespoň nepřekáží), neboť je zde jak důležitým předpokladem pro žádoucí rozvoj cestovního ruchu a významný je i pro bydlení.

Krajinný ráz města Klatov je nutno chránit proto, že i pro dnešní způsob života je dochovaný krajinný ráz předností (nebo mu alespoň nepřekáží), neboť je zde jak důležitým předpokladem pro žádoucí rozvoj cestovního ruchu a významný je i pro bydlení.

Pro zlepšení vzhledu a přijatelnost úprav s ohledem na zachování či zlepšení krajinného rázu je potřebné uplatňování následujících principů:

- pochopení charakteru historické duchovní podstaty sídla – genius loci

- vycházení z charakteru reliéfu i klimatu
 - vycházení z úcty ke kulturnímu dědictví
 - snaha o soulad staveb s okolím, zejména s blízkými významnými architektonickými formami
 - v hmotovém uspořádání respektování místních tradic a dochované struktury sídla
 - volba přiměřených měřítek, příp. strukturované rozčlenění velkých hmot
 - uvážlivé využívání principů a prvků historického designu
 - rehabilitace nevhodných staveb jejich transformací a konverzí k novým funkcím
 - krajinné začlenění rozvojových lokalit vysokou zelení
 - prioritní používání tradičních přírodních materiálů
- ve vesnických lokalitách
- minimalizace terénních úprav v prospěch propojování objektů do rostlého terénu
 - případné doplnění „přírodní“ vodní plochy
 - používání zemitých barev.

K omezení nepříznivého dopadu na krajinný ráz je nezbytné uvažovanou zástavbu nenavrhopvat až k lesním okrajům, kde je potřebné ponechat přírodní caesuru min. 30 - 50 m.

b) Biota

Navrhované rozvojové plochy jsou převážně v synantropních biotopech, proto není předpoklad nepříznivého vlivu na chráněné ohrožené taxony rostlin a živočichů.

c) Zábory ZPF a PUPFL

Rozšíření výrobního areálu MASP WEST s.r.o. Klatovy

výměra: 5600 m²
 využití: orná půda
 BPEJ: 52911
 TOP 2

Rozšíření logistického areálu

RENTAL DEALING s.r.o. Luby, stavebniny

výměra: 2408 m²
 využití: zahrady v zastavěném území

Habartice hala

výměra: 620 m²
 využití: TTP
 BPEJ: 72914
 TOP 3

Rozšíření obytné zóny

Drslavice

výměra: 2000 m²

BPEJ: 77311, 73846, 73856
TOP 5

Štěpánovice

výměra: 2980 m²
využití: TTP
BPEJ: 52614, 52954, 53939, 57311
TOP: 4, 5

d) Kulturně historické nemovité památky

MPZ Klatovy

vymezena zbytky městských hradeb

Kulturně-historické nemovité památky registrované

Číslo rejstříku	čp.	Památka	Umístění - ulice, náměstí
38580 / 4-2645		kostel Narození P. Marie	
41220 / 4-2646		kostel Neposkvrněného Početí Panny Marie a sv. Ignáce, jezuitský	Mírové nám.
18280 / 4-2652		zvonice Bílá věž	Krameriova
35923 / 4-2644		městské opevnění	
46108 / 4-2717		boží muka	sady Na valech, Podbranská
31567 / 4-2694	čp.1	městský dům	Vídeňská
33359 / 4-2695	čp.2	městský dům	Vídeňská
19629 / 4-2692	čp.3	městský dům	Plánická
23742 / 4-2688	čp.6	městský dům	Pavlíkova
16144 / 4-2689	čp.7	městský dům	Pavlíkova
20344 / 4-2690	čp.8	městský dům Arcibiskupský	Pavlíkova, Václavská
29596 / 4-2668	čp.9	arciděkanství	Krameriova, Jirsíkova
31192 / 4-2691	čp.10	městský dům	Václavská
33615 / 4-2686	čp.21	městský dům	Pražská
24827 / 4-2680	čp.36	městský dům	Československých legií
17345 / 4-2681	čp.41	městský dům	Denisova
24685 / 4-2682	čp.42	městský dům	Československých legií
19433 / 4-2677	čp.45	městský dům	Vančurova
18085 / 4-2678	čp.46	městský dům	Vančurova
22462 / 4-2696	čp.52	městský dům	Vančurova

31388 / 4-2697	čp.53	městský dům	Vančurova
15661 / 4-2698	čp.55	městský dům	Vančurova
27237 / 4-2699	čp.56	městský dům	Vančurova
44845 / 4-2700	čp.57	městský dům	Vančurova
17698 / 4-2701	čp.58	seminář jezuitský	Vančurova, Balbínova
18188 / 4-2663	čp.59	kolej jezuitská	Balbínova, Vančurova
16050 / 4-2651	čp.60	zvonice Černá věž	nám. Míru
36414 / 4-2653	čp.62	radnice	nám. Míru
22237 / 4-2654	čp.63	městský dům	nám. Míru
21613 / 4-2655	čp.65	městský dům	nám. Míru
45715 / 4-2656	čp.66	městský dům	Vídeňská
32115 / 4-2693	čp.69	městský dům	Plánická
26427 / 4-2669	čp.70	městský dům	Krameriova
19061 / 4-2702	čp.82	městský dům	Vančurova
31448 / 4-2703	čp.83	městský dům	Vančurova
30474 / 4-2704	čp.89	městský dům	Balbínova
46902 / 4-2664	čp.90	městský dům	Denisova
27235 / 4-2665	čp.91	městský dům	Denisova
44202 / 4-4316	čp.103	městský dům	Denisova
44203 / 4-4315	čp.104	městský dům	Denisova
44992 / 4-2667	čp.110	městský dům	Kpt. Jaroše
25313 / 4-2707	čp.111	městský dům	Randova
46266 / 4-2683	čp.116	městský dům	Československých legií
30001 / 4-4063	čp.119	městský dům	Pražská
46014 / 4-2670	čp.138	městský dům	Krameriova
27240 / 4-2671	čp.139	městský dům	Krameriova
18606 / 4-2672	čp.140	městský dům	Krameriova
23635 / 4-2674	čp.142	městský dům	Krameriova
34977 / 4-2684	čp.144	městský dům, s omezením: bez dvorního křídla	Československých legií
14423 / 4-2705	čp.145	městský dům	Kpt. Jaroše
32699 / 4-2706	čp.146	městský dům	Kpt. Jaroše
29306 / 4-2666	čp.148	škola jezuitská latinská	Divadelní
11236 / 4-2657	čp.149	lékárna U bílého jednorožce	nám. Míru

16035 / 4-2658	čp.151	městský dům Kocmanovský	Randova
40423 / 4-2659	čp.154	městský dům Starý rathaus	nám. Míru
29595 / 4-2660	čp.155	městský dům	Pražská
28655 / 4-2687	čp.158	městský dům	Pražská, Československých legií
26112 / 4-2675	čp.163	městský dům	Krameriova
20535 / 4-2676	čp.164	městský dům	Krameriova
31804 / 4-2679	čp.165	městský dům	Křížová
25965 / 4-2661	čp.169	městský dům	nám. Míru
25436 / 4-2662	čp.170	městský dům	nám. Míru
36164 / 4-2685	čp.172	městský dům	Československých legií
21194 / 4-2647	čp.174	klášter dominikánský s kostelem sv. Vavřince	Plánická
44207 / 4-4293	čp.194	základní škola	Plánická
19459 / 4-2648		kaple sv. Michaela Archanděla	Hřbitovní
23780 / 4-2650		kaple Zjevení Panny Marie	Dobrovského, Jiráskova
19717 / 4-2713		židovský hřbitov	
35829 / 4-2714		socha sv. Jana Nepomuckého	nám. Rybníčky
37081 / 4-2649		kostel sv. Martina	na Hůrce
36336 / 4-2723		kaple sv. Anny	Hůrka
21071 / 4-2722		boží muka	při JV patě kopce Hůrka
37637 / 4-2721		boží muka	Domažlická
24396 / 4-2718		boží muka se sv. Antonínem	Nádražní u čp. 56
46531 / 4-2724		sloup se sochou sv. Vojtěcha	západní okraj města, při silnici do Janovic n. Úhl.
10219 / 4-4950	čp.62	městský dům	Tylova
44204 / 4-4294	čp.118	tělocvična - sokolovna	Kpt. Jaroše
105520	čp.149	železniční stanice Klatovy	Nádražní
36775 / 4-4151	čp.1	muzeum	Dr. K. Hostaše
13132 / 4-4677	čp.88	kolonáda	Městské sady
44205 / 4-4292	čp.133	základní škola	Komenského
44206 / 4-4544	čp.160	vodní elektrárna	Šumavská
44209 / 4-4301		smírčí kříž	J od Klatov, na rozhraní k.ú. Klatovy, Lomec a Luby

Poznámka: původní Rejstřík kulturně nemovitých památek je od 1.1.2017 změněn na Památkový katalog Národního památkového ústavu.

Archeologická naleziště

číslo lokality	název lokality	lokalizace
21-24-15/8	V roklich	s. strana Vícenické Hůrky
21-24-15/6	Dehtín	mezi pravým břehem Točnického potoka a cestou k s. straně Vícenické Hůrky
22-13-11/1	mohylník "KAMÝK - TĚŠNICE"	okolí kóty 517 - na lesní cestě Otín - Hráz
21-24-15/9	mohylník VÍCENICKÁ HŮRKA	mezi kótami 455 a 455,5
21-24-15/5	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Dehtín
21-24-15/12	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Vícenice
21-24-15/10	mohylník - Vícenice	mezi Vícenicemi A Vosím potokem
22-13-11/2	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
21-24-15/11	mohylník "NA BAHNĚ" - "V BAHNÁCH"	mezi silnicí Točnick - Dehtín a levým břehem Točnického potoka, pod j. okrajem obce
21-24-15/15	mohylník les Špitál poloha. "U Vícenic"	z. část lesa cca 200 m s. od Nového rybníka, 250 m z. od kóty 414
21-24-15/16	mohylník les Špitál, poloha "V hájku"	v. strana lesa, po obou stranách silnice do Otína; sv. od kóty 447
21-24-15/17	mohylník les Špitál - poloha "V hájku"	jv. okraj lesa, při silnici Otín - Točnick, j. pod kótou 444,6
22-13-11/4	"POD HŮRKOU"	jv. od Otína
21-24-14/1	hradiště Malá Doubrava	sv. výběžek vrchu Malá Doubrava, 400 m v. od kóty 681
21-24-15/13	poloha SSZ od polohy Pokryvadlo	500 m ssz. od kóty 497 - Pokryvadlo
22-13-11/5	"DOLEJŠÍ SPÁLENÉ"	300 m s. od Makalov
21-24-15/18	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Točnick
21-24-15/4	poloha V od	v. od Štěpanovického rybníka, v úžlabí mezi kótou

	Štěpanovického rybníka	458 a vrchem Pokryvadlo
22-13-11/3	"V KANTŮRKÁCH"	110 - 340 m s. od silnice Točnick - Předslav; 200 m jz. od kóty 416
21-24-15/19	Svrčovec	pole mezi Sekrýtem, Svrčovcem - Malou stranou a lesem Klatovský bor
21-24-15/2	les Smrčí	zalesněný kopec z. od obce, okolí kóty 567.5
21-24-15/3	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Štěpanovice
22-13-11/7	V rybníku	cca 60 m od Petrovického potoka
21-24-19/4	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Drslavice
21-24-19/22	"NA PLASECH"	j od zemědř. statku v obci, 420 m sz. od kóty 577 (Honovka)
21-24-19/2	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Věckovice
21-24-19/11	Klatovy	270-450 m s. od soutoku Úhlavy a Drnového potoka, v. od silnice, mezi lomem a Klatovským borem
21-24-19/24	"Ke Svrčovci"	na poli SZ od soutoku Úhlavy a Drnového potoka, 1 km JV od obce Svrčovec, 2 km od klatovského nádraží
21-24-20/5	Pod Borem	poblíž tlakové stanice plynu, cca 1200 m SV od klatovské městské čistírny odpadních vod
21-24-19/7	"Pod Dobrochovcem"	j. a jv. svah pod lesem Dobrochovec
21-24-19/9	mohylník "NA KLÍNĚ"	p.p.č. 603, 183, 186 / mezi Dupandou a Husínem
21-24-19/12	mohylník les Husín	okolí kóty 438
21-24-19/6	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Tupadly
21-24-20/1	Klatovy	mezi silnicí a železnicí Klatovy - Plzeň, s od viaduktu
21-24-19/13	SKÁLA POD HUSÍNEM	pod v. výběžkem Husína, z od ohybu, okolí 389
21-24-20/2	"KE SVRČOVCI"	j. od čistíčky na Drnovém potoce
21-24-19/14	Tajanov u Tupadel	pole pod v. svahem Husína, 400 m jv. od kóty 461 (les Husín)
21-24-19/15	"NA KOHOUTOVĚ "	j. od kóty 461 (Husín) - cca 270 m (střed lokality)
21-24-25/1	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce

21-24-19/23	Tajanov u Tupadel	s. okraj obce, z. při cestě na Svrčovec
21-24-20/3	"KE SVRČOVCI"	mezi Úhlovou a Drnovým potokem, 300 m s. od silnice Klatovy -Tajanov
21-24-20/4	"KE SVRČOVCI"	cca 100 m s. od silnice Klatovy - Tajanov
21-24-19/17	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce Tajanov
21-24-19/16	"NA PLÁČKOVÉ "	z. od obce
21-24-19/21	"ZÁDUŠNÍ RYBNÍK "	200 - 450 m j. od rybníčku v obci Tajanov
21-24-19/20	"NA DLOUHÝCH "	350 m z od JZD v obci, na levém břehu Tupadelského potoka
21-24-19/18	Tajanov u Tupadel	areál JZD na j. okraji Tajanova
21-24-19/19	Kal u Klatov	s. od obce, z. od silnice Kal - Tajanov, na levém břehu bezejmenné vodoteče
22-13-16/15	ČÍNOVSKÉ HÁJIŠTĚ	cca 50 m od kóty 459
21-24-25/2	středověké a novověké jádro obce Beňovy	středověké a novověké jádro obce Beňovy
22-13-16/3	Slavošovice	mezi silnicí Slavošovice - rozcestí Čínov - Obytce a Točnickým potokem
22-13-17/5	novověké jádro obce Vítkovice	novověké jádro obce Vítkovice
22-13-16/2	ČÍNOV - VIDRKUM	v. od obce Čínov nad kótou 423
22-13-17/8	"KRÁLOVSTVÍ"	les jz. od silnice Klatovy - Plánice, u soutoku Vracovského a Habartického potoka
22-13-17/7	VRCH JEŽEK	okolí kóty 654
22-13-21/4	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
22-13-17/3	CYPRIÁNKA	1 km s. od Habartic, les mezi kótami 592 - 670
21-24-24/9	ZSV Hůrky	400 m V od samoty"na hrázi", při SZ okraji Novákovíc.
22-13-17/6	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
22-13-22/1	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
22-13-21/1	středověké a novověké jádro obce Lažánky	středověké a novověké jádro obce Lažánky
21-24-25/5	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce

21-24-25/3	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
22-13-21/2	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
21-24-25/6	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
21-24-25/9	"Na Švejckém vrchu"	cca 200 m v. od býv. tvrze, za přejezdem železniční trati, směrem k Soběticím, vlevo od cesty za serpentinou
21-24-25/10	"K Lubům"	mírné návrší při jz. okraji Sobětic
22-13-21/3	"Za dubím"	les jz. od obce, okolí kóty 517
22-13-22/2	LES SPŮLKY	mezi Habarticemi a Zdebořicemi; u pravého břehu Habartického potoka
21-24-25/8	ZS-V Týn (Bříza, Březko)	v. od trati Vrhavěč - Luby, z. okraj Spáleného lesa.
21-24-25/7	Spálený les	cca 290 m jjv od kóty 440, 330 sv. od kóty 454
22-31-01/3	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce
21-42-05/9	les Mýtka	cca 1000 m sv. od rybníka v Radinovech
22-31-01/4	středověké a novověké jádro obce	středověké a novověké jádro obce

V ÚP Klatovy - změna č.1 nebudou kontaktovány registrované kulturně historické nemovité památky a tedy **není předpoklad narušení chráněných kulturně historických nemovitých památek.**

A4. Současné problémy a jevy životního prostředí.

které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

a) Zvláště chráněná území a EVL

Na území města nebudou chráněné lokality ochrany přírody záměry změny č. 1 ÚP Klatovy ohroženy.

b) Ptačí oblasti

Ptačí oblast v zájmovém území není vymezena. **Dle KÚ PK nebudou záměry ÚP Klatov Ptačí oblasti dotčeny.**

c) Chráněné druhy organismů

V širším území sledovaných lokalit se vyskytují následující ohrožené druhy organismů:
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), silně ohrožený druh C2

- mravenci rodu Formica, některé taxony ohrožené
- čmeláci rodu Bombus, ohrožený taxon

Navrhované rozvojové lokality jsou v synantropních biotopech, takže nedojde k závažnému dopadu na chráněné druhy organismů.

d) Územní systém ekologické stability

Koeficient ekologické stability je významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny. KES vyjadřuje orientační ekologickou vyváženost přírodního prostředí zájmového území krajiny, resp. podíl stabilních a nestabilních ekosystémů. Současná situace (výměry v ha):

celková výměra	8085
- orná	3118
- zahrady a o.s.	310
- TTP	1292
- les	1993
- voda	106
- zastavěná	241
- ostatní	1023

$$\text{KES} = \text{LP} + \text{TTP} + \text{VP} + \text{ZS} / \text{OP} + \text{AP} = 1993 + 1292 + 106 + 310 / 3118 + 742 = 3701 / 3860 = 0,96$$

LP - lesní půdy

TTP - trvalé travní porosty

VP - vodní plochy

ZS - zahrady a sady

OP - orné půdy

AP - antropogenní půdy (zastavěné a cca 1/2 ostatní zpevněné plochy)

KES = 0,96

Jedná se o území, které je na přechodu od vyvážené k nevyvážené krajině, značně využívané, takže došlo k mírnému oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech, což způsobuje jejich nižší ekologickou stabilitu a vyžaduje dílčí vklady energie do ekosystému.

Vzhledem k nutnosti zajištění ekologické stability je nutné vymezit v ÚP vhodné využití prvků a segmentů ÚSES.

e) Významné krajinné prvky, PUPFL

- VKP lesní plochy (ze zákona)

V záměru stavební plochy v Drslavicích je potřebné respektovat ochranný režim 50 m lesa Houňovka.

- VKP Špalkovské rybníky

Nezávazně se výhledově doporučuje k ochraně před erozním smyvem ornice vymezit polosuchou „retenční zdrž“ v linii soustředěného odtoku (plocha NS/LH)

f) Životní prostředí obytných území

Negativní dopad hluku a imisí z průmyslových areálů v Klatovech a Habarticích musí být řešeny na úkor vlastníka (investora). Výrobní lokality nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu, tedy realizovat takové, jež nepodléhají posouzení vlivu na životní prostředí - viz Příloha č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

A5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ÚPD

vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Vzhledem k velikosti města a jeho dynamickému rozvoji dochází průběžně k potřebě aktualizace územního plánu. Od nového zpracování územního plánu (ÚP) města Klatovy vznikly nové požadavky na využití ploch jak v zastavěném, tak zastavitelném území města a lokálně i na rozšíření zastavitelného území.

V nových záměrech musí být sledováno

- **v nejbližší obytné zástavbě nesmí být překročeny hladiny hluku 50 dB ve dne a 40 dB/A v noci**
- **musí být eliminovány nepříznivé vlivy na krajinný ráz**
- **bude zajištěna nezávadná likvidaci splaškových vod**

a) Vlivy na obyvatelstvo

Negativní dopad hluku a imisí v nově navrhovaných lokalitách poblíž silnice musí být řešeny na úkor vlastníka (investora). Výrobní lokality nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu, tedy realizovat takové, jež nepodléhají posouzení vlivu na životní prostředí - Příloha č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

b) Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejsou závažné, protože navrhované rozvojové lokality jsou převážně na synantropních lokalitách.

c) Vlivy na půdu

Zábor půd pro rozvojové lokality se dotýká převážně méně kvalitních půd ve třídě ochrany IV. a V. s výjimkou jednoho záměru, který je zdůvodněn převažujícím veřejným zájmem, k záboru PUPFL nedojde.

d) Vlivy na vodu

Pro omezení negativních vlivů na vodní zdroje se navrhuje omezení zástavby v jejich blízkosti.

e) Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn nejsou podstatné.

f) Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. architektonických a archeologických památek

Tyto vlivy nejsou významné.

g) Vlivy na krajinu

Nezbytné je zamezit rozšiřování těžby kameniva na horizont sledovaný z obytných zón obce.

h) Vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Při vymezování rozvojových ploch je nezbytné citlivě sledovat přírodní a životní prostředí a krajinné hodnoty.

A6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení vč. jejich omezení

Posuzované vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo sledují:

biotu - ekosystémy a organismy, horninové prostředí, půdy, vodu, ovzduší, klima, krajinu, přírodní zdroje, kulturní památky, hmotný majetek a jejich vzájemné působení a souvislosti. Variantní řešení nebylo ve změně ÚP Klatovy sledováno.

Pro stanovení závažnosti vlivu se vycházelo z přílohy č.1 zák. č. 100/2001 Sb.

Při zjišťovacím řízení (screening a scoping) byly upřesňovány informace se zřetelem na:

- a) povahu nebo druh konkrétního záměru
- b) faktory životního prostředí, které mohou být provedením záměru ovlivněny, tj. (dle § 2)
- c) současný stav poznatků a metody posuzování.

Zaměření koncepce nepředpokládá realizaci záměrů spadajících svojí kapacitou a významností převážně do oblastí posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zák.č. 100/01 Sb., v aktuálním znění.

Dále uvedená opatření jsou potřebná k zajištění trvale udržitelného vývoje města, jak z hlediska nejen environmentálního, ale i ekonomického a sociálního, v souladu se zásadami rozvoje Evropské unie.

Legislativní a metodické podklady

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění (326/2017 Sb.)

Stavební zákon č. 183/2006 Sb., v aktuálním znění
 Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v aktuálním znění
 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění NV č. 217/2016 Sb.
 Metodika posuzování vlivů koncepcí podle zák. č. 100/2001 Sb. - Věstník MŽP ČR č. 8 a 2/2004
 Politika územního rozvoje ČR - aktualizace 2015
 Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje - aktualizace 2014
 Strategický plán rozvoje města Klatov 2017 - 2025, s výhledem do roku 2030, KPMG ČR 2017
 Územní plán Klatovy 2016
 Územně analytické podklady ORP Klatovy
 Terénní průzkum zájmového území
 Geologická mapa 1 : 200 000, ÚÚG Praha
 Syntetická mapa půd ČR 1:200000
 Vodohospodářská mapa 1 : 50 000,
 Turistická mapa Klatovsko 1 : 50 000, KČT Praha
 Základní mapa 1 : 10 000
 Katastrální mapa 1 : 5 000
 Absolón K.: Metodika biomonitoringu ve státní ochraně přírody, ČÚOP Praha 1993
 Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha 1996
 Formon R.T.T., Gordon M.: Krajinná ekologie, Academia Praha 1993
 Hejný S., Slavík B. eds.: Květena České socialistické republiky I. VIII, Academia Praha
 Hraško J. a kol.: Morfogenetický klasifikační systém půd ČSSR – VÚPÚ Bratislava 1992
 Chytrý M., Kučera T., Kočí M.: Katalog biotopů České republiky, AOPK ČR Praha 2001
 Jablůvková A.V., Ostroum S.A.: Ochrana živé přírody - problémy a perspektivy, Academia Praha 1991
 Jílek T. a kol.: Západočeská vlastivěda – Národopis, Západočeské nakladatelství Plzeň 1990
 Kendler J.: Teoretické a praktické aspekty ekologie krajiny, MŽP ČR Praha 2000
 Kolektiv: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR I – V, Academia Praha 1990 – 2000
 Kolektiv: Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití, MZe ČR 1990
 Kolektiv: Program péče o krajinu, AOPK ČR Praha 1999
 Kumpera J.: Dějiny západních Čech, Nakl. Ševčík Plzeň 2004
 Ložek V.: Příroda ve čtvrtohorách, Academia Praha 1973
 Machar I.: Ochrana lužních lesů a olšin, AOPK ČR Praha 1998
 Mackovčín P., Sedláček M. a kol.: Chráněná území ČR XI – Plzeňsko a Karlovarsko, AOPK ČR Praha 2004
 Míchal I., Petříček V.: Metodické podklady pro bilanci významných krajinných prvků v krajích ČSR, SÚPPOP Praha 1988
 Míkyška R. a kol.: Geobotanická mapa ČSSR – České země, Academia Praha 1968
 Moravec J. a kol.: Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. Severočeskou přírodou – příloha, Okr. vlastivědné muzeum Litoměřice 1995
 Moravec J.: Acidofilní doubravy, Academia Praha 1998
 Moravec J., Husová M., Chytrý M., Neuhäuslová Z.: Hygrofilní, mezofilní a xerofilní

- opadavé lesy, Academia Praha 2000
- Moravec J. a kol.: Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. Severočeskou přírodou – příloha, Okr. vlastivědné muzeum Litoměřice 1995
- Neuhäuslová Z. a kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Academia Praha 1998
- Nikl I. a kol. (1995): Vlastivěda Klatovska – Příroda, Okr. muzeum Klatovy
- Němeček J., Smolíková L., Kutílek M.: Pedologie a paleopedologie, Academia Praha 1990
- Odum E.P.: Základy ekologie, Academia Praha 1977
- Petříček a kol.: Péče o chráněná území I. Nelesní společenstva, AOPK ČR Praha 1999
- Prach K.: Metodika - Monitorování změn vegetace – metody a principy, ČÚOP Praha 1994
- Quitt E.: Klimatické oblasti ČSSR – Studia geographica 16, Geogr. ústav Brno 1971
- Spelleberg I.: Monitorování ekologických změn, EkoCentrum Brno 1995
- Svobodová E.: Využití volně žijících ptáků a savců, zvláště zvěře, v bioindikaci, biodiagnostice a ekologickém monitoringu, VŠZ Praha 1987
- Tomášek M.: Půdy České republiky, ČGÚ Praha 2000
- Urban J. (1981): Staří pamětníci v Pošumaví, MKS Janovice n.Ú.
- Valtr P.: Venkovské osídlení a krajina západních Čech, UrbioProjekt Plzeň
- Valtr P.: Některá hlediska tvorby a ochrany krajiny a zdravého životního prostředí - Územní plánování a urbanismus č. 6/1995
- Vlček V.: Vodní toky a nádrže, Academia Praha 1984

A7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

K předcházení, snížení a kompenzaci významných vlivů na životní prostředí se navrhuje:

Základní opatření:

- Nezbytné je nevymezovat nové zástavbové lokality ve vymezeném záplavovém území. V lokalitě, do níž zasahuje stanovené záplavové území, je třeba vyloučit umístění staveb a zařízení, která by mohla mít negativní vliv na odtokové poměry a staveb, jejichž provoz by mohl ohrozit jakost povrchových a podzemních vod;
- Ve zranitelných oblastech je třeba respektovat § 33 vodního zákona o skladování a používání hnojiv.
- Zábory ZPF řádně zdůvodnit ve smyslu § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF; u plochy pro rozšíření výrobního areálu společnosti MASO WEST s.r.o. dochází k záboru půdy II. třídy ochrany – nutno prokázat výrazně převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona; stavební parcely pro RD se doporučuje rozumně limitovat
- Nezbytné je nenarušovat a nepříznivě ovlivňovat VKP, zejména z ekologických i vodohospodářských důvodů, k čemuž směřuje část navrhovaných opatření.
- Potřebné je respektovat ochranný režim lesních ploch v pásu 50 m, např. v Drslavicích u lesního komplexu Houňovka, ale i vodních ploch
- Nutné je respektovat ochranu krajinné rázu v Přírodním parku Plánický hřeben, proto se doporučuje stávající halový objekt odclonit vysokou zelení

- Žádoucí je reflektovat i ochranná pásma hřbitova (100 m), např. v Habarticích je doporučeno aby pietní místo nebylo narušováno produkcí nepříjemných oduřů či hlučných činností
- Objekty a zařízení v ochranném pásmu dráhy (Luby u hřiště), pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je třeba zařadit do funkčního využití podmíněčně přípustného;
- Nutné je respektovat a zapracovat limity a zájmy MO ČR Praha
- Při navrhované výstavbě je nutno nenarušovat vymezená biocentra ÚSES a zachovávat průchodnost vymezených biokoridorů ÚSES, minimalizovat zásahy do trvalé zeleně a břehových porostů a neznečišťovat vody těchto toků.
- Pro zajištění ekologické udržitelnosti je potřebné v ÚPD vymezit stanovená biocentra ÚSES jako NP, NL, NV příp. NS a dále vymezit i biokoridory.
- Pro zajištění bezrizikového napojení obyvatel města s relaxační krajinnou lokalitou lesního komplexu „Klatovský bor“ se doporučuje realizovat krátkou chybějící pěší a cyklistickou trasu s doprovodnou keřovou zelení při jz. okraji průmyslové lokality 31a / severním okraji silnice II/185 (která je využívána pro těžkou nákladní dopravu k lomu Svrčovec).
- Při kontaktu výrobních a logistických center s obytnou zónou je třeba k odizolování realizovat ochrannou zeleň, např. areálu stavebnin RENTAL DEALING v Lubech
- Záměr rozšíření zastavitelného území pro obytnou zónu v relativně přírodní, inverzní ploše okraje býv. cihelny v Lubech, na ploše více než 0,5 ha, se nedoporučuje, neboť je zde dnes vzrostlá dřevinná zeleň, je zde problémový přístup přes parcelu s mnoha podílnými vlastníky, přičemž území je vhodné ponechat k relaxačním účelům.

V navrhovaných rozvojových lokalitách zcela převládají synantropní segetální biotopy, proto při splnění navrhovaných opatření nebude přírodní prostředí významně nepříznivě ovlivněno. Z rostlinných ani živočišných druhů nebyl ve sledovaných rozvojových lokalitách zaznamenán žádný zvláště chráněný druh.

Při hodnocení rizika pro životní prostředí se berou v úvahu především vlivy environmentální (ekotoxikita a degrabilita – rozložitelnost), přičemž při odhadu expozice se berou v úvahu organismy nebo ekosystémy, které mohou být exponovány.

Mimořádnou okolností může být případná přívalová vlna při letních povodňových deštích či jarním tání sněhu nebo delší sucha.

Základní nutností je zajistit ekologickou udržitelnost zachováním a nenarušením základních vazeb urbánního prostředí na přírodní prostředí.

A8. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Navrhovaná změna č. 1 ÚP Klatovy je v souladu se ZÚR PK a Politikou územního rozvoje ČR.

Variantní řešení nebyla zpracována. V současnosti je uvedená výsledná varianta, posuzována s nulovou (referenční) variantou.

A9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí

Vzhledem k problémovým vlivům rozšiřující se zástavby se navrhuje sledovat:

- vodohospodářské ukazatele zejména Úhlavy, pramenící na Šumavě
- imisní zatížení na průtahu komunikace I/27

A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Krajinný ráz, podle zák. č. 114/92 Sb., kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významnosti krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinný ráz (tvářnost krajiny) tvoří všechny prvky krajiny vč. staveb a vzájemné vztahy prvků. Estetická hodnota krajinného rázu je jednou ze součástí obecného estetického působení prostředí na člověka, jehož součástí je nejen krása, ale i ošklivost. Harmonické měřítko krajiny je jedním z dominantních typických znaků.

Krajinný ráz města Klatov je nutno chránit proto, že i pro dnešní způsob života je dochovaný krajinný ráz předností (nebo mu alespoň nepřekáží), neboť je zde jak důležitým předpokladem pro žádoucí rozvoj cestovního ruchu a významný je i pro bydlení.

Pro zlepšení vzhledu a přijatelnost úprav s ohledem na zachování či zlepšení krajinného rázu je potřebné uplatňování následujících principů:

- pochopení charakteru historické duchovní podstaty sídla – genius loci
- vycházení z charakteru reliéfu i klimatu
- vycházení z úcty ke kulturnímu dědictví
- snaha o soulad staveb s okolím, zejména s blízkými významnými architektonickými formami
- v hmotovém uspořádání respektování místních tradic a dochované struktury sídla
- volba přiměřených měřítek, příp. strukturované rozčlenění velkých hmot
- uvážlivé využívání principů a prvků historického designu
- rehabilitace nevhodných staveb jejich transformací a konverzí k novým funkcím
- krajinné začlenění rozvojových lokalit vysokou zelení
- prioritní používání tradičních přírodních materiálů ve vesnických lokalitách
- minimalizace terénních úprav v prospěch propojování objektů do rostlého terénu
- doplňování vodních ploch a retenčních zdrží.

Uvažovanou výstavbou nevzniknou závažné problémy narušení územní celistvosti ekosystémů, avšak je třeba zachovat ekologickou stabilitu prvků ÚSES v okolí

výrobních a logistických lokalit a narušení krajinného rázu Přírodního parku v Habarticích. Ve sledovaném území patří nivní a lužní společenstva k nejcennějším ekosystémům v území. V zájmových lokalitách převažují běžné, příp. ruderalní druhy, významná přírodní nika je v býv. pískovně v Lubech. Při zástavbě je třeba sledovat možné ohrožení chráněných druhů organismů.

Navrhovaná změna č. 1 ÚP Klatovy je v souladu se ZÚR PK a Politikou územního rozvoje ČR. Rychlý, neregulovaný rozvoj města Klatovy by mohl ohrožovat trvalou environmentální a sociální udržitelnost. Proto je nutné realizovat navrhovaná opatření k zajištění současných i budoucích potřeb dotčených obyvatel.

A11. Závěry a doporučení, vč. návrhu stanoviska ke koncepci (zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou či koridorem a s ÚP jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. upřesnění anebo nesouhlasit)

Návrh stanoviska

Posouzení vlivu koncepce územního plánu města Klatovy, podle zákona č. 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, sleduje záměr využití výše uvedených lokalit, dle zadání zpracované změny č. 1 ÚP města Klatovy.

Rozvojové lokality jsou navrhovány v Plzeňském kraji, ORP Klatovy, město Klatovy, k.ú. Klatovy, k.ú. Drslavice u Tupadel, k.ú. Habartice u Obytců, k.ú. Luby, k.ú. Sobětice, k.ú. Střeziměř a k.ú. Štěpánovice.

Zdůvodnění navrhovaných rozvojových lokalit je následující:

- částečné vyčerpání rozvojových ploch
- nové požadavky na konkrétní využití zájmových lokalit.

Environmentální a krajinné specifičnosti rozvojových lokalit byly popsány v kapitole A7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci, kde byly specifikovány zjištěné nebo předpokládané závažné záporné vlivy na životní prostředí. Předpoklad výstavby lokalit je v období let 2018 – 2027.

Území potenciálně nepřímo dotčená uvedenými záměry jsou následující:

- Obec Bezděkov
- Obec Bolešiny
- Obec Dolany
- Obec Lomec
- Obec Mochtín
- Obec Obytce

- Obec Ostřetice
- Obec Poleň
- Obec Předslav
- Obec Týnec
- Obec Švihov
- Obec Vrhavěč.

Navrhovaná výstavba je v souladu se zadáním změny územního plánu města Klatovy, je však nutno:

- aby nebyly narušeny kvality přírodního a životního prostředí, zejména VKP a prvky ÚSES
- aby nebyl narušen krajinný ráz
- aby nedocházelo k negativním vlivům na životní prostředí okolních obytných zón a ke ztrátě kvality obytného prostředí.

Zadání ÚP Klatovy řeší rozvojové náměty města Klatovy. Vzhledem ke složitosti uspokojivého řešení i suburbanizační problematiky Klatov, bylo k optimalizaci řešení nepříznivých dopadů navrhované změny č. 1 ÚP Klatovy souběžně zpracována změna ÚP a „SEA“ při zpřesňování či upravení rozvojových lokalit dle kapitoly A7.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci:

- Nevymezování zástavbových lokalit ve vymezeném záplavovém území.
- Ve zranitelných oblastech respektování § 33 vodního zákona
- Nenarušování či nepříznivé ovlivňování VKP, zejména z vodohospodářských a ekologických důvodů
- Respektování ochranného režim lesních ploch v pásu 50 m, např. v Drslavicích u lesního komplexu Houňovka, ale i vodních ploch
- Nutné je respektování ochrany krajinné rázu v Přírodním parku Plánický hřeben
- Žádoucí je reflektování i ochranná pásma hřbitova - 100 m (např. v Habarticích je potřebné, aby pietní místo nebylo narušováno produkcí nepříjemných oduřů či hlučných činností)
- Nenarušování vymezených biocenter ÚSES a zachování průchodnosti vymezených biokoridorů ÚSES, minimalizovat zásahy do trvalé zeleně a břehových porostů a neznečišťování vod těchto toků
- Vymezit stanovená biocentra ÚSES jako NP, NL, NV příp. NS a dále vymezit i biokoridory
- Pro zajištění bezrizikového napojení obyvatel města s relaxační krajinnou lokalitou lesního komplexu „Klatovský bor“ se doporučuje realizovat krátkou chybějící pěší a cyklistickou trasu s doprovodnou keřovou zelení při jz. okraji průmyslové lokality 31a v severním okraji silnice II/185.
- Při kontaktu výrobních a logistických areálů s obytnou zónou je třeba k odizolování realizovat ochrannou zeleň, např. areálu stavebnin v Lubech
- Záměr rozšíření zastavitelného území pro obytnou zónu v relativně přírodní, inverzní ploše okraje býv. cihelny v Lubech, na ploše více než 0,5 ha, se nedoporučuje, neboť je zde dnes vzrostlá dřevinná zeleň, je zde problémový přístup přes parcelu s mnoha podílnými vlastníky, přičemž území je vhodné ponechat k relaxačním účelům. V případě ponechání v redukované formě se

doporučuje zpracovat územní studii zpřístupnění obytné plochy

- V lokalitě protipovodňových opatření Sobětice, kde je zranitelná oblast a VKP Špalkovské rybníky (Špargl aj. se nově doporučuje vymezit polosuchou „retenční zdrž“, příp. další na Srbsickém potoce nad obcí)
- Stavební parcely pro RD se doporučuje rozumně limitovat, např. ve Štěpánovicích.

Po splnění uvedených požadavků je možno souhlasit s navrhovaným řešením.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv nevyloučil

Ke vlivu na území Natura 2000, t.j. Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality dle KÚ PK nebude docházet.

C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Posouzení "SEA" se zaměřuje na požadované zpracovávané požadavky do územního plánu a jejich vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví:

- posouzení se zaměřuje nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území (vč. negativního ovlivnění nejbližší obytné zástavby), které může významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí a veřejného zdraví
- posouzení účelnosti a zdůvodnění z hlediska záboru zemědělské půdy a PUFL
- hlukové zátěže na obytnou zástavbu, zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší
- vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, ekologickou stabilitu krajiny
- návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
- přihlídnutí k vyjádřením z hlediska ochrany přírody a dalších, pořizovatelem obdržených vyjádření z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

V prostorovém uspořádání je třeba respektovat nenarušení městské památkové zóny a památkově hodnotných prvků města a charakteristického krajinného rázu, zejména ve vazbě na místní dominantu Klatovské hůrky a přírodní charakter místních pahorků, ale i okolní významné krajinné prostory (dálkové pohledy, silueta města, měřítko aj.) a zachované plochy trvalé zeleně. Současně je nezbytné sledovat rozvojové požadavky ve vazbě na environmentálně citlivá území, zejména v kontaktu na VKP vodní toky a vodní plochy, lesní plochy, prvky ÚSES a zvláště chráněná území.

Za předpokladu realizace navrhovaných opatření je Změna č. 1 Územního plánu Klatovy přijatelná.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území (SWOT analýza)

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Za předpokladu realizace navržených opatření může dojít k eliminaci a snížení hrozeb řešeného území.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabou stránkou řešeného území je množství přistěhovalých obyvatel, kteří mnohdy nejsou v obci ani přihlášení.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silnou stránkou a příležitostmi řešeného území jsou možnosti ekonomického rozvoje.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Upravené záměry změny č. 1 ÚP Klatovy mohou pozitivně přispět k dlouhodobě udržitelnému environmentálnímu, ekonomickému i sociální udržitelnosti města Klatovy a podmínky splnění uváděných podmínek.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje

Změna č.1 Územního plánu Klatovy reflektuje základní potřeby rozvoje Rozvojové oblasti Klatovsko RO3, tj. posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, potřebné je zajišťovat obnovu vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území a využívání rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Navrhovaná změna č.1 ÚP Klatovy navrhuje několik rozvojových ploch. Při žádoucí úpravě návrhu, který si přednostně vyžaduje citlivé řešení, může pomoci k udržitelnému rozvoji environmentálnímu, hospodářskému a demografickému města Klatovy.

F.II. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území i předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Navržená změna č. 1 územního plánu Města Klatovy si vyžaduje splnění uváděných

podmínek pro předcházení rizikům ohrožení kvality života a potřeb života současných obyvatel i budoucích generací.

Zpracovatel vyhodnocení SEA

Datum zpracování dokumentace: 4. 2. 2018

Zpracovatel oznámení:

Ing., aut. Arch. Pavel Valtr, osoba oprávněná MŽP ČR k posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb.,

Pracoviště: UrbioProjekt Plzeň, atelier urbanismu, architektury a ekologie, 301 00 Plzeň, Bělohorská 3, tel.: 377 227 068, 606 616 400

Bydliště: 312 00 Plzeň, Masarykova 29

Podpis zpracovatele oznámení:



PŘÍLOHY

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Klatovy

Vyjádření KÚ PK, odbor životního prostředí

Fotodokumentace

ÚSES na území města Klatovy

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Klatovy - podklad pro schválení zastupitelstvem Města Klatovy

Město Klatovy, v zastoupení odborem výstavby a územního plánování Městského úřadu v Klatovech, jako orgánu územního plánování, který pořizuje územně plánovací dokumentaci (dále jen „pořizovatel“) zpracoval podle ustanovení § 47, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na základě usnesení zastupitelstva, návrh zadání změny č. 1 ÚP Klatovy. Pořizovatel v souladu s § 47, odst. 2 stavebního zákona zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky a požadavky na obsah územního plánu. Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil a v souladu s § 47 odst. 5 stavebního zákona předložil zastupitelstvu města ke schválení.

1. Vyhodnocení projednání návrhu zadání – požadavky a připomínky dotčených orgánů

- **MŽP, odbor výkonu státní správy III Plzeň**, ze dne 7.8.2017 – v řešeném území se nachází poddolovaná a ložisková území; zakreslení hranice DP Svrčovec (k.ú. Klatovy a Štěpánovice) bude v grafice ÚP řešeno = MŽP nemá žádné další požadavky ani námítky

- **Ministerstvo dopravy**, ze dne 8.8.2017 – silniční doprava = přeložky silnic I/22 a I/27 jsou v ÚP Klatovy řešeny jako veřejně prospěšné stavby; železniční doprava = **bod 6. Luby – u hřiště – plocha 14 ZN.1/R, ÚS.13 – lokalita v ochranném pásmu dráhy - MD požaduje zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného**; letecká doprava = ochranné pásmo letiště Klatovy je řešeno v ÚP Klatovy = stanovisko bude respektováno

- **MO ČR Praha**, ze dne 2.8.2017 – souhlasí s předloženým návrhem za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů MO do textové a grafické části: jev 082 (pro nadzemní stavby); zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: **lokalita č. 6 k.ú. Klatovy - v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska MO; lokalita č. 4 k.ú. Habartice u Obytců - v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO**

- **KÚ PK, odbor regionálního rozvoje**, ze dne 17.7.2017 – upozorňuje, že dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy vymezit jen na základě prokázání nemožnosti využití již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch + zahrnutí zájmového území do rozvojové oblasti RO2 Klatovy; doporučuje zohlednit požadavky vyplývající z Úplné aktualizace ÚAP Plzeňského kraje 2017 – viz stanovisko

- **KÚ PK, odbor ŽP**, ze dne 15.8.2017 – uplatnil stanovisko (viz příloha)

zemědělský půdní fond – požaduje všechny nově navrhované zábory ZPF řádně zdůvodnit ve smyslu §§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF; u plochy pro rozšíření výrobního areálu společnosti MASO WEST s.r.o. dochází k záboru půdy II. třídy ochrany – nutno prokázat výrazně převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona

ochrana přírody - navržená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

posuzování vlivů na životní prostředí – návrh změny č. 1 ÚP Klatovy je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů; nezbytnost komplexního posouzení vlivů na ŽP z důvodů:

- požadavky na ÚPD jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů

- návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů – plánované rozšíření spol. MASO WEST s.r.o., rozšíření areálu stavebnin Luby – Rental Dealing s.r.o.

vodoprávní úřad – lokality uvedené v bodech 1. - 5. a 7. - 9. leží mimo stanovená záplavová území vodních toků Úhlava a Drnový potok; **na řešeném území pod bodem 6 Luby – u hřiště – plocha 14 ZN.1/R, ÚS.13 je stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny toku Drnový potok – opatření KÚ č.j. ŽP/5519/06 ze dne 22.6.2006 = v lokalitě, do níž zasahuje stanovené záplavové území, je třeba vyloučit umístění staveb a zařízení, která by mohla mít negativní vliv na odtokové poměry a staveb, jejichž provoz by mohl ohrozit jakost povrchových a podzemních vod; lokalitu je možno zahrnout do zastavitelného území jen mimo aktivní zónu záplavového území za dodržení omezení daných vodním zákonem**

Vodoprávní úřad v současné době vede řízení o opatření obecné povahy ve věci stanovení záplavového území Drnového potoka v úseku ř. km 0,0 – 20,9.

- **KÚPK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**, ze dne 11.8.2017 – návrh zadání změny č. 1 ÚP Klatovy není v rozporu se zájmy památkové péče na řešeném území; navrhované změny jsou řešeny mimo hranice MPZ Klatovy a neměly by mít vliv na toto plošně památkově chráněné území - viz stanovisko

- **KHSPK ú.p. Klatovy**, ze dne 2.8.2017 – **uplatňuje připomínky k lokalitě č. 1 k.ú. Luby a č. 4 k.ú. Habartice u Obytců** = tato území stanovit jako plochy podmíněně přípustného využití z hlediska ochrany před hlukem tak, aby bylo v územním řízení doloženo dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**, ze dne 8.8.2017 – požaduje vedle vyznačení hranic dobývacích prostorů (DP Klatovy, DP Štěpánovice) označit jimi vymezené území v ÚP jako území vymezené pro těžbu – dobývání výhradního ložiska stavebního kamene = stanovisko bude respektováno

- **Sousední obce** – nebyly uplatněny připomínky, námítky ani požadavky k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Klatovy

- **Policie ČR, ú.o. Klatovy**, ze dne 8.8.2017 – doporučuje pořízení regulačního plánu nebo zpracování studie proveditelnosti z důvodu prověření možnosti připojení lokalit k odpovídajícím pozemním komunikacím

- **ŘSD ČR**, ze dne 4.8.2017 – uplatněné požadavky zpracovány ve stanovisku MD

- **Správa železniční dopravní cesty Praha**, ze dne 26.7.2017 – uplatněné požadavky zpracovány ve stanovisku MD

- **České dráhy a.s. Praha**, ze dne 25.7.2017 – uplatněné požadavky zpracovány ve stanovisku MD

- **Povodí Vltavy, s.p. závod Berounka, Plzeň**, ze dne 9.8.2017 – doporučuje vymezovat zastavitelné plochy mimo záplavové území Úhlavy a Drnového potoka; upozorňuje na zákazy a omezení ve stanovené aktivní zóně záplavového území viz § 67 vodního zákona = **lokalita č. 6 Luby – u hřiště – plocha 14 ZN.1/R, ÚS.13**

ČEZ Distribuce a.s., ze dne 18.7.2017 – respektovat ochranná pásma stávajících tras vedení a přípojek 110 kV, 22 kV včetně umístění trafostanic = další podmínky (viz vyjádření) budou respektovány

GasNet s.r.o., ze dne 15.8.2017 – respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem

2. Vyhodnocení připomínek občanů a vlastníků pozemků a staveb, fyzických a práv. osob:

- nebyly uplatněny

3. Pokyny pro zpracování návrhu

Veškeré podmínky, požadavky a doporučení uplatněné ve stanoviscích dotčených orgánů budou v návrhu respektovány. Návrh změny bude obsahově přiměřeně odpovídat Příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu idence územně plánovací činnosti. Návrh změny č. 1 ÚP Klatovy bude zpracován ve 3 vyhotoveních s určením pro Město Klatovy, MěÚ Klatovy – odbor výstavby a územního plánování a odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Klatovy zpracovaný v červenci 2017 + úprava zadání zpracována v srpnu 2017 a zápis z projednání zadání, včetně fotokopii stanovisek dotčených orgánů, správců sítí a ostatních připomínek tvoří nedílnou součást tohoto zápisu. Originály jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy.

Zpracovala: Eva Krčmářová, služ. číslo 415415, 8/2017

Vyjádření KÚ PK, odbor životního prostředí

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.: OVÚP/4712/17/Kr
Ze dne: 12. 7. 2017
Naše č. j.: ŽP/10914/17
Spis. zn.: ZN/1873/ŽP/17
Počet listů: 3
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Jiří Hanzlík (ZPF, OP)
Ing. Jiří Soutner (SEA)
Ing. Ivana Bošínová (VPÚ)

Tel.: 377195347
E-mail: jiri.hanzlik@plzensky-kraj.cz

Datum: 11. 8. 2016

Městský úřad Klatovy
odbor výstavby a územního plánování
nám. Míru 62
KLATOVY 339 01

Městský úřad Klatovy odbor výstavby a územního plánování	čís. dop.
DOŠLO 15. 08. 2017 49029117	zprac.
č.j.: OVÚP/5737/17	ukl. zn.
Počet listů	Počet příloh

Stanovisko k zadání změny č. 1 územního plánu města Klatovy

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a, písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil podle § 5, odst. 2 zákona zadání územního plánu města Klatovy, ke kterému uplatňuje následující stanovisko:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje všechny nově navrhované zábery ZPF řádně zdůvodnit ve smyslu ust. §§ 4 a 5 zákona.

U plochy pro rozšíření výrobního areálu společnosti MASO WEST s.r.o. dochází k záboru půdy II. třídy ochrany a je proto nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 3 zákona.

OCHRANA PŘÍRODY

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Zadání změny č. 1 územního plánu města Klatovy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Odůvodnění: Uvedená koncepce řeší území mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje.

VODOPRÁVNÍ ÚŘAD

Předmětem navrhované změny je vymezení nově navržených rozvojových ploch do zastavitelného území a zakreslení hranice dobývacího prostoru lomu Svrčovec.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný vodoprávní úřad a dotčený orgán podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny uvádí:

1. Lokality uvedené v bodech 1. - 5. a 7. - 9. leží mimo stanovená záplavová území Úhlavy i Drnového potoka.
2. Na řešeném území pod bodem 6. Luby – u hřiště – plocha 14 – ZN.1/R, ÚS. 13 je stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny toku Drnový potok – opatřením krajského úřadu č.j. ŽP/5519/06 ze dne 22.6.2006.

V lokalitě, do níž zasahuje stanovené záplavové území, je třeba vyloučit umístění staveb a zařízení, která by mohla mít negativní vliv na odtokové poměry, a staveb, jejichž provoz by mohl ohrozit jakost povrchových a podzemních vod. V aktivních zónách záplavového plátí omezení daná § 67 vodního zákona. Z uvedeného důvodu je možné tuto lokalitu zahrnout do zastavitelného území jen mimo aktivní zónu záplavového území za dodržení omezení daných vodním zákonem či případná omezení stanovená opatřením obecné povahy dle § 67 odst. 3 vodního zákona. Krajský úřad pak doplňuje, že v současné době krajský úřad vede řízení o opatření obecné povahy ve věci stanovení záplavového území Drnového potoka v úsek ř. km. 0,0-20,9, kdy v současné době probíhá vypořádání připomínek a ve zveřejněném návrhu opatření obecné povahy je v této lokalitě rozsah záplavového území významně odlišný od dosud stanoveného. Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy o stanovení záplavového území Drnového potoka bude nový návrh záplavového území včetně vymezení aktivní zóny závazný i pro případné změny územního plánu. V příloze zasíláme mapový podklad s vyznačením nově navrhovaného rozsahu záplavového území Drnového potoka v této lokalitě.

POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko k zadání změny č. 1 územního plánu Klatovy podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), obdržel oznámení o návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Klatovy podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o posuzování vlivů) vydává podle § 47 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh změny č. 1 územního plánu Klatovy je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů.
- Předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů (plánované rozšíření společnosti Maso West s.r.o., rozšíření areálu stavebnin Luby - Rental Dealing s.r.o.)

Nedílnou součástí řešení změny č. 1 územního plánu Klatovy, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pro účely vyjádření a následně stanoviska, žádáme pořizovatele o předání jednoho jejího kompletního vyhotovení zdejšímu odboru, oddělení IPPC a EIA.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky



Areál stavebnin v Lubech požaduje rozšíření na úkor zahradní plochy, kde byly již vzrostlé dřeviny zlikvidovány



Kontroverzní je požadavek na vymezení lokality pro bydlení na okraji býv. cihelny v Lubech, na ploše větší než 0,5 ha. Jedná se o plochu se vzrostlými dřevinami, obtížně přístupnou.



Zahrádkové osady v Lubech u Drnového potoka nemají mnohdy reálný stav vymezen na katastru nemovitostí (takže je třeba na orné půdě - TOP 2, postaven rekreační objekt)