

Územní plán Tisová byl spolufinancován z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2017



## **Vyhodnocení vlivů koncepce územního plánu Tisová na životní prostředí a udržitelný vývoj**

podle Přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a přílohy č. 5 prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

# **Územní plán obce TISOVÁ**

Příslušný orgán  
státní správy:

Krajský úřad Plzeňského kraje Plzeň  
odbor životního prostředí

Oznamovatel a investor:

Obec Tisová

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing., aut. Arch. Pavel Valtr -  
UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie,  
301 00 Plzeň, Bělohorská 3

Datum:

2017

<b>Obsah</b>	str.:
<b>Vstupní údaje</b>	3
Úvod	3
<b>A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (podle přílohy stavebního zákona)</b>	<b>4</b>
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD a vztah k jiným koncepcím	
A.2. Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	5
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD	7
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny	18
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	24
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů variant ÚPD (vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) přičemž se hodnotí vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky, kulturní dědictví (vč. dědictví architektonického a archeologického) a vlivy na krajinu vč. vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	26
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení vč. jejich omezení	27
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	27
A.9. Zhodnocení způsobů zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení	27
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí	27
A.11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	27
A.12. Závěr a doporučení, včetně návrhu stanoviska ke koncepci	27
<b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv nevyloučil - netřeba</b>	<b>28</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech</b>	<b>29</b>
<b>D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, např. zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech</b>	<b>34</b>
<b>E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování</b> Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje	<b>35</b>
<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí</b> Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	<b>35</b>
<b>Přílohy</b>	

## Úvod

KÚ Plzeňského kraje, odbor životního prostředí požaduje svém stanovisku čj. ŽP/194/17 z 20.1.2017 posoudit Územní plán obce Tisová z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí ÚP bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy ÚPD na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zák. o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při vyhodnocení vlivů koncepce územního plánu Tisová na životní prostředí je sledován jednak vlastní záměr a zájmové území, na druhé straně vyplývající potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Sledována je povaha nebo druh konkrétních záměrů, faktory životního prostředí, které mohou být provedením záměru ovlivněny ve vazbě na současný stav poznatků a metody posuzování.

### Umístění rozvojové koncepce územního plánu

Plzeňský kraj, okres Tachov, ORP Tachov, obec s rozšířenou působností Tachov, pověřený úřad MěÚ Tachov, stavební úřad MěÚ Tachov, obec Tisová, k.ú. Tisová, Jemnice u Tisové (vč. m.č. Hlíně), Kumpolec (vč. m. č. Lhotka) a Trnová u Tachova. Obec Tisová je lokalizována na jihovýchodě od okresního města Tachov. Obecní úřad v Tisové spravuje území o rozloze 1990 ha, přičemž ve správním obvodu obce žilo dle censu r. 2011 celkem 458 obyvatel, v r. 2001 celkem 465 obyvatel, takže je potřebné obec demograficky stabilizovat. V okolní rovinnaté rybníční krajině byly prioritně uskutečňovány tradiční venkovské aktivity, tj. primární sektor zemědělství, rybníční hospodářství, z části lesnictví, doplněné zpracováním dřeva a drobnou výrobou.

## **A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dle přílohy stavebního zákona)**

### **A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD a vztah k jiným koncepcím**

Základním hlediskem řešení územně plánovací dokumentace je trvale udržitelný vývoj jak environmentální, tak ekonomický a sociální. Posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí a jiných koncepcí (strategie, politiky, oborové plány) na životní prostředí je stanoveno Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC z 27.6.2001, o posuzování vlivů některých (určitých) plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí (SEA – Strategic Environmental Assessment). Požadavek této Směrnice byl implementován (transponován) do naší legislativy zákonem č. 93/2004 Sb., kterým se upravuje zák. č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně se hodnotí i potencionální ohrožení krajinného rázu.

Z uvedeného je patrné, že je zcela nezbytné sledovat nové exploatační požadavky na území a jejich environmentální a krajinné dopady.

Urbanistická koncepce obce Tisová, lokalizované jihovýchodně od okresního města Tachov, v okrese Tachov, ORP Tachov, sleduje rozvoj a rozmístění jednotlivých funkcí využití území a jejich vzájemných vazeb a vymezení územních ploch s ohledem na udržitelný rozvoj sídla, spočívající ve vyváženém řešení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společenství obyvatel území. Koncepce vymezuje nové obytné, smíšené plochy vč. veřejné infrastruktury tak, aby nebyly narušeny památkové a krajinné hodnoty a respektovány územní limity.

Urbanistická koncepce obce Tisová vychází ze stávající urbanistické struktury a stávajícího využití krajiny, přičemž reflektuje její historický vývoj, místní potenciál území a ekologické potřeby stabilizace krajinných systémů. Návrh rozvoje navazuje na historické uspořádání obce, využívá potenciální rozvojové disponibilní plochy. V dalším urbanistickém rozvoji jsou zachovávány, případně revitalizovány historická jádra a půdorysné osy místních částí a navrhovány úpravy okolní krajiny.

Prioritou urbanistické koncepce je udržení obytného charakteru obce a krajiny s maximální podporou soběstačnosti obce v rámci jejího administrativního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základní občanské vybavenosti a základních rekreačních a sportovních možností. V návrhovém období si obec ponechá své současné převládající funkce – především bydlení a rekreaci a současně i funkci výrobní. Urbanistická koncepce sleduje zachování a zlepšení obytných funkcí – doplnění veřejné urbanistické zeleně v zastavěném území, sledována je i podpora rekreačních funkcí. Urbanistická koncepce sleduje uchování typického obrazu sídel, ve volné krajině nepřipouští žádné samoty. Sleduje se dodržování zásady nepřípustnosti další výstavby mimo přímý kontakt se současným zastavěným územím obce, chatové zástavby v cenných přírodních územích a na lesních pozemcích a nenarušování krajinné kompozice necitlivými zásahy.

#### **Hlavní cíle rozvoje**

Hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce Tisová spočívají ve vytváření následujících předpokladů trvale udržitelného rozvoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce:

- zajistit veřejnou infrastrukturu obce odpovídající její velikosti a funkci
- vymežit vhodné plochy pro bytovou výstavbu
- usměrňování využití území zejména s ohledem na širší plzeňský region
- vytváření podmínek pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch (infrastruktura).

V ZÚR PK je území obce Tisová začleněno do rozvojové osy OS1 (Plzeň - hranice ČR / Nürnberg) ve specifické oblasti Český les SON1, kde jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách území:

- chránit hodnoty krajinného typu rybníční oblasti u Tisové, zejména nerozšiřovat výstavbu individuálních rekreačních objektů v extravilánu
- vytvářet podmínky pro využití přírodně -rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch
- posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení propustnosti hranice se SRN
- při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí
- vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras

úkoly pro územní plánování obcí:

- vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu
- rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení
- vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Dále:

- v dopravní infrastruktuře zpřesnit koridor silnice II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové

Pro území, kde není stanoveno využití, je třeba stanovit využití a příslušné regulativy

- ve skupině venkovských sídel a prostorů s ohledem na úbytek trvale bydlících obyvatel podporovat rozvoj obytné funkce a obhospodařování krajiny i prostřednictvím rozvoje rekreace a turistiky. Venkovské prostory, kde je nutno vzhledem ke ztíženým podmínkám a nutnosti podpoření sídelní funkce a zajištění obhospodařování území a péče o krajinu ve zvýšené míře uplatnit systémy podpůrných regionálních programů. Významným faktorem je zde i podpora osídlení prostřednictvím rozvoje rekreace, turistiky a agroturistiky.

Hlavní cíle ochrany hodnot území a uspokojování potřeb obyvatel

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice vč. turistických atraktivit.
- V ochraně krajinného rázu respektování krajinných hodnot PR Tisovské rybníky a nenarušování krajinné dominanty kostela sv. Mikuláše v Tisové (dálkové pohledy, výškové a hmotové vyjádření návazných objektů)
- V ekologické stabilitě území zabezpečení regionálního územního systému ekologické stability.

## **A.2. Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Politika územního rozvoje ČR - aktualizace 2015 ve svých prioritách sleduje vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v území. Ve veřejném zájmu je nutno chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje - aktualizace 2014 sledují následující nadmístně významných rozvojové požadavky:

Kriteria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Využití území na rozvojové ose OS1 regulovat s cílem omezení vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí v návaznosti na vymezení rozvojové osy OS1.

Úkoly pro územní plánování obcí:

- Usměrnovat využití území zejména s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí (zejména v rozvojové ose OS1 (Plzeň - hranice ČR / Nürnberg) ve specifické oblasti Český les SON1

Nadřazený územně plánovací dokument - ZÚR PK je respektován a jeho úkoly jsou upřesněny.

V ekologické stabilitě území ÚP Tisová zpřesňuje vymezení skladebných částí regionálního a lokálního územního systému ekologické stability a vymezují významné krajinné prvky.

### **Základní údaje o vymezených zastavitelných plochách s návrhem funkčního využití:**

k.ú. Tisová u Tachova - m.č. Tisová

T1 - SV smíšené obytné venkovské

T2a,b,c - SV smíšené obytné venkovské

T3 - BI bydlení individuální v RD

T4 - BI bydlení individuální v RD

T5 - VS výroba smíšená (dřevozpracující)

T6a,b,c - RI rekreace individuální (zahrádky)

T7 - IT vodovod a kanalizace Tisová - Jemnice

T8 - ID obchvat silnice II/199

T9 - SV smíšené obytné venkovské

k.ú. Jemnice u Tisové, m.č. Jemnice a m.č. Hlinné

J1 - SV smíšené obytné venkovské

J2 - IT vodovod a kanalizace

J3 - SV smíšené obytné venkovské (agroturistika)

k.ú. Kumpolec, m.č. Lhotka, m.č. Kumpolec

L1 - SV smíšené obytné venkovské Lhotka

L2 - IT kanalizace

L3 - IT kompostárna

k.ú. Trnová u Tachova - m.č. Trnová

Tr1 - SV smíšené obytné venkovské (převzato z platného ÚP, I. třída ochrany ZPF)

Tr2a,b - BI bydlení individuální v rodinných domech, ind. regulativ prověření radioaktivity, případná opatření zajistí investor

Tr3 - ID obchvat silnice II/199

### **A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD**

#### a) Historická, krajinná a environmentální specifičnost území a krajinný ráz

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání krajiny. Jde tedy zejména o vyjádření vlivu krajinnotvorných činností člověka na krajinu, a tím i na její charakteristický ráz. Krajinnotvorné činnosti mohou mít v různých oblastech různou váhu. Ve zdejší území byla nejvýznamnějším krajinnotvorným činitelem vedle osídlování zemědělství a také rybníkářství. Zájmové území obce bylo lokálně osídleno již od neolitu, větší část území byla však zalesněna až do 10. století. V osídlení a přetváření většiny území na kulturní krajinu se uplatnila milavečská a halštatská kultura, později slovanské osídlení.

Obec Tisová má zajímavou kulturně historickou minulost. Tachovsko bylo nárazníkovou zónou mezi českým a německým vlivem. V r. 1110 vznikl benediktinský klášter v Chotěšově, v r. 1121 hrad Přimda a v r. 1126 Tachov. Jednotlivá sídla obce postupně vznikla od r. 1115 do r. 1379. Území obce Tisová bylo postupně zemědělsky kolonizováno. Pro zdejší agrarizované území Tachovské brázdy je charakteristické dochované dědictví převážně zděné architektury, typické je zde střídání větších polních honů, trvalých travních porostů se soustavami vodních ploch (v širším území více než 30 rybníků) a menších lesů. Významným zásahem poblíž okraje území obce byla realizace dálnice D5, z které odbočuje silnice II/199 přes Tisovou a Trnovou do Tachova.

#### Zastoupení přírodních kultur

Někdejší hospodářsky obdělávaná krajina byla drobněji členěna mezemi, polními cestami a drobnými vodotečemi. V období kolektivizace zemědělské výroby došlo k rozsáhlému rušení mezí a rozptýlené trvalé zeleně. V území byla někdejší mozaika polí, luk a selských lesů nahrazena zblokovánými ornými lány, trvalé travní plochy a lesy dnes zaujímají nepodstatnou část ploch území, přičemž někdejší smíšené lesy byly převážně pozměněny na jehličnaté monokultury (dnešní zastoupení listnáčů činí jen cca 10 %). Bohatost flóry a fauny je podprůměrná, vzhledem ke stupni civilizačního ovlivnění okolní krajiny. Proto je významné chránit nejen dochované, relativně přírodní biotopy a nenarušovat krajinný ráz.

#### Charakter osídlení a zástavby

Původní raně středověká ves Tisová měla původně příznivou strukturu historické zástavby vč. objektů lidové architektury.

#### Rekreační lokality

Hlavním rekreačním územím jsou místní vodní plochy, významné další rekreační lokality na území obce zatím nejsou.

#### Krajinné dominanty

Na území obce je nevýraznou dominantou kóta 519 m U Rozcestí, vzdálenou krajinnou dominantou je zalesněný Václavský kopec 674 m n m (z. od Starého Sedliště).

#### Drobná kultovní architektura v krajině

Smírčí kříž v Tisové, socha sv. J. Nepomuckého u hřbitova, a na návsi v Kumpolci, socha P. Marie v Trnové, kaplička Nejsvětější Srdce Páně a kamenný kříž v Jemnici, které představují typický krajinnotvorný a kulturní prvek.

#### Místa významná z hlediska kulturního vývoje

- zbytky středověké manské tvrze u bar. zámečku z 1. pol. 18.st. (klenuté prostory) v Tisové

### Objekty lidové architektury

Historická ves Tisová si dochovala jen torza lidové architektury.

### Kulturně historické, archeologické, kultovní a technické památky

Lhotka - zámek, zámek stojí na místě tvrze,

### Krajinné kompozice, historické zahrady a parky

V zájmovém území je to hřbitov u Tisové.

### Jiné objekty kulturního dědictví místního významu, místa historických událostí, památky na osobnosti

-

Ochrana krajinného rázu v Tisové je značně aktuální, neboť vlastní území obce je krajinářsky narušováno, původní krajinné hodnoty byly často necitlivě devalvovány. Přírodní podmínky ve sledovaném území jsou narušené, zájmové území je spíše nevyváženě rozvojové. Sledované území má pahorkatinný reliéf.

Sledovaným místem krajinného rázu je jz. segment Tachovské brázdy, nadřazený krajinný celek tvoří východní okraj Českého lesa, které vytváří charakteristické Tachovska. Rázovitost tohoto krajinného celku utváří jak charakteristické hlavní znaky historické zástavby, tak menší vyvýšeniny a vodní plochy.

Krajinný ráz, podle zák. č. 114/92 Sb., kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významnosti krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinný ráz (tvářnost krajiny) tvoří všechny prvky krajiny vč. staveb a vzájemné vztahy prvků. Estetická hodnota krajinného rázu je jednou ze součástí obecného estetického působení prostředí na člověka, jehož součástí je nejen krása, ale i ošklivost. Harmonické měřítko krajiny je jedním z dominantních typických znaků.

Zdejší kultivovaná krajina je využívána sídelně, lesnicky, zemědělsky na vodohospodářsky, okrajově i pro rekreační účely (VN Kumpolec). Území je charakteristické menšími výrobními areály. Krajinný ráz obce Tisové je nutno chránit proto, že i pro dnešní způsob života je dochovaný krajinný ráz předností (nebo mu alespoň nepřekáží), neboť je zde jak důležitým předpokladem pro žádoucí rozvoj cestovního ruchu a významný je i pro bydlení.

Historická charakteristika krajinného rázu se odvíjí od souvislostí vývoje přírodních a kulturních charakteristik dané oblasti, v jejich časové posloupnosti a vazbě na využívání krajiny a život předešlých generací v ní. Od této charakteristiky jsou odvozeny typické pozůstalé znaky. Dlouhodobost určitých činností bez degradačních změn ve funkcích i vzhledu krajiny je významnou indikací jejich trvalé udržitelnosti.

### Hlinné (Nová Strast')

První písemná zpráva o vsi je již z r. 1115, patří tedy k nejstarším v regionu, založena jako zemědělská víska u Hlinského potoka mezi dvěma lesními komplexy, v nadmořské výšce 486 m, u obce bylo ve středověku na Hlinovském potoce založeno několik rybníků: Březový, Střední hlinenský, Horní hlinenský a jižně Modrý rybník (dnes mimo území obce) na potoku Suchá. Novodobě byly ve vsi zřízena odchovna Klatovského rybářství a areál Agroservisů Tachov a rekreační objekty.



### Tisová

První písemná zmínka o vsi Tisová pochází z r. 1233, původně založena jako středověká manská tvrz tachovského hradu poblíž Tisovského potoka v nadmořské výšce 490 m, torza lidové architektury, ve středověku byla v okolí založena řada rybníků: Suchý, Pijavka a dále Podveský, Malý podveský, Borský, Andělský, které jsou dnes součástí PR Tisovské rybníky, v roce 1352 byl založen gotický farní kostel sv. Mikuláše a hřbitov a dále se rozvíjela jako zemědělská obec se zemědělským areálem

### Trnová

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1233, ves byla založena na komunikaci z Ostrova do Tachova u brodu přes Sedlišťský potok v nadmořské výšce 490 m, mezi dvěma lesy, u severního byla postavena hájovna, dále Kočovský mlýn, novodobě zemědělský areál a probíhala zde těžba uranu.

### Kumpolec

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1364, byla založena jako zemědělská osada v nadmořské výšce 490 m, jižně od Sedlišťského potoka, kde byl Tilpův mlýn, po válce byla ves téměř opuštěna, novodobě byla realizována Kumpolecká vodní nádrž a rekreační chaty, severně od Kumpolce pak letiště Tachov LKTD a fotovoltaická elektrárna

### Lhotka

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1374, ves byla založena v nadmořské výšce 500 m. Ve středověku bylo v okolí vybudováno několik rybníků - Lihovarský, Vinný, Smutný, Kočičí, Lipový, Ptačí. V obci byl vybudován bar. zámeček s hospodářským dvorem a špýcharem, později zde byl i lihovar, sušárna brambor a státní statek, dnes pila a truhlářská výroba, rekreační objekty a bývala zde i rozhledna na kótě 503 m.

### Jemnice

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1379, ves byla založena v nadmořské výšce 470 m u vodního zdroje. Ve středověku byla v okolí založena řada rybníků: Malý Jemnický, Dřevěný, Březový, Střední hlinenský, Horní Hlinenský, přičemž Velký Jemnický rybník je součástí PR Tisovské rybníky. Novodobě byla zde vybudována zemědělská farma, rekreační objekty a severně od vsi zřízeno účelové letiště.

### Charakter vizuálně vnímaných prostorů a přípustnost změn

Jedná se zejména o nenarušení optického vnímání vyvýšených lesních okrajů i vyvýšených polních horizontů, ale i historických veřejných prostranství. Sledovaný krajinný celek je narušován drobnými kompozičními závadami: novodobými zemědělskými a výrobními areály. Pro zlepšení vzhledu a přijatelnost úprav s ohledem na zachování či zlepšení krajinného rázu jsou navržena opatření v kapitole 5.4. – Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Jedná se zejména o uplatňování následujících principů:

- krajinné začlenění rozvojových lokalit vysokou zelení
- zajištění funkčních prvků ÚSES
- vycházení z charakteru reliéfu i klimatu
- zachování sídelní dominanty kostela v Tisové
- minimalizace terénních úprav v prospěch plynulého propojování objektů do rostlého terénu
- snaha o soulad staveb s okolím, zejména s blízkými významnými architektonickými formami
- rehabilitace nevhodných staveb jejich transformací a konverzí k novým funkcím
- pochopení charakteru historické duchovní podstaty sídla
- vycházení z úcty ke kulturnímu dědictví a hodnotám krajiny.

Přírodní charakteristika krajinného rázu je dána přírodními podmínkami Tachovské brázdy. Rozhodující jsou zejména ty přírodní podmínky, které se bezprostředně projevují v obraze dané krajiny a tvoří část typických znaků daného krajinného rázu. Významné jsou i ty přírodní podmínky, které rozhodující měrou ovlivňují využitelnost přírodních zdrojů území a tvoří tedy rámce pro dlouhodobé využívání krajiny člověkem. Z hlediska vlivu na typické znaky krajinného rázu se projevuje zejména výsledek vlivu reliéfu, geologického podkladu a hydrologických charakteristik, vlastností půdy, klimatických podmínek a biogeografických poměrů.

#### b) Reliéf a geomorfologie území

Sledované zájmové území je lokalizováno v Podčesloleské / Tachovské brázdě v následujícím začlenění:

- Šumavská soustava I
- Českoleská podsoustava IA
- Oblast Podčeskoleská pahorkatina IA-2
- Celek Tachovská brázda IA-2A
- Okrsek Plánská pahorkatina IA-2A-4
- Okrsek Borská kotlina IA-2A-5

Obec Tisová je na rozmezí Plánské pahorkatiny a Borské kotliny, kde je situována rozsáhlá soustava rybníků a vymezena PR Tisovské rybníky. Výškové rozpětí území obce Tisová je malé, od 519 m n.m. (U rozcestí) do 450 m n.m. (Sedlišťský potok u sv. Jana Křtitele).

#### c) Horninové prostředí

##### Geologická stavba území

Geologicky leží zájmové území v oblasti pozdně variských magmatitů různých typů žul (muskovit-biotitická žula a porfyritická biotická žula borského masivu), méně na migmatitizované pararule a reliktech neogenních fluviálně limnických sedimentů (hlinitých písků, štěrků a jílu) a kvarterních pokryvů. Na území obce nejsou evidována ložiska nerostných surovin: chráněná ložisková území či dobývací prostory. Geologická skladba zájmového území je patrná z geologické mapy (1: 200 000 předčtvrtohorní útvary list Mariánské Lázně - Švarcava, Ústřední ústav geologický Praha 1989).

##### Poddolovaná území

V okolí Trnové byly sledovány zdroje radioaktivních surovin, takže zde jsou poddolované lokality, které jsou vymezeny v grafické části

##### Sesuvná území

V zájmovém území nejsou evidována.

##### Seismika, tektonika

Seismicky i tektonicky je sledované území relativně klidné s předpokládanou intenzitou nepřestupující 6 st. MSK. Tektonické poruchy v katastru obce jsou relativně četné.

##### Radonové riziko

V zájmovém území odpovídá geologickému podkladu. Na území obce je střední radonové riziko (hmotnostní aktivita  $R_n$  25 – 60 Bq/kg), přičemž v celé oblasti je doložena redistribuce uranu s možností výskytu lokálních anomálií objemové aktivity radonu v půdním vzduchu. Orientační stanovení rizikových území, které vyplývá z prognózní mapy radonového rizika 1:200 000 (ÚÚG Praha 1990, kde stupeň rizika je odhadován na základě typu a propustnosti geologického podloží a některých dalších faktorů). Z hlediska podloží je vyšší riziko na tektonických liniích a podél

vodotečí na propustných aluviálních náplavech. Tektonické poruchy způsobují změnu - zvýšení objemové aktivity radonu, proto je potřebné sledovat lokalizace v tektonické linii. Podle vyhl. č. 184/97 Sb. je nutno provést ochranná opatření při výstavbě – plynotěsné izolace, utěsnění instalačních prostupů, příp. neporušenost základové desky.

#### d) Půdní poměry a půdní fond , BPEJ

Genetický vývoj půd byl silně ovlivněn geologickou stavbou, morfologickou situací, klimatem i vegetačním krytem. Půdy v řešeném území jsou převážně středně těžké až těžší, jílovitohlinité i hlinitojílovité až hlinité, ale vyskytují se i půdy lehčí, což má vliv na diverzitu vegetačního krytu a složení flóry. Na většině půdních substrátů se ve zdejším území vytvářely spíše půdy méně záhřevné a méně úživné. Na psamitických horninách a šterkopískových torzech potoční terasy se vytvářely lehčí, písčité půdy, s mírně kyselou reakcí. Na terciérních jílech a jílovcích se vytvářely jílovité a hlinito-jílovité půdy. Genetickým půdním typem jsou hnědé půdy - oligotrofní kambizemě, na žulách kyselé - dystrické. Převažují oglejené a glejové půdy.

Na území obce Tisová jsou mapovány následující BPEJ s třídou ochrany půd:

5.15.00 / 2, 5.15.12 / 2, 5.15.42 / 4  
5.29.01 / 2, 5.29.04 / 3, 5.29.11 / 2, 5.29.14 / 3  
5.32.01 / 3, 5.32.04 / 4, 5.32.11 / 4, 5.32.14 / 5, 5.32.54 / 5  
5.37.15 / 5, 5.37.16 / 5, 5.37.56 / 5  
5.39.29 / 5,  
5.46.02 / 3  
5.47.12 / 4  
5.50.01 / 3, 5.50.04 / 4, 5.50.11 / 3  
5.64.01 / 3, 5.64.11 / 3  
5.67.01 / 5  
5.68.11 / 5  
5.72.01 / 5  
5.73.11 / 5  
7.29.01 / 1  
7.32.04 / 3, 7.32.14 / 5,  
7.37.16 / 5  
7.50.01 / 3  
7.64.11 / 3  
7.68.11 / 5  
7.72.01 / 5

#### Skupina illimerizovaných půd HPJ 14 až 17

Půdy středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem

- HPJ 15: Illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí. Jsou to středně těžké až těžké půdy s příznivým vodním režimem.

#### Skupina hnědých půd HPJ 24 - 36

HPJ 29 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách. Jsou to středně těžké až lehčí, mírně šterkovité půdy, s dobrými vláhovými poměry.

HPJ 32: Jedná se většinou o hnědé kyselé půdy převážně na žulách, rulách a svorech a na jim podobných výlevných kyselých horninách. Jsou to slabě až středně šterkovité půdy, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou závislé na vodních srážkách.

#### Skupina mělkých půd a půd velmi sklonitých poloh HPJ 37 až 41

Půdy na mělkém skalnatém podloží, mělké, šterkovité až nevyvinuté výsušné půdy  
HPJ 37: Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)  
HPJ 39: Mají velmi mělkou humusovou vrstvu (do 0,1 m) na málo zvětralé skále, nevyvinuté půdy na všech horninách, většinou (kromě vlhkých oblastí) výsušné.

#### Skupina oglejených půd HPJ 42 - 54

HPJ 46: Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až slabě šterkovité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 47: Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité, nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 50: Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách a rulách, s výjimkou hornin v HPJ 48,49), zpravidla lehčí až středně těžké, slabě až středně šterkovité či kamenité. Jde o půdy zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené.

HPJ 53: Oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru, středně těžké s těžkou spodinou, obvykle bez šterku, málo propustné, dočasně zamokřené.

#### Skupina glejových a hydromorfních půd HPJ 64 - 78

HPJ 64: Glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné, na různých substrátech, středně až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu

HPJ 67: Glejové půdy depresí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, závislé na hladině vody toku

HPJ 68: Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých depresí vč. svahů.

HPJ 70: Glejové půdy při terasových částech niv, středně až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

HPJ 72: Glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu, výrazně zamokřené

HPJ 73: Oglejené půdy zbažínělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké půdy, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

#### c) Hydrologie, hydrogeologie, vodní zdroje, vodní režim

Hydrogeologicky odpovídá sledované území litologickému charakteru kvarterních sedimentů. V území se střídají lokální zvodně s vrstvami izolantů, přičemž propustnost je převážně průlinová při značné zásobnosti. Dle uspořádání sledů vrstev se vyskytují zvodně s napjatou hladinou. Jedná se o hydrogeologicky významný celek. V horizontálním směru se mění propustnost nejen v závislosti na litologickém vývoji, ale i na tektonické pozici. Potřebné je zachovat příznivý retenční účinek lesních porostů a příp. rozšířit podíl trvalých travních porostů. Ochrana vodních zdrojů v administrativním území obce Tisová je zajišťována. Pitná voda je čerpána z místního vodovodu obce.

Hydrologicky je území odvodňováno několika potoky do Mže a dále do Berounky.

Sedlišťský potok (č.h.p. 1-10--01-019, IV), pramení jižně od obce na svahu Plešivce, protéká na západě a severu hranici obce a ústí cca ve výšce 445 m zprava do Mže u Kočova. Jedná se o vodohospodářsky významný tok se pstruhovou vodou, dlouhý 20,1 km, čistota vody I - II. třídy. Potok protéká obcí Trnová, na potoce je vodní nádrž Kumpolec, o rozloze 4,5 ha, (v zalesněném údolí, cca ve výšce 455 m n.m.), která je rekreačně využívána a bohatě zarybněná (kapr, štika, candát, okoun, úhoř, lín). Vodní tok mimo zastavěné území protéká většinou přirozeným korytem s břehovou vegetací, část koryta potoka byla v intravilánu obce regulována.

Suchá (č.h.p. 1-10--01-019, IV), pramení východně od Starého Sedliště ve výšce 489 m a ústí zprava do Sedlišťského potoka 1 km sv. Kumpolce v 440 m n.m., délka toku je 11,2 km, prům. průtok u ústí 0,18 m<sup>3</sup>/s. V pramenném úseku je rezervace, jedná se o pstruhovou vodu, s čistotou vody II. třídy, protéká rybníčním územím.

Tisovka, pramení z. od Tisové, cca v 500 m.n.m,

Hlinovský potok, pramení z. od Tisové cca 510 m n.m, protéká Andělským a Borským rybníkem (PR Tisovské rybníky) dále Malým Podveským rybníkem a Velkým Jemnickým rybníkem (PR Tisovské rybníky), a dále Horním a Středním Hlinenským rybníkem a Březovým rybníkem a zprava vtéká do Suché.

V území je vysoký počet vodních ploch.

Zásobování obyvatel pitnou vodou je řešeno v souladu s PRVK PK. Obyvatelé jsou zásobováni z skupinového vodovodu Tachov - Bor - Planá, větev Staré Sedliště - Tisová, příp. z domovních či veřejných studní. Navrhováno je rozšíření vodovodu, vymezována jsou ochranná pásma vodních zdrojů.

Čištění odpadních vod v místní části Tisová je jednotnou kanalizací do mechanicko-biologické ČOV s recipientem Podveský rybník (dále potok Tisovka). V místních částech obce jsou nevyhovující kanalizační systémy mělké nesoustavné dešťové příp. jednotné kanalizace. Soustavná jednotná kanalizace není vybudována. Odpadní vody odtékají buď přes septiky s přepadem do veřejných kanalizačních stok nebo jsou svedeny do žump na vyvážení. Další úpravy jsou navrhovány.

#### f) Bioklimatické poměry

Klimaticky přísluší sledované území do mírně teplé oblasti MT 3. Léto zde bývá krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá, s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zdejší klima se vyznačuje větší oceanitou (vyšší oblačností, nižším slunečním zářením, menším teplotním kolísáním, zvýšenými frontálními poruchami).

Srážkově je území podnormální (v dešťovém stínu), s celoročními srážkami cca 560 mm. Srážkový úhrn ve vegetačním období (IV-IX) činí cca 320 mm, v zimním období (X – III) pak cca 175 mm. Rozdělení srážek je v důsledku rozdílné cyklonální činnosti nerovnoměrné. Průměrný průběh srážek v jednotlivých měsících mívá následující chod:

Počet dnů se srážkami 1 mm a více bývá cca 90 za rok

Počet dnů se srážkami 10 mm a více bývá cca 10 za rok

Maximum srážek, hlavně bouřkových, bývá v červnu až srpnu.

Počet dnů se sněžením bývá cca 35 za rok

Počet dnů se sněhovou pokrývkou bývá cca 40 za rok

Průměrná max. výška sněhové pokrývky bývá do 15 cm.

Maximum výšky sněhu činí 60 cm. Základní tíha sněhové pokrývky na vodorovnou plochu činí 0,7 kN/m<sup>2</sup>. V důsledku větší oceanity klimatu zájmového území se snižuje doba trvání sněhové pokrývky a tím i její mocnost a zvětšuje se podíl kapalných srážek oproti sněhovým v zimním období. Při hodnotě výparů cca 400 mm/rok činí specifický odtok z území cca 3,5 l/s/km<sup>2</sup>, z toho podzemní 1,2 l/s/km<sup>2</sup>.

Teplotně je území normální s celoročními průměrnými teplotami cca 7<sup>o</sup> C. V důsledku vyšší oceanity klimatu dochází ke zmírňování extrémních teplot zimního a letního období a tím i ke snížení roční teplotní amplitudy, dále ke zvýšení četnosti teplotních inverzí při nástupu teplých front. Extrémní teploty činí + 36 <sup>o</sup>C, (v VI) a - 32 <sup>o</sup>C (v II).

Průměrný počet letních dnů (s teplotami nad 25 <sup>o</sup> C) zde bývá 25

Období s teplotami nad 15<sup>o</sup> C zde bývá 70 dnů

Vegetační období (s teplotami nad 10<sup>o</sup> C) zde bývá 130 dnů

Velké vegetač. období (s teplotami nad 5 ° C) zde bývá	200 dnů
Bezmrazé období (s teplotami nad 0 ° C) zde bývá	70 dnů
Průměrný počet mrazových dnů (s teplotami pod 0 ° C) bývá	140 dnů
Průměrný počet ledových dnů (s nejn. teplotou pod 0 ° C) bývá	45 dnů
Promrzání půd v normálních zimách zde bývá do 25 cm, v tuhých zimách do 80 cm.	

Ve snížených polohách jsou inverzní polohy.

Sluneční záření v důsledku zvýšené oceanicity je zde spíše nižší a činí cca 1450 hodin za rok. Jeho délka a intenzita jsou sníženy vlivem oceanického charakteru podnebí. Nejvyšší oblačnost zde bývá koncem roku (listopad a prosinec), nejnižší oblačnost bývá v září (v souvislosti s četným výskytem anticyklón nad střední Evropou). Od dubna do září oblačnost během dne se vzrůstající turbulencí přibývá, přičemž maximum bývá v odpoledních hodinách a minimum bývá v noci s ustáváním turbulence. V zimním období je největší oblačnost v ranních hodinách v souvislosti s výskytem mlh, přičemž minimum je opět v noci.

Průměrné měsíční rozvržení slunečního záření bývá následující:

Průměrný počet jasných dnů v roce bývá	40 - 50
Průměrný počet zamračených dnů v roce bývá	120 - 150
Průměrný počet dnů s mlhou v roce bývá	60
Průměrný počet dnů s bouřkou v roce bývá	20 - 25.
Průměrná oblačnost činí téměř 70 %.	

Převládající vzdušné proudění v území je jihozápadní, západní a severozápadní, podíl bezvětří (calm) činí cca 15 %.

Nejbližší meteostanice jsou v Tachově, Boru u Tachova a Plané.

Kvalita ovzduší je ve sledovaném území dobrá. Imisní ohrožení citlivých jehličnanů (zejména smrkových porostů) je na vyvýšených exponovaných okrajových polohách v návětrných směrech a to u provozoven živočišné výroby s většími koncentracemi chovu hospodářských zvířat. Méně příznivé situace nastávají v inverzní poloze pouze v topné sezóně. I v širším okolí dochází k výraznému snižování imisí, obdobně jako generelně v ČR.

#### g) Přírodní prostředí - biota

Zvláště chráněná území přírody, definována zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Přírodní rezervace Tisovské rybníky vymezená v k.ú. Jemnice, Staré Sedliště a Tisová na rozloze 83,15 ha jako hnízdiště migrační zastávka vodního ptactva a mokřadní louky. Jedná se o 6 rybníků na Tisovce (Andělský - „nebeský“, Borský / Choboty, rybníček Pijavka je pouze v ochranném pásmu) a přítoku Suché (Velký a Malý Podveský rybník, Velký Jemnický rybník), ve výšce 480-510 m n.m (mimo území obce je Bezděkovský rybník, který je součástí sledované PR), přičemž celá soustava je tvořena 18 rybníky. Rybníky patří k nejstarším českým rybníčním soustavám, vzniklým v 2. polovině 15. století. Rybníky byly zřízeny v plochem území holoroviny Tachovské brázdy na žulách borského masivu. V litorálu se vyskytují asociace Typhetum angustifoliaea, T. latifoliae, Phragmitetum communis, Caricetum gracilis, Scirpetrum lacustris, Utricularietum australis, Lemnetum gibbae, Persicaria amphibia aj. V okolí jsou kosené či vypásané louky, ojediněly je na nich výskyt Dactylorhiza majalis / prstnatec májový či Gentiana pseudomontanthe / hořec hořepník. Na rybnících hnízdí např. moták pochop, strnad rákosní, rákosník proužkovaný, lžičák pestrý, čírka obecná a modrá, potápka černokrká, bekasina otavní, kulík říční, bledý a písečný, bekasina otavní, slípka zelenonohá, bukač velký a hvízdák euroasijský. Z tažných druhů se zde vyskytuje vzácně vodouš tmavý, rudonohý a kropenatý, dále kulík písečný, jespák bojovný, křivozubý a malý, ostralka štíhlá, husice liščí, husa velká, sýkořice vousatá aj. V doprovodných porostech hnízdí např. moudivláček lužní, slavík modráček, sýkořice vousatá, žluva hajní, tuhýk šedý či konipas luční. Ve vodě se vyskytuje např. skokan zelený a ostronosý a ropucha zelená, z

obratlovců je zde užovka obojková. Ze savců se v okolí vyskytují myška drobná, rejsec černý a hraboš mokřadní. Základní problematikou za rozrůstání vodních porostů (nutné podzimní kosení), zazemňování a vodní bilance (nedostatek vody a její kolísání) a vzrůst pH vody.

Chráněným památným stromem je Tisovský klen u hřbitova, starý přes 200 let, vysoký 17 m, s výčetním obvodem kmene 380 cm.

Území Natura 2000 - evropsky významné lokality a ptačí území se zde nevyskytují.

#### Přírodní charakteristika - vegetační kryt, flóra, fauna

Sledované území obce Tisová je pahorkatinou krajinou o nadmořských výškách 450 – 519 m, obec 492 m. Sledované území Tisové, lokalizované v zemědělských polohách, vzhledem k dlouhodobé, relativně intenzivní hospodářské exploataci patří z přírodovědeckého hlediska k relativně méně zachovalým územím. Značné narušení způsobila i historická těžba nerostných surovin. Díky intenzivní zemědělské výrobě došlo k výrazným proměnám vegetačního krytu a skladbě aktuální flóry a fauny oproti původním společenstvům. Relativně zachovalejší jsou zalesněné polohy terénních vyvýšenin Plzeňské pahorkatiny.

V rámci biogeografické diferenciaci, jež je nutná k potřebnému zajištění škály potenciálních přírodních ekosystémů, je zájmové území součástí následujících jednotek:

- provincie: opadavé listnaté lesy
- podprovincie: hercynská
- biogeografický region: 1.27 Tachovský

Bioregion je tvořen brázdou na kyselých krystalických horninách s množstvím podmáčených stanovišť. V bioregionu tvoří orné půdy 50 %, lesy 24 %. TTP 15 %, vodní plochy 2,4 % a KES je 0,9. Průměrné zastoupení dřevin v lesních porostech: smrk 45,1 %, borovice 44 %, modřín 2 %, jedle 0,4 %, ostatní jehličnany 0,7 %. dub 2 %, jasan 0,3 %, lípa 0,2 %, javor 1 %, olše 1 %. bříza 1 %, topol 0,2 %, vrba 0,1 %, akát 0,1 %, ostatní listnáče 1,4 %. Převážně je zde 4 vegetační stupeň dubojehličnaté varianty.

Zdejší území z hlediska regionálně fyto geografického členění přísluší do oblasti středoevropské lesní květeny - Hercynium, dle Mapy regionálně fyto geografického členění ČSR (BÚ ČSAV) leží ve fyto geografické oblasti Mezofytika, ve fyto geografickém okrese Tachovská brázda (27) kde jsou významné rybniční fytocenózy.

Z hlediska vegetačně geografického členění (BÚ ČSAV Moravec, Neuhäusel) přísluší území do oblasti acidofilních a borových doubrav, okrsek borových doubrav (V.2.a) s úzkými pruhy olšin a luhů v údolích vodotečí.

Z hlediska vegetační stupňovitosti se ve sledovaném území (s nadmořskými výškami 450 – 520 m) převážně vyskytuje 4. - bukový, resp. jeho 4a. – dubojehličnatá varianta,

Přírodní lesní oblast je zde 6. Západočeská pahorkatina.

Ve zdejším pahorkatinném území na kyselých půdotvorných substrátech převládá monotónní biota, ochuzená o většinu teplomilných i troficky náročných druhů. Ve zdejším území vyznívají teplomilné prvky šířící se z oblasti Českého termofytika od Pražské kotliny podél Berounky a přítoků. Přesto je zde slabé zastoupení enklávních a mezních prvků - teplomilných od východu a západních migrantů. Dnešní lesy zde jsou převážně kulturní bory, v bezlesí dominuje orná půda.

Původní rekonstrukční vegetaci zde tvořily kyselé (acidofilní) doubravy s borovicí (*Quercion robori-petrae*). Jejich hlavní složku tvořila borovice s dubem (*Pinus sylvestris*, *Quercus petraea*, *Q.*

*rubra*) s příměsí osiky (*Populus tremula*) a břízy (*Betula pendula*) v závislosti na půdním druhu (na lehčím substrátu převládla borovice, na těžším pak dub), keřové patro bylo chudé, s jeřábem (*Sorbus aucuparia*) a krušinou (*Frangula alnus*). Bylinný podrost byl odvislý od trofické a hydrické charakteristiky konkrétního území. Z významnějších prvků se zde kdysi vyskytoval např. zimozelen okolíkatý (*Chimaphylla umbellata*), ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), černýš luční (*Melampyrum pratense*), kručinky (*Genista tinctoria*, *G. germanica*), jestřábníky (*Hieracium lachenalii*, *H. sabaudum*, *H. laevigatum*, *H. umbellatum*), metlička (*Avenella-Deschampsia flexuosa*), kostřava (*Festuca ovina*), trojzubec (*Sieglingia decumbens*), dále pak rozrazil (*Veronica officinalis*), zlatobýl (*Solidago virgaurea*), vysoká kapradina hasivka (*Pteridium aquilinum*), příp. borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a brusinka (*Vaccinium vitis-idaea*). Dnes zde převažují borové monokultury a chudší zemědělské zornělé půdy. V údolních nivách potoků se vyskytovaly úzké pruhy údolních luhů a olšin (*Alnetae glutinosa*).

Zdejší území z hlediska potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová Z. a kol.) přísluší do acidofilní brusinkové borové doubravy č. 38 / *Vaccinio vitis-idaeae* – *Quercion*, které tvoří světlé porosty blízké přirozeným jsou tvořeny dominantním dubem zimním, řidčeji letním (*Quercus petraea*, *Q. robur*) a borovicí (*Pinus sylvestris*). Častou příměsí je bříza (*Betula pendula*) a jeřáb (*Sorbus aucuparia*). Ve slabě zapojeném keřovém patru se kromě zmlazených dřevin stromového patra občas vyskytují nenáročné druhy (*Frangula alnus*, *Salix aurita*). Fyziognomii bylinného patra určují acidofyty, většinou chamefyty (*Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Calluna vulgaris*) nebo trávy (*Deschampsia flexuosa*), příp. kapradiny (*Pteridium aquilinum*), ale i *Picea abies* s bohatým zmlazováním. Mechové patro bývá většinou zřetelně vyvinuto, např. *Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Holocomium splendens*, *Hypnum cupressifolium*, *Leucobryum glaucum*, *Dicranum polysetum* aj. a lišejníky např.: *Cladonia rangiferina*, *C. islandica* aj. Porosty jsou druhově chudé a téměř zcela postrádají náročnější druhy. Častý je i výskyt *Sarothamnus scoparia*, lokálně *Trientalis europaea*. Brusinková borová doubrava je edafickým klimaxem, chudých, velmi silně kyselých vysýchavých půd, odpovídajících oligotrofním kambizemím typickým nebo arenickým. Tyto lehčí půdy vznikají větráním minerálně chudých substrátů – kyselých pískovců, arkóz a slepenců, příp. terciérních a kvarterních písků a štěrkopísků.

Typická diagnostická kombinace:

- E 3: *Pinus sylvestris*, *Quercus petraea*, *Quercus robur*, v menší míře *Betula pendula*, *Tilia cordata*, *Sorbus aucuparia*, *Picea abies*, *Abies alba*
- E 2: *Quercus petraea*, *Frangula alnus*, *Pinus sylvestris*, *Picea abies*, *Sorbus aucuparia*, *Fagus sylvatica*, méně *Salix aurita*, *Sambucus nigra*, *Sambucus racemosa*, *Sarothamnus scoparius*
- E 1: *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Melampyrum pratense*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Luzula pilosa*, *Calamagrostis epigejos*, *Convallaria majalis*, *Calluna vulgaris*, *Melampyrum pratense*, *Pteridium aquilinum*
- E 0: *Pleurozium schreberi*, *Dicranum polystum*, *D. scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Holocomium splendens*, *Hypnum cupressifolium*,

Náhradní společenstva:

- Lesní: borové a smrkové monokultury, řidčeji výsadby dubu zimního
- Keřová: porosty *Sambucus racemosa*-*Rubus idaeus*, nebo *Sarothamnus scoparius*
- Luční a pastvinná: vřesoviště s *Deschampsia flexuosa*, *Calluno-Vaccinietum*, méně *Plantagi-Festucion ovinae*, *Violion caninae*
- Ruderální: podél cest *Tanaceto-Artemisietum vulgaris* a další společenstva třídy *Galio-Urticitea*
- Segetální: *Aphanion* (*Holco-Galiopsietum*, *Aphano-Matricarietum chamomillae*, *Spergulo-Scleranthetum annui*. Na polích výskyt *Apera spica-venti*.

Vzácné a ohrožené syntaxony: *Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*, a orné půdě *Scleranthetum annui*  
 Vzácne a ohrožené taxony: *Arnica montana*, *Erica herbacea*, *Pirola sp.div.*, *Trientalis europaea*, na písčích *Pulasatilla vernalis*, *Spegula morisonii*, v polních kulturách *Arsenosesis minima*, *Teesdalia*



### *nudicaulis*

Invazní a expanzivní druhy: *Deschampsia flexuosa*, *Holcus mollis*, *Rubus idaeus*, lokálně *Vaccinium myrtillus* a zejména *Reynoutris sp.*

Jako vývojové stádium jsou zde paseková společenstva s převládající *Deschampsia flexuosa*, *Holcus mollis*, *Hypericum perforatum* či *Pteridium aquilinum*, *Chamaenerion angustifolium*, křoviny s *Frangula alnus*, *Populus tremula*, *Betula pendula*, příp. *Rosa canina*.

Navrhované taxony při tvorbě krajiny:

- stromořadí: bříza bělokorá - *Betula pendula*, jeřáb ptačí - *Sorbus aucuparia*, dub letní – *Quercus robur*, dub zimní - *Quercus petraea*, jabloň domácí - *Malus domestica* (horší růst, časté choroby)
- rozptýlená zeleň: dub zimní - *Quercus petraea*, dub letní – *Q. robur* (vlhčí polohy), bříza bělokorá - *Betula pendula*, lípa srdčitá - *Tilia cordata*, jeřáb ptačí - *Sorbus aucuparia*, borovice lesní - *Pinus sylvestris*, hloh - *Crataegus sp.*, růže šípková - *Rosa canina*, krušina olšová - *Frangula alnus*
- zatravňované plochy: kostřava ovčí - *Festuca ovina* agg., kostřava červená – *F. rubra*, kostřava luční - *F. pratensis*, kostřava drsnolistá - *F. trachyphylla*, lipnice úzkolistá - *Poa angustifolia*, lipnice luční - *P. pratensis*, psineček obecný - *Agrostis capillaris*, smilka tuhá – *Nardus stricta*, tomka vonná – *Anthoxanthum odoratum*.

Charakter aktuální flóry a fauny je výsledkem dlouhodobého vývoje vegetačního krytu ve zdejších území. Původní vegetace byla v průběhu téměř 1500 let kontinuálního vlivu člověka zcela změněna. Někdejší acidofilní a borové doubravy byly z větší míry přeměněny na pole a na mělčích a chudších substrátech na smrkové monokultury, příp. na chudé kulturní bory. Z bývalých lužních lesů zbyly pouze řidší doprovodné porosty olší, vrb a jasanů, přičemž většina lužních a nivních poloh byly přeměněny na kulturní louky. K většímu odlesňování ve zdejších krajinném území docházelo od 10. století a zejména pak ve 12. a 13. století. Zdejší flóra obsahuje převahu středoevropských lesních druhů, početně sem zasahují druhy subatlantické, resp. západní migranty. Mezními prvky jsou zde slabší termofyty, jež tu vyznívají ze středních Čech.

Územní systém ekologické stability (ÚSES), dle zák. č. 114/92 Sb., v krajině tvoří soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V rámci nadregionálních, regionálních a místních ÚSES jsou vymezovány tzv. biocentra a biokoridory. Nadregionální prvky ÚSES v zájmovém území nejsou.

Regionální biokoridor propojuje RBC 1187 Staré Sedliště a RBC 1188 Kočov jv. okrajem území obce údolími Suchého potoka a Tisovky a zahrnuje část rybníků PR Tisovské rybníky:

RBC 1088 Kočov - Svatý Jan (L23, J44) a následující lokální biocentra:

- 1066\_10 Na soutoku Suché (J43)
- 1066\_09 Pod Kozím vrchem (J41)
- 1066\_08 U Můstku (U Jemnice) (J36)
- 1066\_05 Malý Jemnický rybník (J35)
- 1066\_06 (SS22) Velký Jemnický rybník (J34) a PR
- 1066\_07 Rybníky u Tisové (T35)
- 1066\_04 Březový rybník (J37)
- 1066\_03 Horní Hlinenský rybník (J38)
- 1066\_02 U Strasti (K dubině) (J39)
- 1066\_01 (SS38) Borský rybník (T36) a PR

Lokální biokoridory a jejich BC využívají potoční údolí (Sedlišťský aj. a vodních ploch):

- SS31 Bezděkovský rybník (T39)
- SS26 Andělský rybník (T37) a PR
- 1088\_01 U FVE (L27)
- 1088\_02 Kumpolecká VN (L28)
- 1088\_03 U rybníčku na Sedlišťském potoce (Tr21)
- SS4 U Pohodnice (Tr22)
- SS50 Lesík (Tr27)
- SS51 Lihovarský rybník (L26)
- SS13 Vinný rybník (L24)
- SS9 Smutný rybník (L29)
- SS52 Lipový rybník (L25)
- SS19 Suchý les (J40)
- SS22 Suchý rybník (T38)
- SS15 Ke Kozímu vrchu (J42)
- SS53 Lesní rybníky (J45)

**Potřebné je zajistit přírodní charakter biocenter a funkčnost biokoridorů.**

**Při uvažované výstavbě je nezbytně nutné nenarušovat prvky ÚSES.**

**Interakční prvky tvoří doprovodné vegetační pásy vodotečí a cest.**

#### **A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny**

##### a) Vliv na krajinný ráz, využití krajiny

Využití krajiny obce (k 31.12.2016)

	ha	procenta	
Celková výměra	1989,32	100,00	
Zemědělské plochy	1296,80	66,19	
- orné půdy	912,85		45,89
- trvalé travní plochy	370,68		18,63
- zahrady	13,27		0,67
Lesní plochy	449,79	22,61	
Vodní plochy	147,03	7,39	
Zastavěné plochy a nádvoří	12,10	0,61	
Ostatní plochy	83,60	4,20	

##### Navrhované zastavitelné plochy funkční využití a podmínky pro jejich využití

k.ú. Tisová u Tachova - m.č. Tisová

T1 - SV smíšené obytné venkovské

T2a,b,c - SV smíšené obytné venkovské

T3 - BI bydlení individuální v RD

T4 - BI bydlení individuální v RD

T5 - VS výroba smíšená (dřevozpracující)

T6a,b,c - RI rekreace individuální (zahrádky)

T7 - IT vodovod a kanalizace Tisová - Jemnice  
 T8 - ID obchvat silnice II/199  
 T9 - SV bydlení smíšené obytné venkovské

k.ú. Jemnice u Tisové, m.č. Jemnice a m.č. Hlinné

J1 - SV smíšené obytné venkovské  
 J2 - IT vodovod a kanalizace  
 J3 - SV smíšené obytné venkovské (agroturistika)

k.ú. Kumpolec, m.č. Lhotka, m.č. Kumpolec

L1 - SV smíšené obytné venkovské Lhotka  
 L2 - IT kanalizace

k.ú. Trnová u Tachova - m.č. Trnová

Tr1 - SV smíšené obytné venkovské (převzato z platného ÚP, I. třída ochrany ZPF)  
 Tr2a,b- BI bydlení individuální v rodinných domech, ind. regulativ prověření radioaktivity, případná opatření zajistí investor  
 Tr3 - ID obchvat silnice II/199

Navrhovaná opatření k omezení nepříznivého ovlivnění krajinného rázu

**Zásadní opatření musí sledovat omezení zastavování okrajů vodních ploch a vodních toků.**

b) Biota

Navrhované rozvojové plochy jsou převážně v synantropních biotopech, proto není předpoklad nepříznivého vlivu na chráněné ohrožené taxony rostlin a živočichů.

c) Zábory ZPF a PUPFL

Označení lokality	Navržená funkce	Dotčené pozemky(p.č.)	Zábor (m <sup>2</sup> )	Kultura	BPEJ	Třída ochrany	Poznámka
J1	SV	190/1	5748	7	55001	III.	
		190/6	4985	7	55001	III.	
J3	SV	235/1	1740	2	55001	III.	
L1	SV	1233/47	18477	2	56401-81 53214-8313 53716-10183	III. V. V.	
L3	IT	1237/5	2683	14	-		
		1233/37	1436	2	52914-6 56401-1430	III. III.	
T1	SV	397	33	7	54602	III.	
		398/2	234	7	54602	III.	
		697/19	6978	2	52914	III.	
		697/20	3465	2	52914	III.	

		697/32	25494	2	52914	III.	
		697/33	11647	2	52914- 327 54602-11320	III. III.	
		697/34	857	2	52914	III.	
		697/35	1320	2	52914	III.	
		697/36	1200	2	52914	III.	
		700/2	208	2	52914	III.	
		700/3	174	2	52914	III.	
T2a	SV	1013/5	8820	2	52614	III.	
T2b	SV	1064/2	42	7	55011	III.	
		1064/3	346	7	55011	III.	
		1065	2116	2	55011	III.	
		1067	8050	2	55011	III.	
		1082/5	2592	2	55011	III.	
		1082/7	3639	2	55011	III.	
		1082/8	2426	2	55011	III.	
		1082/5	647	2	55011	III.	
T2c	SV	123/3	4043	7	55011	III.	
		1659	704	14	-		
T3	BI	697/32	3265	2	52914	III.	
T4	BI	1675	65	11	-		
		697/32	2883	2	52914	III.	
T5	VS	1067	777	2	55011	III.	
		1082/1	30392	2	53204	IV.	
		1082/2	23	14	-		
		1082/5	10786	2	55011	III.	
T6a	RI	137	354	7	56701	V.	
		375/1	2060	7	56701	V.	
		375/57	33	7	57311	V.	
		375/75	654	7	57311	V.	
		375/76	751	7	56701	V.	
T6b	RI	375/57	1188	7	57311	V.	
		375/58	2150	7	57311	V.	
		375/63	239	7	57311	V.	
		375/75	32	7	57311	V.	
T6c	RI	319/13	398	7	57311	V.	

		319/14	985	7	57311	V.	
		319/15	228	2	57311	V.	
		319/22	169	2	57311	V.	
		319/8	453	5	57311	V.	
		375/2	144	7	57311	V.	
		375/3	253	7	57311	V.	
		375/67	16	7	57311	V.	
		375/7	62	7	57311	V.	
T8	ID	1065	676	2	55011	III.	
		1067	1918	2	55011	III.	
		1082/17	2738	2	55011	III.	
		1082/5	2216	2	55011	III.	
		1093	46	2	53204	IV.	
		123/3	2637	7	55011	III.	
		1616/1	965	14	-		
		1617/1	1396	14	-		
		1659	608	14	-		
		1661	106	14	-		
		257/1	1170	2	54702	III.	
		257/4	1112	2	54702	III.	
		257/5	311	2	54702	III.	
		319/11	82	14	-		
		319/22	198	2	57311	V.	
		375/2	480	7	57311	V.	
		375/3	191	7	57311	V.	
		375/57	672	7	57311	V.	
		375/58	560	7	57311	V.	
		375/67	26	7	57311	V.	
		375/7	155	7	57311	V.	
		375/72	823	14	-		
		375/75	464	7	57311	V.	
		398/3	6	7	54702	III.	
T9	SV	697/31	2258	2	53716-1812 52914-446	V. III.	
Tr1	SV	1346/1	303	2	72901	I.	
		1347/1	1390	2	72901	I.	

		1347/12	603	2	72901	I.	
		1347/13	504	2	72901	I.	
		1347/15	18130	2	72901	I.	
		1347/16	1427	2	72901	I.	
		1349	1575	2	72901	I.	
Tr2a	BI	1219/15	14448	2	73204	III.	
Tr2b	BI	956/22	15744	7	73204-14634 73214-1110	III. V.	
Tr3	ID	1035/7	232	14	-		
		1184	871	2	54702	III.	
		1219/1	11842	2	73204	III.	
		1219/11	786	2	54702	III.	
		1219/12	71	2	54702	III.	
		1219/13	21	2	54702	III.	
		1219/16	1015	2	54702	III.	
		1326	333	7	77201	V.	
		1334	74	14	-		
		1347/1	7049	2	72901	I.	
		1347/15	3230	2	72901	I.	
		1347/16	1495	2	72901	I.	
		1349	78	2	72901	I.	
		1436/2	108	10	-		
		1438/1	1186	14	-		
		1438/5	15	14	-		
		1445/1	1158	2	53214	V.	
		1447	155	10	-		
		1458	45	7	73204	III.	
		1526/1	1844	2	-		
		1616/2	2579	14	-		
		1644	43	14	-		
		1655	77	14	-		
		1667	62	11	-		
		1668	91	11	-		
<b>Celkem</b>			288.862				

Vysvětlivky:

Druh pozemku (kultura): 2 – orná půda, 5 - zahrady, 7 – TTP (louky a pastviny), 10 - lesní plochy, 11 - vodní plochy,  
14 – ostatní plochy

Funkční využití: SV - smíšené obytné venkovské, ID - infrastruktura dopravní, IT - infrastruktura technická,  
 VS - výroba smíšená, PV - prostranství veřejné

**Tabulka – Požadavky na zábor ploch dle funkčního využití**

Funkční využití	ZPF plochy 2	Zahrady 5	ZPF plochy 7	Lesní plochy 10	Vodní plochy 11	Ostatní plochy 14	Výměra zemědělské	
							mimo zast. území	celkem
Smíšené obytné venkovské - SV	126.040		15.431			704	141.471	142.175
Bydlení individuální - BI	20.596		15.744		65		36.340	36.405
Rekreace individuální - RI	397	453	9.319				10.169	10.169
Výroba smíšená - VS	41.955					23	41.955	41.978
Infrastruktura technická - IT	1.436					2.683	1.436	4.119
Infrastruktura dopravní - ID	39.845		5.569	263	153	8.186	45.414	54.016
Celkem	230.269	453	46.063	263	218	11.596	276.785	288.862

**Tabulka 3 - Požadavky na zábor dle tříd ochrany zemědělské půdy**

Třída ochrany	Výměra (m <sup>2</sup> )	Výměra (%)
I.	35.784	13,01
II.	0	0
III.	172.995	62,90
IV.	30.438	11,07
V.	35.824	13,02
Výměra zemědělské půdy	275.041	100,00

Poznámka: u ostatních ploch BPEJ neuvedeno.

#### d) Kulturně historické nemovité památky

##### Tisová u Tachova

- r.č. 45312/4-1960 areál kostela sv. Mikuláše, st.p. č.40, p.p.č. 1696

- r. č. 13427/4-5119 smírčí kříž, p.p.č. 397

##### Trnová u Tachova

- r. č. 31898/4-1961 kříž, p.p.č. 1294/3

- r. č. 102953 tvřiště, p.p.č. 1307/1, archeolog. stopy

##### Lhotka, k.ú. Kumpolec (1. zmínka r. 1374)

- r.č. 103765

a) areál bar. zámečku , st.p. 26/11, 26/12,

b) špýcharem, st. p. 26/13 ,

c) socha sv. J. Nepomuckého, p.p.č. 1424

Tisová u Tachova (1. zmínka r. 1233), původně středověká manská tvrz tachovského hradu, torza lidové architektury

- r.č. 45312/4-1960 areál kostela sv. Mikuláše, st.p. č.40, p.p.č. 1696, (got. základ, přestavba doložena r. 1352, zbarokiz. 1724-38 za Kašpara Leopolda Perglara z Perglasu, farní, hrobka Bomů), poslední opravy 1994-2000

- r. č. 13427/4-5119 smírčí kříž, p.p.č. 397

- bar. socha sv. J. Nepomuckého (před býv. hřbitovem, původně poblíž zámku)

- zbytky středověké manské tvrže u bar. zámečku z 1. pol. 18.st. (klenuté prostory)

Nemovitě kulturně historické památky jsou respektovány.

Záměry ÚP Tisová nebudou kontaktovat registrované kulturně historické nemovitě památky a tedy **není předpoklad narušení chráněných kulturně historických nemovitých památek. Nezbytné je však revitalizovat zámeček ve Lhotce.**

#### **A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

##### a) Zvláště chráněná území a EVL

Na území obce je PR Tisovské rybníky, památný strom je Tisovský klen. **Žádné chráněné lokality ochrany přírody nebudou záměry ÚP Tisová ohroženy.**

##### b) Natura 2000 - Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti

EVL a Ptačí oblast v zájmovém území není vymezena. **Dle KÚ PK nebudou záměry ÚP Tisová Ptačí oblasti dotčeny.**

##### c) Chráněné druhy organismů

Severně a západně od Jemnice se nachází několik lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin: hořepníku lučního, prstnatce májového a zimozrázku menšího. Bez příslušné výjimky nelze plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin vymezovat k zástavbě či využívat tak, že by mohlo dojít k porušení ochranných podmínek těchto lokalit V širším území sledovaných lokalit se vyskytují následující ohrožené druhy organismů:

- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), silně ohrožený druh C2

- mravenci rodu *Formica*, některé taxony ohrožené

- čmeláci rodu *Bombus*, ohrožený taxon

Navrhované rozvojové lokality jsou v synantropních biotopech, takže nedojde k závažnému dopadu na chráněné druhy organismů. Plochy výroby jsou lokalizovány v území, kde jsou obvykle ruderalní druhy.

##### d) Koeficient ekologické stability

Koeficient ekologické stability je významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny. KES vyjadřuje orientační ekologickou vyváženost přírodního prostředí zájmového území krajiny, resp. podíl stabilních a nestabilních ekosystémů.

$$KES = LP + TTP + VP + ZS / OP + AP = 449,79 + 370,68 + 147,03 + 13,27 / 912,85 + 12,10 + 42 = 1,01$$

LP - lesní půdy

TTP - trvalé travní porosty

VP - vodní plochy

ZS - zahrady a sady



- OP - orné půdy  
AP - antropogenní půdy (zastavěné a cca 1/2 ostatní zpevněné plochy)

Jedná se tedy o vcelku vyváženou kulturní krajinu, technické objekty v relativním souladu s přírodními strukturami, s nižší potřebou energomateriálních vkladů.

Při zastavování území je nutno minimalizovat zásahy do trvalé zeleně, příp. břehových porostů, neznečišťovat vody a případně zlepšovat ekologickou stabilitu v okolí rozvojových ploch.

#### e) Významné krajinné prvky, PUPFL

Významné krajinné prvky (VKP), dle zák. č. 114/92 Sb., jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP (ze zákona) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, tj. místní potoky s přítoky, se svými údolními nivami, rybníky a další vodní plochy a lesní komplexy. Ochranný režim u VKP lesních ploch a vodních ploch je 50 m, výjimky povoluje úřad ochrany lesů a vodohospodářský úřad.

Registrované významné krajinné prvky (VKP) jsou na území obce následující:

- k.ú. Tisová: T38 - VKP 256/11-43-11
- k.ú. Jemnice: J40 - VKP 288/11-43-17, J41 - VKP 585/11-43-17
- k.ú. Kumpolec: L33 - VKP 174/11-43-12, L34 - VKP 414/11-43-11, L35 - VKP 525/11-43-11
- k.ú. Trnová: Tr24 - VKP 257/11-43-11, Tr25 - VKP 258/11-43-11

VKP nebudou uvažovanou výstavbou ohroženy

#### f) Životní prostředí obytných území

Negativní dopad hluku a imisí v nově navrhovaných lokalitách poblíž silnice II/199 musí být řešeny na úkor vlastníka (investora).

**Případné výrobní záměry nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu obce, tedy realizovat takové, jež nepodléhají posouzení vlivu na životní prostředí.**

**A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů variant ÚPD** (vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) přičemž se hodnotí vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky, kulturní dědictví (vč. dědictví architektonického a archeologického) a vlivy na krajinu vč. vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

a) Vlivy na obyvatelstvo

Případný negativní dopad hluku a imisí v nově navrhované lokalitě musí být řešen na úkor vlastníka (investora). Výrobní lokality nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu, tedy realizovat takové, jež nepodléhají posouzení vlivu na životní prostředí - Příloha č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

b) Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejsou závažné, protože navrhované rozvojové lokality jsou převážně na synantropních lokalitách.

c) Vlivy na půdu

**Celkový zábor ZPF - orných půd je 23 ha, z větší části jsou však záměry převzaty z platného územního plánu, dotýká se však převážně méně kvalitních půd ve třídě ochrany III. a IV.**  
K malému záboru lesních ploch (263 m<sup>2</sup>) a vodní plochy (153 m<sup>2</sup>) dochází pro ID - přeložku silnice.

d) Vlivy na vodu

Pro omezení negativních vlivů na vodní zdroje vymezením dalšího zastavěného území se navrhuje revitalizace vodních ploch a toků.

e) Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn nejsou podstatné.

f) Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. architektonických a archeologických památek

Tyto vlivy nejsou významné.

g) Vlivy na krajinu

Nezbytné je omezit nepříznivé působení silnice II/199 v krajině doplněním liniové či ochranné zeleně, zejména v exponovaných krajinných pohledech a k obytným zónám obce.

h) Vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Při vymežování rozvojových ploch je nezbytné citlivě sledovat přírodní a životní prostředí a krajinné hodnoty.

#### **A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení vč. jejich omezení**

Variantní řešení nebylo v ÚP Tisová sledováno.

#### **A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

K předcházení, snížení a kompenzaci významných vlivů na životní prostředí se navrhuje:

- revitalizovat prvky ÚSES a doplnit navrženou ochrannou zeleň
- revitalizovat potok Tisovka a Hlinovský potok a rybníky Suchý a Pijavka
- zajistit management PR Tisovských rybníků
- zajistit ekologickou udržitelnost
- příznivě upravit veřejná prostranství
- realizovat cyklostezku.

#### **A.9. Zhodnocení způsobů zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Navrhovaný ÚP Tisová je v souladu se ZÚR PK a Politikou územního rozvoje ČR.

#### **A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí**

Vzhledem k problémovým vlivům rozšiřující se zástavby se navrhuje sledovat vodohospodářské ukazatele.

#### **A.11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Ve správním území obce Tisová nejsou závažné střety zájmů či závažné problémy ohrožující udržitelný vývoj obce.

**Navrhovaný ÚP Tisová je v souladu se ZÚR PK a Politikou územního rozvoje ČR. Obec Tisová je situována na rozvojové ose OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR/Německo (Nürnberg) ve specifické oblasti SON1 Český les . Územní plán Tisová navrhuje další rozšíření plochy Vzhledem k urbanistickému i výrobnímu rozvoji Tisové k zajištění environmentální a sociální udržitelnosti je nutné realizovat navrhovaná opatření k zajištění současných i budoucích potřeb dotčených obyvatel.**

#### **A.12. Závěr a doporučení, včetně návrhu stanoviska ke koncepci**

Navrhovaným územním plánem se významně nemění dosavadní využití území obce. Identifikované vlivy na koncepci územního plánu Tisová z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou přijatelné, zajištění nepřekročení stanovených limitů lze prosadit standartními postupy podle zvláštních předpisů.

## Návrh stanoviska

ÚP Tisová navrhuje vyvážený urbanistický rozvoj. Uvedený rozvoj je v souladu Politikou územního rozvoje ČR - aktualizace č.1 a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje - aktualizace č.1. Vzhledem ke složitosti uspokojivého řešení problematiky obce Tisová, která leží na rozvojové ose OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR/Německo (Nürnberg) a ve specifické oblasti SON1 Český les, se k omezení nepříznivých dopadů navrhovaného ÚP doporučuje následné stanovisko:

- a) Koridor silničního obchvatu II/199 doplnit ochrannou zelení
- b) K udržení ekologické stability území obce Tisová zajistit vymezené prvky ÚSES
- c) Vzhledem k zajištění vodohospodářské udržitelnosti (sucho / povodně) postupně realizovat navrhované revitalizace vodní ploch a vodních toků  
-
- d) K omezení nepříznivého dopadu na krajinný ráz je nezbytné výrobní lokality zástavbu krajinářsky „omilostnit“ výsadbou zeleně na okrajích výrobních areálů.
- e) Ke zlepšení obytného prostředí vymežit a vhodně doplnit zelení cyklotrasu
- f) Ke kompenzaci nepříznivého ovlivnění životního prostředí zajistit realizaci kompostárny z prostředků či podporou investorů výrobního areálu.
- g) Negativní dopad hluku a imisí v nově navrhovaných plochách v blízkosti přeložky silnice II/199 musí být řešeny na úkor vlastníka (investora).
- h) Výrobní lokality nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu, tedy nepodléhající posouzení vlivu na životní prostředí - Příloha č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb.
- i) Při zastavování území je nutno minimalizovat zásahy do trvalé zeleně, příp. břehových porostů, neznečišťovat vody a případně zlepšovat ekologickou stabilitu v okolí rozvojových ploch.

Po splnění uvedených požadavků je možno souhlasit s navrhovaným řešením.

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv nevyloučil**

Orgán ochrany přírody vyloučil vliv na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti.

### C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Současné charakteristiky biogeografického členění sledují biochory. Biochora je vyšší typologická jednotka členění bioregionu na regionální úrovni. Základní hlediska pro jejich vymezení jsou: vegetační stupeň, reliéf a substrát, jež podmiňují výskyt odlišných ekotopů. V řešeném území se vyskytují následující, nově charakterizované a vymezené biochory: 4Do, -4BP, -4BR, -4RE, -4RP, -4RR.

#### 4 Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

Typ se hojně nachází především na tektonicky zdvižených plošinách v hercynské podprovincii, poměrně častý je i na okrajích výše položených pánví, zde na jihu správního území obce Tisová. Reliéf má ráz velmi ploché deprese, většinou koncentricky se svažující ke středu či místu odtoku ze sníženiny. Netypické součásti tvoří vystupující sušší ploché hřbítky. Substrát tvoří zpravidla skalní podloží. Tyto horniny jsou však na povrchu většinou kryty mocnějšími zvětralinami, proto bezprostřední vliv substrátu je odcloněn. Méně časté a méně typické jsou odvápněné kyselé hlíny. Půdy jsou převážně primární pseudogleje, které směrem k okrajům a na hřbítky přecházejí v kyselé oglejené kambizemě a směrem k jádru depresí do glejů a glejových fluvizemí. Vlivem přítoku kyselejší podzemní vody se v depresích a na skalních horninách někdy objevuje slabé rašelinění. Půdy jsou tedy mírně až silně kyselé, zpravidla kamenito-hlinité až drobně šterkovité, vlhké až mokré, středně živné, středně těžké. Téměř všechny tyto půdy v 70. a 80. letech 20. st. podlely systematickému odvodnění trubkovou drenáží a jejich hydrický režim i ostatní vlastnosti jsou i různě změněny. Klima je mírně teplé a většinou průměrně vlhké. Vlivem depresní polohy se zde vyskytují výrazné teplotní inverze, které společně s vlhčími půdami vedou k častějšímu výskytu mlh a rosy. Toto mikroklima umožňuje přežívání druhů vyšších poloh.

Vegetace je regionálně, ale především lokálně silně heterogenní. Varianta hercynská základní: V nevýrazných sníženinách a na plošinách dominují bikové jedliny (*Luzulo pilosae-Abietetum*), které na lesních prameništích a kolem malých potůčků provázejí ostricové jasaniny (*Carici remotae-Fraxinum*). Podél potoků se vyskytují nivy s vegetací podsvazu *Alneion glutinoso-incanae* a vegetace svazu *Petasition officinalis*. V bezodtokých sníženinách se stagnující vodou lze očekávat bažinné olšiny ze svazu *Alnion glutinosae*, nejpíše *as. Carici elongatae-Alnetum*. Hlavním typem potencionální přirozené vegetace na relativně sušších stanovištích jsou acidofilní doubravy, zejména jedlové (*Abieti-Quercetum*), nebo acidofilní jedlobučiny, nejpíše bikové bučiny (*Luzulo -Fagetum*), subas. *luzuletosum albidae*. Na odlesněných vlhkých místech se objevují rašelinné louky *Caricion fuscae*, které přecházejí v louky svazu *Calthion*. Kolem rybníků se vyskytuje vegetace cysokých ostric (*Magnocaricion elatae*) a komplex vodní vegetace. Varianta klimat. suchých pánví s kyselými sedimenty (např. 1.26, 1.27): Na relat. sušších stanovištích zřejmě převažují acidofilní brusinkové borové doubravy (*Vaccinio vitis-idaea-Querceteum*). Místy dochází k rašelinění s maloplošnými rašelinnými bory (*Eriophoro vaginati-Pinetum sylvestris*). Druh similární. D: 4AB3 (25), 4 AB4 (55). K: 4A-AB5b (10), 4BC5a (5). V 1.28, 1.29, 1.42 mají STG 3. hydrické řady převážně kontinentální ráz (3x).

Současné využití krajiny: lesy 36,5 %, travní p. 22,5 %, vodní pl. 9 %, pole 24,5 %, sady 1 %, sídla 2 %, ostatní 3 %. Zastoupení lesů je v porovnání se sníženinami na bazických horninách (typ 4Db) více než trojnásobné (tam 10 %). Lesy zpravidla tvoří malé a středně velké segmenty smrkových monokultur. Podél potoků a na okrajích rybníků na dnech depresí se vyskytují olšiny, které se zvláště od 70. let 20. st. spontánně šíří na opuštěné mokré louky. Poměrně častá je zde příměs borovice lesní a na okrajích lesů a v menších lesích i jedle. Výjimečně se zde vyskytují také doubravy dubu letního, příměs tohoto dubu v lesích je však běžnější. Rozloha travních porostů po systematickém odvodnění v 60. až 80. letech 20. st. dramaticky poklesla. V současnosti jsou travní

porosty zastoupeny především vlhkými meliorovanými loukami (z nichž občas vyčnívají vyvrácené skruže odvodňovacích šachet). Nejvlhčí místa v depresích, nivách a na okrajích rybníků byla naopak opuštěna a většinou se přeměnila v mírně ruderalizované mokřady, zpravidla zarůstající olšinami a vrbinami. Mnohé intenzivní travní porosty byly obnoveny v 90. letech. Louky mají převážně sníženou biologickou hodnotu, vzácné louky s přirozenou druhovou skladbou a výskytem vzácných druhů jsou většinou chráněny. Jsou to např. ojedinělé rašelinné louky PR Bahna (1.19), PP Kosatcová louka (kosatec sibiřský), PR Tisovské rybníky, PR Postřekovské rybníky, PR Hamrnický mokřad a PP Louka u Šnajberského rybníka v 1.21, PR Kamenný rybník v 1.28, PR Zbynické rybníky, Velká Kuš, Kovašinské louky a Kocelovické pastviny v 1.29, mokřadní louky v PP Kařezské rybníky v 1.44, mokré louky v PP Louka u Šnajberského rybníka v 1.61. Vodní plochy jsou velmi charakteristickým rysem tohoto typu biochory (proti typu biochory na bazických horninách 4Db je zde jejich zastoupení trojnásobné). Jedná se především o malé a středně velké rybníky, zakládáné již od středověku v nejmokřejších a jinak nevyužitelných částech sníženin. Rybníky jsou chráněny v 1.26 v PP Amerika, v 1.27 v PR Mělký rybník, PR Tisovské rybníky, PR Postřekovské rybníky, v 1.29 v PR Zbynické rybníky, v 1.44. v PP Kařezské rybníky. Pole převážně leží na systematicky odvodněných pozemcích. Jsou středně velká, zpravidla ohraničená příkopy, komunikacemi a lesy. Při poškození drenáží se zamokřují a zamokřené lokality bývají opuštěny a zarůstají ruderální mokřadní vegetací. Sady zde téměř chybějí, ovocné stromy jsou vázány jen na zahrádky u vesnických usedlostí. Sídla jsou spíše vzácnější, vyskytují se malé až velké vsi. Náhradní typy: 4To . Cílové ekosystémy: přirozené LOMO, LONO, (LOLT v 1.29), BUAJ (v 1.26, 1.27 nahrazeno ADE), náhradní MTH, VOVS, VOLS. Do BC je nutno zahrnout i vodní plochu, pobřežní mokřady a travnatý porost.

#### **-4BP Rozřezané plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v. s.**

Vyskytuje se v severozápadní části obce. Extrémní typ, v níže položených pahorkatinách ve srážkovém stínu za vrchovinami. Reliéf je tvořen tektonicky vyzdviženou plochou pahorkatinou, do které se zařizly vodní toky a vytvořily výrazná údolí oddělující plochá temena. Na plošinách místy vystupují odolná jádra hornin a tvoří tak malé balvanité pahorky (ruware). Substrátem jsou převážně variské (mladoprvohorní) granodiority. Všechny horniny díky svému mládí již nebyly vrásněním podstatněji rozdrceny, proto mohou tvořit velké kompaktní balvany. Rozpadají se na hrubý písek až drobný štěrk. Půdy jsou slabě kyselé a typické kambizemě, lehké hlinitopísčité, vysychavé, mají světleběžovou barvu. Klima je mírně teplé, srážkově podprůměrné. Regionální teplotní inverze zde mají mírný vliv. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří mozaika acidofilních doubrav bikových (*Luzulo albidae-Quercetum petraea*) nebo jedlových (*Abieti-Quercetum*), které na chladnějších svazích a humóznějších vlhčích místech doplňovaly ochuzené květnaté bučiny asociace *Tilio cordatae-Fagetum*. Podél potoků se vyskytují nivy s vegetací podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu *Arrhenatherion* a *Cynosurion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*, místy snad i rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*. Druh konstatně-similární, STG: 3AB3, 3BS, 4AB3, 4B3.

Lesy 26 %, TTP 11,5 %, vodní pl. 3 %, pole 51 %, sady 3 %, sídla 2,5 %, ostatní 3 %. Pole jsou velká, méně středně velká, s charakteristickými balvany (bříza, jeřáb, borovice, dub letní, bez hroznatý). Lesy se vyskytují jak větší, tak remízy kolem balvanů na pahorcích a svazích údolí, obvykle smrkové a borové kultury, příp. směsi obou, u jejich okrajů a v malých lesích duby (často dub letní). Travní porosty tvoří malé segmenty na svazích a výchozech skal, trávníky jsou suchomilné s vyznívajícími subxerothermofilními druhy. Největší plochy zabírají středně velké vlhké louky okolo četných rybníků, přičemž některé myjí vysokou biologickou hodnotu. Vodní plochy jsou zastoupeny hojně řadou malých i středně velkých rybníků, přičemž většina z nich má zachované litorální porosty, menší část slouží rekreaci, přičemž v jejich okolí bývají chaty. Kromě rybníků se vyskytují hladiny malých i větších potoků. Typické jsou malé zatopené lomy. Sady jsou zastoupeny málu, pouze u vesnických stavení. Převažují malé a středně velké obce a osady, bývají

zde objekty lidové architektury. Cílový typ v 1.29 a 1.27 ADJs, ADX, v 1.28 a 1.16 BUKD, BUAD.

#### **- 4BR Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4.v.s.**

Typ se nachází v hercynské podprovincii, a to výhradně v jižních a západních Čechách a v nejjihnější části středních Čech, na území obce jz. a sv části. Zpravidla se nachází v pánvích při jejich okrajích nebo naopak ve vrcholových částech plochých nižších vrchovin. Reliéf je tvořen do různé míry tektonicky zdviženou plochou pahorkatinou, do které se zařizly vodní toky a vytvořily výrazná údolí oddělující plochá temena. Tato údolí v rámci typu jsou hluboká do 60 m, větší údolí jsou samostatnými typy. Na plošinách místy vystupují odolná jádra hornin a tvoří tak malé balvanité pahorky (ruware). Roztroušené žulové balvany patří ke znakům tohoto typu (nejtypičtěji v okolí Jesenice). V balvanech se ojediněle vyvinuly i skalní mísy. Substrátem jsou variské (mladoprvohorní) granity (žuly), které díky svému mládí již nebyly vrásněním podstatněji rozdrčeny. Proto mohou tvořit velké kompaktní balvany, které se zvolna rozpadají na hrubý písek až drobný štěrk. Půdy mimo les jsou mírně kyselé typické kambizemě, někde se střídající s typickými kambizeměmi a na plošinách s mírně kyselými pseudoglejovými kambizeměmi. V jehličnatých kulturách jsou udávány silně kyselé kambizemě, kyselé primární pseudogleje, dystrické kambizemě i podzoly až extrémní podzoly. Půdy v tomto typu v lesích jsou tak zřejmě kyselejší než v obdobném typu 4BR. V bučinách jsou však uváděny typické kambizemě. Půdy jsou převážně lehké hlinitopísčité, mimo oglejené polohy vysychavé, světleběžové barvy. Klima je mírně teplé suché. Jsou zde podmínky pro tvorbu přízemních teplotních inverzí na plošinách a výraznějších inverzí v údolích. Regionální teplotní inverze zde mají výrazný vliv u segmentů v pánvích, tj. v Chebsko-Sokolovském a Tachovském (1.27) bioregionu..

Vegetace: Varianta tachovská (1.27, 1.28): Potenciální přirozenou vegetaci tvoří především acidofilní brusinkové borové doubravy (*Vaccinio vitis – idaeae – Quercetum*) a květnaté bučiny zde možná i potenciálně chybějí. V nivách potoků zřejmě převažovaly ptačincové olšiny (*Stellario – Alnetum*). Druh kontrastně – similární. D: \*3AB1-2 (1), \*3AB3 (12), \*4AB1-2 (2), \*4AB3 (50), 4B3 (10). K: \*3A3 (1), 4A1-2 (+), \*4A3 (14), 4AB4 (6), 4A-AB5b (2), \*4BC5a (2). Pozn.: STG 3. hydrické řady jsou zvláště v 1.26, 1.27 a 1.28 kontinentálního rázu (\*\*3x).

Současné využití krajiny: Lesy 38 %, travní p. 14 %, vodní pl. 1 %, pole 41 %, sady 2 %, sídla 1,5 %, ostatní 2,5 %. Lesy jsou zde hojnější než v příbuzném typu 4BR (tam 28 %), což svědčí o kyselejších, vysychavějších nebo zamokřenějších půdách s četnějšími balvany. Lesy převážně tvoří velké komplexy (na rozdíl od 4BR), vyskytují se i středně velké a typické malé lesy. Zastoupení lesů v jednotlivých bioregionech je velmi nerovnoměrné. Poměr kulturních borů a smrčů je vyrovnaný. Významně přimíšen je místy dub letní, který lokálně tvoří malé acidofilní doubravy. Travní porosty jsou trochu vzácnější než v příbuzném typu 4BR (tam 18 %). Mokré louky v nivách a u rybníků často nejsou obhospodařovány a mění se v ruderalizované mokřady. Suché trávníky jsou vzácnější. Vodní plochy jsou tvořeny především malými rybníky, v Rakovnicko – Žlutickém, Slapském (1.20), Tachovském a Plzeňském bioregionu jsou též středně velké rybníky, v Tachovském se nachází i velký Dlouhý rybník. Stojaté vody jsou chráněny v některých již uvedených územích. Tekoucí vody jsou zastoupeny malými i velkými potoky. Pole na plošinách jsou středně velká a velká, často s ostrůvky dřevin na výchozech skal a kamenících. Na ojedinělých příkřejších svazích bývají pole malá, s mezemi a dřevinami. Sady jsou jen u rodinných domů, a to především po obvodě vesnic. Sídla jsou tvořena téměř výhradně malými a středně velkými vesnicemi. V bývalých Sudetách po vysídlení Němců se jejich rozvoj zastavil, mnoho vesnic zaniklo, mnohé dnes jsou ve špatném stavu a dožívají. Jejich kostely, zámky i lidové německé hrázděné stavby byly často zbořeny nebo jsou zdevastované. Na ostatním území se mnoho vesnic postupně změnilo v chalupářské osady. Nachází se zde i několik historicky a architektonicky významných malých měst.. Statky blatského typu jsou chráněny památkovou zónou v obci Vítín v Bechyňském bioregionu (1.21), chodské statky a hrázděné domy se částečně zachovaly v Chodském Újezdu v Tachovském bioregionu (1.27). Náhradní typy: -4PR+4Do, -4PT+-4RR.

Cílové ekosystémy: Přírozené: BUAD, ADJs (v 1.26 převažuje, v 1.27 a 1.28 nahrazeno ADE), LONO; náhradní: ATT nebo ATV.

#### **4RE Plošiny na spraších 4. v.s.**

Na území obce Tisová zasahují na severu úzkým pruhem. Segmenty typu se nacházejí na tektonicky zdvižených plošinách, většinou na podloží křídových pískovců a opuk. Reliéf má většinou charakter mírně zvlněné, nepatrně ukloněné roviny, slabě rozčleněné plochými úpady a mělkými údolími. Substrátem jsou odvápněné, nikoliv však příliš kyselé, sprašové hlíny, často s příměsí podložních hornin. Půdy jsou luvizemní hnědozemě, luvizemě až luvizemní pseudogleje. Jsou většinou jílovité-hlinité, slabě kyselé, středně živné. Klima je mírně teplé a nadprůměrně vlhké. Vzhledem k výšinné poloze většiny plošin se zde vyskytují silné větry, a přízemní inverze teploty vzduchu tak bývá rozrušována. Na plošinách ve sníženinách se projevuje vliv regionálních teplotních inverzí.

Vegetace: Varinta hercynská (1.25, 1.39): Dominujícím typem potenciální přírozené vegetace jsou kyčelnicové bučiny (Dentario enneaphylli-Fagetum), na stanovištích s více illimerizovanými půdami přecházející v ochuzené strdivkové bučiny (Melico-Fagetum) až v acidofilní bikové bučiny (Luzulo-Fagetum). Na lesních prameništích (mimo 1.25) lze předpokládat ostřicové jaseniny (Carici remotae- Fraxinetum), kolem potoků snad ještě střeškové jaseniny (Pruno-Fraxinetum). Pro odlesněná místa zřejmě jsou (byly) typické mezofilní louky svazu Arrhenatherion a Cynosurion, na mokřinách vlhké louky svazu calithion.

Současné využití krajiny: lesy 8 %, travní p. 9 %, vodní pl. 1%, pole 69,5 %, sady 4 %, sídla 5 %, ostatní 3,5%. Podobně jako na všech sprašových typech i zde dominuje orná půda. Pole jsou zpravidla velká, většinou bez rozčlenění dřevinnou vegetací. Lesy až na netypické tvoří pouze malé segmenty, neboť to jsou bývalé selské lesy. Mají silně změněnou dřevinnou skladbu, převažují ruderalizované smrkové kultury s příměsí lip, břízy a dubu. Větší segmenty lesů v okolí Svitav jsou buď mezi podmáčenými sníženinami, nebo na okrajích plošin, kde k povrchu vystupují opuky. Jsou to převážně smrkové kultury s příměsí borovice. V typu se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území. Travní porosty jsou vzácné, většinou ve formě malých intenzivně využívaných luk podél ojedinelých potoků. Vodní plochy jsou zastoupeny nepatrně, především hladinami potoků a v některých segmentech i drobnými rybníčky u obcí. V menších segmentech chybí jakékoliv potoky i rybníky. Vodní plochy v tomto typu mají charakteristicky nízkou biologickou hodnotu. Sady se vyskytují výhradně ve formě skupin ovocných stromů v zahrádkách u vesnických stavení. Sídla jsou zastoupena velmi nerovnoměrně, převažují středně velké vesnice.

Náhradní typy: 4BE. Cílové ekosystémy: Přírozené BUKD, BUAD; náhradní: -. V biocentru nemusejí být zastoupeny potoční nivy, neboť údolní nivy tvořící samostatné biochory se tolik neliší od úzkých potočních niv.

#### **-4RP Plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v. s.**

Segmenty leží na rovných dnech výše položených kotlin a na tektonicky zdvižených plošinách, kam ještě nezasáhla hloubková eroze, na území obce v jz. části. Reliéf má charakter roviny, z níž vystupují drobné pahorky s balvany odolných jader masivu plutonitů. Výška těchto pahorků nedosahuje 30 m, pahorky jsou velmi typické, mezi pahorky jsou mírně konkávně prohnuté plošiny. Substrát tvoří variské (mladoprvohorní) granodiority, které jsou poměrně kompaktní, nerozdrcené. Zvětrávají v zaoblené balvany a hrubě písčité až štěrkovitý materiál. Půdy jsou typické kambizemě, vzácněji ve vyšších polohách i kyselé kambizemě, v jádrech sníženin oglejené. Tyto půdy jsou průměrně živné a slabě kyselé, zrnitostně lehčí, drobně štěrkovité s hlinitou příměsí. Klima je mírně teplé a srážkově ve 4. v.s. mírně podprůměrné. Vlivem plošin a poloze na dnech širokých kotlin jsou zde podmínky pro výskyt středně silných přízemních a regionálních teplotních inverzí.

Potenciální přírozenou vegetaci tvoří acidofilní doubravy svazu Genisti germanicae-Quercion, především bikové doubravy (Luzulo albidae-Quercetum petraeae). V mezoklimaticky příznivějších místech a na živnějších půdách by se vyvinuly bikové bučiny (Luzulo-Fagetum). Vlhčí místa by



zaujaly acidofilní jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*) a jádra sníženin olšiny, nejspíše *Carici acutiformis-Alnetum*. Podél potoků lze předpokládat ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum*). Na odlesněných místech lze očekávat mezofilní louky svazu *Arrhenatherin* nebo *Cynosurion* a vlhké louky svazu *Calthion*. Druh kontrastně-similární. STG: 4AB3, 4B3, 4B4.

Současné využití krajiny: lesy 18 %, TTP 8 %, vodní plochy 3 %, pole 64,5 %, sady 3 %, sídla 2,5 %, ostatní 2 %. Díky plošinnému reliéfu zde převažují pole, středně velká až velká, kvůli výchozům skalního podloží (místa s balvany) v nich bývají (resp. bývaly) ostrůvky dřevinné i bylinné vegetace. Pole jsou ohraničena komunikacemi, většinou s doprovodem ovocných dřevin, lesy a rybníky. Lesy jsou převážně malé, často ve formě remízů. Převažuje v nich borovice lesní, často je přimíšena bříza, jeřáb, dub a osika. Středně velké lesy se nacházejí pouze v menšině segmentů, hojně v Tachovském bioregionu (1.27), přičemž v nich převažují smrkové monokultury s příměsí borovice. Lesy se skladbou blížíci se přirozené, jsou neobyčejně vzácné, zpravidla jsou to potoční olšiny. V Blatenském bioregionu (1.29) se na středně vlhkých stanovištích zachovaly bučiny s příměsí smrku, jedle a borovice. Okrajově sem přesahují smíšené lesy, např. v PR Hořejší rybník u Lnář. Travní porosty jsou poměrně vzácné, jednak jsou hygroskopní v nivách drobných potoků a v okolí rybníků (hojně v Tachovském bioregionu), jednak suché a mírně kyselé na vystupujícím skalním podloží. Hygroskopní trávníky byly původně loukami a dnes jsou často opuštěné, ruderalizují a zarůstají nálety olší a vrb. Suché trávníky byly pastvinami a dnes zarůstají náletem bříz, bezů, jeřábů a ostružiníků. Biologicky cenné trávníky jsou vzácné (např. PP Bejkovna chránící slatinnou louku s ohroženými druhy rostlin v Plzeňském bioregionu, či PR Tisovské rybníky, chránící vlhké louky v Tachovském bioregionu. Vodní plochy jsou zastoupeny drobnými potoky, ale především malými a středně velkými rybníky, které na tocích často tvoří celé kaskády. Rybníky mají litorální pásma s úzkým lemem dřevin. V Tachovském bioregionu je jeden rybník s navazujícími mokřady chráněn v PR Tisovské rybníky. Sady jsou vzácné a jsou tvořeny především skupinami ovocných stromů ve vesnických zahradách. Sídla jsou průměrně četná, většinou tvořená malými a středně velkými vesnicemi. Vesnice v Tachovském bioregionu utrpěly vysídlením a jsou poničené. Náhradní typy: - 4BP, -4BR. Cílové ekosystémy přirozené BUAD -

#### **-4RR Plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4.v.s.**

Vyskytují se v BR 1.17, 1.31, 1.48 (v jižní polovině Čech). Nachází se na rovných dnech výše položených kotlin a tektonicky zdvižených plošinách, kam ještě nedosáhla hloubková eroze, na území obce v jv. části. Největší plochu zabírá v BR Tachovském (63 km<sup>2</sup>) a Třeboňském. Reliéf má charakter roviny, z níž ojediněle vystupují drobné pahorky s balvany odolných jader plutonitů. Výška pahorků nedosahuje 30 m, jsou však velmi typické, mezi pahorky jsou mírně konkávně prohnuté plošiny. Substrát tvoří variské žuly, které jsou poměrně kompaktní, nerozdrcené. Zvětrávají v zaoblené balvany a hrubě písčité až šterkovitý materiál. Půdy jsou kyselé kambizemě, v jádrech sníženin oglejené. Tyto půdy jsou podprůměrně živné a kyselé, zrnitostně lehčí, drobně šterkovité s hlinitou příměsí.

Klima je mírně teplé a srážkově ve 4.v.s. mírně podprůměrné. Vlivem rovného reliéfu a poloze na dnech širokých kotlin jsou zde podmínky pro výskyt středně silných přízemních inverzí a průměrný vliv regionálních teplotních inverzí.

Vegetace: potencionální přirozená tvoří acidofilní brusinkové borové doubravy (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*), které na příznivějších místech přecházejí v acidofilní jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*). Podél potoků lze očekávat ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum*). Odlesněná vlhká místa byla často kryta rašelinnými loukami svazu *Caricion fuscae* a vlhkými loukami sv. *Calthion* a *Molinion*, na suchých stanovištích porosty sv. *Cynosurion* nebo *Violion caninae*. Druh kontrastně-similární. D: \*4A3 (27), \*4AB3 (50), K: 4B3 (1), 4AB4 (15), 4A-AB5b (1), 4BC5a (3), 4BCBb (3), STG 3. hydrické řady jsou v 1.27 kontinentálního rázu.

Současné využití krajiny: lesy 36 %, TTP 8%, vodní pl. 2%, pole 48%, sady 1%, sídla 2%, ostatní 3%. Je zde vyvážené zastoupení lesů a polí, ostatní využití je malé. Lesy díky kyselějšímu substrátu

a méně úrodným půdám jsou 2x více zastoupeny oproti typu na neutrálních plutonitech (-4RP). Lesy jsou malé i velké, dominují kulturní bory, často s příměsí smrku, zvláště na vlhčích místech. Dub je zastoupen převážně na okrajích lesů, podobně jako bříza, buk který se zde původně vyskytoval dnes chybí. Lesy obvykle málo hodnotné. Travní porosty tvoří zejména býv. mokré louky v nivách a okolí rybníků, zčásti jsou opuštěny a přechází v mokřady, většinou jsou však odvodněné a intenzivně využívány, biologicky hodnotných je málo. Vodní plochy tvoří převážně středně velké rybníky s litorálním lemem, díky písčitém zvětralinám substrátu často rekreačně využívány. Potoky jsou převážně malé, regulované, bez většího biologického významu. Pole převažují středně velká, oddělená lesy, potoky a rybníky. Nelesní dřevinné vegetace je málo, zejména díky pozemkovým úpravám v 70. a 80. letech 20. století. Sady jsou zastoupeny nepatrně v zahradách u vesnických domů. Sídla tvoří převážně malé a středně velké vsi, v Tachovském BR jsou menší a často zanedbané, menším městem je historický Bor se zámek (býv. hrad) či okraje Plané a Chodové Plané. Náhradní typy: -4BR, cílové ekosystémy: přirozené 1.31 ADE a ADJs.

**Za předpokladu realizace navrhovaných opatření bude koncepce územního plánu Tisová přijatelná.**

**D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, např. zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech**

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Za předpokladu realizace navržených opatření může dojít k eliminaci a snížení hrozeb řešeného území.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabou stránkou řešeného území je slabší vazba místních obyvatel na stav a využívání pozemků v obci.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silnou stránkou a příležitostmi řešeného území jsou možnosti ekonomického rozvoje.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Upravené záměry ÚP Tisová mohou pozitivně přispět k dlouhodobě udržitelnému environmentálnímu, ekonomickému i sociální udržitelnosti Obce Tisová za podmínky splnění uváděných podmínek.

#### **E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**

Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje

**Územní plánu Tisová reflektuje základní potřeby rozvoje Rozvojové osy OS1, tj. posilovat stabilitu sídelní struktury regionu. Potřebné je zajišťovat obnovu vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území i využívání rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky. Zachování a rozšiřování PUPFL a TTP je významné zejména vodohospodářsky, neboť je zde významná rybníční soustava Tisovských rybníků, z nichž je řada chráněna.**

#### **F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

#### **F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu Tisová na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

ÚP Tisová navrhuje řadu rozvojových ploch. Při žádoucí úpravě ÚP, který si přednostně vyžaduje citlivé řešení, po zapracování připomínek může pomoci k udržitelnému rozvoji environmentálnímu, hospodářskému a demografickému Obce Tisová.

#### **F.II. Shrnutí přínosu ÚP Tisová k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území i předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Navržený územního plánu Tisová vyžaduje splnění uváděných podmínek pro předcházení rizikům ohrožení kvality života a potřeb života současných obyvatel i budoucích generací.

## **Zpracovatel vyhodnocení**

Datum zpracování vyhodnocení: 5. 6. 2017

Zpracovatel oznámení: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr, osoba oprávněná MŽP ČR k posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb.

Pracoviště: UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie, 301 64 Plzeň, Bělohorská 3, tel.: 377 227 068, 606 616 400

Bydliště: 312 00 Plzeň, Masarykova 29

Podpis zpracovatele oznámení:

## **PŘÍLOHY**

**Mapa BPEJ a biochor**

**Fotodokumentace**



**Krajinný ráz a přírodní charakter území obce Tisová zásadně ovlivňuje rozsáhlá středověká rybníční soustava, z nichž významná část je chráněna jako PR Tisovské rybníky**





**Místní urbanistickou dominantou je kostel sv. Mikuláše v Tisové, jejíž působnost je třeba zachovat**



**U hřbitova v Tisové je chráněn památný strom - Tisovský klen**





**Devastovanou stavbou je památkově chráněný zámek ve Lhotce a návazný Lihovarský rybník**





**Na území obce jsou jen torza lidové architektury**





**Místní drobnou sakrální architekturou jsou např. kaplička Nejsvětější Srdce Páně a kamenný kříž v Jemnici**



**Na území obce je řada areálů smíšené výroby**





**Veřejná prostranství a volná krajina jsou velmi různorodě opečovávané**