

Praha: 26. 10. 2016
Číslo jednací: 142960/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_041539/2014/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Magistrát města Kladna
Oddělení architektury, územního
plánování a rozvoje města
nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Makotřasy

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Makotřasy
katastrální území: Makotřasy

3. Předkladatel koncepce: Magistrát města Kladna
náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

4. IČ předkladatele: 00234516

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing. Arch. Dana Pokojová
Štefánikova 52, 150 00 Praha 5

6. Zpracovatel vyhodnocení SEA: Ing. Petr Hosnedl, Perunova 7, 130 00 Praha 3, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 38156/6488/OIP/03, prodloužení č. j. 76133/ENV/12).

7. Zpracovatel vyhodnocení Natura: Mgr. Ondřej Volf, Nebílovy 37, 332 04 Nebílovy, autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb. (rozhodnutí č. j. 630/905/05, prodloužení č. j. 11089/ENV/10-299/639/10 a 22756/ENV/15-1047/630/15).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Makotřasy (zpracovaného v březnu 2013) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001Sb. (dále jen příslušný úřad), neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Makotřasy na udržitelný rozvoj území. Zadání nepředpokládalo potřebu navyšování kapacity čistírny odpadních vod (ČOV) v důsledku nárůstu rozvojových ploch, ani nebyly navrhovány rozvojové plochy, které by zakládali rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona a dále se u koncepcí rozvoje obce nepředpokládali významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Magistrátu města Kladna dopisem č.j. ÚAaÚP/32/14 ze dne 5. 3. 2014 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Makotřasy podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V rámci společného jednání uplatnil Orgán ochrany přírody KÚSK stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že návrh rozvojových ploch, oproti zadání ÚP, vyvolá potřebu intenzifikace ČOV, čímž by nebylo možné vyloučit významný vliv návrhu ÚP na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality Zákolanský potok.

3. Veřejné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Magistrátu města Kladna dopisem č.j. OAÚR/404/16 ze dne 7. 7. 2016 oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Makotřasy podle ust. § 52 stavebního zákona. Návrh ÚP obsahuje Vyhodnocení vlivů ÚP Makotřasy na udržitelný rozvoj území (květen 2016) včetně části A Vyhodnocení vlivů ÚP Makotřasy na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA, říjen 2015) a části B Vyhodnocení vlivů ÚP Makotřasy na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen vyhodnocení Natura, červen 2015).

Dne 26. 9. 2016 obdržel příslušný úřad žádost, č.j. OAÚR/771/16 ze dne 21. 9. 2016, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, spolu s podklady v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Makotřasy na životní prostředí (stanovisko SEA).

Návrh pro veřejné projednání je již upraven na základě závěrů vyhodnocení NATURA a SEA, urbanistická koncepce byla podstatně změněna a zastavitelné plochy byly ve velké míře redukovány.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předložená koncepce řeší území obce Makotřasy, které má jedno sídlo. Rozvoj obce je směřován především do ploch s funkcí bydlení v rodinných domech venkovské (BV) a území smíšené obytné venkovské (SV, SVN).

Navrhovány jsou následující rozvojové plochy:

Z13) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, silniční, silnice I. a III. třídy, účelové cesty /DS1N, DS3N, DSUn/ Návrh okružní křižovatky na silnici I/61 a nove vedeni silnice III. třídy do obce (přeložka silnice III/00713). PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ: zeleň ochranná a izolační /ZON/ (1,3229 ha)

Z14, Z15 a Z16) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské /SVN/ (0,5391; 0,8526; 1,0758 ha)

Z17) PLOCHY BYDLENÍ, v rodinných domech – venkovské /BVN/ (1,0666 ha)

Z18) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, silniční, parkoviště /DPN/ (0,7000 ha)

Plochy přestavby nejsou navrhována.

Dále jsou navrženy dvě plochy územní rezervy R1 a R2 pro funkce BYDLENÍ v rodinných domech – venkovské /BVR/ (1,4500 ha).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

A) vyhodnocení SEA

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Vzhledem k důvodům posouzení je ve vyhodnocení kladen důraz na vlivy nárůstu počtu obyvatel a s tím spojenými nároky ČOV, detailně ve vyhodnocení NATURA. Dalším hlavním bodem vyhodnocení je nedaleký velký zdroj hluku dálnice D7. Jako lokality, které by mohli být negativně ovlivněny hlukem, byly vyhodnoceny lokality Z4, Z12 a Z14 (v návrhu již nevymezeny). Vlivy návrhu a ostatní složky životního prostředí jsou hodnoceny jako méně významné.

B) vyhodnocení NATURA

Účelem předloženého posouzení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zhodnotit významnost možných negativních důsledků přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost (integritu) dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Z hlediska účelu této části vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (tedy posouzení vlivu na lokality Natura 2000) je zásadním aspektem navržená koncepce likvidace odpadních vod ve správním území obce.

Ve správním území obce Makotřasy v rozsahu koryta Lidického potoka byla vyhlášena EVL Zákolanský potok. Předmětem ochrany této EVL je biotop raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Druh v současnosti v potoce přežívá na hranici možností svých životních podmínek z důvodů špatné kvality vody. To je důsledkem intenzivního zemědělství a odváděním odpadních vod do vodoteče bez kvalitního předčištění. Dalším možným jevem je kumulativní efekt způsobený dynamikou místního rozvoje v dílčím povodí Zákolanského potoka, kdy nárůst předčištěných odpadních vod může posunout kvalitu vodního prostředí mimo hranice ekologické valence předmětného druhu. To by mohlo vést k jeho úplnému vymizení ve zdejší arele.

Ve vyhodnocení NATURA se konstatuje: „Výstavba nových objektů bydlení představuje navýšení zátěže vodního prostředí odpadními vodami. Bez odpovídajícího zajištění čištění odpadních vod by mohla zhoršit podmínky v Lidickém potoce a následně v Zákolanském potoce. Stejně tak umístování nových ploch pro výrobu představuje významnou zátěž ekosystému předmětu ochrany EVL Zákolanský potok. Realizace plánovaných ploch s navrženou změnou využití bez odpovídajícího zajištění navýšení kapacity ČOV Makotřasy by se v kumulaci s dalšími již realizovanými nebo plánovanými záměry v dotčeném území významně zhoršily negativní vlivy až na úroveň významně negativních.“

Byl vyhodnocen mírný negativní vliv navrhovaných ploch Z14 až Z17, významný negativní vliv ploch Z1 až Z4, Z7, Z8, Z11 a Z12. Významné negativní vlivy byly vyhodnoceny také z důvodů významné kumulace s dalšími negativními vlivy a aktuálního stavu populace předmětu ochrany.

Územní plán podle návrhu nepočítá s intenzifikací ČOV a rozvojové plochy byly redukovány na velikost odpovídající svými nároky stávající kapacitě ČOV.

Příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku vydaném koordinovaně k návrhu ÚP Makotřasy č. j. 097717/2016/KUSK ze dne 7. 9. 2016 souhlasil se závěry předloženého vyhodnocení Natura a s předloženým upraveným návrhem ÚP. Příslušný orgán souhlasí s vyřazením lokalit Z1, Z2, Z3, Z4, Z7, Z8, Z11 a Z12 a dále také s vypuštěním požadavku na prověření zvýšení kapacity stávající ČOV pro 600 EO cca o 150 EO, uvedený v návrhu pro společné jednání.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 8. vyhodnocení SEA (str. 53).

Stavby s nároky na likvidaci odpadních vod ve vymezených zastavitelných plochách je nutné podmínit dostatečnou kapacitou ČOV Makotřasy. Po vyčerpání kapacity ČOV je realizace těchto staveb možná po intenzifikaci ČOV stavební nebo technologickou úpravou.

Lokality nových zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z7, Z8, Z11 a Z12 je nutné vyřadit z návrhu územního plánu z důvodů možností negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL Zákolanský potok. Podobně není možné do návrhu územního plánu převzít lokality Z18, Z19 a Z20.

Lokality Z4, Z12 a Z14 se záměry bydlení nebo jiných akusticky chráněných staveb, jsou v současnosti v území potenciálně zatíženém hlukem ze silniční dopravy a musí být řešeny s ohledem na nutnost jejich ochrany před hlukem. Objekty na těchto lokalitách musí být řešeny s odpovídající akustickou ochranou tak, aby byly splněny akustické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh je zpracován invariantně.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Makotřasy

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě opatření a doporučení z vyhodnocení SEA a z vyhodnocení NATURA, v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Nad rámec již zpracovaných opatření nejsou další podmínky stanovovány. V návrhu byla vypuštěna potřeba intenzifikace ČOV a dále byly vypuštěny rozvojové plochy Z1 až Z12.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství