Praha: 31. 07. 2023
Číslo jednací: 090026/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_090026/2023/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková / l. 685
Značka: OŽP/DH

Obecní úřad Poříčí nad Sázavou
Sázavská 57
257 21 Poříčí nad Sázavou

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k **návrhu zprávy o uplatňování** územního plánu
a k návrhu **zadání změny č. 1** územního plánu s prvky regulačního plánu

Poříčí nad Sázavou

Dne 8. 10. 2019 nabyl účinnosti územní plán Poříčí nad Sázavou.

Součástí Zprávy o uplatňování UP Poříčí nad Sázavou jsou pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu:

V textové části změny č. 1 ÚP Poříčí nad Sázavou bude zohledněn rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 55 A 111/2020 – 105 ze dne 25. 3. 2021, který zrušil:

- v textové části územního plánu, části c) Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, c.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, c.2.a Zastavitelné plochy a koridory, (5) Zastavitelné plochy, plochy změny, Z19b až Z19f a Z19k až Z19m v části podmínek využití: „podmínkou pro možnost realizace zástavby je zajištění likvidace odpadních vod na ČOV Poříčí n ad Sázavou“, a to v rozsahu pozemků parc. č. 193/1, 193/48, 193/49, 198/1, 198/6, 198/7, 198/25, 198/27,198/28, 198/38, 198/39, 193/9, 193/21, 193/22, 193/23, 193/24, 193/25, 193/52,193/59, 193/60, 193/62, 193/65, 193/61 a 193/63, vše v katastrálním území Poříčí nad Sázavou;

- v textové části územního plánu, části d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití, d.2. Technická infrastruktura, (18) písm. b) a c), a to ve vztahu k pozemkům parc. č. 193/1,193/48, 193/49, 198/1, 198/6, 198/7, 198/25, 198/27, 198/28, 198/38, 198/39,193/9, 193/21, 193/22, 193/23, 193/24, 193/25, 193/52, 193/59, 193/60, 193/62,193/65, 193/61 a 193/63, vše v katastrálním území Poříčí nad Sázavou;

- v textové části územního plánu, části d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití, d.2.1 Vodní hospodářství, (19) písm. h) v části: „odpadní vody

z obytného souboru Za Vodou, stejně tak jako z ostatních zastavitelných ploch určených zejména pro soustředné formy bydlení a občanského vybavení v sídle Poříčí nad Sázavou, budou odvedeny a čištěny na centrální čistírně odpadních vod“, a to ve vztahu k pozemkům parc. č. 193/1, 193/48, 193/49, 198/1, 198/6, 198/7, 198/25, 198/27, 198/28, 198/38, 198/39, 193/9, 193/21, 193/22, 193/23, 193/24, 193/25,193/52, 193/59, 193/60, 193/62, 193/65, 193/61 a 193/63, vše v katastrálním území Poříčí nad Sázavou. 2. Dílčí požadavky na prověření změny č. 1 ÚP Poříčí nad Sázavou nebudou s ohledem na jejich povahu a rozsah významným zásahem do základní koncepce rozvoje stanovené platnou územně plánovací dokumentací. Jedná se o požadavky vyplývají z uplatňování územního plánu v praxi:

- o prověření a návrh úpravy regulativů tak, aby mohlo dojít k účinné regulaci bytové výstavby s účelem vyloučení řadových domů, bytových domů, mobilheimů, včetně přestaveb stávajících rodinných, popř. jiných domů na domy bytové a dále prověřit a dle výsledků prověření navrhnout omezení počtu bytových jednotek v RD v územích navržených pro vymezení prvků regulačního plánu, případně za využití odstupňovaných výměr stavebních pozemků;

- Prověření a navržení úpravy regulativů na vyloučení staveb větrných elektráren a solárních elektráren ve volné krajině na zemědělském půdním fondu – orné půdě, trvalých travních porostech apod., zároveň dojde k prověření možnosti na vyloučení výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném výkonu 1 MW a více a dále omezení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (FVE a větrných elektráren) na pozemcích v zastavěném a v zastavitelném území.

- vypuštění neaktuálního záměru navrženého jako koridor pro dopravní infrastrukturu železniční Z38k;

- Vypuštění neaktuálního a nereálného koridoru Z40k navrženého jako stezky pro pěší a cyklisty od kamenného mostu v Poříčí nad Sázavou po pravém břehu Sázavy na hranice řešeného území;

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu Poříčí nad Sázavou byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen zákon)

Orgán státní správy lesa *(dále jen „OSSL“)*, příslušný podle § 47 zákona, kompetentní podle § 48a zákona požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 zákona: *„Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“* A § 4 odst. 1 zákona: *„Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*

Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umísťováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků učených k plnění funkcí lesa v tzv. *ochranném pásmu lesa*. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Poříčí nad Sázavou **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Poříčí nad Sázavou příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Poříčí nad Sázavou **nemá připomínky**.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, o uplatňování územního plánu Poříčí nad Sázavou a zadání změny č. 1 územnímu plánu Poříčí nad Sázavou **připomínky**.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Poříčí nad Sázavou. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S T A N O V I S K O

k **návrhu zprávy o uplatňování** územního plánu
a návrhu **zadání** změny č.1 územního plánu

Poříčí nad Sázavou

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Poříčí nad Sázavou na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA),** po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona**.**

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vlivy spojené se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečišťováním ovzduší, záborem zemědělského půdního fondu, vlivy na odtokové poměry atd.).
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různým funkčním využitím.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci, včetně vlivu dopravního řešení a zejm. hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak bylo do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA

zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Dále příslušný úřad požaduje zpracovat posouzení vlivu územního plánu Poříčí nad Sázavou na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura).

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 091030/2023/KUSK ze dne 19.07.2023 **nevyloučil významný vliv** předloženého zadání na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v kompetenci Středočeského kraje.

Na území obce se nachází evropsky významná lokalita CZ0213068 Dolní Sázava, kde je předmět ochrany hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). Dále pak přírodní rezervace Čížov s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (ledňáček říční, morčák velký, velevrub malířský a velevrub tupý).

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny č. 1 územního plánu zahrnují požadavek na zohlednění rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 55 A 111/2020 – 105 ze dne 25.3.2021. Uvedený soudní rozsudek se zásadním způsobem dotýká celkové koncepce řešení nakládání s odpadními vodami z rozsáhlých rozvojových ploch pro bydlení obsažených ve stávajícím územním plánu obce Poříčí nad Sázavou. Zapracováním výše uvedeného soudního rozsudku formou zrušení uvedených částí územního plánu bez návrhu alternativního způsobu stanovení rámcových požadavků na technický způsob řešení infrastruktury nakládání s odpadními vodami pro rozvojové plochy, může projednávaná změna územně plánovací dokumentace v rámci umožněného využití rozvojových ploch přispět ke zhoršení jakosti vody v toku řeky Sázavy s negativním dopadem na předměty ochrany EVL Dolní Sázava.

Pro zpracování hodnocení vlivu územního plánu Poříčí nad Sázavou podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. se stanovují následující požadavky:

- hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.,
- v závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby ne/má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL; pokud bude mít ÚP mírně negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejvhodnější varianty.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA a hodnocení Natura doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele ÚP, zpracovatele vyhodnocení SEA a zpracovatele hodnocení Natura, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Poříčí nad Sázavou vč. vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona a hodnocení vlivu územního plánu Poříčí nad Sázavou na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., jež jsou součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění: Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je především to, že příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 085894/2018/KUSK ze dne 18.07.2018 **podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nevyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000** - na evropsky významnou lokalitu Dolní Sázava (kód CZ0213068).

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny č. 1 územního plánu zahrnují požadavek na zohlednění rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 55 A 111/2020 – 105 ze dne 25.3.2021. Uvedený soudní rozsudek se zásadním způsobem dotýká celkové koncepce řešení nakládání s odpadními vodami z rozsáhlých rozvojových ploch pro bydlení obsažených ve stávajícím územním plánu obce Poříčí nad Sázavou. Z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu nevyplývá, že by změnou územního plánu mělo dojít k redukci zastavitelných ploch pro bydlení. Zapracováním výše uvedeného soudního rozsudku formou zrušení uvedených částí územního plánu bez návrhu alternativního způsobu stanovení rámcových požadavků na technický způsob řešení infrastruktury nakládání s odpadními vodami pro rozvojové plochy, může projednávaná změna územně plánovací dokumentace v rámci umožněného využití rozvojových ploch přispět ke zhoršení jakosti vody v toku řeky Sázavy s negativním dopadem na předměty ochrany EVL Dolní Sázava. Podle dostupných podkladů se recentní úroveň znečistění dolního úseku vodního toku Sázavy pohybuje u některých sledovaných látek (např. dusíkaté látky) v blízkosti hodnot považovaných za limitní pro přežití populace živočichů, kteří jsou předmětem ochrany EVL Dolní Sázava. V dolním povodí řeky Sázavy je dlouhodobý trend silného nárůstu využití území pro pobytovou rekreaci a bydlení, s čímž souvisí nárůst objemu splaškových odpadních vod a zátěž pro vodní tok Sázavu. Změnou č. 1 územního plánu nebudou prověřovány návrhy na vymezení nových zastavitelných ploch,

Na základě výše uvedeného, při uplatnění principu předběžné opatrnosti, dospěl orgán ochrany přírody k názoru, že u předložené koncepce nelze vyloučit možnost významného ovlivnění některého z předmětů ochrany uvedené EVL, či narušení její celistvosti, a to jak samostatně, tak zejména v kumulaci vlivy dalších koncepcí. Žádné další EVL či ptačí oblasti se na území obce Poříčí nad Sázavou ani v jejím blízkém okolí nenacházejí.

Dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je taková koncepce předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a posuzuje se tedy dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití, nebo střetů s přírodními charakteristikami za významné a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovala: Mgr. Darina Hanusková, l. 685

Mgr. Jan Louška

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Mgr. Jan Louška**
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22911092
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	02.08.2023 14:29:51
Důvod:	
Místo:	