

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VESTCE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



**Objednatel:**



**Obec Vestec  
Vestecká 3  
252 42**

**Zpracovatel: ECODIS s.r.o.**

Zakázka č.	19-03-14
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle  
přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VESTCE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**POŘIZOVATEL**  
MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE, ODBOR ÚZEMNÍHO  
PLÁNOVÁNÍ  
RIEGROVA 1209  
252 28 ČERNOŠICE

**OBJEDNATEL**  
OBEC VESTEC  
VESTECKÁ Č.P. 3, 252 42 JESENICE  
STAROSTA OBCE: TIBOR ŠVEC  
TEL. 313 035 503  
e-mail: [starosta@vestec.cz](mailto:starosta@vestec.cz)

**PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
FOGLAR-ARCHITECTS  
KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021  
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2  
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR  
ING. ARCH. ZUZANA FOGLAROVÁ  
ING. PAVEL HOLUBEC  
ING. ARCH. VOJTĚCH HROMEK  
TEL., FAX 224 919 889  
e-mail [foglar@foglar-architects.cz](mailto:foglar@foglar-architects.cz)

Výtisk č.	1
Počet stran	106
Počet příloh	3
Datum dokončení	VII/2015

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

## Obsah

kapitola	str.
Úvod	3
<b>A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona</b>	<b>8</b>
A.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	8
A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	21
A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	55
A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	56
A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	56
A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	69
A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	72
A.8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	75
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	77
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	78
Přílohy	82
Literatura	82
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	84
Situování zájmového území	87
Fotopříloha	88
<b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000</b>	<b>90</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech</b>	<b>91</b>
<b>D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech</b>	<b>95</b>
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	95
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	95

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	96
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	97
<b>E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování</b>	<b>98</b>
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	98
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	100
<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí</b>	<b>101</b>
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	101
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	106
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	106

## Úvod

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se územního plánu obce Vestec.

Požadavek na zpracování vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. vyplynul ze stanoviska Orgánu posuzování vlivů na ŽP dle § 10i. odst. 3 zákona 100/2001 Sb., který požaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Vestec na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu a to zejména z důvodu těchto záměrů:

- doplnění rozvojových komerčně-výrobních ploch v severozápadní části obce na hranici s hl. m. Prahou s ohledem na stávající limity v území
- doplnění rozvojových komerčně-výrobních ploch v severozápadní části obce jižně od dopravní stavby Vesteckého přivaděče
- doplnění rozvojové komerčně-výrobní zóny v jihozápadní části obce, kde se může jednat o části pozemků či pozemky parc. č. 187/51, 197/102, 199, 201/3, 201/4, 203, 207, 208, 209, 212-216, 223, 224, 248, 248/1, 248/2, 287, 288, 291/1, 292/1, 292/2, 293/1, 293/2, 293/3, 293/4, 294/1, 298, 299/1, 299/2, 299/3, 1023/2 které mohou dosahovat celkové rozlohy až 13 ha. Zmíněné lokality svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., nebo mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví v daném území.

V dokumentaci SEA se požaduje vyhodnotit zejména vlivy z hlediska zvýšené dopravní a hlukové zátěže na komunikaci č. II/603, vyhodnotit umístění ploch výroby a skladování na orných půdách a vlivy na odtokové poměry a vodní režim území. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. nevrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení, zda lze z hlediska negativních vlivů na ŽP s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění nebo nesouhlasit. Zpracovatelem vyhodnocení může být pouze osoba k tomu oprávněná dle ust. §19 zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny (dle zákona 114/1992 Sb.) ... z hlediska ochrany ZCHÚ (PP, PR), zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vymezení reg. a nadreg. ÚSES nemá připomínky. Lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí.

Obec Vestec má platnou územně plánovací dokumentaci, a to Územní plán Vestec, (schválen v roce 1998), jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Vestec. Účinnosti nabyl dne 10. 7. 1998. Změna č. 1 byla schválena v r. 2000, změna č.3 v r. 2006, změna č. 4 v r. 2008 a změna č. 5 v r. 2011.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Vestec na veřejném zasedání a následně požádala obec Vestec Městský úřad Černošice, Odbor územního plánování o pořízení územního plánu obce Vestec. Pořizovatelem změny je Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, Riegrova 1209, 252 28 Černošice na žádost Obce Vestec, IČ: 507644, Vestecká č.p. 3, 25242 Jesenice.

Vestec je obcí ve Středočeském kraji, okrese Praha-západ, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Černošice a ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Jesenice. Vestec leží ve Středočeském kraji, na rozhraní Prahy a jižního segmentu pražského příměstského regionu, mezi městskými částmi Praha 4-Kunratice, Praha-Libuš a Praha-Šeberov, a obcemi Jesenice a Zlatníky-Hodkovice. Obec je funkčně integrována do Pražské aglomerace, dobře dostupná po silnici i pravidelnou autobusovou dopravou.

Vestec je dynamicky se rozvíjející obcí. Zájem o bydlení vychází zejména z dobré dopravní dostupnosti obce vůči hl.m. Praze, i faktu, že Vestec má rozsáhlé plochy vybavenosti, obchodu, služeb a výroby, s množstvím pracovních příležitostí.

Péče obce o zvýraznění a podporu krajinné složky území a kultivaci přírodního prostředí vyústila ve zpracování krajinného plánu obce, jehož řešení se uplatňuje i v této územně plánovací dokumentaci.

Územní plán počítá s další urbanizací obce v již daných hranicích zastavitelných ploch, především očekávanou výstavbou nového centra při křížení Vestecké ulice s Vídeňskou. Významnou trasou, která je ÚP Vestce konkretizována, je koridor hromadné dopravy trasovaný severo-jihním směrem v západní části území (navazuje na trasu na území Jesenice a míří k plánované trase metra D v Písnici).

Rozvojové plochy odpovídají vymezení v Územním plánu sídelního útvaru Vestec, přičemž koncepce základního členění urbanizovaného území obce na jeho jednotlivé složky zůstává zachována : západně od hlavní urbanistické osy – ulice Vídeňské – jsou stabilizovány rozsáhlé plochy občanského vybavení – komerční plochy, doplněné o nové zastavitelné plochy pro vědu a výzkum. Severo-jihním směrem je územím obce proloženo území řešené krajinným plánem, které vymezuje východní hranici soustředěných ploch pro bydlení.

Na základě zadání byly rozšířeny plochy pro občanskou vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení na severovýchodním okraji sídla, a nově byly vymezeny plochy pro vědu a výzkum v jihozápadním sektoru obce.

Koncepce dopravní obsluhy území, které je v současnosti zcela závislé na silniční dopravě, počítá s koridorem hromadné dopravy (dříve trasa tzv. „metrobusu“) z budoucí konečné stanice metra D – Písnice do Vestce a dále do Jesenice, případně směrem do Zlatníků - Hodkovic. Rozvíjena bude též doprava cyklistická a pěší.

Územní plán nově vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES) .

Cílem tohoto územního plánu je kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie. Územní plán navrhuje kultivaci veřejných prostranství, a to zejména urbanistických os a prostoru jejich křížení, a vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství s nejvyšším společenským významem – nového náměstí při křížení zmíněných směrů. Cílem je zakotvit řešení krajinného plánu přímo do předmětné územně plánovací dokumentace.

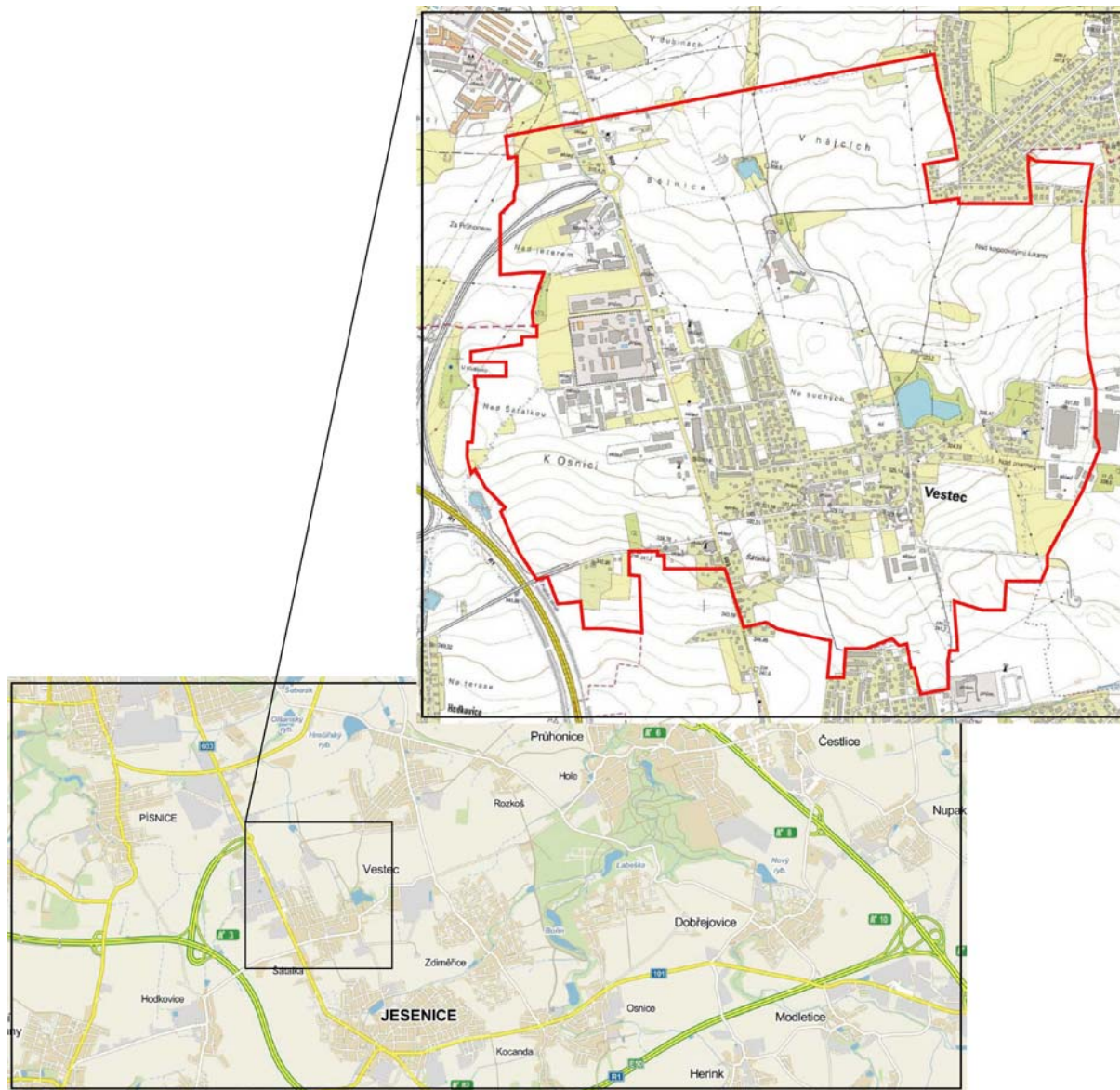
Změny v území musí respektovat kladné hodnoty území dané na území obce kvalitou urbanistického, architektonického prostředí a kvalitou přírodního prostředí a přírodního rámce. Je požadováno, aby řešení územního plánu respektovalo zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obce a širšího území v souladu s principem udržitelného rozvoje. Bude prověřen střet realizace předpokládaných změn v území s těmito zájmy.

Území obce Vestec o výměře 474,7 ha tvoří jedno katastrální území, a to Vestec u Prahy. Obec Vestec leží ve Středočeském kraji, na rozhraní Prahy a jižního segmentu pražského příměstského regionu, mezi městskými částmi Praha 4-Kunratice, Praha-Libuš a Praha Šeberov, a obcemi Jesenice a Zlatníky-Hodkovice. Obec je funkčně integrována do Pražské aglomerace, dobře dostupná po silnici i pravidelnou autobusovou dopravou. Na silniční síť je napojena Pražským okruhem (R1) – Vesteckým přivaděčem – a obcí prochází od severu k jihu silnice II/603 z Prahy do Jesenice (Vídeňská ulice).

Bydlení je tak soustředěno ve střední a jižní části území (výjimku tvoří severovýchodní okraj území, navazující na Šeberov-Hrnčiče). Výroba, skladování a služby jsou situovány v severní a západní části území, podél Vídeňské ulice, tvořící hlavní urbanistickou osu území.

Nadmístní technická infrastruktura (areály i vedení) je situována ve východní a severozápadní části území. Nadmístní dopravní infrastruktura je vedena západně od centra obce.

Projektantem ÚP Vestec je ing. akad. arch. Petr Foglar, číslo autorizace: 002667. Územní plán byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohla být veřejně projednána a následně schválena zastupitelstvem obce.



**Situování zájmového území**

**Údaje o předkladateli**

<b>Název organizace</b>	Obec Vestec
<b>Sídlo</b>	Obecní úřad Vestec Vestecká č.p. 3 252 42 Jesenice
<b>IČ</b>	00507644

**Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele**

Tibor Švec - starosta  
Vestecká č.p. 3  
252 42 Jesenice

**Název koncepce** Územní plán Vestce

**Obsah koncepce a výchozí požadavky**

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití.

**Změnové lokality**

Označení plochy	Navržené využití	Výměra [ha]	Z toho rozšířeno oproti stávajícímu ÚP
<b>Plochy přestavby</b>			
P1	S	0.78	
P2	S	2.66	
P3	OK	2.54	1.63
<b>Celkem</b>		<b>5.98</b>	<b>1.63</b>
<b>Zastavitelné plochy</b>			
Z1	S	3.36	
Z2	S	8.21	
Z3	S	1.99	
Z4	S	5.71	
Z5	S	1.61	
Z6	OK	0.63	0.63
Z7	S	2.38	2.38
Z8	S	0.90	
Z9	S	4.95	
Z10	S	0.73	
Z11	S	1.12	
Z12	OV	1.89	1.89
Z13	OS	7.80	5.15
Z14	OS	1.48	1.48
Z15	OK	1.08	0.70
Z16	OK	5.20	3.66
Z17	OK	8.80	4.06
Z18	OK	1.12	
Z19	OK	5.61	
Z20	OK	0.31	
Z21	OK	0.74	
Z22	OK	4.93	4.45
Z23	OK	4.74	2.24
Z24	OK	1.41	
Z25	OK	1.83	
Z26	OK	2.81	1.46
Z27	OW	14.61	12.24
<b>Celkem</b>		<b>95.95</b>	<b>40.34</b>
<b>Plochy změn v krajině</b>			
K1	NP		1.09
K2A	NP		0.42
K2B	NK		0.44
K3A	NK		0.69
K3B	NK		5.91
K4	NP		2.1



K5	NK, W		2.02
K6	NP		1.96
K7	NK		19.91
K8	NK		1.59
K9	NK		18.39
K10A	NP		0.71
K10B	NP		0.84
K11	ZS		0.28
K12	NP		0.7
<b>Celkem</b>			<b>57.05</b>

- S Plochy smíšené obytné
- NK Plochy smíšené nezastavěného území – krajinný plán
- OV Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
- OS Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- OK Plochy občanského vybavení – komerční zóna
- OW Plochy občanského vybavení – věda a výzkum
- W Plochy vodní a vodohospodářské
- NP Plochy přírodní
- ZS Plochy zeleně – zahrady a sady

#### Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

## A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

### A.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

#### 1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace (územního plánu obce Vestec) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu obce Vestec.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

#### **Národní koncepční dokumenty**

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

#### **Krajské koncepční dokumenty**

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

### **Komunální koncepční dokumenty**

Územní plán Vestec vč. změn

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám využití území. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

## **2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí**

### **2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu**

#### **2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky**

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

#### **2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb ( udržitelnou ekonomiku )

- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot ( snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin )
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

### **2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování**

#### **Problémové okruhy:**

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

#### **Cíle:**

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

### **2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky**

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti

nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

### **2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky**

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

### 2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
  - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
  - Odpadní oleje
  - Baterie a akumulátory
  - Kaly z čistíren odpadních vod
  - Odpady z výroby oxidu titaničitého
  - Odpady z azbestu
  - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

## 2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

### 2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní sítě dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

#### **A. Podnikání a zaměstnanost**

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

#### **B. Infrastruktura a územní rozvoj**

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje



- B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
  - B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
  - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
  - C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
  - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
  - C.2.1 Sociální péče
  - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
  - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
  - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
  - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
  - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
  - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
  - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
  - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
  - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
  - E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
  - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
  - E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
  - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

### **2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje**

Nemá vztah k posuzované koncepci.

### **2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).**

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

#### 2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

#### 2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtěžnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

#### 2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH<sub>3</sub>), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO<sub>2</sub>).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

**Globálním cílem** je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

**Konkrétní cíle** tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těžké organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;

- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

#### Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

#### a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>), popřípadě prašnosti

#### b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

#### c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nspecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

#### d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

#### e) těkavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpary VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání

příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.

- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

### **Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší**

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

### **2.2.7. Územní energetická koncepce**

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

### **2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje**

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníci,
- zajištěná existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,

- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

### 2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v

příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání

území a neohroží zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

### 2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. O vzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emise) mimo obec
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

### 2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. Územní plán Vestec vč. změn
2. ZÚR Středočeského kraje
3. ÚAP ORP Černošice (vč. aktualizací)

## A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

### 2.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Vestec, přičemž hodnocení se týká především lokalit P1 – P3, Z1 – Z21, K1 – K12, se zvláštním zřetelem na ty lokality (resp. jejich části), kde dochází ke změně oproti stávajícímu územnímu plánu. Tyto změnové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu v území.

### 2.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Vestec (513458)
katastrální území	Vestec u Prahy (781029)
	GPS: 49°58'59.52"N, 14°30'17,53"E

## 2.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

### 2.3.1. Demografické charakteristiky území

Dle záznamu v kronice bylo v roce 1722 ve Vestci 22 stavení. K roku 1930 bydlelo ve Vestci 298 obyvatel. V roce 1950 měla obec 356 obyvatel a 98 popisných čísel. V roce 1970 měl Vestec 413 obyvatel a 104 popisných čísel.

V 90. letech došlo, v důsledku společenskoekonomických změn k nebývalému rozvoji obytné i komerční výstavby v zázemí Prahy. Vestec, stejně jako okolní obce, tak byl díky své výhodné poloze těsně za hranicemi Prahy, zasažen vlnou suburbanizace, která pokračuje dodnes. Stěhování lidí nejrůznějších aktivit za Prahu znamenalo jak raketový nárůst počtu obyvatel a zastavěné plochy, rozvoj podnikání i zvýšené příjmy v obecním rozpočtu, a tedy i celkový rozvoj obce, tak řadu negativních jevů, spojených zejména intenzifikací dopravy, která díky rozvoji automobilismu a poloze na jedné z páteřních tras začala způsobovat časté kolony až dopravní kolapsy.

V 90. letech se víc než zdvojnásobil z 370 v roce 1991 na 872 v roce 2001 a tento růst pokračoval neztenčeným tempem i v následujícím desetiletí, takže na konci roku 2010 dosáhla obec počtu 2137 obyvatel (přičemž toto číslo je ještě podhodnocené, neboť ne všichni nově přistěhovalí jsou k pobytu ve Vestci přihlášení). Počet trvale žijících osob v obci Vestec činil 2.272 obyvatel (stav k 31.12.2013) a lze říci, že tempo rozvoje příliš nezpomalila ani ekonomická krize po roce 2007.

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Černošice byl nárůst počtu obyvatel mezi roky 2006 – 2011 na území Vestce v rámci ORP Černošice průměrný. Je uváděna hodnota 120 – 140 %. Obecně platí že nárůst počtu obyvatel v obcích kolem Prahy (ORP Černošice) byl v rámci celorepublikových čísel enormní (rozmezí podle obce 98 – 292 %).

### 2.3.2. Krajina a krajinný ráz

#### 2.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

#### Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezeny tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čítatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$



Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

#### Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

#### Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází jižně od Prahy, v oblasti krajinného rázu Říčansko.



**Situování zájmového území do okolní krajiny**

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Černošice je pro území Vestce stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** 0,1 – 0,3, což je v rámci ORP Černošice (je zde uváděno rozmezí 0,03 – 6,5) hodnota podprůměrná. S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“), se sníženou estetickou hodnotou.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...), leží zájmové území uvnitř jediného krajinného prostoru (místo krajinného rázu), který je v mnoha ohledech typickou ukázkou širšího krajinného celku (oblast krajinného rázu) jižního resp. jihovýchodního okraje Prahy (někdy nazývaného Říčansko ... č.36).

### **2.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu**

#### **Oblast krajinného rázu č. 36 Říčansko**

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Oblasti dominuje Uhříněveská plošina, která je výrazně protažena ve směru jihozápad - severovýchod. Jedná se o plochou pahorkatinu na prachovcích, břidlicích a drobách s vložkami slepenců. Oblast vyniká slabě rozčleněným erozně denudačním reliéfem s rozsáhlými třetihorními zarovnanými povrchy a sprašovými pokryvy. Oblast je zalesněna cca z 10 % dubovými, dubohabrovými a olšovými lesy a smrkovými porosty s příměsí borovice. Rozsáhlé jsou plochy polí.

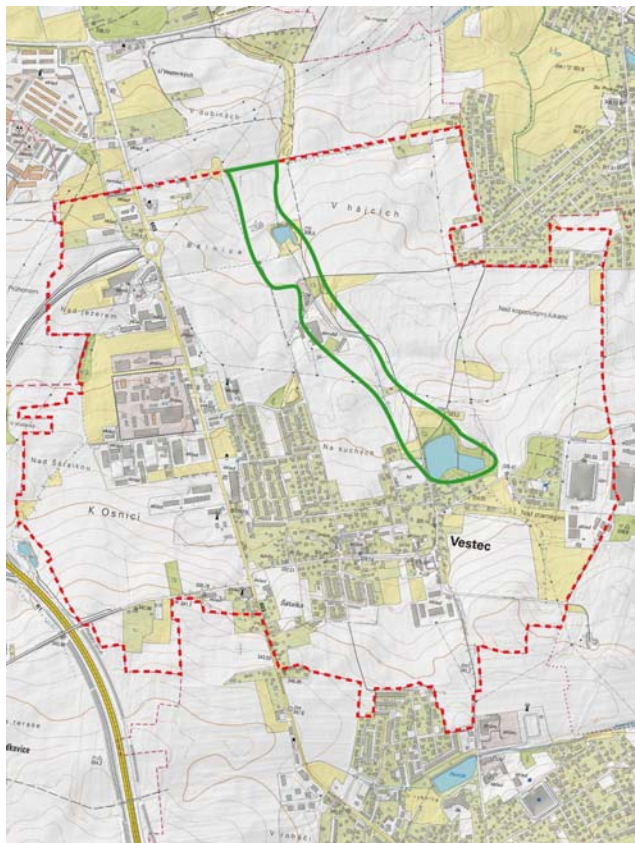
Horninná stavba oblasti je z hlediska krajinného rázu jednoduchá. Základ tvoří předprvohorní jílovité břidlice až prachovce, severně od Velkých Popovic i tufy ryolitů a dacitů. Ve Středočeském kraji pouze u severovýchodního okraje v linii Koloděje-Úvaly-Břežany vystupují staroprvohorní břidlice s pruhy tvrdých skaleckých, milínských a třenických křemenců. Ostrůvkovitě se ve východní části nacházejí křídové perucko-korycanské pískovce, v západní části mladotřetihorní písky. Všechny tyto horniny jsou na převážné části překryty sprašemi a sprašovými hlínami, a to především v rovinné části oblasti od obce Zvole na západě v pásu jižně od Průhonic, severně od Říčan, jižně od Úval až pro východní okraj oblasti u Břežan II. V poměrně úzkých aluviích potoků jsou nivní hlíny, na úpatích svahů svahoviny, zpravidla smíšené z podložních břidlic a sprašových hlín. Břidlice (a jim blízké horniny) jsou málo odolné, živinami i bázemi chudé. Vznikl na nich proto plochý monotónní reliéf a strmější svahy vznikly jen v údolíčkách díky čtvrtohorní erozi vodních toků. Tyto horniny vystupují především na návrších a na svazích údolí, jinde jsou překryty sprašemi. Tufy mají vlastnosti podobné. Křemence jsou tvrdé a velmi kyselé, ale v území se projevují málo, neboť jsou většinou překryty sprašemi. Mají směr ZJZ-VSV a tím podmiňují i směr hřbítků, které tvoří. Perucko-korycanské pískovce a miocénní písky daly vzniknout ostrůvkům neúrodných kyselých písčítých vysýchavých půd. Spraše, sprašové hlíny a jejich svahoviny jsou hlinité, měkké, úrodné, a proto zpravidla zorněné. Na svazích v nich snadno vznikly úvozy a strže, ale takových lokalit je více jen v jižní části.

Reliéf oblasti má ráz tektonicky mírně zdvižené plošiny, do které se jen drobně zařizly potoky přítékající z vyššího reliéfu na jihu. Plošina je mírně ukloněna k SSZ až SSV, a klesá z cca 390 m n.m. na 290 m n.m. Hloubka údolíček je často jen kolem 10 m, nejhlubší úseky nepřesahují 35 m. V údolíčkách vystupují místy drobné skalky a skalkové stráně. Výrazné kopce i pahorky zde chybějí, vyskytují se jen velmi plochá návrší a zmíněné náznaky hřbítků na křemencích. Převýšení na vzdálenost 4 km na plošinách dosahuje 75 – 90 m, a reliéf tak lze klasifikovat jako členitou pahorkatinu. Typické pahorky se zde nevyskytují, spíše je převýšení dosaženo úklonem plošin a v menší míře zaříznutím potoků. Celkově lze označit reliéf za přehledný, velmi monotónní. K největším pozoruhodnostem patří uvedená zaříznutá údolíčka v plošinách, vytvářející drobné, intimní prostory.

Krajina vyniká v určitých segmentech působivou přehledností, ve které vynikají v panoramatických pohledech okraje souvislé zástavby Prahy a rozvoj drobných sídel v suburbánní zóně. V jižní části oblasti v krajinném obrazu hrají významnou roli nevysoké, ale pohledově zřetelné lesnaté horizonty okraje Benešovské pahorkatiny a bezlesé horizonty Velkopopovicka.

Rozlehlé území velkého měřítka nevyčníká vysokými krajinářsko-estetickými hodnotami. Přehlednost však umožňuje vyniknout siluete zástavby na terénním horizontu a v určitých pohledech i vzdálené prostorové vazbě s masivem Průhonického parku a s nepřehlédnutelnou dominantou zámecké věže. Tato krajina je prořata výraznou technickou linií dálnice D1, která délkou viditelného úseku a šíří (6 jízdních pruhů) zcela ovládla široký segment krajiny. Vliv dálnice je nejenom vizuální. Silný provoz je slyšitelný do širokého pásu otevřeného území na obou stranách dálnice.

Ve většině rozlohy oblasti se jedná o krajinu většího měřítka členěnou do menších segmentů výraznými koridory vodotečí, představujícími významné krajinné osy. Estetické



**Krajina se zachovalou krajinnou hodnotou**  
(dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

hodnoty spočívají jak v dálkových panoramatických pohledech, tak i v dílčích scénériích. V krajině se pozitivně uplatňují krajinářské parky a kultivovaná krajina. Pohledově se nepříznivě uplatňují rozsáhlé vlivy suburbanizace a to nejenom v rozvojovém koridoru dálnice D1, ale též tzv. „satelitní“ výstavba v četných malých sídlech – původně zemědělských obcích mimo hranice Velké Prahy. Vzniká tak v částech území charakter neřízené suburbanizace, projevující se zánikem harmonického měřítka krajiny a absencí krajinářsko-estetických hodnot krajiny.

Vodní prvky jsou alespoň ve středočeské části málo významnou součástí krajinného rázu. Jsou zastoupeny prameništi, malými a velkými potoky a většinou malými rybníky a nádržkami. Prameniště vzhledem k silně zorněné a antropogenizované krajině jsou až na výjimky odvodněna trubkovou drenáží a zanikla. Malé potoky v polní krajině

po plošinách jsou přeměněny v napřímené zaplevelené příkopy.

Jakoby v monotónní polní krajině lidé pocítovali větší potřebu zabezpečení vodou a zpestření svého prostředí. Tak lze najít rybníčky a nádrže uprostřed sídel a zásadně se podílejí na rázu jejich historických center.

S ohledem na hlavní pohledové osy od / k zástavbě Vestce a z důvodu detailnějšího popisu přírodních, kulturních a historických charakteristik (které by mohly být územním plánem potenciálně ovlivněny) bylo zájmové území (extravilán) rozděleno do čtyř dílčích prostorů. Z následujícího popisu je však zřejmé, že se jejich krajinné charakteristiky příliš neliší.

Pro krajinu v okolí Vestce, bez ohledu na které straně od obce se nachází, je charakteristických několik vlastností:

- jedná se o historickou sídelní oblast s úrodnou půdou (= vysoký stupeň odlesnění a zornění)
- recentní intenzivní rozvoj suburbánních struktur, typických pro okraj Prahy
- velmi málo území s vyšší ekologickou stabilitou (= důsledek předchozího bodu)

- rovinatý terén

**Prostor jižně od obce** - Dominantní funkcí krajiny je zde hospodaření na orné půdě, bydlení v rodinných domech (především v nedaleké Jesenici) a díky silnici II/603 a nedalekému obchvatu Prahy také i doprava. Všude na průtahu obcí (ale i v extravilánu) se po velkou část dne silně projevuje hustý automobilový provoz na silnici II/603. Rekreační funkce krajina jsou zde nulové.

Konfigurace terénu jižně od zástavby obce je zcela rovinatá s širokým výhledem do krajiny. Velmi vzdálené horizonty buď mizí v dálce nebo výhled kryje zeleň a zástavba Jesenice. Na severozápadním horizontu v dálce uzavírá výhled panorama paneláků Jižního města. Pohledově s tímto prostorem napřímo komunikuje pouze přilehlá obytná zástavba nedaleké Jesenice.

V pohledově dotčeném prostoru nelze identifikovat žádnou krajinnou dominantu. Harmonie jakož i přirozená měřítka této historicky dlouhodobě exploatované krajiny jsou narušeny úplným odlesněním, vysokou mírou zornění a v poslední řadě i rozvojem obytné zástavby na přilehlém okraji sousední obce Jesenice. Jedná se o zemědělskou produkční krajinu s naprostou dominancí polností. Segmenty s vyšší ekologickou stabilitou v území prakticky chybí ... celková ekologická stabilita je velmi nízká a neexistuje ani konektivita přírodnímu stavu blízkých biotopů v okolí. Strukturní zeleň buď zcela chybí, nebo je tvořena jen zelení kolem sídel a nepočetnými stromořadími podél cest a silnic. Projev vodního fenoménu je zde nulový, mimo jiné i díky tomu, že se jedná o lokální rozvodí. Drobné polní vodoteče v okolí (většinou jen periodické strouhy) ze zdejších polí teprve nabírají vodu.

Mozaikovitost krajiny je díky velkým lánům polí nízká a přechody mezi krajinnými segmenty jsou tvořeny převážně jen antropogenními strukturami.

**Prostor východně od obce** - Zcela dominantní funkcí krajiny je i zde zemědělská činnost (orná půda). Velké lány polí přerušují jen nepřiliš časté remízy a stromořadí podél cest. Rekreační funkce jsou zde nulové (snad jen vycházky do polí). V území se nenacházejí žádné ekostabilizační segmenty a projev vodního fenoménu je zde nulový. V území nelze identifikovat žádnou krajinnou dominantu.

Jižní horizont tvoří zástavba nedaleké Jesenice. Severní a severozápadní horizont je ve velké vzdálenosti tvořen panoramatem Prahy. Na střední vzdálenost však tímto směrem výhled na horizont uzavírá zástavba a zeleň okraje Vestce.

Reliéf krajiny je rovinatý, jen s nepatrným sklonem k severu resp. severozápadu. Mozaikovitost krajiny je zanedbatelná a harmonie krajiny, jakož i přirozená měřítka byly i zde již dávno narušeny odlesněním a velkoplošným zorněním, což pochopitelně vzhledem ke kvalitní půdě a historicky dlouhodobému osídlení není nic divného. Konektivita krajiny je velmi nízká ... buď propojení mezi ekologicky hodnotnějšími plochami neexistuje vůbec, nebo jen díky remízům a stromořadím podél cest. V rámci reality území kolem Vestce se jedná o klidovou oblast (kupř. bez vlivů dopravy).

Pohledově s tímto prostorem nekomunikuje žádná obytná zástavba. Existující obytná zástavba přilehlé části Vestce je odcloněna zelení v zahradách resp. je orientována jiným směrem.

**Prostor severně od obce** - Dominantní krajino tvornou funkcí je i zde hospodaření na orné půdě. Při okraji obce je také situováno několik menších skladových a výrobních areálů. Prostor neposkytuje žádné možnosti k rekreaci.

Na velmi vzdáleném severním horizontu je vidět panorama Prahy (vidět je až Žižkovská věž). Konfigurace terénu je i zde zcela rovinatá, jen s nepatrným sklonem k severu resp. severozápadu. Výhledy do krajiny jsou tudíž na střední vzdálenost značně omezené a kryjí je i nepatrné překážky.

V území nelze identifikovat žádnou krajinnou dominantu. Mozaikovitost krajiny je nízká a stejně tak i konektivita mezi přírodnímu stavu blízkými biotopy. V území prakticky chybí ekostabilizační segmenty. Textura krajiny je dána pouze prolínáním segmentů

antropogenních ... polí, budov a cest. Žádné plochy s vyšší ekologickou stabilitou se na ní nepodílejí. Zeleň v krajině se omezuje na občasná remízy v polích a stromořadí podél cest. Krajina je zcela odlesněna. Projev vodního fenoménu v krajině je velmi nízký. V příkopech podél cest je několik melioračních kanálů, jejichž vodnatost (obecně velmi nízká) záleží na aktuálních srážkách. Výjimkou je pouze Vestecký rybník s bohatým lemem dřevin, jehož okolí je velmi pěkně upraveno. Směrem k severu vytéká Olšanský potok a vede cyklostezka. Obojí je částečně lemováno doprovodnou stromovou a křovinnou vegetací. Byla zde realizována i její dosadba. Celkově se jedná o klidový prostor mezi poli (projevem zájmu místních obyvatel o území jsou zde kupř. i restaurovaná boží muka poblíž rybníka), který při vhodném dotvoření může vytvořit koridor, napojující území Vestce na zalesněné plochy na jihu resp. jihovýchodě.

S prostorem (zvenčí) pohledově napřímo nekomunikuje žádná blízká obytná zástavba.

**Prostor západně od obce** - Tímto směrem terén velmi mírně stoupá a tvoří zde nízkou lokální vyvýšeninu, díky čemuž do tohoto prostoru není „zvenčí“ vidět (= s prostorem pohledově nekomunikuje žádná okolní obytná zástavba). Na velkou vzdálenost se otvírá pouze výhled severním a severozápadním směrem, kde velmi vzdálený horizont tvoří panorama Prahy. Je dokonce vidět až hora Říp.

Mozaikovitost krajiny je nízká a chybí jakékoliv ekostabilizační segmenty. Ekologická stabilita území je tudíž zanedbatelná. Prostor je zcela odlesněn a zornění je téměř stoprocentní (= dominuje zemědělská funkce krajiny). Strukturní zeleň v krajině prakticky chybí a mozaikovitost krajiny byla již v minulosti zcela potlačena. Rekreační potenciál území je nulový.

Směrem do otevřené krajiny je území od západu uzavřeno Pražským obchvatem. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že zde silnice vede v zářezu, jsou vlivy dopravy zanedbatelné (kromě fragmentace krajiny).

V území se nenachází žádná krajinná dominanta.

### **2.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu**

#### **Oblast krajinného rázu č. 36 Říčansko**

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Oblast Říčanska tvoří prstenec při jihovýchodním okraji Prahy, jejíž bezprostřední blízkost výrazně ovlivňuje charakter zdejší krajiny. Krajina náleží do staré sídelní oblasti s množstvím archeologických nálezů.

V oblasti, která od raného středověku náležela k těžišti českého státu, leží množství historických sídel středověkého původu, jejichž kompaktní jádra, některá v urbanistické struktuře dochovaná s dochovanými památkami, jsou obklopena rozsáhlými plochami nové zástavby, která zejména podél radiál vytváří kompaktní urbanizované plochy navazující na Prahu. Krajina je prakticky odlesněná, významnější přírodní celky procházející zemědělskou a silně urbanizovanou krajinou jsou vázány pouze na úzké koridory vodních toků. Celkově vzniká charakter přechodové zóny mezi hlavním městem a okolní zemědělskou krajinou silně ovlivněné hustou dopravou a blízkostí metropole (provoz, světlo, hluk).

První písemné zmínky o zdejších sídlech, které ležely v jádru českého přemyslovského státu, pochází z 11. až 13. století. Krajinou procházela řada historických obchodních stezek směřujících do Prahy. Ve zdejších zemědělských vsích stály od raného a vrcholného středověku tvrze, na kterých seděli místní feudálové. Od 17. století se zde začíná etablovat i cizí šlechta a vznikají barokní velkostatky. V území se velmi neblaze projevíly důsledky třicetileté války. Od 19. století se začíná vytvářet pražský dopravní uzel.

První zmínky o existenci obce Vestec pocházejí ze čtrnáctého století. Obec nejprve patřila do panství královského hradu Kostelec nad Sázavou, později k panství Dolní Břežany.

Šlo o zemědělskou obec v blízkosti významné obchodní cesty z Prahy do Vídně a Solnohradu (dnešní ulice Vídeňská).



Po II. světové válce do obce začal pronikat průmysl (zejm. podnik Safina, zpracovávající zlato a drahé kovy). Zemědělská výroba byla po roce 1948 kolektivizována a soustředěna do Státních statků. Rok 1980 znamenal pro Vestec připojení k sousední Jesenici a v roce 1991 došlo k opětovnému osamostatnění Vestce.

Urbanistická struktura Vestce se rozvíjí jak postupným obalováním historického jádra obce, tak formou pásové zástavby podél hlavní urbanistické osy území, kterou je ulice Vestecká. K výstavbě a rozvoji území však dochází i okolo dalších třech „jader“. Prvním z těchto jader je areál vodojemu a úpravný vody pro Prahu, na který se postupně nabalila obytná výstavba. Druhým jádrem je sousední sídlo Hrnčíře, kde se kobercová zástavba rodinnými domy rozšířila též na Vestecký katastr. A třetím jádrem je Vestecký rybník, který se postupně stává centrem rekreace, sportu a postupné revitalizace a rozšiřování přírodních struktur.

Historickým jádrem obce je čokkovitě rozšířený prostor Vestecké lineární návsi (podél ul. Vestecké), s kvalitní parkovou úpravou a rekonstruovanými původními domy a statky. Během 20. století se z tohoto jádra rozšířila obytná zástavba oběma směry podél Vestecké ulice – jak směrem k Vesteckému rybníku, tak ke křižovatce s ul. Vídeňskou. Obě rozšíření mají svůj charakteristický veřejný prostor – v jednom případě rybník s sportovní areál, v druhém parkově upravený prostor ul. U Parku před obecním úřadem. Vznikla tak urbanistická osa, tvořená ul. Vesteckou.

Druhá urbanistická struktura v území začala postupně krystalizovat podél ulice Vídeňské. Nejstarší jsou domy na Šatálce (u křižovatky Vídeňské a Vestecké), patrně již na historických mapách z 18. stol. Dále, ve 2. polovině 20. stol., zde přibyl průmyslový areál Safiny a vojenský areál radiokomunikací. V 90. letech pak začaly přibývat další výrobní a obchodní areály, zejména v severní části této hlavní urbanistické osy území, a ve vhodném odstupu od této dopravně-komunikační osy byla situována obytná výstavba řadových i samostatné stojících rodinných domů, díky nimž došlo k propojení historického jádra Vestce s tímto postupně budovaným „lineárním městem“ podél Vídeňské ulice. O lineárním městě lze hovořit proto, že je zde pás intenzivní výroby, obchodní pás podél ul. Vídeňské, na který navazuje pás obytný, za nímž následuje volná, ale rekreačně využívaná krajina.

V extravilánu obce resp. v jejích okrajových partiích se uplatňují dva výrazné znaky kulturně-historického aspektu krajinného rázu ... vysoký stupeň zornění (historicky velmi starý vliv) a přítomnost staré obchodní stezky, dnes silnice II/603, lemované množstvím menších komerčních areálů podél silnice II/603 (vliv nedávné doby).

#### 2.3.2.4. Rekreační využívání území

Rekreační potenciál extravilánu v okolí obce je velmi nízký. Celé okolí obce je obklopeno ornou půdou a žádné lokality vhodné k rekreaci se zde nenacházejí.

Obcí prochází několik cyklostezek a cyklotras, přičemž další jsou ve stádiu návrhu. Po silnici III/10114 je ve východo-západním směru vedena cyklotrasa 8100/A50 „Pražské kolo“. Od severu (od Kunratic) je, zhruba podél Olšanského potoka, do Vestce vedena nedávno vybudovaná cyklostezka A202. Z ní se odpojují další dvě cyklostezky, propojující Vestec a Hrnčíře, čímž je v severovýchodní části území vytvořen trojúhelník cyklostezek, a tedy i místní okruh v délce 2,5 km. Jižně se pak nachází cyklostezka, propojující Vestec s Jesenicí.

Naopak uvnitř obce byl vybudován velmi kvalitní sportovní areál včetně fotbalového hřiště. Areál se nachází v přímém kontaktu s rybníkem, jehož břehy prošly kvalitní revitalizací. V okolí byly také vybudovány stezky a byla zde realizována nová výsadba dřevin. Velice atraktivní je pěší okruh okolo Vesteckého rybníka, z části vybudovaný na dřevěné konstrukci, přemostující zamokřené plochy, ale i část rybníka. Všechny tyto segmenty vytváření velmi kvalitní prostor pro rekreaci a sport místních obyvatel.

#### Vyhodnocení rekreačního potenciálu území (dle RURÚ ORP Černošice)

Cyklostezka dle ÚAP	Sjízdnost řek	Lyžařský vleč	Zelené pásy – přítomnost přírodně rekreační plochy	Ubytovací zařízení (více jak 40 lůžek)	NNKP	Objekty individuální rekreace (více jak 20)	Počet pěších turistických tras	Vyhodnocení pěších tras	Další turistické atraktivity	Vyhodnocení dalších turistických aktivit	Specifikace jednotlivých atraktivit	Celkový součet	Celkové hodnocení ... -1 až 1 = -1, 2 až 3 = 0, více jak 3 = 1
1	0	0	1	0	0	0	0	-1	0	0	--	1	-1

Na základě výše uvedené tabulky je možno rekreačního potenciálu území hodnotit jako **podprůměrný**.

#### 2.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

##### Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mezofytikum – M (Mesophyticum), obvodu Českomoravské mezofytikum – Českomor. M (Mesophyticum Massivi bohemic), fyto geografického okresu 64A Průhonická plošina.

Zájmové území se nachází v bioregionu - **1.5 Českobrodský**. Tento bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Časlavské kotliny; tvoří tak úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí.

Má plochu 1214 km<sup>2</sup> a tvoří jej plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznávají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů (Vidrholec) i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti smýcena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu; hojné jsou lignikultury akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitě se vyskytujících prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Rybníky mají nevelkou plochu.

Naprostá většina území přináležející k biochoře **-3RM** plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s., pouze pruh území kolem potoků k biochoře **3DO** podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen novým ÚP. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje změny oproti územnímu plánu stávajícímu.

### Změnové plochy

plocha	část plochy	navržené využití	SES (dle stávajícího ÚP)	SES (dle nového ÚP)
<b>Plochy přestavby</b>				
P1		S		beze změny
P2		S		beze změny
P3		OK		beze změny
<b>Zastavitelné plochy</b>				
Z1		S		beze změny
Z2		S		beze změny
Z3		S		beze změny
Z4		S		beze změny
Z5		S		beze změny
Z6		OK	1	0
Z7		S	1	2
Z8		S		beze změny
Z9		S		beze změny
Z10		S		beze změny
Z11		S		beze změny
Z12		OV	2	2
Z13		OS	1	2
Z14		OS	1	nelze předem specifikovat
Z15	A	OK		beze změny
	B	OK	1	0
Z16	A	OK	1	0
	B	OK	1	0
	C	OK		bez změny
Z17	A	OK	1	0
	B	OK	0	0
Z18		OK		beze změny
Z19		OK		beze změny
Z20		OK		beze změny



Z21		OK	beze změny	
Z22	A	OK	1 + 0	0
	B	OK	beze změny	
Z23		OK	1	0
Z24		OK	beze změny	
Z25		OK	beze změny	
Z26		OK	1	0
Z27	A	OW	beze změny	
	B	OW	beze změny	
	C	OW	1	0
<b>Plochy změn v krajině</b>				
K1		NP	1	2 až 3
K2	A	NP	1	2 až 3
	B	NK	1	nelze přesně určit (asi cca 2)
K3	A	NK	1	nelze přesně určit (asi cca 2)
	B	NK	1	nelze přesně určit (asi cca 2)
K4		NP	2	2
K5		NK	2	nelze přesně určit (asi cca 2)
K6		NP	1	2 až 3
K7		NK	1	nelze přesně určit (asi cca 2)
K8		NK	1	nelze přesně určit (asi cca 2)
K9		NK	1	nelze přesně určit (asi cca 2)
K10	A	NP	1	2 až 3
	B	NP	1	2 až 3
K11		ZS	1	2 až 3
K12		NP	1	2 až 3

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o ornou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, způsobeným jejím standardním obděláváním ve více méně pravidelných rotačních cyklech.

Naopak změny v plochách K1 až K12 budou mít na následek jednoznačný nárůst stupně ekologické stability v daných územích.

#### 2.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní systém ekologické stability je vymezen územním plánem pro celé správní území obce. Do zájmového území nezasahuje žádný segment regionálního či nadregionálního ÚSES.

Následující údaje, popisující jednotlivé segmenty ÚSES a IP pocházejí z Plánu místního územního systému ekologické stability krajiny v k.ú. Vestec u Prahy.

##### Segmenty ÚSES

**LBC 1 - Vestecký rybník:** kombinované biocentrum, rybník s doprovodnými břehovými porosty; okolo hráze na západní straně je celá plocha hojně využívána lidmi k rekreaci a odpočinku a tomu odpovídá i úprava ploch; na východní a severní straně naopak je jen malý pohyb lidí a vegetační porost zde má charakter přírodě blízkého lužního lesa s olší a vrbou a dalšími domácími druhy dřevin, v severovýchodní části je dnes orná půda a nově založený extenzivní obecní sad ovocných stromů. Flora: OL, VBK, VBJ, VBX, LP, DB, JS, JVM, JVK, BO, TR, STR, HL, BRS, RIB, OST, plicník, pryskyřník, hluchavka a další. Stupeň ekologické stability (SES) = 4, 3, 1. Návrh opatření: regulovat návštěvnost, omezit pohyb osob z prostoru přírodě blízkého lužního lesa, dřevinnou skladbu břehových porostů dále přibližovat přirozenému, původnímu stavu, zcela vyloučit introdukci

cizokrajných a stanovištně nevhodných dřevin; vertikální i horizontální strukturu porostů přibližovat přirozenému stavu; výchova pouze je-li účelná z důvodu podpory různověkosti a úpravy skladby směrem ke skladbě přirozené, v rámci možností pro zabezpečení bezpečnosti ponechat porosty přirozenému vývoji podél východního břehu rybníka. Rozšíření vhodnou krajinářskou úpravou na sverovýchod od stávajících porostů dřevin.

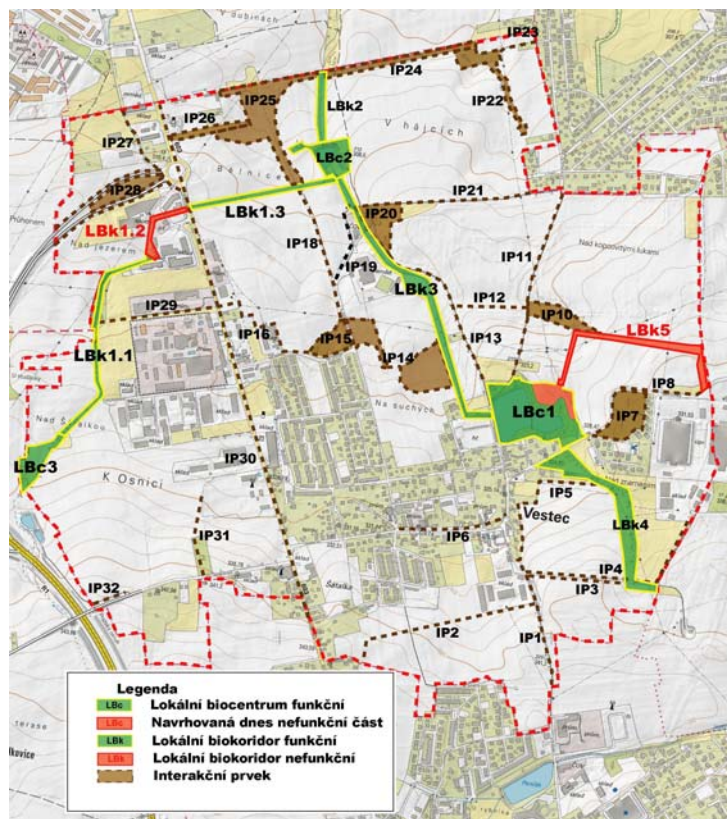
**LBC 2 - Retenční nádrž:** retenční malá vodní nádrž s ostrůvkem – umělé břehy, avšak dobře vyvinutý přírodě blízký litorál; bývalá cihelna, dnes remízek uprostřed orné půdy s vzrostlými stromy a malou tůň stojaté vody, jež pomalu zarůstá bylinnou vegetací; mnohé stromy jsou staré a usychající; hustý keřový podrost; hnízdiště a úkryt pro ptáky a další živočichy, rozpadající se topoly - hnízdní stromy pro špačky a další ptáky; částečně orná půda a zahluobený malý vodní tok vytékající z retenční nádrže. Flora: VBJ, PTZ, KAT, OL, JVK, TO, RŮ, KRO, TOC, VBB, VBK, DB, JS, OST, BZ, HL, JVK, PM, bylinné patro: orobinec, chrastice, sítina, a další. Stupeň ekologické stability (SES) = 4, 3, 1. Návrh opatření: cílovým společenstvem je mokřadní společenstvo a společenstvo tekoucích vod s přírodě blízkými doprovodnými porosty; rozšířit vhodnými krajinářskými úpravami do požadované velikosti a rozsahu, spojit oba ekologicky stabilní stávající segmenty; podporovat přirozenou skladbu dřevinných porostů; částečně může být plocha využívána pro rekreaci a environmentální výchovu

**LBC 3 - Nad Šátalkou:** mokřadní biocentrum s přírodě blízkými břehovými porosty vrb a olší podél potoka, v podrostu ruderální byliny, částečně podmáčená neudržovaná louka a v části orná půda; potok je zregulován a zahluoben avšak na některých místech má již opět přirozené břehy. Stupeň ekologické stability (SES) = 4, 3, 1. Návrh opatření: cílovým společenstvem je mokřadní společenstvo a společenstvo tekoucích vod s přírodě blízkými doprovodnými porosty; revitalizovat vodní tok, rozšířit vhodnými krajinářskými úpravami do požadované velikosti a rozsahu; podporovat přirozenou skladbu dřevinných porostů; možná je i extenzivní údržba vlhké louky pro podporu biodiverzity a vlhkomilných druhů rostlin v bylinném patře.

**LBK 1:** mokřadní biokoridor podél potoka, potok je zregulován a zahluoben avšak na některých místech má již opět přirozené břehy, břehové porosty jsou jen ostrůvkovitě roztroušené, často orná půda až k potoku; v úseku od silnice k LBC 2 potok meandruje a má přírodě blízký charakter i s břehovými porosty avšak pouze v malém rozsahu; částečně prochází zastavěným územím. Stupeň ekologické stability (SES) = 3, 1, 0. Návrh opatření: cílovým společenstvem je mokřadní společenstvo a společenstvo tekoucích vod s přírodě blízkými doprovodnými porosty; revitalizovat vodní tok, rozšířit vhodnými krajinářskými úpravami do požadované širě a rozsahu; podporovat přirozenou skladbu dřevinných porostů; možné je i rozšíření o extenzivní vlhké louky v okolí potoka, v zastavěném území ponechat co největší možný prostor pro přirozenou a dřevinnou vegetaci podél potoka.

**LBK 2:** mokřadní biokoridor podél potoka, potok je zregulován, břehové porosty jsou jen ostrůvkovitě roztroušené, místy je tvoří vzrostlé domácí dřeviny; často orná půda až k potoku. Stupeň ekologické stability (SES) = 3, 1. Návrh opatření: cílovým společenstvem je mokřadní společenstvo a společenstvo tekoucích vod s přírodě blízkými doprovodnými porosty; revitalizovat vodní tok, rozšířit vhodnými krajinářskými úpravami do požadované širě a rozsahu; podporovat přirozenou skladbu dřevinných porostů; možné je i rozšíření o extenzivní vlhké louky v okolí potoka, možné jsou terénní úpravy v rámci revitalizace potoka - vytvoření tůní, poldrů, příp. malé vodní nádrže a území pro zdržení vody v krajině; podpora biodiverzity.

**LBK 3:** mokřadní biokoridor podél potoka, potok je zregulován, břehové porosty jsou jen ostrůvkovitě roztroušené a velmi řídké, většinou jen soliterní stromy a keře, v některých úsecích se vytvořily rákosiny a menší plošky s podmáčenou půdou v blízkosti potoka, často orná půda až k potoku. Stupeň ekologické stability (SES) = 3, 2, 1. Návrh opatření: cílovým společenstvem je mokřadní společenstvo a společenstvo tekoucích vod s přírodě blízkými doprovodnými porosty; revitalizovat vodní tok, rozšířit vhodnými krajinářskými úpravami do



**ÚSES ... zeleně funkční, červeně nefunkční a registrovaný VKP (černě)**

požadované šíře a rozsahu; podporovat přirozenou skladbu dřevinných porostů; možné je i rozšíření o extenzivní vlhké louky v okolí potoka, možné jsou terénní úpravy v rámci revitalizace potoka - vytvoření tůní, poldrů, příp. malé vodní nádrže a území pro zdržení vody v krajině; podpora biodiverzity.

**LBK 4:** mokřadní biokoridor podél potoka, potok je zregulován, břehové porosty jsou jen ostrůvkovitě roztroušené a velmi řídké, většinou jen soliterní stromy a keře, Druhově bohaté louky v okolí potoka. Stupeň ekologické stability (SES) = 3, 2, Návrh opatření: cílovým společenstvem je mokřadní společenstvo a společenstvo tekoucích vod s přírodě blízkými doprovodnými porosty; revitalizovat vodní tok, rozšířit vhodnými krajinářskými úpravami do požadované šíře a rozsahu; podporovat přirozenou skladbu dřevinných porostů; možné je i rozšíření biokoridoru o extenzivní vlhké louky v okolí potoka, podpora biodiverzity a opatření ke zdržení vody v krajině.

**LBK 5:** orná půda. Stupeň ekologické stability (SES) = 3, 2, 1, Návrh opatření: cílovým společenstvem je lesní, příp. kombinované lesní a luční společenstvo s přírodě blízkými porosty dřevin a bylin; navrhnout vhodné krajinářské úpravy a výsadby dřevin do požadované šíře a rozsahu; podpora biodiverzity.

### Interakční prvky

**IP 1:** doprovodná vegetace silnice - místní komunikace, ruderální pásy a rozvolněné skupiny keřů a stromů o šířce 1 - 3 m po obou stranách komunikace, BZ, TR, HL, RŮ, JVM, DB. Návrh opatření: v návaznosti na funkci dané komunikace výsadba vhodných druhů stromů - dlouhověké domácí druhy (DB, JS, LP, JVM, JVK, a další) nebo ovocné vysokokmeny.

**IP 2:** orná půda, v budoucnu pás zeleně oddělující zahrady rodinné zástavby od okolních polí. Návrh opatření: travnatý pás s rozvolněnou výsadbou ovocných stromů, soliterních dlouhověkých stromů domácích druhů a menších skupin domácích křovin.

**IP 3:** doprovodná vegetace silnice - místní komunikace, ruderální pásy a rozvolněné skupiny keřů a stromů o šířce 1 - 3 m podél jižní strany komunikace, BZ, TR, HL, RŮ, DB. Návrh opatření: ochrana křovin před likvidací, dosadba vhodných druhů stromů - dlouhověké domácí druhy (DB, JS, LP, JVM, JVK, a další) nebo ovocné vysokokmeny, příp. i křoviny domácích druhů.

**IP 4:** doprovodná vegetace silnice - místní komunikace, ruderální pásy a rozvolněné skupiny keřů a stromů o šířce 1 - 3 m podél severní a západní strany komunikace, BZ, TR, HL, RŮ, DB, SLX, OR. Návrh opatření: ochrana křovin před likvidací, dosadba vhodných druhů stromů - dlouhověké domácí druhy (DB, JS, LP, JVM, JVK, a další) nebo ovocné vysokokmeny, příp. i křoviny domácích druhů.

**IP 5:** částečně orná půda, částečně pás zeleně oddělující soukromé zahrady od okolních polí. Návrh opatření: travnatý pás s rozvolněnou výsadbou ovocných stromů, soliterních dlouhověkých stromů domácích druhů a menších skupin domácích křovin.

**IP 6:** veřejná zeleň v intravilánu, náves, travnaté plochy a vzrostlé stromy (JS, LP, DB). Návrh opatření: vhodná krajinářská úprava, nezmenšovat plochy zeleně na úkor zpevněných ploch, využít plochy trávníků a ostatní zeleně k zadržení dešťové vody v území - biologické drenáže, trvalkové záhony, keřové skupiny.

**IP 7:** bývalé zahradnictví, dnes smíšený neudržovaný porost vzrostlých stromů a keřů různých druhů (DB, JS, HL, JVK, AK, BO, TR, ŠEŘ, BZ, BIB, TR, RŮ, HR, JVJ, JB, SM, LP, JÍR, BRS, PTZ), místy černá skládka domovního komunálního odpadu. Návrh opatření: úklid prostoru a zamezení jeho dalšímu znečišťování, podrobný dendrologický průzkum, krajinářská úprava vhodná pro dané místo.

**IP 8:** doprovodná vegetace podél silnice, ruderální pás a hustý porost dospívajících dřevin o šířce 1 - 5 m, BZ, TR, HL, RŮ, JVM, DB, LP, JS. Návrh opatření: v návaznosti na využití okolních pozemků, probírka a výsadba vhodných druhů stromů - dlouhověké domácí druhy (DB, JS, LP, JVM, JVK, a další), udržování trávníků.

**IP 10:** ladem ležící terénní sníženina s rozvolněnými převážně soliterními dřevinami, příp. skupinami dřevin a lučním - ladním porostem bylin a trav; prameniště regulovaného a zahloubeného vodního toku. Návrh opatření: ochrana před činnostmi, které by mohly poškodit přírodní prvky a přirozené procesy; ponechat co nejvíce přirozenému vývoji, pouze na některých místech je možné extenzivně kosit luční porost, aby celá plocha nezarostla do budoucna dřevinami; revitalizace vodního toku.

**IP 11:** doprovodná vegetace polní cesty - nové cyklostezky, ruderální travnaté pásy o šířce 1 - 2 m po obou stranách komunikace. Návrh opatření: v návaznosti na funkci dané komunikace v krajině výsadba vhodných druhů dřevin - dlouhověké domácí druhy nebo ovocné vysokokmeny a soliterní keře.

**IP 12:** doprovodná břehová vegetace malého vodního toku, vodní tok zregulovaný a zahloubený místy i zatrubněný; ladní eutrofizovaná travinná společenstva s jedním soliterním keřem (HL). Návrh opatření: revitalizace vodního toku a vhodná krajinářská úprava pásu podél toku.

**IP 13:** doprovodná vegetace polní cesty - nové cyklostezky, ruderální travnaté pásy o šířce 1 - 2 m po obou stranách komunikace s alejí různověkých stromů různých druhů a se soliterními keři (DB, LP, TR, JÍR, JS, JVM, TOC, HL, TR, BZ). Návrh opatření: součást zelené páteře krajinového plánu, v návaznosti na funkci dané komunikace v krajině výsadba vhodných druhů dřevin - dlouhověké domácí druhy nebo ovocné vysokokmeny a soliterní keře.

**IP 14:** orná půda, v budoucnu pás zeleně oddělující zastavěné území obce od okolních pozemků. Návrh opatření: součást zelené páteře krajinového plánu, území pro zdržení vody v krajině, luční společenstva, vhodná výsadba dřevin domácích druhů, nutno zpracovat konkrétní návrh terénních a krajinářských úprav.

**IP 15:** listnatý remízek a významná terénní vyvýšenina vzniklá navážkou přebytečné zeminy ze stavby sídliště rodinných domů; na části porost vzrostlých listnatých stromů a keřů, z nichž některé již postupně odumírají (VBB, VBJ, DB, TR, TO, VBK, OST, MAL, RŮ, TR, BŘ, STŘ, JVK, HL, TOC, BZ, rybiz, bylinné patro: kopřivy, vrbina penízkovitá), fauna: budníček, pěnice, vlaštovky, špačci, kvíčala; na kopci JVM, HL, RŮ,

TR, TŘ, vysazené BO, bylinné patro: mochna nátržník, celík zlatobýl, medyněk, vikev. Návrh opatření: podrobný dendrologický průzkum a následná opatření, krajinářská úprava vhodná pro dané místo s maximálním použitím stávajících dřevin a s využitím i k rekreaci a environmentálnímu vzdělávání.

**IP 16:** orná půda, v budoucnu pás zeleně oddělující zahrady rodinné zástavby od okolních polí. Návrh opatření: travnatý pás s rozvolněnou výsadbou ovocných stromů, soliterních dlouhověkých stromů domácích druhů a menších skupin domácích křovin.

**IP 18:** doprovodná břehová vegetace malého vodního toku, vodní tok zregulovaný a zahloubený místy; ladní eutrofizovaná travinná společenstva s velmi sporadickými soliterními stromy a keři (VBJ, BZ). Návrh opatření: součást zelené páteře krajinného plánu, revitalizace vodního toku a vhodná krajinářská úprava pásu podél toku.

**IP 19:** doprovodná břehová vegetace malého vodního toku podél silnice - místní komunikace; vodní tok zregulovaný a zahloubený, místy voda vymývá břehy a začíná v malém rozsahu meandrovat; ruderální porost se skupinou stromů (VBJ, VBK, JS, TOX). Návrh opatření: součást zelené páteře krajinného plánu, revitalizace vodního toku a vhodná krajinářská úprava pásu podél toku.

**IP 20:** smíšený remízek s regulovaným vodním tokem a procházející cyklostezkou; na části porost dospívajících listnatých stromů a keřů blízký společenstvu lipových doubrav s příměsí dalších i introdukovaných druhů (DB, LP, SM, JS, TŘ, BO, HB, VBJ, HL, BZ, RŮ, TR, JB, HR); v části mezi cestou a potokem vypouštěcí voliéra pro bažanty; v obou částech nová výsadba stromů (TOC, BO); v horní části zpevněná plocha pro otáčení zemědělské techniky; podél východní hranice remízku je deponie odpadu - bahna, pravděpodobně částečně organického původu - navázka ze zemědělské výroby - nutno zabezpečit a zlikvidovat. Návrh opatření: součást zelené páteře krajinného plánu, krajinářská úprava vhodná pro dané místo s maximálním použitím stávajících dřevin a s využitím i k rekreaci a environmentálnímu vzdělávání; revitalizace potoka; část připomínající les typu lipové doubravy ponechat přirozenému vývoji bez zásahu.

**IP 21:** doprovodná vegetace polní cesty - nové cyklostezky, ruderální travnaté pásy o šířce 1 - 2 m po obou stranách komunikace. Návrh opatření: v návaznosti na funkci dané komunikace v krajině výsadba vhodných druhů dřevin - dlouhověké domácí druhy nebo ovocné vysokokmeny a soliterní keře.

**IP 22:** orná půda, v minulosti prameniště a vodní tok. Návrh opatření: území pro zdržení vody v krajině, obnovení prameniště a revitalizace vodního toku; luční společenstva, vhodná výsadba dřevin domácích druhů, nutno zpracovat konkrétní návrh terénních a krajinářských úprav.

**IP 23:** orná půda. Návrh opatření: stromořadí nebo rozvolněná výsadba stromů a luční porost navazující na prvek IP 22; nutno zpracovat konkrétní návrh terénních a krajinářských úprav spolu s IP 22.

**IP 24:** doprovodná břehová vegetace malého vodního toku; vodní tok zregulovaný a hluboce zahloubený; ruderální porost se souvými porosty dřevin (VBJ, TR, HL, BZ, RŮ, HL, TŘ). Návrh opatření: revitalizace vodního toku a vhodná krajinářská úprava pásu podél toku, nutno zpracovat konkrétní návrh terénních a krajinářských úprav.

**IP 25:** dnes převážně orná půda, místy zamokřená se vznikajícím lučním mokřadním porostem a rákosinami; prvkem prochází i malý vodní tok zregulovaný a zahloubený a jeho doprovodná břehová vegetace; ruderální mokřadní porost se sporadickými soliterními dřevinami (VBJ, TR, HL, BZ, RŮ, JS orobinec, rákos,...), významný soliterní strom - vzrostlý jasan ztepilý. Návrh opatření: území pro zdržení vody v krajině, revitalizace vodního toku a vhodná krajinářská úprava pásu podél toku, nutno zpracovat konkrétní návrh terénních a krajinářských úprav.

**IP 26:** souvislý pás keřů (HL, RŮ, BZ, TR, TŘ, VBJ). Návrh opatření: ochrana před činnostmi, které by mohly poškodit přírodní prvky a přirozené procesy; ponechat co nejvíce přirozenému vývoji, pouze na některých místech je možné provést probírku keřů a dosadit vysokokmenné stromy domácího původu.

**IP 27:** malý vodní tok, zregulovaný, zahloubený, částečně zatrubněný s nedostatečnými břehovými porosty, obklopený zpevněnou plochou a zastavěným územím. Návrh opatření: revitalizace vodního toku a vhodná krajinářská úprava pásu podél toku v rámci možnosti UP.

**IP 28:** doprovodná vegetace silnice - komunikace I. třídy (napojení na dálniční Pražský okruh) luční porost s novými výsadbami dřevin (JS, LP, DB, JVM, ...). Návrh opatření: kontrola a podpora (následná péče dle odborných standardů) provedených krajinářských úprav.

**IP 29:** ruderální porost, laďem ležící louka protáhlého tvaru uvnitř zastavěného území a průmyslové zóny obce; soliterní keře (HL, BZ, RŮ); velmi významný pás zeleně - jeden ze dvou prvků spojujících východní a západní část systému zeleně a prvků územní stability krajiny v k.ú. Vestec. Návrh opatření: ochránit před zástavbou, vhodná krajinářská úprava na podporu biodiverzity i s možností využití plochy pro rekreaci a turistiku.

**IP 30:** doprovodná vegetace hlavní silnice ve Vestci, původně zde byla lipová oboustranná alej, dnes jen na ostrůvcích mezi sástavbou travnaté plochy a stromy (JVK, JVM, TŘ,...). Návrh opatření: postupně obnovit čtyřřadou alej - dvě řady stromů na každé straně silnice - z vysokokmenných druhů - lípa, dub, jasan, javor mléč, javor klen, habr, jilm, ...

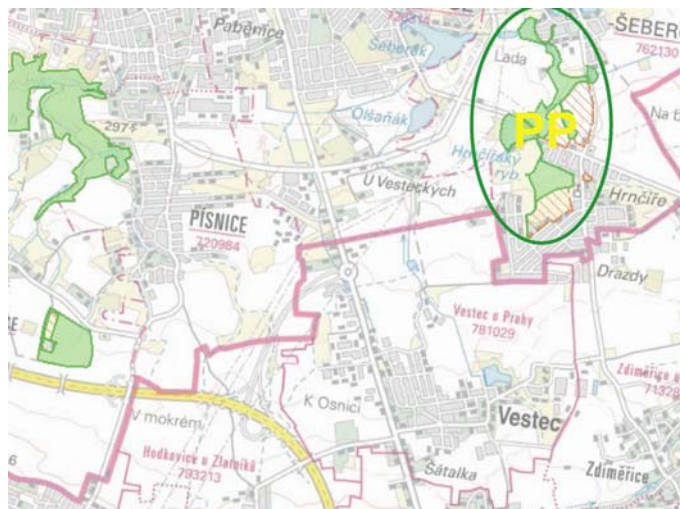
**IP 31:** souvislý široký pás keřů a ovocných stromů (HL, RŮ, BZ, TR, TŘ, JB, HR, SV, LÍŠ, ...). Návrh opatření: podrobný dendrologický průzkum, krajinářská úprava vhodná pro dané místo ohledem na využití okolních pozemků.

**IP 32:** doprovodná vegetace hlavní silnice a odbočky k retenční nádrži u dálnice, suchomilné luční společenstvo. Návrh opatření: výsadba volného stromořadí.

### 2.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

#### 2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí. Nejblíže takovýmto územím je **PP Hrnčířské louky**, nacházející se SV od zájmového území, od kterého ji odděluje obytná zástavba Hrnčív.



**Poloha přírodní památky Hrnčířské louky vč. ochr. pásma**

#### 2.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

##### 2.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V kontaktu se zájmovým územím se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejblíže takovýmto územím je EVL Břežanské údolí (CZ0213779), více jak 3 km západně od zájmového území (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))

##### 2.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))



**Památné lípy u památníku padlých**

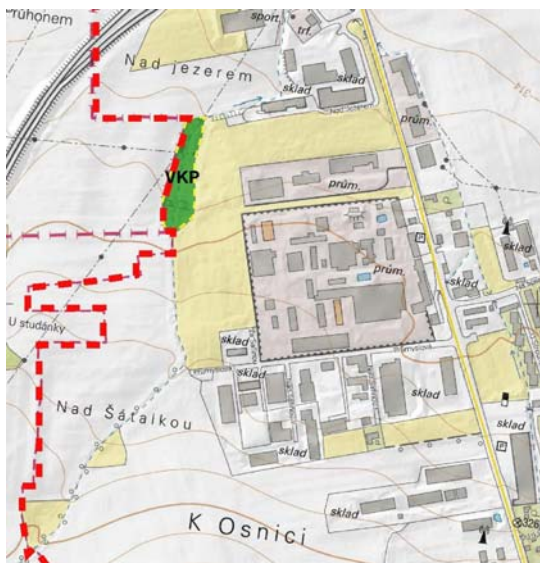
#### 2.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V obci se nacházejí památné lípy u památníku padlých.

#### 2.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Severozápadně od areálu Safíny se nachází registrovaný významný krajinný prvek (zeleň, mokřad, vodní tok). Posuzovaná koncepce se s tímto registrovaným VKP nedostává do střetu.



Pozice registrovaného VKP

#### 2.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

#### 2.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky. Naopak v území vymezuje nové segmenty ÚSES a velké množství interakčních prvků.

#### 2.3.6. Fauna

Zájmové území i jeho širší okolí je kromě zastavěných a jinak zpevněných ploch v naprosté většině pokryto agrocenózami velmi nízké ekologické stability. Mimolesní vrstlá zeleň zahrnuje pouze několik alejí (vesměs nízké kvality) podél komunikací a cest, nálety zarostlou výsypku zemin při severním okraji území a břehový porost Vesteckého rybníka včetně nedávno realizovaných výsadeb. Velmi rozlehlé zemědělské pozemky jsou zorněny, sceleny do velkých honů a intenzivně obhospodařovány. Drobné polní vodoteče jsou degradovány na meliorační kanály (v intravilánu obce jsou zatrubněny).

Mezi nejbližší lokality se zvýšenou úrovní biodiverzity patří pouze Průhonický park. Toto území je od zájmového území vzdáleno více jak 3 km a nebude pochopitelně jakýmkoliv změnami dotčeno.

Zoologická hodnota zájmového území je v současnosti minimální, což platí o území jako celku i o jednotlivých plochách navrhovaných územním plánem ke změně funkčního vymezení. Žádné lokality s botanickou či zoologickou hodnotou, přesahující významem nejužší lokální rámec, se v zájmovém území nenacházejí.

Následující přehled uvádí druhy živočichů, kteří byli více méně náhodně pozorováni v různých částech území. Výčet v žádném případě nelze považovat za kompletní.

Druh	395/92 Sb.	Poznámka
<b>Obojživelníci (Amphibia)</b>		
Čolek obecný ( <i>Lissotriton vulgaris</i> )	SO	Vestecký rybník
Ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	O	Vestecký rybník
„zelení“ skokani ( <i>Rana esculenta</i> synklepton)	O	Vestecký rybník
Skokan hnědý ( <i>Rana temporaria</i> )		Vestecký rybník

<b>Ptáci (Aves)</b>		
Káně obecná ( <i>Buteo buteo</i> )		Části zájmového území využívá k lovu
Krahujec obecný ( <i>Accipiter nisus</i> )	SO	Loví v obci v zahradách s vzrostlými stromy
Poštolka obecná ( <i>Falco tinunculus</i> )		Části zájmové území využívá k lovu
Bažant obecný ( <i>Phasianus colchicus</i> )		Při okrajích polních biotopů
Racek chechtavý ( <i>Larus ridibundus</i> )		Zájmové území využívá příležitostně ke sběru potravy ( podmítka, orba )
Holub domácí ( <i>Columba livia</i> )		Zájmové území využívá příležitostně ke sběru potravy
Holub hřivnáč ( <i>Columba palumbus</i> )		Remíz JV od obce
Hrdlička zahradní ( <i>Streptopelia decaocto</i> )		Intravilán obce
Skřivan polní ( <i>Alauda arvensis</i> )		Doloženo hnízdí
Vlašťovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> )	O	Intravilán obce
Jiříčka obecná ( <i>Dolichon urbica</i> )		Intravilán obce
Rorýs obecný ( <i>Apus apus</i> )	O	Přelety
Konipas bílý ( <i>Motacilla alba</i> )		Kolem Vesteckého rybník a na vícero místech v zástavbě.
Rehek obecný ( <i>Phoenicurus ochruros</i> )		Intravilán obce na mnoha místech
Kos černý ( <i>Turdus merula</i> )		Plošně kromě otevřených polí.
Drozd zpěvný ( <i>Turdus philomelos</i> )		Intravilán obce
Pěnice černohlavá ( <i>Sylvia atricapilla</i> )		Intravilán obce
Pěnice pokřovná ( <i>Sylvia curuca</i> )		Intravilán obce
Budníček menší ( <i>Phylloscopus collybita</i> )		Intravilán obce
Sýkora koňadra ( <i>Parus major</i> )		Intravilán obce
Sýkora modřinka ( <i>Parus caeruleus</i> )		Intravilán obce
Špaček obecný ( <i>Sturnus vulgaris</i> )		Intravilán obce
Straka obecná ( <i>Pica pica</i> )		Nасыпанá halda zemin s ruderalním porostem při S okraji obce
Havran polní ( <i>Corvus frugilegus</i> )		Zájmové území využívá příležitostně ke sběru potravy
Vrabec domácí ( <i>Passer domesticus</i> )		Intravilán obce
Vrabec polní ( <i>Passer montanus</i> )		Intravilán obce
Pěnkava obecná ( <i>Fringilla coelebs</i> )		Podél polní cesty S od Vesteckého rybníka
Zvonek zelený ( <i>Carduelis chloris</i> )		Intravilán
Stehlík obecný ( <i>Carduelis carduelis</i> )		Ruderalizovaná stanoviště na okrajích zájmového území využívá ke sběru potravy
Strnad obecný ( <i>Emberiza citrinella</i> )		Osidluje okraje zájmového území
Čejka obecná ( <i>Vanellus vanellus</i> )		Zřejmě jen na jarním tahu
Budníček menší ( <i>Phylloscopus collybita</i> )		Intravilán obce
<b>Savci (Mamalia)</b>		
Hraboš polní ( <i>Microtus arvalis</i> )		Všude v polních biotopech
Norník rudý ( <i>Clethrionomys glareolus</i> )		Plošně
Myšice křovinná ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )		Křovinaté biotopy a zahrady
Myšice ( <i>Apodemus flavicollis</i> )		Křovinaté biotopy a zahrady
Krysa potkan ( <i>Rattus norvegicus</i> )		Zástavba obce
Myš domácí ( <i>Mus musculus</i> )		Plošně
Zajíc polní ( <i>Lepus europaeus</i> )		Polní biotopy
Ježek ( <i>Erinaceus sp.</i> )		Intravilán (především okrajové partie) obce
Rejsek obecný ( <i>Sorex araneus</i> )		Kromě vnitřků polí plošně
Lasice kolčava ( <i>Mustella nivalis</i> )		Remízky podél polních cest.
Liška obecná ( <i>Vulpes vulpes</i> )		Okraje obce (zřejmě hojněji, než by se dalo čekat). Nacházeny pobytové značky.
Srnc obecný ( <i>Capreolus capreolus</i> )		Okraje polí.

Poznámka:

Zvláště chráněné druhy dle vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb.:

O druh ohrožený

SO druh silně ohrožený

KO druh kriticky ohrožený

N 2000 – NATURA 2000

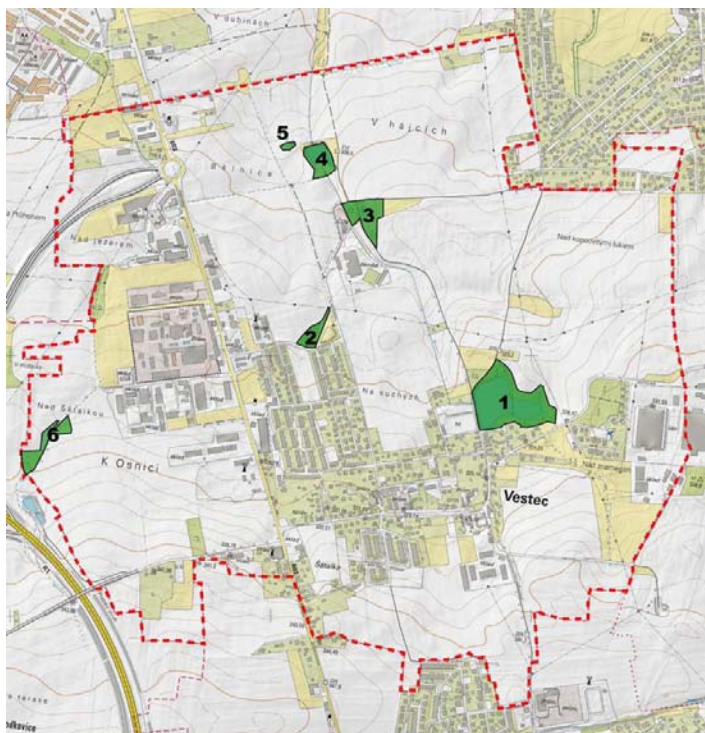
## 2.3.7. Flora

### 2.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetací celého zájmového území je lipová doubrava (*Tilio - Betuletum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001). Tato charakteristika může přispět při případném rozhodování, jaké dřeviny v zájmovém území vysazovat.

### 2.3.7.2. Aktuální vegetace

Zájmové území leží na východním okraji rozsáhlé plošiny zahrnující katastrální území obcí Jesenice, Dolní Břežany, Zlatníky, Hodkovice, Vestec, Zdiměřice a další obce. Plošina je zemědělsky obhospodařovaná takřka bez lesních porostů, které byly v historických dobách vymýceny. Je zde poměrně hustá síť silnic a polních cest. Tato síť komunikací a vodotečí zajišťuje jedinou přítomnost nezemědělské vegetace v krajině. Jedná se převážně o lemová společenstva polí s převažujícími segetálními druhy a raná sukcesní stádia vegetace na utužených polních cestách (zejména ze svazu *Lolio-Plantaginion majoris*) a dále břehová společenstva podél malých vodotečí (svazu *Alnion glutinosae*). Okolo komunikací jsou vysázené aleje s převahou zplanělých ovocných dřevin, místně se nacházejí javory a jasany. V nedávné minulosti byl v okolí obce realizovány nová kvalitní výsadba. V podrostu jsou lemy silně ruderalizované a náleží do třídy *Galio-Urticetea*, často převažují bezy – *Sambucus nigra*, ojediněle střemcha – *Prunus padus*, trnka – *P. spinosa*, brslen – *Evonymus europaeus*, dřín – *Cornus mas*, svída – *C. sanguinea*.



V zájmovém území se nenachází žádná botanicky hodnotná lokalita a pochopitelně zde ani nerostou žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Následující charakteristika se váže k několika málo plochám (viz přiložená mapka) s nejnižším stupněm antropogenizace (údaje viz Ledvinka 2014).

**lokality č. 1:** rybník s doprovodnými břehovými porosty; okolo hráze na západní straně je celá plocha hojně využívána lidmi k rekreaci a odpočinku a tomu odpovídá i úprava ploch; na východní a severní straně naopak je jen malý pohyb lidí a vegetační porost zde má charakter přírodě blízkého lužního lesa s olší a vrbou a dalšími domácími druhy dřevin.

Flora: OL, VBK, VBJ, VBX, LP, DB, JS, JVM, JVK, BO, TŘ, STŘ, HL, BRS, RIB, OST, plicník, pryskyřník, hluchavka a další.



**lokality č. 2:** listnatý remízek se vzrostlými stromy a keřovým patrem, z východní strany ohraničený malým vodním tokem a navezeným návrším zeminy ze stavby rodinných domů, které je porotlé ruderální vegetací, bylinami, keři a náletovými stromy; některé topoly se již rozpadají. Flora: TOC, VBJ, VBX, LP, JS, PTZ, JVK, TŘ, HL, TR, RŮ, B.

**lokality č. 3:** Smíšený remízek se vzrostlými stromy a další přírodě blízkou vegetací mezi potokem a polem orné půdy; částí prochází nová cyklostezka, koryto potoka bylo v minulosti zpevněné, dnes má částečně porušené zpevnění a břehy začínají mít přirozený charakter. Flora: DB, LP, BO, JS, PTZ, OL, SM, TOC, TR, RŮ, B, ruderál v bylinném patře: kopřiva, kerblík, svízel přítula, bolševník obrovský, česnáček, hluchavka.

**lokality č. 4:** retenční malá vodní nádrž s ostrůvkem – umělé břehy, avšak dobře vyvinutý přírodě blízký litorál. Flora: VBJ, PTZ, KAT, OL, JVK, TO, RŮ, KRO, bylinné patro: orobinec, chrastice, sítina, a další.

**lokality č. 5:** bývalá cihelna, dnes remízek uprostřed orné půdy s vzrostlými stromy a malou tůňí stojaté vody, jež pomalu zarůstá bylinnou vegetací; mnohé stromy jsou staré a usychající; hustý keřový podrost. Flora: TOC, VBB, VBK, DB, JS, OST, BZ, RŮ, HL, JVK, PM.

**lokality č. 6:** přírodě blízké břehové porosty vrb a olší podél potoka, v podrostu zcela dominují ruderální druhy.

Malá lesní plocha poblíž vodárenského areálu má zákonem dáno ochranné pásmo lesa (50 m od okraje lesa), které zasahuje jak stávající obytné stavby, tak část rozvojových ploch.

Další údaje o flóře viz popis segmentů ÚSES.

### 2.3.8. Klimatické charakteristiky

Zájmové území se dle Quitta (1970) nachází v mírně teplé klimatické oblasti (MT10) - normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Je charakterizována následujícími údaji:

Počet letních dnů	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 160
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3°C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18°C
Průměrná teplota v dubnu	7 – 8°C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

### Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3.84	3.17	4.81	4.66	5.39	10.90	8.40	4.64	18.00	63.81
5,0	2.03	1.75	2.90	2.98	3.27	8.26	6.80	3.05		31.04
11,0	0.12	0.08	0.30	0.36	0.34	1.84	1.79	0.32		5.15

součet	5.99	5.00	8.01	8.00	9.00	21.00	16.99	8.01	18.00	100.00
--------	------	------	------	------	------	-------	-------	------	-------	--------

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má severozápadní vítr s 21 %. Četnost výskytu bezvětří je 18 %. Vítr o rychlosti do 1,7 m/s se vyskytuje v 45,8 % případů, vítr o rychlosti od 1,7 do 5,0 m/s lze očekávat v 31 % a rychlost větru nad 5,0 m/s se vyskytuje cca v 5 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují cca v 31 % případů.

### 2.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší na správním území obce Vestec neprobíhá. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice Praha 4-Libuš (774), kterou lze pro zájmové území, vzhledem ke své blízkosti a charakteru, považovat za reprezentativní. Za rok 2013 z ní pocházejí následující charakteristiky kvality ovzduší:

SO <sub>2</sub> - oxid siřičitý	max hodinová hodnota	53,3 µg/m <sup>3</sup>
	roční průměrná hodnota	3,9 µg/m <sup>3</sup>
částice PM10	max hodinová hodnota	190,2 µg/m <sup>3</sup>
	roční průměrná hodnota	29,2 µg/m <sup>3</sup>
NO <sub>2</sub> - oxid dusičitý	max hodinová hodnota	107,7 µg/m <sup>3</sup>
	roční průměrná hodnota	21,6 µg/m <sup>3</sup>
CO - oxid uhelnatý	max 8-hodinová hodnota	1.410,1 µg/m <sup>3</sup>
	roční průměrná hodnota	446,1 µg/m <sup>3</sup>
benzen	roční průměrná hodnota	1,3 µg/m <sup>3</sup>
benzo(a)pyren	roční průměrná hodnota	1,2 ng/m <sup>3</sup>

Na kvalitu ovzduší má zásadní vliv blízká pražská aglomerace, která svými vlivy překrývá jakékoliv vlivy lokální. Výjimkou je snad jen automobilová doprava na komunikaci II/603, její dopad na kvalitu ovzduší (NO<sub>x</sub> a „prach“) je však jen úzce lokální (v podstatě jen v jejím bezprostředním okolí). Významnější vlivy dopravy na silničním okruhu kolem Prahy se již v zástavbě s velkou pravděpodobností neprojeví. Vliv lokálních topenišť na kvalitu ovzduší uvnitř zástavby, vzhledem ke skutečnosti, že je obec plynofikována, také nebude významný.

### Radonové riziko

Radon <sup>222</sup>Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v oblasti s převažujícím nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m<sup>-3</sup> v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru

pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

### 2.3.10. Voda

#### 2.3.10.1. Podzemní vody

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin.

Širší okolí zájmového území je stratigraficky řazeno ke svrchnímu proterozoiku – ke štěchovické skupině hornin vyznačujících se flyšovým typem sedimentace. Dochází zde ke střídání prachovců, břidlic a drob, přičemž převažují prachovce a břidlice.

Východně od Jazlovic a Radimovic vystupují na povrch sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny, rovněž řazené ke svrchnímu proterozoiku. Tvoří je převážně vulkanity – tufy ryolitu a dacitu. Západní okraj těchto hornin lemují lečické vrstvy tvořené černými břidlicemi v různé míře silicifikovanými s přechody do silicitů.

Všechny výše uvedené horniny jsou v neporušeném stavu nepropustné. Z hydrogeologického hlediska je významné tektonické porušení hornin, které umožňuje dotaci puklinového systému infiltrací atmosférických srážek a oběh podzemní vody. V důsledku zatěsnění puklin jílovitými produkty zvětrávání všech výše uvedených matečních hornin, je zvodnění jejich puklinových kolektorů do značné míry omezeno.

Podél místních vodotečí se v daném území vyskytují rozsahem a mocností nevýznamné průlinově propustné fluviální sedimenty. V terénních depresích a na úbočích jsou uloženy deluviální hlinito-kamenité svahové hlíny a sprašové hlíny s velmi malou propustností.

Výše uvedené nepříznivé hydrofyzikální vlastnosti hornin v celém širším zájmovém území neumožňují zajistit významnější jímací zdroje podzemní vody. Právě malá nadějnost jímacích zdrojů je důvodem nízké hydrogeologické prozkoumanosti.

Pro horniny celého zájmového území (prachovce, břidlice, droby a slepence svrchního proterozoika) je typický jediný zvrásněný puklinový kolektor se zvýšenou propustností v přívodní zóně.



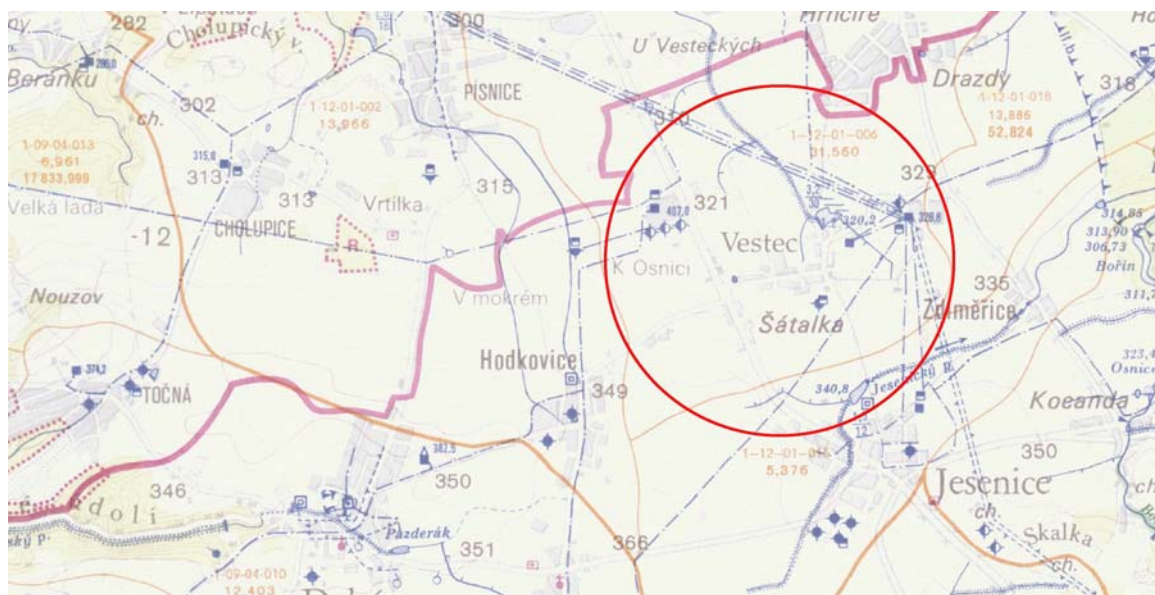
#### Výřez z hydrogeologické mapy

Zvrásněný puklinový kolektor se zvýšenou propustností v přívodní zóně zvětralin a rozpojení puklin, proterozoické prachovce, droby a břidlice  
 $T 9,5 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ ,  $s_y = 0,52$

### 2.3.10.2. Povrchové vody

Území je odvodňováno Olšanským a Vesteckým potokem k severu, do rybníku Šeberák, z něhož vytéká Kunratický potok, vlévající se u Braníku do Vltavy jako její pravostranný přítok.

Východní částí obce protéká od jihu k severu Olšanský potok a při západním okraji obce potok Vestecký. V obou případech se jedná o silně degradované, drobné vodoteče (periodické, velmi málo vodnaté, mající podobu melioračních struh). Olšanský potok je navíc v intravilánu obce zatrubněn.



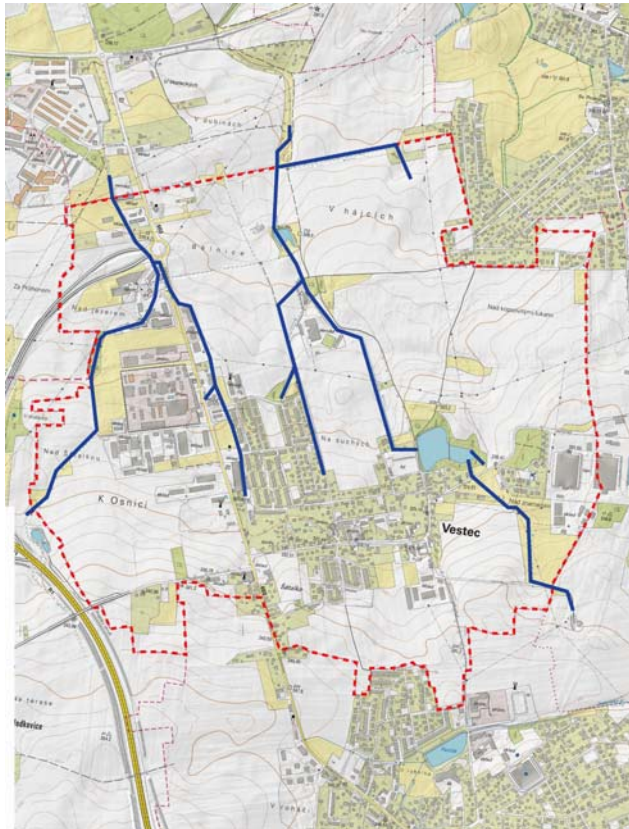
Výřez z hydrologické mapy

#### Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km <sup>2</sup> )	celková plocha povodí k danému profilu (km <sup>2</sup> )
Olšanský potok	1-12-01-006	31,56	31,56

#### Vodní nádrže

V obci Vestec se nachází na Olšanském potoce Vestecký rybník. Nová výstavba si vyžádala vybudování retenční nádrže, situované při severní hranici katastru na tomtéž potoce.



**Drobné, vesměs zatrubněné, „vodoteče“**  
(dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

přivádí vodu do VDJ Vestec 2x 150 m<sup>3</sup>, z něhož je zásobován jak samotný Vestec, tak je odtud veden zásobní řad dále do VDJ Hodkovice 500 m<sup>3</sup> a dalších obcí. Jak odbočku, tak řad do Hodkovic je navrženo, z důvodu napojení dalších obcí v oblasti Dolnobřežanska, posílit, stejně jako čerpací stanici Vestec-Safina.

#### 2.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

#### 2.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Většina území obce je napojena na vodovodní řad.

#### 2.3.10.3.4. Odpadní vody

Většina území obce je napojena na veřejný kanalizační řad. Obec má vlastní čistírnu odpadních vod (ČOV), přičemž přečištěné vody jsou vypuštěny do Olšanského potoka.

#### 2.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Jak Olšanský, tak i Vestecký potok mají stanoveno záplavové území, přičemž tímto pásmem jsou v případě Vesteckého potoka dotčeny některé zastavěné a zastavitelné plochy výroby a komerce v severozápadní části území. Záplavová území podél obou těchto drobných vodotečí (jedná se převážně o zmeliorované strouhy) jsou úzká a nikde v intravilánu obce nevytvářejí rozlehlější rozlivové plochy. Výjimkou je pouze severozápad území, při silnici II/603 (západně od ní).

### 2.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

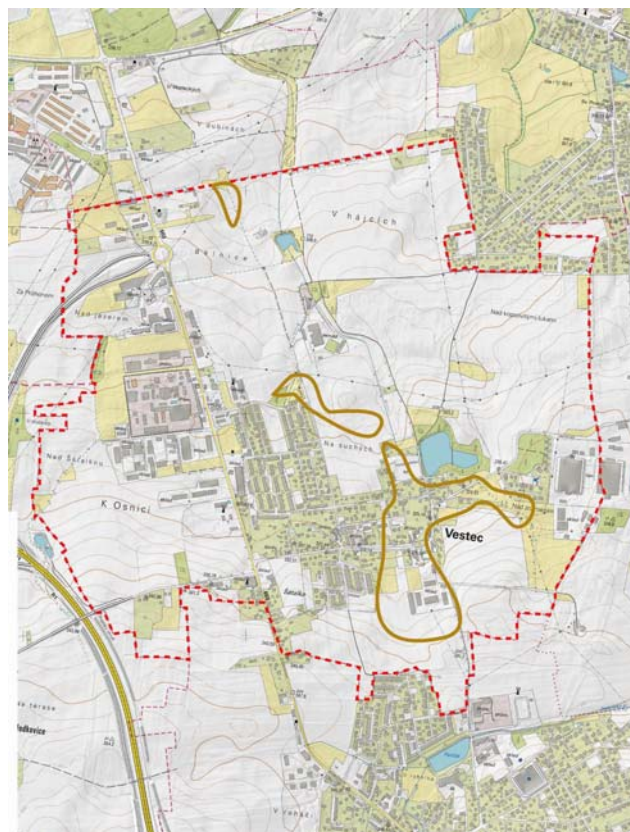
#### 2.3.10.3.1. Vodní zdroje

Studna v historické jádru Vestce má vymezeno ochranné pásmo vodních zdrojů. Žádné jiné ochranné pásmo vodního zdroje se v zájmovém území již nenachází. Území neleží v CHOPAV.

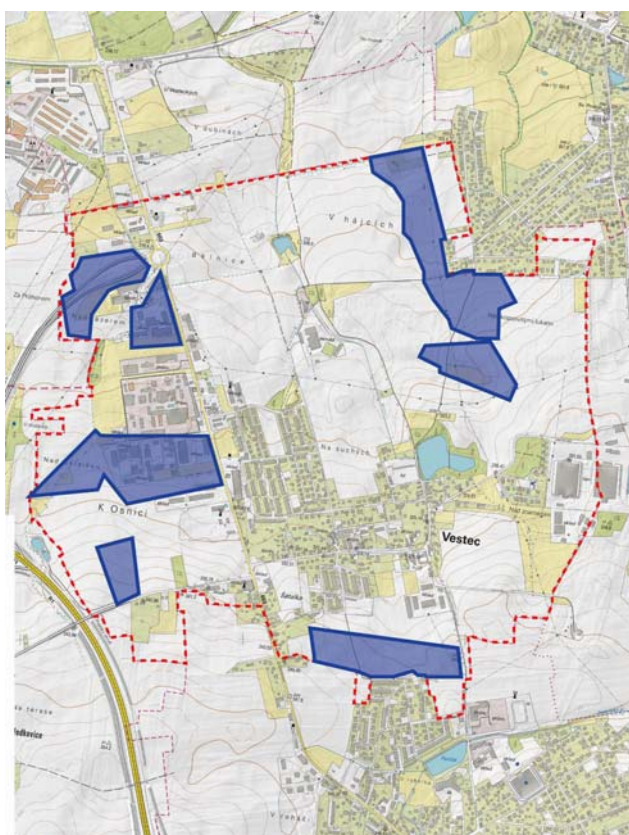
Ve východní části území, částečně též na Zdiměřickém katastru, je situován rozsáhlý vodojem pro Prahu a okolní obce (VDJ Jesenice 2x 100 000 m<sup>3</sup>, čerpací stanice 150 l/s, úpravná voda), do něhož je štolovým přivaděčem přivedena voda ze Želivky. Odtud je voda rozvedena jak dále do Prahy (vodovodní přivaděč Libuš III DN 2x 1200, ve správě PVK), ale též do Posázaví (Posázavský skupinový vodovod, dálkový řad směr VDJ Libeň a VDJ Pepř, vedená v JV části katastru) a do řady obcí jižně od Prahy (vodovod VOVEVRA). Odbočka z přivaděče Libuš III, vedená podél Vídeňské ul.



**Q100 (nahore) a aktivní záplava (dole)**



**Nivní půdy (dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)**



**Plochy meliorací (dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)**

### 2.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

### 2.3.11. Půda

#### 2.3.11.1. ZPF

Ve správním území obce Vestec se nacházejí rozlehlé plochy zemědělské (převážně orné) půdy, která je obhospodařována a zemědělsky využívána. Pěstují se zde převážně obiloviny, řepka a kukuřice.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně

sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

### **BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách určených ke změně funkčního využití**

plocha	Navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha	z toho změna v novém ÚP
Z1A	S	III	2.26.01	69.4%	1.02	1.47	
		IV	2.26.04	30.6%	0.45		
Z1B	S	II	2.14.00	2.1%	0.02	0.96	
		III	2.26.01	97.9%	0.94		
Z1C	S	III	2.26.01	100.0%	0.88	0.88	
Z2A	S	I	2.60.00	99.0%	2.03	2.05	
		III	2.26.01	1.0%	0.02		
Z2B	S	I	2.60.00	35.8%	1.63	4.55	
		II	2.14.00	14.9%	0.68		
		III	2.26.01	49.2%	2.24		
Z2C	S	II	2.14.00	99.2%	1.26	1.27	
		III	2.26.01	0.8%	0.01		
Z3A	S	I	2.60.00	34.1%	0.14	0.41	
		V	2.37.15	65.9%	0.27		
Z3B	S	I	2.60.00	79.7%	0.59	0.74	
		V	2.37.15	20.3%	0.15		
Z3C	S	I	2.60.00	100.0%	0.13	0.13	
Z3D	S	IV	2.26.04	100.0%	0.09	0.09	
Z3E	S	IV	2.26.04	100.0%	0.24	0.24	
Z3F	S	IV	2.26.04	100.0%	0.38	0.38	
Z4	S	I	2.60.00	6.6%	0.30	5.71	
		III	2.26.01	118.7%	5.40		
		V	2.37.15	0.2%	0.01		
Z5	S	III	2.26.01	100.0%	1.61	1.61	
Z6	OK	III	2.26.01	87.3%	0.55	0.63	0.63
		V	2.37.15	12.7%	0.08		
Z7	S	IV	2.26.04	100.0%	2.38	2.38	2.38
Z8A	S	IV	2.26.04	100.0%	0.79	0.79	
Z8B	S	III	2.26.01	58.3%	0.07	0.12	
		IV	2.26.04	41.7%	0.05		
Z9	S	III	2.26.01	18.2%	0.90	4.95	

		IV	2.26.04	81.8%	4.05		
Z10	S	II	2.14.00	100.0%	0.73	0.73	
Z11	S	II	2.14.00	100.0%	1.12	1.12	
Z12	OV	IV	2.26.04	100.0%	1.89	1.89	1.89
Z13	OS	IV	2.26.04	98.8%	7.71	7.80	5.15
		IV	2.48.11	1.2%	0.09		
Z14	OS	IV	2.26.04	90.5%	1.34	1.48	1.48
		IV	2.48.11	9.5%	0.14		
Z15A	OK	IV	2.26.04	100.0%	0.03	0.03	
Z15B	OK	II	2.14.00	10.2%	0.10	0.98	0.70
		IV	2.26.04	89.8%	0.88		
Z16A	OK	II	2.14.00	100.0%	0.26	0.26	3.66
Z16B	OK	II	2.14.00	90.3%	3.07	3.40	
		IV	2.26.04	9.7%	0.33		
Z16C	OK	IV	2.26.04	100.0%	1.54	1.54	
Z17A	OK	IV	2.26.04	100.0%	6.21	6.21	4.06
Z17B	OK	IV	2.26.04	83.0%	2.15	2.59	
		V	2.37.15	17.0%	0.44		
Z18	OK	V	2.37.15	100.0%	1.12	1.12	
Z19	OK	IV	2.26.04	25.8%	1.45	5.62	
		V	2.37.15	74.2%	4.17		
Z20	OK	IV	2.26.04	29.0%	0.09	0.31	
		V	2.37.15	71.0%	0.22		
Z21A	OK	III	2.26.01	2.4%	0.01	0.42	
		V	2.37.15	97.6%	0.41		
Z21B	OK	V	2.37.15	100.0%	0.41	0.41	
Z22A	OK	I	2.60.00	0.2%	0.01	4.68	4.45
		III	2.26.01	99.8%	4.67		
Z22B	OK	I	2.60.00	91.3%	0.21	0.23	
		III	2.26.01	8.7%	0.02		
Z23	OK	I	2.60.00	8.0%	0.36	4.48	2.24
		II	2.61.00	0.4%	0.02		
		IV	2.26.04	91.5%	4.10		
Z24A	OK	I	2.60.00	3.7%	0.02	0.54	
		III	2.26.01	16.7%	0.09		
		IV	2.26.04	79.6%	0.43		
Z24B	OK	III	2.26.01	4.6%	0.04	0.87	
		IV	2.26.04	95.4%	0.83		
Z25	OK	III	2.26.01	100.0%	1.83	1.83	
Z25-silnice	PV	III	2.26.01	87.5%	0.07	0.08	
		IV	2.26.04	12.5%	0.01		
Z26	OK	III	2.26.01	100.0%	2.81	2.81	1.46
Z26-silnice	PV	III	2.26.01	100.0%	0.13	0.13	
Z27A	OW	III	2.26.01	4.1%	0.06	1.47	
		III	2.64.01	1.4%	0.02		
		IV	2.26.04	94.6%	1.39		



Z27B	OW	IV	2.26.04	100.0%	0.90	0.90	
Z27C	OW	IV	2.26.04	100.0%	12.24	12.24	12.24
WD1A	DS	III	2.26.01	100.0%	0.25	0.25	0.25
WD1B	PV	III	2.64.01	3.9%	0.10	2.55	1.67
		IV	2.26.04	96.1%	2.45		
WD1C	PV	II	2.14.00	90.1%	0.64	0.71	0.71
		IV	2.26.04	9.9%	0.07		
WD2	PV	III	2.26.01	9.0%	0.11	1.22	1.22
		III	2.64.01	23.0%	0.28		
		IV	2.26.04	68.0%	0.83		
WD3	PV	IV	2.26.04	33.3%	0.19	0.57	0.57
		V	2.37.15	66.7%	0.38		
WD4A	PV	II	2.14.00	94.7%	0.18	0.19	
		III	2.26.01	5.3%	0.01		
WD4B	PV	II	2.14.00	25.0%	0.02	0.08	
		III	2.26.01	75.0%	0.06		
WD4C	PV	I	2.60.00	95.5%	0.21	0.22	
		III	2.26.01	4.5%	0.01		
RP01	PV	IV	2.26.04	100.0%	0.80	0.80	0.20

Poznámka: Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje změny oproti územnímu plánu stávajícímu.

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

**A = příslušnost k danému klimatickému regionu**

V zájmovém území se nacházejí půdy příslušející k regionu 2, nesoucímu následující charakteristiku:

#### **Region 2**

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírně suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 – 600

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %

vláhová jistota = 2 - 4

**B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.**

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

HPJ 14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 26 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách ( prachovicích ), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen příměsí, se sklonem k převlhčení.

HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou

horninou, slabě až středně skeletovitě, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

- HPJ 48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému, převážně jamnímu zamokření.
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.
- HPJ 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.
- HPJ 64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovitě.

**C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.**

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

0: rovinaté pozemky s maximální sklonitostí do 1° (expozice všesměrná)

1: území s mírným svahem (3 - 7°) s se všesměrnou expozicí

**D = skeletovitost a hloubka půdy**

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), hluboká ( rozhodující část dotčené části zájmového území )

1: skeletovitost od 10% do 25%, hluboká až středně hluboká

4: skeletovitost od 25 % do 50 %, půda je středně hluboká



**PUPFL v zájmovém území (zvýrazněno žlutě)**

### 2.3.11.2. PUPFL

PUPFL se nacházejí pouze na malé ploše poblíž vodárenského areálu (pozemky č. 896/3 a 896/1). Kvalita tohoto

porostu je velmi nízká a nový územní plán navrhuje tuto plochu vyjmout z PUPFL. Zeleň zde ale zůstane zachována (plocha je nově vymezena jako „plocha přírodní“), důsledkem čehož by mělo dojít k revitalizaci zdejšího porostu.

## 2.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

### 2.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

#### Geomorfologické členění

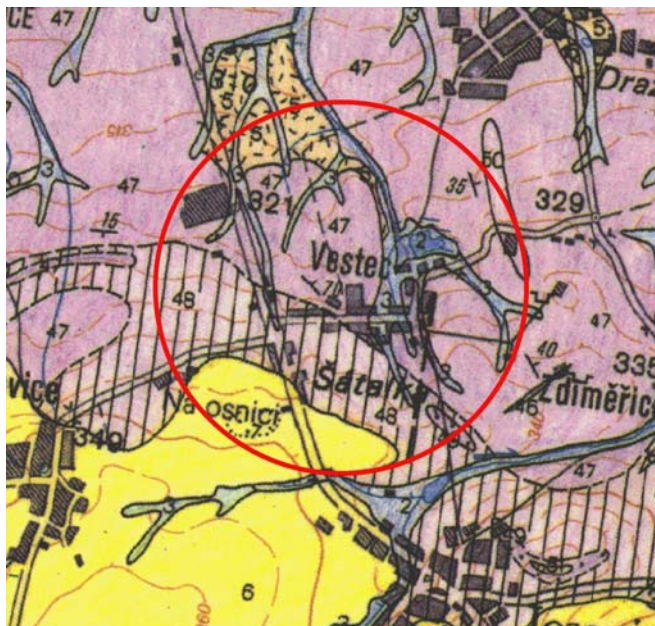
provincie Česká vysočina  
subprovincie V Poberounská  
oblast VA Brdská

celek  
podcelek  
okrsek

VA-2 Pražská plošina  
VA-2A Říčanská plošina  
VA-2A-2 Uhříněveská plošina

**Uhříněveská plošina (VA-2A-b)** tvoří pruh území při j. hranici Říčanské plošiny při styku se Středočeskou pahorkatinou, a to mezi údolím Sázavy a z. okolím Českého Brodu. Je to plochá pahorkatina (maximální výška v hoře s k. 392 m jz. od Zvole) na proterozoických drobách a břidlicích, se slabě rozčleněným reliéfem poměrně rozsáhlých zarovnaných povrchů (přemodelovaného předkřídového podloží).

### 2.3.12.2. Geologické poměry



#### Výřez z geologické mapy

Fialová (47) – svrchně proterozoické horniny štěchovické skupiny - prachovce a břidlice resp. střídání prachovců, břidlic a drob s převahou prachovců a břidlic (šikmá šrafa)  
Béžová s body (5) – holocenní (kvartér) deluviální, převážně kamenitohlinité až blokové sedimenty  
Modrá – holocenní (kvartér) sedimenty fluviální (2) resp. deluviofluviální (3)  
Žlutá (6) – pleistocenní (kvartér) spraše a sprašové hlíny

drobných toků jsou vyplněny fluviálními či deluviofluviálními sedimenty holocenního stáří.

#### Inženýrsko-geologická charakteristika horninového prostředí

Prakticky celé zájmové území pokrývá rajón spraší a sprašových hlín, tvořících zde rozsáhlé akumulace mocné 10 – 20 m. Jedná se o sedimenty stlačitelné, pórovité, citlivé na rozdílná zatížení. Jsou většinou suchá. Při styku s vodou rozbředají a při provlhčení je nebezpečí jejich prosedání. Jsou nebezpečně namrzavé. Náročné stavby je účelné zakládat až v jejich podloží. Lokálně jsou sprašové sedimenty nehomogenní – vložky sprašových hlín s větším podílem úlomků hornin. Někdy tak plynule přecházejí do sedimentů eolicko-deluviálních.

Pouze úzké pásy podél drobných vodotečí patří k rajonu náplavů nížinných toků. Jedná se o náplavy s převahou soudržných zemin. Jako základové půdy jsou nehomogenní, silně a

nestejnoměrně stlačitelné a málo únosné. Hladina podzemních vod zde bývá již v hloubce menší než 2 m. Pro zakládání staveb jsou nevhodné.

#### **2.3.12.3. Seismicita**

Ze seizmického hlediska patří území záměru do nejstabilnější oblasti ČR s hodnotou efektivního špičkového zrychlení 0,015 g. Dle mapy maximálních očekávaných intenzit zemětřesení platí pro zájmové území hodnoty nižší než 6° stupnice MSK.

#### **2.3.12.4. Nerostné suroviny**

V zájmovém území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

#### **2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území**

Území není poddolováno.

#### **2.3.12.6. Paleontologicky významné lokality**

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

#### **2.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Žádné takovéto území se zde nenachází.

V areálu vodojemu Jesenice s úpravnou vody jsou umístěny nebezpečné látky skupiny A a celý areál je v zóně havarijního plánování.

#### **2.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity**

##### **Zemědělství**

Všude k okolí obytné zástavby zcela dominuje obhospodařování orné půdy ... okolí zastavěných ploch obce je v naprosté většině využíváno pro zemědělskou výrobu (= orná půda). Zemědělský podnik Agro Jesenice dosud obdělává většinu zemědělské půdy a patří mu i zpracovatelský závod s úpravnou a mrazírnu ovoce a zeleniny na severu obce.

##### **Průmysl**

V bývalém areálu Agro Jesenice dnes sídlí provozovna nákladních automobilů Renault s čerpací stanicí pohonných hmot. Výrobce nerezových kuchyní JIVA Jiráček s tradicí sahající do první republiky obnovil v devadesátých letech svoji výrobu v centru obce. Také některé původní statky na návsi našly nové komerční využití. Západně od ulice Vídeňské se rozkládá areál Safina, na který v devadesátých letech navázala rozsáhlá výstavba komerčních areálů širokého spektra působnosti. V současnosti zde probíhá výstavba Biotechnologického centra Akademie věd ČR.

#### **2.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma**

Územím Vestce je vedena řada regionálně významných vedení technické infrastruktury a je zde i několik obdobně významných areálů technické infrastruktury. Severozápadním okrajem katastru tak prochází několik nadzemních vedení vysokého a velmi vysokého napětí (400, 220, 110 kV) a je zde situována trafostanice 110/22 kV. Další venkovní vedení 22 kV, napojující na rozvodnou síť jak Vestec, tak okolní obce, jsou vedeny severně a východně od Vestce. Samotné zastavěné území Vestce je na rozvodnou síť napojeno pomocí trafostanic 22/0,4 kV, nacházejících se buď na okrajích sídla, anebo pomocí podzemních kabelů.

V západní a severozápadní části území je veden vysokotlaký (VTL) plynovod od Prahy, který se poblíž silničního okruhu R1 dále větví. Na severním okraji obytného území Vestce se

nachází regulační stanice VTL/STL, z níž je plyn pomocí středotlakých plynovodů rozveden po obci.

Územím prochází Vestecký přivaděč (rychlostní silnice R1), silnice II. a III. třídy, které mají vymezeno ochranné pásmo.

Z ochranných pásem technické infrastruktury je urbanisticky nejvýznamnější ochranné pásmo elektrorozvodů, zejména nadzemního vedení VVN, a dále bezpečnostní pásmo VTL plynovodu.

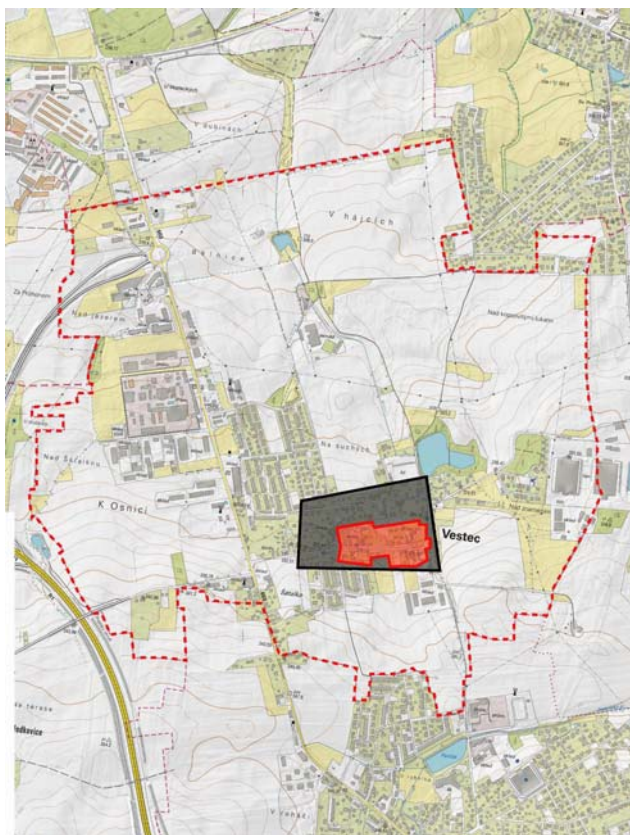
Tato infrastruktura je vedena zejména severozápadním rohem katastru a dotýká se zde výrobně-komerčních území a omezuje některé rozvojové plochy. Další ochranná pásma (nadzemního VN, vodovodů a kanalizací) jsou už méně omezující, neboť jsou velmi úzká (1-2,5 m) a chrání pouze příslušnou síť před poškozením. Nadzemní vedení VN, které už má ochranné pásmo větší (7-10m), lze též přeložit pod zem (veškeré trafostanice jsou však umístěny na okraji sídla). Územím prochází dva radioreléové paprsky.

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

### 2.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob, svozem a ukládáním na skládku mimo území obce. Likvidace odpadů bude i nadále probíhat stejným způsobem.

Ve Vestci je zaveden sběr tříděného odpadu, včetně bioodpadu. Obec zřizuje vlastní sběrný dvůr (lokalita Agro na JV okraji sídla) a z důvodu snížení nákladů na likvidaci bioodpadu plánuje též zřízení kompostárny.



Území s častým výskytem archeologických nálezů (černě) a urbanisticky hodnotné území (červeně) (dle RURÚ ÚAP ORP Černošice)

#### Staré ekologické zátěže

Žádná část zájmového území není charakterizována jako „kontaminovaná“ a nikde nejsou známé žádné staré ekologické zátěže.

### 2.3.17. Hlukové pozadí

Kromě prostoru podél silnice II/603 nevykazuje hluková situace zájmového území za stávající situace významné problémy. Vzhledem k trasování obchvatu Prahy většinou v zářezu, nepředstavuje automobilové doprava na této komunikaci významnější akustickou zátěž pro obytné lokality Vestce.

### 2.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické či

historické památky ani známá archeologická naleziště. Územní plán definuje tzv. území s častým výskytem archeologických nálezů a urbanisticky hodnotné území (viz příložená mapa).

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se zájmovým územím svázány.

Celé správní území obce Vestec je přesto třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.

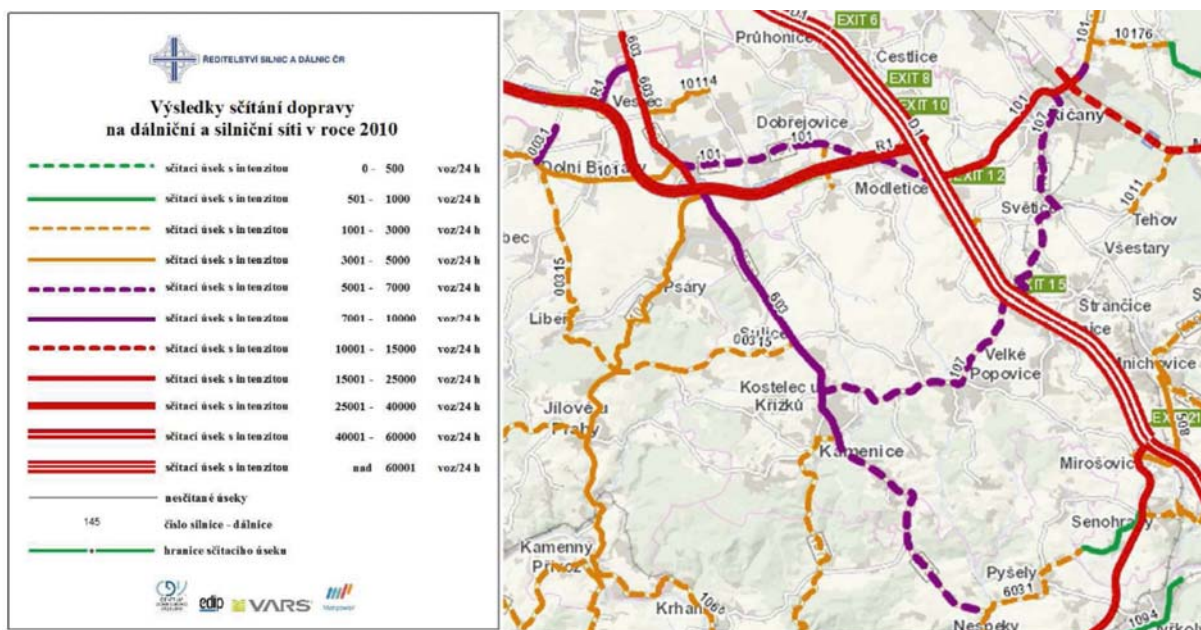
### 2.3.19. Doprava v okolí zájmového území

#### Silniční doprava

Obcí prochází v severojižním směru silnice II. třídy II/603 Vídeňská a ve východozápadním směru silnice III. třídy III/10114 Vestecká. Silnice II/603 je dopravně velmi zatížená komunikace, která obcí provádí vysoké intenzity tranzitní dopravy.

Severozápadním částí katastru obce je veden Vestecký přivaděč, napojující Silniční okruh kolem Prahy (SOKP, rychlostní silnice R1) na silnici II/603, která vede od Městského okruhu (Jižní spojky), přes Libuš, Kunratice a Vestec do Jesenice a dále směrem na Jihovýchod (Horní Jirčany, Nová Hospoda, Nespeky), kde se u řeky Sázavy napojuje na silnici I/3.

Zatímco silnice R1 přebírá významný podíl tranzitní dopravy okolo Prahy, silnice II/603 přebírá významný podíl dopravy mezi Prahou a jižním segmentem jejího suburbálního zázemí (doprava z Jesenice, Jirčan, Psár, Jílového, Nové Hospody), ale i z dolního Posázaví, které je významnou rekreační oblastí.



#### Dopravní intenzity na komunikacích v okolí Vestec

Intenzita dopravy	Celkem vozidel / z toho těžká nákladní		
	rok 2000	rok 2005	rok 2010
Rychlostní silnice R1	---	---	32 245 / 9 533
Vestecký přivaděč	---	---	7 100 / 1 257
II/603 (do Prahy)	15 647 / 1 995	19 397 / 3 768	16 993 / 2 855
II/603 (do Jesenice)	12 009 / 2 810	19 397 / 3 768	15 871 / 2 218
III/10114	3 308 / 589	4 436 / 756	3 656 / 571

Kolizním místem dopravy v obci je křižovatka Vídeňská – Vestecká a oblast autobusových zastávek u Safiny.

Většina obslužných komunikací v obci byla vybudována jako součást nových obytných a komerčních lokalit. Obec Vestec zrekonstruovala páteřní komunikaci Vesteckou a některé další komunikace v původní zástavbě včetně chodníků a veřejného osvětlení, extrémní dopravní zátěž však působí devastaci povrchu vozovky.



**Velmi silně frekventovaná silnice II/603**



**Silnice III/10114, Vestecká (střed obce)**

Vestec je součástí systému Pražské integrované dopravy (PID). Obec leží na trase autobusových linek: Budějovická (metro C)-Krč-Vestec-Jesenice (a dále do Zdiměřic, Psár a Jilového, Horních Jirčan a Kamenice) a Opatov (metro C)-Hrnčíře-Vestec.

#### **Železniční doprava**

V zájmovém území žádná železniční trať nevede.

#### **Lodní doprava**

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

#### **Letecká doprava**

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

### **2.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce**

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace nového (posuzovaného) územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem. V případě návrhů, které byly do nového územního plánu převzaty z územního plánu stávajícího a v území dosud realizovány nebyly, hodnocení uvedeno není. Je totiž obtížné předvídat, jak by se dané plochy vyvíjeli v případě nenaplnění návrhů ve stávajícím územním plánu. Mohlo by zde docházet k naplnění návrhů schválených stávajícím územním plánem, stejně tak jako k prolongaci stavu (tj. nic se zde nezmění ani dle územního plánu starého ani dle nového).

V každém případě nelze tyto lokality považovat za změnové ... změny se staly již ve stávajícím územním plánu a nový územní plán je pouze přebírá. Fakticky změnové lokality (= změna oproti stávajícímu územnímu plánu) jsou zvýrazněny šedě.

**Změnové plochy**

plocha	část plochy	navržené využití	využití dané stávajícím ÚP	změna oproti vývoji dle stávajícího ÚP
<b>Plochy přestavby</b>				
P1		S		jen přestavba
P2		S		jen přestavba
P3		OK		jen přestavba
<b>Zastavitelné plochy</b>				
Z1		S		beze změny
Z2		S		beze změny
Z3		S		beze změny
Z4		S		beze změny
Z5		S		beze změny
Z6		OK	LO, DP	bude dále oráno
Z7		S	OP	bude dále oráno
Z8		S		beze změny
Z9		S		beze změny
Z10		S		beze změny
Z11		S		beze změny
Z12		OV	ZL, OC	bude dále oráno
Z13		OS	OP, ZL	bude dále oráno
Z14		OS	ZL, OP	bude dále oráno
Z15	A	OK	NK, OV	beze změny
	B	OK	LO	bude dále oráno
Z16	A	OK	LO	bude dále oráno
	B	OK	LO, OP, ZZ	bude dále oráno
	C	OK	VP	bez změny
Z17	A	OK	OP	bude dále oráno
	B	OK	NK, ZZ	bude dále oráno
Z18		OK		beze změny
Z19		OK		beze změny
Z20		OK		beze změny
Z21		OK		beze změny
Z22	A	OK	OP, NK	bude dále oráno
	B	OK		bez změny
Z23		OK	OP	bude dále oráno
Z24		OK		beze změny
Z25		OK		beze změny
Z26		OK	OP	bude dále oráno
Z27	A	OW	NK	bez změny
	B	OW	NK	bez změny
	C	OW	OP	bude dále oráno
<b>Plochy změn v krajině</b>				
K1		NP	ZP	bude dále oráno
K2	A	NP	OP	bude dále oráno
	B	NK	OP	bude dále oráno
K3	A	NK	OP, ZP	většina plochy bude dále orána
	B	NK	OP, ZP	většina plochy bude dále orána
K4		NP	ZL	bez změny
K5		NK	ZL	bez změny
K6		NP	OP, ZL	bude dále oráno
K7		NK	ZL, SR, ZI, LO, OP, ZP	většina plochy bude dále orána
K8		NK	ZI, ZL, OP	bude dále oráno
K9		NK	ZI, ZL, OP	bude dále oráno
K10	A	NP	OP	bude dále oráno
	B	NP	OP	bude dále oráno
K11		ZS	OP	bude dále oráno
K12		NP	LO, OP	zůstane nadále potokem



**Zkratky:**

Navržené využití

S – Plochy smíšené obytné

OV – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

OS – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

OK – Plochy občanského vybavení – komerční zóna

OW – Plochy občanského vybavení – věda a výzkum

W – Plochy vodní a vodohospodářské

NK – Plochy smíšené nezastavěného území – krajinný plán

NP – Plochy přírodní

ZS – plochy zeleně – zahrady a sady

Využití dané stávajícím ÚP

ZZ – zahrady, sady

OP – orná půda

LO – louky, pastviny

NK – území nerušící výroby

OV – všeobecně obytné území

OC – čistě obytné území

VP – území průmyslové výroby a skladů

DP – plochy dopravní

ZL – lesy

ZP – parky

SR – sportovní a rekreační území

ZI – zeleň izolační a doprovodná

**A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.**

- Pro dané lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Ochranné pásmo má vymezena pouze studna v historické jádru Vestce. Ve východní části území katastru, je situován rozsáhlý vodojem pro Prahu a okolní obce.
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikovány žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.
- Ekologická stabilita extravilánu je obecně nízká, všude dominuje orná půda.
- Kromě prostoru podél silnice II/603 nevykazuje hluková situace zájmového území za stávající situace významné problémy.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě obce Vestec a není ani pravděpodobné, že by územní plán zavdával příčiny ke zhoršení akustické situace podél silnice II/603. Správnost tohoto předpokladu bude třeba následně potvrdit akustickou studií.
- Imisní situace zájmového území je dobrá.

- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES.
- Důsledkem realizace bude zábor ZPF na nově navržených lokalitách. Jedná se ale o v naprosté většině o půdy se středním až nižším produkčním potenciálem, jejichž odejmutí ze ZPF je možné.
- Uvnitř jednotlivých částí zájmového území nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu a nikde se zde ani nenacházejí žádné biotopy, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismů než takových, které mají širokou ekologickou valenci a vysokou toleranci k antropogenním vlivům.
- Žádná rozvojová plocha není osídlena, obytná zástavba se ve většině případů nachází poblíž.

#### **A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

##### **4.1. Faktory cizího původu**

Za významný faktor cizího původu je třeba považovat tranzitní automobilovou dopravu na silnici II/603. Jedná se o především o problém bezpečnostní a dále také akustický.

##### **4.2. Faktory lokálního původu**

Významně zde nepůsobí ani žádné negativní faktory lokálního původu.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území ani ptačí oblasti.

#### **A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

### 1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv                                    ++    Pozitivní  
     +    Mírně pozitivní  
     0    Vliv není identifikován  
     -    Mírně negativní  
     --    Negativní  
     !!!    Nepřípustný  
     ?    Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu    1. Omezený na danou lokalitu  
     2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce  
     3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu        A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)  
     B. Střednědobý horizont (desítky let)  
     C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

### 2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce (hodnocení se týká změny nového územního plánu vůči dosud platnému)

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
P1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
P2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
P3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z6	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z7	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	II.																			
	III.																			
Z9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	II.																			
	III.																			
Z12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
Z13	III.								C			A								
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Z14	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z15	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
Z16	III.								C			A								
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z19	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	II.																			
	III.																			
Z21	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z22	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z24	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z25	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z27	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								

	III.								C			A								
K1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0		+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
K3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0
	II.									1				1	1	1	1	1		
	III.									C				C	C	C	C	C		
K5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+		+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K7	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		
K11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+			+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
K12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0
	II.													1		1	1	1		
	III.													C		C	C	C		

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Na základě výše uvedené tabulky lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv, je zábor ZPF. Svým rozsahem i kvalitou se však bude jednat o vliv nepřilíš významný, čistě lokální. Projevy eroze při skrývce zeminy lze efektivně tlumit správnou organizací zemních prací a nakládání se sejmutou ornici.

V případě lokalit K1 až K12 lze očekávat pozitivní vlivy na krajinný ráz, funkční a rekreační využití krajiny a dřeviny rostoucí mimo les. Většina z těchto plocha pak posílí místní systém ÚSES.

### 3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

#### 3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a

faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro každou část zájmového území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem)													
P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z26	Z27	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.													
P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z26	Z27	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí)													
P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z26	Z27	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).													
P1	P2	P3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z26	Z27	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

**Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizace případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.**

### **3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)**

Nově vymezené komerční plochy jsou navrženy v kontaktu s již existujícími plochami stejného ražení, přičemž nový územní plán je koncipován takovým způsobem, aby komerční plochy byly situovány převážně západně od silnice II/603, tj. dál od obytné zástavby, jejíž rozvoj je naopak projektován východně od této komunikaci. Rozvoj komerčních aktivit nebude obytné lokality negativně zatěžovat hlukem. V tomto smyslu je také řešeno dopravní napojení ... komerční plochy se nacházejí mezi Pražským obchvatem (na západě), spojnicí na silnici II/603 (na severu) a touto silnicí (na východě). Vzniká tak dobré dopravní napojení, vedoucí mimo obytnou zástavbu. Středem komerční zóny je navíc územním plánem projektován koridor hromadné dopravy. Z hlediska akustického se jedná o velmi vhodné řešení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Nárůst osobní automobilové dopravy nebude natolik významný, aby hrozilo nebezpečí zhoršení akustické situace uvnitř zastavěných částí obce resp. podél hlukově již dnes zatížené silnice II/603.

### **3.3. Faktory pohody**

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody.

### **3.4. Ovzduší**

Za stávající situace je možno ovzduší zájmového území považovat za nepříliš zatížené. Na kvalitu ovzduší má zásadní vliv blízká pražská aglomerace, která svými vlivy překrývá jakékoliv vlivy lokální. Vliv automobilové dopravy (NO<sub>x</sub> a „prach“) na silnici II/603 je úzce lokální (v podstatě jen v jejím bezprostředním okolí) a projev dopravy na silničním okruhu kolem Prahy se již v zástavbě s velkou pravděpodobností neprojevuje. Vzhledem ke skutečnosti, že je obec plynofikována, tak vliv lokálních topenišť na kvalitu ovzduší uvnitř zástavby také nebude významný.

S ohledem na očekávaný způsob postupného naplňování možností daných územním plánem je možno konstatovat, že důsledkem nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlených území.

### **3.5. Mikroklima**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

### **3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

### **3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod**

Území neleží v CHOPAV a nejsou zde lokalizovány žádné využívané vodní zdroje.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod.

### 3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Veškerá dešťová voda bude zasakována na pozemcích, kde spadne. Zájmové území se navíc nachází na místní rozvodnici několika dílčích povodí a jsou zde situovány pouze horní partie několika drobných (často periodických) vodotečí, majících povahu melioračních kanálů. Nebezpečí negativního ovlivnění jejich odtokových poměrů resp. vodního režimu území je z tohoto důvodu zanedbatelné.

### 3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### 3.10. Zábor ZPF

Oproti stávajícímu územnímu plánu je navýšen zábor ZPF, a to pro plochy „komerční zóny“ v rozsahu 17,2 ha, pro plochy „věda a výzkum“ v rozsahu 12,24 ha, pro plochy „smíšené obytné“ v rozsahu 2,38 ha, pro plochy „tělovýchovy a sportu“ v rozsahu 6,63 ha a pro „veřejnou infrastrukturu“ v rozsahu 1,89 ha. Následující seznam uvádí zábor ZPF na plochách navržených ke změně funkčního vymezení (zastavitelné území) ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

#### Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Celkový rozsah záboru, vycházející ze starého i nového ÚP	ha	5,42	7,26	23,39	52,18	7,28
	%	6,67	7,60	24,48	54,62	7,62
Rozsah záboru nově navržený novým ÚP	ha	0,00	3,31	7,76	28,75	0,52
	%	0,00	8,21	19,25	71,27	1,28

Dále se ještě počítá se zábořem ZPF pro účely dopravních komunikací v rozsahu 6,59 ha (celkový rozsah záboru, vycházející ze starého i nového ÚP) resp. 4,62 ha (rozsah záboru nově navržený novým ÚP).

#### Navržený rozsah záboru ZPF pro silniční komunikace

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Celkový rozsah záboru, vycházející ze starého i nového ÚP	ha	0,21	0,84	0,82	4,34	0,38
	%	3,19	12,75	12,44	65,86	5,77
Rozsah záboru nově navržený novým ÚP	ha	0,00	0,71	0,25	3,09	0,57
	%	0,00	15,37	5,41	66,88	12,34

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve III. a IV. třídě ochrany dle BPEJ, tj. půdy se středním až nižším produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Půdy příslušející do II. třídy budou dotčeny pouze na 3,31 ha a půdy I. třídy dotčeny nebudou vůbec.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat.



K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

### **3.11. Zábor PUPFL**

PUPFL se nacházejí pouze na malé ploše poblíž vodárenského areálu (pozemky č. 896/3 a 896/1). Kvalita tohoto porostu je velmi nízká a nový územní plán navrhuje tuto plochu vyjmout z PUPFL (1,99 ha). Zeleň zde ale zůstane zachována (plocha je nově vymezena jako „plocha přírodní“), důsledkem čehož by mělo dojít k revitalizaci zdejšího porostu.

Územní plán nevyvolává ani žádné významné negativní zásahy do „mimolesní“ zeleně. Opak bude pravdou ... je navržena rozlehlá plocha tzv. krajinný plán (61,0 ha) a dále plochy změn v krajině (57,1 ha), kde se předpokládají velké výsadby dřevin.

### **3.12. Čistota půd**

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

### **3.13. Projevy eroze**

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o zábor plošně malý.

### **3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů**

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

### **3.15. Dřeviny rostoucí mimo les**

Důsledkem realizace změny územního plánu nebude žádné významné kácení „mimolesní“ zeleně.

### **3.16. Lesní porosty**

Dtto bod č. 3.10. *Zábor PUPFL.*

Do lesních porostů nebude zasahováno. Zábor PUPFL je navržen na ploše s velmi nízkou kvalitou porostu (nelze zde hovořit o lesním porostu) a důsledkem změny bude jeho revitalizace.

Jak stávající obytné stavby, tak část rozvojových ploch zasají do 50ti metrového ochranného pásma lesa.

### 3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

### 3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

*(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

*(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

*(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

Mimo jiné i vzhledem k faktické absenci přírodních či kulturních dominant v pohledově dotčeném území nebude naplnění koncepce konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Okolní zástavba rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scénérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu. V krajinném rázu zájmového území nejsou soustředěny takové estetické či přírodní hodnoty, které by požívaly území ochranu kupř. formou přírodního parku.

Se zájmovým územím nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Za jednoznačně pozitivní vliv předkládaného územního plánu lze považovat celkovou koncepční snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství s nejvyšším společenským významem a zakotvit řešení krajinného plánu přímo do předmětné územně plánovací dokumentace. V rámci tohoto krajinného plánu je velmi velkoryse řešen místní systém ekologické stability s navazujícími přírodními plochami. Jedná se o plochy K1 až K12. Nově vymezené komerční plochy jsou navrženy v kontaktu s již existujícími plochami stejného ražení, přičemž nový územní plán je koncipován takovým způsobem, aby komerční plochy byly situovány převážně západně od silnice II/603, tj. v krajinném prostoru, kde vzhledem k jeho charakteristikám nehrozí střety s kladnými znaky krajinného rázu.

### Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

### Vlivy na rekreační kapacity území

Územní plán (resp. změny z něho vyplývající) se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z definování obecně platných znaků krajinného rázu a jejich ochrany. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (0).

### Ovlivnění znaků přírodní povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků přírodní povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak přírodní povahy	Ochrana	Vliv
ojedinělé balvany a drobné skalní výchozy	Zachovat jejich charakter, zajistit ochranu před jejich odstraňováním z krajiny	0
skaliska, skalní města	Zachovat přírodní charakter skalního útvaru a jeho okolí	0
zalesněné prostory uzavírající horizont	Zabránit rozsáhlému odlesňování a vytváření holin, tvorbě pohledově necitlivě vedených průseků, výstavbě exotických druhů dřevin vytvářejících nepřírozený porost v pohledově dominantním prostoru	0
zalesněné prostory vytvářející pozadí či kulisu krajiny	Zabránit rozsáhlému odlesňování jež by změnilo pohledový charakter kulisy, tvorbě pohledově necitlivě vedených průseků	0
zalesněné prostory vymezující místa či oblasti	Zabránit zásahům do okrajů lesních porostů, které by mohly narušit vymezení, pokud není toto vymezení plánováno z důvodu pozitivní změny	0
zalesněné prostory vytvářející typický interiér místa či oblasti	Zabránit zásahům měnícím podstatně charakter interiéru daného územního prostoru	0
členité okraje lesů (s významným podílem listnatých dřevin a keří)	Zabránit geometrizaci okraje lesa a zajistit ochranu porostního pláště	0
vrostlá zeleň vytvářející shluky (remízky, drobné lesíky, náletové dřeviny)	Zajistit ochranu zeleně před smýcením, pakliže nejde o krajinářskou úpravu za účelem zvýšení pozitivní hodnoty krajinného rázu	0
vzrostlá zeleň doprovázející liniové objekty v krajině a stromořadí (meze, komunikace, vodní toky, aleje...)	Zajistit ochranu zeleně před smýcením, pakliže nejde o krajinářskou úpravu za účelem zvýšení pozitivní hodnoty krajinného rázu	0
parková zeleň v sídlech a jejich okrajích a parková zeleň komponovaných prostorů	Zajistit ochranu zeleně a její kultivaci vhodnými pěstebními zásahy a podporovat obnovu zeleně, zabránit hlavovému řezu vzrostlých věkovitých dřevin	0
solitérní vzrostlá zeleň	Zajistit ochranu takové zeleně pakliže utváří typický znak oblasti či místa	0
(květnaté, kulturní) louky a pastviny vytvářející zelené plochy v krajině nenarušené zástavbou	Podporovat zvyšování biodiverzity lučních ekosystémů a extenzivní formy hospodaření, zajistit ochranu květnatých luk dotvářejících místa a drobné prostory	0
mokřady doprovázející sníženiny, prameniště a okraje vodních nádrží či toků s typickou vegetací	Zajistit ochranu mokřadů jak z pohledu zachování stanoviště, tak z pohledu zachování typického obrazu lokalit uplatňujícího se v krajině	0

vrbin a olšin		
drobné zelené pásy doprovázející liniové prvky v krajině (příkopy komunikací, okraje polí apod.)	Podporovat oddělování bloků orné od komunikací a od okraje lesa zelenými pásy	0
vodní toky v původním přírodním korytě	Zabránit technickým úpravám vodních toků	0
nivy vodních toků a záplavová území	Zabránit odvodňování niv a výstavbě v jejich prostorech	0

### Ovlivnění znaků historické povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků historické povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak historické povahy	Ochrana	Vliv
dochované prvky historického členění krajiny v podobě mezí a remízků, sítě úvozových cest a spojujících komunikací	Zajistit ochranu před odstraněním z krajiny, dbát na zachování jejich přírodně blízkého charakteru, zachovávat nedotčené pohledově exponované partie bez technicistních staveb	0
dochovaná síť komunikací v historické stopě	Zachovávat komunikační síť a při budování dálkových komunikací vyžadovat brání ohledu na dochované partie	0
sídla s převahou tradičních objektů původní lidové či měšťanské architektury v dochovaném prostorovém uspořádání těchto objektů	Přísně zachovávat při rozvoji sídel tradiční prostorové uspořádání, novostavby architektonicky řešit s maximálním ohledem na okolní zástavbu s respektováním prostorového, hmotového uspořádání a poměru zastavěných a volných ploch, orientace a tradičních urbanistických pravidel (vzdálenosti staveb, uliční čára, čára zastavitelnosti aj.)	0
dochovaná typická silueta sídla	Zabránit výstavbě objektů narušujících typickou siluetu	0
dochovaný obraz sídla v krajině	Zabránit výstavbě objektů narušujících z významných pohledových os na sídlo tento obraz nerespektováním uspořádání hmot, proporcí a barevnosti	0
zachovaný významný a pohledově se uplatňující artefakt v krajině svědčící o historickém vývoji krajiny a sídla	Zabránit pohledové kontaminaci nevhodnými úpravami či stavbami, zachovat pohledové osy	0
objekt vysokých historických hodnot vytvářející znak v krajině (panské sídlo, komponované prostory, dochované památkové objekty, hrad, zřícenina hradu, sakrální stavby apod.)	Zabránit pohledové kontaminaci nevhodnými úpravami či stavbami, zachovat pohledové osy, zabránit výstavbě konkurenční dominanty, zachovat obraz daného objektu a jeho krajinný rámeček	0
dochované aleje a stromořadí	Zachovat jejich historickou hodnotu obnovou	0

### Ovlivnění znaků kulturní povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků kulturní povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak kulturní povahy	Ochrana	Vliv
využití krajiny respektující přírodní podmínky vytvářející charakter krajiny (pastviny, sady, mozaika polí a luk aj.)	zabránit výrazné intenzifikaci vyžadujícím změny charakteru krajiny	0
louky, zahrady a sady v okrajích sídla vytvářející humna	Zachovávat charakter prostorů humen, zabránit vzniku zástavby v těchto prostorech	0
významné stavební objekty vyznačující se cennou architekturou	Zachovat prostor stavby a její pohledové uplatnění	0

stromořadí a záměrně komponované krajiny vytvářející estetické kulturní prostory	Zachovat charakter prostoru, dbát na estetickou hodnotu a harmonii s krajinným rámcem	0
vodní nádrže s vyvinutými břehovými porosty vytvářející malebné prostory	Zachovat přírodní charakter, zamezit výstavbě nevhodných účelových staveb narušujících přírodní scenérii	0
drobná sakrální architektura ve volné krajině	Zachovávat odpovídající pohledový prostor bez výstavby a bez	0
sídelní struktura respektující krajinný rámeček a historický kontext	Zachovávat citlivé začlenění sídla do krajiny, respektovat převažující podlažnost, dominanty sídla, zeleň a humna	0

### Ovlivnění znaků utvářející harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků utvářejících harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak utvářející vztahy a měřítko	Ochrana	Vliv
nerušené horizonty nebo nenarušené dílčí pohledově exponované partie	Zachovávat nadále nenarušené partie uzavírající horizont	0
významné krajinné předěly bez narušení	Zachovávat charakter horizontu, zabránit výstavbě objektů uplatňujících se v pohledově exponovaných částech horizontu	0
významné vyvýšeniny a rozhledová místa	Zachovat průhledy na krajinné scenérie, neumisťovat stavební objekty do prostoru významných vyvýšenin a rozhledových míst	0
výškové dominanty krajiny	Zachovat jejich výhradní postavení jako dominanty, zamezit výstavbě výškových objektů narušujících jejich uplatnění v krajinném obraze a krajinné scéně	0
kulturní dominanty krajiny	Zachovat jejich význam, zajistit ochranu jejich uplatnění v krajinné scéně či obraze nebo ochranu jejich charakteru a typických znaků zachovat jejich význam, zamezit činnostem potlačujícím pohledové i duchovní uplatnění v krajinné scéně	0
pietní prostory, místa událostí	Zachovat	0
převažující přírodní charakter krajinné scény nebo krajinného obrazu	zachovat přírodní charakter, zamezit umisťování technicistních staveb nerespektujících přírodní rámeček území a přírodní hodnotu krajinného rázu	0
prostory záměrně komponované krajiny	Zachovat charakter prostoru vycházející z plánu a ideí jeho založení, zamezit výstavbě objektů narušujících celek nebo jen část komponovaného prostoru, zamezit výstavbě ve vnějším prostředí nevhodně se pohledově či jinak uplatňující v interiéru komponovaného prostoru, zachovat důležité vazby komponovaného prostoru s jeho krajinným rámcem a případnými objekty v krajině včetně ochrany těchto objektů	0
dochované funkční vztahy sídla a jeho krajinného rámce v podobě stále aktivně využívaných úvozových cest, sadů, obdělávaných pozemků ze sídla, napojení sídla na jeho krajinný prostor	Zachovat vztahy a posilovat a podporovat je, podporovat výsadbu zeleně v okolí sídla a vznik odpočinkových a výletních prostorů, podporovat agroturistiku, zamezit nepřiměřenému scelování půdy, nevhodné urbanizaci krajinného rámce, zamezit výstavbě nadměrných komunikací rušících tyto vztahy	0
pozitivní obraz sídla v krajině vytvářející malebnou vedutu	Zajistit ochranu typických znaků, které jej vytváří a zamezit výstavbě objektů narušujících jejich společné uplatnění	0
významné osy krajiny akcentovaná prostorovým uspořádáním prvků krajiny	Zachovat orientaci prvků daného typu, zajistit ochranu singularit a významných pólů osy v krajině, zamezit výstavbě nevhodných objektů vytvářejících krajinný pól nebo nevhodně se uplatňující singularitu	0
rytmus členění krajiny, její textura s převahou prvků respektujících přírodní podmínky,	Zabránit nevhodnému a objemnému scelování ploch, zamezit výstavbě objektů nerespektujících převažující proporce vytvářející měřítko krajiny daného prostoru	0

zejména reliéf krajiny, proporci odpovídajících krajinnému rámci vytvářejícími dojem celkové harmonie	prostoru	
významné průhledy na krajinné scenérie	Zamezit výstavbě objektů narušujících obraz dané scenérie	0

Souhrnně lze konstatovat, že zájmové území je situováno do příměstské oblasti s velmi nízkou ekologickou stabilitou, kde dlouhodobé vlivy zemědělství a v poslední době i rozvoje bydlení silně dominují nad funkcemi ekostabilizačními. Posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

### 3.19. Funkční a rekreační využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o ornou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná. Naopak změny v plochách K1 až K12 budou mít na následek jednoznačný nárůst stupně ekologické stability v daných územích.

Změny funkčního využívání zájmového území dané územním plánem jsou z hlediska rekreačního využívání bezcenné a nehrozí tudíž narušení rekreačních funkcí území.

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny.

Realizací koncepce nikde nedojde k funkčním omezením v organizaci obhospodařování zemědělské půdy, v organizaci lesního hospodářství či jinému omezení v nakládání s okolními pozemky.

### 3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

### 3.21. Dopravní obslužnost

Koncepce je v tomto bodě bez významných kladných či záporných vlivů.

### 3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

### 3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

## A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

### 1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	<b>Nulová</b>
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	<b>Varianta velmi silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	<b>Varianta silně udržitelného rozvoje</b>

Cíl: Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.

Název varianty: **Varianta slabě udržitelného rozvoje**

Cíl: Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)

Název varianty: **Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje**

Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.

Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**

Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

### Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Povrchové vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF			X			
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Doprava a infrastruktura	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

## 2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení



koncepte. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepte na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepte (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

<b>problémová oblast</b>	<b>stupeň naléhavosti</b>
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*****
Zábory zemědělské půdy	*****
Krajinný ráz	****
Změna kvality vody	***
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	**
Šíření hluku a plyných imisí uvnitř i vně zájmových území	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se zájmové území nachází ve volné krajině. Velká váha byla přikládána záboru ZPF a přítomnosti/nepřítomnosti území majících význam pro ochranu přírody a krajiny.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepte se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepte bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině. Závěrečnou fází zpracování dokumentace byl návrh systému monitorování vlivů naplňování koncepte na životní prostředí. Tento monitoring směřuje k potvrzení účinnosti opatření resp. pro kontrolu správnosti posouzení.

### **3. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepte nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepte (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepte umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat

jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

**Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.**

#### **A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Proces zpracování územního plánu obce Vestec respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

##### **1. Zdraví lidí**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

##### **2. Faktory pohody**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

##### **3. Ovzduší**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

##### **4. Mikroklima**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

##### **5. Horninové prostředí a zdroje surovin**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

##### **6. Kvalita povrchových a podzemních vod**

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

### **7. Povrchový odtok a změna říční sítě**

- Žádný záměr umožněný koncepcí nepovede ke změně říční sítě.
- Realizací koncepce nedojde k otevření jiných lokalit pro povodňovou vlnu či naopak k zahrazení odtoku ze záplavového území.
- Dbát na efektivní využití zachycených dešťových vod v jednotlivých rozvojových plochách.

### **8. Režim a vydatnost podzemních vod**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **9. Zábor ZPF**

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

### **10. Zábor PUPFL**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **11. Čistota půd**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **12. Projevy eroze**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **14. Dřeviny rostoucí mimo les**

- Zajistit ochranu významné krajinnotvorné zeleně (zejm. alejí podél cest).

### **15. Lesní porosty**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **16. ÚSES, VKP a zvláště chráněná území**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **17. Krajinný ráz**

- Krajina v okolí Vestce dnes nabízí jen velmi omezené možnosti k cílenému zvyšování ekologické stability resp. ke zvýšení konektivity mezi přírodním stavu blízkými biotopy v okolí. I obyčejný prostor navážky výkopových zemin, zarostlý náletovou vegetací (viz malá plocha při jižním okraji obce), zvyšuje jinak zanedbatelnou ekologickou stabilitu a poskytuje útočiště organismům, které by v jinak silně antropogenizované krajině nenacházely vhodná stanoviště. Chybí zde jak odpovídající koridory (vektory šíření organismů), tak i plochy potenciálně vhodné k propojení. Výjimkou mohou být drobné polní vodoteče, dnes vesměs degradované na meliorační

strouhy. Případná managementová opatření mohou být tudíž směřována k posilování ekostabilizačních funkcí jak samotných vodotečí, tak jejich břehových partií.



Ne všude je revitalizace toků možná, ...



..., některé úseky se však k tomu nabízejí.



Dtto předchozí obrázek



Dtto předchozí obrázek



A někde jsou již pozitivní opatření realizována nyní



Dtto předchozí obrázek

- Je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu:

- Ochrana a doplňování vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot, zachování nezastavěných koridorů vodotečí.
- Doplňování dřevinné vegetace v zemědělské krajině, doplňování a ochrana břehové vegetace rybníčků.
- Respektování stop dochované a typické urbanistické struktury.
- Omezení rozsahu a dimenzí rozvojových ploch vesnických obcí.
- Zachování oddělení zastavěných lokalit a posílení významu krajinné zeleně ve struktuře krajiny.

### **18. Funkční a rekreační využití krajiny**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **19. Kulturní památky a archeologické nálezy**

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

### **20. Hluk**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **21. Ostatní**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

**A.8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu obce Vestec jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v

podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Návrh územního plánu obce Vestec je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu obce Vestec přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu územního plánu Vestce je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
<b>E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody</b>	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	Bez vztahu k ÚP
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
<b>E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie</b>	
Snižování podílů energie získané z fosilních a	Bez vztahu k ÚP

neobnovitelných zdrojů	
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
<b>E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže</b>	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	ÚP respektuje
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	ÚP respektuje
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	ÚP respektuje
Snížování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
<b>E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší</b>	
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek	ÚP respektuje
Snižování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek,	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
<b>E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta</b>	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

## **A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

### **Okruhy monitoringu**

- Monitoring akustické zátěže podél komunikace II/603.
- Nakládání se sejmutou ornici a její zpětné využití pro zemědělské účely.
- Fungování systému sběru a separace odpadu v nových rozvojových území.

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webových stránkách obce.

**A. 10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

<b>Předkladatel</b>	<b>Obec Vestec</b>
<b>IČ</b>	00507644
<b>Sídlo</b>	Obecní úřad Vestec Vestecká č.p. 3 252 42 Jesenice
<b>Oprávněný zástupce</b>	Tibor Švec - starosta
<b>Zpracovatel dokumentace</b>	<b>ECODIS s.r.o.</b> <b>Dr. Ing. Roman Kovář</b> - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

**Forma a cíl předkládaného materiálu**

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Vestec.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (územní plán obce Vestec) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

**Předmět předkládaného materiálu**

Vestec je obcí ve Středočeském kraji, okrese Praha-západ, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Černošice a ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Jesenice. Vestec leží ve Středočeském kraji, na rozhraní Prahy a jižního segmentu pražského příměstského regionu, mezi městskými částmi Praha 4-Kunratice, Praha-Libuš a Praha-Šeberov, a obcemi Jesenice a Zlatníky-Hodkovice. Obec je funkčně integrována do Pražské aglomerace, dobře dostupná po silnici i pravidelnou autobusovou dopravou.

Vestec je dynamicky se rozvíjející obcí. Zájem o bydlení vychází zejména z dobré dopravní dostupnosti obce vůči hl.m. Praze, i faktu, že Vestec má rozsáhlé plochy vybavenosti, obchodu, služeb a výroby, s množstvím pracovních příležitostí.

Obec Vestec má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Vestec, (schválen v roce 1998). Změna č. 1 byla schválena v r. 2000, změna č.3 v r. 2006, změna č. 4 v r. 2008 a změna č. 5 v r. 2011.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce a požádalo Městský úřad Černošice, úřad územního plánování o pořízení územního plánu obce Vestec. Cílem tohoto územního plánu je kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie. Územní plán navrhuje kultivaci veřejných prostranství, a to zejména urbanistických os a prostoru jejich křížení, a vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství s nejvyšším společenským významem – nového náměstí při křížení zmíněných směrů. Cílem je a zakotvit řešení krajinného plánu přímo do předmětné územně plánovací dokumentace.

Územní plán počítá s další urbanizací obce v již daných hranicích zastavitelných ploch, především očekávanou výstavbou nového centra při křížení Vestecké ulice s Vídeňskou.

Rozvojové plochy odpovídají vymezení v Územním plánu sídelního útvaru Vestec, přičemž koncepce základního členění urbanizovaného území obce na jeho jednotlivé složky zůstává zachována : západně od hlavní urbanistické osy – ulice Vídeňské – jsou stabilizovány rozsáhlé plochy občanského vybavení – komerční plochy, doplněné o nové zastavitelné



plochy pro vědu a výzkum. Severo-jížním směrem je územím obce proloženo území řešené krajinným plánem, které vymezuje východní hranici soustředěných ploch pro bydlení.

Na základě zadání byly rozšířeny plochy pro občanskou vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení na severovýchodním okraji sídla, a nově byly vymezeny plochy pro vědu a výzkum v jihozápadním sektoru obce.

Územní plán nově vymezuje velkorysou síť územní systém ekologické stability (ÚSES).

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda tento územní plán jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

### **Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

Za jednoznačně pozitivní vliv předkládaného územního plánu lze považovat celkovou koncepční snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství s nejvyšším společenským významem a zakotvit řešení krajinného plánu přímo do předmětné územně plánovací dokumentace. V rámci tohoto krajinného plánu je velmi velkoryse řešen místní systém ekologické stability s navazujícími přírodními plochami. Jedná se o plochy K1 až K12.

### **Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

Jediným vysledovatelným negativním vlivem, který lze s realizací územního plánu spojovat, je zábor zemědělské půdy. Rozsah navrhovaného záboru není významný (mimo jiné i vzhledem k nízké kvalitě ZPF) a lze jej akceptovat. V případě realizace navržených kompenzačních a eliminačních opatření žádné jiné negativní vlivy nehrozí.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Posuzovaná změna územního plánu, resp. důsledky z ní plynoucí, je bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

### **Ovzduší**

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

### **Hluk**

Nově vymezené komerční plochy jsou navrženy v kontaktu s již existujícími plochami stejného ražení, přičemž nový územní plán je koncipován takovým způsobem, aby komerční plochy byly situovány převážně západně od silnice II/603, tj. dál od obytné zástavby, jejíž rozvoj je naopak projektován východně od této komunikaci. Rozvoj komerčních aktivit nebude obytné lokality negativně zatěžovat hlukem. V tomto smyslu je také řešeno dopravní napojení ... komerční plochy se nacházejí mezi Pražským obchvatem (na západě), spojnici na silnici II/603 (na severu) a touto silnicí (na východě). Vzniká tak dobré dopravní napojení, vedoucí mimo obytnou zástavbu. Středem komerční zóny je navíc územním plánem projektován koridor hromadné dopravy. Z hlediska akustického se jedná o velmi vhodné řešení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Nárůst osobní automobilové dopravy nebude natolik významný, aby hrozilo nebezpečí zhoršení

akustické situace uvnitř zastavěných částí obce resp. podél hlukově již dnes zatížené silnice II/603.

### **Voda**

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné využívané vodní zdroje.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### **Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

### **Archeologické a kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

### **Fauna a flóra**

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

### **Krajinný ráz**

V kontaktu s žádnou částí zájmovým územím ani v pohledově dotčeném okolí nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S územím nejsou svázány žádné významné kulturně historické

události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Souhrnně lze konstatovat, že zájmové území je situováno do příměstské oblasti s velmi nízkou ekologickou stabilitou, kde dlouhodobé vlivy zemědělství a v poslední době i rozvoje bydlení silně dominují nad funkcemi ekostabilizačními. Posuzovaná koncepce nezavádá podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění. Naopak v případě lokalit K1 až K12 lze očekávat pozitivní vlivy na krajinný ráz, funkční a rekreační využití krajiny.

### **Územní systém ekologické stability a ochrana přírody**

Územní plán resp. změny v něm obsažené se nedostávají do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím. Důsledkem jeho naplnění naopak bude posílení těchto krajinnotvorných segmentů.

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o ornou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná. Naopak změny v plochách K1 až K12 budou mít na následek jednoznačný nárůst stupně ekologické stability v daných územích.

### **Půda**

Oproti stávajícímu územnímu plánu je navýšen zábor ZPF, a to pro plochy „komerční zóny“ v rozsahu 17,2 ha, pro plochy „věda a výzkum“ v rozsahu 12,24 ha, pro plochy „smíšené obytné“ v rozsahu 2,38 ha, pro plochy „tělovýchovy a sportu“ v rozsahu 6,63 ha a pro „veřejnou infrastrukturu“ v rozsahu 1,89 ha. Dále se ještě počítá se zábořem ZPF pro účely dopravních komunikací v rozsahu 6,59 ha (celkový rozsah záboru, vycházející ze starého i nového ÚP) resp. 4,62 ha (rozsah záboru nově navržený novým ÚP).

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve III. a IV. třídě ochrany dle BPEJ, tj. půdy se středním až nižším produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Půdy příslušející do II. třídy budou dotčeny pouze na 3,31 ha a půd I. třídy dotčeny nebudou vůbec. Rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat.

PUPFL se nacházejí pouze na malé ploše poblíž vodárenského areálu (pozemky č. 896/3 a 896/1). Kvalita tohoto porostu je velmi nízká a nový územní plán navrhuje tuto plochu vyjmout z PUPFL (rozsah záboru = 1,99 ha). Zeleň zde ale zůstane zachována (plocha je nově vymezena jako „plocha přírodní“), důsledkem čehož by mělo dojít k revitalizaci zdejšího porostu.

### **Zkratky použité v kapitolách č. 2.3.4. Územní systém ekologické stability a 2.3.7.2. Aktuální vegetace.**

**Jehličnany:** BO - borovice lesní, JD - jedle bělokorá, JAL - jalovec obecný, MO - modřín opadavý, SM - smrk ztepilý, **Listnaté stromy:** BŘ - bříza bělokorá, BK - buk lesní, DB - dub letní, DBČ - dub červený, DBZ - dub zimní, HB - habr obecný, HR - hrušeň obecná, JB - jablň, JS - jasan ztepilý, JVK - javor klen, JVM - javor mléč, JVJ - javor jasanolistý, JŘ - jeřáb obecný, JLM - jilm horský, JLV - jilm vaz, JÍR - jírovec maďal, LP - lípa srdčitá, LPV - lípa velkolistá, OL - olše lepkavá, OŘ - ořešák královský, SV - slivoň švestka, SLX - slivoň (blíže neurčená), STŘ - střešča obecná, TŘ - třešeň ptačí, TP - topol černý, TO - topol osika, TOC - topol Kanadský, TPB - topol bílý, TPX - topol (blíže neurčený), AK - trnovník akát, VBB - vrba bílá, VBK - vrba křehká, VBJ - vrba jíva, VBX - vrba (blíže neurčená), **Keře:** BZ - bez černý, BZH - bez hroznatý, BRS - brslen evropský, BP - břečťan popínavý,

DR - dřívěšál obecný, HL – hloh, JAN - janovec metlatý, KAL - kalina obecná, KAT - kalina tušalaj,, U - krušina olšová, LIS - líska obecná, OST - ostružiník křovitý, MAL - ostružiník maliník, PŘÍ - přísavník pětiprstý, PTZ - ptačí zob obecný, RŮ - růže šípková, SVK - svída krvavá, TRN - trnka obecná, ZM - zimolez pýřitý, CHM - chmel otáčivý.

### Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

## Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změn zastavitelných ploch  
Fotopříloha  
Hodnocení vlivů na území Natura 2000

## Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky  
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky  
Strategie ochrany biologické rozmanitosti  
Politika územního rozvoje ČR  
Národní program snižování emisí České republiky  
Plán odpadového hospodářství ČR  
Státní energetická koncepce  
Koncepce ochrany před povodněmi  
Národní lesnický program  
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie  
Národní rozvojový plán ČR  
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
Program rozvoje dopravních sítí ČR  
Program rozvoje venkova ČR  
Strategie regionálního rozvoje ČR  
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
Dopravní politika ČR  
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje  
Povodňový plán Středočeského kraje  
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje  
Plány oblastí povodí  
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje  
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)  
Územní energetická koncepce Středočeského kraje  
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Územní plán Vestec

Salzmann K., Ledvina V. (2014): Plán místního územního systému ekologické stability krajiny v k.ú. Vestec u Prahy

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
<b>Dr. Ing. Roman Kovář</b> Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
<b>Datum</b>	říjen 2014

## Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

### 1. Závěry a doporučení

Obec Vestec se v současné době začíná dostávat do střetu se svými možnostmi rozvoje obce stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaný nový územní plán.

Při zohlednění navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv, je zábor ZPF. Svým rozsahem a kvalitou se však bude jednat o vliv nepříliš významný, čistě lokální. V případě okalit K1 až K12 lze očekávat pozitivní vlivy na krajinný ráz, funkční a rekreační využití krajiny a dřeviny rostoucí mimo les. Většina z těchto plocha pak posílí místní systém ÚSES.

Nově vymezené komerční plochy jsou navrženy v kontaktu s již existujícími plochami stejného ražení, přičemž nový územní plán je koncipován takovým způsobem, aby komerční plochy byly situovány převážně západně od silnice II/603, tj. dál od obytné zástavby, jejíž rozvoj je naopak projektován východně od této komunikaci. Rozvoj komerčních aktivit nebude obytné lokality negativně zatěžovat hlukem. V tomto smyslu je také řešeno dopravní napojení ... komerční plochy se nacházejí mezi Pražským obchvatem (na západě), spojnici na silnici II/603 (na severu) a touto silnicí (na východě). Vzniká tak dobré dopravní napojení, vedoucí mimo obytnou zástavbu. Středem komerční zóny je navíc územním plánem projektován koridor hromadné dopravy. Z hlediska akustického se jedná o velmi vhodné řešení.

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Veškerá dešťová voda bude zasakována na pozemcích, kde spadne. Zájmové území se navíc nachází na místní rozvodnici několika dílčích povodí a jsou zde situovány pouze horní partie několika drobných (často periodických) vodotečí, majících povahu melioračních kanálů. Nebezpečí negativního ovlivnění jejich odtokových poměrů resp. vodního režimu území je z tohoto důvodu zanedbatelné.

Oproti stávajícímu územnímu plánu je navýšen zábor ZPF, a to pro plochy „komerční zóny“ v rozsahu 17,2 ha, pro plochy „věda a výzkum“ v rozsahu 12,2 4 ha, přičemž, pro plochy „smíšené obytné“ v rozsahu 2,38 ha, pro plochy „tělovýchovy a sportu“ v rozsahu 6,63 ha a pro „veřejnou infrastrukturu“ v rozsahu 1,89 ha. Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve III. a IV. třídě ochrany dle BPEJ, tj. půdy se středním až nižším produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Půdy příslušející do II. třídy budou dotčena pouze na 3,31 ha a půd I. třídy dotčeny nebudou vůbec.

### Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
P1	S	ANO	
P2	S	ANO	
P3	OK	ANO	
Z1	S	ANO	
Z2	S	ANO	
Z3	S	ANO	
Z4	S	ANO	
Z5	S	ANO	
Z6	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z7	S	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Z8	S	ANO	
Z9	S	ANO	
Z10	S	ANO	
Z11	S	ANO	
Z12	OV	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z13	OS	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z14	OS	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z15	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z16	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z17	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z18	OK	ANO	
Z19	OK	ANO	
Z20	OK	ANO	
Z21	OK	ANO	
Z22	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z23	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z24	OK	ANO	
Z25	OK	ANO	
Z26	OK	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z27	OW	ANO	Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
K1	NP	ANO	
K2A	NP	ANO	
K2B	NK	ANO	
K3A	NK	ANO	
K3B	NK	ANO	
K4	NP	ANO	Provést revitalizaci porostu na této ploše.
K5	NK, W	ANO	
K6	NP	ANO	
K7	NK	ANO	
K8	NK	ANO	
K9	NK	ANO	
K10A	NP	ANO	
K10B	NP	ANO	
K11	ZS	ANO	
K12	NP	ANO	

**Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.**

## 2. Návrh stanoviska

<b>Název koncepce</b>	Územní plán Vestce
<b>Název organizace</b>	obec Vestec
<b>Sídlo</b>	Obecní úřad Vestec, Vestecká č.p. 3, 252 42 Jesenice
<b>IČ</b>	00507644
<b>Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele</b>	Tibor Švec - starosta Vestecká č.p. 3 252 42 Jesenice

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.**

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocením vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**týkající se záměru**

**Územního plánu Vestce**

**Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Nakládání s odpady bude řešeno ve vazbě na současně platné způsoby likvidace komunálních odpadů v obci.
- Případná opatření na „ekologizaci“ směřovat do prostoru navržených segmentů ÚSES resp. podél drobných vodotečí.
- Zajistit ochranu významné krajinnotvorné zeleně (zejm. alejí podél cest).
- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.



**Situování zájmového území s vyznačením změn zastavitelných ploch (kostičková šrafa)**


Legenda:

**modře orámováno** – zastavěné území k 27.1.2014 (133,5 ha)

**růžová** - zastavitelné plochy (96,0 ha)

**hnědě orámováno** – plochy přestavby (6,0 ha)

**svislá oranžová šrafa** – plochy, které byly zastavěny od vydání 3. změny ÚP v r. 2006 (18,2 ha)

**červená kostičková šrafa** – zastavitelné plochy o které se návrh rozšířil na základě zadání (42,0 ha) = nově navržené zastavitelné plochy

**silně zeleně orámováno** – krajinný plán (61,0 ha)

**slabě zeleně orámováno** – plochy změn v krajině (57,1 ha)

## Fotopříloha



**Krajina JZ od zástavby Vestce (pohled k Z, od zástavby obce ven)**



**Krajina JV od zástavby Vestce, mezi Jesenicí a Vestcem (pohled k SV)**



**Krajina V od zástavby Vestce (pohled k Z, směrem k zástavbě obce)**



**Dtto předchozí obrázek (pohled k SZ, směrem k zástavbě obce)**



**Krajina S od zástavby Vestce (pohled k SZ, od zástavby obce ven)**



**Krajina S od zástavby Vestce (pohled k SZ, od zástavby obce ven)**



**Krajina Z od zástavby Vestce (pohled k Z, od zástavby obce ven)**



**Krajina Z od zástavby Vestce (pohled k SZ, od zástavby obce ven)**



**Velmi pěkně upravené břehy rybníka**



**Realizace výsadeb dřevin v okolí rybníka**



**Sportovní areál s hřištěm**

## B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

20165/2013

16

10

### Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	14.5.2013	Městský úřad Černošice
Číslo jednací:	070004/2013/KUSK	Odbor územního plánování
Spisová značka:	SZ-070004/2013/KUSK/2	Riegerova 1209
Vyřizuje:	Radek Kouřík / 257 280 774	252 28 Černošice
Značka:	OŽP/Kk	ID DS: u46bwy4
Váš dopis	MUCE 18883/2013 OUP ze dne 7.5.2013	

**Věc: Vestec - vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu zadání územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 9.5.2013 návrh zadání územního plánu Vestec. K pořízení nového územního plánu se přistupuje z důvodu ukončení platnosti stávající územně-plánovací dokumentace z roku 1998.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, včetně jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability nemá k projednávanému návrhu zadání připomínky.

Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. **sděluje** k předložené dokumentaci podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **že lze vyloučit významný vliv** projednávaného územního plánu Vestec samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **na příznivý stav** předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí** stanovených příslušnými vládními nařízeními, neboť v řešeném území či v blízkém okolí řešeného území se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Břežanské údolí (kód CZ0213779, vzdálenost přibližně 3,2 km od okraje řešeného území), která vzhledem k charakteru předmět ochrany (přástevník kostivalový) nemůže být schválením a uplatňováním územního plánu dotčena.

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

### C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Černošice, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Černošice nebyly pro obec Vestec definovány žádné jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

#### Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

číslo jevu	sledovaný jev	hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	0
3.	plochy občanského vybavení	+
16.	území s archeologickými nálezy	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	+
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	+
32.	památný strom včetně ochranného pásma	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	-
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-
42.	hranice biochor	0
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
51.	aktivní zóna záplavového území	0
67.	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	0
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	0
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	0
82.	komunikační vedení včetně ochranného pásma	0
84.	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	0
89.	rychlostní silnice včetně ochranného pásma	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
93.	místní a účelové komunikace	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	+
116.	počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+
119.	další dostupné informace, např. průměrná cena m <sup>2</sup> stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m <sup>2</sup> zemědělské půdy v členění podle	0

katastrálních území

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

**3. plochy občanského vybavení** – územní plán přítomnost těchto ploch posiluje

**21. ÚSES** - územní plán vymezuje jednotlivé segmenty lokálního ÚSES a to včetně návrhů na realizaci dosud nefunkčních biokoridorů

**23. VKP ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou** – dle zákona jsou VKP lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Takovýchto biotopů se v zájmovém území nachází jen velmi málo a územní plán posiluje jejich ochranu.

**40. vzdálenost 50 m od okraje lesa** – do lesního porostu nový územní plán nijak nezasahuje. Jak stávající obytné stavby, tak část rozvojových ploch zasahují do 50ti metrového ochranného pásma lesa. Pro umístění případné zástavby blíže jak 50 m od okraje lesa, bude nutný souhlas orgánu ochrany lesů.

**41. BPEJ** - vlivem územního plánu nebude dotčen ZPF v I. třídě ochrany a ve II. třídě jen nepatrně

**106. cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka** - územní plán definuje síť cyklostezek

**116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku** – je reálný předpoklad, že díky územnímu plánu dojde k další koordinované výstavbě bytů

**117. zastavitelná plocha** - územní plán v souladu s limity území definuje nově zastavitelné plochy

## SWOT analýza (dle RURÚ území ORP Černošice) potenciálu rozvoje obce podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2012 – RURÚ území ORP Černošice

### 1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

### 2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Přítomnost vodní plochy (rybník)	Nízká průměrná potenciální retence
Příležitosti	Hrozby
Zvýšení retence povrchových vod na území horních toků	bez vztahu k zájmovému území

### 3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Nárůst objektů napojených na splaškovou kanalizaci a na vodovod. Systém třídění odpadů a jeho recyklace.	Hluk ze silniční dopravy. Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěním nebezpečných látek.
Příležitosti	Hrozby
Přesun dopravního zatížení mimo centrum obce realizací obchvatů.	Nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy.

### 4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Evidované památné stromy. Registrované VKP.	Nenavazující nefunkční ÚSES – přerušen především nevhodnou zástavbou.

	Nedostatečná doprovodná zeleň zejména podél komunikací. Intenzivní zastavování krajiny.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Registrace VKP. Revitalizace nefunkčních ÚSES. Doplnění liniových dopravních staveb o průchody umožňující migraci fauny.	Tlak na urbanizaci volné krajiny podél dopravních staveb.

### 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Plochy meliorací. Slabé ohrožení vodní erozí.	Extrémně malá lesnatost.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
bez vztahu k zájmovému území	Trvalý zábor ZPF. Preferování rozvoje zástavby na „zelené louce“ (greenfields) místo asanace a revitalizace zastavěných ploch.

### 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

<b>Dopravní infrastruktura</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Hustá síť komunikací druhých a třetích tříd umožňujících dopravní obsluhu a jejího spojení s Prahou. Dobře fungující příměstská doprava.	Přetížení silnic II/603, procházející centrem obce. Kolaps silniční dopravy ve směru do/z Prahy při cestách za prací a do/z škol.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Výstavba komunikací a jejich přeložek - silniční okruh kolem Prahy.	Vyčerpání kapacity příjezdových komunikací vedoucích radiálně do Prahy. Vysoký nárůst obyvatel - který generuje extrémní nárůst dopravy.
<b>Technická infrastruktura</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Za posledních 10 let velké investice do technické infrastruktury.	Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přečištěné vody z ČOV.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Možnost využití technické infrastruktury Prahy – skupinový vodovod, kanalizace, kanalizační sběrač napojený na JZ Prahy a jihu Prahy.	Povolování staveb bez dostatečného řešení technické infrastruktury. Povolování vodovodů bez kanalizace. Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v důsledku zvyšování výměr zpevněných ploch.

### 7. Sociodemografické podmínky

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství. Dobrá dostupnost zdravotnických, školských, kulturních a sportovních zařízení. Sportovní zařízení v obci.	Velká vyjíždka za vzděláním a za prací mimo ORP (do Prahy). Migrace za kulturním vyžitím. Nedostatek pracovních příležitostí v místě.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblasti volnočasových aktivit. Vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí v místě.	Neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury – občanského vybavení. Pokles společenských funkcí sídel a posilování pouze jejich obytných funkcí v dostředním kruhu kolem Prahy.

### 8. Bydlení

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Malé množství průmyslové výroby. Velký podíl soukromých zelených ploch v zástavbě (zahrady). Nárůst počtu obyvatel.	Nekoordinovaný nárůst bytové výstavby bez návaznosti na občanskou vybavenost a vybavenost stavbami dopravní a technické infrastruktury. Hluk ze silniční dopravy.

Blížkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura. Vysoký podíl kvalitních staveb pro bydlení v dosahu veřejné infrastruktury.	
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Koordinace růstu sídelní struktury. Dobré podmínky pro rozvoj bydlení v rodinných domech začleněných do krajiny.	Snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů).

### 9. Rekrece

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Sportovní zařízení.	bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

### 10. Hospodářské podmínky

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Dobrá dostupnost pracovních příležitostí. rozvoj výrobně obslužných a skladovacích zón zejména podél dálnic a rychlostních komunikací. Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Vysoká míra podnikatelské aktivity. Vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.	bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Tvorba podmínek pro vznik pracovních míst přímo v obcích (služby, řemeslníci, cestovní ruch). Rozvoj dopravní infrastruktury.	bez vztahu k zájmovému území

### 11. Hodnoty

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

### Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Vyhodnocení pro celou obec
		Stávající stav
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekrece	+
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekrece	+

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekrece“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným územním plánem je zábor ZPF.

Naopak kladně je hodnocen přínos územního plánu pro ochranu přírody a to z důvodu vymezení skladebných prvků ÚSES. Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „8. Bydlení“ a s tím



spojeného tématu „7. Sociodemografické podmínky“. Určitý pozitivní vliv lze spatřovat v potenciálu pro vznik nových pracovních příležitostí (téma „10. Hospodářské podmínky“).

Nově vymezené komerční plochy jsou navrženy v kontaktu s již existujícími plochami stejného ražení, přičemž nový územní plán je koncipován takovým způsobem, aby komerční plochy byly situovány převážně západně od silnice II/603, tj. dál od obytné zástavby, jejíž rozvoj je naopak projektován východně od této komunikaci. Rozvoj komerčních aktivit nebude obytné lokality negativně zatěžovat hlukem. Ve vztahu k tématu „6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura“ lze konstatovat, že dopravní napojení komerčních ploch, které se nacházejí mezi Pražským obchvatem (na západě), spojnici na silnici II/603 (na severu) a touto silnicí (na východě) vede mimo obytnou zástavbu a středem komerční zóny je navíc územním plánem projektován koridor hromadné dopravy. Z hlediska vyvolané dopravní zátěže se jedná o velmi vhodné řešení.

Ve smyslu tématu „9. Rekreační“ je třeba jako významný přínos pro rekreaci a oddech v přírodě chápat územním plánem velkoryse řešený místní systém ekologické stability s navazujícími přírodními plochami (tzv. krajinný plán). Jedná se o plochy K1 až K12.

#### **D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

##### **D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**

<b>Hrozby dle ÚAP</b>	<b>Vlivy ÚP</b>
Nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy.	0
Tlak na urbanizaci volné krajiny podél dopravních staveb.	0
Trvalý zábor ZPF.	-
Preferování rozvoje zástavby na „zelené louce“ (greenfields) místo asanace a revitalizace zastavěných ploch.	0
Vyčerpání kapacity příjezdových komunikací vedoucích radiálně do Prahy.	0
Vysoký nárůst obyvatel - který generuje extrémní nárůst dopravy.	0
Povolování staveb bez dostatečného řešení technické infrastruktury.	0
Povolování vodovodů bez kanalizace.	0
Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v důsledku zvyšování výměr zpevněných ploch.	0
Neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury – občanského vybavení.	0
Pokles společenských funkcí sídel a posilování pouze jejich obytných funkcí v dostředním kruhu kolem Prahy.	0
Snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů).	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že bylo identifikováno posílení pouze jediné hrozby (-), a to zábor ZPF. Ve všech ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

##### **D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**

<b>Slabé stránky dle ÚAP</b>	<b>Vlivy ÚP</b>
Nízká průměrná potenciální retence	0
Hluk ze silniční dopravy.	0
Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěním nebezpečných látek.	0
Nenavazující nefunkční ÚSES – přerušen především nevhodnou zástavbou.	+
Nedostatečná doprovodná zeleň zejména podél komunikací.	+
Intenzivní zastavování krajiny.	0
Extrémně malá lesnatost.	0

Přetížení silnic II/603, procházející centrem obce a kolapsy silniční dopravy ve směru do/z Prahy při cestách za prací a do/z škol.	0
Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přečištěné vody z ČOV.	0
Velká vyjíždka za vzděláním a za prací mimo ORP (do Prahy).	0
Migrace za kulturním vyžitím.	0
Nedostatek pracovních příležitostí v místě.	0
Nekoordinovaný nárůst bytové výstavby bez návaznosti na občanskou vybavenost a vybavenost stavbami dopravní a technické infrastruktury.	+

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na slabé stránky řešeného území. Slabé stránky budou posíleny ve smyslu rozvoje ÚSES a doprovodné zeleně. Způsob řešení územního plánu také vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby (nejen bytové) svojí koncepční snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu.

Ve všech ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

### D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
Přítomnost vodní plochy (rybník)	+
Zvýšení retence povrchových vod na území horních toků	0
Nárůst objektů napojených na splaškovou kanalizaci a na vodovod.	0
Systém třídění odpadů a jeho recyklace.	0
Přesun dopravního zatížení mimo centrum obce realizací obchvatů.	+
Evidované památné stromy.	0
Registrované VKP.	+
Revitalizace nefunkčních ÚSES.	+
Doplnění liniových dopravních staveb o průchody umožňující migraci fauny.	0
Plochy meliorací.	0
Slabé ohrožení vodní erozí.	0
Hustá síť komunikací druhých a třetích tříd umožňujících dopravní obsluhu a jejího spojení s Prahou.	0
Dobře fungující příměstská doprava.	0
Výstavba komunikací a jejich přeložek - silniční okruh kolem Prahy.	0
Za posledních 10 let velké investice do technické infrastruktury.	0
Možnost využití technické infrastruktury Prahy – skupinový vodovod, kanalizace, kanalizační sběrač napojený na JZ Prahy a jihu Prahy.	0
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství.	0
Dobrá dostupnost zdravotnických, školských, kulturních a sportovních zařízení.	0
Sportovní zařízení v obci.	0
Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblasti volnočasových aktivit.	+
Vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí v místě.	+
Velký podíl soukromých zelených ploch v zástavbě (zahrady).	0
Nárůst počtu obyvatel.	0
Blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura.	0
Koordinace růstu sídelní struktury.	+
Dobré podmínky pro rozvoj bydlení v rodinných domech začleněných do krajiny.	0
Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem.	0
Vysoká míra podnikatelské aktivity.	0
Vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.	0
Rozvoj dopravní infrastruktury.	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především v oblastech,

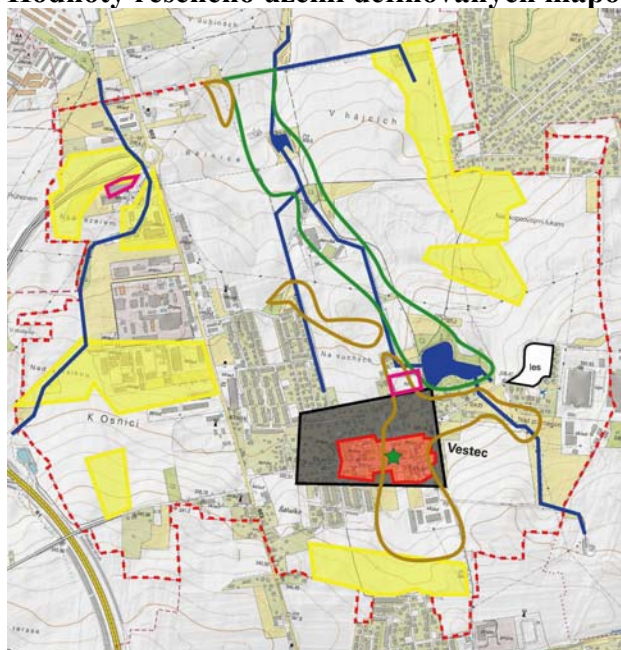
majících vztah k rozvoji komerčních aktivit s vyšší přidanou hodnotou (viz vymezení plochy pro vědu a výzkum) a k ekologické revitalizaci pásu na východě (viz plochy pro ÚSES a tzv. krajinný, plán).

**D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území** (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy ÚP
<b>Kulturní hodnoty</b>	
urbanisticky hodnotné území	+
častý výskyt archeologických nálezů	0
plochy tělovýchovy a sport	0
<b>Civilizační hodnoty</b>	
meliorace	0
<b>Přírodní hodnoty</b>	
vodní plochy a vodoteče	+
krajina se zachovalou hodnotou	+
les	0
památný strom	0
nivní půdy	0

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství s nejvyšším společenským významem.

#### Hodnoty řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP



- žlutá ... meliorace
- modrá ... vodní plochy a vodoteče
- zelená ... krajina se zachovalou hodnotou
- hnědá ... nivní půdy
- fialová ... plochy tělovýchovy a sport
- červená ... urbanisticky hodnotné území
- černá ... častý výskyt archeol. nálezů
- bílá ... les
- hvězdička ... památný strom

## E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

### E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Návrh řešení územního plánu Vestec je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Dle Politiky územního rozvoje ČR spadá zájmové území (jakož i celé správní území ORP Černošice do „OB1 - Rozvojová oblast Praha“ resp. mezi koridory a plochy dopravní infrastruktury ... v tomto konkrétním případě se jedná o „SOP - silniční obchvat Prahy“. Dle Politiky územního rozvoje ČR je pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti Praha úkolem vymezit zejména územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zeleného pásu) ve vazbě na zelené pásy a klíny v okrajové části Prahy.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Vestec.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Bez vztahu k ÚP
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv.	Bez vztahu k ÚP

	brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Bez vztahu k ÚP
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.	ÚP je v souladu

	V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	ÚP je v souladu
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

## E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

V souladu s přechodnými ustanoveními § 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona nevyplývají z jeho závazné části pro jednotlivé části zájmového území žádné požadavky, které by nebyly uvedeny v ZÚR Středočeského kraje.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Vestec:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	ÚP tuto prioritu respektuje
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k ÚP
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d Bez vztahu k ÚP
	e ÚP tuto prioritu respektuje
	f Bez vztahu k ÚP
	g ÚP tuto prioritu respektuje
08	ÚP tuto prioritu respektuje
09	ÚP tuto prioritu respektuje

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.I. (bod. č. 2.2.9. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*).

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

**F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

### F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Černošice)

Počet obyvatel ve většině obcí ORP Černošice stále narůstá, což platí ve zvýšené míře i pro obec Vestec. Pro udržitelný rozvoj území je optimální nárůst obyvatel do 20 % za pět let. V některých případech může mít rychlý nárůst nových obyvatel za následek sociální napětí mezi starousedlíky a novousedlíky. Obec Vestec se nachází vůči Praze v dobré časové dostupnosti individuální automobilovou dopravou, ale dochází k přetížení dopravní infrastruktury, která ve špičkách často kolabuje. Dopravní obslužnost obcí hromadnou dopravou, která by byla schopna konkurovat pohodlí individuální automobilové dopravy je velkým problémem dynamicky se rozvíjejících sídel, což platí také pro obec Vestec.

#### Závěry rozboru pro zlepšování podmínek

- regulovat přírůstek obyvatelstva (doporučení - za pět let max. 20% )
- podmínit rozvoj bydlení vybudováním potřebné občanské vybavenosti (zejména školství), technické a dopravní infrastruktury (zejména centrální ČOV), budování kvalitních veřejných prostranství

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Zatížení hlukem	-1
Kanalizace v obci	1
Mateřská škola	1
Základní škola	-1

Kultura – místo pro setkávání	0
Zdravotnictví	1
Sociální zařízení	0
Změna počtu obyvatel	0
Index stáří	1
Sřet záplavového území a stávající zástavby	0
Přístupnost krajiny a napojení na přírodu	-1
Veřejná prostranství	-1
Sportoviště	1
Dlouhodobá nezaměstnanost (nad 12 měsíců)	1
<b>Celkové hodnocení</b> (hodnota se může pohybovat v rozmezí -3 až 9)	<b>2</b>

Návrh územního plánu významným způsobem přispívá ke zvýšení kladného hodnocení ve smyslu zlepšení přístupnosti krajiny a napojení na přírodu ... viz velkoryse řešený místní systém ekologické stability s navazujícími přírodními plochami (tzv. krajinný plán). Jedná se o plochy K1 až K12.

### F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Černošice)

Území ORP Černošice poskytuje dobré podmínky pro hospodářský rozvoj, zejména oblasti v těsném zázemí hl. m. Prahy, v oblastech podél dálnic, rychlostních komunikací a železničních tratí. Toto platí i pro obec Vestec. Rozvoj větších výrobně obslužných zón je omezen dopravním zatížením komunikací II. a III. třídy, protože nejsou dostatečně kapacitní pro zajištění potřebné dopravní obslužnosti a často vedou zastavěným územím. Výrobně obslužné zóny poskytují nabídku pracovních příležitostí pro kvalifikované i nekvalifikované pracovní síly. Nevýhodou logistických areálů je menší nabídka pracovních míst a zároveň tyto areály představují velké zastavěné plochy - nízká intenzita využití území. Přestože většina obcí má nedostatečný počet pracovních míst vzhledem k počtu ekonomicky aktivních obyvatel, je dlouhodobá nezaměstnanost obyvatel na území ORP Černošice nižší než krajský průměr, protože Praha nabízí dostatek pracovních příležitostí.

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **nadprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Ložisko nerostných surovin	0
Poddolovaná území	0
Ohrožení orné půdy vodní erozí	1
Kvalita zemědělské půdy (I. třída ochrany)	0
Investice do půdy (meliorace)	1
Železnice v obci	0
Napojení obce na dálnici a rychlostní komunikaci	1
Zainvestování obce technickou infrastrukturou	0
Vzdělanost obyvatel	1
Území s rekreačním potenciálem	-1
Možnost sportovního vyžití	1
Počet pracovních míst v obci / počet ekonomicky aktivních obyvatel	1
Míra podnikatelské aktivity	-1
<b>Celkové hodnocení</b> (hodnota se může pohybovat v rozmezí -7 až 8)	<b>4</b>

Návrh územního plánu přispívá ke zvýšení kladného hodnocení vymezením ploch pro komerční aktivity, a to především ty s vysokou mírou přidaného hodnoty ... viz kupř. plochy pro vědu a výzkum.



### F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Černošice)

Je třeba důsledně zvyšovat ekologickou stabilitu území. Nestabilní jsou kupř. plochy zemědělských planin. Dynamicky se rozvíjející zástavba má za následek zhoršení příznivého životního prostředí, a to jak dočasně (po dobu výstavby), tak trvale. Trvalé znehodnocení životního prostředí je dáno především nárůstem dopravní zátěže a úbytkem volné krajiny. Vymezováním nových zastavitelných ploch, realizací staveb dopravní infrastruktury a zastavováním území může docházet k fragmentaci krajiny a přirozená prostupnost krajiny se může zmenšovat.

Zvyšováním podílu zastavěných a zpevněných ploch (komunikace a stavby) se mění vodní režim v krajině a v území se zvyšuje riziko ohrožení krajiny nezasáklými dešťovými srážkami, v důsledku čehož mohou vznikat záplavy.

#### Závěry rozboru pro zlepšování přírodních podmínek

Z hlediska hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí jsou nejhůře hodnoceny obce v těsném sousedství hl.m. Prahy, přičemž je zmiňována i Jesenice, nacházející se v těsném sousedství Vestce. Situace v obou těchto sousedících obcích je obdobná.

Je doporučeno:

- nezvyšovat další fragmentaci území dopravními stavbami kromě potřebného obchvatu obce
- snížit zátěž území automobilovou dopravou
- zvýšení koeficientu ekologické stability území a návrh opatření k zadržení vody v krajině i v sídlech (řešit zejména v koncepci krajiny)
- snižovat světelné znečištění výběrem vhodných zdrojů osvětlení

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **podprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Průměrná potenciální retence	-1
Hustota sítě vodních toků	1
Kvalita vodních toků	0
Znečištění ovzduší	1
Znečištění hlukem ze silniční dopravy	-1
Světelné znečištění	-1
KES	-1
Přirozený charakter nivních půd	-1
Fragmentace krajiny dopravními liniemi	0
Přítomnost CHKO, EVL, NPR, PR, NPP, PP	0
Podíl lesů na celkové rozloze obce (více jak 20%)	0
Lesní pozemky zatížené stávajícími stavbami	0
<b>Celkové hodnocení</b> (hodnota se může pohybovat v rozmezí -6 až 9)	<b>-3</b>

Návrh územního plánu přispívá ke zvýšení kladného hodnocení vymezením ploch pro ÚSES a další krajinné prvky, zvyšující KES. Mnoho biokoridorů je situováno právě podél místních drobných vodotečí, což v důsledku podpoří jejich kvalitu

### F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Černošice)

Území ORP Černošice je specifické svým tvarem a umístěním. Blízkost sousedního kraje Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Černošice. Záměry Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP Černošice a některé střety a záměry z hlediska udržitelného rozvoje nelze řešit bez vzájemné koordinace Středočeského kraje, kraje Praha a ORP Černošice.

- velká část území (kromě nejjižnější části) je suburbánním příměstským prostorem Prahy

- území dotčené rozvojem podél dopravních radiál
- značná část obyvatel každodenně migruje do Prahy za prací, vzděláním, kulturním vyžitím, lékařskou péčí, obchodem a službami

**Závěrečná doporučení pro zlepšování udržitelného rozvoje území (jen relevantní vůči zájmovému území)**

- zmírnit nárůst počtu obyvatel (do 20% za pět let)
- dobudování potřebné infrastruktury pro stávající zástavbu
- výstavbu v nových lokalitách podmínit vybudováním dostatečné infrastruktury
- zvýšení pracovních míst v obcích (omezit výstavbu rozsáhlých monofunkčních skladových areálů)
- vybudování obchvatů sídel, která jsou zatížena intenzivní automobilovou dopravou

### Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Špatný stav
	Z	H	S		
2012	- 3	+ 4	+ 2	H, S	Z

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Vesetec charakterizuje **slabý přírodní pilíř** a **poměrně dobrý pilíř hospodářský**.

#### Hodnocení

**Pilíř životního prostředí** je slabý, což je důsledkem prakticky kompletního odlesnění extravilánu, vysokého stupně zornění a absence ploch s vyšší ekologickou stabilitou. Environmentálně problematická se jeví také vysoká intenzita dopravy na silnici II/603. Naopak pozitivně je hodnoceno odkanalizování obce na ČOV a zanedbatelné zatížení průmyslovou výrobou.

**Pilíř hospodářského rozvoje** – obec má schválený územní plán a dostatečnou nabídku ploch pro výrobu. Napojení těchto ploch na okolní silniční infrastrukturu je bezkonfliktní. Území poskytuje dobré podmínky pro hospodářský rozvoj, zejména v návaznosti na zázemí hl. m. Prahy. Zemědělská půda je na vícero místech zúrodněna melioracemi. Pro rozvoj obce bude po dobudování přínosem Biotechnologické centrum Akademie věd ČR.

**Soudržnost společenství obyvatel** – přes překotný rozvoj bydlení v nedávné době má obec stále dostatek ploch pro bydlení s napojením na infrastrukturu. Pozitivním jevem je dostatečná nabídka ploch občanské vybavenosti a růst počtu obyvatel. Tempo tohoto růstu by však nemělo překročit možnosti dané občanskou vybaveností. V obci je vybudován velmi kvalitní sportovní areál a oddechová zóna kolem Vesteckého rybníka.

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

**Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)**

Problémy k řešení dle RURÚ	Územní plán
<b>Pro hospodářský rozvoj</b>	
vysoká intenzita dopravy - navrhnout opatření na snížení zátěže silnic II. a III. tříd	ÚP je v souladu
plochy výroby a skladování jsou dopravně napojeny na kapacitně	Bez vztahu k ÚP

nevyhovující pozemní komunikace a doprava není vzájemně zkoordinována (řešena koncepčně) - navrhnout koncepci koordinovaného rozvoje výrobně obslužných zón	
záběr kvalitní orné půdy - omezit trvalý záběr ZPF 1. a 2. třídy ochrany pro novou zástavbu	ÚP je v souladu
zachování specifických území využívaných jako zemědělsky významných oblasti	Bez vztahu k ÚP
<b>Pro příznivé životní prostředí</b>	
nefunkční ÚSES - prověřit funkčnost a vhodnost vedení ÚSES	ÚP je v souladu
prověřit podrobně ÚSES na regionální úrovni s ohledem na stávající stav území a stávající platnou územně plánovací dokumentaci obcí (zejména nevymezovat přes stávající zastavěná území a zastavitelné plochy)	ÚP je v souladu
návaznost ÚSES na všech úrovních	ÚP je v souladu
nedostatek zeleně - navrhnout doprovodnou zeleň, zejména podél místních i účelových komunikací	ÚP je v souladu
hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3 - zvýšit ekologickou stabilitu	ÚP je v souladu
zlepšení vodní retence území návrhem retenčních opatření v krajině i podmínkami využití ploch v sídlech (vsak na vlastním pozemku)	ÚP je v souladu
záměry obce vs. aktivní zóna záplavového území resp. záplavové území Q100	ÚP je v souladu
dopravní vazby na Jesenicku (obchvat Jesenice II/101, Vestecká spojka, dálnice D3), snížit intenzitu dopravy na silnicích III. tříd dobudováním přeložek silnic II. tříd	ÚP je v souladu
<b>Pro soudržnost společenství obyvatel území</b>	
plochy bydlení jsou dopravně napojeny na kapacitně nevyhovující pozemní komunikace a doprava není vzájemně zkoordinována (řešena koncepčně) – navrhnout koncepci koordinovaného rozvoje bydlení	ÚP je v souladu
málo vodnaté území - koncepce rozvoje s ohledem území s málo vodnatými toky (problémy spojené s likvidací splašků)	Bez vztahu k ÚP
nedostatečné občanské vybavení (zdravotnictví, kulturní zařízení, sociální služby) - podmínit rozvoj území vybudováním potřebné veřejné infrastruktury, navrhnout opatření na snížení migrace za kulturním vyžitím	ÚP je v souladu
nedostatečná prostupnost krajiny	ÚP je v souladu
vybudováním potřebné veřejné infrastruktury, navrhnout podmínky pro výstavbu, rozšíření a dobudování základních škol a mateřských škol	ÚP je v souladu
nedostatečné možnosti pro každodenní rekreaci - navrhnout podmínky pro dovybavení obcí o volnočasové aktivity	ÚP je v souladu
absence sociální soudržnosti a začlenění do života obce - navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení tak, aby nárůst počtu obyvatel nebyl více než 20 % za pět let	ÚP je v souladu
hromadná doprava – segregace dopravní obsluhy Jesenicka mimo stávající silniční síť v koordinaci s budováním trasy metra D na území Prahy	ÚP je v souladu
cyklostezky nadmístního významu	ÚP je v souladu
generel hipostezek a realizace nadmístních tras s propojením na sousední správní území	Bez vztahu k ÚP
koordinace školství a zdravotnické péče	ÚP je v souladu

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Vestec nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Vestec byla nalezena jediná disproporce s negativním vlivem na udržitelný rozvoj území, a to mezi rozvojem bydlení a s tím spojeným nárůstem obyvatel a nízkými možnostmi okolní krajiny pro rekreaci, volnočasové aktivity a pobyt v přírodě. Vliv řešení územního plánu je v tomto smyslu, v rámci možného, přínosem ... vymezuje plochy pro ÚSES a vytváří podmínky pro realizaci navazujícího samostatného projektu tvorby Krajinového plánu (který je mnohem většího rozsahu než plochy ÚSES - v územním plánu vymezený plochou NK - plochy smíšené nezastavěného území - krajinový plán).. Toto platí i z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

#### **F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Způsob řešení územního plánu obce Vestec vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

#### **F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Naplněním územního plánu obce Vestec při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce Vestec.