Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 19. 9. 2025
Číslo jednací: 123352/2025/KUSK
Spisová značka: SZ_123352/2025/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / l. 345
Značka: OŽP/Tuc

Městský úřad Sedlčany
Odbor výstavby a územního plánování
nám. T. G. Masaryka 32
264 80 SEDLČANY

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	**Změna č. 4 zemního plánu Kosova Hora**
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Sedlčany Odbor výstavby a územního plánování Náměstí T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany
Zpracovatel koncepce:	ARCHUM architekti s.r.o. Oldřichova 299/23, 128 00 Praha 2, Ing. arch. Michal Petr
Zpracovatel vyhodnocení:	Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. autorizovaná osoba dle § 19 cit. zákona (osvědčení MŽP č.j. 3269/468/OPVŽP/99).
Vymezení dotčeného území:	kraj: Středočeský obec: Kosova Hora (kód obce: 540498) katastrální území: Kosova Hora, Janov u Kosovy Hory, Vysoká u Kosovy Hory

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu pro období 2019 až 2024 a návrhu zadání změny č. 4 ÚP Kosova Hora vydal dne 3. 7. 2024 pod č. j. 077809/2024/KUSK stanovisko podle § 55 a § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném k 31. 12. 2023, s použitím ustanovení § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v přechodném období, ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Kosova Hora na životní prostředí (dále také vyhodnocení SEA).

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 077810/2024/KUSK ze dne 1. 7. 2024 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Důvodem požadavku na vyhodnocení SEA bylo vymezení nových zastavitelných ploch a změna funkčního využití ploch v poměrně velkém rozsahu. Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za potenciálně významné.

2. Společné jednání o návrhu

Dne 16. 4. 2025 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen Krajský úřad) od Městského úřadu Sedlčany, Odboru výstavby a územního plánování oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 4 územního plánu Kosova Hora podle ust. § 94 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Návrh změny č. 4 ÚP Kosova Hora (dále jen koncepce) obsahoval *Vyhodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Kosova Hora na udržitelný rozvoj území* (dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb. a části I. přílohy č. 4 stavebního zákona) včetně části *Vyhodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Kosova Hora na životní prostředí* obsahově odpovídající části II. přílohy 4 stavebního zákona (dále jen vyhodnocení SEA), zpracované Mgr. Alenou Smrčkovou, Ph.D., autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v březnu 2025.

Příslušný úřad v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu č. j. 060227/2025/KUSK ze dne 29. 5. 2025 neuplatnil připomínky k předloženým podkladům ke společnému jednání.

Dne 4. 9. 2025 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Sedlčany, Odboru výstavby a územního plánování v souladu s ustanovením § 100 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska k návrhu změny koncepce podle s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen stanovisko SEA). K žádosti bylo přiloženo vypořádání stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 územního plánu Kosova Hora.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem změny č. 4 územního plánu Kosova Hora jsou následující změny (podle návrhu zpracovaného v březnu 2025, dále jen koncepce):

- aktualizace vymezení hranice zastavěného území;
- prověření souladu s nově vydanými aktualizacemi nadřazené ÚPD – ZÚR Středočeského kraje -
  - vymezení koridoru CNZ.E28 pro nadzemní el. vedení v grafické části, v textové části k němu pak stanovuje podmínky možného umístění této technické infrastruktury, záměr je zařazen mezi VPS jako „koridor pro umístění veřejně prospěšných staveb“ E28,
  - vymezení územní rezervy R.W609, která je určena pro případné umístění vodní nádrže (do řešeného území zasahuje pouze okrajově),
- prověření možnosti regulace nezastavěného území, včetně stanovení podmínek pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren v nezastavěném území,
- vymezení nových zastavitelných ploch (Z.23-Z.26) a několik transformačních ploch (T.1-T.3)

  T.1 – rozloha záborů ZPF 0,128 ha, celková rozloha plochy 1,472 ha, využití VD
  T.2 – rozloha záborů ZPF 0,182 ha, celková rozloha plochy 0,194, využití ZZ
  T.3 – rozloha záborů ZPF 0,275 ha, celková rozloha 0,562 ha, využití BV
  Z.23 – rozloha záborů (celková rozloha plochy) 0,214 ha, využití ZZ
  Z.24 – rozloha záborů ZPF 0,145 ha, celková rozloha plochy 0,174, využití BV
  Z.25 – rozloha záborů ZPF (celková rozloha plochy) 0,162 ha, využití BV
  Z.26 – rozloha záborů ZPF (celková rozloha plochy) 1,632 ha, využití SU

Zastavitelná plocha Z.23 v sídle Dohnalova Lhota, vymezená pro využití ZZ – zeleň zahradní a sadová, je drobného rozsahu a navazuje na zastavěné území.

Zastavitelná plocha Z.24 v sídle Dohnalova Lhota, vymezená pro využití BV – bydlení venkovské, je drobného rozsahu a navazuje na zastavěné území.

Zastavitelná plocha Z.25 v sídle Lovčice, vymezená pro využití BV – bydlení venkovské, je drobného rozsahu a navazuje na zastavěné území.

Zastavitelná plocha Z.26 v Kosově Hoře, vymezená pro SU – smíšené obytné všeobecné, využívá obtížně obhospodařovatelnou oblast mezi železniční tratí a stávající zástavbou. Vzhledem k limitům se předpokládá méně intenzivní zastavění této plochy (ochranná zeleň apod.). V souvislosti s touto plochou je u stávající zastavitelné plochy Z.19 a vedlejší stávající stavby upraveno využití z VD – výroba drobná a služby na SU – smíšené obytné všeobecné a BH – bydlení hromadné. Aby došlo ke koordinovanému rozvoji celé lokality, je pro obě plochy Z.19 a Z.26 stanovena podmínka zpracování územní studie. Je třeba zohlednit jednak limity dopravní a technické infrastruktury, pak i dostatečně dimenzovaný příjezd ke všem budoucím pozemkům a v neposlední řadě i hygienické podmínky v souvislosti s blízkou výrobou a železniční tratí.

Stávající zastavitelná plocha Z.20 je změnou č. 4 ÚP částečně převedena z využití VD – výroba drobná a služby na využití SU – smíšené obytné všeobecné. Je tak reagováno na faktické nevyužití plochy pro výrobu a stálou poptávku pro plochy pro bydlení. Na rozdíl od ostatních ploch v obci je v této ploše umožněn vznik bytových a řadových domů. Zároveň jsou stanoveny podmínky pro zastoupení i občanské vybavenosti / plochy pro sport, minimální plocha veřejného prostranství a dále nutnost stanovení etapizace, prostupnosti pro pěší a vhodného přechodu do krajiny. Úpravy jsou promítnuty do zadání regulačního plánu, který je pro tuto plochu stanoven.

Transformační plocha T.1 jižně od Kosovy Hory, navržená pro nerušící výrobu, je v platném územním plánu vymezena pro stávající zemědělskou výrobu, jde tedy jen o úpravu na jiné využití. Plocha má podmínku vymezení pásu zeleně po okraji směrem do krajiny.

Transformační plocha T.2 v sídle Přibýška, vymezená pro využití ZZ – zeleň zahradní a sadová, je drobného rozsahu a nachází se v proluce v zastavěném území. Záměr v tomto místě byl pro zastavitelnou plochu, jelikož se ale pozemek nachází v údolní nivě, prochází jím vodní tok a jedná se o cenné půdy z hlediska vsaku srážek, je navrženo využití pouze jako zahrada. Oproti podanému záměru je plocha zmenšena ze západní části o stávající vodní plochu. Regulativy plochy ZZ byly nově navrženy.

Transformační plocha T.3 v sídle Dobrohošť, vymezená pro využití BV – bydlení venkovské, je drobného rozsahu, přiléhá ke stávajícímu statku a umožňuje přistavění rodinného domu či dalšího zázemí.

Ke stávajícím rodinným domům jsou přiřazeny pozemky parc. č. 779/1 a 779/2 v k. ú. Kosova Hora, nacházející se v zastavěném území, jsou využívány jako zahrady. Jedná se o pozemky drobného rozsahu, funkčně s rodinnými domy související.

Stávající plocha OV na pozemku parc. č. st. 334 v k. ú. Kosova Hora (stavba pro úpravnu vody) je navržena kromě stávající občanské vybavenosti i pro možnost využití jako bytový dům či technické zázemí obce. Využití je rozšířeno indexem “OV.1”.

Pozemek parc. č. 582/10 v k. ú. Kosova Hora je převeden do plochy PU – veřejná prostranství všeobecná. Jedná se o opravu využití dle rozsudku soudu.

Pozemek parc. č. 2554/19 v k. ú. Vysoká u Kosovy Hory je převeden z využití PU – veřejná prostranství všeobecná do využití BV – bydlení venkovské. Stávající využití je zahrada, proto došlo k přičlenění ke stávající obytné zástavbě.

Pro obytnou zástavbu jsou stanoveny prvky regulačního plánu, a to maximální výška a průhlednost oplocení.

Návrhová plocha Z.2 je převedena do stavu.

Pro plochu Z.20 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP.1).

Pro plochy Z19+Z26 je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (US.4).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na ovzduší a klima

Naplňování koncepce změny č. 4 ÚP Kosova Hora nebude spojeno s významnými vlivy na kvalitu

ovzduší. Koncepce nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s významnými vlivy na ovzduší.

Vlivy ploch **Z.23**, **Z.24**, **Z.25, T.2** a **T.3** ve vztahu k ovzduší a klimatickým podmínkám jsou hodnoceny jako nulové (0). Využití ploch nebude spojeno s nárůstem emisní zátěže.

Vlivy plochy **Z.26** jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1). Nelze vyloučit nárůst emisní zátěže z důvodu vyvolané automobilové dopravy.

K lokálnímu nárůstu emisní zátěže může docházet v souvislosti s využíváním plochy **T.1.** drobná výroba a služby (VD). Dle platného ÚP (ve znění změny č. 3) byla plocha vymezena pro výrobu zemědělskou a lesnickou. Dle stanovených podmínek pro způsob využití plochy lze predikovat, že rozsah potenciálně negativních vlivů ve vztahu k ovzduší může být potenciálně vyšší. Míra vlivu plochy **T.1.** na ovzduší a klima je hodnocena jako mírně negativní.

Vlivy vymezeného koridoru **CNZ.E28** jsou hodnoceny jako nulové (0). Nadzemní elektrická vedení nejsou zdrojem emisí.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Naplňování koncepce nebude spojeno s významnými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy ploch **Z.23**, **Z.24**, **Z.25, T.1, T.2** a **T.3** ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví jsou hodnoceny jako nulové (0). Využití ploch nebude spojeno s nárůstem hlukové zátěže, vymezené plochy nebudou využívány způsobem, který by vyvolal zhoršení hygienických poměrů v území. Nárůst hlukové zátěže lze predikovat v okolí plochy T.1. Tato plocha je vymezena mimo urbanizované území. Potenciální nárůst hlukové zátěže nebude zdrojem rušení.

Vliv plochy **Z.26** jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1). Nelze vyloučit nárůst hlukové zátěže z důvodu vyvolané automobilové dopravy.

Vlivy vymezeného koridoru **CNZ.E28** jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1). V koridoru se nacházejí stavební objekty, koridor je vymezen v blízkosti urbanizovaného území. Přítomnost nadzemních elektrických vedení je spojena s rizikem ovlivnění zdraví elektromagnetickým zářením. Využití koridoru je podmíněno zajištěním hygienických limitů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Obecným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových zastavitelných ploch, je tvorba zpevněných povrchů, které následně urychlují odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností území, k omezení dotace podzemních vod a ke snižování množství vody vázané v půdním prostředí, což se může posléze negativně projevit zejména v případě povodňové situace.

Ve vymezených zastavitelných plochách je nutné s dešťovou vodou nakládat v souladu s legislativními předpisy. Ve vztahu k zasakování dešťových vod je to Vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (§ 8).

Změna č. 4 ÚP Kosova Hora nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území Mastníku.

Záplavové území Q100 Mastníku kříží vymezený koridor CNZ.E28. S cílem vyloučení negativních vlivů ve vztahu k odtokovým poměrům bylo stanoveno opatření požadující zachování odtokových poměrů (tj. umístění stožárových míst mimo prostor Q100).

Naplňováním vymezených záměrů danými způsoby využití budou kladeny další nároky na zásobování a čištění odpadních vod.

Vlivy na půdu

Využití zastavitelných ploch vymezených změnou č. 4 ÚP Kosova Hora je spojeno se záborem ZPF. Kvalita půd v řešeném území je průměrná až podprůměrná. Navrhovaným řešením nebudou dotčeny kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany.

Celkový rozsah záboru ZPF činí 2,738 ha, z toho 0,36 ha činí zábor půd III. třídy ochrany, 0,157 ha půdy IV. třídy ochrany a 2,221 ha půdy V. třídy ochrany.

Potřeba záborů PUPFL vždy bývá oproti záborům ZPF významně nižší. Lesním porostům se v rámci územního plánování lze efektivněji vyhnout tak, aby nebyly narušeny jejich jednotlivé funkce.

Na základě výsledků posouzení vymezeného koridoru CNZ.E28 nelze vyloučit potřebu záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, nelze vyloučit zásah do lesních porostů. K předpokládané trase nejsou známy potřebné podrobnosti, dotčení PUPFL je tedy vyhodnoceno dle dostupných informací. Zábor PUPFL byl vyčíslen jako průmět OP plánovaného el. vedení o šíři 24 m na lesní pozemky, což je ve čtyřech místech dohromady 5 147 m^2. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Vlivy na horninové prostředí

V řešeném území se nevyskytují ložiska nerostných surovin, není zde evidováno chráněné ložiskové území. Změna ÚP nevymezuje žádnou plochu do poddolovaného území. Využití žádné z navrhovaných ploch nebude spojeno s významnými zásahy do horninového prostředí.

V koridoru CNZ.E28 se nachází plošně malé poddolované území Kosova Hora – Vyšatoly. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití koridoru je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení.

Vlivy na přírodu (flora, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce ovlivněny zejména v souvislosti s rozšířením zastavěných ploch na úkor travnatých ploch a ploch se stromy a keři. V rozsahu zastavitelných ploch dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Vlivy ploch **Z.24, Z.25, Z.26, T.1** a **T.3** jsou z těchto důvodů hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

Vliv plochy **Z.23** je hodnocen jako mírně pozitivní. Založení plochy přispěje ke zlepšení podmínek pro posílení ekologické stability a biologické rozmanitosti.

Vliv koridoru **CNZ.E28** je hodnocen jako mírně negativní (-1). K ovlivnění stanovištních podmínek dojde v místě stožárových míst a v šíři ochranného pásma může dojít k odstranění lesní a nelesní vegetace.

Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Změna územního plánu nebude mít významný negativní vliv na uvedené prvky ochrany přírody (ÚSES, zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Z hlediska vlivu na krajinu byly identifikovány potenciálně mírně až významně negativní vlivy posouzením koridoru **CNZ.E28**. Výstavbou nového nadzemního vedení dojde k ovlivnění krajiny, krajinného rázu. Nové nadzemní vedení se stane novou antropogenní linií, která ovlivní obraz místní krajiny. Negativně jsou z pohledu ochrany obrazu a funkce krajiny hodnoceny také potenciální zásahy do prvků krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňují obraz krajiny. Výstavba vedení je spojena s rizikem fragmentace drobných lesních porostů, které jsou charakteristické pro místní krajinu. Jsou hojně zastoupeny ve vymezeném koridoru zejména v oblasti Dvorek – Přibýška – Dohnalova Lhota – Janov.

Vliv ploch **Z.24, Z.25**, je z důvodu urbanizace krajiny hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Vliv ploch **Z.26** a **T.3** je ze stejného důvodu hodnocen jako mírně negativní (-1).

Jako mírně negativní je hodnocen také vliv plochy **T. 1.** V platné územně plánovací dokumentaci má plocha funkci výroba zemědělská a lesnická. Nové funkční zařazení umožňuje vyšší škálu budoucího využití s pravděpodobně významnějšími vlivy na krajinu. Z tohoto důvodu je navrhovaná změna hodnocena jako mírně až významně negativní (-1/-2). K tomuto hodnocení přispívá skutečnost, že plocha se nachází mimo kompaktně zastavěné území. Jedná se o izolovanou lokalitu.

Vlivy na kulturní dědictví

Změna ÚP vymezuje plochy Z.25, T.2, T.3 v území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Potenciální vliv ve vztahu k archeologickým památkám je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití ploch je podmíněno zpracováním archeologického průzkumu.

Plocha **T.3** je vymezena v těsném kontaktu s areálem zámku Dobrohošť, který je nemovitou památkou. Architektonické řešení staveb musí respektovat prostředí této kulturní památky. Vliv ve vztahu ke kulturní památce je hodnocen jako mírně negativní (-1)

Ve vymezeném koridoru **CNZ.E28** se nachází kulturní památka židovský hřbitov. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1). Využití koridoru je podmíněno zajištěním ochrany této kulturní památky a jejího prostředí.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k umístění obce lze přeshraniční vlivy provedení změny koncepce vyloučit.

Kumulativní a synergické vlivy

Vyhodnocením koncepce bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu. Koridor **CNZ.E28** je vymezen v částečném překryvu se stávajícími liniemi nadzemních elektrických vedení. Krajina je v prostoru jižně od Kosovy Hory ovlivněna přítomností významné antropogenní linie – silnice I/18. Vložením nové antropogenní linie do tohoto prostoru ovlivní charakter krajiny. Dojde k posílení jejího antropogenního charakteru.

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezených ploch.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená v kapitole 8. *„Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“* vyhodnocení SEA (na str. 52-53).

Byla stanovena následující koncepční opatření:

Využití plochy **Z.24** je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.

Využití plochy **Z.25** je podmíněno zajištěném zpracování archeologického průzkumu.

Využití plochy **Z.26** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů v navazujících plochách obytné zástavby.

Využití plochy **T.1** je podmíněno zajištěném zpracování archeologického průzkumu.

Využití plochy **T.3** je podmíněno zajištěném zpracování archeologického průzkumu a zajištěním kvalitního architektonického řešení staveb s respektem ke kulturně významným stavbám v bezprostředním okolí plochy.

Využití koridoru **CNZ.E28** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- vyloučení vlivů na veřejné zdraví;
- minimalizace zásahu do ploch lesa;
- zajištění zpracování inženýrsko-geologického posouzení;
- zajištění zachování odtokových poměrů;
- zajištění ochrany kulturní památky (židovský hřbitov);
- minimalizace zásahů do prvků krajinné zeleně.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo nutné řešit prostřednictvím návrhu prostorových a projektových opatření. Prostorová a projektová opatření nebyla stanovena.

Veškerá koncepční opatření byla dle zpracovatele vyhodnocení SEA již během zpracování ve spolupráci se zpracovatelem změny č. 4 ÚP Kosova Hora zapracována do návrhu změny územního plánu.

Všechna tato navržená opatření jsou uvedena ve výroku změny č. 4 ÚP Kosova Hora, tudíž nejsou dále zahrnuta do podmínek stanoviska. Na základě předložených podkladů od pořizovatele lze s drobnými

výhradami souhlasit s navrhovanou koncepcí – podmínky uvedené jako koncepční mohou být procesního charakteru, pokud však vyplývají z platných právních předpisů, pak nenáleží do ÚPD. *Např. podmínění využití plochy souhlasem orgánu státní správy lesů (v ochranném pásmu lesa) je vhodné nahradit podmínkou – zajistit ochranu majetku omezením umisťování nadzemních budov v ochranném pásmu lesa nebo v ochranném pásmu lesa neumisťovat nadzemní budovy apod.*

4. Varianty

Koncepce návrhu změny č. 4 územního plánu Kosova Hora je předložena v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu změny č. 4 územního plánu Kosova Hora včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření a stanovisek k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

změny č. 4 územního plánu Kosova Hora

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení změny č. 4 územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě navržených, resp. do výroku změny ÚP zapracovaných podmínek, v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Ing. Simona Jandurová**
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	23484889
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	23.09.2025 11:19:27
Důvod:	
Místo:	

Ing. Simona Jandurová
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství